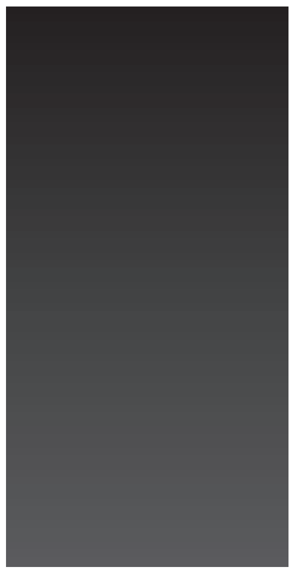
Советская военная администрация в Германии 1945—1949

СВАГ И ФОРМИРОВАНИЕ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В СОВЕТСКОЙ ЗОНЕ ОККУПАЦИИ ГЕРМАНИИ 1945–1949

Сборник документов
Том 2
1947–1949 гг.

СОВЕТСКАЯ ВОЕННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ В ГЕРМАНИИ 1945–1949

ДОКУМЕНТЫ, МАТЕРИАЛЫ, ИССЛЕДОВАНИЯ



СОВЕТСКАЯ ВОЕННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ В ГЕРМАНИИ 1945–1949

Документы, материалы, исследования

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное архивное агентство
Государственный архив Российской Федерации
Германский исторический институт в Москве

СВАГ и формирование партийно-политической системы в Советской зоне оккупации Германии 1945–1949

Сборник документов
Том 2
1947–1949 гг.

Ответственные редакторы:
В. В. Захаров (составитель), Н. Катцер, М. Уль

При участии Я. М. Златкис

РОССПЭН
Москва
2014

УДК 327(47+57:430)(091)''1945/1949''
ББК 63.3(2)631
С24

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Германского исторического института в Москве*

С24 **СВАГ и формирование партийно-политической системы в Советской зоне оккупации Германии. 1945–1949 : Сборник документов** : в 2 т. / отв. ред. В. В. Захаров, Н. Катцер, М. Уль ; сост. В. В. Захаров. – М. : Политическая энциклопедия, 2014. – (Советская военная администрация в Германии. 1945–1949).

ISBN 978-5-8243-1907-1

Т. 2. : 1947–1949 гг. – 1150 с.
ISBN 978-5-8243-1911-8

Во втором томе сборника представлены документы о деятельности Советской военной администрации по формированию партийно-политической системы Советской зоны оккупации Германии в 1947–1949 гг. Подобная публикация на основе преимущественно архивных материалов ГА РФ осуществляется впервые.

Книга предназначена для историков и специалистов в области новейшей истории, а также для всех, кто интересуется российско-германскими отношениями.

УДК 327(47+57:430)(091)''1945/1949''
ББК 63.3(2)631

ISBN 978-5-8243-1911-8 (т. 2)
ISBN 978-5-8243-1907-1

Содержание

Раздел 1

Работа органов пропаганды – информации СВАГ в центре и на местах

1.1. Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 25 об организации Совета по идеологическим вопросам издательского дела в Советской зоне оккупации Германии

24/25 января 1947 г.

г. Берлин

Для обеспечения контроля над идеологическим содержанием издающейся в Советской зоне оккупации Германии литературы и над всей издательской деятельностью

Приказываю:

1. Организовать Совет по идеологическим вопросам издательского дела под председательством вице-президента немецкого Центрального управления народного образования Эриха Вайнерта и с участием представителей общественной жизни, демократических партий, профсоюзов, Культурбунда[1], организации Свободная немецкая молодежь[2], женских комитетов, высших школ, общественных библиотек, немецкого книгоиздательского объединения, самоуправлений федеральных земель и провинций и т. д., а также наиболее крупных деятелей науки, литературы и искусства.

2. Утвердить штаты и начальную зарплату секретариата Совета согласно приложению.

3. Возложить на Совет по идеологическим вопросам издательского дела и его секретариат контроль над идеологическим содержанием издающейся в Советской зоне оккупации Германии литературы, изучение и утверждение издательских планов всех лицензированных издательств зоны, изучение и проверку редакционных и издательских кадров, разработку планов и предложений по издательской деятельности, работу по воспитанию новых писательских сил новой демократической Германии.

Главные свои функции Совет по идеологическим вопросам издательского дела осуществляет путем привлечения за гонорар и добровольного участия квалифицированных специалистов различных отраслей науки, литературы и искусства, зарекомендовавших себя в деловом и политическом отношении. Организационную сторону деятельности Совета осуществляет его секретариат.

Зам.[I] Главноначальствующего Советской военной
администрации в Германии генерал-полковник Курочкин[II]

[I] Слово *«зам.»* вписано карандашом.

[II] Текст *«Ген[ерал]-полк[овник] Курочкин»* вписан поверх текста: *«Маршал Советского*

Начальник Штаба Советской военной администрации
в Германии генерал-лейтенант Дратвин

Приложение к приказу
Главноначальствующего СВАГ № 25 от 25 января 1947 г.[I]

Структура и штаты секретариата Совета по идеологическим вопросам издательского дела

	Число должностей	Группы по окладному уставу	Начальный оклад без надбавок	Сумма начального оклада без надбавок по штатному расписанию
А. Руководство секретариата				
Управляющий	1	В4	1583	1583
Зам. управляющего	1	В7а	1333	1333
Итого	2			
Б. Редакция бюллетеня				
Редактор	1	А2с2	400	400
Лит[ературный] секретарь	1	А4с2	233	233
Машинистка-стенографистка	1	А8	175	175
[Итого]	3			
В. Литературное отделение				
Начальник отделения	1	А2с2	400	400
Зам. начальника	1	А2с2	400	400
Референты литературных и научных секций	6	А2с2	400	2400
Референт по издательствам	1	А2с2	400	400
Хранитель манускриптов и архивов	1	А4с2	233	233
Машинистка-стенографистка со знанием иностранных языков	1	А7а	196	196
Секретари литературных и научных секций	6	А8	175	1050
Итого	17			
Г. Техническое отделение				
Начальник отделения	1	А2с2	400	400
Зам. начальника	1	А4с2	233	233

Союза Соколовский». Документ подписан зам. Главноначальствующего СВАГ П.А. Курочкиным. Подпись «*Член Военного совета Группы Советских оккупационных войск в Германии, генерал лейтенант Макаров*» зачеркнута.

[I] Слова «*К приказу... 25 января 1947 г.*» вписаны чернилами.

Окончание табл.

	Число должностей	Группы по окладному уставу	Начальный оклад без надбавок	Сумма начального оклада без надбавок по штатному расписанию
Референт по финансовым вопросам	1	А4с2	233	233
Референты по полиграфии	2	А4с2	233	466
Референты по связи с издательствами, лекторатом, по регистратуре	2	А4с2	233	466
Делопроизводитель	1	А4с2	233	233
Секретарь	1	А8	175	175
Машинистка-стенографистка	1	А8	175	175
Итого	10			
Д. Отделение почты и переписки				
Начальник отделения	1	А4с2	233	233
Делопроизводитель	1	А4с2	233	233
Секретарь	1	А8	175	175
Машинистка-стенографистка	1	А8	175	175
Посыльные	3	А9	150	450
Итого	7			
Е. Домоуправляющий	1	А6	200	200
Итого	1			
Всего	40			12 750

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 9. Л. 121–124. Подлинник.

Опубликовано: Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтцик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нохотович, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М., 2006. С. 156–157.

1.2. Донесение начальника отделения пропаганды УВК г. Потсдам И.С. Строилова начальнику Отдела пропаганды УСВА провинции Бранденбург Я.И. Мильхикеру о работе в январе 1947 г.

29 января 1947 г.
Секретно

г. Потсдам

Начальнику Отдела пропаганды СВА провинции Бранденбург
подполковнику т. Мильхикеру

I. Политические мероприятия, проведенные в январе 1947 г.

К числу таких мероприятий относятся: подготовка к выборам производственных профсоюзных комитетов и проведение выборов в ХДС[3].

Выборы в органах профсоюзов начались 22 января с. г. и уже проведены таковые в 14 предприятиях и учреждениях города. Выборы в ХДС начались 12 января с. г. и проведено уже 8 собраний.

Одним из важнейших политических мероприятий был контроль деятельности организации СЕП[4] г. Потсдам и, особенно, постановки идеологического воспитания в организации.

Работа отделения была направлена на улучшение деятельности СЕП и других демократических партий и организаций города.

В январе месяце сего года была проведена районная женская конференция, которая одобрила инициативу о создании женской организации в Советской зоне оккупации Германии.

II. Деятельность политических партий и общественных организаций города

а) Деятельность СЕП.

В деятельности организации СЕП г. Потсдам в истекшем месяце были обнаружены серьезные недостатки, они заключались в стремлении большой части социал-демократов ослабить единство в рядах СЕП и в стремлении последних понизить активность членов и сделать организацию совершенно слабой и, таким образом, привести организацию к распаду.

Социал-демократы стремились спешно проводить выборы в низовых организациях СЕП, а затем выборы районного комитета, добиваясь включения большинства своих сторонников. Свой поступок потсдамские руководители СЕП (социал-демократы) обосновывали тем, что они не хотят ждать особых указаний Центрального и провинциального комитетов о проведении выборов и действуют самостоятельно на основании существующего устава СЕП.

Таким образом действие таких социал-демократов, которые требовали срочного проведения выборов, было направлено против твердого порядка СЕП и против твердого руководства Центрального и провинциального комитетов СЕП. Эта ошибка была своевременно обнаружена отделением пропаганды и отклонено их мнение о проведении выборов. Несмотря на это, руководители районного комитета без наших указаний и разрешений провели 29 собраний в территориальных партийных группах и провели там выборы. После вмешатель-

ства Отдела пропаганды лишь[I] нам удалось прекратить эти выборы и отложить последние[II] до получения указаний от провинциального комитета СЕП. Такое стремление социал-демократов было вызвано слабостью районного комитета в целом, ибо находящиеся там коммунисты были против выборов, но они не устояли ввиду слабости их перед социал-демократами. Действие руководителя районного комитета Ляубе, пославшего письмо провинциальному комитету, было также неправильное, что только вызвало злобу у социал-демократов.

В январе месяце была тщательно проверена постановка партийной учебы СЕП. При этом была установлена плохая посещаемость занятий и малая активность в них. Занятия зачастую проводились неорганизованно, и руководители занятий проводили беседы скучно и неинтересно.

Районный комитет СЕП недостаточно контролировал партийную учебы и не интересовался подготовкой лучших руководителей партийными школами. Со стороны районного комитета не были даны никакие указания о наведении надлежащего учета посещаемости и успеваемости членов СЕП.

В ходе проверки идеологического воспитания СЕП было обнаружено плохое отношение Каде к своей работе и его плохая деятельность, направленная против контроля оккупационных властей. В настоящее время Каде удален от занимаемой должности, и он будет привлекаться к партийной ответственности[III].

Рост организации СЕП за истекший месяц составляет 100 чел. Всего числится в организации 7150 членов. За истекший месяц со стороны СЕП проведены следующие мероприятия: а) проведено одно заседание районного комитета; б) проведено 4 совещания функционеров; в) проведено 29 собраний в территориальных группах; г) проведено 6 собраний молодых членов и 15 вечеров молодежи; д) проведена районная конференция молодых членов.

В заключение следует отметить, что необходимо улучшить руководящий состав организации СЕП и, в первую очередь, в самом районном комитете. Необходимо сменить таких руководителей, как Ляубе, Каде[IV], Камиля, Зайбта, Шпрингера и Реедорфа, более лучшими и способными руководить такой организацией, как организация[V] г. Потсдам. Лишь в этом случае можно улучшить работу Потсдамской организации СЕП, которая должна в будущем стать лучшей и передовой организацией в провинции[VI].

III. Работа буржуазных партий ХДС и ЛДП[5]

В рядах ХДС насчитывается 1146 членов, в январе принято 17 чел. Следует отметить, несмотря на некоторый рост числа членов, общее количество их в январе месяце уменьшилось по сравнению с декабрем месяцем. Это объясняется уходом многих членов из организации и уходом их в другие зоны.

В истекшем месяце проведено 9 собраний, на которых проводились выборы комитетов низовых организаций, а также выборы делегатов на районную конференцию.

[I] Так в документе. Следует читать: «*Лишь после вмешательства Отдела пропаганды*».

[II] Слово «*последние*» вписано над строкой, вместо зачеркнутого «*выборы*».

[III] Слова «*в настоящее время... ответственности*» подчеркнуты, на полях помета «*?*».

[IV] Фамилия «*Каде*» подчеркнута, поставлен знак «*?*».

[V] Слово «*организация*» вписано над строкой.

[VI] Абзац отчеркнут.

Характерным для проведенных собраний является плохая посещаемость последних, так, например, в организации Бабельсберг из 190 членов присутствовало на выборном собрании лишь 50 чел. В дер. Реебрюке из 38 членов присутствовало 11, в Бранденбургском предместье из 270 членов присутствовало 71. Самое плохое посещение было в Тельтовском предместье, где из 160 членов присутствовало 13. Активность на собрании была исключительно низкая, и доклады председателей организаций носили формальный и неконкретный характер.

Часть собраний проходила лишь в форме беседы. В большинстве организаций были вновь избраны старый состав комитетов[I]. На собраниях уделялось большое внимание вопросу работы среди женщин и среди молодежи, причем каждый член обязывался вербовать новых членов путем посещения домов. Для усиления работы среди женщин и молодежи в некоторых организациях были избраны в состав комитета руководитель среди женщин и руководитель молодежи. Такие лица были избраны в организациях: Тельтовское предместье, Бабельсберг.

Выборы в ХДС заканчиваются 2 февраля с. г., и полный анализ выборов будет дан в специальном донесении. Как и по-прежнему вся работа ХДС в истекшем месяце была направлена на усиление его влияния среди населения и закрепление успехов прошедших выборов. Эта работа проводится в основном путем индивидуальных бесед с жителями города, особенно с домохозяйками и молодежью[II].

Обучение функционеров ХДС, по сути дела, не проводится. Не говоря уже о рядовых членах.

Организация ЛДП г. Потсдам имеет 4 местных группы и насчитывает в своих рядах 200 членов, то есть в январе м[еся]це не было принято ни одного члена.

За истекший месяц организации ЛДП не проводили ни одного собрания. Деятельность ЛДП по сравнению с деятельностью ХДС гораздо слабее и в последнее время ослабла еще больше. Это объясняется тем, что руководитель городской организации доктор Мюльман одновременно работает председателем провинциального комитета ЛДП и руководителем городского отдела здравоохранения.

Следует отметить, что ЛДП также работает среди населения, но последнее ее не особенно поддерживает. В последнее время среди населения заметна тенденция нежелания вступать в партии ХДС и ЛДП. Однако буржуазные слои населения, а также часть трудящихся слоев поддерживают ХДС и ЛДП, но боятся вступить в ее[III] организацию[IV].

<u>Работа демократических организаций</u>

а) Работа профсоюзов.

[I] Так в документе. Правильно: «*В большинстве организаций были вновь избраны старые составы комитетов*».

[II] Абзац отчеркнут. На полях помета «*?*».

[III] Так в документе. Правильно: «*в их*».

[IV] Абзац отчеркнут.

Организация профсоюзов г. Потсдам насчитывает в своих рядах 22 000[I] членов. За истекший месяц принято 200[II] новых членов. В январе и феврале месяцах проводятся выборы местных профсоюзных комитетов. Со стороны отделения пропаганды проводилась большая подготовительная работа по проведению выборов. Об этом послано Вам специальное донесение.

Начиная с 22 января и по 28 января с. г. уже проведены выборы в 200 профсоюзных организациях. Собрания проходят организованно и посещаемость их хорошая. На каждом собрании присутствует референт районного комитета профсоюза. Большинство крупных собраний посещается представителями отделения пропаганды.

Следует отметить недостаточную активность на собраниях и о том, что выступления не носят критический характер. Мало критикуется работа производственного комитета, а также районного комитета по оказанию помощи низовым профсоюзным организациям.

[б)] Работа Антифашистского комитета женщин.

В начале января месяца состоялась районная конференция женщин, которая одобрила мнение о необходимости создания женской организации в Советской зоне оккупации. Руководители жен[ского] комитета занимаются теперь вопросом сбора вещей для детей.

Антифашистский комитет женщин просит теперь организовать одну лекцию для женщин со стороны СВА. Они хотят послушать лекцию на тему «О жизни женщин в Советском Союзе».

Отделение пропаганды проводило беседу с руководителями Антифашистского комитета женщин о предстоящих задачах комитета и поддержало их пожелание о проведении лекции «О жизни женщин в Советском Союзе». Эта лекция будет проведена в феврале месяце сего года.

в) Работа СНМ.

Организация СНМ г. Потсдам насчитывает в своих рядах 1,1 тыс. членов. В истекшем месяце проводились в жизнь подготовительные мероприятия по созданию школьных групп. Однако до сих пор создана лишь одна школьная группа. Таким образом организация СНМ работает исключительно плохо, что объясняется слабым руководством районного комитета СНМ и малой помощью провинциального комитета СНМ, а также демократических партий и организаций города. Последние совершенно мало интересуются[III] работой СНМ и не оказывают ей никакой помощи. К числу недостатков относятся следующие:

а) воспитание молодежных функционеров ведется плохо, и поэтому организация испытывает большой недостаток руководящих кадров;

б) до сих пор не налажена работа молодежных домов, кроме танцев в домах молодежи молодежь ничем не занимается.

<u>Агитационно-пропагандистская и культурно-массовая работа</u>

Ввиду отсутствия угля в городе лекторий г. Потсдам в январе месяце не мог начать свою работу. Таким образом агитационно-пропагандистская работа про-

---

[I] Число «*22 000*» вписано в строку.

[II] Число «*200*» вписано в строку.

[III] Слово «*интересуются*» вписано в строку взамен зачеркнутого «*организуются*».

водилась со стороны СЕП. Так, например, была проведена районная конференция молодых членов СЕП. Культурно-массовых мероприятий среди населения со стороны отделения пропаганды не проводилось ввиду отсутствия культурных сил[I]. Несмотря на все трудности с углем, кинотеатры города продолжали работать нормально. Но народный театр временно прекратил работу.

Настроение населения

За истекший месяц настроение населения довольно улучшилось, это объясняется отсутствием чрезвычайных происшествий и отменой продовольственных карточек 6-й категории, а также разрешением немецким предприятиям, не подлежащих демонтажу, производить товары широкого потребления для населения. Большое довольство[II] у населения вызывает прекращение демонтажа в Советской зоне оккупации. Но необходимо отметить, что настроение населения остается подавленным ввиду отсутствия топлива, частого прекращения подачи электроэнергии в отдельные части города, ввиду отсутствия обуви, текстиля и мыла для стирки белья.

Продовольственное снабжение города, как показала проверка, нормальное, продовольственные карточки отовариваются полностью.

Демократически настроенная часть населения здраво ценит[III] все имеющиеся затруднения, а реакционная часть вину за все трудности относит оккупационным властям и пытается даже распространить ложные слухи, так, например: «Нас хотят заморозить» и пр.

Начальник отделения пропаганды УВК
г. Потсдам майор Строилов

Резолюция. Тов. Буловенко. Мильхикер. 30.I.47 г.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 191. Л. 1–6. Подлинник.

1.3. Сопроводительная записка зав. Отделом внешней политики ЦК ВКП(б) М.А. Суслова И.В. Сталину, членам Политбюро ЦК ВКП(б) с докладной запиской о работе с делегацией Социалистической единой партии Германии в Москве 30 января – 7 февраля 1947 г.

12 февраля 1947 г.
Совершенно секретно

Товарищу Сталину И.В.
Товарищу Молотову В.М.
Товарищу Жданову А.А.
Товарищу Берия Л.П.
Товарищу Маленкову Г.М.

[I] Слова *«культурно-массовых... культурных сил»* отчеркнуты. На полях поставлен знак «*?*».

[II] Так в документе. Следует читать: *«удовлетворение»*.

[III] Так в документе. Следует читать: *«оценивает»*.

Товарищу Микояну А.И.
Товарищу Вознесенскому Н.А.
Товарищу Кузнецову А.А.
Товарищу Патоличеву Н.С.
Товарищу Попову Г.М.

Представляю Вам докладную записку о работе с делегацией Социалистической единой партии Германии за время пребывания ее в Москве с 30 января по 7 февраля 1947 г.

М. Суслов

[Приложение]
Совершенно секретно

Докладная записка о работе с делегацией Социалистической единой партии Германии

Руководители Социалистической единой партии Германии тт. В. Пик, О. Гротеволь, В. Ульбрихт и М. Фехнер, а также работник аппарата Центрального правления партии Ф. Эльснер прибыли в Москву 30 января и вылетели в Берлин 7 февраля.

31 января делегация СЕПГ была принята т. Сталиным И.В. Беседа, продолжавшаяся более трех часов, произвела на гостей сильное впечатление. Все они с восторгом отзывались о приеме и о т. Сталине. Вернувшись из Кремля, под общим впечатлением беседы О. Гротеволь сказал: «Тов. Сталин – самый великий социалист мира, т. Сталин – отец мира» («Vater der Welt»). М. Фехнер заявил: «Тов. Сталин и Молотов несут на своих плечах судьбы мира». Гротеволь в тот же вечер сказал: «Ну, вернемся в Берлин, крепко примемся за работу».

За время своего недельного пребывания в Москве руководители СЕПГ осмотрели Кремль, Большой Кремлевский дворец и Оружейную палату, посетили Государственную Третьяковскую галерею, завод им. Сталина, Дворец культуры завода им. Сталина и находящийся там избирательный участок, музей Ленина, музей Революции и выставку подарков И.В. Сталину, Государственную публичную библиотеку им. Ленина, осмотрели метро; дважды были в театре – в Большом театре на спектакле «Щелкунчик» и в филиале Большого театра на опере «Майская ночь». Кроме того гостям (на даче, где они были размещены) были показаны советские фильмы: «Клятва», «Ленин в 1918 году», «Чапаев», «Адмирал Нахимов», «Каменный цветок», «Советская Эстония», «Болгария», «Колхоз “Красный Октябрь”».

Во время посещения завода им. Сталина 3 февраля руководители СЕПГ около полутора часов беседовали с секретарем парткома т. Левыкиным по вопросам партийной и профсоюзной работы на предприятии; 4 февраля по просьбе т. Пика и Гротеволя т. Суслов рассказал им об организационных принципах ВКП(б), о структуре аппарата ЦК ВКП(б), обкомов и райкомов партии, а также о практике работы парторганов. Беседа продолжалась около двух часов. Во время упомянутых бесед тт. Пик и Гротеволь задавали много вопросов о практике партийной работы, все члены делегации делали записи.

Следует отметить, что во время посещения музеев, завода им. Сталина, библиотеки им. Ленина, осмотра метро, а также во время спектаклей в театре и просмотра кинофильмов В. Пик довольно живо реагировал на все; он нередко говорил, что несмотря на то, что жил в Москве долго, сейчас осматривает все с прежним интересом и не утратил его. В противоположность В. Пику В. Ульбрихт проявлял очень мало интереса.

Большой интерес ко всему проявил О. Гротеволь. Во время посещения музеев, осмотра метро, библиотеки им. Ленина и прочего он живо интересовался всем, часто задавал вопросы и нередко выражал свое восхищение; чувствовалось, что это он делал искренне. После осмотра метро он, задумавшись, сказал: «Да! Это подлинная цивилизация. И все это возможно только здесь, в социалистическом государстве». После осмотра Кремлевского дворца и Оружейной палаты Гротеволь в шутливом тоне заметил: «Теперь мы убедились, как большевики разрушают культурные ценности».

Большой интерес проявил Гротеволь к советской избирательной системе и соцсоревнованию. Он очень внимательно ознакомился с избирательным участком и внимательно рассматривал плакаты. Он попросил перевести текст плаката с биографией кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР и постановлением избирательной комиссии. Гротеволь с восторгом отозвался о нашей избирательной системе и предвыборной агитации. «Это настоящая, конкретная агитация, – сказал он, – даже биография кандидата дана. У нас, к сожалению, дело обстоит совсем иначе. У нас просто призывают голосовать за ту или иную партию, а кто кандидат, этому часто даже не придают значения».

Когда на вопрос об активности избирателей одна женщина – член избирательной комиссии ответила, что избиратели идут сами голосовать и за это она не беспокоится, Гротеволь с удовлетворением сказал: «Это замечательно, а у нас вот избирателей тащить приходится».

Во время осмотра одного из цехов завода им. Сталина Гротеволь остановился у доски, на которой были вывешены обязательства по соцсоревнованию, и попросил перевести ему все пункты. Перевод он прослушал очень внимательно.

Наибольший интерес проявлял Гротеволь к людям, которых видел в музеях, на заводе, в театре. Осматривая Третьяковскую галерею, Гротеволь пристально всматривался в людей, находившихся в залах. С большим удовлетворением отметил он, что Третьяковскую галерею посещают самые разнообразные люди – рабочие, офицеры, учащаяся молодежь и др. Он обратил внимание, как молодые девушки записывали в тетрадки названия картин и имена художников. Гротеволю, который сам по профессии художник, особенно понравилось это. Он выразил свое восхищение тем, что у нас широкие массы так любят и ценят искусство, которое доступно им.

Проходя по залам библиотеки им. Ленина, Гротеволь обратил внимание на большое количество читателей и их разнообразный состав. Выйдя из библиотеки, он сказал: «Это замечательно, вся Россия учится, вся Россия работает, творит».

Во всем поведении Гротеволя чувствовалось, что он глубоко продумывает все виденное и слышанное. Кинофильмы «Клятва», «Ленин в 1918 году» и

«Чапаев», которые он видел впервые, произвели на него сильное впечатление. Гротеволь и Пик, делясь впечатлениями об этих фильмах, сказали: «Мы видели, как коммунисты умеют руководить массами и вести их за собой, чего нам, немцам, пока не хватает».

М. Фехнер, в отличие от Гротеволя, вел себя очень сдержанно и осмотрительно. Мнение свое о виденном и слышанном он выражал редко и зачастую лишь общими словами: «Да, это интересно», «Хорошо», «Понравилось». В разговор он вступал лишь тогда, когда он касался германских дел. Во время обеда, когда Пик и Гротеволь нередко предлагали тосты за Советский Союз, за советский народ, за здоровье т. Сталина, Фехнер ни разу не предложил ни одного тоста.

Интересен следующий факт: после беседы в Кремле поздно ночью Фехнер, приняв ванну, сказал: «Я сегодня сменил старое реформистское белье». Трудно сказать, говорил ли он это искренне или это был лишь показной жест.

В разговорах Пика, Гротеволя, Ульбрихта и Фехнера часто речь заходила о Социал-демократической партии Германии[6] и ее лидере Шумахере. В этих разговорах чувствовалось, что Пик, Гротеволь Ульбрихт и Фехнер – все сильно ненавидят Шумахера, причем они ненавидят его не только как политического врага, но и как человека. Фехнер говорил о своей личной неприязни к Шумахеру, характеризуя его как человека с извращенными наклонностями (морфинист и пр.). Однако они явно проявляли тревогу в связи с возможным разрешением деятельности СДПГ в Советской зоне. Ульбрихт в связи с этим подчеркнул, что «сначала надо укрепить наши ряды». С явной долей опасения он говорит, что в случае допущения деятельности СДПГ в Советской зоне Шумахер, вероятно, переедет в Берлин и оттуда будет руководить борьбой против СЕПГ.

Зав. Отделом ЦК ВКП(б) М. Суслов
Референт Г. Короткевич

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 1091. Л. 64–68. Копия.

1.4. Донесение начальника Отдела пропаганды УСВА провинции Саксония Н.С. Родионова начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову о практике введения специальных удостоверений для представителей творческой интеллигенции

3 марта 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления пропаганды СВАГ
полковнику товарищу Тюльпанову

В провинции Саксония с января 1946 г. введены специальные удостоверения для представителей искусства и литературы, дающие их обладателям право выступать на сцене, выставлять свои произведения на выставках и так далее, в зависимости от принадлежности к тому или иному роду искусства.

Право выдачи вышеупомянутых удостоверений принадлежит референтам немецкого отдела литературы и искусства министерства народного просвещения, которые стоят во главе комиссий, по политическим и художественным соображениям определяющих возможность выдачи удостоверения тому или иному артисту, художнику, литератору и пр.

Как нам стало известно, у кого-то из руководителей Центрального немецкого управления народного образования имеется мнение о необходимости упразднения подобных удостоверений, что мотивируется отсутствием их в других провинциях и землях и якобы недемократичностью подобного порядка.

Считаю, что не следует допускать упразднения существующих в провинции Саксония удостоверений, а, наоборот, ввести их во всех других провинциях Советской зоны, так как подобная мера дает возможность не допускать проникновение на сцену и в литературу политически враждебных элементов и халтурщиков, являясь единственно возможной формой контроля.

Существующее положение, когда удостоверения введены лишь в одной провинции, не может удовлетворять, так как не допущенные у нас по политическим или художественным соображениям артисты, художники и другие беспрепятственно выступают в других провинциях и землях, что фактически является дискредитацией законного порядка, установленного демократическими немецкими органами в нашей провинции.

Начальник Отдела пропаганды УСВА провинции
Саксония гв[ардии] полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 276. Л. 39. Подлинник.

1.5. Указание начальника Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанова начальникам отделов пропаганды УСВА провинций и земель об устранении недостатков в работе по контролю за процессом демократизации немецкого искусства и пропаганде советского искусства в Германии

12 марта 1947 г.

г. Дрезден

<Всем начальникам отд[елений] проп[аганды] гор[одов] и окр[угов]>[I].
Начальнику Отдела пропаганды Управления СВА ф[едеральной] з[емли]
Саксония подполковнику Ватнику

Установлено, что работа органов пропаганды СВАГ в области контроля над демократизацией немецкого искусства и пропаганды советского искусства продолжает страдать серьезными недостатками. Выражается это прежде

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

всего в недооценке важности упомянутой деятельности на местах. Начальники окружных отделений пропаганды, не учитывая серьезности стоящих перед СВАГ задач по уничтожению остатков немецкого фашизма в области культуры и искусства, считая их, зачастую, задачами второразрядными, используют в ряде случаев своих референтов по культуре и зрелищам не по назначению, отрывают их от прямой работы по контролю над демократизацией деятельности немецкой художественной интеллигенции и не создают референтам условий работы, обеспечивающих повышение их специальной квалификации. Начальники отделений культуры, равно как и референты окружных отделений пропаганды, уделяют недостаточно внимания вопросам содержания работы контролируемых немецких организаций, ведут этот контроль не в плане творческой направляющей проверки деятельности последних, а в плане мелочной опеки.

В результате этого:

1. Органы СЕПГ не работают по существу над разработкой культуры и искусства ни в творческом, ни в практическом плане.

2. Постановление ЦК ВКП(б) о театральном репертуаре[7] не находит повсеместного отражения в работе органов пропаганды на местах: во многих немецких театрах продолжает царить безыдейный репертуар, рассчитанный, в основном, на кассовый успех.

3. В области пропаганды советского искусства в Германии замечается недостаток инициативы в расширении существующих и нахождении новых форм пропаганды советского искусства.

4. Вопросами политического руководства проката советских фильмов в Германии органы пропаганды на местах занимаются в Германии недостаточно, передав эту отрасль работы целиком провинциальным и городским представительствам Совэкспортфильм[8].

5. Отмечаются факты разрушения немецких музеев и уничтожения исторических ценностей работниками районных комендатур и другими военнослужащими.

В целях устранения недостатков и придания работе по контролю над демократизацией немецкого искусства и пропаганде советского искусства в Германии подобающего ей значения работы первостепенной важности предлагаю:

1. Прекратить в указанной работе практику мелочной опеки и подмены работы немецких органов культуры и искусства работой наших органов пропаганды. Всю работу вести через органы немецкого самоуправления, осуществляя контроль и творческий, направляющий, идейно воспитывающий немецких деятелей. Основной упор в работе сделать на вопросы идейного содержания, бороться с безыдейным репертуаром немецких зрелищных предприятий, всемерно содействовать постановкам произведений современных и немецких антифашистских писателей, немецких классиков, советских пьес. Также пропагандировать произведения прогрессивных авторов Запада.

2. Всемерно активизировать работу органов СЕПГ в вопросах культуры, искусства. Содействовать организации вокруг СЕПГ творческих объединений прогрессивной художественной интеллигенции, писателей, музыкантов, художников, театральных деятелей и проч., ведущих печатную и устную пропаганду, сценическую, концертную и выставочную деятельность, ориентировать

также объединения на активную борьбу с реакционной идеологией в искусстве и на пропаганду достижений марксистско-ленинской эстетической мысли.

3. Полностью во всех звеньях контролировать и направлять политику проката советских кинокартин, учитывая, что в идеологическом отношении все представительства Совэкспортфильма подчинены органам пропаганды.

4. Изыскивать и развивать наряду с существующими новые формы работы по пропаганде советского искусства в Германии, в том числе такие формы как литературно-музыкальные вечера, читательские конференции, диспуты о постановках советских пьес и о советских кинокартинах.

5. Осуществлять активную информацию снизу обо всех значительных событиях художественной жизни как состоявшихся, так и планируемых, и систематически сообщать сведения о реакции населения, значительных событиях художественной жизни как состоявшихся, так и планируемых, и систематически сообщать сведения о реакции населения на эти мероприятия. Через центральную и местную печать широко освещать заслуживающие внимания прогрессивные явления в немецкой художественной жизни.

Для практического обеспечения все сказанного выше[I]:

1. Категорически запрещаю отрывать работников органов пропаганды, занимающихся контролем над демократизацией немецкого искусства и работой по пропаганде советского искусства и нагружать их посторонней работой.

2. Предлагаю организовать систематические занятия с референтами по вопросам культуры и искусства в форме сборов, семинаров и индивидуальной работы, обеспечив этим повышение уровня их специальных знаний.

Особо обратить внимание на основательное изучение ими немецкого языка.

3. В целях осуществления реального контроля над деятельностью немецких художественных организаций, от учреждений провинциального значения до кинопередвижки в деревне, обеспечивать начальников отделений культуры транспортными средствами.

Настоящие указания довести до начальников районных отделений пропаганды включительно.

Начальник Управления пропаганды Советской
военной администрации в Германии полковник Тюльпанов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 189. Л. 71–73. Копия.

Опубликовано: Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтцик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нохотович, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М., 2006. С. 682–684.

[I] Так в документе. Правильно: «*Для практического обеспечения всего, сказанного выше*».

1.6. План работы отделения пропаганды управления военной комендатуры района Бернау в апреле 1947 г.

2 апреля 1947 г.

«Утверждаю»
Военный комендант
города и района Бернау
гвардии подполковник Мурачев

План работы отделения пропаганды района Бернау на период с 1 по 30 апреля 1947 г.

1. Мероприятия по укреплению СЕП:

1. Ознакомиться с директивами в РК[1] СЕП. Проверить план работы РК СЕП на апрель месяц и дать практические советы. Срок – 2 апреля 1947 г. Отв[етственный] – майор Ефремов, Негинский.

2. Проверить, что делала парторганизация СЕП в общине Хаммер в марте месяце и дать практические предложения РК СЕП по руководству местными группами СЕП. Срок – 1 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Ефремов и Негинский.

3. Проверить ход учебного процесса за день в районной партийной школе СЕП Биркенвердер и сделать практические выводы по улучшению ее работы. Срок – 14 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Негинский.

4. Изучить работу трех производственных групп СЕП (Клостерфельде, Бернау и Рюдерсдорф) и нацелить РК СЕП на создание производственных групп на предприятиях и усиления работы в них. Срок – до 20 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Ефремов, Негинский.

5. Нацелить РК СЕП на усиление пропаганды среди населения по ходу Московской конференции, подчеркивая искреннюю позиции советской делегации в германском вопросе. Весь период – отв[етственный] Ефремов.

6. Проинструктировать руководство РК СЕП о проведении празднования годовщины СЕПГ и 1 Мая с тем, чтобы активизировать работы СЕП в массах, усилить вербовку в ее ряды. Срок – 2 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Ефремов, Негинский.

2. Контроль над буржуазными партиями:

1. Познакомиться с директивными указаниями буржуазных партий. Изучить вновь избранных членов РК ХДС, имея на каждого из них характеристику. Срок – до 20 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Ефремов, Негинский.

2. Проверить состав членов ХДС в общинах Хаммер, Мариенвердер, представленных РК ХДС для регистрации организации ХДС. Срок – до 15 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Ефремов.

---

[1] Подразумевается районный комитет (СЕПГ).

3. Изучить, какими формами и методами буржуазные партии проводят свою политику в массы (Эркнер и Ораниенбург) и чем буржуазные партии занимаются сейчас. Срок – до 25 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Негинский.

3. Работа с антифашистскими организациями:

1. Проанализировать состав местных проф[союзных] комитетов по району. Дать указания РК ФДГБ[9] по организации и проведению первомайских демонстраций. Срок – до 15 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Ефремов, Негинский.

2. Ознакомиться с избранным составом РК ДЖСГ и ходом создания местных групп ДЖСГ[10]. Оказать помощь в орг[анизационных] вопросах. Весь период – отв[етственный] Ефремов.

3. Изучить новый состав РК СНМ и дать практические советы по работе осенне-посевной кампании и развертывании спортивной работы. Весь период – отв[етственный] Негинский.

4. Оказать помощь ККВ[11] района в составлении плана их работы на период осенне-посевной кампании и проконтролировать его выполнение. Весь период – отв[етственный] Ефремов и ст[арший] агроном Зюзько.

5. Проверить, как РК Культурбунда занимается вопросами демократизации немецкой культуры и искусства. Срок – до 25 апреля 1947 г. Отв[етственный] –Негинский.

6. Прочесть лекцию о культуре и искусстве в Советском Союзе для населения Бернау (по тезисам провинциального отдела пропаганды на немецком языке). Срок – 13 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Негинский.

4. Контроль за деятельностью органов местного самоуправления:

1. Проверить работу бургомистров (Шильдов – ХДС, Глинике – ЛДП, Штольценхаген – ККВ, Хаммер – СЕП и Любеталь[I] – ЖК[II]). Срок – до 20 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Ефремов и Негинский.

2. Присутствовать на совещании бургомистров, геносешафт[III] и руководителей партий по вопросу хода весеннего сева. Срок – 4 апреля 1947 г. Отв[етственный] – Ефремов и Бляхман.

3. Познакомиться с составом комиссий при крайстаге[IV] и какими вопросами они занимаются. Заранее знать внесенные предложения с тем, чтобы можно было их изучить до заседания крайстага и делать соответствующие выводы. Весь период – отв[етственный] Ефремов.

Начальник отделения пропаганды района Бернау майор Ефремов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 191. Л. 305–306. Подлинник.

I Так в документе. Правильно: «*Лобеталь*».

II Так в документе. Подразумевается, что бургомистром Лобеталя является представительница Антифашистского женского комитета.

III Так в документе. Правильно: «*геноссеншафтен*». Die Genossenschaft (нем.) – кооператив (сельскохозяйственный).

IV Der Kreistag (нем.) – районный совет (депутатов).

1.7. Указание начальника Отдела пропаганды УСВА провинции Саксония Н.С. Родионова начальникам отделений пропаганды округов Магдебург, Мерзебург и Ангальт об усилении работы по организации местных групп Демократического союза женщин

15 апреля 1947 г.
Секретно

Начальникам отделений пропаганды округов Магдебург,
Мерзебург, Ангальт

Несмотря на мои указания об установлении контроля над работой по созданию Демократического союза женщин Германии, окружные и районные отделения пропаганды этой работой занимаются совершенно недостаточно. Об этом свидетельствует тот факт, что в отчетах за I квартал начальник отделения пропаганды округа Магдебург майор Гришин и начальник отделения пропаганды округа Ангальт майор Сааков фактически ничего не сообщили о работе по созданию Демократического союза женщин Германии, ограничившись несколькими ничего не говорящими фразами, а начальник отделения пропаганды округа Мерзебург, майор Сторчак, хотя и представил более обстоятельный материал по этому вопросу, но не смог доложить ни числа членов союза, ни числа созданных местных групп по округу в целом.

Все это говорит о том, что отделения пропаганды недооценивают роль и значение Демократического союза женщин в деле вовлечения немецких женщин в демократическое переустройство Германии.

Считая такое положение недопустимым, предлагаю:

1. Установить постоянный контроль и помощь подготовительным комитетам в работе по созданию местных групп Демократического союза женщин в городах, селах и на предприятиях, а также в подготовке и проведении районных конференций ДСЖГ, в соответствии с моим указанием от 22 марта 1947 г.

2. При выборах правлений местных и районных организаций ДСЖГ учесть, что, наряду с вовлечением в них беспартийных женщин и представительниц буржуазных партий необходимо, прежде всего, обеспечить в них руководящую роль СЕПГ.

В состав правлений необходимо избрать также активисток женских антифашистских комитетов, хорошо зарекомендовавших себя в работе комитетов.

3. Вместе с тем необходимо принять меры к укреплению женских секретариатов окружных, районных и местных комитетов СЕПГ и к улучшению руководства жен[ской] работой со стороны комитетов СЕПГ в целом. В связи с созданием Демократического союза женщин Германии следует не только не свертывать, но всемерно усилить работу комитетов СЕПГ среди женщин.

4. Женские антифашистские комитеты продолжают существовать впредь до особого указания.

5. Обратите внимание на пропаганду на проводимых собраниях и конференциях Демократического союза женщин Германии вопросов, связанных с Московской конференцией министров иностранных дел[12]. Рекомендуйте поставить на женских собраниях и конференциях специально вопрос о Московской конференции. В докладах должна быть особо подчеркнута позиция Советского

правительства в вопросах о единстве Германии, о референдуме, о государственном устройстве Германии, а также значение проведенных в Советской зоне оккупации Германии мероприятий: земельная реформа[13], ликвидация концернов, отчуждение предприятий у виновников войны и активных нацистов[14], приказ о равной оплате за равный труд[15], запрещение женского труда на вредных производствах и др. В докладах должны быть также освещены вопросы о праздновании 1 Мая и о весеннем севе.

6. К 20 апреля телеграфно донесите:

1) число членов Демократического союза женщин Германии по округу, в том числе: работниц, крестьянок, служащих, домохозяек и интеллигенток; в том числе: членов СЕПГ, ЛДП, ХДС и беспартийных;

2) число созданных местных групп Демократического союза женщин:

а) в городах, б) в селах, в) на предприятиях;

3) количество избранных членов правлений местных групп ДСЖГ и их партийный состав;

4) число избранных делегаток на районные конференции и их партийный состав. Аналогичные данные сообщите телеграфно к 1 и 15 мая.

7. Данные о ходе районных конференций, о составе районных правлений и составе делегаток на провинциальную конференцию ДСЖГ донесите к 1 и к 15 мая.

Начальник Отдела пропаганды УСВА провинции
Саксония гв[ардии] полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 276. Л. 144–146. Подлинник.

1.8. Донесение начальника Отдела пропаганды УСВА провинции Саксония Н.С. Родионова начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову об аресте членов нелегальной социал-демократической организации

16 апреля 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления пропаганды СВА в Германии
полковнику товарищу Тюльпанову

В начале апреля органами Оперсектора[16] арестован нелегальный «Центр» подпольных социал-демократических организаций г. Галле в составе Каспарека, Веле и Оттена. Кроме того, арестован по этому же делу Буссец.

Материалами предварительного следствия установлено, что нелегальные социал-демократические организации в г. Галле начали создаваться вскоре после объединительного съезда КПГ[17] и СПГ и что эти организации начали проводить работу, направленную на подрыв влияния СЕПГ уже в период общинных выборов и выборов в крайстаги и ландтаг.

В ноябре месяце 1946 г. был организационно оформлен Центр по руководству работой нелегальных организаций СПГ в составе Каспарека, Оттена и Веле. Все документы, издававшиеся этим центром, подписывались псевдонимом «КОВ». Центр имел непосредственную связь с руководством берлинской СПГ[I] и с Ганновером[II]. Связь с Берлином осуществляли лично Каспарек и Веле, связь с Ганновером проводилась через некоего Геннемана, который регулярно 1–2 раза в месяц приезжал из Ганновера в Галле. И Каспарек, и Геннеман[III] привозили с собой большое количество литературы (брошюры, газеты), которые нелегально распространялись среди населения г. Галле, и главным образом среди бывших социал-демократов. Будучи кассиром городской организации СЕПГ г. Галле Веле присвоил большую сумму партийных средств, исчисляющуюся в несколько десятков тысяч марок. Имеются основания полагать, что часть их переведена для СПГ и часть из них взял с собой некий Экkштейн, бежавший в конце 1946 г. в Ганновер.

Веле и Каспарек направили в Берлин и Ганновер несколько донесений о состоянии провинциального правления СЕПГ, о политическом и экономическом положении в Советской зоне оккупации, о репарационных поставках и демонтаже предприятий. В январе месяце на одной из частных квартир в Берлине состоялась встреча Веле и Каспарека с Шумахером, который дал обоим задание об усилении деятельности нелегальных организаций СПГ.

Кроме вышепоименованных и сообщенных нами Вам ранее лиц, участвующих в нелегальной деятельности СПГ, арестованные назвали имена Ферхлянда Фритца (ст. правительственный советник), Генце (секретарь фракции СЕПГ ландтага), Мангельсдорфа (работник ландрата[IV] Заалькрайс), Галаша (студент) и Гебюра.

Все эти данные взяты из показаний на допросе Веле. Каспарек и Оттен еще не дали своих показаний.

Следствие продолжается.

Начальник Отдела пропаганды УСВА
провинции Саксония гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 276. Л. 147–148. Подлинник.

[I] Подразумевается Социал-демократическая партия Германии.

[II] Подразумевается Восточное бюро СДПГ, созданное в г. Ганновере (Британская зона оккупации) для работы в Советской оккупационной зоне. Более подробно о нем будет рассказано ниже.

[III] Фамилия «*Геннеман*» вписана над строкой, взамен зачеркнутой «*Эккштейн*».

[IV] Der Landrat (нем.) – ландрат, глава немецкого органа самоуправления районного звена. Этим же термином обозначался и сам орган самоуправления со всеми входящими в него службами.

1.9. Письмо начальника Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанова зам. начальника Управления торговли и снабжения СВАГ А.А. Шумилину об обеспечении продовольственными пайками слушателей партийных и специальных школ СЕПГ Советской зоны оккупации Германии

28 апреля 1947 г.
Секретно

Зам. начальника Управления торговли и снабжения СВАГ
тов. Шумилину

В дополнение к нашему письму от 16 апреля 1947 г. за № 0503 сообщаю окончательный контингент партийных школ СЕПГ и прошу дать распоряжение в провинции о выдаче прод[овольственных] пайков для этих школ в следующем количестве:

1. Бранденбургская провинция:
а) провинциальные школы – 120 слушат[елей], 8 учителей;
б) 20 окружных партшкол – 790 слушат[елей], 40 учителей.
Итого: 958 пайков – 910 слушат[елей], 48 учителей.

2. Федеральная земля Тюрингия:
а) провинциальные школы – 160 слушат[елей], 9 учителей;
б) 13 окружных школ – 520 слушат[елей], 26 учителей.
Итого: 715 пайков – 680 слушат[елей], 35 учителей.

3. Федеральная земля Саксония:
а) провинциальные школы – 170 слушат[елей], 12 учителей;
б) 21 окружная партшкола – 1230 слушат[елей], 51 учитель.
Итого: 1463 пайка – 1400 слушат[елей], 63 учителя.

4. Мекленбургская провинция:
а) провинциальные школы – 70 слушат[елей], 6 учителей;
б) 18 окружных партшкол – 680 слушат[елей], 36 учителей.
Итого: 792 пайка – 750 слушат[елей], 42 учителя.

5. Провинция Саксония-Ангальт:
а) провинциальные школы – 140 слушат[елей], 9 учителей;
б) 29 окружных партшкол – 1150 слушат[елей], 60 учителей.
Итого: пайков – 1359, 1290 слушат[елей], 69 учителей.

6. Берлин – 15 окружных партшкол – 406 слушат[елей], 30 учителей.
Итого: 436 пайков.

Согласно договоренности с Вами, прошу отпустить для провинциальных партийных школ пайки по рабочей карточке I категории, для окружных партийных школ – по рабочей карточке II категории[18]:

1. Провинция Бранденбург – 128 пайков I категории, 830 пайков II категории.

2. Федер[альная] земля Тюрингия – 169 пайков I категории, 546 пайков II категории.

3. Федер[альная] земля Саксония – 182 пайка I категории, 1281 паек II категории.

4. Провинция Мекленбург – 76 пайков I категории, 716 пайков II категории.

5. Провинция Саксония – 149 пайков I категории, 1210 пайков II категории.

6. Берлин – 436 пайков II категории.

7. Для организованных спецшкол[19] СЕД[I] прошу отпустить пайки по рабочей карточке I категории:

1. Биверштайн[II] – 74 пайка.
2. Камбург – 63 пайка.
3. Гибихенштайн – 63 пайка.
4. Каролиненхоф – 43 пайка.

Всего: I категории – 947 чел., II категории – 5019 чел.[III]

Начальник Управления пропаганды
СВА в Германии полковник С. Тюльпанов

Резолюция. Гавричеву подготовить указания. Шумилин.
Помета. Исполнено. 16.V.47.

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 44. Д. 19. Л. 30–31. Подлинник.

1.10. Докладная записка начальника Отдела пропаганды УСВА провинции Саксония Н.С. Родионова начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову о забастовках рабочих в г. Шенебек

10 мая 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления пропаганды СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

8 мая 1947 г. в г. Шенебек вблизи Магдебурга на двух заводах имела место забастовка рабочих.

В 9.00 8 мая 1947 г. на заводе «Лигнозе», где работает 1,2 тыс. рабочих, в том числе членов СЕД – 400 чел., к директору завода Линке, член СЕД, из одного цеха позвонила работница, член заводского комитета, и сообщила, что рабочие ее цеха на работу не идут. Директор пришел в цех, обратился к рабочим с вопросом о причине отказа от работы. Рабочие – 70 чел. – заявили, что они истощены и просят улучшить питание. Директор предложил начать работу и сообщил, что поедет в комендатуру.

Прибыв в комендатуру, директора встретили зам. по экономическим вопросам комендатуры майор Беляев и начальник отд[еления] пропаганды ка-

---

I Подразумевается Социалистическая единая партия Германии.

II Так в документе. Населенного пункта с таким названием в Германии нет. Вероятно, речь идет о населенном пункте Биберштайн, земля Саксония.

III Слова *«всего... 5019 чел.»* вписаны в строку.

питан Цыганков. Директор доложил, что один цех бастует. Все трое выехали на завод. К моменту приезда директора и указанных офицеров рабочие завода, до 800 чел., были в клубе завода. В зале стоял шум с отдельными выкриками: «Хлеба, картошки».

Майор Беляев сказал рабочим, что меры по улучшению питания приняты. Директор предложил выйти на работу. В 12.00 рабочие стали на работу.

В 1 час 30 минут на патронном заводе г. Шенебек работницы цеха после обеденного перерыва отказались стать на работу. На этом заводе 260 рабочих, в том числе 130 членов СЕД. Председатель зав[одского] совета Кислинг, член СЕД, пришел в цех и предложил стать на работу, работницы отказались. Кислинг созвал функционеров завода, где заявил, что забастовка – не игра. Но не потребовал выхода на работу, ограничившись сообщением о забастовке в РК профсоюза. Забастовка продолжалась до 3 часов дня, до приезда офицеров комендатуры Беляева и Цыганкова.

Формальным поводом к забастовке послужил следующий факт: с 20 апреля в г. Шенебек вместо мяса выдавался рыбный паштет, полученный провинцией в количестве 100 тонн из Мекленбурга, и замена картофеля овощами.

Обращает на себя внимание следующий факт: руководитель заводских организаций СЕД, профсоюза, завод[ского] совета – все члены СЕД на обоих заводах, если и не стояли во главе забастовок, то фактически были на стороне рабочих и потому не приняли мер к ликвидации забастовки.

Конкретные подстрекатели забастовок выявляются.

9 мая 1947 г. в том же городе на швейной фабрике работницы одного цеха также приостановили работу и не работали в течение 1 часа. Работницы жалятся[I], что с питанием плохо, картофеля нет, что они и дети истощены.

Необходимо отметить, что отрицательные настроения среди рабочих на почве питания имеют место на ряде других заводов.

Приняты меры:

1. Паштет заменен мясом и рыбой.

2. 9 мая под руководством председателя окружкома СЕД, б[ывшего] КПГ, Брандта проведен расширенный пленум РК СЕД.

3. 10 мая будет проведено совещание партийных и профсоюзных функционеров г. Шенебек.

4. Мною дано указание начальникам отделений тщательно изучить настроения рабочих.

5. По линии СЕД мною предложено в ближайшие дни провести совещание председателей РК СЕД и председателей РК профсоюзов.

Начальник Управления генерал-майор Шляхтенко приказал расследовать причину сосредоточения рыбного паштета в районе Шенебека и других городов.

Начальник Отдела пропаганды УСВА провинции
Саксония гв[ардии] полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 276. Л. 202–203. Подлинник.

[I] Так в документе. Правильно: «*жалуются*».

1.11. Указание зам. начальника Управления информации СВАГ начальнику Отдела информации УСВА провинции Бранденбург Я.И. Мильхикеру о недопущении обсуждения в местных ландтагах вопроса о политическом нейтралитете служащих общественных и административных учреждений

4 июня 1947 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации провинции Бранденбург
тов. Мильхикеру[I]

6 мая с. г. на 19-м заседании ландтага федеральной земли Саксония фракция ЛДП внесла провокационный вопрос об обеспечении политического нейтралитета в общественных учреждениях и о запрещении насильственной вербовки в партии. С обоснованием этого запроса выступил депутат Бретшнайдер (ЛДП), речь которого была направлена главным образом против СЕПГ.

Ссылаясь на шестой пункт конституции федеральной земли Саксония о том, что «граждане, находящиеся на службе в общественных учреждениях, являются слугами народа», он требовал прекращения всякой политической пропаганды в учреждениях.

Речь Бретшнайдера была пронизана угрозами по адресу СЕПГ, о том, что ее попытки отклонить предложения ЛДП могут привести к распаду антифашистского блока. Депутат Купфер (ХДС) поддержал запрос ЛДП. Ландтаг ФЗС[II] передал этот вопрос в конституционную комиссию.

Таким образом, реакционные силы буржуазных партий, не добившись ранее коренного изменения состава служащих государственного аппарата в свою пользу, стремятся нанести удар по СЕПГ и укрепить свои позиции попыткой издания законов ландтагами о запрещении политической деятельности служащих общественных учреждений и одновременно пытаются использовать трибуну ландтагов в целях дискредитации политики блока антифашистских партий и роли СЕПГ в нем.

Примите меры к недопущению постановки и обсуждения подобных вопросов на заседаниях ландтага и его комитетов.

Обратите внимание на укрепление антифашистского блока, добиваясь повышения его роли в принятии ландтагом согласованных решений по важнейшим политическим и хозяйственным вопросам провинции.

Зам. начальника Управления информации
СВАГ полковник А. Абрамов

Резолюция. Тов. Гурарию, т. Камшалову, т. Кондаранцеву, т. Серебренику. Это весьма симптоматично, надо учесть в нашей работе. Я. Мильхикер 6.6.47.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 219. Л. 51. Подлинник.

[I] Слова *«провинции... Мильхикеру»* вписаны в строку чернилами.
[II] Подразумевается федеральная земля Саксония.

1.12. Донесение начальника отделения информации УВК округа Хемниц Д.А. Бархатова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония А.П. Ватнику о состоянии устной пропаганды

8 июня 1947 г.
Секретно

г. Хемниц
Начальнику отделения пропаганды[I] СВА ФЗС
подполковнику тов. Ватнику

Донесение о состоянии устной пропаганды в Хемницком округе

За последние два месяца (апрель, май) устная пропаганда политических партий и общественных организаций в округе была организована в значительно более широком масштабе, чем в зимний период. Это объясняется, главным образом, большими политическими событиями последних месяцев, как окончание Московской конференции, организация Женского демократического союза, политическая кампания по обеспечению весеннего сева, выборы производственных советов на предприятиях. Первые три вопроса в основном состояли в центре пропагандистской работы всех партий и общественных организаций[II].

1. Устная пропаганда СЕП

В апреле и мае во всех крупных городах округа районными комитетами Социалистической единой партии был организован целый ряд открытых собраний, а также закрытых партийных по разъяснению итогов Московской конференции.

Так в районе Лимбах проведено 32 собрания с охватом 3200 чел. на тему: «Что должно стать с Германией?». В районе Штольберг проведено 8 собраний, на которых присутствовало свыше 1500 человек. В районе Аннаберг проведено за апрель и май 12 открытых собраний, с охватом около 4000 человек[III].

За период март-апрель в районе Глаухау было проведено 50 открытых собраний о значении и об итогах Московской конференции с охватом около 20 000 человек.

Два больших митинга были организованы в Мариенберге.

Докладчиками на этих собраниях выступали лучшие партийные референты, первые председатели партий, как Фелерсхауз в Глаухау, Рихтер во Флеа, редактор газеты «Фольксштимме» Зиндерманн, школьный советник Ризнер, а также докладчики вышестоящих партийных органов[IV].

Все докладчики Единой партии подчеркивали последовательность миролюбивой политики Советского Союза. Искажений в разъяснении точки зрения Советского правительства не отмечено.

[I] Так в документе. Правильно: «*Начальнику Отдела информации*».
[II] Абзац отчеркнут.
[III] Абзац отчеркнут.
[IV] Абзац отчеркнут.

Большая разъяснительная работа была в мае проведена среди переселенцев, особенно в районах Флеа и Аннаберг. Так, в районе Флеа проведено 28 собраний переселенцев, на которых присутствовало около 2500 человек. В районе Аннаберг проведено также 19 собраний. Посещаемость собраний довольно высокая. В самом городе Аннаберг присутствовало свыше 1000 человек. На этих собраниях переселенцы призывались на местах не предаваться иллюзиям о возможности скорого возвращения на старое место жительства[I].

Следует отметить, что коренные жители почти не являются на эти собрания. В городе Франкенберге района Флеа 28 мая на собрании переселенцев имел место следующий провокационный случай: после доклада ландрата Энгельмана, во время дискуссии один из переселенцев закончил свое выступление вопросом к собравшимся: «Кто за то, чтобы вернуться на родину, пусть поднимет руку!» В ответ почти все собравшиеся подняли рука. Хотя докладчик резко реагировал на это выступление, первое впечатление очень хорошо построенного доклада было значительно снижено.

Активно организации СЕП включилась в перевыборную кампанию производственных советов и по созданию Женского демократического союза, и в посевной кампании. Основные докладчики на этих собраниях были из СЕП[II].

Таким образом организации Социалистической единой партии своей пропагандой охватили большие массы рабочих, крестьян, переселенцев и женщин, слабое воздействие СЕП оказывает на молодежь и на интеллигенцию.

Регулярно проводилась партийная учеба, но следует отметить, что посещаемость партийных занятий в мае ниже, чем в апреле и не превышает 40% членов. Так, например, в районе Штольберг проведено по району 292 занятий в 150 группах, которых посетило 6050 человек, из которых два занятия посетило 3650 человек, по одному – 2700 человек. Основными темами в мае были: «Расистская ложь нацистов» и «Организационные основы СЕП».

В районе Флеа проведено – 51 вечер учебы, на которых присутствовало всего 1700 человек. В районе Глаухау на партийной учебе присутствовало всего 2700 человек (менее 30% членов). В районе Аннаберг – проведено 69 вечеров учебы, на которых присутствовало около 40% членов. В районе Лимбах в 194 группах на занятиях присутствовало 2200 человек.

В связи с некоторым улучшением работы производственных групп СЕП, следует отметить, что улучшилась партийная учеба непосредственно в партийных группах на предприятиях. Так, в районе Глаухау проведены в мае занятия в 39 производственных группах, с охватом 1700 человек, в районе Лимбах – в 8 производственных группах занятия посетило 110 человек[III].

Неудовлетворительно до сих пор поставлена работа среди интеллигенции. В мае проводились учительские конференции в районах, на которых был поставлен доклад о Московской конференции. Только в районе Аннаберг за последние два месяца были организованы несколько докладов для интеллигенции – членов СЕП. Так, редактор местной страницы «Фольксштимме» в мае

[I] Абзац отчеркнут.
[II] Абзац отчеркнут.
[III] Абзац отчеркнут.

прочел доклад на тему: «Поворотные пункты в истории Германии», который посетило всего 45 человек.

2. Устная пропаганда буржуазных партий

Из буржуазных партий особую активность проявляют отдельные организации ХДС. Особенно активна ХДС в районе Лимбах, что объясняется непосредственной близостью г. Хемниц; а также в районе Глаухау[I].

ХДС проводила как партийные собрания, так и открытые собрания с выступлениями докладчиков из обкома и ЦК. Так в районе Лимбах проведено 12 членских собраний и два открытых собрания, на которых присутствовало всего около 700 чел., из них 500 – на открытых собраниях[II].

На закрытых собраниях обсуждались темы: 1. ХДС и проект конституции. 2. ХДС и будущее Германии. 3. Работа фракций ХДС в общинных советах. На открытых собраниях в Лимбахе и Эрфеншлаге выступал председатель горкома ХДС г. Хемниц пастор Кирш[III].

В районе Глаухау ХДС в мае организовала три открытых собрания, в крупных городах Глаухау, Мееране, Лихтенштайне, на которых с докладами о Московской конференции – «Единая Германия и ХДС» – выступали пастор Кирш из Хемница и пастор Краузе из Лихтенштайна на тему: «Христианский социализм и цель ХДС». Оба доклада были очень осторожны и антисоветских выпадов не отмечено. Присутствовало на трех докладах 1250 человек. С докладом в Глаухау выступал в мае также д-р Фриденсбург на тему: «Что может внести немецкий народ в дело мира» (стенограмма доклада направлена Вам). Присутствовало на докладе около 800 человек.

В районе Флеа ХДС провела 8 партсобраний на тему: «Отчет о заседании обкома и политическое положение». Проведены также два собрания членов ХДС – из молодежи, на которых обсуждался вопрос усиления работы среди молодежи.

На открытом собрании в Нидервизе, на котором присутствовало свыше 300 человек, выступил с докладом вышеупомянутый пастор Кирш.

Партийные собрания ХДС района Штольберг (4 собрания были посвящены вопросу роста партии).

Кроме того в городах Тальгайм и Лугау были организованы доклады д-ра Фриденсбурга, на которых всего присутствовало 500 человек, хотя [организация] ХДС этого района самая многочисленная в округе.

В районах Аннаберг и Мариенберг ХДС открытых собраний не проводила.

Основным методом пропаганды ХДС остается индивидуальная работа среди различных слоев населения, главным образом среди переселенцев, крестьян, женщин-домохозяек, среди молодежи[IV].

Менее активными в мае были организации ЛДП. Так, в районе Лимбах было проведено в мае 6 партийных собраний на тему: «Либеральная демократия и

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Абзац отчеркнут.

[III] Абзац отчеркнут.

[IV] Слова *«в районе Флеа... среди молодежи»* отчеркнуты.

современность». Докладчик член райкома ЛДП Циммерман в основном пересказывал старые положения из выступлений д-ра Кюльца. Об отношении ЛДП к Женскому демократическому союзу на партсобраниях докладывала депутат ландрата Плейснер.

18 мая в Лимбахе с докладом выступил д-р Кюльц. Присутствовало свыше 900 человек. В своем докладе он выдвигал следующие основные положения:

1. Необходимость политической амнистии бывшим номинальным нацистам[20].

2. Создание социального государства – но не социалистического (тезис об устарелости марксизма).

3. Некоторая критика христианского социализма[21].

4. Создание единого децентрализованного немецкого государства, но не федеративного[I].

5. Особое внимание уделил вопросу воспитания молодежи.

(Стенограмма доклада Вам направлена).

В районе Штольберг из двух партсобраниях ЛДП были заслушены доклады представителя местной группы д-ра Дюрфельда на темы: «Итоги Московской конференции», «ЛДП и капитализм». Следует отметить, что ЛДП старается усилить работу среди интеллигенции. Так в районе Штольберг ею был организован вечер весны с художественной программой. В Глаухау на 8 мая намечен открытый доклад д-ра Кастнера на тему: «Обновление немецкого духа». После доклада намечен концерт, (об этом мероприятии будет донесено отдельно)[II].

В районе Флеа кроме 4 партсобраний, на которых присутствовало от 15 до 35 человек на каждом, были устроены два открытых танцевальных вечера, где присутствовало до 400 человек на каждом.

ЛДП в основном свою агитацию направляет на средние слои немецкого населения, интеллигенцию, бывших нацистов.

Следует отметить, что как ХДС, так и ЛДП за последнее время усилили устную индивидуальную агитацию, о чем говорит рост этих партий в мае месяце. Особенно усилила индивидуальную работу ХДС, которая использует для этого женщин – членов ХДС, работающих в женских церковных организациях.

За последние месяцы отмечается также активизация религиозных сект, особенно бибельфершеров[22]. Их проповеди о скором конце света, о наступлении всеобщего хаоса, находят отклики среди населения, особенно малоимущих слоев, среди женщин и переселенцев. Так, например, в общине Марбах с населением в 1400 человек на богослужении бибельфершеров собралось 300 человек, т. е. свыше 21% всего населения, в то время как на собраниях, организованных политическими партиями, присутствует всего 3–4%[III].

3. Пропаганда Советского Союза

Пропаганда миролюбивой политики Советского Союза проводилась во всех выступлениях докладчиков СЕП, на собраниях о Московской конферен-

---

[I] Слова *«18 мая... но не федеративного»* отчеркнуты.

[II] Абзац отчеркнут.

[III] Абзац отчеркнут.

ции, в системе партийной учебы, в партийных школах. Отделением пропаганды за последнюю неделю были организованы два доклада капитана Лифшица на тему: «Государственное и общественное устройство СССР». 31 мая им был сделан доклад в г. Хемниц (р[айон] Ратнуф[I]) на открытом партийном собрании СЕП. Присутствовало около 200 человек и 5 июня в г. Флеа – через Культурбунд, присутствовало около 500 человек. Следует отметить, что молодежи было всего 10–12 человек. Вопросы задавались в письменном виде, что дало возможность не отвечать на один явно провокационной вопрос: «Почему военнопленные из Советского Союза возвращаются оборванными?» Были также использованы заготовленные ответы на вопросы, поставленные ранее на других собраниях. Малое количество докладов о Советском Союзе в мае объясняется тем, что капитан Лифшиц в мае находился в отпуске, а капитан Кононович – в Берлине на сборах.

В июне намечено организовать не менее 10 докладов на темы: «О государственном и общественном устройстве Советского Союза», «Система образования в Советском Союзе». Три доклада будут организованы через Отдел народного образования для учеников старших классов и учителей в г. Хемниц, три доклада через Союз немецкой молодежи, два через Культурбунд и два через местные организации СЕП.

По материалам, представленным отделением пропаганды в Штольберге, на учительской конференции был сделан доклад о системе образования в Советском Союзе – учителем Райтлером[II] (член СЕД). В Штольберге был также организован Культурбундом доклад школьного советника г. Хемниц Макса Умна на тему: «Миролюбивая политика Советского Союза». На этом докладе присутствовало 170 человек. Через Культурбунд были организованы вечера памяти Маяковского, готовятся вечера памяти М. Горького (см. отдельное донесение о работе Культурбунда).

4. Контроль и помощь со стороны отделений пропаганды

Основными методами контроля является посещение собраний работниками отделения информации, как окружного, так и районных, посылка немецких стенографисток на интересующие доклады, использование доверенных членов СЕП, полиции[23], предварительная проверка докладов.

Основным недостатком в деле контроля является то, что контролируется, главным образом, пропаганда устная в больших городах и крупных населенных пунктах, слабо налажен контроль в мелких населенных пунктах. Недостаточное внимание уделяется устной пропаганде в низовых организациях СЕП, на собраниях которых чаще всего наблюдаются нездоровые высказывания и настроения, а также буржуазных партий.

Помощь в постановке устной пропаганды сводится к беседам с представителями райкомов партий и общественных организаций, секретарями по пропаганде, рекомендуются темы, подсказывается направление устной пропаганды.

[I] Так в документе. Правильно: «*Роттлуф*».

[II] В дальнейшем в тексте документа в написании этого имени встречаются разночтения (Райтлер, Райткер).

Тоже по рекомендации отделения информации района Флеа, райком СЕП провел собрание членов СЕП – служащих самоуправлений на тему: «Член СЕП в общественном учреждении».

По инициативе районного отделения[I] района Штольберг на учительской конференции был немецким учителем Райткером прочтен доклад о советской школе, Культурбундом был организован доклад о миролюбивой политике Советского Союза. По подсказу[II] районного отделения[III] Аннаберг, на некоторых предприятиях производственными группами СЕП организована громкая читка газет.

Недостаточно до сих пор воздействуется[IV] на пропаганду буржуазных партий, так как отсутствует систематическая работа с ними. Фактически все внимание уделено только Социалистической единой партии и таким общественным организациям, как СНМ, Культурбунд, Женский демократический союз. Не привлекается до сих пор к активной пропаганде организация «жертв фашизма»[V].

Начальник отделения информации управления военных комендатур Хемницкого округа гв[ардии] подполковник Бархатов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 194. Л. 176–181. Подлинник.

1.13. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия М.М. Варакина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о политической учебе офицерского состава Отдела

13 июня 1947 г.
Секретно[VI]

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику Тюльпанову

Согласно ранее предложенной Вами тематики учеба офицерского состава Отдела и отделений информации СВА ф[едеральной] з[емли] Тюрингия проходила по следующему расписанию. Первых два занятия 12 мая 1947 г. и 13 мая 1947 г. состоялись в Отделе информации со всеми работниками Отдела и отделений по темам:

[I] Так в документе. Вероятно, подразумевается отделение информации комендатуры района Штольберг.

[II] Так в документе. Правильно: «*По подсказке*».

[III] Так в документе. Вероятно, подразумевается отделение информации комендатуры района Аннаберг.

[IV] Так в документе. Следует читать: «*Недостаточно до сих пор воздействие*».

[V] Подразумевается Объединение лиц, преследовавшихся при нацистском режиме / ФФН (Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes / VVN). Более подробно о нем будет рассказано далее.

[VI] Гриф секретности вписан в строку.

1. Сталин о Германии и политика Советского Союза в вопросе демократизации Германии и ее государственного устройства. Лекция – 2 часа. Читал п-пк Шерстинский.

2. Экономическое и политическое единство Германии. Лекция – 2 часа. Читал майор Сулимов.

3. СЕПГ – программа и устав партии, внутриполитическое положение. 3 часа. Читал майор Бабенко.

4. ЛДП – программа и внутриполитическое положение. Читал капитан Стародумов.

5. Веймарская конституция[24]. 4 часа. Читал майор Бабенко.

В связи с тем что из Управления пропаганды докладчики не прибыли эта лекция была прочитана взамен двух запланированных тем о КПГ и СПГ в западных зонах.

Третье занятие 21 мая 1947 г. Отдел информации [провел] самостоятельно и работники отделений – по округам:

1. Предложение советской делегации на Московской конференции министров иностранных дел о создании жизнеспособного демократического германского государства. Семинар, 2 часа.

2. Репарационные претензии[25] Советского Союза. Семинар, 1 час.

3. Демократические выборы и денацификация. Лекция, 2 часа, капитан Ройтман.

4. Империалистическая политика Англии и Америки в отношении к Германии, положение в западных зонах. Лекция, майор Сулимов.

Учебой охвачены были полностью все работники Отдела и отделений.

К недостаткам первых занятий следует отнести следующие факты:

1. К чтению лекций не привлекались квалифицированные лекторы из других отделов Управления СВА.

2. В лекциях о состоянии политических партий и общ[ественных] организаций затрагивались лишь характерные вопросы деятельности той или иной партии не в общегерманском масштабе, а только в ф[едеральной] з[емле] Тюрингия.

Следующие занятия состоятся:

<u>16 июня 1947 г.</u>

1. Географический и экономический очерк современной Германии. 2 часа.

2. Полит[ические] партии западных зон Германии. 2 часа. Лектор Упр[авления] проп[аганды].

3. Обзор истории Германии до XVI в. 2 часа. Богатырев.

4. Условия Версальск[ого] мирного договора[26]. 2 часа. Блехман.

<u>17 июня 1947 г.</u>

1. Философия Канта. 2 часа. Сулимов.

2. Крестьянская война и реформация[27]. 2 часа. Богатырев.

3. Союз коммунистов[28], «Коммунистический манифест» К. Маркса и Ф. Энгельса. 2 часа. Шерстинский.

4. Единые профессиональные союзы. 1 час. Волков.

5. Культурбунд. 1 час. Сальман.

18 июня 1947 г.

1. Объективный идеализм Гегеля. Идеалистическая диалектика Гегеля. 2 часа. Сулимов.

2. Социал-демократ[ическая] партия в период исключительного закона против социалистов. Эрфуртский съезд[29]. 2 часа. Шерстинский.

3. Немецкая литература. Классическая литература XVIII в. 2 часа. Кунин.

Начальник Отдела информации УСВАТ[юрингии]
полковник Варакин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 145–146. Заверенная копия.

1.14. Донесение начальника Отдела информации УСВА провинции Саксония Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о состоянии работы по денацификации провинции

26 июня 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Проведенное в декабре 1946 г. совещание начальника Управления с участием кабинета министров и руководителей общественных организаций по вопросу денацификации выявило явно неудовлетворительную деятельность комиссий по денацификации.

Совещание выявило существенные недостатки в работе по денацификации. Правительству и общественным организациям было рекомендовано оживить работу комиссий по денацификации и ускорить удаление нацистов из управленческого аппарата и промышленности.

В основу работы комиссий по денацификации была положена директива № 24 Контрольного совета[30]. Министерством внутренних дел была издана инструкция, предусматривающая создание комиссий, порядок их работы, их состав и другие подробности.

Оживление работы по денацификации встретило сопротивление как реакционных элементов, так и некоторых руководителей управленческого аппарата и промышленности, усилились попытки саботировать удаление нацистов под всякими благовидными предлогами. Как главная причина против удаления нацистов выставлялась «незаменимость».

Например, министерство сельского хозяйства, торговли и снабжения в лице министра Дашерова наотрез отказалось выполнить решение комиссии об удалении из аппарата министерства 7 нацистов, занимающих руководящие посты ввиду того, что это может вызвать «продовольственную катастрофу», как говорится в официальном письме министерства. Даже тогда, когда на место подлежащих удалению нацистов были предложены комиссией заместители,

вполне подходящие на эти должности, министерство не согласилось удалить указанных нацистов.

При сокращении штатов министерств к увольнению не был представлен ни один нацист.

Министерство хозяйства также под всякими предлогами не удаляет из своего аппарата нацистов, в числе которых имеется такой крупный нацист, как бывший директор военного завода «Рентальверке»[I] в Вернигероде Бокмюль.

Существующие в провинции 107 комиссий за время с 1 января по 31 мая 1947 г. представили провинциальной комиссии на утверждение 5589 дел, из числа которых по 1957 делам было вынесено решение об увольнении. По остальным делам было вынесено решение об оставлении на работе или снижение по должности. 1957 чел., в отношении которых было вынесено решение об увольнении, распределяются следующим образом: органы управления – 1248 чел., железнодорожный транспорт – 816 чел., почта – 54 чел., промышленность и хозяйство – 339 чел.

На 31 мая 1947 г. в управленческом аппарате, хозяйстве, транспорте и других органах по провинции всего насчитывается 88 890 бывших членов нацистской партии, в том числе 35 360 служащих. Наибольшая засоренность имеется в:

1) органах здравоохранения – 24,3% (из 12 128 рабочих и служащих нацистов – 2954 чел.);

2) в органах народного образования – 19,21% (из 23 660 рабочих и служащих нацистов – 4561 чел.);

3) в железнодорожном и водном транспорте – 16,48% (из 66 054 чел. рабочих и служащих нацистов – 10 889 чел.);

4) почтовое ведомство – 16,25% (из 14 015 рабочих и служащих нацистов – 2279 чел.).

В промышленности наиболее засорены нацистами следующие отрасли: 1) угольная промышленность – 13,7%; 2) химическая промышленность – 11,9%; 3) пищевая промышленность – 12,9% (из 22 498 рабочих и служащих нацистов – 2918).

Вся работа по денацификации проводится на основании директивы [№] 24 Контрольного совета, которая настолько сложна и имеет столько туманных формулировок, что не ясна для комиссий по денацификации, которые в большинстве своем состоят из лиц, не имеющих юридического образования.

Значительно затормозило работу по денацификации также исходящее от буржуазных партий сообщение об издании СВАГ нового приказа по денацификации для Советской зоны. Это сообщение имело своим последствием, что фракция ЛДП в ландтаге внесла предложение прекратить денацификацию до издания нового приказа и объявить все решения комиссий по денацификации недействительными.

[I] Так в документе. Правильно: «*Раутальверке г.м.б.Х.*» (Rautalwerke GmbH).

Естественно, что представители буржуазных партий в комиссиях по денацификации в связи с этим сообщением еще более стали саботировать работу по денацификации, которая в настоящее время почти замерла.

Выводы

1. Очистка органов управления и хозяйства от нацистов проходит крайне медленно и неудовлетворительно.

2. Сообщение об издании нового приказа по денацификации для Советской зоны подействовало отрицательно на работу комиссий, которые в связи с этим заняли выжидательную позицию.

3. Работу комиссий затрудняет отсутствие четких и ясных директив по денацификации и исключительная туманность формулировок директивы Контрольного совета № 24.

4. До сих пор еще не приняты меры для того, чтобы развенчать теорию «незаменимости», в которую верят еще также и некоторые круги СЕПГ.

5. СЕПГ недостаточно смело проводит выдвижение на руководящие посты своих членов из числа «не специалистов», мало занимается выращиванием кадров, могущих заменить нацистов на руководящих и ответственных постах.

6. Отдел внутренних дел руководство фактически сводит к сбору формальной статистики и также не имеет ясной политической ориентировки.

7. В связи с тем что кое-где нацисты, вычищенные из одних учреждений, пробрались на службу в другие места, учет нацистов, работающих в учреждениях и хоз[яйст]ве, страдает неточностью.

8. Мною внесено предложение созвать совещание у начальника Управления и обсудить вопрос об итогах работы по денацификации за первое полугодие и наметить пути на улучшение[I].

Начальник Отдела информации УСВА провинции
Саксония гв[ардии] полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 276. Л. 351–354. Подлинник.

1.15. План работы Отдела информации УСВА земли Тюрингия по реализации предложений инспекторской комиссии Управления информации СВАГ на июль 1947 г.

2 июля 1947 г.[II]

«Утверждаю»
Начальник Управления
Советской военной администрации ф[едеральной] з[емли] Тюрингия
гвардии генерал-майор Колесниченко

[I] Абзац отчеркнут, на полях знак «*?*».

[II] В деле имеется сопроводительная записка начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия М.М. Варакина начальникам отделений информации округов Эрфурт и Гера. См. подробнее: ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 161. Л. 43.

1. Общие политические задачи

Пропаганда советского общественного и государственного строя и преимуществ социалистической экономики СССР, не знающей кризисов и дающей возможность планово перейти к быстрейшему восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства страны, показ выполнения плана по промышленности и сельскому хозяйству за первое полугодие, популяризация бюджета РСФСР на 1947 г.

Пропаганда внешней политики Советского Союза и его активного участия в разрешении вопросов восстановления экономики и мира в Европе и последовательной прогрессивной политики в отношении Германии, направленной на создание единой демократической республики.

Популяризация мероприятий СВАГ.

Разоблачение двухзонального экономического совета как органа, созданного англо-американцами в осуществлении планов Гувера–Даллеса по федерализации Германии[31].

Критика земельной реформы, проводимой в английской зоне оккупации, как не разрешающей вопроса ликвидация юнкерства[32] и сохраняющая за ним прежнее экономическое и политическое влияние в общественной жизни.

Помощь СЕПГ в подготовке и проведении отчетно-выборной кампании в местных парторганизациях.

2. Пропаганда и контрпропаганда

1. Оказать помощь всем провинциальным газетам и радио в подборе и освещении материалов по следующим вопросам:

а) непобедимость и нерушимость советского общественного и государственного строя;

б) итоги полугодового выполнения плана восстановления и развития народного хозяйства Советского Союза за 1947 г.;

в) Верховный Совет РСФСР, руководящая роль русского народа среди народов СССР, бюджет Российской Федерации на 1947 г.;

г) уборочная кампания в СССР, выполнение обязательств, взятых на себя колхозами и колхозниками по повышению урожайности;

д) трудовая доблесть – принцип трудовой деятельности советского гражданина;

е) достижения советской науки и техники, лауреаты Сталинской премии за 1946 г.;

ж) спорт и физкультура в Советском Союзе (по материалам физкультурного парада в Москве и столицах союзных республик);

з) показ деятельности Общества по изучению советской культуры;

и) зональный плановый комитет Советской зоны оккупации, представительства провинциальных правительств и общественных организаций;

к) предложения Советского Союза на Парижской конференции министров иностранных дел;

л) земельная реформа в английской зоне оккупации сохраняет экономические и политические позиции юнкерства;

м) двухзональный экономический совет – законодательный и исполнительный орган власти по федерализации Германии.

2. В устной пропаганде среди немецкого населения продолжить выступление советских офицеров и прогрессивных деятелей Культурбунда и партий по темам:

а) СССР и Германия;

б) государственный и общественный строй СССР;

в) народное образование в Советском Союзе;

г) этическое воспитание в советской школе;

д) пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства Советского Союза.

Июль. Шишлянников, Блехман, Дмитриенко, Савосин.

3. Антифашистский блок. Политические партии, общественные организации, профсоюзы

1. Подготовить заседание провинциального блока с обсуждением повестки дня очередного ландтага по вопросу запрещения монополистических объединений и крупного землевладения в Тюрингии и вынесением согласованного решения блока. На этом же заседании утвердить план по обеспечению уборки урожая и выполнения заготовок. Подготовить призыв блока к населению.

2. Рекомендовать и помочь секретариату провинциального правления СЕПГ поставить на обсуждение блока законопроект о запрещении монополистических объединений и крупного землевладения в Тюрингии.

3. Подготовить и оказать помощь секретариату СЕПГ в разоблачении руководителя профсоюза пищевиков Шмидта и вынесении организационных выводов о нем.

4. Оказать помощь провинциальному правлению ЛДП в организационной и материальной обеспеченности зонального съезда ЛДП. Организовать контроль и наблюдение за проведением съезда.

5. Выяснить и проанализировать причины снижения роста членов ХДС провинции[I] Тюрингии.

Июль. Поволоцкий, Стародумов, Сидоренко.

6. Помочь фракции СЕПГ ландтага подготовить законопроекты о запрещении монополистических объединений и крупного землевладения в Тюрингии и принять их на ландтаге голосованием всех фракций[II].

7. Готовить депутатов ландтага к отчетам перед своими избирателями, обратив особое внимание на популяризацию принятых законов, направленных на дальнейшую демократизацию экономики и общественной жизни Тюрингии.

8. Подготовить конференцию союза пищевиков, изолировав влияние Шмидта. Помочь провинциальному правлению ОСНП в разоблачении Шмидта перед рабочими и удалении его от руководства профсоюзом.

9. Помочь провинциальному правлению ОСНП в подготовке и проведении конференции индустриальных профсоюзов.

10. Оказать [помощь] Союзу немецкой молодежи в организации пропаганды идей социализма среди немецкой молодежи, помочь в проведении докладов

[I] Так в документе. Правильно: «*земли*». Тюрингия являлась федеральной землей.

[II] Абзац отчеркнут.

по этому вопросу силами ученых, руководящих деятелей СЕПГ и силами советских офицеров. Проверить работу школы молодежных функционеров. Оказать помощь в открытии кинотеатра при доме молодежи г. Веймар.

11. Проконтролировать кампанию по объединению Демократического женского союза с антифашистскими женскими комитетами, оказать помощь провинциальному правлению в организации ДЖС во всех крупных общинах и в вербовке новых членов союза.

Подготовить для обсуждения на секретариате СЕПГ вопрос о работе среди женщин и усилении влияния СЕПГ в Демократическом женском союзе.

Июль. Сулимов, Волков, Комин, Ройтман, Маркин.

12. Закончить организацию обществ по изучение советской культуры во всех крупных городах Тюрингии.

13. Провести от имени Общества по изучению советской культуры кинофестиваль советского фильма по циклам:

а) Великая Октябрьская социалистическая революция;

б) строительство Советского социалистического государства;

в) культура и быт в Советском Союзе.

14. Оказать помощь правлению «Фольксбюне»[33] в подготовке к открытию театров «Фольксбюне» в гг. Грайц и Гера.

Провести районные и провинциальные смотры художественной самодеятельности и отобрать лучших на зональный смотр.

15. Проверить работу Культурбунда и обществ по изучению советской культуры в гг. Гера, Иена, Майнинген, Эйзенах, Эрфурт.

Июль. Сальман, Зевин, Аваков.

4. Организационные мероприятия

1. Провести совещание с офицерами лекторской группы с обсуждением опыта проведения лекций для немецкого населения – Шерстинский, Дернберг, Ковнер.

10 июля. Шишлянников, Дмитриенко.

2. Оказать помощь редакторам локальных страниц газеты «Тюрингер Фольк» в районах: Эйзенах, Майнинген, Шлайц, Хайлигенштадт и Зоннеберг в разоблачении антисоветских слухов, распространяемых из американской зоны оккупации.

8–12 июля. Блехман, Зуник, Юсим и нач[альники] район[ных] отделений.

3. Провести совещание редакторов всех локальных страниц газеты «Тюрингер Фольк» по вопросу обмена опытом работы.

4. Провести совещание редакции газеты «Тюрингер Фольк» с обсуждением мероприятий по улучшению качества газеты.

10–13 июля. Шишлянников, Блехман,Зуник, Юсим.

5. Проверить работу Иенского и Эйзенахского районного отделения информации. Результаты проверки обсудить на совещании работников отделений и дать провинциальному правлению СЕПГ выводы о состоянии и работе районных организаций СЕПГ.

14–18 июля. Сулимов, Стародумов, Зуник, Маркин, Поволоцкий, Дмитриенко, Ройтман, Зевин.

6. Провести двухдневное занятие при Отделе информации со всеми работниками информации провинции по особому плану.

22–23 июля. Шишлянников.

Начальник Отдела информации УСВАТ полковник Варакин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 161. Л. 43–48. Подлинник.

1.16. Докладная записка начальника отделения цензуры Отдела информации УСВА земли Бранденбург Г.И. Левина начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург Я.И. Мильхикеру о проверке работы общественных организаций и органов самоуправления района Науэн

27 июля 1947 г.

Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Бранденбург
подполковнику тов. Мильхикеру

Докладная записка

В течение 17–19 июля сего года нами проконтролирована деятельность общественных организаций и органов самоуправления района Науэн.

Крайстаг

В настоящее время идет подготовка к заседанию крайстага, которое состоится 23 июля 1947 г. На крайстаге будут решаться следующие вопросы:

1. Об уборке урожая и создании комиссии содействия заготовкам в общинах.
2. О создании комиссии по распределению продовольственных карточек.
3. Об упорядочении премиальных для крестьян за сдачу урожая.
4. О снабжении населения топливом.
5. О выделении районного дома молодежи.
6. О создании учебной мастерской для молодежи и др.

Соотношение сил в крайстаге: 24 – СЕПГ, 1 – ККВ, 17 – ХДС, 10 – ЛДП. На заседаниях крайстага все предложения проходят единогласно.

Был единственный случай, когда ЛДП внесла предложение в крайстаг об ограничении прав кооперации, поскольку кооперация получает все товары в первую очередь. Однако перед голосованием, видя обстановку и настроение фракций СЕПГ и ХДС, фракция ЛДП сняла свое предложение.

Комиссии крайстага рассматривают предложения по решению крайстага. Так при рассмотрении вопроса на крайстаге об улучшении работы районной больницы было вынесено решение о передаче этого вопроса на предварительное рассмотрение главной комиссии, которая детально расследовала этот вопрос и внесла свои предложения на рассмотрение крайстага.

Аналогичное положение было и при рассмотрении вопроса об улучшении железнодорожного и автобусного сообщения, когда этот вопрос был передан комиссии сообщений и транспорта. При рассмотрении вопроса об установлении окончательных границ между общинами общинной комиссии было предложено представить к очередному заседанию крайстага свои рекомендации.

В отдельных общинах происходит борьба между фракциями при рассмотрении отдельных вопросов. Так в г. Фербеллин, в соответствии с решением антифашистского блока[34], на собрании общинного представительства был поставлен вопрос о том, что поскольку плохо обстоит дело с заготовками необходимо повести борьбу с теми, кто не выполняет своих обязательств, и их фамилии оглашать на специальных досках[I]. Однако фракции ХДС и ЛДП голосовали против этого предложения.

В общинах неплохо работают общинные комиссии, которым собрания общинных представительств передают отдельные вопросы для детального рассмотрения. Так в г. Фалькензее при рассмотрении вопроса о создании[II] детского сада вопрос передан в школьную комиссию, которая представила к очередному заседанию общинного представительства свои рекомендации, которые и были единогласно приняты.

Вопрос об изъятии автомашины у некоего г-на Венцеля и о представлении общинному совету права мобилизации[III] автомашин для неотложных поездок передан в транспортную комиссию и др[IV].

Буржуазные партии уделяют большое внимание работе своих представителей в общинном представительстве и в комиссиях. На собраниях местных групп ЛДП р[айо]на Науэн заслушиваются отчеты общинных представителей и членов общинных комиссий о своей работе.

В районе Науэн систематически проводится учеба бургомистров, председателей общинных представительств, депутатов, служащих бургомистра, причем эта учеба проводится по воскресным дням по участкам, охватывающим 6–7 общин по 45–50 чел. Такая учеба была проведена в участках Кетцин, Вустермарк и Фербелин. Руководят этими семинарами второй председатель СЕПГ, он же начальник коммунального отдела РК СЕПГ, Блаферд и начальник коммунального отдела ландрата Валендер.

На этих семинарах был прочитан доклад «Демократическая общинная конституция и задачи органов местного самоуправления», после чего развернулась дискуссия. Всем участникам семинара были розданы тексты общинной конституции. Очередные семинары будут посвящены районным и провинциальной конституциям.

ДЖС

В районе насчитывается 17 местных групп, из них: 3 городских, 14 сельских; членов ДЖС – 1650. Никакой политической работы ДЖС не проводит. ДЖС

[I] Слова *«поскольку плохо обстоит дело... на специальных досках»* отчеркнуты. На полях знак «*?*».

[II] Далее слово *«ночного»* зачеркнуто.

[III] Слово *«мобилизации»* вписано в строку.

[IV] Абзац отчеркнут. На полях помета Я.И. Мильхикера «*Зачем?*».

района даже не имеет места для работы. В то время как антифашистские женские комитеты на местах создают детские сады ДЖС стоит в стороне, в связи с чем авторитет АЖК растет, и это может создать определенную угрозу объединения женских комитетов с ДЖС.

В ближайшие дни на антифашистском блоке района будет решен вопрос об объединении ДЖС с АЖК. Это положит начало объединению ДЖС с АЖК в общинах и созданию там местных групп.

ККВ

В районе имеется 69 ККВ, насчитывающих 3769 членов. Из 69 председателей ККВ: старых крестьян – 24, новых – 45; по партийности: СЕПГ – 37, ХДС – 0, ЛДП – 3, беспартийных – 29. Для характеристики председателей ОКВ общин из буржуазных партий характерен следующий факт[I]: председатель ККВ общины Первенец[II], член ЛДП Марон на районной конференции внес предложение об избрании в состав РК всего старого состава (7 – СЕП, 1 – ЛДП, 1 – беспартийный), поскольку они хорошо работали.

Комитеты ККВ оказали и оказывают большую помощь крестьянам. Во время весенней посевной средствами ККВ вспахано 2309 га земли, что составляет 14,2% всей пахотной земли в районе.

ККВ располагают в районе следующими средствами: тракторов – 46, мотоплуги – 6, прицепы к плугам – 42, электромоторы – 26, сеялки – 34, молотилки – 29, веялок – 3, сенокосилок – 2, паровых плугов – 1 и т. д.

В период подготовки и уборки урожая в районе распределено среди членов ККВ 500 коров, 300 свиней, 40 лошадей, 600 овец, 400 коз.

Союз СНМ

Районные организации насчитывают 2642 члена Союза СНМ, всего молодежи в возрасте от 14 до 25 лет – 16 991 чел., районная организация имеет 2 производственные группы, 62 квартальные группы, из них 41 в деревнях, 11 школьных групп.

Социальный состав следующий:

	Юношей	Девушек
Рабочих	875	491
Служащих	111	468
Сельскохозяйственных рабочих	159	88
Крестьян	32	8
Интеллигенции	93	2
Свободной профессии	29	14
Учащейся молодежи	110	91

Таким образом, основную массу членов Союза СНМ составляют рабочие, служащие и крестьяне.

[I] Слова *«для характеристики... следующий факт»* вписаны в строку.
[II] Так в документе. Правильно: «*Первенитц*».

Основным мероприятием, занявшим содержание работы в июле месяце, была популяризация решений II съезда молодежи. Проведены собрания во всех школьных и производственных группах, в 7 участках, еще неудовлетворительно обстоит дело с проведением собраний о II съезде молодежи в сельских общинах.

Районным комитетом Союза СНМ проведена встреча сельской молодежи 20 июля с. г. с функционерами союза райкома. Была организована поездка на пароходе, где присутствовало 650 чел.

Из отрицательных сторон следует отметить то, что если члены СНМ вступают в СЕП, они перестают активно работать в СНМ, а иногда совсем выходят из СНМ. Молодежи – членов СЕПГ – 2231. До сих пор увлекаются проведением «пестрых вечеров»[I], особенно в селах, мало уделяют внимания политическим проблемам.

Выводы

1. Районное отделение информации правильно планирует свою работу, определяя главную задачу (например, перевыборы СЕПГ), но не упускает и отрасли работы.

2. Крайстаг и общинные представительства систематически контролируются отделением. Отделение заранее знает повестку дня очередного заседания крайстага и соответственно реагирует и дает свои рекомендации.

3. В районе налажена систематическая учебы бургомистров и депутатов общинных представительств (чл[енов] СЕПГ), в результате чего работа общинных комиссий и комиссий крайстага вполне удовлетворительна.

4. Организации СНМ и ОКВ пользуются большой популярностью в районе, проводят значительную практическую работу. Слабым звеном является политическая работа на селе.

5. Работа ДЖС в районе не развернута. Из 66 общин только 17 имеют местные группы. РК ДЖС не имеет даже помещения для работы. В РК СЕПГ до сих пор не подобрана руководительница женского отдела.

По всем отмеченным недостаткам нами даны соответствующие указания начальнику районного отделения информации капитану Трикиш.

Майор Левин

Ст. лейтенант Пенкин

Резолюция. Тов. Буловенко. Использовать для информации и в дело. Я. Мильхикер. 23.7.47

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 208. Л. 27–30. Подлинник.

[I] Bunter Abend (нем.) – дословно: «пестрый вечер»; распространенные в Германии развлекательно-музыкальные вечера типа варьете, с коллективными танцами и играми. Обычно организуются как корпоративное мероприятие.

1.17. Докладная записка зам. начальника Главного политического управления Вооруженных Сил С.С. Шатилова секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову о работе по денацификации Советской зоны оккупации Германии

29 июля 1947 г.
Секретно

Секретарю ЦК ВКП(б)
товарищу Суслову М.А.

Для реализации директивы Контрольного совета № 24 в районах и провинциях Советской зоны оккупации были созданы комиссии по денацификации. За два года оккупации около 400 тыс. активных фашистских деятелей было снято с занимаемых должностей. Многие из бывших активных нацистов привлечены к судебной ответственности.

Реакционные элементы оказывали и оказывают ожесточенное сопротивление проведению денацификации в Советской зоне. Например, в провинции Саксония-Ангальт фракция ЛДП внесла на пленум ландтага предложение о прекращении в провинции денацификации, пока не поступит новый приказ о денацификации, якобы вырабатываемый СВА в Германии. Аналогичные факты имели место в ландтагах земель Мекленбург и Тюрингия, а также в районных комиссиях по денацификации.

В Эрфурте (Тюрингия) комиссия по денацификации по инициативе членов Либерально-демократической партии и при попустительстве членов комиссии из Социалистической единой партии оправдала активного нациста, владельца нескольких табачных фабрик Гессен-Мюллера. Комиссия района Люккау (Бранденбург) реабилитировала нескольких активных нацистов-фабрикантов, зверски обращавшихся с русскими рабочими.

В обоснование плохой работы по денацификации проводится мысль о том, что в Советской зоне все активные нацисты уже смещены и денацификация закончена. Такая «теория» при недостаточном внимании к этому вопросу организаций СЕПГ и военных комендатур привела к тому, что в ряде мест районные комиссии прекратили работу по денацификации (Коттбус, Калау, Форст).

В действительности же на руководящих постах в этих районах имеются активные нацисты. Стремление сохранить активных нацистов на ответственных постах при хозяйственных органах и учреждениях зачастую мотивируется их «незаменимостью».

Засоренность СЕПГ нацистскими элементами (в Тюрингии 11% членов СЕПГ состояло в фашистской партии) и буржуазные влияния на партию приводят к тому, что отдельные члены комиссии, а в отдельных случаях даже и райкомы Социалистической единой партии, становятся на путь защиты бывших активных нацистов, если они имеют партбилет СЕПГ.

В провинциальных и районных комиссиях отсутствует элементарный порядок в учете. Трудно установить, сколько в каждом районе или провинции уволено с работы бывших нацистов, сколько подано жалоб и каков результат расследования этих жалоб. Комиссии по денацификации в большинстве не

имеют достаточной связи с отделами труда и рабочей силы. Все это создает благоприятную обстановку для того, чтобы бывшие активные нацисты могли продолжать работу на ответственных постах и переходить с одной ответственной работы на другую.

По неполным данным, в немецких учреждениях и организациях работает в настоящее время около 200 тыс. бывших нацистов, среди которых имеются лица, подлежащие увольнению.

В провинции Саксония из 86 тыс. бывших нацистов более 35 тыс. служат в учреждениях и еще не прошли денацификацию. Плохо проходит денацификация на железных дорогах, водном транспорте, в промышленности, торговых организациях, органах связи и здравоохранения. Провинциальные комиссии только в мае-июне сего года приступили к проверке этих организаций, а до этого занимались лишь органами самоуправления и разбором жалоб. Плохо проводится работа по очищению от нацистов органов юстиции, прокуратуры и суда. Активные нацисты, по которым вынесено решение об увольнении, продолжают оставаться на старых местах или перешли на ответственную работу в другие организации. Выборочной проверкой в провинции Саксония установлено, что более 400 активных нацистов, уволенных с работы в 1946 г., снова пробралось на руководящие посты. Аналогичная картина наблюдается в торгово-промышленных предприятиях провинции Бранденбург.

Однако имеются факты и обратного порядка – огульный подход районных комиссий к вопросу денацификации, оформление дел на номинальных нацистов из рабочих и других слоев трудящегося населения, непродуманные решения о снятии их с работы.

В провинции Саксония районные комиссии за период январь–май 1947 г. представили провинциальной комиссии 6589 дел, по которым были вынесены решения об увольнении с работы. Провинциальная комиссия утвердила 1957 решений о снятии с работы.

В связи с неудовлетворительным положением в области денацификации Управление информации СВАГ поставило перед Главноначальствующим вопрос о необходимости усиления внимания к вопросам денацификации, об усилении контроля за ее ходом. По линии немецких органов внесено предложение обсудить итоги денацификации в правительствах земель и провинций, а также обратить внимание на подготовку и выдвижение новых управленческих кадров, на замену старых чиновников новыми кадрами специалистов.

Вышеизложенное докладывается
для Вашего ознакомления. С. Шатилов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 357. Л. 115–118. Подлинник.

1.18. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о распространении марксистской литературы и произведений советских писателей среди немецкого населения

14 ноября 1947 г.
Секретно

г. Дрезден

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Стремление немецкого населения познакомиться с жизнью советского народа, понять существо тех глубоких социальных перемен, которые принесла Великая Октябрьская социалистическая революция, разобраться в идеях, которые могут так двигать развитие человеческого общества, «разгадать» русскую «загадку», вызвали совершенно естественный и серьезный интерес немецкого читателя к литературе о Советском Союзе, к марксистской литературе как идейной силе, движущей социалистическое общество, и к художественной литературе как средству познакомиться с историей, культурой, жизнью и бытом советского народа. Это подтверждают цифры распространения этой литературы через книготорговую сеть земли Саксония. По далеко не полным данным, в течение 10 месяцев этого года было продано более 2 млн марксистской и политической литературы (не считая газет и журналов). Достаточно сказать, что отдел по распространению литературы земельного правления СЕПГ только за 5 месяцев (с мая по октябрь) распространил через партийные организации 20 тыс. экземпляров «Краткого курса истории ВКП(б)»[35] на немецком языке. Эта книга, наравне с книгой т. Сталина «Вопросы ленинизма»[36], пользуется наибольшим спросом. Так, по данным г. Хемниц, половину (более 6 тыс.) всей марксистской литературы, продан[ной] за последние 3 месяца, составил «Краткий курс истории ВКП(б)». К этому надо добавить, что лейпцигское отделение «Международная книга» только за II и III кварталы текущего года продало произведения классиков марксизма – Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина – в количестве 213 450 штук.

Но не только марксистская литература пользуется большим спросом. С успехом распространяются и художественные произведения советских авторов и русских классиков. Спрос на эти книги настолько велик, что ряд изданий («Поднятая целина» Шолохова, повести и рассказы Пушкина и др.) полностью раскуплены и потребность в них не может быть удовлетворена. В течение этого года книготорговой сетью земли (данные тоже не полные) продано более 550 тыс. экземпляров произведений советских авторов и русских классиков. Большой популярностью, кроме произведений русских классиков (Пушкин, Лермонтов, Тургенев, Л. Толстой, Достоевский), пользуются также и книги советских авторов, в большинстве своем неизвестные раньше немецкому читателю. Книги Горького – «Мать», «Детство», «В людях», «Мои университеты», «Дело Артамоновых»; «Поднятая целина» Шолохова, «Два капитана» Кавери-

на, стихи Маяковского, «Хождение по мукам» Алексея Толстого и ряд других – произведения, охотно приобретаемые читателями. В качестве примера можно сказать, что только книжный магазин «Франц Маринг – бухгандлюнг»[1] в Лейпциге ежедневно продает в среднем около 330 книг советских авторов.

Сказанное выше было бы не полным, если бы не учитывать работу библиотек, являющихся серьезным фактором распространения марксистской и советской литературы. Только в трех крупнейших центрах Саксонии – Дрездене, Лейпциге и Хемнице – имеется 700 библиотек, в которых книжный фонд марксистской литературы составляет 38 тыс. томов, а книг советских авторов насчитывается около 35 тыс. экземпляров. По библиотекам Дрездена средняя выдача марксистской литературы за 10 месяцев текущего года составила 26 тыс. книг, а книг советских авторов – 41 100. В библиотеках Лейпцига 7% читателей интересуются марксистской литературой, а 8% произведениями советских авторов. Тут же необходимо добавить, что состояние учета библиотек и их деятельности неудовлетворительно, что не дает никакой возможности составить полное впечатление об их работе в масштабе всей земли. Более того в большинстве библиотек, как установлено проверкой, отзывов читателей на прочитанные книги не собирают. Однако отзывы, которыми мы располагаем, свидетельствуют о неподдельном интересе немецкого читателя к советской литературе. Так, например, читатель Хемницкой городской библиотеки Э. Браун заявил следующее: «Как первое произведение современной русской литературы я взял в библиотеке “Хождение по мукам” А. Толстого. С литературной точки зрения я считаю эту книгу очень ценной, но по содержанию она мне напоминает наше положение, все тяжести, всю нужду, которую мы должны были перенести за последние годы. Книга должна помочь уйти от повседневных забот, чего я в ней не нашел. Лучше читается “Белеет парус одинокий” В. Катаева, которую я также прочел». Читатель Фритц Науман пишет: «Я прочел “Два капитана” Каверина. Книга содержательная и захватывает от начала до конца».

Спрос на советскую литературу настолько велик, что не обеспечивается поступлениями в книготорговую сеть.

Однако для многих читателей, особенно для молодежи, даже существующие невысокие цены на книги являются препятствием для их приобретения, поэтому целесообразным бы явился выпуск массовой дешевой библиотечки из произведений советских писателей. Особенно, на наш взгляд, было бы полезно аннотирование выпускаемой литературы в прессе, что может заострить внимание немецкого читателя на отдельных произведениях советской литературы.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония подполковник Кузьминов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 193. Л. 137–139. Подлинник.

[1] Так в документе. Правильно: «*Франц Меринг – Буххандлюнг*».

1.19. Докладная записка инспектора Отдела информации УСВА земли Бранденбург С.И. Туриянского начальнику Отдела К.В. Мартемьянову о результатах проверки планов районных отделений информации на ноябрь месяц 1947 г.

24 ноября 1947 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Бранденбург
подполковнику тов. Мартемьянову

По состоянию на 17 ноября представлено в Отдел информации всего 10 планов следующими отделениями: 1) Бернау, 2) Темплин, 3) Потсдам, 4) Тельтов, 5) Люккау, 6) Луккенвальде, 7) Перлеберг, 8) Обербарним, 9) Губен, 10) г. Форст.

Планы работы вышеуказанных отделений по своему содержанию недостаточно целеустремленны, не учтены важнейшие задачи, стоявшие перед отделениями в текущем месяце. Так, например, во всех представленных планах отсутствует такой важный политический вопрос, как дальнейшая пропаганда Советского Союза, популяризация его военно-политической мощи, миролюбивой политики и, особенно, по отношению к Германии.

Не выдвигаются задачи популяризации доклада т. Молотова, посвященного 38-летию Окт[ябрьской] социалистической революции (хотя некоторые планы составлены после 6 ноября), и позиции советской делегации на Ассамблее ООН.

Не выдвигается задача подготовки общественного мнения вокруг вопросов, которые будут решаться на Лондонской конференции министров иностранных дел. Это основной недостаток в планировании на ноябрь.

Кроме этого, некоторые отделения не ставят себе задачей усиления работы антифа[шистского] блока, особенно, в связи с подготовкой к зиме (Темплин, Луккенвальде), контроль за выполнением приказов № 201[37] и 209 (Перлеберг), контроль и помощь ОКВ в развертывании работы по оказанию помощи новым крестьянам и переселенцам в подготовке к зиме (Обербарним, Тельтов) и помощь ДЖС в их работе (Губен, Люккау и Тельтов).

Таким образом, если к этим недостаткам добавить, что почти $^2/_3$ начальников отделения не представили свои планы (а проверка в г. Фюрстенвальде показала отсутствие таких), то становится очевидным, что вместо повышения ответственности в связи с международными и внутригерманскими событиями со стороны некоторых наблюдается обратное.

Инспектор Отдела информации СВА гвардии майор Туриянский

Резолюция. Майору т. Туриянскому. Дать еще раз категорическое указание о предоставлении планов вовремя. К. Мартемьянов.

Помета. Исполнено 4.12.47. Туриянский.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 208. Л. 339–340. Подлинник.

1.20. План мероприятий Отдела информации СВА земли Бранденбург по реализации приказа Главноначальствующего СВАГ № 254 от 10/11 ноября 1947 г. о слиянии антифашистских женских комитетов с Демократическим женским союзом

28 ноября 1947 г.
Секретно

«Утверждаю»
Зам. начальника Управления СВА
по политчасти земли Бранденбург
Харитонов

№ п/п	Наименование мероприятий	Срок проведения	Место проведения	Исполнитель
1	Провести совещание с руководителями ДЖС земли, на котором дать свои рекомендации земельному правлению ДЖС по реализации приказа № 254	18 ноября	Потсдам	Левин
2	Спустить в районы директивные указания по приказу № 254	19 ноября	Потсдам	Левин
3	Оказать содействие женскому отделу СЕПГ в проведении совещания функционерок по приказу № 254 и обобщить его работу	21–22 [ноября]	Потсдам	Струев
4	Оказать помощь земельному правлению ДЖС в проведении совещания референтов по работе среди женщин районов (быв. АЖК) и обобщить его работу	26 ноября	Потсдам	Левин, Струев
5	Опубликовать в печати и передать по радио содержание приказа № 254	19–25 [ноября]	Потсдам	Даниленко
6	Организовать сбор положительных откликов руководителей и рядовых членов ДЖС и опубликовать их в печати и передавать по радио	ноябрь декабрь	Потсдам	Струев, Даниленко
7	Оказать помощь земельному правлению ДЖС в проведении совещания актива ДЖС и АЖК и обобщить его работу	8–9 ноября	Потсдам	Левин, Струев
8	Оказать помощь районным правлениям ДЖС в проведении совещания актива ДЖС и АЖК районов	декабрь	районы	Левин, Струев нач[альники] отд[елений] инф[ормации]

№ п/п	Наименование мероприятий	Срок проведения	Место проведения	Исполнитель
9	Оказать помощь зем[ельному] правлению ДЖС в составлении резолюции зем[ельного] актива с требованием женщин политического и экономического единства Германии, создания центр[ального] правительства и проведения референдума по вопросу гос[ударственного] устройства Германии в связи с Лондонской конференцией	1–9 ноября	Потсдам	Левин, Струев
10	Оказать помощь земельному и районному правлениям ДЖС в проведении собраний местных организаций ДЖС в связи с приказом № 254	ноябрь декабрь	районы	Левин, Струев нач[альники] отд[елений] инф[ормации]
11	Проконтролировать передачу материальных ценностей бывшего АЖК в ведение ДЖС	ноябрь декабрь	районы	Левин, Струев нач[альники] отд[елений] инф[ормации]
12	Проконтролировать ход слияния АЖК и ДЖС в общинах и оказать помощь районным правлениям ДЖС в создании единой женской организации – ДЖС	ноябрь декабрь	районы	Левин, Струев нач[альники] отд[елений] инф[ормации]
13	Проконтролировать выполнение п. 3 приказа № 254 о сохранении должности референта по работе среди женщин при органах самоуправления	ноябрь декабрь	районы	Левин, Струев нач[альники] отд[елений] инф[ормации]
14	Оказать помощь в укреплении слитого ДЖС прогрессивными работоспособными кадрами из АЖК на местах и активизировать работу ДЖС в новых условиях	ноябрь декабрь	Потсдам	Левин, Струев нач[альники] отд[елений] инф[ормации]

Начальник Отдела информации СВА
земли Бранденбург подполковник Мартемьянов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 208. Л. 334–335. Подлинник.

1.21. Докладная записка начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова зам. Главноначальствующего СВАГ М.И. Дратвину о снабжении продовольственными пайками немецких специалистов, работающих по особым заданиям Управления информации СВАГ

12 декабря 1947 г.
Секретно

Заместителю Главноначальствующего СВАГ
генерал-лейтенанту тов. Дратвину

Приказами Главноначальствующего СВАГ № 25[38] от 25 января 1947 г. и № 0184[39] от 13 июня 1947 г. утверждены следующие немецкие организации, работающие по особым заданиям Управления информации СВАГ:

1. Совет по идеологическим вопросам издательского дела под председательством писателя Эриха Вайнерта. Совет оказывает Управлению информации большую помощь в контроле над издательской деятельностью Советской зоны оккупации, над содержанием издаваемой литературы, а также в обработке издательских планов и подготовке к утверждению их Управлением информации. В работе Совета принимают участие виднейшие писатели, композиторы, ученые и технические специалисты Советской зоны оккупации, а также представители партий и общественных организаций. Непосредственный аппарат Совета состоит из 29 чел.

2. Институт современности. Институт обладает ценными литературными, газетно-журнальными и фотоархивами за последние 20–30 лет истории Германии. С помощью этого института Управление информации следит за прессой и издательской деятельностью западных зон и имеет возможность систематически снабжать лицензированные нами газеты политически острыми материалами контрпропагандистского характера (по линии разоблачения связей немецкого и американо-английского монопольного капитала, разоблачения реакционных политических деятелей, подвизающихся в западных зонах и т. д.). Аппарат Института современности составляет 37 чел.

3. Библиографический отдел и библиотека при Управлении информации СВАГ; штаты этой группы в 18 чел. утверждены в июле с. г. генерал-лейтенантом т. Дратвиным. Эта группа политически проверенных работников (журналисты, библиографы, издательские работники, стенографистки) выполняет следующие функции: стенографирование и обработка материалов различных съездов, совещаний и конференций; литературная редакция докладов и статей на немецком языке, разрабатываемых референтами Управления; переписка с сетью издательств зоны; составление ежемесячных библиографических и статистических обзоров по всей издаваемой в зоне литературе; прием и обработка высылаемой в адрес Управления всеми издательствами зоны литературы согласно приказу Главноначальствующего СВАГ № 356 от 24 декабря 1946 г.[40], а также сортировка и экспедиция этой литературы в различные библиотеки Советского Союза.

Эти три группы немецких работников (общим числом 83 чел.), оказывающие Управлению информации огромную помощь в деле контроля над печатью

и издательской деятельностью Советской зоны оккупации в Германии и помощи газетам в разоблачении западной реакции, не входят бюджетно ни в одно из немецких управлений и находятся в материальном отношении в худших условиях, чем работники обычных немецких учреждений.

Ввиду вышеизложенного прошу Вас дать указание начальнику Управления торговли и снабжения СВАГ о приравнении работников Совета по идеологическим вопросам издательского дела, Института современности и Библиографического отдела и библиотеки к работникам немецких управлений как в отношении снабжения сухими пайками, так и в отношении горячего питания согласно приказам Главноначальствующего СВАГ № 234 и 096[41] из следующего расчета:

1. Пайков горячего питания по группе «А» – 83;
2. Сухих пайков для руководящего состава – 17.

Кроме того прошу Вас дать указание начальнику Управления торговли и снабжения СВАГ об отпуске за наличный расчет Совету по идеологическим вопросам издательского дела ежемесячного представительского фонда в 15 тыс. сигарет для писателей и ученых, работающих постоянно при Совете в порядке почетной нагрузки без вознаграждения (число последних составляет около 100 чел.)[I].

Начальник Управления информации Советской
военной администрации в Германии полковник С. Тюльпанов

Резолюция. Тов. Дрофа. Доложите, как это будет сделано? Дратвин. 15.12. Гавричевой, доложите, где покупают. А. Шумилин. 16.12.

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 44. Д. 19. Л. 192–193. Подлинник.

1.22. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о работе земельных комиссий по денацификации

15 декабря 1947 г.

Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Донесение
о работе по выполнению приказа № 201 по земле Саксония-Ангальт

Во исполнение приказа № 201 по земле Саксония-Ангальт было создано в районах и городах земельного подчинения 52 комиссии по денацификации и одна земельная комиссия с местонахождением в г. Галле.

[I] Слова *«ввиду вышеизложенного... около 100 чел.»* отчеркнуты.

Комиссии укомплектованы представителями трех антифашистских демократических партий, профсоюзов, Демократического союза женщин, Союза СНМ и Объединения крестьянской взаимопомощи. Земельная комиссия состоит из 8 членов: от СЕПГ – 1, от ЛДП – 1, от ХДС – 1, от СНП – 1 от ОКВ – 1, от ДСЖ – 1, от Союза СНМ – 1, от Союза преследовавшихся нацизмом[I] – 1 и министр внутренних дел в качестве председателя.

В районных и городских комиссиях председательствуют ландраты или обер-бургомистры.

Состав районных и городских комиссий по денацификации по партийности: всего 416 чел., из них: членов СЕПГ – 288 чел.; членов ЛДП – 62 чел., членов ХДС – 53 чел., беспартийных – 13 чел.

Состав земельной комиссии по партийности: всего – 9 чел., из них: членов СЕПГ – 7 чел., членов ЛДП – 1 чел., членов ХДС – 1 чел.

Кроме того для рассмотрения дел преступников созданы две больших уголовных палаты с местонахождением в гг. Галле и Магдебург и три малых уголовных палаты в гг. Галле, Магдебург и Дессау. Кассации рассматриваются в уголовном сенате главного суда земли. Из 11 судей этих камер[II] 6 – чл[ены] СЕПГ, 3 – чл[ены] ЛДП, 1 – член ХДС и 1 – беспартийный. Из 36 шефенов[III] 24 принадлежат к СЕПГ, 6 – к ЛДП и 6 – к ХДС. Все 4 прокурора надзора[IV] – члены СЕПГ.

До конца октября как комиссии, так и полицейский и судебный аппарат «раскачивались» и, по существу, к работе не приступали. Министерство внутренних дел все еще ждало инструкции Центрального управления внутренних дел о порядке работы комиссий по денацификации. После получения этой инструкции было проведено инструктивное совещание председателей районных комиссий, розданы формы отчетности, форма решения и т. д. Лишь в конце октября районные комиссии приступили к практической работе.

На 1 декабря в районные комиссии по денацификации поступили материалы на 9114 лиц. В том числе около 3000 дел не доведенных до конца старыми комиссиями. Из них комиссии рассмотрели 1860 дел. Были вынесены следующие решения: по 370 делам – увольнение и перемещение, по 257 делам – недопущение к работе, оставлено на работе 736. В 249 случаях было решено передать дела следственным органам. По остальным делам решения еще не вынесены, и дела будут рассматриваться снова.

Органы министерства внутренних дел зарегистрировали в ноябре 1598 дел на нацистских преступников, в том числе: по 157 делам произведены аресты, по 711 делам начато и ведется следствие, из них по 46 делам закончено следствие и дела переданы судам. Суды рассмотрели только 2 дела. Причины столь медленного рассмотрения дел заключаются в исключительно низкой квалификации вновь созданных следственных органов криминальной полиции, так назы-

---

[I] Подразумевается Объединение лиц, преследовавшихся при нацистском режиме / ФФН (Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes / VVN).

[II] Die Kammer (нем.) – палата. В данном случае: судебная палата.

[III] Так в документе. Правильно: «*шеффенов*». Der Schöffe (нем.) – судебный заседатель.

[IV] Так в документе. Правильно: «*надзорных прокурора*».

ваемых отделов «К 5»[42]. Эти отделы в основном укомплектованы политически благонадежными, но в деловом отношении очень плохо подготовленными и не имеющими никакого опыта следственной работы людьми. В настоящее время министерством внутренних дел организованы курсы по повышению квалификации работников «К 5».

Для ускорения рассмотрения дел районными комиссиями по денацификации они стали проводить свои заседания последнее время по 2–3 раза в неделю.

При вынесении решений комиссии с самого начала допускали ряд существенных ошибок. В ряде случаев комиссии выносят решения о лишении избирательных прав на определенные сроки, что не соответствует приказу № 201 и инструкциям к нему.

Некоторые комиссии (Дессау, Остербург, Балленштедт) неправильно поняли приказ № 201 и применяют денежные штрафы в качестве санкций. Иногда эти денежные штрафы принимают форму «пожертвований».

Обер-бургомистр г. Дессау Адольфс призывал лиц, пришедших комиссию и оправданных ею, внести пожертвования в пользу бедных. Таким образом было собрано от 8 чел. 25 тыс. марок. Министерством внутренних дел дано указание, возвратить эти деньги.

В ряде районов комиссии по денацификации выносят решения о конфискации части или всего имущества нацистов, в то время как согласно приказу № 201 такие решения могут выноситься лишь в судебном порядке.

Ряд комиссий рассматривает дела на нацистских преступников, подлежащих судебному разбирательству. Так например, районная комиссия по денацификации района Зангерхаузен, рассматривая дело одного нациста, установила, что он агент гестапо[43]. Комиссия не передала его немедленно в руки полиции. А через день он скрылся из района. Вообще отмечено, что передача дел преступников из комиссий по денацификации в следственные органы проводится медленно и не всегда охотно.

Во многих случаях районные комиссии по денацификации выносят либеральные решения по отношению к активным нацистам.

Комиссия района Кведлинбург проявляет неуместное сердоболие и мягкость по отношению к активным нацистам. Так например, по делу Фридриха Вольфганга Трефа, который являлся членом НСДАП[44] с 1932 г., имел звание штурмфюрера СС[45] и был агентом гестапо, комиссия вынесла лишь решение о запрещении занимать ответственные посты. По делу военного спекулянта, поставщика форменной одежды для СС и доносчика Дизинга комиссия постановила конфисковать 75% имущества, не предавая Дизинга суду.

В ряде случаев комиссии, наоборот, выносят неправильные решения по отношению к номинальным нацистам.

Комиссия г. Галле наказывала лиц, являющихся только номинальными нацистами. Так например, по делу врача Вихта, который номинально состоял в НСДАП, комиссия решила запретить д-ру Вихту в течение двух лет заниматься врачебной практикой.

В районе Остербург открытые заседания комиссии использовались реакционными элементами как трибуна для защиты активных нацистов. На откры-

тые заседания комиссии по денацификации этого района прибывает в качестве зрителей большое количество бывших нацистов и родственников лиц, дела которых рассматриваются, и мешают работе комиссии выкриками и возгласами в пользу подвергавшихся проверке нацистов. Бургомистр г. Остербург, член ЛДП Плюктун даже выступил при рассмотрении дела члена СС Гейча с агитационной речью в его защиту, чем вызвал шумное одобрение присутствовавших нацистов и их родственников.

Таковы серьезные недостатка в практике работы районных комиссий по денацификации. По предложению УСВА председатель комиссии – министр внутренних дел Зиверт дал ряд указаний председателям комиссий по денацификации об исправлении этих недостатков.

Соответствующие указания даны также начальникам районных отделений информации.

В большинстве районов решения комиссий по денацификации выносятся единогласно и разногласий между членами СЕПГ и членами буржуазных партий нет. Однако в ряде районов и городов (Остербург, Зальцведель, Ошерслебен и др.) комиссии по денацификации стали ареной острой борьбы членов СЕПГ с представителями буржуазных партий.

Так, в районе Ошерслебен представитель от ЛДП в районной комиссии по денацификации потребовал даже для себя право вето при вынесении решения, ссылаясь при этом на указание земельного правления ЛДП. В этом же районе многие представители демократических организаций в комиссии по денацификации – члены СЕПГ – не проявляют твердости по отношению к активным нацистам и не поддерживают представителя райкома СЕПГ.

Недостаточно развернута разъяснительная работа вокруг хода выполнения приказа № 201. Это является причиной того, что население еще недостаточно активно включилось в работу по разоблачению нацистских преступников. Об этом свидетельствует слабое поступление компрометирующего материала в суды и полицию и трудности при поисках свидетелей обвинения. В то же время почти каждый обвиняемых прибывает в комиссию с огромным числом свидетелей, доказывающих его невиновность.

Министерство внутренних дел в связи с таким положением дел приняло решение шире разъяснять и информировать население через прессу о работе комиссий по денацификации. Для этого 17 ноября была созвана пресс-конференция, результаты которой осветили все газеты земли.

Для усиления разъяснительной работы и улучшения работы комиссий по денацификации вопрос о ходе выполнения приказа № 201 был поставлен на пленуме земельного комитета СЕПГ 10 декабря.

Из имеющихся уже 6629 решений старых и новых комиссий по денацификации об увольнении активных нацистов проведено в жизнь 6076 решений. Не выполнены еще 553 решения, главным образом, об увольнении учителей.

Имеется ряд комиссий, хорошо и оперативно работающих. К ним относятся комиссии районов Эйслебен, Цайтц. Так например, комиссия района Эйслебен проявила достаточную оперативность при рассмотрении дела бывших активных нацистов Даннемана и Вахса, которые во время выборов в 1933 г. органи-

зовали избиение рабочих, голосовавших против Гитлера. Указанные нацисты были, по инициативе комиссии, после установления виновности тут же в зале заседания арестованы, и дело передано следственным органам.

В районе Цайтц комиссия при рассмотрении дела нациста Онеля установила его виновность в доносе на антифашистов и военной спекуляции, за что лишила его избирательных прав и добилась ареста обвиняемого тут же в зале заседаний.

Выводы

1. Работа по выполнению приказа № 201 проводится в земле недостаточно и развернулась по существу лишь в последние месяцы.

2. Судейский и полицейский аппарат к выполнению приказа 201 был совершенно не подготовлен и только начинает выполнять свои задачи.

3. Комиссии по денацификации, укомплектованные в основном хорошо, медленно «раскачивались». В начале своей деятельности комиссии допустили ряд существенных ошибок. Земельная комиссия неоперативно руководит работой районных комиссий, медленно реагирует на недостатки в их работе. То же относится в полной мере и к Центральному немецкому управлению внутренних дел.

4. Разъяснительная[I] работа по выполнению приказа № 201 среди населения до последнего времени не была организована.

5. Работа по наказанию преступников и активных нацистов проходит во многих случаях в обстановке борьбы СЕПГ с буржуазными партиями, стремящимися взять их под свою защиту.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 357–360. Подлинник.

1.23. Докладная записка начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о пропагандистской работе по разъяснению причин срыва Лондонской конференции министров иностранных дел четырех держав

30 января 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

О пропаганде причин срыва Лондонской конференции

После срыва Лондонской конференции Совета министров иностранных дел[46] земельная печать подняла кампанию по разъяснению истинных причин

[I] Далее слова *«работа вокруг»* зачеркнуты.

срыва конференции и по разоблачению англо-американских империалистов и их политики, направленной на расчленение и порабощение Германии.

За этот период в газетах СЕПГ и в буржуазных газетах был дан ряд серьезных статей, посвященных срыву Лондонской конференции.

Печать СЕПГ выступила с резкой критикой англо-американской политики, подавая материал под заголовками, осуждающими англо-американских империалистов и их немецких лакеев. Так, например: «Трумэн готовит для Европы цепи», «Золотой интернационал военных дельцов», «Долларовый хозяин властвует в Европе», «Маршалл против центрального правительства» и т. д.

Одновременно с этим газеты пропагандировали позицию Советского Союза, действительно борющегося за дело мира, за справедливый мир и единую демократическую Германию. Содержание статей и их заголовки так же резко подчеркивали смысл внешней политики СССР, политики, стоящей на действительной защите интересов немецкого народа. Например: «Молотов – Германия не должна стать колонией», «Молотов требует ускорения выработки мирного договора», «Молотов отстаивает Потсдамские решения» и т. д.

Газеты ХДС и ЛДП также выступили с критикой англо-американских империалистов и с положительным показом политики Советского Союза. О характере помещенных материалов говорят приведенные ниже некоторые заголовки: газета ЛДП «Либеральдемократише Цайтунг» – «Правда о причинах срыва конференций», «Девиз 1948 года – единство и свобода» (речь по радио Гюбенера[I]), «План Маршалла[47] означает великую опасность», «Вся Германия за единство – митинги во всей Германии, Народный конгресс[48] – народное движение», «Истинно народное движение», «На Западе без перемен» и др.

Газета ХДС «Дер нойе Вег» – «Кредиты или мир?», «ХДС за неделимую Германию», «Ясный путь – ХДС одобряет Народный конгресс», «Народный конгресс о решениях во Франкфурте», «Раскол по этапам», «Единство и мир», «ХДС и единство Германии» и др.

После Франкфуртского совещания[49] земельная печать как Единой социалистической партии, так и буржуазная, выступила с резкой критикой, осуждающей решения этого совещания, направленные на раскол Германии и превращение Западной Германии в колонию англо-американских империалистов, с критикой Шумахера и ему подобных лакеев и агентов империалистической Америки и Англии, например: «Изменники зашевелились», «Немцы на службе иностранных государств», «Проклятие раскольникам Германии», «Это язык Уолл-стрита», «Никакая сила не расчленит», «Американский диктат над миром», «Черный день в истории Германии», «Против предателей из Франкфурта», «Немецкие квислинги» и др.

Одни только заголовки ясно подчеркивают пагубный для немецкого народа смысл англо-американской стряпни, осуществленной при помощи немецких квислингов из лагеря Шумахера, Кайзера и им подобных.

Большая работа по разоблачению истинных виновников срыва Лондонской конференции и планов англо-американских империалистов по отношению к

[I] Подразумевается министр-президент (премьер-министр) земли Саксония-Ангальт Эрхард Гюбенер (ЛДП).

Германии была проведена в связи с развернувшейся в январе месяце кампанией по проведению районных конференций Народного конгресса.

Во всех районах земли, в городах и крупных сельских общинах, на предприятиях и в учреждениях были проведены собрания по выборам делегатов на районные конференции Народного конгресса и по выборам постоянных комитетов борьбы за единую демократическую Германию и справедливый мир.

Как правило, эти собрания проходили при более высокой посещаемости и с большим политическим подъемом.

Докладчики и выступавшие в дискуссиях единодушно высказывались за единство Германии, за создание всегерманского правительства и осуждали политику англо-американских империалистов. Выступления докладчиков и других ораторов встречали активную поддержку аудитории.

Это подтверждается единодушным принятием резолюций, требующих единства Германии и осуждающих Франкфуртское совещание, его организаторов и исполнителей.

Очень активно и с подъемом прошли районные конференции и земельная конференция Народного конгресса.

Характерным является то, что с призывами бороться за единую Германию и по разоблачению англосаксов и их немецких лакеев выступали не только представители Единой партии, но также и буржуазных партий. К наиболее характерным выступлениям представителей буржуазных партий следует отнести:

Шварце (ЛДП) на митинге в Магдебурге и на земельной конференции Народного конгресса в г. Галле выступил с резкой критикой плана Маршалла. Говоря о плане Маршалла, он подчеркивал мысль о том, что Германия как побежденная страна, нуждается в помощи, но если эта помощь преподносится в виде цепей, хотя и сделанных из золота, немецкий народ согласиться с этим не может.

Килиан, председатель районного правления ЛДП района Мансфельд-Горный, на конференции Народного конгресса в г. Хеттштедт выступил о резкой критикой англо-американских империалистов и их приспешников, с критикой Франкфуртского совещания, направленного к расколу Германии. Свое выступление он построил на тезисах Гротеволя и явно поддерживал позицию Кюльца, при этом совершенно определенно защищал позицию Советского Союза и т. Молотова на Лондонской конференции, цитировал выдержки из решений Ялтинской и Потсдамской конференций и из заявлений т. Молотова. Свою речь он произнес с большим подъемом и она встретила горячую поддержку аудитории. С аналогичными речами он выступал на собраниях в общинах, на митинге в г. Хеттштедт, посвященном Народному конгрессу и т. д.

Ораторы ХДС также выступали в духе борьбы за единство Германии, однако с их стороны еще не было достаточно активных выступлений по осуждению политики Кайзера[I], кроме того, имели место выступления, явно намекающие на ревизию восточных границ. Так, например, доктор Фалер и Миллер, выступая в общем правильно за единство Германии, между прочим заявили о том, что

[I] Подразумевается Якоб Кайзер, первый председатель ХДС Советской зоны оккупации Германии, в конце 1947 г. смещенный со своего поста по требованию СВАГ.

понятие «восточная зона» неправильно, так как земли Саксония, Саксония-Ангальт являлись и являются центральной Германией.

Эйхштедт (женщина, член ХДС района Мансфельд-Горный) в своем выступлении цитировала Гротеволя и Нушке, однако, говоря о движении Народного конгресса, подчеркнула его надпартийность и необходимость отложить в сторону классовую борьбу.

Большая работа по вскрытию истинных причин срыва Лондонской конференции была проведена лекторами Отдела. В течение января 1948 г. в городах, селах и на промышленных предприятиях земли было прочитано 89 лекций для немецкого населения. Основная тема прочитанных лекций: «Кто и зачем сорвал Лондонскую конференцию» (на другие темы было прочитано 2 лекции).

51 лекция из указанных 89 прочитаны силами внештатных лекторов. Общее число слушателей, охваченных лекциями, составляет 42 тыс. чел. Средняя посещаемость публичных лекций достигала 500–600 чел., т. е. значительно выше предыдущих, что показывает повышенный интерес широких слоев немецкого населения именно к этой теме. Отзывы немцев, принадлежащих к различным общественным кругам, в том числе и к буржуазным партиям, характеризуют то, что прочитанные лекции о срыве Лондонской конференции встречаются положительно, что острая критика политики англо-американского блока не вызвала удивления со стороны слушателей и, наоборот, направление большого числа задаваемых вопросов показало, что настроение немецкого народа в целом не в пользу политики англо-американцев. Характерно, что после все задаваемые вопросы относились непосредственно к теме доклада и свидетельствовали о росте авторитета советской внешней политики.

Прочитанные лекции, несомненно, дали возможность популяризовать внешнюю политику Советского Союза, однако выявили необходимость усилить нашу аргументацию в вопросе о восточных границах Германии. Этот вопрос задавался в итоге всех прочитанных лекций, в самых различных формах и различным тоном. Ответы, в свете имеющейся у нас аргументации по этому вопросу, зачастую не бывают достаточно убедительными. Задаваемые вопросы показали, что широким слоям немецкого населения мало известны ялтинские и потсдамские решения. Видимо, следует в какой-то форме широко популяризировать их.

Наконец, выявилась насущная потребность в пропаганде такого рода, как чтение лекций советскими офицерами на темы, освещающие конкретные мероприятие советской внешней политики в противовес плану Маршалла и доктрине Трумэна[50].

Привожу некоторые характерные вопросы, заданные нашим лекторам:

1. Как обстоит сегодня дело с Потсдамским соглашением, о котором Вы так часто упоминаете? Население говорит, что, возможно, господа министры не придут к единству и в один прекрасный день все эти соглашения придется бросить. Что тогда?

2. Мы много слышали о потсдамском и ялтинском решениях, не считает ли Советская военная администрация необходимым шире опубликовать и разъяснить эти решения?

3. Как думает Советский Союз дать немецкому народу возможность достичь среднеевропейского жизненного уровня?

4. Во времена Капп-путча[51] нам тоже говорили о единстве. Единство нас привело к 1945 г. Почему же эта мысль идет к нам снова, да еще с востока?

5. Ленин и Сталин говорят, что нации составляют 4 компонента, в том числе и единство территории[52]. По марксистски ли поступил Советский Союз в вопросе восточных границ? Ведь здесь слова опровергаются делом?

6. Мы за развитие Германии на основе экспортно-импортной программы, но где взять сырье, если союзники не пойдут на единство страны? Сможет ли восточная зона самостоятельно существовать, ведь силезского угля у нас тоже нет?

7. Можно ли рассчитывать на сырье из Советского Союза?

8. Можно ли рассчитывать на конкретную помощь Советского Союза? В народе говорят: «Сталин, дай же нам покушать, тогда мы Маршалла не будем слушать» (район Кальбе) или «Сталин, дай же закупить, иначе Гитлера нам не забыть» (район Бернбург).

9. Какова позиция СССР в вопросе валютной реформы? Говорят, в Лейпциге напечатаны новые деньги и будут обменивать в соотношении один к десяти?

10. Что нам конкретно делать? Мы за референдум, но дадут ли нам это право, и поможет ли референдум вообще?

11. Сколько уже взято репараций Советским Союзом и думает ли Советский Союз выполнить остальное только за счет восточной зоны, если не сможет придти к согласию с союзниками?

12. Что засчитывается в счет репараций? Заводы акционерных обществ[I] составляют ли часть репараций? Гарантируется ли нам оставление того, что мы будем производить сверх плана репарационных поставок и др.

Выводы.

1. Проведенная в январе месяце работа показывает, что народное движение за единство Германии встречает горячую поддержку всех слоев немецкого населения и продолжает оставаться на уровне высокой политической активности.

2. В ходе разъяснительной кампании выявился растущий интерес немцев к политике Советского Союза. Однако план Маршалла все еще не развенчан в глазах широких масс населения. Слаб был удар по тем, кто пытается оправдать политику деятелей Запада во Франкфурте, а такая тенденция еще живет в буржуазных слоях и среди отсталой части населения.

3. Совершенно недостаточно развернута критика позиции Кайзера, как ставленника американских империалистов.

4.[II]

[I] Подразумеваются предприятия Советских акционерных обществ в Германии, которые производили продукцию для СССР в счет немецких репарационных поставок.

[II] Далее пункт 4 зачеркнут: «*Проведенная работа не может быть ослаблена, а, наоборот, с наибольшей силой и резкостью, с использованием всех средств пропаганды и с привлечением наибольшего числа представителей различных слоев населения, и особенно от буржуазных партий, должна быть направлена на разоблачение планов англо-американских империалистов и их немецких приспешников: Шумахера, Кайзера и др.*»

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 278. Л. 63–67. Подлинник.

1.24. Докладная записка и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия Н.И. Блесткина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о ходе денацификации земли

19 февраля 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику Тюльпанову
Копия: политсоветнику СВАГ

Справка к ходу реализации приказа маршала Соколовского № 201

Приказ маршала Соколовского № 201 населением Тюрингии был встречен с большим одобрением и понят в основном правильно.

Однако чтобы внести в широкие массы это правильное понимание приказа, нужно было провести большую разъяснительную работу. В первую очередь, необходимо было разбить заблуждение некоторой части населения (в том числе и некоторых руководящих функционеров СЕПГ) в оценке приказа как документа, направленного только на реабилитацию номинальных нацистов. Эта односторонняя оценка приказа, культивируемая, в известной степени, буржуазными партиями, привела вначале к тому, что часть бывших нацистов поспешила «самореабилитироваться» и открыть вновь свои заведения, закрытые решениями прежних комиссий по денацификации.

Буржуазные партии направили свои усилия на вербовку в свои ряды реабилитированных нацистов. ЛДП, например, стала создавать в местных группах специальные вербовочные комиссии, которые имели списки предполагаемого контингента нацистов, которых после реабилитации надлежит принять в партию (см. приложение)[I]. Некоторые местные группы ЛДП проводили вербовку прямо на собраниях. Так, в г. Зондерсхаузен в середине сентября было проведено партийное собрание местной группы ЛДП, на котором присутствовало 58 приглашенных нацистов. Последним в конце собрания были розданы анкеты для вступления в партию.

Несколько осторожней проводил вербовку ХДС. Земельное правление его указывало в специальной директиве районным организациям на недопустимость приема в партию бывших нацистов. Однако прием все же производился, и за 2 месяца – октябрь–ноябрь – ХДС принял в свои ряды 177 бывших нацистов. В среде функционеров-СЕПовцев, работающих в различных общественных учреждениях, имело место опасение, что приказ № 201 даст возможность придти на их место более квалифицированным чиновникам, как правило, на-

[I] Списки в деле отсутствуют.

цистам. В ходе разъяснительной работы эти настроения менялись или исчезали совсем.

С выходом приказа № 201 во всех районах были проведены заседания антифашистских блоков, на которых принимались решения, одобряющие приказ и предлагавшие всем партиям и общественным организациям приступить к разъяснительной работе.

Наиболее широкую и всестороннюю пропаганду вокруг приказа провела СЕПГ. Приказ обсуждался на расширенных заседаниях всех районов, почти во всех низовых группах СЕПГ. Как правило, приказу давалась правильная оценка, вырабатывались мероприятия по организации разъяснительной работы. К этой работе по разъяснению приказа СЕПГ сумела привлечь и общественные организации.

В разъяснительной работе широко использовались печать и радио. Все газеты Тюрингии посвятили приказу специальные номера, в которых печатался полностью текст приказа и приветствовался его выход. На страницах печати и в радиопередачах выступил ряд виднейших демократических деятелей, лидеры партий, руководители правительства и т. д.

Органы информации – Отдел и районные отделения – держали пропаганду вокруг приказа под постоянным контролем, оказали большую помощь СЕПГ в организации правильной разъяснительной работы и в подборе состава комиссий по денацификации. Вопрос о реализации приказа ставился на партийных собраниях Отдела и военных комендатур. Неоднократно этот же вопрос обсуждался на производственных совещаниях работников информации. Отделом был проведен ряд проверок работы некоторых[I] районных отделений по обеспечению реализации приказа, и на основе этих проверок на совещаниях давались указания по улучшению и ускорению этой работы. Эти же проверки послужили основанием для созыва совещаний военных комендантов и генеральных директоров у начальника Управления СВАТ. На этих совещаниях также были вскрыты недостатки в ходе денацификации (особенно предприятий САО[II]) и даны указания по устранению их.

Комиссии по денацификации и их работа

Министерством внутренних дел Тюрингии были представлены на утверждение УСВАТ и утверждены 35 комиссий по денацификации: 1 – центральная, 22 – районных и 12 – городских. В состав комиссий входят 324 чел. Из них: членов СЕПГ – 236 чел., ЛДП – 39 чел., ХДС – 37 чел., б[ес]п[артийных] – 12 чел. В том числе: от профсоюзов – 36 чел., от Союза молодежи – 35 чел., от ККВ – 24 чел.

В 9 округах созданы «малые» суды и в 3 крупных городах – «большие» суды по денацификации. В каждом из них, кроме юридических лиц, по 1–9 представителей от партий и общественных организаций.

Следует отметить, что работа по подбору комиссий значительно затянулась. Нужно было проверять каждого члена комиссии в отдельности, и все-таки в

[I] Слово *«некоторых»* впечатано над строкой.
[II] САО – Советские акционерные общества в Германии.

ходе утверждения состава комиссий обнаруживались нарушения директив. Например, в городскую комиссию г. Иена был протащен член ЛДП, бывший нацист, который сам должен был бы пройти эту комиссию. В составе некоторых других комиссий также были обнаружены бывшие нацисты. Так, в состав комиссии Готского района вошел представитель ХДС Раш – бывший офицер гитлеровской армии. Раш – открытый сторонник Кайзера, в работе комиссии только мешал, стараясь явно защищать нацистов. Несмотря на возражения СЕП, ХДС настоял на утверждении его в члены комиссии, и уже в ходе работы пришлось его заменять.

Поэтому к своей работе комиссии приступили с некоторым опозданием. К тому же на этой задержке сказалось еще отсутствие некоторых инструкций к приказу, которые прибыли в Тюрингию только к концу сентября 1947 г.

Комиссии проводили свои заседания 2–3 раза в неделю, в большинстве случаев открыто, с привлечением общественности. Первое время такие заседания собирали большое количество присутствующих – по 300 и более человек. Впоследствии интерес населения к заседаниям стал ослабевать, и в настоящее время посетителями являются в большей части только родственники и друзья разбираемого, или лица, которым предстоит разбор.

Денацификационные комиссии проделали большую работу по чистке немецких учреждений, органов самоуправления, школ, предприятий и других организаций от нацистских элементов. Основную тяжесть этой работы вынесла СЕПГ. Как правило, комиссии понимали свою роль правильно и принимали в основном правильные решения. Население в большинстве случаев с одобрением отзывается о работе нынешних комиссий и приветствует справедливые строгие решения.

Работа комиссий систематически освещается в печати, особенно в СЕПовских локальных листках. Наиболее значительные дела на нацистов и судебные процессы над преступниками нашли свое отражение во всех газетах и радиопередачах. Так, например, локальный листок «Тюрингер Фольк» района Нордхаузен посвятил 2 статьи разбору дела нациста Иоахими[I]. В первой – подробно освещена его предательская деятельность в период нацизма, выявленная в ходе заседания комиссии. Во второй – приводится корреспонденция о заседании суда и приветствуется справедливое осуждение нациста Иоахими к 7 годам заключения.

Локальный листок района Грайц в статье «Процесс доктора Наузе (образец нацистского предательства)» подробно освещает ход заседания комиссии, приводит интересный материал обвинения и приветствует решение – удалить доктора Наузе из общественной жизни и передать дело на него в суд. В этой же статье приводятся отклики населения г. Грайц, приветствующего справедливое решение комиссии.

По радио передавались репортажи о заседаниях комиссий и судебных процессах. Кроме того в радиопередачах поднимались вопросы критики недостатков в работе по денацификации. Так, например, в передаче от 2 февраля 1948 г.

[I] Так в документе. Вероятно, следует читать: «*Иоахим*».

была подвергнута резкой критике работа юстиции, в частности Эрфуртского суда. В передаче указывается на недопустимость проволочек по делам денацификации, как это допускает Эрфуртский суд, разобравший только 8 дел из 82, поступивших еще 2 месяца назад.

Однако СЕПГ не провела среди своих членов и населения надлежащей работы по мобилизации их внимания ходу денацификации, выявлению нацистов и преступников и сбору материала на них. Об этом свидетельствует факт незначительного поступления материалов от населения. Например, в районе Штадтрода из 1564 дел, поступивших в комиссию, только 64 были от населения. Об этом свидетельствует и то положение, что партии и общественность зачастую проходят мимо существенных недостатков в работе комиссий по денацификации.

Главным таким недостатком, не нашедшим сразу организованного осуждения, является боязнь некоторых комиссий решительно выступать против нацистов. Например, совершенно необоснованно смягчено решение комиссий г. Зоммерда по делу Вергофена – служащего бухгалтерии завода «Рейнметалл». Вергофен – член НСДАП с 1933 г., помощник блокляйтера[I], сборщик членских взносов, носил форму. За «старательность» в эксплуатации рабочих получал повышения по службе. Комиссия решила запретить Вергофену руководящую деятельность, но, поскольку он ею и не занимается в настоящее время, оставила его в прежней должности в управлении завода.

Другой пример из решения этой комиссии: член НСДАП с 1933 г. Борнберг, владелец ресторана и совладелец фирмы по торговле скотом, был признан номинальным нацистом, так как партийных должностей не занимал.

Комиссии зачастую более охотно занимаются разбором дел на номинальных нацистов или дел, по которым заведомо предполагается реабилитация. Об этом говорит соотношение решений комиссий: в первые два месяца своей работы комиссии приняли 767 решений о реабилитации (около 70% всех рассмотренных дел) и только в последующем стали разбирать дела на крупных нацистов.

Причиной такого положения является то, что представители буржуазных партий в комиссиях зачастую подбирают по порученным им делам скорее оправдательный, чем обвинительный материал, стараются использовать незначительные факты для оправдания нацистов. В этом отношении характерен пример с делом Гуго Домма (район Рудольштадт). Домм – член НСДАП с 1933 г., чл[ен] СА[53] запаса с того же года, до конца войны занимал должность шарфюрера[II]. В настоящее время владеет мебельной фабрикой. Представители буржуазных партий в комиссии добились оставления его в прежней должности, так как он «искупил свою вину, не препятствуя своей дочери выйти замуж за еврея».

[I] Der Blockleiter (нем.) – блокляйтер, низовой партийный руководитель НСДАП (в жилом блоке).

[II] Der Scharführer (нем.) – шарфюрер, звание в СС и СА (штурмовых отрядах), соответствовавшее воинскому званию унтер-фельдфебеля в вермахте. Относилось к категории младшего командного состава.

Но даже в случае установления новых улик против обвиняемого, буржуазные представители не останавливаются перед оказанием открытой защиты нацистов. Так было с делом Рихарда Дитриха в комиссии района Рудольштадт. Дитрих – член НСДАП с 1930 г., занимал выборные должности, с 1937 г. – председатель районного суда, владелец двух фабрик. На зверской эксплуатации рабочих наживал колоссальные прибыли, из которых в 1944 г. пожертвовал на вооружение 320 тыс. марок. Решением комиссии немедленно лишается прав самостоятельной работы и передается суду. И против этого решения выступил представитель ХДС Зенст, всячески выгораживающий Дитриха и обвинивший комиссию в издевательстве над честными людьми.

В некоторых случаях комиссии принимают либеральные решения по делам нацистов-специлистов, особенно на предприятиях САО. Так был оставлен в своей должности специалист Дуфт – конструктор завода «Рейнметалл». Дуфт – член НСДАП с 1937 г., состоял в НСКК[54] с 1934 г. – все время начальником отряда. По материалам – активный нацист. Однако комиссия г. Зоммерда сочла веским его заявление, что он вступил в НСКК по спортивным причинам, и оставила его на прежней работе.

СЕПГ, занимающая почти повсеместно руководящее положение в комиссиях, не всегда решительно пресекает тенденции буржуазных представителей к защите нацистов и сама иногда становится на этот же путь. Причем сами нацисты прибегают охотней к помощи членов СЕПГ, как более авторитетных свидетелей, не останавливаясь перед прямым подкупом. Например, в деле предпринимателя Шмидта из г. Нойштадт двое рабочих-СЕПовцев, числившихся свидетелями обвинения, отказались на заседании комиссии подтвердить свои прежние показания о причастности Шмидта к руководству местной группой СС. Известно, что после этого Шмидт устроил этим двум свидетелям шикарный ужин.

В общине Физельбах (район Веймар) член СЕПГ Михаэль встал на активную защиту Вальтера Фора, утверждая, что последний никакого отношения к НСДАП не имел. Однако следствие показало, что Фор – активный нацист, руководитель местной группы НСДАП и член СА с 1933 г. Жители общины предполагают, что Фор подкупил Михаэля.

Не менее серьезным недостатком комиссий по денацификации является то, что они не всегда добиваются исполнения своих решений, мало интересуются судьбой этих решений. Например, проверкой установлено, что из 198 решений об увольнении, принятых комиссией Заальфельда, были по истечении 3 месяцев исполнены только 15. Особенно характерны такие случаи для предприятий САО. Например, в г. Веймар на вагонном заводе генеральным директором т. Шумовым был оставлен на работе в бухгалтерии нацист Бертольд – бывший главный бухгалтер завода. Комиссия по денацификации запретила ему руководящую деятельность, но не проверила своего решения. Тов. Шумов перевел Бертольда на второстепенную должность, но всем рабочим известно, что ведение всей бухгалтерии завода осталось в руках Бертольда. На заводе «Кальпарт и К°» (САО) комиссией были сняты с должностей директор Кальпарт и коммерческий директор Дорнер. Сообщив дирекции завода свое решение, комиссия посчитала свои функции законченными и [не] проконтролировала вы-

полнение. В результате тем же Кальпартом решение комиссии было припрятано и попало в руки генеральному директору т. Родионову только два месяца спустя.

Комиссии по денацификации очень редко интересуются судьбой дел, переданных следственным органам и в суды. В результате этого получается, что суды по ряду дел выносят оправдательные приговоры, в то время как комиссия определяет вину нациста достаточной для сурового наказания. Так Веймарским судом был оправдан нацист Рудольф Аппих, член НСДАП с 1929 г., занимавший руководящие посты в партии. Этим приговором, по существу, было отменено решение комиссии по денацификации, оценившей деятельность Аппиха, заслуживающей сурового наказания.

Вообще деятельность судов по денацификации и органов прокуратуры заслуживает особого рассмотрения, так как ряд сигналов свидетельствует о том, что и те, и другие, по существу, саботируют денацификацию. Об этом говорит крайне медленный разбор дел, переданных из комиссий по денацификации. Например, судебная камера округа Гера рассмотрела за все время своей работы только 4 дела из 40, переданных из Заальфельдского района. Столь же медленно разбираются дела и из других районов. Прокурор этого округа Нойманн не дает санкций на аресты лиц, которые общественностью признаны преступниками. Свои действия Нойманн прикрывает формальной, юридической стороной дела, так как эти личности не состояли в НСДАП.

Точно также Эрфуртский окружной суд затягивает разбор дел, поступающих из районов. Например, из 11 дел, переданных из района Лангензальца, рассмотрел до сего времени только одно. Такое же положение и с делами других районов.

Суды по денацификации, как правило, обращают внимание больше на юридическую сторону дела. Например, Герский окружной суд долго волокитил дело доктора Плюера. Комиссией по денацификации района Альтенбург Плюер был признан за свою деятельность преступником, хотя и скрывал свою принадлежность к НСДАП. Суд же, ссылаясь на отрицание Плюером своей принадлежности к нацистской партии, не вынес ему никакого приговора. В последнее время выяснилось, что Плюер являлся активным членом НСДАП и теперь будет судим вторично за обман комиссии и суда.

Как правило, виновниками этого положения являются представители юстиции – в большинстве своем члены буржуазных партий. Деятельность этих чиновников до некоторой степени отражает и отношение самих буржуазных партий к денацификации. Последние, не выступая открыто против денацификации, стараются затянуть ее, не останавливаются и перед прямой защитой нацистов, особенно, из числа принадлежащих к зажиточным слоям общества.

Кроме того, буржуазные партии стараются узаконить свои претензии к денацификации. Так фракция ХДС в ландтаге внесла на одном из последних заседаний законопроект о том, что претензии по решениям комиссий по денацификации должны рассматриваться не денацификационными комиссиями, а судебными органами. ХДС здесь делает расчет на то, что при теперешнем положении с юстицией большинство таких претензий будет признано обоснованными.

Положение реабилитированных нацистов

В силу имевшегося специального решения блока антифашистских партий, запрещавшего прием нацистов в члены партии, огромное число номинальных, ныне реабилитированных, нацистов оставалось в стороне от активной политической и общественной жизни. Так, по официальным данным партий, в числе 265 700 членов СЕПГ только 4,6% являются бывшими нацистами, к тому же принятыми до упомянутого решения блока. В числе 35 534 членов ХДС – 10% бывших нацистов. И в числе 40 034 членов ЛДП тоже около 10% нацистов, причем этот процент возрос только в последнее время. В октябре–ноябре месяцах ЛДП приняла в свои ряды благодаря усиленной вербовке реабилитированных нацистов по специальному указанию земельного правления около 700 чел. (см. приложение). Остальная масса номинальных нацистов не принимает активного участия в политической жизни.

На последнем заседании земельного правления СЕПГ разбирался вопрос о денацификации и в связи с этим – отношение к реабилитированным нацистам. Земельное правление приняло по этому поводу решение привлекать реабилитированных нацистов к участию в политической жизни, тем более что на местах большое количество их, по существу, уже участвует в работе. Например, в районе Лангензальца свыше 1 тыс. реабилитированных нацистов зарегистрированы как сочувствующие СЕПГ и регулярно посещают открытые собрания СЕПовских организаций.

По вопросу о приеме бывших нацистов в члены партии земельное правление решило подготовить и внести в блок предложение, изменяющее прежние постановления в сторону предоставления большего права реабилитированным нацистам поступать в партии.

Выводы

1. Приказ № 201 ускорил денацификацию. К настоящему времени чистка учреждений, органов самоуправления, предприятий и других организаций Тюрингии от активных нацистов и преступников почти полностью закончена. Денацификационные комиссии имеют не рассмотренными только незначительное количество дел.

2. Денацификационные суды затягивают рассмотрение дел и не выполнили еще своего назначения. Кроме того у судов заметна тенденция увлечения юридической стороной дела, в силу чего преступники, не состоявшие формально в НСДАП, имеют возможность уйти от сурового наказания и отделываются штрафами.

3. Работу денацификационных комиссий и судов следует продолжить до полного очищения всех учреждений от нацистских и преступных элементов. Причем обратить особое внимание на разоблачение преступников, не состоявших формально в НСДАП.

4. Реабилитированным номинальным нацистам нужно дать возможность активно участвовать в политической и общественной жизни с целью проверки их на практической работе.

И. о. начальника Отдела информации
УСВАТ[юрингии] подполковник Блесткин

[Приложение]

Выписка из директивы земельного правления ЛДП Тюрингия № К 157 от 30 августа 1947 г.

«К этим правам (предоставленным номинальным нацистам по приказу № 201. Прим. переводчика) несомненно относится в демократическом государстве и право сотрудничания[I] в любой допущенной политической партии.

Из этого можно заключить, что этим кругам (номинальным нацистам. Прим. переводчика) разрешается поступление в политические партии.

Для осуществления приема реабилитированных приказом № 201 номинальных нацистов в местных группах ЛДП необходимы следующие мероприятия:

а) заявление о приеме должно направляться в проверочные комиссии по вербовке, которые надлежит создать при каждой местной группе в составе 3–5 чел. В вербовочных комиссиях городов должны рассматриваться заявления о приеме с обязательным приложением характеристик от доверенных лиц с места жительства и сотрудников принимаемого».

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 75–82. Подлинник. Л. 83. Копия.

1.25. Донесение начальника отделения информации района и города Флеа Н.С. Шенцова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову о вызовах председателя районного правления СЕПГ Рихтера в особый отдел

5 апреля 1948 г.
Секретно

г. Флеа

Начальнику Отдела информации Управления СВА з[земли]С[аксония]

Доношу, что за последнее время участились случаи вызова председателя районного правления СЕПГ в особый отдел, что является, я считаю, ненормальным явлением.

С одной стороны, частые вызовы в особый отдел по телефону одного только председателя районного правления СЕПГ Рихтера (от КПД[II]) создают ненормальные взаимоотношения внутри районного правления. А с другой стороны, работники особого отдела при беседе заявляют, что районный комитет СЕПГ ничего не делает и что Рихтер сам, как председатель районного правления, плохо руководит его работой.

Такую мораль работники особого отдела читают по целому часу и не выслушивают мнения председателя СЕПГ района. Например, с января месяца

[I] Так в документе.
[II] Подразумевается Коммунистическая партия Германии.

по март Рихтера вызывали в особый отдел 7 раз, особенно грубо беседовал с Рихтером 1 апреля 1948 г. ст[арший] лейтенант Тарасов, который свел свои наставления к тому, что партия СЕПГ ничего не делает, а районное правление не занимается руководством.

Я считаю, что частые вызовы Рихтера в особый отдел и неумелые беседы со стороны работников особого отдела, кроме вреда, в деятельность партии СЕПГ ничего не вносят.

Прошу Ваших указаний по этому поводу.

Начальник отделения информации района
и города Флеа майор Шенцов

Резолюция. Тов. Куракину. Написать п[олковни]ку Егошину. Н. Кузьминов. 15.IV.48.

Помета. Исполнено. 19.IV. 48. Куракин.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 240. Л. 149. Подлинник.

1.26. Приказ Главноначальствующего СВАГ № 0127 об использовании средств радиовещания в Советской зоне оккупации Германии

7/8 апреля 1948 г.
Секретно

г. Берлин

В целях лучшего обслуживания радиовещанием немецкого населения и советских граждан, проживающих в Советской зоне оккупации Германии, приказываю:

С 10 апреля 1948 г. распределить средства радиовещания для передачи программ на русском и немецком языках:

1. Ретрансляцию Московского радиовещания и передачи из радиостудии ГСОВ «Волга» производить через два пятикиловаттных передатчика радиоцентра Кенигсвустерхаузен на волнах 1060 м и 49,42 м и 100-киловаттный передатчик лейпцигского радиоцентра на волне 415,5 м.

2. Московские программы иновещания ретранслировать через лейпцигский 100-киловаттный радиопередатчик на волне 415,5 м и пятикиловаттный радиопередатчик на волне 49,42 м радиоцентра Кенигсвустерхаузен, по расписанию Всесоюзного радиокомитета.

3. Радиопередачи из радиостудий ГСОВ «Волга» производить ежедневно с 19.00 до 21.00 и дополнительно по воскресеньям с 11.00 до 13.00 местного времени.

4. Основную берлинскую программу радиовещания на немецком языке передавать через 100-киловаттный передатчик радиоцентра Кенигсвустерхаузен на волне 1571 м и 100-киловаттный берлинский (Тегель) передатчик на волне 356,7 м.

5. Радиопередачи среднегерманского вещания (из лейпцигского радиодома) передавать через 100-киловаттный радиопередатчик на волне 382,2 м и 25-киловаттный передатчик на волне 30,83 м лейпцигского радиоцентра.

6. Радиовещательным станциям земель, наряду с передачами местной программы, транслировать: Шверин и Потсдам – основную берлинскую программу; Бернбург, Эрфурт и Дрезден – программу среднегерманского радиовещания.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника Управления связи СВАГ[1].

Зам. Главноначальствующего СВАГ генерал-лейтенант Дратвин

Начальник Штаба СВАГ генерал-лейтенант Лукьянченко

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 72. Л. 114–115. Подлинник.

1.27. Докладная записка начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о работе с немецкими военнопленными, возвращающимися в Германию

27 апреля 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

С 1 января 1948 г. по 20 апреля 1948 г. в землю Саксония-Ангальт прибыло 16 060 военнопленных, из них 5514 из СССР. Количество военнопленных, прибывающих из СССР, за последнее время увеличилось. В связи с этим земельное правление СЕПГ предприняло ряд мер, направленных на усиление работы с военнопленными.

Вопрос о работе СЕПГ среди возвращающихся военнопленных обсуждался на заседании секретариата СЕПГ в марте с. г. Было отмечено, что работа в этой области проводится на местах недостаточно, а отдел социальной политики земельного правления СЕПГ этой работой руководит слабо. Директива земельного правления СЕПГ от 9 декабря 1947 г. по вопросу работы среди военнопленных не была доведена до всех низовых партийных организаций. Секретариат обязал орг[анизационный] отдел, отдел кадров и отдел социальной политики провести ряд мероприятий, направленных на усиление работы среди военнопленных.

12 апреля 1948 г. земельное правление СЕПГ дало директивное указание районным правлениям об усилении работы среди военнопленных. В указании предлагается выделить ряд функционеров для проведения индивидуальной

[1] Далее слова *«генерал-лейтенанта войск связи Борзова»* зачеркнуты.

политико-разъяснительной работы среди военнопленных, организовать собрания низовых парторганизаций СЕПГ, а также собрания демократических организаций с участием военнопленных, с выступлениями военнопленных против поджигателей войны и антисоветской травли[I], с рассказом правды о положении в советском плену. Обращено внимание на помощь военнопленным в трудоустройстве по специальности, на оказание материальной помощи и необходимого содействия.

Задачи по работе с военнопленными обсуждались на ряде совещаний руководящих работников районных правлений СЕПГ, секретарей по пропаганде, по социальной политике, кадрам, проведенных земельным правлением СЕПГ. 14 апреля 1948 г. на заседании председателей РП СЕПГ секретарь земельного правления по кадрам Вальтер дал подробные указания об использовании военнопленных, окончивших в СССР антифашистские школы[55]. Он указал на необходимость привлечения этих людей к активной политической работе, но подчеркнул, что не следует организационно оформлять их вступление в СЕПГ. Вальтер имел в виду то, что военнопленные, окончившие в СССР антифашистские школы, будут использованы как активисты вновь создающейся партии[II].

21 апреля 1948 г. на пленуме земельного правления СЕПГ обсуждался доклад секретаря земельного правления СЕПГ Розы Гериш о работе СЕПГ с возвращающимися военнопленными. Было принято решение о выделении на несколько месяцев 15 платных инструкторов для работы с возвращающимися военнопленными. По нашей рекомендации в отделе кадров земельного правления СЕПГ установлена должность инструктора по работе с военнопленными.

По имеющимся у нас данным, в Саксонию-Ангальт в 1948 г. прибыло 75 военнопленных, окончивших в СССР антифашистскую школу. 32 из них, прибывшие к началу апреля, назначены на руководящую работу в районные правления СЕПГ (22 чел.) и в органах самоуправления (10 чел.).

Для пропаганды, связанной с возвращением военнопленных, СЕПГ использует свою периодическую печать и радио. В газетах СЕПГ «Фрайхайт» и «Фолькcштимме» был помещен ряд статей о положении военнопленных в советском плену, о трудоустройстве военнопленных, о материальной помощи им и т. д. Земельное правление издало 2 листовки: 1. «Что должен знать возвратившийся военнопленный» и 2. «Добро пожаловать!» – общим тиражом 100 тыс. экз.

В апреле в земле проведено 75 собраний СЕПГ с выступлениями военнопленных, вернувшихся из СССР и с Запада.

В земле Саксония-Ангальт в настоящее время функционируют 2 карантинных лагеря военнопленных и лазарет. В лагере Аноленсдорф начальник лагеря Бригерманн, член СЕПГ, военнопленный. Прибывают военнопленные из английского, американского и французского плена. Эти военнопленные проходят в лагере 14-дневный карантин. 20 апреля 1948 г. в лагере насчитывалось

[I] Так в документе. Вероятно, следует читать: «*организаторов антисоветской травли*».

[II] Подразумеваются Крестьянская демократическая партия и Национально-демократическая партия.

818 военнопленных, из которых 458 из французского плена и 360 из английского. Для санитарного обслуживания военнопленных лагерь располагает необходимым медицинским персоналом в количестве 10 чел. во главе с врачом. По прибытию в лагерь военнопленные проходят дезинфекцию и затем размещаются по жилым помещениям. Лагерь рассчитан на 2 тыс. чел., поэтому скученности в лагере не бывает. Постельного белья военнопленные не получают, матрацев также недостаточно, но каждый военнопленный получает 2–3 одеяла. Случаи заболеваний инфекционными болезнями в сколько-нибудь значительном числе не имели места. Питание военнопленные получают по норме 4 для крупных городов[56]. Случаев перебоя в снабжении продуктами питания не было, но в последнее время возникают трудности в снабжении картофелем.

Военнопленные, прибывающие с запада, находятся под сильным влиянием реакционной пропаганды, проводимой на западе. Они не знают о демократических преобразованиях в Советской зоне оккупации Германии. Считают, что в Советской зоне существует тоталитарный режим. Среди большой части военнопленных распространены антисоветские настроения, страх перед репрессиями со стороны советских оккупационных властей. Многие боятся, что будут отправлены в советский плен. Но вместе с тем следует отметить, что уже сразу по прибытии, при первом общении с населением Советской зоны, военнопленным, прибывающим с запада, бросается в глаза активная политическая и хозяйственная жизнь в Советской зоне. Это оказывает на них заметное положительное влияние и пробуждает большой интерес к преобразованиям, происшедшим в Советской зоне.

Как правило, военнопленные, прибывающие с запада, довольны материальными условиями жизни в плену: хорошее питание, одежда и пр. Но большинство военнопленных указывает на плохое обращение с ними англичан и, особенно, французов, относящихся к военнопленным немцам высокомерно, с презрением. Во французском плену были частыми случаи, когда военнопленных били. Недовольство военнопленных в карантинном лагере вызывает продолжительность карантинного срока и слабое питание.

Единая партия проводит в лагере интенсивную политико-разъяснительную работу. Для работы с военнопленными в карантинных лагерях земельным правлением СЕПГ назначены 2 платных инструктора. В лагере ежедневно проводятся беседы и доклады на наиболее актуальные политические темы. В первой половине августа было проведено 17 докладов и бесед на темы:

1. «Политическое и хозяйственное положение в восточной и западных зонах оккупации Германии».
2. «Земельная реформа в восточной и западных зонах».
3. «Промышленная реформа».
4. «Борьба за единство Германии».
5. «Объединение КПГ и СПГ».
6. «Цели и задачи СЕПГ» и др.

Лагерь снабжается достаточным количеством газет, имеется радио. Два раза в неделю демонстрируются кинофильмы. В первой половине апреля в лагере трижды выступали с концертами группы рабочей художественной самодеятельности.

В лагере организована и успешно проходит продажа политической и художественной литературы: произведения классиков марксизма, политические брошюры, произведения немецких прогрессивных писателей, а также произведения русских и советских писателей. В среднем ежедневно продается более чем на 400 марок литературы. Имеется небольшая библиотека политической и художественной литературы.

Военнопленные из Советского Союза прибывают в лагерь Претч района Виттенберг, начальник лагеря Вагнер, член СЕПГ. Военнопленные, прибывающие из Советского Союза, получают в лагере питание, проходят медицинский осмотр и регистрацию и без прохождения карантинного срока отправляются к месту жительства. Как правило, военнопленные довольны радушным приемом и хорошим питанием в лагере. В лагере было проведено несколько митингов, на которых приняты резолюции с благодарностью за радушный прием.

Настроения военнопленных и их отзывы о положении в советском плену являются в основном положительными. Военнопленные указывают, что продовольственные рационы в лагерях военнопленных были выше рационов местного населения. Положительно отзываются также об обращении с ними со стороны советских людей. У многих осталось хорошее впечатление о Советском Союзе и о советском народе. Так, например, быв[ший] подполковник Гаусман, 56 лет, говорит: «Я знал Россию и ранее, и я был ошеломлен развитием техники и индустрии, которые я увидел теперь».

Многие высказывают удовлетворение тем, что при проведении политико-разъяснительной работы в плену им не навязывали коммунистических идей.

Недовольство у большой части военнопленных вызывают высокие нормы выработки, установленные в плену, которые они очень часто не могли выполнить. Военнопленные указывают также, что в ряде лагерей было высоким число заболеваний, причиной которых в значительной степени являлось истощение. Ряд военнопленных выражает недовольство тем, что после денежной реформы[57] им перестали выплачивать деньги, и считают, что их деньги присваивал начальник лагеря. Об этом говорит, например, военнопленный Мирух из лагеря 7125-6.

Большинство военнопленных с возмущением отзываются о немцах, занимавших в лагерях какие-либо руководящие посты: врачи, заведующие столовыми, начальники рабочих групп и т. д. Как правило, эти люди воровали продукты и плохо обращались с другими военнопленными.

Лагерь Претч снабжается достаточным количеством газет. Каждый военнопленный получает в лагере брошюру «Что должен звать возвратившийся военнопленный», изданную земельным правлением СЕПГ. Но другой политической работы СЕПГ в лагере не проводилось. Это объясняется тем, что военнопленные пребывают в лагере не более нескольких часов, причем эшелоны приходят не в определенное время. Земельное правление СЕПГ дало указание своим инструкторам, работающим с военнопленными, об усилении работы с военнопленными, прибывающими из СССР, в лагере Претч.

Следует отметить такой случай. В начале апреля в лагерь Претч прибыли 300 экземпляров газеты «Трибюне», между экземплярами этой газеты было

вложено более 200 экз. газеты «Фольксблатт», издаваемой в Берлине по английской лицензии.

Транспорты с больными военнопленными прибывают в лазарет, в г. Виттенберг. Лазарет располагает достаточным количеством медперсонала, медицинского оборудования и медикаментов. Недостатком является плохое качество белья для больных. Необходимо отметить, что большая часть медперсонала лазарета является членами ХДС. Городское правление ХДС г. Виттенберг использует это для проведения активной пропагандистской работы среди больных.

Среди военнопленных, прибывающих в землю, значительная часть ранее проживающих в восточных областях, отошедших от Германии. Органы самоуправления представляют этим людям квартиру, особо необходимые предметы одежды и домашнего обихода, а также оказывают содействие в получении работы по специальности.

Организацией «Народная солидарность»[58] в 1948 г. возвратившимся военнопленным выдано денег – быв[ших] 62 тыс. марок; предметов одежды – 3129 шт.; белья – 2125 шт.; обуви – 652 шт. Но необходимо указать, что материальная помощь, оказываемая быв[шим] военнопленным, является недостаточной.

Деятельность органов самоуправления по трудоустройству возвратившихся военнопленных следует считать удовлетворительной. Военнопленные в абсолютном большинстве своем получают работу по специальности.

Выводы.

1. В связи с увеличением количества военнопленных, прибывающих из СССР, земельное правление СЕПГ наметило ряд мероприятий, направленных на улучшение работы с возвращающимися военнопленными.

2. Военнопленные, прибывающие с запада, находятся под влиянием реакционной пропаганды. Большая часть их настроена антисоветски.

3. Военнопленные, прибывающие из СССР, по отношению к Советскому Союзу настроены в основном положительно.

4. Единая партия проводит активную политико-разъяснительную работу в карантинном лагере Аноленсдорф, куда прибывают военнопленные с запада. Необходимо организовать политическую работу с военнопленными, прибывающими из СССР, в лагере Претч.

5. СЕПГ проводит необходимую работу по вовлечению в активную политическую жизнь военнопленных, окончивших в СССР антифашистские школы.

6. Недостаточной является материальная помощь, оказываемая возвращающимся военнопленным, особенно тем, которые ранее проживали в восточных областях Германии.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гв[ардии] полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 278. Л. 338–342. Подлинник.

1.28. Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 0158 об использовании немецкой демократической печати в интересах задач, стоящих перед органами СВАГ

28 апреля 1948 г.
Секретно

г. Берлин

Начальники ряда управлений и отделов СВАГ недостаточно используют немецкую печать как средство, могущее способствовать проведению в жизнь задач, стоящих перед Советской военной администрацией в Германии. Существует недооценка немецкой демократической печати как орудия организации, пропаганды и агитации. Некоторые ответственные работники СВАГ полагают, что они могут решать крупные политические и экономические вопросы, затрагивающие немецкое население, без активного участия немецкой демократической печати, келейным аппаратно-бюрократическим способом. В ряде случаев эти товарищи вместо наступательной пропаганды в области их деятельности даже оставляют без ответа ожесточенные нападки реакционной немецкой печати на советские оккупационные власти, не используют в целях контрпропаганды материалы, разоблачающие политику британских, американских и французских оккупационных властей в Германии, направленную на срыв демилитаризации и демократизации Германии, на ее экономическое закабаление и превращение в орудие империалистической агрессии в Европе.

В этом проявляется недооценка ленинско-сталинского положения о том, что печать является самым сильным и самым острым орудием нашей партии и что она должна быть не только коллективным агитатором и пропагандистом, но и коллективным организатором.

Исходя из этого, приказываю:

1. Обратить внимание руководящего состава СВАГ на необходимость использования немецкой демократической печати для достижения целей, стоящих перед органами СВАГ в Германии.

2. Вменить в обязанность начальникам управлений и отделов СВАГ подбирать для использования в демократической печати факты, сообщения и материалы, могущие способствовать проведению нашей политики в Германии, а также контрпропаганде против вражеских нападок и измышлений в реакционной печати.

3. Упомянутые в пункте втором материалы[I] передавать начальнику Отдела печати и внешнеполитической информации Управления политического советника[59] т. Алексееву для обработки и публикации с санкции политического советника. Материалы, имеющие оперативное значение, передавать немедленно.

4. Опубликование в печати таких материалов практиковать не только в виде больших статей и официальных сообщений, но главным образом в виде коротких заметок, рассчитанных на массового читателя.

[I] Далее слова *«в виде еженедельных отчетов»* зачеркнуты.

Главноначальствующий СВАГ – Главнокомандующий
ГСОВГ маршал Советского Союза В. Соколовский

Начальник Штаба СВАГ генерал-лейтенант Г. Лукьянченко

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 72. Л. 231–232. Подлинник.

1.29. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о работе с немецкими военнопленными, прибывающими из СССР и западных зон оккупации Германии

29 мая 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

Для размещения военнопленных, прибывающих в Тюрингию из Советского Союза и западных зон Германии, созданы карантинные лагеря в г. Эйзенах и Хайлигенштадт. В этих лагерях размещается отдельно военнопленные, прибывшие из Советского Союза для отправки в западные зоны, и отдельно военнопленные, прибывающие из западных зон в Советскую оккупационную зону. С учетом указанных особенностей с ними проводится политическая работа.

В течение I квартала передаточными пунктами Тюрингии отправлено в западные зоны Германии 32 324 военнопленных, из них 20 377 прибывших из Советского Союза. За это же время принято из лагерей западных зон 46 585 чел., из них: английской зоны – 20 377, американской – 1017, французской – 25 141. В настоящее время в лагерях находится 503 чел., которые должны быть в ближайшее время переправлены в западные зоны и задержаны лишь из-за отсутствия у них документов, удостоверяющих личность.

Военнопленные, прибывающие из Советского Союза для отправки в западные зоны, задерживаются в лагерях по 2–3 дня. В последнее время участились случаи прибытия одиночных военнопленных, которые окончили антифашистские школы в Советском Союзе. С 23 марта по 20 апреля прошло через лагеря 160 таких военнопленных. Они хорошо подготовлены и ясно представляют себе задачи, поставленные перед ними для работы в западных зонах.

Военнопленные, которые прибывают из западных зон, задерживаются в лагерях по несколько часов, после чего их отправляют в изоляционные лагеря оккупационной зоны.

Как видно из срока пребывания в лагерях, военнопленные, отправляемые в западные зоны Германии, задерживаются у нас на более длительное время, и поэтому предоставляется большая возможность политической обработки их. Несмотря на это, до последнего времени немецкие партии и общественные организации не использовали этой возможности, и военнопленные были отданы сами себе, скучали от безделья, занимались спекуляцией и попадали под воздействие вражеской пропаганды. После обследования состояния лагерей для

военнопленных работниками Отдела информации и комендатур было предложено СЕП принять меры по организации там политико-просветительной работы и улучшения культурного обслуживания военнопленных. С 1 мая положение там коренным образом улучшилось. Земельное правление СЕП выделило ответственного работника для организации работы среди военнопленных. В свою очередь, районные правления СЕП района Хайлигенштадт и Эйзенах закрепили своих работников за каждым лагерем. Так например, если в лагере вблизи Вута района Эйзенах раньше был лишь один человек, занимавшийся только социальными вопросами, то теперь туда послан еще член СЕП Шютце, который организует там культурно-массовую работу. В лагерь регулярно стали поступать 100 экземпляров газеты «Тюрингер Фольк», 100 экземпляров «Трибюне», причем половина этих газет раздается бесплатно. Если раньше не демонстрировались в этом лагере кинофильмы и только изредка делались политические доклады, то в настоящее время в лагере организована библиотека, в которой насчитывается свыше 300 экземпляров различных книг. Регулярно демонстрируются советские кинофильмы и фильмы ДЕФА[I]. Доклады делаются 2 раза в неделю представителями СЕП и профсоюзов, в которых они разъясняют сущность реформ, проведенных в Советской оккупационной зоне, конституцию Тюрингии и международное положение. Такая же работа налажена и в других лагерях. В мае месяце лекторами Отдела информации для военнопленных прочитано 4 доклада на темы: «Что такое Советы», «Принципы социалистического хозяйства». В лагерях проведена большая агитационно-пропагандистская работа в связи с народным опросом, где прочитано много лекций и докладов. 23 мая военнопленные всех лагерей отдали свои подписи за единство Германии.

Таким образом, работа с военнопленными, отбывающими в западные зоны, в последнее время значительно улучшилась, принимаются меры по еще большей ее активизации и усилению пропаганды, так как до сих пор среди военнопленных ходит целый ряд клеветнических слухов о положении в Советском Союзе такого порядка, что якобы в СССР развивается промышленность, а крестьяне живут хуже военнопленных и т. д.

По иному строится работа среди военнопленных, прибывающих к нам из западных зон Германии. Они задерживаются в лагерях всего несколько часов. В пропаганде с этими военнопленными обращено главное внимание на разоблачение вражеской пропаганды, которой они отравляются в западных зонах Германии. По прибытии в Советскую зону оккупации они задают целый ряд вопросов такого содержания: правда ли, что в Советской зоне оккупации после фильтрации здоровых военнопленных сразу же будут отправлять на работу в СССР; правда ли, что они должны будут заменить военнопленных, находящихся в Советском Союзе; правда ли, что в Советской зоне оккупации производится мобилизация младших возрастов в армию и что бывших офицеров арестовывают и отправляют в Сибирь и т. д. С учетом этих особенностей СЕП и профсоюзы районов Эйзенах и Хайлигенштадт подготовили специальных

[I] Deutsche Filmaktiengesellschaft / DEFA – Немецкое акционерное общество по производству кинофильмов / ДЕФА.

докладчиков, которые регулярно встречают эшелоны, прибывающие из западных зон, и делают для военнопленных доклады на темы: «Как надо участвовать в восстановлении Германии», «Что ожидает возвратившихся на родину военнопленных». Кроме этого организуется приветствие от партий и общественных организаций. В заключение даются выступления художественной самодеятельности. Если же эти военнопленные задерживаются на более длительное время, для них организуют беседы в форме вопросов и ответов. Через почтальонов среди них распространяются газеты «Тэглихе Рундшау»[60], «Тюрингер Фольк», «Трибюне» и другие газеты, которые поступают теперь в достаточном количестве.

Несмотря на значительное улучшение работы с военнопленными, все же имеется целый ряд недостатков. СЕП еще не добилась 100% охвата военнопленных своей пропагандой, она не использует всех возможностей для разъяснения военнопленным сущности реформ, проведенных в Советской зоне оккупации. Газеты поступают иногда в лагеря с большим опозданием, особенно центральные. СЕП не продумала формы пересылки своей литературы в западные зоны через антифашистов, окончивших нашу школу. Доклады среди военнопленных делаются пока что только членами СЕП, для этого еще мало привлекаются общественные организации и органы самоуправления.

В последнее время работниками Советской военной администрации земли Тюрингии обращено внимание СЕП и органов самоуправления на вопросы трудового устройства и социального обеспечения военнопленных, прибывающих на постоянное местожительство в землю. Причем большее внимание уделяется военнопленным, прибывшим из Советского Союза. Народной солидарностью за I квартал оказана денежная помощь в сумме 83 155 марок. Эта же организация израсходовала на покупку для военнопленных: белья – 1804 марки, верхней одежды – 1527 марок, обуви – 1441 марку, одеял – 75 марок, продовольствия – 179 марок. Для истощенных и больных военнопленных Народная солидарность выделяет дополнительное питание из фондов, получаемых ими от международных организаций помощи.

В Тюрингии организованы курсы для переквалификации военнопленных, на которых занимается сейчас 2272 чел. Немецкими органами самоуправления сейчас не зарегистрировано ни одного безработного из числа прибывших из плена.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия майор Макарушин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 124–127. Подлинник.

1.30. Донесение и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт З.Л. Бейгеля и. о. начальника Управления информации СВАГ А.А. Абрамову о результатах изучения сопредельных районов западных оккупационных зон Германии

14 июля 1948 г.
Секретно

И. о. начальника Управления информации СВАГ
полковнику т. Абрамову

Шесть районов земли Саксония-Ангальт граничат с английской зоной оккупации. На 15 июля 1948 г. Отдел информации располагает данными по 2 районам английской зоны оккупации, граничащим с районами Ошерслебен и Вернигероде земли Саксония-Ангальт.

Район Ошерслебен нашей земли граничит с районом Хельмштедт Английской зоны оккупации. В состав района Хельмштедт входят 75 общин с населением 117 тыс. чел. В административном отношении район разделен на 4 участка:

1. Хельмштедт с 8 общинами и 35 013 чел. населением;
2. Шенинген с 17 общинами и 34 963 чел. населением;
3. Кенигслугер[I] с 19 общинами и 25 191 чел. населением;
4. Форсфельд[II] с 31 общинами и 21 833 чел. населением.

Старшим районным директором (ландратом) является директор консервной фабрики г. Форсфельд, член СПГ Вейберг, в прошлом активно сотрудничавший с СС.

Из 75 бургомистров района 95% членов СПГ, причем половина бургомистров-членов СПГ в прошлом состояли в НСДАП.

В районе 6 политических партий: 1) СПГ – 3200 членов; 2) КПГ – 654 члена; 3) ХДС – 850 членов; 4) ФДП – 100 членов; 5) ДП –350 членов; 6) Центр – 50 членов.

В районе 3,5 тыс. крестьянских хозяйств. Из них: владеющих землей свыше 100 га – 45 хозяйств; свыше 50 моргов[III] – 200 хозяйств; свыше 10 моргов – 4500 хозяйств. Общий земельный фонд района составляет 45 тыс. га.

В районе развита также промышленность. 12 предприятий имеют свыше 100 чел. рабочих: «Брауншвейгитер Коленберг-Гад»[IV] с количеством рабочих 7800 чел.; 3 консервных фабрики, 2 сахарных завода (Золинген[V] и Кенигслугер); в г. Фольмштедт[VI] находится «Северо-германская сахарная фабрика», в г. Хельмштедт – «Родо-Обцугефабрик»[VII], в г. Кенигслугер находится «Эльбер-

---

[I] Так в документе. Правильно: «*Кенигслуттер*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Форсфельде*».

[III] Der Morgen (нем.) – морген (морг), историческая немецкая мера земельного участка; 1 морген = 0,25 га.

[IV] Так в документе. Правильно: «*Braunschweigische Kohlenberg – Werke AG*».

[V] Так в документе. Правильно: «*Зеллинген*».

[VI] Так в документе. Правильно: «*Фреллыштедт*».

[VII] Так в документе. Очевидна ошибка при воспроизведении названия предприятия на

фельдер Металльфабрик», в г. Шенинген – «Тон-Гольштейн-фабрик», в г. Гросслебен[I] – «Аллертальверке» и ткацкая фабрика в г. Хельмштедт.

Руководители политических партий, наиболее видные деятели, функционеры партий района нами изучаются, о которых будет сообщено Вам дополнительно.

Район Вернигероде нашей земли граничит с районом Гослар (английская зона оккупации). Старшим районным директором (ландратом) является старейший член СПГ, шумахеровец[61] Недермайер. Обер-бургомистром г. Гослар является член ХДС Брунне, католик, настроенный весьма проамерикански и восхваляет план Маршалла.

Председателем ХДС района работает некий Фрине[II], депутат ландтага и министр по рабочим вопросам Нижней Саксонии, католик. В своих выступлениях часто употребляет термин «коммунистическая нечисть». ХДС в районе является влиятельной партией, хотя по количеству членов он уступает СПГ.

Во главе Немецкой партии района стоит Кнопф. Партия мало влиятельна, растет слабо, засорена нацистами, открыто реакционная.

Наиболее влиятельной и сильной партией в районе является СПГ. Председателем партии является Ганс Гедерманн, бывший учитель, бывший член СС, СА, НСДАП. В данное время работает на бирже труда и является основным противником Социалистической народной партии (бывшая КПГ)[62].

Второй председатель СПГ района Эдлер, бывший учитель, ныне шульрат[III] района. Эдлер ненавидит СЕПГ и порядки в Советской зоне оккупации. В составе районного правления находятся также такие антисоветчики, как Винтерхольд, Шлезманн.

Руководителем молодежной организации СПГ является Фолькен, положительно относится к Союзу немецкой молодежи Советской зоны и активно сотрудничал с этой организацией в г. Гослар до ее роспуска в марте месяце 1948 г.

Английская военная администрация официально не запретила проведение народного опроса в районе, но была создана масса ограничений и трудностей, в силу чего почти невозможно было открытое проведение народного опроса. Социал-демократы, ХДС и другие буржуазные политические партии вместе с английской администрацией делали все, чтобы не допустить проведение народного опроса: правительство запретило печатать и расклеивать плакаты о народном опросе. Плакаты расклеивали только ночью, а тех, кто попадался при этом в руки полиции, то штрафовали. Местные органы власти не предоставили помещение для проведения опроса. В печати была поднята кампания клеветы

русском языке. Возможно, подразумевается «Hebezeugfabrik» – завод подъемных механизмов в г. Хельмштедт.

[I] Так в документе. Правильно: «*Граслебен*».

[II] Так в документе. В этот период времени в составе земельного правительства Нижней Саксонии такого министра не было. Вероятно, подразумевается д-р Отто Фрике, депутат от ХДС в земельном ландтаге, министр хозяйства и транспорта земли Нижняя Саксония с 9.6.1948 по 12.6.1951 г.

[III] Der Schulrat (нем.) – районный советник по вопросам образования, зав. районным отделом народного образования.

и травли против организаторов народного опроса, против КПГ, что КПГ хочет присоединения Западной Германии к СССР и т. д. Всего подписалось по г. Гослар 8984 чел. на подписных листах народного опроса.

Отдел информации продолжает изучение экономического и политического положения, настроения населения и административно-хозяйственную структуру района Гослар.

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт майор Бейгель

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 279. Л. 117–119. Подлинник.

1.31. Письмо зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских председателю Государственного комитета по делам физкультуры и спорта при Совете министров СССР А.Н. Аполлонову об обеспечении Управления информации СВАГ пропагандистскими материалами о советском спорте

4 августа 1948 г.
Секретно

Председателю Государственного комитета
по делам физкультуры и спорта при Совете министров Союза ССР
генерал-полковнику т. Аполлонову

За последнее время в целях привлечения широких слоев немецкой молодежи к активному участию в политической и хозяйственной жизни и вовлечения значительной части трудящейся молодежи в ряды Союза свободной немецкой молодежи, Союзу СНМ и Объединению свободных немецких профсоюзов в Советской зоне оккупации Германии командованием Советской военной администрации разрешено проводить спортивную работу в более широких рамках – в масштабе земель и зоны.

В связи с этим возрастает необходимость пропаганды успехов массового спортивного движения в СССР и странах новой демократии в немецкой печати, находящейся под нашей лицензией.

Управление информации СВАГ сейчас крайне нуждается в материалах о развитии советского спорта, о его успехах, об отдельных спортивных обществах, коллективах, результатах отдельных спортсменов, а также в методической литературе по спорту и в систематической информации о спортивной жизни нашей страны и стран новой демократии.

Прошу Вас оказать нам соответствующую помощь и помочь в присылке вышеуказанных материалов по адресу: п/п 30560.

Зам. Главноначальствующего СВАГ
по политической части генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 84. Заверенная копия.

Опубликовано: Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтцик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нохотович, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М., 2006. С. 265–266.

1.32. Сопроводительная записка политического советника СВАГ В.С. Семенова, зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских Главноначальствующему СВАГ В.Д. Соколовскому с планом мероприятий СВАГ по Берлину

13 августа 1948 г.
Совершенно секретно

Тов. Соколовскому В.Д.

Представляем план ближайших мероприятий по Берлину, выработанный совместно с нашими специалистами по экономическим, финансовым и другим вопросам, а также с работниками комендатуры Берлина и Управления информации.

В. Семенов
А. Русских

[Приложение]
Совершенно секретно

План мероприятий по Берлину[I]

I. Экономические вопросы

1. Ввести новый, упрощенный порядок прикрепления жителей западных секторов Берлина к продовольственным магазинам советского сектора. Для удобства населения создать сеть дежурных магазинов, которые будут отпускать продукты без предварительного прикрепления[II].

Управление торговли и снабжения

2. В августе -сентябре приступить к снабжению топливом населения советского сектора Берлина и того населения западных секторов, которое состоит на довольствии в советском секторе. Объявить об этом в печати.

3. Начать с сентября снабжение свежим картофелем населения советского

[I] На полях помета «*Соколовский 23.8*».

[II] Далее зачеркнуто: «2. Расширить торговлю промтоварами в советском секторе г. Берлин. С этой целью отпустить для Берлина товаров на 20 млн марок, из них: на 7 млн – со складов Берлина и остальные – из брони У[правления] в[нешней] т[орговли] СВАГ. Управление торговли и снабжения». На полях резолюция «*Разобраться*».

сектора Берлина и того населения из западных секторов, которое состоит на довольствии в магазинах советского сектора, по нормам Советской зоны оккупации[I].

4. Взять под контроль доходную и расходную часть бюджета магистрата, не допуская использования бюджетных средств, поступающих из советского сектора для нужд западных секторов Берлина.

Финансовое управление

5. Провести совещание представителей НЭК[63] и торгового общества для Большого Берлина, обсудив на нем мероприятия по включению экономики западных секторов Берлина в экономику Советской зоны (коммерческие сделки, определение материальных ресурсов и т. д.)[II].

24–27 августа, Управление внешней торговли

6. Провести пресс-конференцию (от НЭК) о перспективах снабжения берлинского населения продовольствием, промтоварами и топливом в плане популяризации намеченных мероприятий.

24 августа, Управление торговли и снабжения
и Бюро информации[64]

7. По финансовым вопросам см. приложение.

II. Организационное укрепление и активизация работы городской организации СЕПГ г. Берлина

Считать целесообразным:

1. Провести общегородское собрание партийного актива с докладом В. Пика о положении в Берлине и задачах городской парторганизации. Обсудить мероприятия по подготовке Берлина к зиме.

25 августа. Берлинский отдел информации

2. Провести районные совещания партийного актива с повесткой дня: «О положении в Берлине и задачах партийной организации района». Обсудить вопросы подготовки районов к зиме.

До 10 сентября. Берлинский отдел информации

3. Провести собрания партийных организаций города с вопросом о задачах организаций в связи с решениями 12 пленума Центрального правления СЕПГ. Обсудить вопросы подготовки к зиме.

Август, сентябрь. Отдел информации

4. Во всех районах советского сектора Берлина провести собрания актива с приглашением партактива западных секторов с докладами советских лекторов о положении в Германии и о политике Советского правительства в отношении Германии.

До 15 сентября. Управление информации и Берлинский отдел информации

5. Провести при горкоме СЕПГ семинар секретарей и зав. отделами райкомов с обсуждением вопроса о мерах по организационному укреплению и акти-

---

[I] Далее зачеркнуто: «5. Выдать берлинские прод[овольственные] карточки рабочим и служащим, работающим в Берлине, а живущим в пригородах. Управление торговли и снабжения». На полях поставлен знак «?».

[II] Абзац отчеркнут.

визации работы организаций СЕПГ на предприятиях и в учреждениях г. Берлина.

До 5 сентября. Управление информации

6. Принять в комендатуре руководящих работников горкома СЕПГ и обсудить с ними вопрос о задачах парторганизаций в связи с политическим положением в Берлине.

Август. Военный комендант г. Берлина

7. Обсудить на секретариате горкома СЕПГ вопросы: а) об улучшении работы парторганизаций в западных секторах Берлина и б) о мерах борьбы против саботажников мероприятий советских оккупационных властей в советском секторе Берлина.

Август. Берлинский отдел информации

8. Поставить задачу: создать на всех крупных и средних предприятиях Берлина производственные группы СЕПГ, а также в наиболее важных звеньях аппарата управления и во всех руководящих парторганизациях.

9. Улучшить материальное положение руководящих работников СЕПГ, особенно западных секторов Берлина, секретарей производственных организаций СЕПГ крупных предприятий, установить платные должности функционеров СЕПГ в подрайкомах г. Берлина, уравняв при этом зарплату партработников с работниками управленческого аппарата. Конкретные предложения внести на утверждение руководства.

До 15 сентября. Комендант г. Берлина

10. Центральное правление СЕПГ должно подобрать из парторганизаций земель Советской зоны необходимое количество опытных функционеров и направить их для укрепления партийного аппарата г. Берлина.

До 1 октября. Управление информации

11. Для усиления самодеятельности[I] и самокритики в берлинской организации СЕПГ, а также для привлечения низовых активистов партии к широкому обсуждению всех важнейших вопросов общепартийной, общеполитической и местной жизни, проводить регулярно собрания актива как в общегородском[II] масштабе, так и в районах, подрайонах и на крупных предприятиях. Особенно практиковать созыв собраний партийного актива производственных организаций с обсуждением вопросов работы СЕПГ на предприятиях.

<u>III. Устная и печатная пропаганда и массовая политическая работа среди населения</u>

1. Провести во всех секторах Берлина массовые митинги по вопросу о политическом положении с выступлением видных деятелей Центрального и городского правления СЕПГ, премьер-министров земель, руководителей НЭК, руководителей общественных организаций, Народного совета[65] и лидеров «Рабочего содружества»[66] ХДС и ЛДП Берлина.

Август–сентябрь. Берлинский отдел информации

[I] Так в документе. Вероятно, подразумевается: «*самостоятельности*».

[II] Слово *«общегородском»* вписано над строкой взамен зачеркнутого *«общегерманском»*.

2. Создать при Берлинском горкоме СЕПГ постоянный агитколлектив из руководящих работников номенклатуры ЦК СЕПГ, а также других лучших ораторов партии, включая работников печати, массовых организаций, президентов зональных управлений и других, систематически проводить с ним инструктаж, используя для выступлений, главным образом, на предприятиях;

До 15 сентября. Берлинский отдел информации

3. Поставить перед ЦК ВКП(б) вопрос о направлении в СССР делегации берлинских трудящихся, использовав эту поездку в целях пропаганды СССР среди берлинского населения.

4. Разработать аргументацию (блокнот агитатора) по вопросу о положении в Берлине; о раскольнической деятельности англо-американских оккупационных властей, социал-демократических лидеров, Берлинского магистрата; о заботе Советского правительства об улучшении положения берлинского населения. Вооружить этой аргументацией партийный актив СЕПГ, редакторов газет, агитаторов.

До 5 сентября. Отдел пропаганды Управления информации

5. Разработать тематический план статей, очерков, заметок для печати г. Берлина по вопросам пропаганды помощи берлинскому населению со стороны Советского правительства и по разоблачению раскольнической деятельности англо-американских оккупационных властей, социал-демократического руководства и Берлинского магистрата.

Управление информации и Бюро информации

6. Отмечая слабость берлинской социалистической печати, считать необходимым, чтобы:

а) газеты, имеющие берлинские издания, выделили в составе своих редакций специальные редакции берлинского издания;

б) наладить работу берлинского информационного агентства «Берлинер Прессединст», пополнив его опытными репортерами (в том числе беспартийными);

в) поручить отделу пропаганды (т. Аккерман) подготовить проект решения Секретариата СЕПГ о широком развитии рабкоровского движения, особенно в Берлине.

7. Организовать несколько судебных процессов против саботажников снабжения берлинского населения и спекулянтов валютой и широко осветить в печати.

Котиков, прокуратура и Управление информации

8. Помочь организациям СЕПГ аппаратного завода Трептов, электростанции Клиркенберг[I] и паровозоремонтного завода Шеневайде организовать, наряду с массовыми мероприятиями, индивидуальную работу членов СЕПГ среди рабочих по разъяснению текущего момента и задач рабочего класса. Перенести потом этот опыт работы на другие предприятия.

Сентябрь. Берлинский отдел информации

[I] Так в документе. Правильно: «*Клингенберг*».

9. Провести в горкоме СЕПГ совещание членов СЕПГ – руководителей демократических организаций г. Берлина с вопросом об усилении массовой политической работы среди членов организаций и среди населения.

Август. Берлинский отдел информации

10. Провести общегородской актив ФДГБ с вопросом о политическом положении и задачах профорганизаций.

Сентябрь. Берлинский отдел информации и
Отдел профсоюзов Управления информации

11. Организовать выпуск специальных киножурналов «Очевидец», посвященных положению в Берлине: забота советских оккупационных властей о снабжении населения продовольствием и топливом; черные рынки и валютная спекуляция в западных секторах и т. д.

Август. Управление информации

12. Издать массовым тиражом для берлинского населения листовки по актуальным политическим и экономическим вопросам, организовать издание политических плакатов.

До 16 сентября. Управление и Берлинский отдел информации

IV. Улучшение партийной работы в западных секторах Берлина

Считать целесообразным:

1. Провести совещание актива парторганизаций западных секторов Берлина (в горкоме СЕПГ) для постановки перед ним задач по улучшению массовой политической работы.

До 28 августа. Берлинский отдел информ[ации]

2. Горкому СЕПГ пересмотреть руководящий состав райкомов западных секторов Берлина и заменить слабых работников, прежде всего в районах Шарлоттенбург, Шенеберг, Целендорф и на таких крупных предприятиях Западного Берлина, как БВГ[I], БЕВАГ[II], почта.

До 10 сентября. Берлинский отдел информ[ации]

3. Организовать работу среди безработных западных секторов г. Берлина, обратиться к ним от Немецкой экономической комиссии с предложением о поступлении на работу на предприятия Советской зоны, активизировать работу организаций СЕПГ и профсоюзов по организации протеста безработных против политики англо-американских оккупационных властей. Вывешивать и опубликовывать в прессе объявления о потребности в рабочей силе в советском секторе Берлина.

Сентябрь. Берлинский отдел информации и
Отдел профсоюзов Управления информ[ации]

[I] Возможно, речь идет о «Berliner Verkehrsgesellschaft» / BVG – «Обществе транспортных предприятий Берлина» / БВГ.

[II] «Berliner Elektrizitäts-und Wasserwerke A.G.» / BEWAG – «Берлинское акционерное общество электро- и водоснабжения» / БЕВАГ.

4. Установить в западных секторах Берлина на вокзалах железных дорог и других общественных зданиях, находящихся под контролем СВАГ, репродукторы и витрины для газет.

До 10 сентября. Военный комендант г. Берлина

5. Разработать программу радиопередач для западных секторов Берлина с учетом режима в снабжении электроэнергией жителей западных секторов Берлина[I].

До 25 августа. Управление информации

V. Вопросы управления Берлином

1. Очистить магистраты советского сектора Берлина от социал-демократов и других враждебных Советскому Союзу элементов.

Сентябрь. Военный комендант г. Берлина

2. Очистить финансовые органы и учреждения связи от враждебных элементов и организовать меры экономического воздействия на тех из них, которые проживают в советском секторе Берлина.

Сентябрь. Военный комендант г. Берлина

3. По линии советской военной комендатуры г. Берлина провести следующее:

а) известить магистрат о том, что решения магистрата имеют законную силу только после утверждения советской комендатуры;

б) объявить недействительными и отменить постановления магистрата, направленные на раскол Берлина;

в) назначить во все отделы магистрата постоянных представителей советской военной комендатуры.

4. Дать Берлинскому магистрату рекомендации о проведении мероприятий по ликвидации безработицы в западных секторах Берлина; о борьбе со спекуляцией (закрытие меняльных контор и др.); с целью разоблачения нежелания и неспособности магистрата добиваться улучшения положения берлинского населения[II].

Военный комендант г. Берлина

5. Провести совещание членов СЕПГ, работающих в городском и районных магистратах, с вопросом о мерах борьбы с реакционным руководством берлинского магистрата.

Август. Отдел информации г. Берлин

6. Ускорить выполнение указаний об очистке организации и вооружении немецкой полиции советского сектора Берлина.

Управление внутренних дел.

7. Провести в жизнь положения приказа № 20 об улучшении жизненного положения трудящихся Берлина[67], переселяя семьи из подвалов в уплот-

[I] Абзац отчеркнут. На полях помета «*Сколько*».
[II] Абзац отчеркнут.

няемые помещения реакционеров, бывших активных фашистов, фашистских предпринимателей и др.[I]

Котикову

Приложение

План мероприятий по укреплению немецкой марки Немецкого эмиссионного банка

1. Установление контроля над доходами магистрата, поступающими в советском секторе, с целью использования, в первую очередь, на покрытие расходов советского сектора и предотвращения передачи этих средств в западные секторы Берлина.

Отв. Рубанистый

2. Издать приказ об уплате налогов населением и фирмами, расположенными в советском секторе, только в налоговые кассы, находящиеся в советском секторе.

Отв. Котиков

3. Усиление повседневного контроля над кассовыми операциями городского банка и других кредитных учреждений Берлина с целью предотвращения перекачки наличности в западные секторы Берлина.

Отв. Рубанистый[II]

5. Организация свободной продажи: а) ликеров, б) пива, крепостью в 6%.

Отв. Незамаев

6. Усиление контроля за привозом товаров в западные секторы города из Советской зоны оккупации.

Отв. Котиков[III]

8. Кампания в печати против финансовой политики магистрата и «Б» марки:

а) опубликование подробного сообщения по поводу финансовой политики магистрата и его последнего решения по денежным вопросам;

Управление политсоветника и Финансовое управление

б) использование сообщений о перфорации «Б» марок и запрещении их хождения в западных зонах;

Бюро информации

в) показ отсутствия экономической базы «Б» марки и перспектив ее обесценивания.

Бюро информации

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Далее зачеркнуто: «*4. Реализация в сентябре промышленных товаров на сумму в 20 млн марок: а) рассмотрение цен, по которым должны быть реализованы товары; б) организация торговой сети, включая показательный ремонт нескольких крупных магазинов; в) организация витрин. Отв. Шумилин, Незамаев, Ситнин, Котиков*».

[III] Далее зачеркнуто: «*7. Организация свободного рынка для продажи крестьянами из зоны излишков продукции, в особенности овощей и фруктов, с отовариванием части проданной продукции. Отв. Незамаев*».

Резолюции: Сов[ершенно] секретно. Лично. Генерал-майору тов. Котикову. Направляю Вам план ближайших мероприятий.

С[овершенно] секретно. Лично. То же полковнику тов. Абрамову.

ЦК ВКП(б) тов. Баранову, Шатилову.

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 202. Заверенная копия. Л. 203–211. Копия.

1.33. Сопроводительная записка и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия Н.И. Блесткина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову с донесением о пропаганде двухлетнего экономического плана за август 1948 г.

25 августа 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Представляю донесение о пропаганде двухлетнего экономического плана[68] за август месяц 1948 г.

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Тюрингия подполковник Блесткин

[Приложение]
Секретно

Пропаганда 2-летнего экономического плана

В связи с решением Центрального правления СЕПГ о двухлетнем экономическом плане Советской зоны Германии тюрингское правление СЕПГ провело большую разъяснительную работу вокруг двухлетнего плана, а также мобилизацию широких масс трудящихся на практическое выполнение плана второго полугодия 1948 г.

Основными вопросами пропаганды двухлетнего плана были:

1. Пропаганда общих положений двухлетнего плана, преимуществ ведения планового хозяйства, предпосылки для которых были созданы приказом № 234 и созданием народного сектора экономики[69].

2. Пропаганда двухлетнего плана как немецкого экономического плана, разработанного Единой социалистической партией и одобренного Немецкой экономической комиссией.

3. Пропаганда двухлетнего плана как единственно правильного пути восстановления экономики Германии, не теряя своей национальной самостоятельности, противоположности плану экономического закабаления Западной Германии англо-американским империализмом.

4. Показ работы и достижений народных предприятий. Соревнование заводов и фабрик за лучшее выполнение производственных планов. Показ передовиков производства, их достижений и успехов.

5. Показ экономического восстановления отдельных промышленных предприятий.

6. Показ усилий деревни в борьбе за своевременную уборку урожая и быстрейшую сдачу сельскохозяйственных поставок.

Все эти вопросы систематически освещаются в газете «Тюрингер Фольк» и передачах по радио, и освещение экономической жизни провинции[I] занимает центральное место в газете. Успехи и усилия трудящихся в борьбе за восстановление экономики печатаются на первой странице, подчеркивая этим первостепенное значение этих вопросов. В 48 номерах газеты «Тюрингер Фольк» помещено 194 статьи, связанные с популяризацией двухлетнего плана и борьбы трудящихся за выполнение плана второго полугодия 1948 г.

Газета «Тюрингер Фольк» вышла специальным номером, посвященным плану второго полугодия 1948 г. и двухлетнему экономическому плану.

Единой Социалистической партией, профсоюзами и массовыми организациями отпечатано 9 различных плакатов общим тиражом 110 тыс. экземпляров, популяризирующих двухлетний экономический план.

Через Веймарскую радиостанцию было передано 48 радиопередач, посвященных двухлетнему плану.

Обсуждение двухлетнего хозяйственного плана состоялось на заседании провинциального правления СЕПГ, на районных правлениях и более чем на 2,5 тыс. партийных групп провинции.

В настоящее время проходят массовые собрания [в] профессиональных, молодежных, женских местных организациях, посвященные двухлетнему экономическому плану. Уже проведено свыше 3 тыс. массовых собраний на предприятиях, учреждениях, в общинах. Во всех партийных группах СЕПГ сейчас проходит изучение двухлетнего хозяйственного плана. Тема о двухлетнем плане включена в программу всех партийных школ. Партийным земельным правлением разработан доклад о двухлетнем плане и проведены семинары докладчиков. Лишь только силами членов провинциального правления СЕПГ сделано 255 докладов о двухлетнем плане.

Делу мобилизации всех сил трудящихся на практическое выполнение плана второго полугодия 1948 г. и двухлетнего плана были посвящены заседания земельного ландтага, правительства и блока антифашистских партий. Принятые решения ландтагом, правительством и блоком антифашистских партий были использованы в печатной, устной и радиопропаганде.

На всех собраниях, посвященных обсуждению двухлетнего плана, подавляющее большинство выступающих поддерживает и одобряет экономическую программу Социалистической единой партии. Однако имеются отдельные факты, когда некоторые члены СЕПГ и даже отдельные партийные функционеры выступали с критикой двухлетнего плана, выдвигая шумахеровские ло-

[I] Так в документе. Правильно: «*земли*».

зунги. Так например, второй председатель производственного совета фирмы «Цейсс» (Иена), член СЕПГ Матес[I] на собрании функционеров завода 3 августа заявил: «СЕПГ проводит ошибочную политику. Нельзя призывать народ к повышению производительности труда, не накормив их раньше. Раньше нужно накормить людей, а затем выдвигать лозунг – больше производить». С подобной же шумахеровской речью выступил партийный функционер на заводе «Шотто»[II] (Иена) Зель. Эти вылазки шумахеровских агентов получили отпор со стороны рядовых членов СЕПГ. Газета «Тюрингер Фольк» разоблачила вылазки шумахеровцев на заводах «Цейсс» и «Шотто».

Отношение буржуазных партий к двухлетнему плану по-прежнему остается сдержанным и безразличным. Газеты Либерально-демократической партии и Христианско-демократического союза обходят вопрос пропаганды двухлетнего плана, ограничиваясь лишь помещением в печати официальных сообщений, связанных с двухлетним планом.

Имеются факты, когда представители буржуазны партий открыто выступают против двухлетнего плана, маскируя эти выступления тем аргументом, что их партии не участвовали в разработке двухлетнего плана. На основании этого буржуазные партии в антифашистском блоке гг. Гера и Шмалькальден не одобрили двухлетний план.

За последнее время в руководстве Христианско-демократического союза выдвигается идея создания собственного экономического плана.

Выводы

Тюрингское правление СЕПГ провело большую разъяснительную работу вокруг двухлетнего плана, а также добилось значительных успехов в деле мобилизации широких масс трудящихся на практическое выполнение плана второго полугодия 1948 г. Однако в пропаганде двухлетнего экономического плана имеются еще существенные недостатки. Пропаганда двухлетнего плана еще плохо связывается с разоблачением англо-американской экономической политики закабаления западных зон Германии.

Единая социалистическая партия не разоблачает в достаточной мере шумахеровских агентов, которые выступают против экономической программы СЕПГ.

И. о. начальника Отдела информации
Управления СВА земли Тюрингия подполковник Блесткин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 143–146. Подлинник.

[I] В дальнейшем в тексте в написании этой фамилии встречаются разночтения (Матес, Матиас).

[II] Так в документе. Правильно: «*Шотт*».

1.34. Докладная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских зам. заведующего Отделом внешних сношений ЦК ВКП(б) Л.С. Баранову о тематике лекций для немецких слушателей Советской зоны оккупации Германии

30 августа 1948 г.
Секретно

Москва, ЦК ВКП(б)
тов. Баранову

На Ваш запрос о тематике лекций советских лекторов для немецкой аудитории докладываю:

В связи с запросом МИД СССР в июне с. г. по поводу тематики лекций, предложенной Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний[70] для чтения в Советской зоне оккупации Германии, Управление информации сообщило МИД СССР через политического советника СВАГ следующие темы лекций, чтение которых считаю целесообразным для немецких слушателей в Советской зоне оккупации Германии:

1. «Марксистская диалектика как наука».
2. «Основные черты марксистского диалектического метода».
3. «Марксистское учение о государстве».
4. «Формы социалистического общественного сознания».
5. «Социализм и коммунизм».
6. «Роль интеллигенции в строительстве социализма в СССР».
7. «Империализм как высшая стадия капитализма».
8. «Довоенные сталинские пятилетки».
9. «Послевоенная сталинская пятилетка».
10. «Переход от социализма к коммунизму».
11. «Что такое колхозы».
12. «Экономическое могущество Советского государства».
13. «Великое содружество Ленина–Сталина».
14. «Партия Ленина–Сталина – вдохновитель и организатор великих побед советского народа».
15. «Основы советского права».
16. «Основные принципы советской внешней политики».
17. «Внешняя политика СССР в период Великой Отечественной войны».
18. «Советская внешняя политика за 30 лет».
19. «Ленин и вопросы литературы».
20. «Мировое значение русской музыкальной литературы и пути развития советской музыки».
21. «Задачи советского музыкального искусства».
22. «Развитие советского музыкального искусства».
23. «Общественное и государственное устройство СССР».
24. «Основные проблемы советской биологической науки».
25. «Русская физиологическая школа и ее значение в мировой науке».
26. «Борьба Ленина за материализм в науке в начале XX в.»

27. «Учение о материи и движении в связи с успехами современной физики».
28. «Мировое значение русской литературы».
29. «А. С. Пушкин».
30. «Советская литература за 30 лет».
31. «Л. Н. Толстой».
32. «Международное обозрение».

В целях содействия ускорению демократических преобразований в области народного образования прошу о периодических командировках советских ученых для прочтения ими цикла лекций для профессоров, аспирантов, студентов вузов и школьных учителей по следующим вопросам:

1. Немецкая историография.
2. Психология:
а) проблема развития в психологии;
б) наследственность, среда и воспитание;
в) учение о личности;
г) методы психологического исследования.
3. Критика основных педагогических направлений современной буржуазной педагогики:
а) прагматическая педагогика;
б) «культурная» педагогика;
в) теория «трудовой школы» и ее представители;
г) антропософизм[71].
4. Виднейшие представители русской и советской педагогики.
5. Педагогика:
а) предмет и метод советской педагогики;
б) нравственное воспитание в советской школе;
в) методы и организация учебной работы в советской школе;
г) внеклассная и внешкольная работа в советской школе.
6. «Новое учение о языке» (желателен цикл лекций профессора Института языка и мышления Академии наук СССР им. Н. Я. Марра т. Яковлева).
7. Краткий курс истории СССР (на русском языке).
8. Что такое социалистический реализм.
9. Курс теоретической грамматики русского языка (на русском языке).
10. Основные принципы советского литературоведения.
11. Введение в славянскую филологию (на русском языке).
12. Цель и принципы построения курса «Всеобщей литературы» в советской высшей школе (желательно в виде доклада на совещании германистов в октябре с. г.).

К организации лекций советских лекторов для немецкой аудитории можем приступить в Доме культуры СССР в Берлине и в домах «Общества по изучению культуры СССР» в городах Советской зоны с сентября с. г.

Весьма желательно, чтобы Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний, независимо от приезда лекторов, прислало стенограммы всех лекций, указанных в предложенной тематике, Дому культуры СССР в Берлине.

Зам. Главноначальствующего СВАГ
по политическим вопросам генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 80–83. Копия.

1.35. План работы Управления информации СВАГ на сентябрь 1948 г.[I]

7 сентября 1948 г.
Секретно

«Утверждаю»
Зам. Главноначальствующего СВАГ
по политическим вопросам
генерал-лейтенант Русских

Общеполитические задачи

Продолжать широко пропагандировать могущество Советского Союза, морально-политическое единство советского народа, борьбу и успехи народов СССР в выполнении послевоенной сталинской пятилетки.

Усиление пропаганды марксистско-ленинской идеологии, разъясняя немецкому народу неизбежность краха капитализма и замену социалистическим общественным строем.

Широко разъяснить немецкому народу борьбу Советского Союза за мир, ноту Советского правительства по вопросу о Берлине[72], решение Советского правительства о снабжении всего населения Берлина[73] и Варшавское решение министров иностранных дел по германскому вопросу[74].

Продолжать разъяснение резолюции Информбюро коммунистических партий о положении в КПЮ[75].

Продолжать оказание помощи СЕПГ в глубоком изучении и выполнении членами партии решения 12 пленума ЦК СЕПГ, об организационном и политическом укреплении партии, об усилении борьбы с враждебными партиями, антисоветскими элементами.

Оказать всемирную помощь берлинскому городскому правлению СЕПГ в усилении политической работы в партии, в превращении берлинской организации СЕПГ в активную боевую организацию.

Продолжать пропаганду двухлетнего плана экономического развития Советской зоны оккупации, мобилизуя немецкую общественность на его выполнение.

Обеспечить широкое освещение итогов земельной реформы в Советской зоне оккупации Германии в связи с исполняющимся в сентябре с. г. ее трехлетием.

[I] 10 сентября 1948 г. зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских направил план работы Управления информации СВАГ зам. начальника Главного политического управления Вооруженных Сил СССР С.С. Шатилову и зам. заведующего Отделом международной информации ЦК ВКП(б) Б.Н. Пономареву. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 96.

Разоблачить англо-американских империалистов и их колониальную политику по отношению к Германии, завершивших раскол Германии и создающих западно-германское государство как оплот немецкой реакции и плацдарм для новой империалистической войны.

Пропаганда и контрпропаганда

Всеми средствами пропаганды разъяснять немецкому народу:

1. Решение Советского правительства о снабжении всего населения Берлина.

2. Ноту Советского правительства о положении в Берлине.

3. Решения Варшавской конференции министров иностранных дел по германскому вопросу, которые требуют:

а) создание единого общегерманского демократического государства, заключение мирного договора и вывода в течение года всех оккупационных войск;

б) передача Рура[76] в руки немецкого народа при сохранении четырехстороннего контроля;

в) полной демилитаризации и демократизации всей Германии.

4. Раскольнический характер лондонских решений по германскому вопросу, противоречащих соглашениям в Ялте и Потсдаме.

5. Решение Информбюро компартий о положении в КПЮ, обратив особое внимание на разъяснения:

а) великая историческая роль Советского Союза, ВКП(б) Ленина и Сталина в борьбе за мир, демократию и социализм;

б) руководящую роль рабочего класса и его авангарда – Коммунистической партии в борьбе за демократию и социализм;

в) обострение классовой борьбы в переходный период от капитализма к социализму;

г) роль партии нового типа и значение для нее критики и самокритики;

д) необходимость усиления борьбы с враждебными партиями и ее рядах элементами[I].

6. Подготовить аргументацию нашей пропаганды в связи с предстоящим опубликованием коммюнике Московского совещания.

7. Подготовить положение о заместителях командиров полиции по политической части.

Оказать помощь Управлению внутренних дел в разработке программы для полицейских школ.

8. Разоблачать правых социал-демократов как агентов англо-американского империализма и злейших врагов демократии и социализма и рабочего класса.

9. Разработать план мероприятий по дискредитации политики, проводимой берлинским магистратом.

10. Усилить пропаганду за укрепление блока партий против реакционных элементов буржуазных партий, стремящихся подорвать его работу.

Весь месяц – отделы пропаганды и печати

[I] Так в документе. Вероятно, следует читать: «*необходимость усиления борьбы с враждебными партии элементами в ее рядах*».

11. Организовать чтение лекций для немецкого населения:

а) «О международном положении»;

б) «Политика Советского Союза по отношению к Германии»;

в) «О положении в Берлине»;

г) «ВКП(б) – партия нового типа»;

д) «Корни оппортунизма в современном рабочем движении»;

е) «Исторический материализм» (новый цикл лекций для университетов);

ж) «Советский народ успешно выполняет послевоенную сталинскую пятилетку».

Весь месяц – Отдел пропаганды

Политические партии и общественные организации

1. Оказать помощь ЦК СЕПГ:

а) в пропаганде двухлетнего плана экономического развития зоны и в мобилизации партийных масс на выполнение хозяйственного плана второго полугодия 1948 г.;

б) в широком разъяснении членам партии решений 12 пленума ЦК СЕПГ об организационном и политическом укреплении партии, добиваясь скорейшей реализации этих решений и усиления борьбы против враждебных партии элементов, пробравшихся в ее ряды. Одновременно обратить особое внимание на недопустимость огульного исключения членов партии, направляющих активности[I] в политической жизни партии;

в) [в] развертывании широкой политической кампании «борьбы за Берлин», для чего рекомендовать Центральному и городскому правлениям СЕПГ провести общегородской и районные активы СЕПГ с вопросом – положение в Берлине и задачи берлинской организации СЕПГ;

г) в разработке конкретного плана подготовки города к зиме;

д) в разработке аргументации для функционеров по вопросам о положении в Берлине;

е) в мобилизации высшего звена партии для участия в пропагандистской борьбе за Берлин.

До 20 сентября – Отдел партий

2. Продолжать подготовку к зональным съездам ХДС и ЛДП, обеспечив избрание в зональные правления этих партий наиболее прогрессивных деятелей и принятие съездами решений, одобряющих политический курс, проводимый в Советской зоне оккупации Германии.

Весь месяц – Отдел партий

3. Помочь берлинскому Отделу информации оформить блок СЕПГ с «рабочими содружествами» ХДС и ЛДП Берлина.

До 25 сентября 1948 г. – Отдел партий

4. Обеспечить контроль за работой зональной конференции Национально-демократической партии, добиваясь избрания в зональный оргкомитет желаемых для нас кандидатов.

[I] Так в документе. Возможно, подразумевается: «*проявляющих активность*».

5. Оказать помощь ЦП НДП и КДП в работе по оформлению земельных и районных правлений партий, добиваясь быстрейшего включения их в работу блока и постоянных комитетов Народного конгресса.

Весь месяц – Отдел партий

6. Помочь ЦП НДП и КДП в разработке следующих мероприятий:

а) в проведении семинаров с функционерами по вопросам программы партий, взаимоотношений с другими партиями Советской зоны оккупации, отношения к двухлетнему плану, положения в Берлине и в других политических вопросах;

б) в подборке материалов для докладчиков, выступающих на открытых собраниях.

7. Рекомендовать ЦП НДП и КДП изучить вопрос о возможности создания центральных партийных школ с целью подготовки руководящих функционеров для партий.

8. Рекомендовать ЦП НДП и КДП при приеме в партию организовать строгий контроль, не допуская проникновения в их ряды враждебных, шумахеровских элементов, которые могли бы использовать партии как ширму для прикрытия своей вражеской деятельности.

Весь месяц – Отдел партий

9. Подготовить рекомендации Центральному совету Союза СНМ и молодежному секретариату СЕПГ по вопросу дальнейшего организационного и политического укрепления СНМ и расширения его влияния на широкие слои немецкой молодежи.

До 15 сентября – Отдел демократических организаций

10. Проконтролировать и оказать помощь Центральному совету Союза СНМ в подготовке расширенного пленума Центрального совета, который состоится 8–9 сентября, по вопросам:

а) решение ВФДМ[77] о приеме Союза СНМ в федерацию и задачи немецкой молодежи;

б) итоги Всемирного конгресса рабочей молодежи.

До 5 сентября – Отдел демократ[ических] организаций

11. Оказать помощь Центральному правлению ДЖС в подготовке пленума и разработке мероприятий по укреплению ДЖС и превращению его в массовую организацию.

Весь месяц – Отдел демократ[ических] организ[аций]

12. Оказать помощь Центральному правлению преследовавшихся нацистским режимом[I] в подготовке и проведении «Дня памяти жертв фашизма» в Берлине 12 сентября 1948 г.

До 15 сентября 1948 г. – Отдел демократ[ических] орган[изаций]

13. Выработать рекомендации Центральному правлению ОКВ по вопросу дальнейшего укрепления объединений за счет малоземельных крестьян.

До 20 сентября 1948 г. – Отдел демокр[атических] орган[изаций]

[I] Так в документе. Подразумевается Объединение лиц, преследовавшихся при нацистском режиме / ФФН (Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes / VVN).

14. Обеспечить широкую пропаганду в прессе выходящего сборника «Маркс и Энгельс о культуре и искусстве».

Весь месяц – Отдел культуры и печати

15. Разработать план мероприятий по проведению юбилейного года, посвященного 200-летию со дня рождения Гете, а также рекомендации по устной, печатной и радиопропаганде, связанной с юбилеем Гете, нашим отношением к немецкому классическому наследству.

Весь месяц – Отдел культуры

16. Обеспечить в киножурнале «Очевидец» съемку специальных сюжетов, пропагандирующих помощь СССР населению Берлина.

Весь месяц – Отдел культуры

17. Рекомендовать Центральному правлению СЕПГ подготовить проект решения секретариата о широком рабкоровском движении в центральной и провинциальной прессе.

До 15 сентября 1948 г. – отделы партий и печати

18. Созвать совещание референтов по печати отделов информации земель по вопросу усиления пропаганды двухлетнего плана и организации широкого движения рабселькоров в провинциальной прессе.

До 20 сентября 1948 г. – Отдел печати

19. Проверить ход отчетно-выборной кампании низовых профсоюзных организаций в землях Мекленбург и Тюрингия и на основе результатов проверки дать рекомендации зональному правлению ОСНП.

До 10 сентября 1948 г. – Отдел профсоюзов

20. Рекомендовать ОСНП широко освещать в печати инициативу передовиков производства по организации трудового соревнования за перевыполнение полугодового и двухлетнего планов развития мирной экономики зоны.

Весь месяц – Отдел профсоюзов

21. Оказать помощь берлинскому Отделу информации в проведении профсоюзного актива Берлина с вопросом о положении в Берлине и задачи берлинских профсоюзов.

До 10 сентября 1948 г. – Отдел профсоюзов

22. Совместно с Управлением акционерных обществ[78] провести совещание директоров предприятий САО, на котором обсудить вопрос об усилении политико-массовой работы среди немецких рабочих предприятий САО.

До 30 сентября 1948 г. – Орг[анизационно-]инспекторский отдел

23. Проверить работу Отдела информации Акционерного общества «Висмут»[79] по вопросу о состоянии политической работы среди немецких рабочих и служащих.

До 15 сентября 1948 г. – бригада Управления

24. Проверить работу военных комендатур Лейпцига и Хемница по вопросу о выполнении указания комиссии ЦК ВКП(б) о политической работе с немецким населением.

До 25 сентября 1948 г. – Орг[анизационно-]инспекторский отдел

Начальник Управления информации СВА
в Германии полковник Тюльпанов

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 96–104. Копия.

1.36. Докладная записка зам. начальника Управления информации СВАГ В.А. Здорова о результатах проверки Отдела информации Центральной военной комендатуры г. Берлина[I]

Не позднее 13 сентября 1948 г.
Совершенно секретно

В результате проверки установлено:

I. Общеполитическое положение в Берлине и настроение населения

Последние два месяца характеризуются усилением антисоветских настроений среди берлинского населения, особенно в западных секторах города. Естественные и законные меры безопасности, принятые нами после раскола Германии англо-американцами и после самовольного введения ими марки Клея[80] в Берлине, восприняты были большинством населения как объявление блокады мирному населению города и удар по его жизненному уровню со стороны советских властей. Экономические трудности, возникшие в Берлине (валютная спекуляция, некоторые продовольственные трудности в западных секторах, транспортные трудности, отрыв от зоны, в которой многие берлинцы раньше покупали продукты, снижение запасов сырья и закрытие ряда предприятий, безработица, прекращение подачи тока западным секторам, резкое ограничение подачи газа и т. п.), затронули жизненные интересы миллионов берлинцев и приняты ими как «результат русской политики блокады города». Население, оценивающее политические события по внешним их проявлениям – «русские перерезали ж[елезные] д[ороги]», «русские лишили нас тока», «русские изолировали нас от зоны», – считает ответственными за все трудности нас и возлагает всю вину на нас и на СЕПГ. Таким образом события последних месяцев, поскольку они затронули интересы миллионов берлинцев и ударили по их экономическому положению, привели к усилению антисоветских настроений и к ослаблению наших политических позиций[II] среди берлинского населения.

Такое положение, сложившееся в Берлине, могло бы оказаться кратковременным при условии, если бы наши меры привели к капитуляции англо-американцев и очищению ими Берлина[III]. К сожалению, этого не произошло.

[I] Датируется по сопроводительной записке зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских Главноначальствующему СВАГ В.Д. Соколовскому. На сопроводительной записке резолюция: «*т. Русских, т. Тюльпанову. Значит, отсюда вытекает, что нужно и как нужно делать, не хватает главного – работы, чем нужно и заняться. Соколовский. 14.9.48 г.*» См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 120.

[II] Слова «*к ослаблению наших политических позиций*» подчеркнуты. На полях поставлен знак «*?*».

[III] Слова «*такое положение... ими Берлина*» отчеркнуты. На полях поставлен знак «*?*».

Стремясь любой ценой сохранить берлинский плацдарм, англо-американцы создали «воздушный мост»[81] и сумели удержаться в городе. Таким образом политически невыгодная для нас обстановка из кратковременной начала превращаться в затяжную. Обеспечив, в основном, снабжение населения западных секторов при помощи «воздушного моста», англо-американцы закрепили этим свое положение и создали возможности для укрепления своего политического влияния на население[I].

Используя все средства, не останавливаясь перед любой демагогией и провокацией и играя на низменных инстинктах населения, англо-американцы и их агентура развернули бешеную пропаганду, направленную на то, чтобы вызвать озлобление против нас и поднять свой престиж. Во многом это им удалось. Несомненным фактом является то, что значительная часть населения считает нас виновными в блокаде населения и ухудшении его положения, а англо-американцев – людьми, которые, «не останавливаясь перед затратами, энергией и даже человеческими жертвами, помогают населению, блокированному русскими»[II].

Решение нашего правительства об отпуске 100 тыс. тонн зерна[III] и другого продовольствия[82] нанесло сильный удар по вражеской пропаганде и вызвало первое время смятение в лагере реакции. Однако через некоторое время реакция оправилась от смятения и усиленно стала пропагандировать, что обещанный нами хлеб и жиры идут не из СССР, а из Советской зоны, что русские хотят кормить берлинцев за счет ухудшения положения в зоне, уход англо-американцев из Берлина немедленно привел бы к снижению норм и приравнению берлинского населения «к голодным жителям Советской зоны». Если многие берлинцы и не сомневаются в том, что мы действительно привозим продукты из СССР, то они далеко не уверены в том, что с уходом англо-американцев положение со снабжением сохранится на нынешнем уровне и не будет ухудшено. Поэтому значительная часть берлинцев во всех секторах считает, что сохранение в Берлине всех четырех оккупационных властей гарантирует им более высокий жизненный уровень, чем во всех частях Германии. Созданию такой заинтересованности содействует вся экономическая политика англо-американцев в Берлине.

Повысив при помощи дефляции курс «Б-марки», англо-американцы пошли на то, что обеспечили появление на рынках западного сектора значительного количества товаров и тем самым реально подкрепили курс марки[IV]. Население западных секторов, получающее 25 или 50% зарплаты в западных марках, оказывается в более выгодном положении, чем население советского сектора, так как население западных секторов может купить на свои марки некоторые товары или обменять эти марки на наши из расчета 1:3. Некоторые категории получают 100% зарплаты в западных марках и находятся в еще более преи-

---

[I] Абзац отчеркнут. На полях поставлен знак «*?*».

[II] Абзац отчеркнут.

[III] Слова *«100 тысяч тонн зерна»* отчеркнуты.

[IV] Слова *«повысив при помощи... курс марки»* отчеркнуты. На полях помета: *«Это не массовое явление (пока!)»*.

мущественном положении. В еще более выгодном положении оказываются торговцы валютой и предприниматели, продающие свои товары в Западную Германию на западные марки и имеющие возможность спекулировать ими на валютном рынке в Берлине. Все это приводит к тому, что немалые круги населения западных секторов экономически заинтересованы в сохранении англо-американцев и их порядков, а население советского сектора считает, что оно находится в худшем положении[I].

Серьезный перевес в нашу пользу могло бы вызвать существенное улучшение продовольственного снабжения в нашем секторе по сравнению с западными секторами и появление на рынке предметов широкого потребления, прежде всего обуви и мануфактуры[II]. Пока этого нет, население нашего сектора считает себя в худшем положении по сравнению с жителями западных секторов, получающими почти те же нормы и имеющими кроме этого возможность кое-что купить за счет более дорогой «Б-марки». А население западных секторов, продовольственное снабжение которых почти не нарушено блокадой, не видит особых оснований к тому, чтобы идти к нам за продуктами[III].

Англо-американцы широко используют в борьбе против нас любые наши ошибки, промахи и просчеты. Так например, неорганизованность, имевшая место при обмене денег в нашем секторе (огромные очереди)[IV], была широко использована в пропаганде для «доказательства» того, что победа русских привела бы к хаосу в Берлине. Случаи выпечки плохого хлеба в нашем секторе и отдельные случаи перебоев в продаже хлеба[V] именно в тот момент, когда в Берлин начал поступать советский хлеб, немедленно использованы были для объявления нашей помощи Берлину «пропагандой».

Опираясь на городской магистрат и районные органы власти нашего сектора, англо-американцы имеют возможность организовывать саботаж наших мероприятий и обращать результаты этого саботажа против нас и СЕПГ. Эта возможность облегчается еще и тем, что мы не раскрываем факты и виновников саботажа и не делаем эти факты достоянием общественности.

Расколов Берлин экономически, англо-американцы раскалывают его административно и политически с тем, чтобы еще больше закрепить свои позиции[VI] (раскол полиции, частичный раскол магистрата и городских учреждений, раскол профсоюзов, создание западного Культурбунда и т. д.). Однако задача их сводится не только к закреплению своих позиций в западных секторах, но и в усилении позиций в советском секторе[VII]. Именно поэтому они пересмотре-

---

[I] Слова *«заинтересованы... в худшем положении»* отчеркнуты. На полях поставлен знак *«?»*.

[II] Слова *«серьезный перевес... обуви и мануфактуры»* отчеркнуты.

[III] Слова *«почти те же нормы... к нам за продуктами»* отчеркнуты. На полях помета *«Тоже спекулирует валютой. Резервы»*.

[IV] Слова *«англо-американцы широко... огромные очереди»* отчеркнуты. На полях помета: *«Это был определенный маневр наших финансистов»*.

[V] На полях помета *«Не видят вредительства!»*.

[VI] Слова *«расколов Берлин... закрепить свои позиции»* отчеркнуты. На полях помета *«Это надо обдумать!»*.

[VII] На полях помета *«Верно!»*.

ли свои старые планы раскола магистрата и сейчас стремятся во что бы то ни стало сохранить магистрат в советском секторе, сохранить районные магистраты с их нынешним соотношением сил, сохранить организации Соц[иал]-дем[ократической] партии в советском секторе, чтобы иметь средства саботажа против нас, средства дезорганизации положения в секторе, средства политического влияния на население нашего сектора.

При этом англо-американцы хорошо учитывают тот факт, что мы не можем просто разогнать городской магистрат и районные органы власти, так как они избраны народом[I], пользуются поэтому известным авторитетом в народе, и административный разгон их без предварительной политической дискредитации привел бы к еще большему обострению антисоветских и антисепговских[II] настроений. Сложившаяся политическая обстановка выгодна реакции. Именно поэтому англо-американцы и их агентура стремятся и, по видимому, будут стремиться к тому, чтобы не допустить отмены магистратских выборов и провести эти выборы сейчас в наиболее благоприятных дня них условиях.

Таким образом, политическая обстановка в Берлине и настроения населения Берлина характеризуются в последнее время резким усилением классовой борьбы и ростом антисоветских и антисепговских настроений. Экономические мероприятия, проводимые нами в последнее время, и пропаганда этих мероприятий (отпуск зерна и жиров, выдача населению муки и угля) пока еще не создали серьезного перелома в политических настроениях среди берлинского населения[III].

II. Положение в берлинской организации СЕПГ

Обострение политического положения в Берлине, классовой борьбы, рост антисоветских и антисепговских настроений – все это должно было повлечь за собой мобилизацию партийных рядов, активизацию партийной жизни, переход партии в наступление на силы реакции, решительное усиление всей антиреакционной, антиимпериалистической деятельности. Берлинская партийная организация, при всей слабости ее, имеет достаточный опыт для такой борьбы и необходимые силы. Об этом свидетельствует хотя бы кампания по проведению всенародного опроса в мае этого года, кампания, в которой принимали активное участие тысячи членов партии, молодежь, женщины и т. д. Между тем обострение в Берлине и трудности, сложившиеся для партии, привели не к активизации ее борьбы, а наоборот, к ослаблению всей партийной работы, к резкому ослаблению пропаганды среди населения, а в некоторых случаях, особенно в западных секторах, к парализации партийной работы.

Берлинский горком не сумел вовремя сделать правильных выводов из обстановки. Центральное правление СЕПГ со своей стороны не помогло горкому, а комендатура недооценила значение мобилизации партии на борьбу с врагом. Только этим можно объяснить тот факт, что комендатура не считала нужным доводить до сведения горкома важнейшие решения СВАГ для мобилизации

[I] Слова «*мы не можем... избраны народом*» отчеркнуты. На полях поставлен знак «–».

[II] Подразумеваются негативные настроения в отношении СЕПГ.

[III] Абзац отчеркнут.

партии, на поддержку этих мероприятий. О таких важнейших решениях, как решение советского правительства о снабжении всего берлинского населения, о приказе № 20 генерала т. Котикова, о финансовой помощи СВА магистрату, о порядке снабжения жителей западных секторов партийное руководство узнавало из газет. Совершенно ясно, что партии при таком положении нелегко организовывать работу по поддержке наших решений, тем более что некоторые из них противоречат тактике партии (имеется в виду решение о финансировании магистрата). Подобная практика только создает настроения безответственности у партийных работников[I].

Оторванный от важнейших вопросов политики, горком в разгар борьбы в Берлине занимался на секретариате обсуждением таких вопросов, как перевод одной коровы из Бестензее в Либенвальде, о пароходной экскурсии работников горкома, о распределении папирос среди учителей партшкол, о назначении должности портье в здании горкома и тому подобной ерундой. За время с 15 июля по 15 августа горком только однажды обсуждал вопрос о положении Берлина и ограничился решением об увеличении тиража газеты «Форвертс»[II] и выпуска специального вкладыша в нее, посвященного положению в западных секторах.

Широкая агитационно-массовая работа среди населения горкомом и райкомами почти не проводилась, в то время как реакционеры в западных секторах непрерывно проводили массовые митинги. Еще хуже с индивидуальной разъяснительной работой среди населения. Не владеющие аргументацией, члены СЕПГ, как правило, отмалчиваются и не решаются, особенно в публичных местах, давать отпор реакционным агитаторам и слухам[III].

На ряде крупных и мелких промышленных предприятий производственные партийные группы свернули свою работу[IV]. Так партгруппа аппаратной фабрики в Трептове, насчитывающей 3 тыс. рабочих и более 400 членов партии, в последние месяцы не проводила никакой работы. Такое же или примерно такое положение отмечено и на трансформаторном заводе, заводе «Энгельбрехт», фабрике «Кодак» и др. В территориальных партийных организациях, особенно в западных секторах, партийная и особенно массово-разъяснительная работа во многих случаях не проводится[V].

Вечера партийной учебы, посещаемые в среднем 20–25% членов партии, посвящены были пока только обсуждению двухлетнего плана. Решение Информбюро компартий о положении в Югославии до значительной массы членов партии не доведено в связи с чем среди ряда членов партии имеет место ошибочное или вредное толкование событий в КПЮ. Решения XII пленума Центрального правления СЕПГ, как правило, массе членов партии[VI], еще не объяснялись, в связи с чем имеют место случаи грубых извращений этих решений

[I] Абзац отчеркнут.
[II] Слова *«с 15 июля... об увеличении тиража газеты “Форвертс”»* отчеркнуты.
[III] Абзац отчеркнут.
[IV] Слова «*на ряде крупных... свернули свою работу*» отчеркнуты.
[V] Слова «*особенно в западных... случаях не проводятся*» отчеркнуты.
[VI] Слова «*обсуждение двухлетнего плана... не доведено*» отчеркнуты.

(стремление выгнать огульно из партии всех пассивных членов ее, левацкие предложения отдельных быв. коммунистов о необходимости «избавиться» от всех бывших социал-демократов, примиренческие настроения, выражающиеся в «желании» бороться с шумахеровской агентурой, не называя имен, фамилий и фактов).

Созданный горкомом агитколлектив пока сколько-нибудь серьезной роли не играет[I]. Последнее время горком провел два совещания этого агитколлектива. Присутствовало на этих совещаниях каждый раз свыше 500 чел. Стало быть у очень многих членов партии есть интерес и желание вооружиться аргументацией. Однако оба совещания проведены плохо. Выступивший 17 августа на собрании этого агитколлектива Матерн[II] по вопросу о положении в Берлине, к докладу подготовился плохо и не сумел вооружить актив аргументацией, установкой.

На решающих участках партийные кадры не укреплены. Кадры в западных секторах слабее, чем в советском секторе. Слабы руководители райкомов в Шарлоттенбурге, Шенеберге, Кройцберге, Рейникендорфе. В 185 подрайонах города имеется только 65 освобожденных работников, в том числе 50 в советском секторе. В Нойкельне, например, нет ни одного оплачиваемого работника подрайона. Между тем в берлинской парторганизации, насчитывающей 43 тыс. членов партии со стажем до 1933 г., можно найти кадры для выдвижения[III].

Помимо всего сказанного, следует отметить, что для берлинской парторганизации характерны и другие, типичные для всей партии, недостатки: слабость организационной работы, отсутствие проверки исполнения, слабая посещаемость партучебы и т. п.[IV]

Таким образом парторганизация в восточных секторах частично ослабила работу, а в западных секторах фактически свернула ее, отступила перед противником, вместо активизации борьбы в нынешних сложных для партии условиях[V]. Центральное правление СЕПГ и комендатура не заметили вовремя ослабления борьбы берлинской партийной организации и не помогли ей своевременно. Только в последние дни горком при поддержке Центрального правления и комендатуры начал активизировать партийную и агитационно-массовую работу (собрание функционеров с докладом Пика, демонстрация у магистрата, совещание представителей райкомов и др.).

III. О нашей пропаганде и контрпропаганде

Выше уже указывалось на то, что партийные организации СЕПГ в Берлине ослабили свою агитационно-массовую работу среди населения, а в западных секторах города почти полностью свернули ее[VI]. Этот же период обострения борьбы в Берлине характеризуется и одновременным свертыванием нашей

[I] Слова *«созданный горком... роли не играет»* отчеркнуты.

[II] Подразумевается Герман Матерн, руководитель берлинской организации СЕПГ, член Центрального правления СЕПГ.

[III] Слова *«между тем... кадры для выдвижения»* отчеркнуты.

[IV] Абзац отчеркнут.

[V] Слова *«таким образом... для партии условиях»* отчеркнуты.

[VI] Слова «*в Берлине... свернули ее*» отчеркнуты.

устной пропаганды среди населения. Выступления советских офицеров перед немецким населением в июле-вгусте резко сократились, хотя обстановка требовала всемерного расширения практики проведения подобных выступлений. Городской Отдел информации в последние месяцы фактически прекратил работу со своей внештатной лекторской группой. В результате неорганизованности работы Отдела в августе имели место недопустимые факты срыва заранее намеченных собраний с докладами советских офицеров (Трептов, Митте)[I].

Таким образом единственными средствами демократической пропаганды в Берлине оказались газеты и радио. Анализ демократической берлинской прессы и радио показывают, что и газеты, и радиодом вели и ведут энергичную борьбу против сил реакции и их политики в Берлине. При этом необходимо отметить, что наиболее энергично и умело эту борьбу ведут газеты «Берлинер Цайтунг», «Нойес Дойчланд» и берлинский радиодом.

Демократическая берлинская пресса и радиодом изо дня в день разоблачали англо-американскую политику в Берлине, роль магистрата как агентуры англо-американцев, антинародную политику лидеров СДП, ХДС и ЛДП, парализацию промышленности в западных секторах Берлина, разграбление Берлина англо-американцами и т. п. Одновременно с этим пресса и радио довольно широко показывали советскую помощь Берлину, популяризировали решение Советского правительства об отпуске 100 тыс. тонн зерна, 10 080 тонн жиров, о дополнительном снабжении берлинцев мукой и т. д.

Однако пресса не сумела создать перелома в настроениях берлинского населения в пользу СССР и нашей политики. Крупнейшими недостатками прессы явились следующие:

а) пресса не сумела убедительно показать населению, что за широковещательной англо-американской пропагандой о «спасении берлинцев», о «гуманности» и тому подобному скрывается колонизаторская, империалистическая деятельность англо-американцев в Германии;

б) пресса не сумела достаточно убедительно опровергнуть утверждения реакционной пропаганды о том, что решение Советского правительства об отпуске продовольствия является пропагандой, не сумела внушить всему населению, что продовольствие идет в Берлин действительно из СССР, а не из зоны;

в) пресса не сумела разоблачить магистрат, развенчать его, подорвать его авторитет в широких кругах населения, показать его антинародную роль, дискредитировать его;

г) в отличие от реакционной прессы, берлинская демократическая пресса оказалась в разгар борьбы недостаточно информированной о том, что происходит в лагере противника, в результате чего пропаганда иногда носила отвлеченный характер;

д) разработанная Управлением информации аргументация и указания по вопросам пропаганды в Берлине не были использованы в должной мере;

[I] Слова «*Выступления советских офицеров... (Трептов, Митте)*» отчеркнуты. На полях поставлен знак «–».

е) пресса недостаточно использовала в борьбе против сил реакции решение Варшавского совещания министров иностранных дел о мирном договоре с Германией и выводе всех оккупационных войск.

Наиболее слабыми из всех демократических газет, издающихся в Берлине, являются «чисто берлинские газеты» – орган горкома СЕПГ «Форвертс» и орган городского правления профсоюзов «Трибюне». Обе эти газеты, особенно «Трибюне», скучны, поверхностны и не пользуются сколько-нибудь серьезной популярностью. Газета «Трибюне» боится показать свою близость к СЕПГ, политически беззуба, не навязывает противникам политических боев, ограничивается оборонительными материалами.

Берлинский Отдел информации не сумел добиться того, чтобы городская пресса, находящаяся под его контролем, стала боевой и популярной. Служба информации по Берлину до последнего времени не была организована. Отдел информации мало занимался вопросами пропаганды Советского Союза, хотя это является одной из важнейших его задач[I].

IV. Положение в Социал-демократической партии

Руководство СДП, являясь открытой англо-американской агентурой, ведет разнузданную антисоветскую и антисепговскую пропаганду. В блоке с ХДС – Шрайбера и ЛДП – Швеннике СДП проводит англо-американскую политику в магистрате. Как во внутрипартийной, так и в массовой работе среди населения СДП основное острие направляет против советских оккупационных властей и СЕПГ, обвиняет советские органы в организации блокады Берлина, провоцирует население против СВАГ и СССР, рекламирует себя как борца за демократию и свободу личности.

Внутри СДП, состоящей в большей части (на $^{2}/_{3}$) из вновь вступивших в нее членов, преимущественно из мелкобуржуазной среды (чиновники, мелкие торговцы и др.), политика Ноймана–Маттика[II] находит одобрение, а сколько-нибудь серьезной оппозиции внутри СДП нет.

Существующее «Марксистское рабочее содружество» во главе с одним из редакторов «Телеграфа» – Грюнером и объединяющее около 200 чел. СДП не вышло из рамок узкого академизма и ограничивает свою деятельность всякого рода политическими дискуссиями. Состав «Содружества» разношерстен, политические взгляды его участников весьма пестры, а в отношении к Советскому Союзу не только у рядовых членов, но и у руководителей «Содружества» нет твердых и определенных взглядов.

У отдельных функционеров СДП проявляется недовольство политикой руководства, отходом его от целей социализма, блокированием с буржуазными партиями, разжиганием антисоветской вражды, защитой интересов предпринимателей, расколом профсоюзов. Однако до политического и организационного оформления этих оппозиционных настроений и их носителей дело не доходит. В советском секторе (район Лихтенберг, Пренцлауэрберг, Кепеник)

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Речь идет о руководителе берлинской организации СДПГ Франце Ноймане и его заместителе Курте Маттике.

имеются функционеры и рядовые члены СДП, не согласные по тем или другим вопросам с политикойноймановского руководства, в особенности, с планом роспуска СДП в советском секторе. Подобное же настроение встречается в районах Кройцберг (американский сектор) и Рейникендорф (французский сектор). Тем не менее серьезной работы с этими оппозиционно настроенными элементами в СДП и, в первую очередь, с рабочими социал-демократами никто не ведет[I].

Среди руководящего состава горкома СЕПГ имеется серьезная недооценка работы внутри СДП. У отдельных функционеров существует настроение бесполезности этой работы, считают всех социал-демократов, в том числе и рядовых членов – рабочих, реакционерами, избегают вступать в дискуссию с социал-демократами и почти полностью прекратили индивидуальную работу с ними.

Создание «рабочих содружеств» ХДС и ЛДП является положительным в работе Отдела информации Берлина. «Рабочее содружество» ЛДП насчитывает 800–900 членов, имеет руководящий центр, выпускает свою газету. «Рабочее содружество» ХДС слабее и опирается только на отдельную группу функционеров. «Рабочее содружество» ХДС также начало издавать свою газету.

Следует указать, что работа по созданию прогрессивных буржуазных партий в Берлине находится в начальной стадии. Берлинская комендатура еще окончательно не заявила, что не признает шрайберовского ХДС и швенниковского ЛДП; в районах советского сектора нет ясной и единой линии: в одних местах разрешают собрания ХДС и ЛДП, в других нет. «Рабочие содружества» официально не признаны руководящими центрами этих партий. Районные отделения информации плохо изучают кадры деятелей буржуазных партий и мало работают над их переходом в новые организации. Мало сделано в оформлении блока СЕПГ с «Рабочими содружествами», что повысило бы авторитет этих содружеств и помогло бы СЕПГ выйти из состояния изоляции, в которое ее пытается поставить СДП и реакционные буржуазные партии в Берлине[II].

V. Положение в профсоюзах Берлина

В Берлине, наряду с ОСНП, действующим на основе решений Межсоюзной комендатуры[83], раскольниками профсоюзов создано берлинское правление УГО[84], признанное американскими и французскими властями и всемерно поддерживаемое английскими.

Завершен также раскол производственных профсоюзов. По неполным данным, ОСНП после раскола объединяет более 500 тыс. членов профсоюзов, УГО – около 200 тыс.

Американские и французские власти, запретив в своих секторах деятельность ОСНП, всячески преследуют профсоюзных функционеров, не разрешают созыв профсоюзных собраний и заключение от имени ОСНП тарифных соглашений. УГО в этих секторах превратилась, по существу, в организацию, куда обязывают вступать рабочих, ибо платить взносы разрешается только в кассу «оппозиции».

I Слова *«американский сектор... никто не ведет»* отчеркнуты.

II Абзац отчеркнут.

Профсоюзные функционеры западных секторов вместо усиления борьбы с УГО идут по линии наименьшего сопротивления, стремятся уйти из западных секторов, не появляются на предприятиях, преувеличивают факты преследования их деятельности со стороны военных властей, проявляют боязнь и нерешительность[I]. Таким образом, развернутой борьбы с УГО, разоблачения ее предательской деятельности на конкретных примерах сговора с предпринимателями на предприятиях почти не ведется. Более того имеются факты стремления примириться с УГО, что нашло свое выражение в попытках отдельных функционеров (профсоюз коммунальщиков) заключить тарифные соглашения совместно с УГОвскими комитетами. Нет также должной борьбы с агентурой УГО в самом ОСНП и производственных профсоюзах, где среди ответственных работников и в техническом аппарате до сих пор находятся люди, проводящие политику УГО.

Среди руководящих функционеров Берлина имеют место вредные тенденции противопоставления профсоюзов партии, стремления к самостийности, к отрыву от СЕПГ, соглашаясь молчаливо с тем, что близость ОСНП к СЕПГ будто подрывает авторитет профсоюзов среди рабочих. Этим и объясняются колебания руководства ОСНП (Хвалек, Шлимме) в вопросе двухлетнего плана, запоздалая постановка этого вопроса на обсуждение профсоюзов, а Бернгард (3-й председатель ОСНП Берлина, член СДП) заявил, что двухлетний план будет иметь больший вес, если он будет предложен не партией, а профсоюзами. Отсюда недооценка профсоюзными функционерами Берлина значения двухлетнего плана Советской зоны оккупации, слабая пропаганда этого плана[II].

Стремления оторвать профсоюзы от СЕПГ сильны также в низовых организациях. На крупных предприятиях района Кепеник («Кабельверк–Обершпрее», трансформаторный завод, судостроительный) председатели производственных советов не считают необходимым согласовывать проводимые мероприятия с парторганизацией, а председатель производственного совета «Кабельверк–Обершпрее» Босиг (член СЕПГ) считает, что производственный совет может работать и без руководства партии, и от этого, мол, его влияние на рабочих будет еще больше.

Внутрипрофсоюзная работа на предприятиях находится в крайне запущенном состоянии. Выборов профсоюзных комитетов на предприятиях не было более двух лет. Фактически профсоюзных комитетов на заводах и фабриках Берлина нет, их повсюду заменили производственные советы[III]. Профсоюзные собрания не собираются, а заменяются общерабочими собраниями, на которых внутрипрофсоюзные вопросы, как правило, не обсуждаются.

На многих предприятиях членские профсоюзные взносы вычитываются из зарплаты бухгалтерией. Руководители профсоюзов на предприятиях бывают редко, с рабочими разговаривают только на митингах или через печать, что вызывает справедливые нарекания рядовых членов профсоюзов[IV].

[I] Слова «*Профсоюзные функционеры... боязнь и нерешительность*» отчеркнуты.

[II] Слова «*Отсюда недооценка... этого плана*» отчеркнуты.

[III] Слова «*Внутрипрофсоюзная работа... производственные советы*» отчеркнуты.

[IV] Слова «*Руководители профсоюзов... членов профсоюзов*» отчеркнуты.

Берлинские профсоюзы не проявляют активности в борьбе с англо-американскими властями, дезорганизующими берлинское хозяйство. Берлинское ОСНП выступило против введения западной марки в Берлине, но не сумело использовать благоприятную обстановку (стихийные протесты против магистрата) и вызвать антиамериканские настроения в рабочих массах. ОСНП не развернуло пропаганду последних решений правительства СССР о снабжении всего Берлина, о поставках 100 тыс. тонн хлеба и 11 тыс. тонн жиров. Эти решения были восприняты многими руководителями профсоюзов, как само собой разумеющиеся, и [они] не использовали их для укрепления позиций СЕПГ и своих собственных в рабочем классе[I].

Многие профсоюзные функционеры избегают говорить о прогрессивной политике Советского Союза в Германии и в отношении Берлина. Все это свидетельствует о том, что среди руководящих функционеров берлинских профсоюзов сильны оппортунистические, реформистские влияния, выражающиеся в отрыве профсоюзов от политической борьбы и попытках противопоставить профсоюзы СЕПГ.

Горком СЕПГ не принимает надлежащих мер к устранению этих антипартийных настроений в профсоюзах.

Нет должного контроля за работой профсоюзов и со стороны органов информации[II]. В районных отделениях информации (Кепеник, Митте, Панков) контроль за работой профсоюзных организаций последнее время значительно ослаблен. Работники Отдела и отделений информации на предприятиях бывают редко, действительного положения дел в профсоюзных организациях часто не знают[III]. Профсоюзные функционеры вызываются в районное отделение при проведении выборных: кампаний, а по текущим волнующим вопросам внутрипрофсоюзной работы с ними не беседуют.

VI. Демократические и другие общественные организации

Союз свободной немецкой молодежи и Демократический женский союз в Берлине являются прогрессивными демократическими организациями, поддерживающими Социалистическую единую партию.

СНМ и ДЖС ведут активную борьбу за единство Германии и приняли деятельное участие в проведении народного опроса, в особенности, в западных секторах, за что американские власти репрессировали 42 члена СНМ и 3 членов ДЖС.

СНМ и ДЖС провели большую работу во время денежной реформы[85], организовали ряд митингов протеста против сепаратной денежной реформы в Западной Германии.

Несмотря на эти положительные моменты, в работе СНМ и ДЖС имеются существенные недостатки и ошибки.

ДЖС Берлина насчитывает в своих рядах 12 тыс. членов (2% от общего количества женщин). Около половины всех членов ДЖС составляют женщины

[I] Слова *«Эти решения... в рабочем классе»* отчеркнуты.
[II] Слова *«Нет должного... органов информации»* отчеркнуты.
[III] Слова *«Работники Отдела... часто не знают»* отчеркнуты.

в возрасте свыше 50 лет. Женщин до 30 лет в Союзе почти нет. 40% членов ДЖС являются членами СЕПГ. Городское правление ДЖС возглавляет Элли Шмидт, член Центрального секретариата СЕПГ. Влияние ДЖС Берлина среди женщин очень слабое. Союз растет крайне медленно. Союз мало занимается политической и просветительной работой среди женщин, если не считать различных деклараций, принимаемых городским правлением Союза. Местными организациями городское правление занимается мало и положения дел в них не знает, в то время как на ряде предприятий города (Лихтенберг и другие районы) социал-демократы ведут активную политическую работу среди женщин, устраивают для них собрания на темы: «Женщина и политика», «Женщина – надежда Германии», создают женские благотворительные общества (завод «Сименс-Плания»).

ССНМ Берлина имеет 11 800 членов, из которых 3810 в возрасте до 14 лет. За 1948 г. Союз вырос на 1200 чел. Союз объединяет 223 первичных организации, из них 62 на предприятиях, главным образом народных. Председатель берлинского правления ССНМ – Кеслер, член Центрального правления СЕПГ. Руководители Союза пренебрежительно относятся к черновой работе. Повседневной политической и культурно-воспитательной работы среди молодежи не ведется. ГК СНМ низовыми организациями руководит неудовлетворительно, смирившись с бездеятельностью многих из них. Имея в каждом районе советского сектора по 6 и более домов молодежи, городское правление Союза работу в них не организовало. В домах скучно, и молодежь туда не идет. В оздоровительных лагерях, где собраны тысячи молодых людей, СНМ не организовал воспитательной работы. Более того, руководство правления СНМ скрыло от молодежи, что средства и продовольствие на оздоровительную кампанию предоставлены Советской военной администрацией. В то же время среди актива СНМ распространяется провокационный слух о том, что продовольствие для лагерей выдали американцы[I]. Для этой цели американская агентура использует политическую близорукость руководителей СНМ, организуя доставку продуктов, отпускаемых советскими властями, в американской таре (ящики и мешки с американскими надписями). Выданные магистратом несколько палаток для лагерей с американскими надписями широко рекламируются, как помощь американцев в организации отдыха молодежи Берлина[II].

Объединение преследовавшихся фашизмом[86]. Всего жертв фашизма в Берлине 17 111, а членов объединения – 14 764. Среди них 8600 преследовавшихся по расовым признакам (в основном евреи). В Объединении состоят 400 членов СДП. Председатель Объединения – Бартель, член СЕПГ. Руководство Объединением занимает гнилую, либеральную позицию, опасаясь раскола. Берлинское правление Объединения отказалось голосовать [за] резолюцию, одобряющую продовольственную помощь Берлину со стороны Советского правительства, исходя из того, что тогда, мол, надо одобрять и помощь, идущую по «воздушному мосту» с Запада. Подобная же резолюция была встречена в штыки на активе Объединения и также не была поставлена на голосова-

[I] Слова «*Более того... выдали американцы*» отчеркнуты.
[II] Слова «*Выданные магистратом... отдыха молодежи Берлина*» отчеркнуты.

ние. В принятой резолюции, осуждающей сепаратную денежную реформу, не говорится о виновниках раскола Германии. Американская агентура стремится подорвать влияние СЕПГ в Объединении, использовать членов СДП и, в особенности, членов еврейской общины, которых она обильно снабжает американскими Кер-пакетами[87].

В берлинской комендатуре имеется 145 заявлений от различных организаций советского сектора на разрешение их деятельности. В действительности все они работают и имеют свои руководящие органы. Однако контроля за ними, по существу, никто не ведет. В то же время некоторые из этих организаций насчитывают по нескольку тысяч членов.

VII. Стиль работы Отдела и вопросы кадров

К моменту проверки работы Отдела и районных отделений информации в Отделе одновременно находилось в отпусках 9 чел., то есть 30% всего состава, в том числе: начальник – подполковник т. Демидов, начальник отделения партий – майор т. Драбкин и начальник отделения зрелищных предприятий – подполковник т. Ауслендер.

Из 8 начальников районных отделений 3 чел. оказалось в отпуску: начальник отделения информации р[айо]на Митте т. Шадура, начальник районного отделения Кепеник т. Пьяниченко и начальник районного отделения Трептов майор т. Дареник.

Работники Отдела в районных комендатурах на предприятиях и в местных партийных и общественных организациях бывают редко, о положении дел на местах судят больше по донесениям и докладам начальников районных отделений. Начальник Отдела подполковник т. Демидов за период двух лет не был в отделениях информации в районах: Панков, Лихтенберг и Фридрихсхайн. Не были в этих районах и начальники отделений подполковник т. Пшеницын и подполковник т. Ауслендер[I].

Работники Отдела много времени тратят на работу, не связанную с их прямыми служебными функциями. Так работники отделения пропаганды и культуры оформляют пропуска на право выезда из Берлина и подписывают путевые листы для автомашин немецкому населению[II].

Внутри Отдела нет достаточной четкости и организованности в работе. Созданное по новым штатам отделение демократических организаций никем не возглавляется, и его референты работают без взаимной координации и целеустремленности. Работники отделения культуры занимаются различными организационными вопросами и мало занимаются идейным содержанием работы немецких театров, кино, Культурбунда и Общества по изучению культуры СССР.

Отделение пропаганды, возглавляемое подполковником т. Пшеницыным, почти не занимается идейным содержанием пропаганды, а сам подполковник т. Пшеницын вместо того, чтобы заниматься содержанием политической пропаганды в Берлине, работает над составлением истории Отдела информации.

[I] Абзац отчеркнут. На полях поставлен знак «–».
[II] Абзац отчеркнут. На полях поставлен знак «–».

Проверка показала, что Отдел, а также и районные отделения информации, не занимаются глубоким изучением происходящих политических процессов, не анализируют эти процессы и не делают выводов, необходимых для целеустремленной работы всего Отдела.

Руководство Центральной комендатуры во исполнение указаний Комиссии ЦК ВКП(б) о повороте внимания всех организаций СВАГ к вопросам работы среди немецкого населения в период подготовки и проведения празднования 1 мая провело большую и положительную работу. Была создана комиссия из представителей всех отделов комендатуры под председательством генерала т. Перегудова, которая проделала важную работу и положила хорошее начало координации действий всех органов комендатуры. Однако в последующий период это хорошее начало не было закреплено. За последнее время заместитель генерала т. Котикова по экономическим вопросам подполковник т. Незамаев вместе с представителями СЕПГ обсуждает отдельные экономические вопросы, но работники Отдела информации не присутствуют на этих беседах, не информируются о содержании бесед и подчас не знают, какие вопросы обсуждаются у т. Незамаева с представителями горкома СЕПГ.

В Центральной комендатуре Берлина имеют место нездоровое отношения со стороны отдельных руководящих работников к Отделу информации. Начальник штаба подполковник т. Морозов на офицерском собрании комендатуры позволил себе назвать работников Отдела информации «барчуками». На работников Отдела информации, которые в силу своего служебного положения вынуждены часто носить гражданскую одежду, накладывал взыскания. В своей работе т. Морозов не учитывает особенностей работы Отдела информации, тогда как у Отдела день 1 мая был одним из напряженных дней работы.

В целях коренного улучшения политической работы в Берлине необходимо:

1. Поставить перед секретариатом ЦП СЕПГ вопрос о необходимости особой и серьезной помощи берлинской партийной организации со стороны Центрального правления. Обсудить вопрос о Берлине на секретариате. Прикрепить к Берлину сильнейших работников партии. Активизировать пропагандистскую работу в Берлине всех членов секретариата Центрального правления, министров-президентов земель, руководящих работников Немецкой экономической комиссии.

2. Берлинскому горкому ввести в практику работы проведение во всех секторах города открытых митингов и собраний населения для разоблачения англо-американцев и их политики в Берлине. Провести повсеместно собрания с выступлениями депутатов городского парламента – членов СЕПГ на тему: «Как берлинский магистрат борется против населения Берлина». Привлечь к участию в этих митингах актив «рабочих содружеств» ЛДП и ХДС.

3. Расширить состав городского агитколлектива и установить, что перед ним должны выступать только наиболее видные партийные пропагандисты, хорошо владеющие материалом и способные вооружить аргументацией партийных агитаторов.

4. Провести во всех районах советского сектора кустовые собрания для членов СЕПГ с докладами советских офицеров о положении в Берлине и политике СССР, приглашая на эти собрания актив из западных секторов.

5. Пересмотреть состав руководящих кадров районов, особенно в западных секторах, укрепить их энергичными и подготовленными членами партии. Рассмотреть вопрос о целесообразности назначения освобожденных работников во всех подрайонах города.

6. Ввести в практику регулярное издание для членов партии небольших «информационных листков», содержащих в концентрированном виде основную аргументацию, контраргументацию и необходимый для повседневной пропагандистской работы фактический материал.

7. Прикрепить к низовым парторганизациям всех видных работников Немецкой экономической комиссии и центральных управлений для оказания этим парторганизациям повседневной организационной и пропагандистской помощи.

8. Обеспечить серьезное изучение членами партии решений XII пленума Центрального правления СЕПГ, развернув одновременно практическую борьбу против шумахеровцев внутри партии и троцкистов.

9. Разработать программу подготовки Берлина к зиме и противопоставить эту программу социал-демократическому магистрату и англо-американцам.

10. Комендатуре прекратить практику принятия важных решений по вопросам Берлина без предварительного привлечения к разработке этих решений руководства берлинской организации СЕПГ.

11. Поставить перед горкомом вопрос о недопустимости положения, при котором «Форвертс» является одной из наименее популярных газет Берлина, о необходимости помочь редакции кадрами, одновременно поставив аналогичный вопрос о редакции газеты «Трибюне» перед городским правлением СЕПГ и ФДГБ.

12. Горкому СЕПГ, продолжая работу с группой Грюнера, организовать индивидуально, а там, где это возможно, и групповую работу с членами СДП, выражающими недовольство политикой СДП.

Поставить перед горкомом СЕПГ и Отделом информации задачу организационного оформления оппозиционно настроенных членов СДП, ведя линию на раскол Социал-демократической партии в Берлине и создание в советском секторе нового городского правления СДП из подходящих для этого социал-демократических деятелей.

Подработать вопрос об издании газеты для идейного и организационного формирования оппозиции в СДП.

13. Всемерно поддерживать и расширять деятельность «рабочих содружеств» ЛДП и ХДС, признать эти содружества официальными органами ЛДП и ХДС в советском секторе, оформить блок СЕПГ с «рабочими содружествами» ХДС и ЛДП, привлечь к этому блоку берлинское ОСНП.

14. Активизировать работу профсоюзов в деле пропаганды и проведения в жизнь решений Советского правительства о снабжении всего Берлина. Организовать движение протеста против англо-американцев, разрушающих промышленность и хозяйство западных секторов Берлина, вплоть до проведения забастовок рабочих в западных секторах. Решительно и острее разоблачать руководителей УГО как предателей рабочих, агентов англо-американского капитала.

15. Оживить внутрипрофсоюзную жизнь на предприятиях и в учреждениях, восстановить роль и значение заводских профсоюзных комитетов, для чего провести в ноябре–декабре 1948 г. выборы профсоюзных комитетов, выдвинув к их руководству лучших профсоюзных функционеров. Ввести платных профсоюзных работников на предприятиях с 1000 и большим количеством рабочих и служащих. Считать одной из важнейших задач берлинских профсоюзов развертывание борьбы с оппортунистическими, реформистскими влияниями, очистить руководящие органы от шумахеровцев и скрытых УГОвцев.

16. Поставить перед ГК СЕПГ задачу превращения СНМ и ДЖС Берлина в массовые организации. Укрепить влияние СЕПГ в этих организациях. Усилить идеологическую работу СЕПГ среди молодежи и женщин, проводить для них доклады и лекции руководящих деятелей партии. Разоблачать перед молодежью и женщинами англо-американскую политику закабаления Германии и Берлина. Изгнать из СНМ и ДЖС англо-американскую агентуру. В ДЖС и СНМ развернуть широкую пропаганду мероприятий СВАГ по улучшению снабжения Берлина. Расширить деятельность ДЖС по оказанию помощи нуждающимся женщинам через организацию пошивочных мастерских, детских ясель, садов и т. п. Организовать широкую культурно-просветительную работу среди молодежи, развернуть спортивную деятельность в СНМ. Улучшить работу домов молодежи. Ускорить строительство Дома советской культуры для берлинской молодежи.

17. Обратить внимание ГК СЕПГ на гнилой либерализм в руководстве берлинского отделения преследовавшихся фашизмом[1] и принять меры к политической активизации в нем фракции СЕПГ. Обратить особое внимание на подготовку и проведение дня памяти «Жертв фашизма» 12 сентября 1948 г.

18. Берлинской комендатуре рассмотреть заявки на разрешение деятельности так называемых «неполитических организаций» и выдать лицензии тем из них, которые проводят прогрессивную демократическую линию, запретив деятельность реакционных антисоветских обществ и союзов, наказывая со всей строгостью их руководителей в случае нелегальной работы.

19. Отделу кадров Управления укрепить берлинский Отдел и районные отделения информации наиболее подготовленными работниками, способными успешно решать стоящие перед органами информации Берлина задачи:

а) начальников отделений информации районов Панков – подполковника т. Петрова, Лихтенберг – подполковника т. Даянова, Митте – подполковника т. Шадура, Фридрихсхайн – подполковника т. Мешалкина направить для работы в районы зоны, подобрав вместе них наиболее подготовленных, владеющих немецким языком офицеров;

б) подобрать и утвердить начальника отделения демократических организаций в Отделе;

в) начальника отделения пропаганды подполковника т. Пшеницына считать целесообразным перевести на другую работу, подобрав на должность начальника отделения пропаганды другого офицера;

[1] Так в документе. Подразумевается Объединение лиц, преследовавшихся при нацистском режиме / ФФН (Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes / VVN).

г) в 10-дневный срок обеспечить выполнение приказа Главноначальствующего о переводе на работу в Берлин капитана т. Беленького, ст. лейтенанта т. Николаева, мл. лейтенанта т. Логунова, лейтенанта т. Селиверстова.

20. Восстановить фактически распущенный коллектив внештатных советских лекторов и организовать его работу.

Перестроить работу отделения пропаганды так, чтобы оно могло заниматься своей главной задачей – руководством политической пропагандой в Берлине по существу, разработкой аргументации, помощью агитколлективу СЕПГ, разработкой необходимых материалов, организацией лекционной работы. Расширить специальную программу радиовещания для берлинского населения до двух часов в сутки.

21. Отделу информации перестроить свою работу по руководству районными отделениями. Работникам Отдела чаще бывать в районах, в партийных и общественных организациях, глубже изучать положение дел, анализировать происходящие процессы и делать на основе этого выводы для практической работы.

Руководитель бригады, зам. начальника
Управления информации СВАГ подполковник Здоров

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 121–148. Заверенная копия.

1.37. Докладная записка начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминова начальнику УСВА земли Д.Г. Дубровскому о нецелевом использовании работников отделений информации в военных комендатурах

15 сентября 1948 г.
Секретно[I]

Начальнику УСВА земли Саксония генерал-майору т. Дубровскому

Копия: начальнику Политического отдела
УСВА з[емли] С[аксония] полковнику т. Зяблову

За последнее время работники ряда отделений информации используются комендантами не по назначению. Так, например:

Подполковник Горячев – начальник отделения информации района Борна, с июня сего года исполняет обязанности заместителя по политчасти. На учебные сборы и служебные совещания не является. Работа отделения серьезно ослабла.

Подполковник Глазков – начальник отделения информации района Дебельн, длительное время замещал заместителя по политчасти. Перегружен

I Гриф секретности вписан чернилами.

по линии парторганизации – ведет 2 семинара. Работе отделения не уделяет должного внимания.

Подполковник Семенов – начальник отделения информации района Лобау, исполняет обязанности заместителя по политчасти, назначается в разные комиссии, как, например, комиссию по сдаче норм и др.

Назначения начальников отделений на зам[естителей] по политчасти являются частыми и, как правило, без ведома Отдела информации.

Инструкторский состав используется также не по назначению. Военный комендант района Штольберг инструктора отделения информации лейтенанта Кузьмина (во время отпуска начальника отделения) послал патрулем в г. Лейпциг на весь период ярмарки.

Военный комендант района Вайсвассер инструктора по народному образованию капитана Крюкова послал патрулем на Лейпцигскую ярмарку, а по возвращении дал другое поручение по комендатуре. Таким образом капитан Крюков не проконтролировал начало учебного года и ход занятий в школах.

Военный комендант района Глаухау лейтенанта Лукацкого послал патрулем на Лейпцигскую ярмарку. Такие случаи отрыва работников информации являются частыми.

В ряде комендатур работники отделений перегружаются нарядами. Так например, инспектор по народному образованию района Лобау лейтенант Ахметов посылается в наряд через 2 дня, несет в комендатуре караульную службу, не работая по своему назначению. Такое положение с использованием работников информации ненормально и крайне мешает их непосредственной работе.

Поэтому вынужден просить Вас, товарищ генерал, дать указания военным комендантам, запрещающие использование работников информации не по назначению и без ведома начальника Отдела информации СВА з[емли] С[аксония].

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония полковник Кузьминов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 232. Л. 321–322. Подлинник.

1.38. Докладная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову, зам. начальника Главного политического управления Вооруженных Сил С.С. Шатилову о состоянии кадров органов информации СВАГ

16 сентября 1948 г.
Совершенно секретно

Зам. начальника Главного политического управления
Вооруженных Сил СССР генерал-лейтенанту товарищу Шатилову
<ЦК ВКП(б) т. Суслову>[I]

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

Со времени проверки Комиссией ЦК ВКП(б) (апрель 1947 г.) работы и состояния кадров органов информации некомплект людей не уменьшился, а наоборот – повысился и составляет:

№ п/п	Категории работников	По штату	Налицо	Некомплект	Примечание
1	Основных работников	1037	747	290	на 1 апреля 1947 г. некомплект составляет 237 чел.
2	Технический и обслуживающий персонал	75	35	40	
	Итого	1112	782	330	

Считаю особо необходимым и прошу укомплектовать в ближайшее время следующие вакантные должности:

1. Лекторов – 8 чел.
2. Старших референтов – 8 чел.
3. Референтов и цензоров отделов земель – 19 чел.
4. Начальников районных отделений – 7 чел.
5. Инструкторов и инспекторов по народному образованию – 68 чел.
6. Переводчиков районных отделений информации – 114 чел.
7. Заместителей редактора газеты «Тэглихе Рундшау» – 2 чел.
8. Нач[альников] отделов газеты «Тэглихе Рундшау» – 3 чел.

Итого – 229 чел.

Кроме того, из наличия имеющихся работников ряд руководящих товарищей не полностью соответствуют занимаемым должностям. Например, начальники отделов информации: земли Мекленбург – полковник Беляев и земли Бранденбург – подполковник Мартемьянов, лектор Управления информации майор Лубянский и другие менее ответственные работники.

Для более успешного осуществления задач, поставленных перед органами информации СВАГ, необходимо:

1) заменить двух начальников отделов земель, достаточно владеющими немецким языком и имеющими опыт партийной и организационной работы;

2) командировать 8 лекторов, свободно владеющих немецким языком и имеющих лекторскую квалификацию не ниже лекторов Московского и Ленинградского горкомов ВКП(б);

3) подобрать 8 старших референтов, хорошо знающих немецкий язык и имеющих достаточную политическую закалку;

4) референты, цензоры и начальники районных отделений кроме знания немецкого языка должны иметь высшее образование или достаточный опыт партийно-политической и организационной работы.

Качественная сторона имеющихся кадров такова: в большинстве своем (60%) работники являются молодыми коммунистами, вступившими в партию в период Отечественной войны, многие из них пришли в армию со школьной и университетской скамьи.

Довоенный опыт партийно-политической, советской, хозяйственной и профсоюзной работы имеют только 22% работников, 30% являются кадровыми ар-

мейскими политработниками, остальные же получили политическую закалку только в период войны и послевоенное время.

Целесообразно направлять в органы СВАГ ответственных работников райкомов и горкомов.

Кроме указанного некомплекта в период с ноября 1948 г. по март 1949 г., в соответствии с директивой маршала Советского Союза т. Василевского № 198 от 5 августа 1948 г.[88], в связи с тем, что русские школы разрешены в Германии только до мая 1949 г., подлежат замене работники, имеющие детей школьного возраста, списки на которых уже отправлены в ГУК ВС[I] СССР и в Главполитуправление ВС СССР, а именно:

1. Заместитель начальника Управления – 1 чел.
2. Парторг Управления – 1 чел.
3. Начальники отделов управления – 5 чел.
4. Начальники отделов земель – 3 чел.
5. Заместитель начальника Отдела земли – 1 чел.
6. Начальники отделений отделов земель – 15 чел.
7. Лекторов – 3 чел.
8. Старших референтов и старших инструкторов – 16 чел.
9. Референтов и инструкторов – 23 чел.
10. Начальники районных отделений – 72 чел.
11. Инструкторов и инспекторов районных отделений – 21 чел.
12. Переводчиков – 2 чел.
13. Газетных работников – 12 чел.
14. Работников радиовещания и дома культуры – 8 чел.

Итого: 183 чел.

Указанные категории работников ни при каких условиях не могут быть заменены на месте, так как и без того некомплект очень велик.

Усложнившаяся политико-хозяйственная обстановка и организационная работа в Германии настоятельно требует высококвалифицированных кадров в этой области.

Прошу Ваших указаний о принятии необходимых мер по укомплектованию политработниками вакантных должностей органов информации.

Зам. Главноначальствующего СВАГ
по политическим вопросам генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 145–148. Заверенная копия.

[I] Подразумевается Главное управление кадров Вооруженных Сил СССР.

1.39. Донесение и. о. начальника отделения информации УВК района Коттбус Г.П. Трушкина начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о работе отделения в III квартале 1948 г. и политическом положении района

6 октября 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Бранденбург

Отчет о политическом состоянии и деятельности отделения информации района Коттбус за III квартал 1948 г.

1. Социалистическая единая партия

После опубликования решений 11 и 12 пленумов ЦП СЕП заметно активизировалась и изменилась работа СЕП по укреплению партии. По решению 12 пленума ЦП СЕП проведены заседания районного и городского комитетов партии, на которых намечен ряд мероприятий по разъяснению решения членам и практической работы.

Были проведены совещания функционеров, на которых подвергли резкой критике недостатки внутрипартийной работы, недостатки всей работы городского и районного комитета и работу отдельных функционеров партии. Для актива сделано 3 доклада – «Марксистско-ленинское учение о партии нового типа», на которых присутствовало около 900 чел. Во всех партийных организациях были проведены собрания с разъяснением решения 12 пленума.

На прошедших собраниях члены партии в своих выступлениях правильно ставили вопросы об идейно-теоретическом воспитании членов партии, об укреплении дисциплины внутри партии и повышении ответственности за партийную работу каждого в отдельности члена партии и за выполняемую им работу, об очищении партии от шумахеровцев и карьеристов, о развитии критики и самокритики в партии и использовании опыта работы Коммунистической партии Советского Союза в своей практической работе. Подавляющая часть в своих выступлениях призывали членов партии и требовали от районного комитета вести борьбу против шумахеровцев, случайных людей в партии. Особенно заострили, что районное руководство и часть функционеров оторвались от массы, не прислушивается к голосу масс, а слепо занимаются кабинетной работой. Это подтверждают следующие факты:

1. В течение года районному комитету со стороны членов [партии] неоднократно указывалось на то, что член СЕП, городской советник по социальному обеспечению Люгк[I] занимается спекуляцией и самообогащением, часто ездит в Берлин, откуда привозит западную литературу и шумахеровские листовки, которые распространяет в г. Коттбус. Лишь после решения 12 пленума районный комитет решил заняться разбором дела Люгка. Сейчас собирают материалы для обсуждения на районном комитете.

[I] В дальнейшем в тексте в написании этой фамилии встречаются разночтения (Люгк, Люк).

2. В мае месяце в г. Коттбус была раскрыта подпольная организация СПД, состоящая из 5 чел. Группа имела задание: пробираться на руководящие должности в самоуправлениях и демократических организациях с целью дискредитации и саботажа в работе последних, доносили в Берлин о всей деятельности СЕП и ее руководителях, распространяли западные газеты и социал-демократические листовки. На этом примере районный комитет не только не изменил свою работу в укреплении партии, а наоборот, несмотря на указания, не хотел исключать всех членов подпольной группы из СЕП.

Лишь после ареста шумахеровцев органами МГБ[89], районный комитет вычеркнул их из списков как выбывших. Постановка на собраниях вышеперечисленных вопросов со стороны членов партии говорит о том, что основная масса правильно понимает стоящие задачи перед партией.

Однако надо отметить, что на большинстве собраний выступления носили еще общий характер, не касаясь конкретных лиц. Характерно отметить, что отдельные выступления носили неправильный и ошибочный характер. Предлагали очистить партию железной метлой от бывших социал-демократов, что все социал-демократы – шумахеровцы.

Приводим несколько высказываний членов СЕП о решении 12 пленума.

Фрау Ромек, член СЕП: «Мы хорошо понимаем, что нам тяжело строить новую демократическую Германию, но мы должны изучать историю и опыт большевиков и своими личными примерами вести за собой массу. Мы должны укреплять дисциплину в партии и требовать ответственности от членов партии за партийную работу».

Клосс, молодой член СЕП: «Мы должны потребовать от правления партии, чтобы оно занялось усилением работы на производстве и возвратило функционеров на производство, которые ушли в учреждения работать писарями. Ведь надо понять, что главная и основная работа должна проводиться на предприятиях ежедневно, надо укреплять производственные партийные организации, а не ограничиваться проведением одного собрания в месяц».

Ганшке, член СЕП: «Наша партия является руководящей партией во всей хозяйственной и культурной жизни. Нам необходимо выполнить задание Центрального правления – провести проверку членов партии. Это нельзя понимать, как понимают некоторые – провести генеральную чистку партии. Тех членов, которые колеблются, быть дальше в партии или нет, которые стоят в стороне от партийной работы, надо обучить их и привлечь к активной работе. Тех же членов, которые стоят против политики партии, вредят работе партии, надо немедленно исключить. От этого партия не проиграет, а выиграет. Нам нужно создать хорошую активную организацию, чтобы выполнить двухлетний план».

Эти характерные высказывания и ряд других подобных подтверждают о том, что основная масса членов партии правильно поняла решения пленума. Согласно решению пленума при районном комитете создана ревизионная комиссия, состоящая из 5 членов. Председателем комиссии является обербургомистр и член районного комитета Вайраух. В настоящее время комиссия приступила к проверке работы форштандов[I] местных групп в общинах.

[I] Der Vorstand (нем.) – правление (партийной организации, фирмы).

При проработке решения 12 пленума на заседании городского комитета СЕП в г. Форст некоторые члены районного комитета потребовали вывода из состава комитета отдельных членов. После долгого обсуждения было решено передать рассмотрение этого вопроса земельному правлению СЕП.

30 августа состоялось вновь заседание городского комитета, на котором от земельного комитета присутствовали Бисмарк, Вельк и Шихольд. На заседании обсуждению подвергся вновь вопрос об очищении городского комитета от неработоспособных членов. Было предложено 10 членов городского комитета заменить, для чего созвать районную конференцию. Земельное правление дало согласие на это.

25 сентября состоялась районная конференция, на которой от земельного правления присутствовали Эберт и Вельк. Из состава городского комитета выведено 10 членов, из которых: бывших коммунистов – 4 и бывших социал-демократов – 5. Выведен первый председатель Решер (КПГ) за проведение двойственной политики и обер-бургомистр г. Форст Ворта (КПГ) за ревизию потсдамских решений и несогласие с политикой партии в вопросе восточной границы Германии.

Выводы: 1. Основная масса членов СЕП правильно восприняла решение 12 пленума ЦП СЕП об укреплении партии и улучшении внутрипартийной работы. 2. Районный и городской комитеты партии в недостаточной мере развернули конкретную борьбу с шумахеровскими элементами, ограничились только общими фразами борьбы и проведением заседаний и общих собраний. 3. Районный комитет еще не занялся вопросом укрепления дисциплины и улучшения внутрипартийной работы в местных и производственных организациях. 4. В недостаточной мере еще уделяется внимание изучению и подбору кадров на руководящую партийную работу, в силу чего воспитательная работа с членами партии стоит еще на низком уровне. 5. Шумахеровские элементы, имеющиеся еще в партии, изменили свою тактику и методы работы. В данный период они временно прекратили свою деятельность, ожидая затишья в работе партии. 6. Секретарь районного комитета Проллоп слишком слабо политически подготовлен, чтобы правильно понять все внутриполитическое положение и направить работу партии по правильному руслу. Более того, он мало прислушивается к голосу масс, не придавая этому никакого политического значения. Для улучшения работы районного комитета считаем необходимым отозвать Проллопа для занятий в земельную партийную школу, а на его место поставить более грамотного в политическом отношении секретаря.

<u>2. Христианско-демократический союз</u>

За отчетный период времени деятельность ХДС в районе Коттбус заметно активизировалась. Эта активизация в работе была вызвана подготовкой к общественным[1] выборам согласно конституции. Если в течение года районная организация росла в среднем ежемесячно на 6–10 чел., то только в августе принято вновь районной организацией 38 членов. По состоянию на 20 сентября районная организация насчитывает 1775 членов. За этот же период времени создано 3 местных и 6 производственных групп.

[1] Так в документе. Подразумеваются общинные выборы.

Перенесение общинных выборов на осень 1949 г. было встречено с большим неудовольствием всеми членами ХДС. В разговоре председатель районного комитета ХДС г-н Фриче заявил: «Мы не можем понять, почему Советская администрация пошла на уступки новым партиям и перенесла выборы на следующий год. Этим партиям сделана одна уступка – разрешение их деятельности. С другой стороны, перенесение выборов подрывает наше влияние среди массы избирателей. В перенесении выборов была заинтересована и СЕП, ибо в текущем году СЕП могла провалиться на выборах».

В связи с обострившимся внутриполитическим положением Германии реакционные элементы ХДС повели активную пропаганду против проводимых в настоящее время мероприятий. Толчок к этому был дан председателем земельного правления ХДС г-ном Аборовским[I], который выступил в августе месяце на собрании в г. Коттбус с большой реакционной речью.

Освещая внутриполитическое положение Германии, Зборовский прежде всего подверг резкой критике двухлетний план: «Двухлетний план – не придуманный[II] план и прямое наступление против демократии, ибо члены СЕП использовали Экономическую комиссию, являющуюся придатком СЕП, для достижения своей власти. Мы должны воспрепятствовать всеми силами всем стремлениям СЕП. Мы не желаем никаких изменений в структуре нашего хозяйства». В своем выступлении Зборовский сделал неоднократные нападки на СЕП: «Для ХДС теперь стало понятно действительное лицо СЕП. С момента объединения КПГ и СПД до настоящего времени СЕП маскировала свое истинное лицо лозунгом защиты национальных интересов. На последнем заседании ЦП СЕП высказалось прямо, что мы являемся марксистко-ленинской партией. Теперь мы знаем, что если в будущем СЕП что предпримет, то она идет марксистско-ленинским путем. Теперь мы понимаем, почему пресса СЕП пишет о взаимодействиях с Советским Союзом».

«Нам часто делают упрек, что будто бы мы являемся реакционерами. Мы должны иметь мужество, чтобы ими быть. В противоположность, мы имеем другое мнение, что марксизм все больше хромает на ногу, каждую можно назвать реакцией[III]. Мы не хотим иметь монополий в форме народных предприятий».

«Сегодня нет больше эксплуататоров и эксплуатируемых. Капиталисты все изгнаны в 1945 г. Если теперь кто и захочет иметь много денег, то такое положение быстро устраняется денежной реформой. Нам известен путь, по которому идет СЕП».

На собрании ХДС в г. Коттбус 25 августа при обсуждении вопроса о двухлетнем плане докладчик, член ХДС Халлина начал свое выступление со стиха:

«Двухлетний план, двухлетний план,
Как в тебе много хорошего:
Ты напечатан в громадных форматах,
СЕП является твоим отцом,

[I] Так в документе. Правильно: «*Зборовский*».
[II] Так в документе. Вероятно, следует читать: «*не продуманный*».
[III] Так в документе.

Экономическая комиссия тебя охраняет,
...А мы, которых гнет тяжелая работа,
Тобой бесконечно осчастливлены.
Ты требуешь от нас увеличения производительности труда,
Но лучшего питания пока нам не даешь.
Мы живем в надежде, да, да, да...
Что через два года нам станет определенно лучше!»

В дальнейшем выступлении подверг критике отдельные разделы двухлетнего плана.

В прениях выступил с реакционными речами ряд других членов ХДС, которые делали нападки на органы самоуправления, профсоюзы, женский комитет, обвиняя в спекуляции и диктаторских методах работы.

Мост, член ХДС: «Демократический женский союз – это темная лавочка, которую нужно уже давно закрывать. Женщины, кроме сидения в мягких креслах, ничего не делают. Их нужно послать на работу в шахты, а мебель передать переселенцам. Таким образом будут закрыты ворота на черный рынок».

Правда, при обсуждении и утверждении двухлетнего плана района на крайстаге фракция ХДС голосовала за двухлетний план, но часть членов ХДС настроена против принятия и выполнения.

Нами было указано председателю районного комитета ХДС о необходимости принятия мер для воспрепятствия[I] деятельности отдельных реакционных членов ХДС.

Основная масса членов ХДС стоит против вновь созданных партий. При обсуждении вопроса в блоке о принятии двух новых партий в блок представители ЛДП и ХДС отказались от введения в блок двух новых партий, мотивируя тем, что они не имеют никаких указаний. После больших споров они согласились ввести в блок обе партии лишь условно, пока те [не] получат определенных указаний от земельных правлений.

Таким образом в связи с усилением деятельности реакции внутри ХДС нами будут приняты и принимаются все меры к воспрепятствованию деятельности отдельных реакционных представителей ХДС.

3. Либерально-демократическая партия

За отчетный период времени в деятельности ЛДП никакой активизации не наблюдалось. Они ограничились проведением одного собрания, на котором подвергся обсуждению вопрос о выборе нового председателя городского комитета и председателя городского парламента, ибо Теопольд (председатель городского комитета и председатель городского парламента) сложил свои полномочия. Фракция ЛДП и ХДС в городском парламенте объединились вместе и выдвинули предложение о том, чтобы городской парламент постановил о том, что те ордера на одежду и обувь, которые выдают профсоюзы, отоваривались на 75% частниками и 25% кооперативом. Фракция СЕП, видя, что большинством голосов предложение пройдет, решила при поддержке профсоюзов организовать демонстрации рабочих и пригласила делегации с предприятий в

[I] Так в документе. Правильно: «*воспрепятствования*».

количестве 1 тыс. чел. на заседание парламента. В случае, если предложение пройдет, фракция СЕП должна была покинуть зал заседания, а делегация рабочих должна была расправиться с фракциями буржуазных партий.

Узнав об этом, нами были вызваны председатели всех трех фракций, где было предложено не устраивать никаких политических скандалов. Во время беседы договорились, что фракции ЛДП и ХДС снимают данное предложение и передают его на рассмотрение блока. На другой день после заседания парламента, которое прошло в нормальной атмосфере, Теопольд сложил свои посты. На собрании ЛДП и письменно обер-бургомистру он мотивировал недостатком времени и плохим здоровьем. В беседе с нами Теопольд раскрыл истинное свое лицо и заявил: «В результате моей полуторалетней работы я убедился, что в настоящее время бесполезно толочь воду в ступке. Все, что предпринимает ЛДП, отклоняется большинством голосов СЕП. Все существующие организации стоят на службе СЕП. Я не хочу, чтобы моя организация подчинялась сегодняшним порядкам. Я лучше буду наблюдать со стороны, сохраню свои силы, а когда изменится обстановка в пользу ЛДП, я с новыми силами возьмусь за работу». В связи с уходом Теопольда ЛДП переживает кризис, ибо не могут найти подходящую кандидатуру на пост председателя партии и на пост председателя городского парламента. По нашей рекомендации до новых выборов председателем городской организации утвержден бургомистр г. Коттбус Райнхольд – не способный абсолютно ни к чему человек. Сами члены ЛДП называют его комическим бургомистром. В основном деятельность ЛДП сводится к решению общих задач. Фракция ЛДП в крайстаге и городском парламенте голосовала за принятие двухлетнего плана.

<u>4. Национально-демократическая партия</u>

Городская организация НДП насчитывает 35 членов. В течение отчетного периода городская организация провела три собрания, на которых разбирался вопрос о целях и задачах партии. Кроме того городской комитет ведет индивидуальную пропаганду среди населения о вступлении в партию.

Несмотря на свою малочисленность, НДП приняла активное участие в перевыборной кампании проф[союзных] комитетов. В строительном отделе магистрата председателем и зам. председателя проф[союзного] комитета большинством голосов избраны члены НДП. В такой большой профсоюзной организации, как организация железнодорожной дирекции, зам. председателя избран член НДП Бухвальд.

Эти примеры указывают[I] об активной деятельности НДП в г. Коттбус. Ввиду малочисленности НДП пока еще не оказывает заметного влияния на политическую жизнь города.

<u>6. Крестьянская демократическая партия</u>

За отчетный период времени в связи с уборочной кампанией и сдачей поставок КДП в районе ввиду занятости крестьян провела лишь 4 собрания в общинах, где созданы 4 местные группы. В настоящее время КДП в районе на-

[I] Так в документе. Правильно: «*говорят*».

считывают около 300 членов. Районный комитет [ведет] индивидуальную пропаганду среди крестьянства о вступлении в партию.

КДП пока еще не оказывает влияния на политическую жизнь района.

7. Свободные немецкие профсоюзы

Отчетно-перевыборная кампания профсоюзных комитетов происходит под лозунгом выполнения двухлетнего плана. Первая половина кампании – политический доклад, отчет старого комитета и выдвижение кандидатов – уже заключена[I]. В настоящее время проходят выборы проф[союзных] комитетов на предприятиях.

В текущем году собрания проходят исключительно активно. Выступающие в прениях в большинстве своем затрагивают политические вопросы и, в меньшей мере, вопросы желудка. Кроме того, собрания хорошо готовились районным комитетом.

Приводим предварительные данные о результатах выборов проф[союзных] комитетов по состоянию на 29 сентября 1948 г.

К[оличест]во предприятий, на которых проведены собрания	61
Число членов профсоюзов на этих предприятиях	7665
Присутствовало на собраниях	4475
Избрано в состав комитета	350
Из них:	
Мужчин	198
Женщин	41
Молодежи	24
СЕП	194
ХДС	3
ЛДП	5
НДП	3
Беспартийных	141

8. Настроения населения

За отчетный квартал настроения населения района значительно изменились в сторону улучшения. Это объясняется, во-первых, тем, что в текущем квартале население получило картофель из нового урожая. Во-вторых, приказ маршала Соколовского № 151 об увеличении продовольственных норм[90], который был встречен положительно всеми слоями населения, способствовал улучшению настроения. Население говорит о том, что в этом году уже увеличили нормы, правда, незначительно, но надеется, что будет еще увеличение норм.

Реакционные элементы начали вести пропаганду против приказа, распространяя различные анекдоты: «С октября м[еся]ца нас будут кормить не продуктами, а калориями. Если соберутся в гости и приступят к еде, то каждый разденется наголо, вынет трубочку с калориями и станет их втирать в живот.

[I] Так в документе. Правильно: «*закончена*».

С этого времени нам не нужно будет посуды и приборов. Это новое достижение вновь созданной Экономической комиссии»[I].

Против роспуска подобных слухов демократические партии и организации проводят разъяснительную работу.

Двухлетний план различными слоями населения воспринят по-разному. Основная масса рабочих видит в двухлетнем плане единственно правильный путь развития промышленности и улучшения экономического положения населения. Крестьянская масса мало высказывает мнений относительно двухлетнего плана. С другой стороны, среди части крестьянства появилась боязнь двухлетнего плана, ибо они думают, что план в сельском хозяйстве может привести к коллективной обработке земли (колхозам), что крестьяне не желают. Всей массой предпринимателей и купцов план воспринят отрицательно, ибо они считают, что план рассчитан на улучшение работы народных предприятий и постепенное изжитие частной собственности.

В связи с приговорами[II] четырех главнокомандующих и представителей четырех государств в Москве[91] население затаенно ожидает результатов переговоров. Среди части населения есть неверие в то, что переговоры принесут положительные результаты.

И. о. начальника отделения информации УВК
района Коттбус капитан Трушкин

Резолюция. Нач[альнику] отделения Туриянскому. 8/X.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 227. Л. 194–202. Подлинник.

1.40. Донесение зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову, начальнику Главного политического управления Вооруженных Сил И.В. Шикину об изъятии из продажи в Советской зоне оккупации Германии печатной продукции западных зон

20 октября 1948 г.
Совершенно секретно

ЦК ВКП(б) тов. Суслову
Нач[альнику] Главного политического управления
Вооруженных сил СССР
генерал-полковнику т. Шикину

Докладываю о принятых практических мерах по изъятию в Советской зоне оккупации из продажи печатной продукции, лицензируемой оккупационными властями западных зон Германии, и предотвращении проникновения этой продукции в будущем.

[I] Слова *«с октября... экономической комиссии»* отчеркнуты.
[II] Так в документе. Правильно: *«переговорами»*.

1. Начальниками управлений СВА всех земель зоны даны соответствующие указания всем военным комендантам.

2. Были даны указания всем начальникам полиции и районов, и городов, начальникам отдельных команд и отрядов, в том числе и пограничной полиции, и полиции кольца Берлина, о проверке всех магазинов, киосков, ресторанов, парикмахерских и публичных библиотек на предмет изъятия из продажи всякого рода литературы, лицензируемой западными оккупационными властями.

3. Установлены подвижные полицейские патрули на железнодорожных станциях при выезде из Берлина в целях контролирования и предотвращение завоза из западных секторов Берлина газет, журналов и другой литературы.

4. Взяты под наблюдение станционные киоски, буфеты и рестораны.

5. Созданы группы криминальной полиции по наблюдению за деятельностью почтовых отделений и в целях изъятия газет и журналов, пересылаемых из западных зон.

6. Установлены контрольные группы из состава водной полиции на речных вокзалах, прилегающих к Берлину, в целях пресечения массовой засылки западных газет и журналов водным путем.

7. Контрольно-пропускным пунктам полиции вокруг Берлина вменено в обязанность, производить проверку автомобильного и гужевого транспорта, идущего из Берлина, для изъятия всякого рода литературы, издаваемой в западных секторах.

8. Все торговцы книжных магазинов и газетных киосков предупреждены полицией о запрете продажи западных газет и журналов и об их ответственности за нарушение данного указания.

9. Криминальная полиция получила инструкции о вскрытии и пресечении нелегального распространения газет, журналов и другой литературы западных зон и секторов Берлина.

10. Почтовой дирекции и всем начальникам почтамтов дано указание, тщательно проверять всю почтовую корреспонденцию, задерживать всю печатную продукцию, издающуюся по лицензиям западных оккупационных держав, и составлять списки изъятой литературы, а литературу передавать органам полиции.

11. Земельным обществам по распространению газет даны указания, немедленно расторгнуть все договоры с издательствами газет, лицензируемых западными властями, и запретить всем своим контрагентам распространение какой-либо литературы, издающейся не по советским лицензиям. Кроме того им предложено выслать в районы своих контролеров для наблюдения за деятельностью контрагентов и пресечения всяких попыток распространения западной литературы.

12. Земельным правлениям ХДС и ЛДП, имеющим собственную сеть по распространению газет, предложено немедленно дать указание своим киоскам о прекращении продажи западных газет и журналов.

18. Информационным отделам земельных правительств и информационным отделениям ландратов даны указания, постоянно следить за распространяемой литературой и немедленно сообщать о случаях продажи литературы, издающейся по лицензиям западных оккупационных властей.

Вот некоторые факты по борьбе с западной литературой за первые дни октября с. г.

Только за небольшой период с 6 по 9 октября с. г. на 48 почтах земли Бранденбург изъято 1009 экз. газет и периодических изданий, выходящих по лицензиям западных властей. В районе Бернау на почте изъят пакет в 60 экз. газеты «Телеграф» и 40 экз. газеты «Нойе Цайтунг» уменьшенного формата, высланные фирмой «Вальтер», находящейся в американском секторе г. Берлина.

По земле Тюрингия. Всего с 5 по 10 октября с. г. было задержано на почтах 6453 газеты и 10 102 журнала, высланные по индивидуальной подписке непосредственно от издательств.

5 октября с. г. на вокзале в г. Эрфурт обнаружено в продаже 100 экз. «Телеграф». Газеты были провезены поездом из Берлина. Владелец оштрафован, ларек закрыт.

6 октября владелец фирмы «Эйзенбах» в г. Эйзенах получил закрытой посылкой 50 экз. «Телеграф» и «Ди Нойе Цайтунг». Владелец фирмы сам сдал газеты в комендатуру.

Подобные же факты сообщают из других земель. Установлено, что основным путем проникновения западной прессы в Советскую зону являются закрытые посылки по почте из Берлина и из Западной Германии, а также провоз газет по железным дорогам.

Враждебных выступлений за этот период отмечено не было.

Зам. Главноначальствующего СВАГ
по политическим вопросам генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 162–164. Копия.

Опубликовано: Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтцик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нохотович, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М., 2006. С. 271–273.

1.41. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о ходе обсуждении проекта конституции Немецкой демократической республики партийными и общественными организациями

27 ноября 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Проект конституции Немецкой демократической республики до сих пор являлся предметом обсуждения главным образом местных и производственных комитетов Народного конгресса.

По заявлению секретаря земельного комитета Народного конгресса г-на Зейпольда, в течение октября и ноября месяцев с. г. примерно в 4 тыс. местных и производственных комитетах Народного конгресса прошли собрания, на которых подвергался обсуждению целый ряд статей проекта. Кроме того, издано до 200 тыс. экз. брошюр с текстом конституции и 30 тыс. плакатов.

СЕПГ, профсоюзы, ДЖС, СНМ не обеспечили широкой пропаганды и массового обсуждения проекта конституции. Эта работа, по существу, только развертывается. СНМ рассчитывает вплотную заняться пропагандой и обсуждением конституции в декабре, ДЖС – в январе.

Неудовлетворительный размах пропаганды проекта конституции сказывается в политической апатии, которую проявляют к этому документу некоторые прослойки населения. Об этом свидетельствуют такие высказывания: рабочий Бруно Шефер, 40 лет, беспартийный: «Я не читал проекта конституции. Возвращаюсь с работы очень утомленным и занимаюсь своим клочком земли и хозяйством, забочусь о топливе и не имею времени для дел, которые еще не созрели».

Рабочая Эрна Шульц, 35 лет, беспартийная: «У меня двое детей. Мужа нет. С моим заработком 32 марки в неделю я должна экономить, в особенности когда разорвана одежда и обувь. К чему во время оккупации нужен проект конституции? Добейтесь сначала, чтобы были дешевые квартиры, было бы что кушать и одеваться, а потом уже говорите о конституции».

Железнодорожный рабочий Вегенер, беспартийный: «Обсуждать конституцию – это дело политиков СЕПГ, так как наша судьба в руках русских, а не партий, которые являются только средством к цели. Насколько мне известно, проект конституции во многом схож с Веймарской конституцией, которая была самой лучшей конституцией в мире».

Однако там, где проводилась разъяснительная работа вокруг проекта конституции, в подавляющем большинстве случаев даются положительные отзывы. Взять хотя бы такие высказывания:

Альберт Лизе, шофер из Шванебека, член СЕПГ: «Я друг политики блока с другими демократическими партиями и надеюсь, что мы создадим действительно народную демократию, для которой выработаем подходящую конституцию, проект данной конституции дает основу для развития настоящей народной демократии».

Хорст Вестфаль, служащий, член СНМ: «Я рад, что проект конституции подчеркивает полноправие молодежи и женщин. Я приветствую установление права для голосования с 18 лет».

Предложения и поправки, вносимые в проект конституции в ходе собраний комитетов Народного конгресса и на внутрипартийных собраниях СЕП, ЛДП, ХДС, НДП, КДП, которые[I] сводились в основном к следующему:

СЕПГ:

1. Осудить и запретить пропаганду новой войны. Сурово наказывать поджигателей войны, не давая им возможности злоупотреблять свободой слова и печати.

[I] Так в документе.

2. Запретить пропаганду расовой теории.

3. Наказать всех предателей немецкого народа, в том числе и тех, кто с оружием в руках отстаивает интересы англо-американского империализма.

4. Гарантированное право на образование подкрепить материальной поддержкой выходцам из трудящихся слоев населения.

5. Для трудящейся молодежи создать специальные учебные заведения по подготовке в обершуле[I].

6. Право на работу должно одновременно являться и долгом каждого трудоспособного гражданина и гражданки демократической республики.

ХДС по состоянию на 23 ноября провела около 75 собраний с диспутами о конституции. Предложения ХДС:

1. В разделе «Охрана собственности», где говорится о ликвидации и запрещении частных монополий, предлагается слово «частные» зачеркнуть. Таким образом, ХДС выступает против крупных государственных объединений (народных предприятий) и т. д.

2. § 2 этого же раздела ХДС предлагает заменить общей формулировкой, что «для обеспечения основных жизненных условий и для повышения благосостояния своих граждан государство регулирует экономику», пытаясь этим самым умалить общенародное значение хозяйственного планирования и функции контроля народных представительств в реализации этого планирования.

3. В § 5 раздела V ХДС предлагает внести статью, гарантирующую преподавание религии в школьных помещениях, причем участие в этом мероприятии определяют лица, обладающие правом воспитания.

4. В разделе «Построение государственного управления» ХДС требует ограничения активного и пассивного избирательного права граждан, то есть активное избирательное право не с 18, а с 20 лет, пассивное избирательное право не с 21, а с 23 лет.

Здесь же в § 3 ХДС фактически выступает против права массовых демократических организаций в период выборов выставлять свои избирательные списки.

5. Далее ХДС считает, что за парламентскую деятельность несут политическую ответственность не партии и фракции, а сами депутаты, то есть ХДС отрицает руководящую роль партии над деятельностью своих депутатов в парламенте.

6. ХДС предлагает под угрозой строжайшего наказания категорически запретить немецким гражданам служить в армиях или гражданских учреждениях под иностранным флагом.

7. ХДС требует, чтобы в конституции были точно определены границы Германии.

ЛДП на 23 ноября провела примерно 60–70 собраний, посвященных конституции. Внесенные предложения сводятся к:

1) отрицанию хозяйственного планирования;

[I] Die Oberschule (нем.) – школа высшей ступени, давала законченное среднее двенадцатилетнее образование с правом поступления в университет и другие вузы. Аналогичный статус имели гимназии.

2) защите «свободного хозяйства и частной инициативы»;

3) ЛДП предлагает внести ясность в определение «злоупотребление собственностью»;

4) ЛДП требует зафиксировать в конституции равенство между частными и народными предприятиями в вопросах снабжения сырьем, топливом, электроэнергией, обложением налогами и т. д.;

5) к ст. 15 и ст. 18 проекта конституции ЛДП предлагает гарантировать снабжение при болезни и старости.

Из вышеизложенного видно, что значительная часть поправок и предложений, вносимых в проект конституции буржуазными партиями, отражает интересы явно реакционного крыла этих партий и их приверженцев.

Учитывая слабость массовой пропаганды проекта конституции, земельное правление СЕПГ во второй половине ноября дало указание РП СЕПГ, активно включиться в пропаганду этого важнейшего документа для немецкого народа.

В связи с этим в гг. Бранденбург, Франкфурт, а также в ряде районов началась волна собраний по обсуждению данного документа. Земельное правление СЕПГ совместно с земельным комитетом Народного конгресса составило план развертывания широкой агитационно-пропагандистской кампании вокруг проекта конституции. В частности, с 29 ноября по 11 декабря 1948 г. во всех крупных городах намечено выступление участников немецкой делегации, возвратившихся из поездки по Советскому Союзу. Участники делегации будут выступать с докладами «Заключайте мир с Германией», а также по отдельным вопросам проекта конституции.

Кроме того во всех местных и производственных комитетах Народного конгресса в течение декабря м[еся]ца будут вновь проведены массовые собрания с широким обсуждением проекта конституции, в которых члены СЕПГ должны будут принять активное участие.

<u>Пропаганда проекта конституции в печати земли Бранденбург</u>

Газета «Меркише Фольксштимме», орган земельного правления СЕПГ, опубликовала полный текст проекта конституции, принятый Народным советом (8 августа), несколько статей и высказываний представителей демократических партий и общественных организаций о конституции и после этого на длительное время предала проект конституции забвению. Редактору газеты Франце со стороны Отдела информации неоднократно делались напоминания на необходимость[1] обеспечить обсуждение конституции на страницах газеты. Однако только после официального замечания в связи с недопустимым замалчиванием хода обсуждения конституции газета стала систематически давать материалы о конституции под рубрикой «Предложения к дискуссии о конституции».

В этом разделе за последнее время помещены заметки и предложения читателей на такие темы: «Независимость судей», «Равное право на образование», «Вся государственная власть исходит от народа», «Хозяйственный порядок должен быть общественным», «Право на труд», статьи: «Вопросы конституции –

[1] Так в документе. Правильно: *«о необходимости»*.

вопросы власти», «Только единая германская конституция» (отчет о выступлении О. Гротеволя) и др.

В своем выступлении некая Трудхен Гайнс высказывается за независимость судей и против допущения неюристов к судебной деятельности. В заметке: «Равное право на образование» автор Герман Ширмайстер предлагает отличников учебы, независимо от социального положения, освобождать от дальнейшей платы за обучение.

Редактору вновь сделано указание на совершенно неудовлетворительное привлечение представителей общественности к обсуждению проекта конституции, на почти полное замалчивание хода пропаганды и обсуждения конституции на местах. Рекомендовано помимо помещения высказываний, предложений, добавлений читателей к выдвинутому проекту конституции дать несколько пропагандистских статей о Веймарской конституции, о конституции Советского Союза, о буржуазных конституциях (Америки, Англии, Франции и пр.), дать критические отклики читателей на реакционные высказывания газеты «Меркише Унион».

Соответствующее указание дано и редактору внепартийной газеты «Тагеспост» Штайнеру, который также не обеспечил широкого выступления своих читателей на страницах газеты по вопросу о конституции.

Газета земельного комитета ХДС «Меркише Унион» в порядке личной инициативы в конце октября сделала попытку развернуть обсуждение проекта конституции на своих страницах. Эта попытка пока ограничилась помещением серии статей некоего доктора Петера Блоха, известного как неприкрытого реакционера, под общей рубрикой «Высказывания о конституции». Первые статьи были посвящены таким вопросам: «Построение государственной власти», «Отношения между республикой и землями», «Границы государственной власти».

В третьей и четвертой статьях П. Блох выступает с рядом критических замечаний и предложений явно реакционного толка. Он предлагает отклонить статью конституции о наказании за бойкот и травлю демократических организаций («Чрезвычайный закон», который может повести к преследованиям отдельных лиц или организаций одной из сильнейших партий», – заявляет П. Блох), требует в конституционном порядке установить наказание за «классовую травлю». Он высказывается против намеченного конституцией возрастного ценза, против назначения премьер-министра Народной камерой[I], а не президентом, указывает на отсутствие политических статс-секретарей[II], на отсутствие ясного определения об отношении к войне и участию граждан в ней. П. Блоху не нравятся статьи, допускающие возможность конфискации или отчуждения частной собственности, не нравится пункт, по которому министры могут назначаться только из числа депутатов Народной камеры.

Во всех статьях автор призывает читателей принять активнее участие в дискуссии и выступить на страницах газеты с поддержкой требований ХДС по во-

[I] Подразумевается Народная палата, прообраз будущей Народной палаты ГДР.

[II] Подразумевается институт политических статс-секретарей (заместителей министров), которые назначаются в правительство из числа депутатов победивших на выборах партий.

просу будущей конституции. Однако как свидетельствуют все последующие номера газеты «Меркише Унион» эти призывы не нашли откликов ни за, ни против.

В итоге газета в последнее время прекратила печатание высказываний по поводу конституции.

Выводы.

1. Обсуждение проекта конституции начинает еще только развертываться. Из дискуссий на проводимых собраниях по этому вопросу видно, что население в основном поддерживает и одобряет проект конституции.

2. Реакционная часть буржуазных партий – ХДС и ЛДП, открыто не выступая против проекта конституции, вносит предложения, умаляющие значение крупных государственных объединений, то есть народных предприятий, хозяйственного планирования, а также роли массовых демократических организаций в общественной жизни. Часть вносимых поправок в проект конституции явно отражает интересы реакционного крыла этих партий.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Бранденбург подполковник Мартемьянов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 228. Л. 115–120. Подлинник.

1.42. Из выступления Главноначальствующего СВАГ В.Д. Соколовского перед руководящим составом СВАГ

Не позднее 31 декабря 1948 г.[I]

[...][II]

Наши общеполитические задачи

Из этого видно, что на повестке дня советской зоны не стоит сегодня ни вопрос о национализации цензовой промышленности, ни тем более вопрос о национализации земли или проведении каких-либо «дополнительных аграрных реформ». Не нужно и никаких обязательных постановлений, прямо бьющих по головам капиталистический элемент. Это повело бы к ослаблению наших позиций среди рабочих и крестьян и к усилению позиций реакции. Вместе с тем необходимо объявить борьбу против спекулянтов и спекуляции, издать закон, усиливающий наказания за эти антиобщественные действия, и наказывать отдельных спекулянтов по всей строгости закона. Такая политика, безусловно, понравится и рабочим, и крестьянам, причем мы должны избегать применения и по решению судов такой меры, как конфискация имущества у капита-

[I] Датируется по тексту документа.

[II] Опущены разделы: Введение; Борьба за единство и демократизацию Германии; Положение в Западной Германии и значение нашей работы в Советской зоне; Вопросы Берлина; Характеристика общественного строя в Советской зоне оккупации Германии. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 1. Д. 10. Л. 1–18.

листов, а, в крайнем случае, применять выкуп имущества по государственным ценам.

Надо отклонить также, как неосновательные, предложения об установлении административного контроля над частными предприятиями в зоне посредством организации тех или других управлений или контор при органах власти, которых и без того развелось великое множество как нужных, так и ненужных. Следует перейти от попытки непосредственного планирования частных предприятий путем административных заданий к политике заключения договоров с частными предприятиями со стороны органов власти или народной промышленности и дачи им производственных заданий под сырье, топливо, электроэнергию.

Немецкие демократические органы должны не на словах, а в действительности овладеть теми серьезными экономическими позициями, которые перешли в руки народа после конфискации имущества фашистских и военных преступников, и использовать эти позиции для дальнейшего усиления влияния народа на хозяйственную жизнь страны.

Решение этой задачи, как решение и всех остальных задач, стоящих перед зоной, неразрывно связано с необходимостью усиления руководящей роли рабочего класса в общественно-политической жизни и, в особенности, с превращением партии рабочего класса – Единой социалистической партии Германии – в подлинно марксистско-ленинскую партию, партию нового типа.

В резолюции 1-й конференции СЕПГ содержатся на этот счет определенные указания. Дело состоит теперь не в том, чтобы спорить о том, нужно или не нужно на данном этапе обеспечивать руководящую роль рабочего класса во всем демократическом строительстве зоны, – постановка такого вопроса является бессмысленной для каждого грамотного ленинца-сталинца. Дело состоит сейчас в том, чтобы претворить эту теоретическую установку в действительность, в живую практику наших организаций на местах, чтобы поднимать в действительности, а не только в резолюциях и на словах политическую активность и классовое самосознание рабочего класса, его удельный вес и значение не только в хозяйственной, но и в политической жизни зоны. Эта установка должна пронизывать всю деятельность наших организаций, и конкретный опыт в этом направлении должен внимательно изучаться, обобщаться и популяризироваться для более широкого применения.

Но чтобы обеспечить в действительности руководящую роль рабочего класса, необходимо, кроме того, укреплять союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, объединять и сплачивать вокруг партии и рабочего класса самые широкие массы трудящихся города и деревни. Союз рабочих и крестьян в Советской зоне сложился на почве того, что крестьянство получило помещичью землю под руководством рабочих и новых демократических органов власти. Обязанность демократических элементов в зоне – дорожить этим союзом и укреплять его. Не может быть руководителя без руководимых. Рабочий класс не может осуществлять свою руководящую роль в демократическом строительстве, не сплачивая и не ведя за собой широкие массы трудящихся города и деревни.

Из этого вытекает необходимость улучшения нашей работы в деревне, а также всестороннего укрепления и развития блока антифашистских демократических партий и организаций. Известно, что по этому последнему вопросу было немало недоразумений и неясностей. До последнего времени можно было слышать требования отказа от политики блока.

К чему однако могла бы привести в настоящее время политика отказа от блока антифашистских демократических партий?

В блоке осуществляется прежде всего консолидация всех прогрессивных демократических сил зоны в борьбе против англо-американского империализма. Отказ от политики блока означал бы разрушение этого единства, подрыв движения Народного конгресса и других органов единства, ослабление сил демократии, что было бы на руку только англо-американской реакции, стремящейся разрушить единство демократических сил. Блок – это одна из важнейших основ антиимпериалистического движения.

Между тем наша главная стратегическая задача состоит в том, чтобы суметь соединить в общий антиимпериалистический поток различные прогрессивные освободительные движения – борьбу за мир, борьбу за помещичьи земли и ликвидацию монополий в Западной Германии, национальное движение немецкого народа за суверенитет германского народа и за национальное равноправие, движение за мирный договор и государственное единство Германии, а также социалистическое движение пролетариата за уничтожение капиталистической эксплуатации и создание нового общественного строя – социалистического общества.

В этом соединении различных потоков освободительного движения современности в один общий антиимпериалистический поток и состоит все искусство большевистского политического руководителя. Но из этого следует, что блок надо не разрушать, а укреплять и строить его на началах действительного объединения прогрессивных демократических сил. Отказаться от политики блока означало бы оттолкнуть многие из этих демократических сил от демократического строительства, сузить массовую базу антифашистского демократического режима в зоне. В условиях, когда буржуазные партии имеют еще серьезное влияние среди населения, отказ от политики блока имел бы серьезные политические последствия, он лишь усилил бы влияние реакционных элементов как в буржуазных партиях, так и в идущих за ними массах трудящегося населения. Следует иметь в виду, что блок антифашистских демократических партий является одним из средств, помогающих прогрессивным демократическим элементам, входящим в буржуазные партии, вести борьбу против реакционных элементов в этих партиях, разоблачать и изолировать в них реакционные элементы.

Некоторые работники на местах вообще не понимают того, как возможно соглашение (блок) пролетарских партий – СЕПГ с отдельными буржуазными группами, объединяющимися в таких партиях, как ХДС и ЛДП. Но они забывают при этом, что и наша партия никогда не отрицала возможности и необходимости подобных соглашений, если они основываются на осуществлении прогрессивной политики. Еще Ленин указывал, что подобное соглашение отдельных буржуазных групп с новой демократической властью неизбежно

должно повести к укреплению демократической власти, с одной стороны, и к разложению буржуазии и приручению отдельных ее групп – с другой стороны. Необходимо только, чтобы народ крепко держал в руках завоеванные им позиции и умело использовал средства и знания этих буржуазных групп для решения задач демократического строительства, для борьбы с реакцией и для хозяйственного возрождения страны.

Все это говорит о том, что в настоящее время речь может идти не об отказе от политики блока, что вообще является неправильным предложением, ибо даже в странах народной демократии блок остается, а о политике укрепления блока, его расширения и активизации его деятельности. Условия для этого есть. В настоящее время блок антифашистских партий в Берлине вырабатывает новую программу своей деятельности, основываясь на новых условиях жизни в Германии и в Советской зоне. Всем известно, что старая программа блока партий, принятая в 1945 г.[92], в большей части выполнена на практике и, таким образом, устарела. Новая платформа блока будет основываться на поддержке единства Германии и мирного договора, двухлетнего плана и демократических реформ, проведенных в зоне. Опираясь на новую, более прогрессивную и конкретную программу демократического блока партий, прогрессивные и демократические элементы в зоне получат возможность как для дальнейшей мобилизации широких народных масс для решения практических задач демократического строительства, так и для дальнейшей изоляции и разгрома реакционных элементов, приютившихся в буржуазных партиях.

Следует заметить, что совместная работа партий в блоке не исключает, а прямо предполагает необходимость систематического и настойчивого разоблачения идеологии буржуазных партий, показа их половинчатости и непоследовательности при проведении демократических реформ и преобразований, предполагая необходимость выявления перед всем народом руководящей роли партии рабочего класса во всем демократическом строительстве.

Необходимо активизировать также работу Национально-демократической и Демократической крестьянской партий, оказать им помощь в их организационном укреплении, в их борьбе против ЛДП и ХДС.

[...][I]

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 1. Д. 10. Л. 18–24. Ротапринтный экз.

[I] Опущены разделы: О роли интеллигенции в зоне и дальнейшем улучшении условий труда и быта интеллигенции; Вопросы внутрипартийного строительства СЕПГ; Некоторые вопросы работы органов СВАГ; Вопросы хозяйственного строительства; Другие вопросы работы промышленности; Вопросы внешней торговли и внутрипромышленного оборота; Вопросы легкой промышленности; Транспорт; Сельское хозяйство; Снабжение населения и вопросы торговли; Финансы, режим экономии, укрепление марки; Вопросы здравоохранения; Народное образование и подготовка кадров; Немецкая экономическая комиссия; Вопросы работы организации ВКП(б) в органах СВАГ; Заключение. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 1. Д. 10. Л. 25–81.

1.43. Указание и. о. начальника Управления информации СВАГ А.А. Абрамова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионову об изменении форм контроля за содержанием передач немецкого радио после отмены предварительной цензуры

30 декабря 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации земли
<Саксония-Ангальт гв[ардии] полковнику т. Родионову>[I]

В связи с ростом демократических кадров, работающих в области радио, а также в целях предоставления работникам немецкого радио большей самостоятельности и инициативы в освещении вопросов, связанных с жизнью земель, предварительная цензура материалов, идущих в эфир через земельные радиостанции, отменяется.

Но отмена предварительной цензуры означает не отказ от контроля за немецким радио, а изменение форм этого контроля.

В связи с этим предлагаю Вам:

1. Возложить контроль за работой редакций земельной радиостанции на отделение устной и печатной пропаганды Отдела информации. Вменить в обязанность отделения пропаганды ежедневное прослушивание радиопередач земельной радиостанции, а также рассмотрение тематики и планов политических и художественных передач.

2. Разъяснить интенданту[II] и главному редактору смысл и значение отмены предварительной цензуры на радио, как выражение доверия СВА демократическим силам Германии[III].

3. Взять от интенданта и главного редактора письменные обязательства (образец прилагается[IV]) и предупредить их о мерах, могущих быть примененными к ним со стороны СВА за невыполнение этих обязательств (предупреждение, наложение денежного штрафа, введение предварительной цензуры, привлечение к судебной ответственности, снятие с работы). Обязательство является секретным документом и хранится в Отделе информации, копия обязательства интенданту и главному редактору не выдается.

4. Докладывать Управлению информации о содержании работы земельной радиостанции в очередных донесениях.

[Приложение]
На руки не выдается

Обязательство

Интенданта (гл[авного] редактора) ________________________ радиостанции.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.
[II] Der Intendant (нем.) – директор, художественный руководитель театра, радиостанции.
[III] Абзац отчеркнут.
[IV] Образец обязательства см.: ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 4.

Я, нижеподписавшийся, интендант (главный редактор) ___________ ___________ радиостанции обязуюсь через руководимую мною радиостанцию не допускать передачи каких бы то ни было известий, сообщений, материалов, которые:

а) распространяют враждебные, провокационные и клеветнические слухи и сведения о Советском Союзе, его внешней и внутренней политике и его политике по отношению к Германии;

б) тенденциозно и неправильно рисуют положение в Советской зоне оккупации и могут служить поводом к возникновению недовольств[I] мероприятиями советских оккупационных властей и немецких органов власти в области демократизации Германии;

в) содержат сведения о наименовании, составе, дислокации и перемещениях, политико-моральном состоянии, боеспособности, организации, численности и вооружении, мобилизационных мероприятиях советских войск (за исключением официальных материалов по этим вопросам Бюро информации СВАГ);

г) содержат сведения о численности, дислокации и вооружении немецкой народной полиции;

д) сообщают о производительности или мощности предприятий советских акционерных обществ, о репарационных поставках, об оккупационных расходах (за исключением официальных данных Бюро информации СВАГ);

е) сообщают о происшествиях с советскими военнослужащими и гражданами, об их жизни и быте, без специальной санкции Отдела информации СВА.

Я обязуюсь добросовестно информировать советского контрольного офицера по всем основным предполагаемым к передаче политическим материалам, а также по другим вопросам, связанным с передачей по радио, которые будут интересовать контрольного офицера.

Интендант (гл[авный] редактор)
«_____» ______________ 1949 г.

Резолюция: Тов. Худякову. 1) Ваши мероприятия. 2) Контроль за Вами и Маркусфельдом. 3) Как с интендантом? 4) Зайдите с Маркусфельдом. И. Виноградов. 4.I.49 г.

И. о. начальника Управления
информации СВАГ полковник А. Абрамов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 2–3. Подлинник.

Опубликовано: Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтцик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нохотович, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М., 2006. С. 281–283.

[I] Так в документе. Правильно: «*недовольства*».

1.44. Отчет начальника отделения информации военной комендатуры района Бернау В. Ефремова начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о работе отделения в IV квартале 1948 г.

30 декабря 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Бранденбург

Основные задачи, над которыми работало отделение информации, отсюда направлялась и деятельность немецкой демократической общественности, сводились:

1. К доведению до масс и реализация решений 11, 12 и 13 пленумов Центрального правления СЕПГ. Организация борьбы за закрепление проведенных демократических преобразований в Советской зоне оккупации Германии. Мобилизация масс на борьбу за создание единой миролюбивой демократической Германии.

2. Досрочное выполнение годового плана по району репарационных поставок и заготовок сельскохозяйственных продуктов.

3. Очищение органов самоуправления от неработоспособных, сомнительных, реакционных элементов.

4. Разоблачение англо-американской реакционной пропаганды и усиление пропаганды Советского Союза.

Ведущую, решающую роль в решении задач, стоящих перед районом, выполняла СЕПГ.

1. Социалистическая единая партия Германии

По состоянию на 1 января 1949 г. СЕПГ имеет 84 местных группы, 134 производственных группы (в III квартале было 124), 7 рабочих участков, с общим числом членов СЕПГ в районе = 20 708 чел. (на 1 октября 1948 г. было 20 780 чел.). В том числе: мужчин – 14 649 чел., женщин – 6059 чел.

По социальному составу: рабочих – 12 226 чел., или 59,8% всего сост[ава]; служащих – 4054 чел.; с[ельско]хоз[яйственных] рабочих – 211 чел.; крестьян – 636 чел.; частных владельц[ев] и ремесл[енников] – 1152 чел.; учителей – 409 чел.; врачей, инженеров – 91 чел.; дом[ашних] хоз[яек] и прочих – 1929 чел.

По возрастному составу: до 21 года – 969 чел., от 21 до 30 лет – 2454 чел., от 31 до 40 лет – 4868 чел., от 41 до 50 лет – 6072 чел., свыше 50 лет – 6345 чел.

За IV квартал 1948 г. СЕП районов выросла на 131 членов[I]: в октябре – 28, в ноябре – 47 и в декабре – 56 чел. (В III квартале было принято 188 членов.)

По социальному составу рост СЕП в IV квартале шел за счет:

Рабочих – в III квартале – 66, или 29%; в IV квартале – 51, или 39%.

Служащих – в III квартале – 47, или 25%; в IV квартале – 55, или 50%.

[I] Так в документе. Правильно: «*члена*».

Крестьян – в III квартале – 5; в IV квартале – 2.
Ремесленников – в III квартале – 32; в IV квартале – 4.
Учителей – в III квартале – – ; в IV квартале – 11.
Дом[ашних] хоз[яек] – в III квартале – 7; в IV квартале – 7.
Своб[одной] профессии – в III квартале – 27; в IV квартале – 0.

Самовыходы из СЕП в III квартале составили 144 чел., а в IV квартале 1948 г. – 139 чел. (октябрь – 65, ноябрь – 42 и декабрь – 32). Главная причина самовыходов – «нет интереса к партийной работе», а по существу – самоочищение от случайных элементов в рядах СЕП.

Исключено из СЕП в IV квартале 30 членов (в III квартале – 13). За шумахеровскую, антисоветскую деятельность из СЕП исключены Боркман из Вольтерсдорфа, Шайнерт из Боргсдорфа, Штраусберг и Раш из Рефельде, Ноа[I] Курт и Отто Белинг из Хоэн Ноендорфа. Из СЕП исключен без объяснения владелец пошивочной мастерской в Биркенвердере Юбельский, имеющий 48 рабочих.

Однако решение 12 [пленума] ЦП СЕПГ по очищению партии от случайных элементов выполняется очень медленно, так как до настоящего времени районная партийная комиссия, состоящая из 3 членов и 2 кандидатов (Ойле, Хиллиг и Крюгер) еще земельным комитетом не утверждена и практически не приступила к работе.

Нужно отметить, что СЕП в связи с изучением и реализацией последних решений ЦП СЕПГ в корне перестроила свою работу, стала практически заниматься выполнением хозяйственных задач в районе. РП СЕП своим решением из числа партийного актива выделяло группы людей в решающие общины по вопросу заготовок, строительству новых крестьян, организации движения Геннеке[93] и т. д.

Этот новый стиль в работе РП СЕП, рекомендованный отделением информации в беседах с руководством РП СЕП, дал положительные результаты, укрепил авторитет СЕП в массах.

С большим трудом РП СЕП прививается практика партийного контроля за работой партийных организаций СЕП на местах путем бригадной проверки от РП СЕП деятельности местной или производственной группы СЕП с последующими выводами по данной организации положительного опыта в работе и критики недостатков.

В связи с резкой постановкой вопроса по разоблачению и изгнанию из СЕП шумахеровцев и антисоветчиков появляется вредная тенденция в СЕП укрывательства, что ослабляет партийную бдительность, подтачивает партийную дисциплину. Это получается потому, что даже руководящие функционеры СЕП не изучают, не анализируют формы и методы классового врага в современных условиях. Не замечают нарождающегося двурушничества в рядах партии.

РП СЕП и отделение информации не добилось коренного перелома в организации проведения партийных вечеров учебы. Содержание партийных вечеров низкое, посещаемость неудовлетворительная. Темы вечеров проводятся

[I] В дальнейшем в тексте документа в написании этой фамилии встречаются разночтения (Ноа, Ноак).

без связи с современными условиями. Учеба проходит не по группам, а по жилищным и производственным организациям в целом. Семинары с руководителями вечерних партийных школ проводятся формально в порядке читки «партийных тетрадей» без комментариев.

Однако надо отметить положительную работу районной партийной школы СЕП. В IV квартале школа сделала 6 выпусков с общим числом слушателей 285 чел. РП СЕП совместно с ландратом организовало два двухнедельных курса для работников ландрата, где было охвачено 37 чел. Считаю крупным недостатком в работе РП СЕП отраслевщину[1], кустарщину в самом аппарате РП СЕП, мало коллективного творчества, что пагубно сказывается на связи партии с общественными, демократическими организациями и руководстве ими со стороны РП СЕП.

Профсоюзная организация района насчитывает 36 946 членов. В IV квартале проходили серьезные мероприятия как отчетно-выборная кампания профкомов, слияние производственных советов и передача функций профкомитетам, развертывание в районе движения Геннеке и т. д. А РП СЕП недостаточно уделило внимания данным мероприятиям. Этим можно только объяснить тот факт, что в руководство профкомитета на пошивочной фабрике в Бернау из 9 членов комитета было избрано 2 члена СЕП, а председателем был избран сторонник УГО Эртман. Только при нашем вмешательстве удалось очиститься от раскольников. Наиболее важный вопрос в работе СЕП и профсоюзов в современных условиях есть вопрос укрепления руководящей роли рабочего класса, укрепление союза рабочего класса с трудовым крестьянством. В беседе с руководством района мы рекомендовали изменить политику подбора кадров, смелее выдвигать лучших рабочих на руководящие посты в города и деревни, добились организации партийной школы при Рюдерсдорфском цементном заводе. РП ФДГБ посоветовали, как практически усилить политическую и культурную работу на народных предприятиях, чтобы повысить сознание рабочего класса.

Демократический женский союз в районе имеет 78 местных организаций с общим числом членов 4478 чел. Надо отметить, что РП СЕП недостаточно уделяет внимание работе с женщинами. Несмотря на решение РП СЕП, чтобы все женщины – члены СЕП (а их 6059) вступили в ДЖС, решение осталось на бумаге. ДЖС провел большую массово-разъяснительную работу по сбору подписей против атомной бомбы. В ходе подписки католическая церковь в Бернау выступила против, а также все монашки отказались от подписки. Более того, в рождественские дни группа монашек в количестве 7 чел. обходила по домам верующих с чтением молитв. В ходе разговора высказывала мнение об истинной заботе ХДС за страдающий немецкий народ. В связи с усложнением и затяжкой в решении германского вопроса среди женщин особенно появилась апатия к работе в ряде местных групп ДЖС. Лучше проходит сбор подписей женщин против атомной бомбы по предприятиям и хуже идет подписка в городах.

Свободной немецкой молодежи в районе 2101 член, объединенных в 60 местных организаций, создано 11 производственных и 4 школьных груп-

[1] Так в документе.

пы. Бывший председатель РП СНМ Мертенс умышленно разлагал молодежь, стремился [подчинить] молодежь влиянию церкви. Приход Дуве к руководству РП СНМ значительно оживил работу. Сейчас в районе идет усиленная борьба с организациями и членством[I] молодежной организации Берлина Фалькен[94], куда особенно тянется студенчество. РП СНМ только в декабре месяце исключило в Эркнере 2 чел. – Иохима Мелькен и Марьяну[II] Кезер. Распущена группа Фалькен в общине Хенов. Сейчас молодежь района создает бригады по сбору утильсырья, металлолома, старой бумаги и т. д., чтобы помочь выполнить двухлетний план в районе. Особую активность проявляют организации СНМ Ораниенбурга, Эркнера и Фредерсдорфа.

СНМ района поставил перед собой задачу в полученном имении около Вердера сделать образцовое хозяйство. Замечаются трения между спортивными комитетами и СНМ. Старые спортсмены стремятся выйти из-под руководства СНМ – «мол, мы и сами можем руководить». Такой факт имел место в Гросс Шенебеке и других организациях СНМ района. Слабость работы СНМ объясняется и тем, что референт по молодежи в РП СЕП Шредер не обладает достаточными организационными способностями, политически слабо развит, имеет определенную ненависть к оккупационным войскам, о которой часто говорит молодежным руководителям. Однако РП СЕП по усилению работы с молодежью в районе мер конкретных не приняло. Считаю необходимым поставить вопрос перед земельным правлением СЕП об усилении РП СЕП работниками по молодежи.

Членов ККВ в районе насчитывается [III] человек. Из 84 общин в [IV] общинах созданы ККВ. ККВ оказали большую помощь крестьянам в период осеннего сева. Сейчас идет создание машинно-прокатных дворов в районе. РП СЕП приняло меры по усилению работы РП ККВ. На должность секретаря поставили члена СЕП Штруцке, который энергично берется за работу, ибо в ряде общин ККВ, как Альтландсберг, Ной Голанд, Арнсфельде, Рефельде и других, засели в руководстве кулаки, проводящие помощь не новым крестьянам, а старым гроссбауэрам[V]. Задача сводится к тому, чтобы в период отчетно-выборной кампании ККВ в январе 1949 г. очиститься от засилия кулачества в ККВ, чтобы ККВ твердо шли в ногу с СЕП.

В районе создано Общество по изучению культуры Советского Союза, насчитывающее до 100 членов. Руководителем общества является студентка Крюгер Урсула, которая интересуется Советским Союзом. Но для развертывания работы Общества нет материальной базы и средств. Филиалы Общества созданы в гг. Бернау, Ноенхаген и Хоэн Ноендорф, а также создается [филиал] на цементном заводе в Рюдерсдорфе. Необходимо по линии немецкого самоуправления дать ясные указания о содержании домов советской культуры, за

[I] Так в документе. Вероятно, подразумеваются члены молодежной организации Фалькен.

[II] Так в документе. Следует читать: «*Марианну Кезер*».

[III] Число членов комитетов крестьянской взаимопомощи не указано.

[IV] Количество общин не указано.

[V] Der Grossbauer (нем.) – гроссбауэр, богатый крестьянин, кулак.

счет каких средств и через земельное общество помочь в оформлении дома советской культуры для района.

Вывод по работе СЕП:

1. СЕП является ведущей партией в районе, способной решать экономические и политические задачи, стоящие перед районом в осуществлении двухлетнего плана.

2. В связи с решениями последних пленумов ЦП СЕПГ значительно активизировалась работа в области идеологического и организационного укрепления СЕП. Более конкретней и целеустремленней стали работать парторганизации СЕП и особенно это заметно в производственных группах СЕП на народных предприятиях.

3. Серьезным недостатком в работе СЕП считаю недооценку связей партии с массовыми организациями, неумение РП СЕП руководить, направлять деятельность массовых организаций через своих членов СЕП, находящихся в массовых организациях.

4. Главным недостатком в работе СЕП является слабая партийная дисциплина, боязнь[I] критики и самокритики своих недостатков.

2. Работа с новыми партиями

Национально-демократическая партия района по состоянию на 20 декабря 1948 г. насчитывает 73 члена, создано две местных группы, одна производственная группа. Социальный состав НДП: рабочих – 3, ремесленников – 6, торговцев – 5, предпринимател[ей] – 1, служащих – 58.

Из вступивших в НДП: бывших НСДАП – 9, вышедших из СЕП – 2 и ХДС – 1, остальные беспартийные.

По возрастному составу: до 20 лет – 1, от 20 до 30 лет – 24, от 30 до 40 лет – 16, от 40 до 50 лет – 21, свыше 50 лет – 11.

Проводимые вербовочные собрания показывают, что особого интереса у населения к НДП нет, а отсюда массовой организацией она и не может быть. Большое сопротивление к развитию НДП оказывают буржуазные партии. Так, например, в общине Боргсдорф ХДС сняты все вербовочные плакаты НДП. Отсюда задача стоит перед отделением информации, добиться создания групп НДП в городах, где особенно пользуются успехом буржуазные партии с тем, чтобы ослабить их влияние в массах и тем самым усилить влияние СЕП.

Крестьянско-демократическая партия в районе еще не создана. Имеется членство в 3 общинах (Либенвальде, Линденберг, Гросс Шенебек), но сами члены отказываются от руководства партийными организациями. Поэтому создать районное правление КДП до настоящего времени не удалось. Отделение информации трижды вело переговоры с представителями земельного комитета КДП, но результатов пока нет.

3. Деятельность буржуазных партий

Христианско-демократический союз в районе имеет 53 организации и 11 опорных пунктов с общим числом членов 2384, из них: мужчин – 1265 и женщин – 1119.

[I] В тексте ошибочно написано «*боясь*».

По социальному составу: рабочих и служащих – 387, ремесленников – 497, интеллигенции – 165, крестьян – 143, дом[ашних] хозяек – 604, торговцев – 260, прочих – 328.

По возрастному составу: до 25 лет – 149, от 26 до 35 лет – 283, от 36 до 45 лет – 471, от 46 до 55 лет – 599, свыше 55 лет – 882.

За IV квартал в ХДС принято 26 чел., а выходы из ХДС составляют 36 чел. Кроме того, по учету ХДС числит организации (Мальц, Церпеншлойзе, Петерсхаген), а на самом деле они самораспустились. Характерно отметить в работе ХДС, что собраний они очень мало проводили, например: в октябре – 10, в ноябре – 8, в декабре – 12 по местным группам.

Особое внимание ХДС в своей пропаганде берет на индивидуальную работу. Они используют в своих целях церковь, детские приюты, школу через преподавателей-чл[енов] ХДС и священников. Часто организовывают увеселительные вечера в местных группах ХДС, где и проводят необходимую работу. Особое внимание придается торговцам, через которых в магазинах они протаскивают свою линию. В решении хозяйственных задач ХДС, как правило, стоит в стороне. Задача отделения информации сводится к тому, чтобы научить СЕП разоблачать их буржуазное нутро[I] по принципиальным программным вопросам и их практическим делам в районе на конкретных фактах.

Либерально-демократическая партия в районе имела 16 организаций с общим числом членов 459. За IV квартал выросла на 2 члена. В ноябре самораспустилась организация ЛДП в Глинике. По существу в ЛДП работают 2 группы – в Бернау и Хоэн Ноендорфе. Надо отметить, что руководство ЛДП и, в частности, ее руководитель Кнопке активнее, чем ХДС, участвует в решении хозяйственных задач. Однако после его ареста в ноябре месяце за коррупцию по службе в больнице активность ЛДП заметно снизилась. Собрания ЛДП проходят очень редко с несколькими переносами, в связи с неприбытием на них членов ЛДП.

4. Деятельность реакции в районе

Раздутый берлинский вопрос англо-американскими реакционерами подавляюще действует на немецкое население района, жизненно связанного с Берлином. В районе с помощью опергруппы раскрываются подпольные, террористические, шпионские, шумахеровские группы. Так, например, арестованный из Рефельде Штраусберг Пауль прошел шумахеровскую школу весной 1948 г. в американском секторе Берлина, где получил задание по разложению СЕП и созданию подпольной организации СПД. Также нами арестована подпольная группа СПД в Хоэн Ноендорфе, во главе – Ноак, Нойбеккер, Белинг и др. Арестован в Бернау бывший председатель РП СЕП Баумгарт, который был связан с Восточным бюро СПД и официально шпионил в пользу Восточного бюро. Арестована террористическая группа в общине Вандлитц во главе [с] Ридель-Хордом, прибывшим в район из американского плена. Следствие ведется оперативной группой.

I Так в документе.

Реакция распространяет листовки следующего содержания: «Товарищи по нации! Помогайте в борьбе против наших тиранов полицейских, СЕП и народного контроля! Вешайте их на деревьях, тогда вы не будете голодать. Час возмездия близок!» Такие листовки были обнаружены в общине Петерсхаген (18 декабря 1948 г.).

Посылаются анонимные письма в район из Берлина с клеветой на Советское государство, его Вооруженные Силы. Пугают немецкое население коммунистической опасностью и т. д., распространяются различные слухи и, особенно, восхваляющие положение дел в западных зонах Германии.

Отсюда перед отделением информации стала задача усилить пропаганду Советского Союза, разоблачить ложь англо-американского империализма.

В IV квартале силами советских офицеров для немецкого населения прочитано 15 лекций, с охватом до 4 тыс. населения. Особой популярностью пользовалась лекция «31 год Советского государства», которую читали немцы для немецкого населения. Таких лекций было 12.

Проведенные беседы, доклады с Обществом по изучению культуры Советского Союза на темы: «О Сталинской Конституции», «О советской литературе», «История создания Советского Союза», «О дне рождения т. Сталина», а всего было таких докладов и бесед 11. Они дали свои положительные результаты.

Проведение волны митингов солидарности с демократическим временным магистратом Берлина, митингов протеста против подрыва французами радиомачт[95]. Наконец, разоблачение западных реакционеров на живых примерах с организацией выступления бургомистра Визе из общины Штольпе по радио и в печати, принятой нами от французов 21 декабря 1948 г., – все это разоблачало ложь, фальшивки, на которые способны западные реакционеры.

Начальник отделения информации УВК Бернау майор Ефремов

Резолюция. «Нач. Отделения м[айо]ру Туриянскому. Мартемьянов. 3.1.49.

Помета. Читал. 3.1.49. Туриянский.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 228. Л. 322–328. Подлинник.

1.45. Указание начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт И.М. Виноградову о проведении перевыборов в местных и районных организациях Демократического союза женщин

19 января 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации земли
<Саксония-Ангальт подполк[овнику] Виноградову>[I]

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

В соответствии с уставом ДЖС ЦП Союза приняло решение провести отчеты и перевыборы местных и районных организаций Союза в период февраля–марта 1949 г.

ЦП ДЖС рекомендовало следующую повестку дня отчетно-перевыборных собраний (конференций):

1. Отчетный доклад правления.
2. Внутриполитическое положение Германии и задачи ДЖС.

Отчетный доклад правления должен дать анализ всей работы местной (районной) организации ДЖС за весь год и содержать в себе конкретные предложения по улучшению работы.

В докладе о внутриполитическом положении Германии должны быть освещены итоги Второго международного конгресса (Будапешт) и принятие ДЖС в МДФЖ[96], вопросы борьбы за единство Германии и справедливый мир: борьба с поджигателями войны, разоблачение оккупационного «статута» и требование заключения мирного договора с Германией.

По обоим докладам должны приниматься решения. Практическая часть резолюций должна содержать конкретные мероприятия по организационному и политическому укреплению Союза.

Задачи СЕПГ в связи с перевыборами органов ДЖС определены в письме женского секретариата ЦП СЕПГ от 3 января 1949 г. (текст при письме прилагается).

В ходе отчетно-перевыборной кампании ДЖС необходимо добиться повышения политической активности членов ДЖС, роста, организационного укрепления Союза и усиления его работы в массах.

Отчетно-перевыборная кампания должна способствовать решению основной задачи – превращению ДЖС в массовую организацию немецких женщин, при сохранении решающего влияния СЕПГ.

В целях всестороннего инструктажа низовых работников по вопросам перевыборов в землях (по решению ЦП ДЖС) должны быть проведены инструктивные совещания председателей и секретарей районных правлений. В районах – председателей местных групп.

Окажите помощь организациям ДЖС в выполнении задач, стоящих перед ними в отчетно-перевыборной кампании.

Приложения:

1. Письмо женского секретариата ЦП СЕПГ.
2. Указания ЦП ДЖС по перевыборам местных и районных организаций ДЖС[I].

Начальник Управления информации СВА
в Германии полковник С. Тюльпанов

[I] Указания Центрального правления Демократического женского союза не публикуются. См.: ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 28. Л. 30–36.

[Приложение]
Перевод с немецкого

Всем женским секретариатам земельных правлений СЕПГ Советской зоны оккупации и Берлина

Перевыборная кампания в местных группах и районных организациях ДЖС, как об этом решено на последней зональной конференции 15 и 16 декабря 1948 г., будет проводиться в феврале–марте с. г. Уже в январе необходимо тщательно готовить перевыборную кампанию. Необходимо, чтобы все предложения по составу правлений обсуждались в отделе кадров нашей партии. Секретариаты партии должны обсудить предложения по перевыборам в ДЖС и дать свое заключение. Следует обратить особое внимание на то, чтобы были подобраны действительно работоспособные правления. Само собой разумеется, при отборе правлений следует принять во внимание представительниц от буржуазных партий, крестьянок и беспартийных женщин.

В списки кандидатов должны быть выдвинуты такие лица, которые смогут обеспечить хорошее сотрудничество.

Женский секретарит СЕПГ

Резолюции. Тов. Оганесову, Корягину. Подготовить указания р[айон]ным отделениям информации. Подготовить беседу с руководителями ДЖС в начале февраля. И. Виноградов. 25 января 1949 г.;

т. Корягину. 1) Подготовить указания районным отделениям. 2) Подготовить беседу с руководством ДЖС (проверить их мероприятия). 26 января 1949 г. Оганесов.

Помета. Исполнено. Корягин. 27 января 1949 г.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 27–29. Подлинник.

1.46. Указание начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт И.М. Виноградову о пропаганде проекта конституции ГДР политическими, общественными и профсоюзными организациями на местах

21 января 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации земли
<Саксония-Ангальт>[I]

Как установлено проверкой, постоянные комитеты Народного конгресса, политические партии, общественные и профсоюзные организации земель, печать и радио до сих пор еще недостаточно развернули пропаганду проекта

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

конституции Германской Демократической Республики, разработанного Немецким народным советом, и не организовали всенародного обсуждения этого проекта.

Исходя из этого, предлагаю:

1. Развернуть широкое обсуждение проекта конституции Германской Демократической Республики. Пропаганду и обсуждение проекта конституции тесно увязывать с другими политическими мероприятиями – борьбой за заключение мирного договора, разоблачение оккупационного статута и деятельности т[ак] н[азываемого] боннского «парламентского совета» и разрабатываемой им «конституции» для западно-германского сепаратного государства и др. Усилить деятельность постоянных комитетов Народного конгресса, их членов и членов Народного совета на местах по пропаганде проекта конституции.

2. Организовать обсуждение проекта конституции на собраниях и митингах в городах и общинах, на предприятиях и в учреждениях, по линии всех политических партий, общественных и профессиональных организаций. Привлекать в качестве докладчиков членов Немецкого народного совета.

3. Улучшить руководство печатью и радио по пропаганде проекта конституции. В газетах систематически освещать ход всенародного обсуждения проекта конституции, опубликовывать письма читателей, отклики, предложения к проекту конституции и т. п.

4. Включить изучение проекта конституции в программы университетов, высших, средних и профессиональных школ. Рекомендовать министерствам просвещения разработать методические указания для учителей народных школ о проведении бесед на тему о проекте конституции[I].

5. Включить изучение проекта конституции в программы партийных школ СЕПГ, курсов работников постоянных комитетов Народного конгресса, профсоюзных и молодежных школ. Разъяснить руководству местных организаций СЕПГ, что одной из важнейших задач является борьба за единство Германии и справедливый мир, борьба за общенемецкую конституцию на основе проекта, разработанного Немецким народным советом[II].

6. Создать витрины (выставки, щиты), посвященные проекту конституции, на предприятиях, в учреждениях, в учебных заведениях, в культурно-просветительных комнатах общин, во всей сети народных библиотек, в клубах, зрелищных предприятиях, книжных магазинах и т. д.

7. Всенародное обсуждение проекта конституции Германской Демократической Республики не должно быть превращено в кратковременную кампанию. Оно должно проводиться систематически, опираясь на повседневную пропагандистскую и организационную работу постоянных комитетов Народного конгресса, политических партий, общественных и профессиональных организаций, печати, издательств, радио, органов просвещения, правительственных учреждений и т. д.[III]

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Слова *«Разъяснить руководству... Немецким народным советом»* отчеркнуты.

[III] Абзац отчеркнут.

Начальник Управления информации СВАГ полковник С. Тюльпанов

Резолюция. Тов. Белову. 1) Подготовить указания р[айо]нам. 2) С Тихоновым вместе поговорить с Эстнике. 3) Подготовить рекомендации СЕПГ. И. Виноградов.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 37–38. Подлинник.

1.47. Указание начальника Отдела информации Управления СВА земли Саксония Н.А. Кузьминова начальникам отделений информации районов и городов земли о пропаганде проекта конституции Германской Демократической Республики

28 января 1949 г.
Секретно

Начальнику отделения информации района
<Всем районам и город[ам] з[емли] Саксония>[I]

Установлено, что постоянные комитеты Народного конгресса, политические партии, общественные и профсоюзные организации в районах до сих пор еще недостаточно развернули пропаганду проекта конституции Германской Демократической Республики, разработанного Немецким народным советом, и не организовали народного обсуждения этого проекта.

Исходя из этого, начальник Управления информации СВАГ предложил:

1. Развернуть широкое обсуждение проекта конституции Германской Демократической Республики. Пропаганду и обсуждение проекта конституции тесно увязать с другими политическими мероприятиями – борьбой за заключение мирного договора, разоблачением оккупационного статута и деятельности так называемого боннского «парламентского совета» и разрабатываемой им «конституции» для западно-германского сепаратного государства и др. Усилить деятельность постоянных комитетов Народного конгресса, их членов и членов Народного совета на местах по пропаганде проекта конституции.

2. Организовать обсуждение проекта конституции на собраниях и митингах, в городах и общинах, на предприятиях и в учреждениях, по линии всех политических партий, общественных и профессиональных организаций. Привлекать в качестве докладчиков членов немецкого Народного совета.

3. В газетах систематически освещать ход всенародного обсуждения проекта конституции, опубликовывать письма читателей, отклики, предложения к проекту конституции и т. п.

4. Включить изучение проекта конституции в программы университетов, высших, средних и профессиональных школ. Рекомендовать органам министерства просвещения разработать методические указания для учителей народных школ о проведении бесед на тему о проекте конституции.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

5. Включить изучение проекта конституции в программы партийных школ СЕПГ, курсов работников постоянных комитетов Народного конгресса, профсоюзных и молодежных школ. Разъяснить руководству местных организаций СЕПГ, что одной из важнейших задач является борьба за единство Германии и справедливый мир, борьба за общенемецкую конституцию на основе проекта, разработанного немецким Народным советов.

6. Создать витрины (выставки, щиты), посвященные проекту конституции, на предприятиях, в учреждениях, в учебных заведениях, в культурно-просветительных комнатах общин, во всей сети народных библиотек, в клубах, зрелищных предприятиях, книжных магазинах и т. д.

7. Всенародное обсуждение проекта конституции Германской Демократической Республики не должно быть превращено в кратковременную кампанию. Оно должно проводиться систематически, опираясь на повседневную пропагандистскую и организационную работу постоянных комитетов Народного конгресса, политических партий, общественных и профессиональных организаций, печати, радио, органов просвещения, правительственных учреждений и т. д.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония полковник Кузьминов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 250. Л. 7–8. Подлинник.

1.48. Докладная записка начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о беседе с руководством ХДС земли в связи с его отказом от работы в Комитете по оказанию помощи борющейся Греции

8 февраля 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации
полковнику тов. Тюльпанову

2 февраля с. г. политический секретарь ХДС земли Тюрингия, возвратившись из Берлина, вызвал по телефону председателя организованного обществом «Жертвы фашизма»[I] комитета по оказанию помощи борющейся Греции Калинке и от имени партии сообщил ему, что последняя снимает свою подпись под воззванием и отказывается от участия в этом комитете.

При беседе в этот же день с референтом по ХДС майором Поволоцким Рюккер заявил, что он действовал на основе прямого указания генерального секретаря ХДС Дертингера, который 31 января предложил всем земельным се-

[I] Подразумевается Объединение лиц, преследовавшихся при нацистском режиме / ФФН (Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes / VVN).

кретарям не участвовать в подобных комитетах, дабы не настроить против себя организации ХДС–ХСС на Западе. При этом Дертингер сослался на специально существующее по этому поводу решение зонального правления о том, что ХДС как партия категорически не принимает участия в таких мероприятиях (кстати, такое решение действительно существует).

4 февраля я вызвал по этому поводу председателя з[емельного] п[равления] Тромсдорфа и Рюккера. Перед ними был поставлен ряд вопросов, касающихся:

1. Отношения к греческому комитету.

2. Тенденции замолчать решение зонального правления ХДС от 31 января.

3. Слабой борьбы с антисоветскими выпадами на проводимых сейчас собраниях м[естных] групп с повесткой дня «Русско-немецкая дружба – оплот мира во всем мире».

Рюккер и Тромсдорф долго изворачивались, но каких-либо связных ответов дать не могли.

Отказ от участия в комитете по оказанию помощи борющейся Греции они оправдывают известным уже аргументом, как то: нежелание оттолкнуть от себя своих западных собратьев по партии, которые находятся под влиянием американской пропаганды и поэтому придерживаются другой точки зрения по этому вопросу.

То обстоятельство, что передовая статья газеты «Тюрингер Тагеблат», написанная Бахом, абсолютно беззубо и беспринципно освещает задачи партии в связи с решением от 31 января (в статье упоминается только вскользь и еле внятно о мирной политике Советского Союза, еле уловимо критикуется Атлантический пакт[I], не упоминается о том, что люди, занимающиеся антисоветской агитацией, должны быть исключены из партии).

Они объяснили вначале необходимостью вести осторожную политику, дабы не отпугнуть Запад, затем заявили, что она не выражает точку зрения земельного правления, а является личным мнением Баха и, наконец, сослались на то, что Бах в этой статье поднимал только один вопрос – единство Германии, и поэтому не мог коснуться других вопросов.

Так же путано и противоречиво Рюккер и Тромсдорф объяснили свое слабое реагирование на те «сомнения» (как они их называют), которые выражали некоторые члены ХДС по вопросу о русско-советской дружбе[II], а «сомнения» были следующие:

в Хайлигенштадте один из выступающих, некий Штумпф, произнес речь якобы за русско-советскую дружбу, говорил о героизме, трудоспособности и гостеприимстве советского народа, но кончил многоговорящим вопросом: «Но что же будет с нашими бедными военнопленными?»;

в Удере, район Ворбис, один из выступающих прямо заявил докладчику: «Скажите прямо, Вы хотите построить у нас колхозы?»;

[I] Подразумевается Североатлантический пакт, заложивший основу организации НАТО, который был подписан 4 апреля 1949 г. в Вашингтоне представителями США, Великобритании, Франции, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Канады, Италии, Португалии, Норвегии, Дании, Исландии. В 1952 г. к нему присоединились Турция и Греция, а в 1955 г. – ФРГ.

[II] Так в документе. Вероятно, следует читать: «*германо-советской дружбе*».

в Дингельштедте этого же района на собрание из 260 членов партии пришло лишь 25 чел., остальные заявили, что на собрание с такой повесткой дня они не пойдут;

в Заальфельде Тромсдорфу после его доклада заявили: «Вам не место в ХДС, Вы самый настоящий функционер СЕПГ» и т. д.

Заслуживает особого внимания то обстоятельство, что и тот, и другой неоднократно подчеркивали необходимость быть сейчас особо осторожным, связывая это, во-первых, с тем, что СЕПГ заняло сейчас другую, по их мнению, «осторожную» тактику и, во-вторых, с нашим указанием о распространении их влияния на Запад, за что они, между прочим, подозрительно быстро ухватились.

Это позволяет нам сделать вывод, что:

1. Руководство ХДС поняло решение первой зональной конференции СЕПГ как вынужденную временную уступку буржуазным партиям и считает, что СЕПГ будет сейчас бороться против них более осторожными, изощренными методами, а поэтому и партия ХДС должна избрать осторожную, тактическую линию и[I]

2. Руководство ХДС с особым рвением подхватило нашу рекомендацию о распространении своего влияния на Западе не с тем, чтобы в действительности разоблачать проамериканскую, антинародную политику лидеров ХДС–ХСС, а для того, чтобы установить более тесную связь с христианскими организациями на Западе, дабы в подходящий момент воспользоваться их помощью и поддержкой.

Начальник Отдела информации
Управления СВА земли Тюрингия Макарушин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 168. Л. 94–96. Подлинник.

1.49. План донесений для отделений информации городов и районов СВА земли Саксония на февраль–апрель 1949 г.

21 февраля 1949 г.
Секретно

г. Дрезден

№ п/п	Содержание	Кто представляет	Дата
1	О работе вновь созданных партийных организаций СЕПГ (партийные комиссии)	Все районы	8 марта
2	О выполнении решения партии СЕПГ об отходе от паритета[97]	Все районы	18 марта

[I] Так в документе.

№ п/п	Содержание	Кто представляет	Дата
3	Решение партийной конференции СЕПГ о введении кандидатского стажа и выполнение этого решения в партийных организациях	Лейпциг, Дрезден, Хемниц, Диппольдисвальде, Гроссенхайн, Циттау	24 марта
4	О деятельности блока партий	Лейпциг, Дрезден, Хемниц, Майссен, Ошатц, Баутцен, Ауэрбах	3 апреля
5	Политическое обеспечение выполнения двухлетнего плана и появление нового сознательного отношения к труду	Пирна, Штольберг, Лейпциг, Дрезден, Хемниц, Плауэн, Цвиккау, Глаухау, Борна, Гроссенхайн	13 апреля
6	Проявление в конкретных формах реформизма в профсоюзном движении Советской зоны оккупации	Лейпциг, Дрезден, Хемниц, Герлиц, Аннаберг, Баутцен, Рохлиц	22 апреля
7	Характеристика развития Общества изучения культуры СССР за 2 года	Лейпциг, Дрезден, Хемниц, Ауэрбах, Лобау, Пирна, Фрайберг	8 апреля
8	О влиянии идеи единства Германии среди различных слоев населения и характеристика работы комитетов единства	Гроссенхайн, Ауэ, Гримма, Ниски	8 апреля
9	Формы и методы работы СЕПГ с женщинами в Советской зоне оккупации	Лейпциг, Дрезден, Хемниц, Ауэ, Каменц, Гримма, Ниски, Мариенберг	8 марта

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Саксония подполковник Мильштейн

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 250. Л. 15. Подлинник.

1.50. Докладная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских зав. Отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Д.Т. Шепилову о пропаганде марксистско-ленинской философии в высших учебных заведениях Советской зоны оккупации Германии

7 марта 1949 г.
Секретно

ЦК ВКП(б), т. Шепилову

О пропаганде марксистско-ленинской философии

Учитывая засилье идеалистов в немецких высших учебных заведениях и почти полное отсутствие квалифицированных немецких кадров в области

марксистской философии, Управление информации организовало чтение лекций по марксистско-ленинской философии для немецкого населения.

Чтение лекций поручено было лектору Управления майору т. Патент, имеющему специальное философское образование, работавшему ранее преподавателем философии Саратовского désinstitut pedинститута и хорошо знакомому с состоянием немецкой науки и культуры.

Первые четыре лекций по марксистской философии были прочитаны в университетских городах зоны: в Берлине, Ростоке, Грайфсвальде, Иене, Лейпциге, Дрездене, Галле. После каждой двухчасовой лекции давались ответы на вопросы слушателей, выливавшиеся в дискуссии, продолжавшиеся от двух до четырех часов.

Лекции во всех случаях организовывались ячейками Общества по изучению советской культуры и привлекали большое число слушателей, главным образом профессоров, студентов, другие слои интеллигенции и партийный актив СЕПГ. Четыре лекции в Галле посетило 16 тыс. человек, причем наплыв публики был настолько велик, что лекционный зал далеко не мог вместить всех желающих. Пять лекций в Лейпциге посетило около 20 тыс. человек, газета «Нойес Дойчланд» сообщала, что «число слушателей росло изо дня в день и достигло цифры, неизвестной для практики научных докладов». Это же отмечали все газеты Саксонии и Саксонии-Ангальт.

Реакционные круги из числа профессуры и теологов во всех случаях пытались во время дискуссий опровергнуть законы марксизма и выйти из дискуссий победителями. Крупный немецкий идеалист, профессор Грайфсвальдского университета Якоби, один из виднейших представителей идеализма в Германии – профессор Иенского университета Лейзеганг и многие другие идеалисты принимали участие в дискуссиях и яростно защищали идеализм. На каждом дискуссионном вечере выступали от 15 до 20 противников марксизма. Однако во всех случаях противники марксизма потерпели поражение. Упомянутые профессора Якоби и Лейзеганг открыто признались в «неудаче своих выступлений».

Немецкая пресса, в том числе и буржуазно-демократическая, посвятила указанным лекциям и дискуссиям десятки статей и заметок и во всех случаях отмечала несомненное превосходство марксизма над идеализмом. Газеты помещали статьи под следующими заголовками: «Идеализм в тупике», «Материализм – компас прогресса», «Философия – оружие в борьбе», «Майор Патент убедил скептиков», «Выигранная битва», «Брешь в философском идеализме» и т. п.

Естественно, что четыре лекции не могли привести к идейному разгрому идеализма, однако некоторую брешь в позициях идеалистов они пробили и, безусловно, повысили интерес к марксизму. Об этом свидетельствуют отклики прессы, устные и письменные отзывы слушателей, партийного актива СЕПГ и др. данные.

Известный немецкий ученый профессор Клемперер писал, например: «Впечатление от докладов было исключительным. Их слушали с огромным вниманием, и докладчику удалось завоевать значительную часть скептически настроенных студентов, а также профессоров».

Газета «Нойес Дойчланд», как и другие газеты, сообщает, что «публичные дискуссии стали недвусмысленной победой философского материализма» над его противниками. Газета отмечает, что лекции прошли с огромным успехом и «значение их скоро скажется в будущем».

Руководящие работники ЦП СЕПГ считают эти лекции большой помощью для партии. Из многих неуниверситетских городов поступают просьбы об организации чтения этих лекций и в этих городах.

В Иенском университете, где открыто господствовали идеалисты и где профессор Лейзеганг с одобрения массы студентов заявил: «Если хотите видеть убожество философской мысли, идите к марксистам». В этом университете после серии лекций т. Патент студенческий совет по своей инициативе принял решение потребовать от ректора университета введения обязательного курса марксистской философии. Такое же решение принял после лекций студенческий совет Грайфсвальдского университета. Лекции и дискуссии вызвали многочисленные отклики в зоне, прежде всего среди интеллигенции.

До сих пор в указанных выше пунктах прочитаны первые четыре лекции из общего цикла в 12 лекций. Остальные лекции будут прочитаны в ближайшие месяцы.

Опыт чтения лекций по марксистско-ленинской философии в университетах зоны показывает целесообразность продолжения и расширения этой работы.

Прошу Вашего решения о направлении в Германию группы советских профессоров для чтения высококвалифицированных лекций по вопросам философии.

Зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим
вопросам генерал-лейтенант А. Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 4. Л. 26–28. Заверенная копия.

Опубликовано: Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтцик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нохотович, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М., 2006. С. 636–637.

1.51. Приказ по Управлению информации СВАГ № 049 о недостатках работы органов информации с общественными демократическими организациями

25 марта 1949 г.
Секретно

г. Берлин

Проверка работы отделов и отделений информации земель и районов, а также итоги проведенного в Управлении информации СВАГ совещания начальников отделов земель, показали, что ход отчетно-перевыборных собраний и первые результаты перевыборов низовых руководящих органов ОКВ, ДЖС,

ССНМ, ОПНР[I] свидетельствуют о том, что некоторые отделы земель (Саксония) и отделения информации районов не сумели оказать должной помощи организациям СЕПГ в подготовке отчетно-перевыборных собраний и проведении конференций. В ряде случаев перевыборные собрания проходят при плохой посещаемости (30–35%) и низкой политической активности.

Обращает на себя внимание факт уменьшения в итоге перевыборов числа членов СЕПГ в руководстве местных органов Объединения крестьянской взаимопомощи: если до перевыборов число членов СЕПГ в местных правлениях ОКВ составляло 44,2%, то по данным, поступившим из 8 тыс. общин по зоне, партийная (СЕПГ) прослойка сократилась до 37,9%, а в з[емле] Саксония число членов СЕПГ во вновь избранных правлениях ОКВ достигает лишь 29,7%. В районе Циттау (начальник отделения информации подполковник т. Продан), з[емля] Саксония, из 11 чел., избранных от 8 общин на районную конференцию ОКВ, членов СЕПГ избран только 1, тогда как ХДС и ЛДП избрано 5 чел.

Несмотря на явное неблагополучие с развертыванием перевыборных собраний ОКВ в з[емле] Саксония, Отдел информации (нач[альник] отделения демократич[еских] организаций подполковник т. Колосс) до последнего времени стоял в стороне от этого вопроса и дело перевыборов в ОКВ пустил на самотек.

Недооценка работы с общественно-демократическими организациями выразилась и в том, что некоторые начальники районных отделений (подполковник т. Самодумский, з[емля] Саксония-Ангальт) не знают истинного положения в организациях, в силу чего не могут оказывать нужного влияния на отчетно-выборную кампанию. Капитан т. Шепитиевский (Отдел информации з[емли] Бранденбург) встал на неправильный путь при оценке итогов перевыборов в ОКВ, заявляя, что «отказ членов СЕПГ работать в правлениях ОКВ не имеет значения, чтобы об этом вести разговоры».

Приказываю:

1. За недооценку политической работы с общественно-демократическими организациями, выразившуюся в безответственном отношении к работе с ОКВ, начальника отделения по работе с демократическими организациями Отдела информации з[емли] Саксония подполковника т. Колосса предупредить о неполном служебном соответствии.

2. За проявленную беспечность в работе с общественно-демократическими организациями начальнику отделения информации района Бернбург подполковнику т. Самодумскому (з[емля] Саксония-Ангальт) и начальнику отделения информации района Циттау подполковнику т. Продану (з[емля] Саксония) объявить выговор.

3. Капитану т. Шепитиевскому (Отдел информации земли Бранденбург) за пренебрежительное отношение к своим прямым служебным обязанностям поставить на вид.

4. Начальникам отделов информации земель принять меры к устранению всех недостатков и исправлению допущенных ошибок (з[емля] Саксония) в

[I] Подразумевается Объединение лиц, преследовавшихся при нацистском режиме / ФФН (Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes / VVN).

деле политического обеспечения отчетно-перевыборной кампании ДЖС, ОКВ, ССНМ, ОПНР. О принятых мерах и результатах доложить 10 апреля с. г.

5. Приказ довести до начальников отделений отделов земли и начальников районных и городских отделений информации.

Начальник Управления информации СВАГ полковник С. Тюльпанов

Резолюция. Тов. Хомякову, т. Требушенко. Ознакомить офицеров Отдела и н[ачальни]ков районных отделений. И. Виноградов.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 63–64. Заверенная копия.

1.52. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония М.В. Крюкова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об устранении недостатков, выявленных в ходе отчетно-выборной кампании в объединениях крестьянской взаимопомощи

9 апреля 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Во исполнение Вашего приказа № 049 от 15 марта 1949 г.[I] доношу.

Для исправления недостатков в ходе отчетно-выборной кампании в ОКВ Отделом информации УСВА з[емли] С[аксония] были приняты следующие меры:

1. По нашей рекомендации вопрос о ходе отчетно-выборной кампании в ОКВ дважды (11 марта 1949 г. и 16 марта 1949 г.) обсуждался на секретариате з[емельного] п[равления] СЕПГ. Согласно принятым здесь решениям районные правления СЕПГ обязывались немедленно обсудить этот вопрос на своих секретариатах и принять необходимые меры для исправления недостатков в ходе выборов в ОКВ. В ряд районов были направлены для помощи РП СЕПГ в реализации данного решения инструкторы з[емельного] п[равления] СЕПГ. Одновременно предлагалось обратить особое внимание на подбор кандидатов в районные правления ОКВ.

2. Командованием СВА з[емли] С[аксония] и Отделом информации 15 марта 1949 г. были даны указания военным комендантам и начальникам отделений информации районов об усилении контроля и помощи СЕПГ и РП ОКВ в проведении кампании и об устранении вскрытых недостатков.

3. Отделом информации были приняты меры к улучшению руководства кампанией со стороны з[емельного] п[равления] ОКВ: члены секретариата

[I] Так в документе. Приказ по Управлению информации СВАГ № 049 о недостатках работы органов информации с общественными демократическими организациями был отдан 25 марта 1949 г. См. документ 1.51.

з[емельного] п[равления] ОКВ работали в наиболее отстающих районах, была упорядочена оперативная информация из районов, подобраны докладчики для районных конференций и др.

4. Приказ Управления информации СВАГ № 049 от 15 марта 1949 г.[I] был объявлен начальникам отделений Отдела и начальникам отделений информации районов на совещании 27 марта 1949 г., здесь же были даны необходимые указания по обеспечению должных результатов районных отчетно-выборных конференций ОКВ, прежде всего с целью достижения большинства СЕПГ в районных правлениях ОКВ и в составе делегатов на земельную конференцию.

5. Работники Отдела информации были направлены в районы Пирна, Дебельн, Цвиккау, Гроссенхайн, Лобау, Борна, Лейпциг для помощи начальникам отделений информации в подготовке районных конференций ОКВ.

В результате:

1. Прекратилась имевшая место в ряде районов спешка с проведением кампании. В большинстве районов собрания ОКВ в общинах стали готовиться лучше, организации СЕПГ активнее включились в подготовку собраний. Удалось несколько, хотя и незначительно, улучшить результаты выборов в пользу СЕПГ по сравнению с началом кампании. По данным на 25 марта 1949 г., в общинные правления ОКВ набрано 29,5, председателями общинных правлений ОКВ – 37,1%, делегатами на районные конференции – 39,9% членов СЕПГ. Сюда не входят данные проведения ряда повторных собраний в отдельных районах (например, Рохлиц), более благоприятные для СЕПГ.

2. Более показательными являются результаты выборов в районные правления ОКВ и делегатов на земельную конференцию. 5 апреля 1949 г. закончилось проведение районных отчетно-выборных конференций ОКВ в Саксонии. Прошло 29 конференций. В целом по з[емле] С[аксония] в районные правления ОКВ было избрано, по уточненным данным, 54,4% членов СЕПГ, 6,8% членов ЛДП, 7,6% членов ХДС, 12,8% чл[енов] КДП, 0,3% чл[енов] НДП и 18,1% беспартийных.

Из 29 районов в 17 СЕПГ получила абсолютное большинство в РП ОКВ, в 10 – относительное большинство. В двух районах (Штольберг и Циттау) СЕПГ оказалась в меньшинстве: в Штольберге из 11 членов РП ОКВ избрано 2 чл[ена] СЕПГ, 6 чл[енов] ХДС и 3 беспартийных; в Циттау – 1 чл[ен] СЕПГ, 3 чл[ена] ЛДП, 2 – ХДС, 4 – КДП, 1 беспартийный. Председателями РП ОКВ в этих районах избраны: в Циттау – член КДП (бывший член СЕПГ), в Штольберге – беспартийный, близко стоящий к СЕПГ. Кроме того, по решению з[емельного] п[равления] ОКВ в этих районах будет кооптировано в состав РП ОКВ еще по 4 чел. (члены СЕПГ).

Делегатами на земельную конференцию ОКВ избрано: 59% – членов СЕПГ, 5,5% – ЛДП, 8,8% – ХДС, 13,8% – КДП, 12,9% – беспартийных.

Во многих районах (особенно Баутцен, Дебельн, Рохлиц и др.) конференции проходили в обстановке острейшей борьбы между СЕПГ и ХДС по вопросу выборов руководства.

[I] Так в документе. Правильно: «*Приказ по Управлению информации СВАГ № 049 от 25 марта 1949 г.*»

Земельная конференция ОКВ состоится 13–14 апреля 1949 г. в Дрездене.
После проведения земельной конференции представлю подробное донесение об итогах отчетно-выборной кампании в ОКВ з[емли] С[аксония].

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония подполковник Крюков

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 251. Л. 129–130. Подлинник.

1.53. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о публикации статьи доктора Торниуса в газете «Абендпост»

19 апреля 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

В ответ на Вашу шифровку за № 30/26 докладываю, что мною были расследованы обстоятельства, связанные с напечатанием статьи доктора Торниуса в газете «Абендпост» от 19 марта 1949 г., в которой цитируется враг народа Бухарин[98].

В беседе с редактором газеты г-ном Грипернау выяснилось, что указанная статья перепечатана из Лейпцигского календаря 1949 г., изданного Нахрихтенамтом[I] г. Лейпциг.

Как объяснил редактор, статья не вызвала у него сомнений, так как принадлежит известному в Советской зоне славянисту и напечатана в авторитетном источнике. По этой же причине он решил, что приводимая цитата принадлежит не врагу народа Бухарину, а однофамильцу академику Бухарину.

Об этой статье мне было доложено референтом по печати в день ее напечатания.

Учитывая, что в газете «Абендпост» подобных нарушений до сих пор не было, а также и то, что редактор газеты проводит последовательно прогрессивный курс на страницах своей газеты, систематически пропагандирует Советский Союз, разоблачает империалистический характер политики США и ее[II] вассалов, я счел возможным ограничиться предупреждением редактора.

Мною также приняты меры по укреплению контроля за печатью и работы с редакторами.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия подполковник Макарушин

[I] Das Nachrichtenamt (нем.) – информационное новостное ведомство.
[II] Так в документе. Правильно: «*их*».

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 168. Л. 254. Подлинник.

Опубликовано: Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтцик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нохотович, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М., 2006. С. 294–295.

1.54. Рекомендации Управления информации СВАГ Центральному правлению СЕПГ о распространении марксистско-ленинской и советской литературы

Не позднее 14 мая 1949 г.[I]
Секретно

Проверкой работы книготорговых организаций Советской оккупационной зоны установлено, что распространение марксистско-ленинской литературы и советской литературы проходит неудовлетворительно.

На складах немецких обществ по распространению книг – Берлинского общества оптовой и комиссионной книготорговли (БКГ)[II] и Лейпцигского комиссионного общества (ЛКГ)[III] – скопилось большое количество политической литературы. В Берлинском обществе книготорговли лежат без движения в течение ряда месяцев 270 тыс. экз. различных политических книг и брошюр, в Лейпцигском обществе – 121 тыс. экз. политических книг. Оба общества не принимают нужных мер для распространения марксистско-ленинской литературы и советской литературы. Книготорговая сеть сократилась. В результате этого на складах конторы «Международная книга» скопилось около 1 млн экз. различных произведений марксистско-ленинской литературы (в том числе 200 тыс. экз. «Избранных произведений» Ленина в 2 томах, «Вопросы ленинизма» И. Сталина и др.), а также ряд политических книг и брошюр советских авторов.

В то же время имеются данные о том, что спрос населения на марксистско-ленинскую литературу в начале этого года возрос по сравнению с прошедшим годом. Поэтому существенной причиной плохого распространения марксистско-ленинской и советской литературы в зоне следует считать плохую организацию распространения литературы в зоне, слабую работу книготорговых обществ и отсутствие должного внимания к данному участку идеологической работы со стороны организаций СЕПГ на местах. Имеются данные

[I] Датируется по дате сопроводительной записки начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония И.М. Виноградову. На сопроводительной записке резолюция: «*т. Белову. Нам надо подготовить советы зем[ельному] правлению СЕПГ. М. Виноградов. 18/V*». См.: ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 174.

[II] Berliner Kommissionsgesellschaft / BKG – Берлинское общество оптовой и комиссионной книготорговли / БКГ.

[III] Leipziger Kommissionsgesellschaft / LKG – Лейпцигское общество оптовой и комиссионной книготорговли / ЛКГ.

о том, что враждебные элементы саботируют распространение советской литературы. Многие книготорговцы отказываются брать для продажи произведения советских авторов, несмотря на наличие спроса на эти произведения.

Для устранения вышеуказанных недостатков в распространении политической и советской литературы целесообразно провести следующие мероприятия:

1. Дать указания партийным организациям СЕПГ о необходимости повышения внимания к пропаганде и распространению марксистско-ленинской и советской литературы.

2. Предложить земельным правлениям СЕПГ обсудить вопрос о работе книготорговых обществ в землях и о мероприятиях, необходимых для улучшения работы этих обществ.

3. Рекомендовать отделу кадров ЦП СЕПГ произвести проверку руководящих кадров книготорговых обществ и отделов почт, ведающих распространением литературы.

4. Немецкой экономической комиссии рассмотреть вопрос о расширении книготорговой сети. Разработать распоряжение об отмене существующего запрещения книжным киоскам продавать книги, стоимостью дороже 1 марки.

5. Разработать план мероприятий для продвижения литературы на предприятиях и в сельской местности, в которых нет филиалов книготорговых обществ.

Укрепить институт внештатных распространителей книг и газет на предприятиях и в сельских общинах (а там, где этот институт отсутствует, вновь создать его).

Расширить сеть киосков по продаже книг и газет на крупных предприятиях.

6. Рекомендовать местным организациям СЕПГ проведение соревнования на лучшее распространение политической и советской литературы с премированием тех местных групп и внештатных распространителей, которые дадут лучшие показатели в этой работе.

7. Поручить Управлению народного образования организацию выставок и витрин марксистско-ленинской и советской литературы в публичных, народных и частных библиотеках.

8. Предложить отделу печати и радио Центрального правления СЕПГ систематически популяризировать в газетах, журналах и радиопередачах произведения марксистско-ленинской и советской литературы.

9. Обязать партийную организацию 6-го отдела почты обсудить вопрос о распространении литературы на собрании производственной группы СЕПГ и наметить мероприятия по расширению продвижения марксистско-ленинской и советской литературы и советских газет.

10. Возложить на одного из членов Центрального правления СЕПГ постоянный контроль за распространением марксистско-ленинской и советской литературы.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 174–177. Копия.

1.55. Указание зам. начальника УСВА земли Бранденбург по политической части В.В. Иванова военным комендантам районов об оказании помощи СЕПГ и немецким органам самоуправления в подборе хозяйственных и административных кадров

11 июля 1949 г.
Секретно

Военному коменданту района
Всем[I]

С целью оказания помощи партийным организациям СЕПГ и немецким органам самоуправления по вопросам подбора и выращивания хозяйственных и административных кадров предлагаю:

1. В период с 12 по 22 июля т[екущего] г[ода] изучить положение с немецкими хозяйственными и административными кадрами в Вашем районе.

2. Ваш анализ по работе районного правления СЕПГ и органов самоуправления в области кадров, недостатки в этой работе сообщите представителям районного правления СЕПГ.

3. К 25 июля по этим материалам представьте донесение, в котором должны быть отражены следующие основные вопросы:

а) кто занимается в районе вопросами подбора, изучения и выдвижения хозяйственных и административных кадров и как эта работа организована;

б) сколько человек выдвинуто на хозяйственную и административную работы в период 1948–1949 гг., сколько из них рабочих, крестьян, служащих;

в) как организована работа с вновь выдвинутыми и старыми кадрами (спецподготовка, политическая учеба); как привлекается к этому старая интеллигенция, специалисты промышленности и сельского хозяйства;

г) как используются военнопленные, возвращающиеся из Советского Союза и, особенно, окончившие в Советском Союзе антифашистские школы (сколько в районе таких людей, где они сейчас использованы);

д) как используются люди, окончившие партийные школы СЕПГ и школы спецподготовки[99] (сколько в 1949 г. окончило эти школы и где они сейчас используются на работе);

е) использование прогрессивно-настроенных представителей буржуазных партий и представителей старой интеллигенции на хозяйственной и административной работе, работа с ними представителей СЕПГ и их отношение к службе;

ж) деятельность отделов кадров районных правлений СЕПГ и органов самоуправления по выдвижению, выращиванию и расстановке новых кадров;

з) засоренность хозяйственного и административного аппарата (если имеются факты оппортунистической, шумахеровской деятельности, коррупции, спекуляции; какая проводится в районе борьба против этих проявлений).

В донесении должны быть отражены Ваши выводы, основные недостатки в области работы с кадрами и предложения для улучшения этой работы.

[I] Слово *«всем»* вписано чернилами.

К изучению положения с немецкими кадрами привлеките Ваших заместителей[I] и начальника отделения информации.

Зам. начальника УСВА земли Бранденбург
по политической части полковник Иванов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 62. Л. 219–220. Подлинник.

1.56. Сопроводительная записка председателя Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В.Г. Григорьяна зам. Председателя Совета Министров СССР В.М. Молотову с информационной запиской о состоянии советской пропаганды в Германии

13 августа 1949 г.
Совершенно секретно

Товарищу Молотову В.М.

В соответствии с планом работы Внешнеполитическая комиссия ЦК ВКП(б)[100] ознакомилась с постановкой советской пропаганды в Германии; в Берлин был командирован заведующий подотделом Центральной Европы т. Борисоглебский.

Представляю выводы о состоянии советской пропаганды в Германии и предложения по ее улучшению.

Председатель Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В. Григорьян

[Приложение]

Информационная записка
о состоянии советской пропаганды в Германии

Пропагандой Советского Союза в Советской зоне оккупации Германии занимаются следующие органы Советской военной администрации: Управление информации, Отдел печати Управления политсоветника, Бюро информации СВАГ. Эти органы ведут пропагандистскую работу средствами СВАГ и одновременно осуществляют руководство пропагандой, проводимой немецкими демократическими партиями и организациями.

В 1948 г., и особенно в 1949 г., советская пропаганда развернулась шире и заметно улучшилась по своему идейному содержанию.

Советской военной администрацией в Германии издается для немецкого населения газета «Тэглихе Рундшау» тиражом 450 тыс. экз., еженедельный журнал «Иллюстрирте Рундшау» и ежемесячный журнал «Нойе Вельт». Издательства СВАГ и «Тэглихе Рундшау» издали в 1948 и 1949 гг. 37 книг и брошюр о Советском Союзе тиражом в 1530 тыс. экз. Издан ряд произведений Ленина и Сталина тиражом 480 тыс. экз. «Краткий курс истории ВКП(б)» издан тиражом 725 тыс. экз.

[I] Далее слова *«по экономическим вопросам»* зачеркнуты.

За этот же период издано указанными советскими издательствами произведений советской художественной литературы 39 названий тиражом 2350 тыс. экз.

Радиопропаганда Советского Союза проводится семью радиостанциями Советской зоны.

Крупным пропагандистским и культурно-воспитательным центром стал берлинский Дом культуры Советского Союза[101], который посещают 60 тыс. чел. в месяц, из них 30–35% – жители западных секторов Берлина.

Детский филиал Дома советской культуры ежедневно посещают свыше 2 тыс. детей. При Доме развернута подготовка пионерских работников для немецких пионерских организаций зоны, насчитывающих в своих рядах свыше 500 тыс. детей.

В гораздо большей степени, чем раньше, пропагандой Советского Союза стали заниматься немецкие демократические партии и организации. Большое значение в этом отношении сыграли решения 1-й конференции Социалистической единой партии Германии о ведущей роли ВКП(б) и Советского Союза и развитии СЕПГ в марксистско-ленинскую партию нового типа[102].

Важным рычагом пропаганды СССР становится Общество советско-германской дружбы[103]. С 50 тыс. членов на 1 января 1949 г. Общество выросло до 123 тыс. членов на 1 июля 1949 г. Оно имеет 85 клубов и 127 библиотек. С 1 апреля 1948 г. по 1 апреля 1949 г. Общество провело 25 тыс. различных пропагандистских, агитационных и культурно-просветительных мероприятий, связанных с популяризацией СССР. Этими мероприятиями было охвачено около 3,8 млн чел.

Главное место в работе Общества теперь занимают доклады на политические темы, популяризация достижений СССР в различных областях экономики, науки и культуры, вопросы политики СССР в отношении Германии, разоблачение антисоветской клеветы.

Активизации деятельности Общества во многом способствуют возвращающиеся из СССР немецкие военнопленные, принимающие живое участие в работе местных организаций Общества. Среди членов Общества – очень большая прослойка бывших военнопленных, в том числе 9 тыс. окончивших в СССР шестимесячные и трехмесячные антифашистские школы.

С 1 сентября 1949 г. Общество будет издавать еженедельную газету тиражом 300–400 тыс. экз. Основная задача газеты – популяризация жизни СССР и стран народной демократии.

Большую роль в расширении пропаганды СССР и повышении ее действенности сыграли поездки делегаций немецких общественно-политических и культурных деятелей в СССР. Отчеты членов делегаций по возвращении из СССР проходят, как правило, в переполненных аудиториях и встречают большой интерес у населения.

Однако в нашей пропаганде в Германии имеются значительные недостатки:

1. Советская печатная и устная пропаганда в Германии ведется без должного учета политического уровня и особенностей немецкого читателя и слушателя. Почти нет дифференциации пропаганды для различных социальных просло-

ек. Советские авторы, журналисты, пропагандисты, деятели культуры и науки, привлекаемые для пропаганды на Германию, никем не инструктируются, как надо писать для Германии, как строить доклад, лекцию и т. д. Материалы, присылаемые из Совинформбюро[104], рассчитаны не на немецкого, а на советского читателя и слушателя. Советские авторы часто прибегают, например, к сопоставлению достижений СССР с прошлым царской России, не учитывая, что немецкий читатель далеко еще не освободился от геббельсовской пропаганды и извращенные представления об отсталости России переносит на современную советскую действительность.

Эти недостатки в пропаганде СССР находят свое отражение и в газете СВАГ «Тэглихе Рундшау». Газета не дает широкой повседневной информации о социалистическом строительстве в СССР и жизни советских людей, ограничиваясь общими статьями. Публикуемый материал о Советском Союзе слабо увязывается с актуальными вопросами демократических преобразований в Германии.

2. Совинформбюро и ТАСС[105] дают информацию на Германию с большим запозданием. Материалы о парижской сессии СМИД[106] поступили от ТАСС с опозданием на один день. Немецким демократическим газетам и радио приходилось пользоваться информацией западных телеграфных агентств.

3. Исключительно плохо поставлена советская фотопропаганда. ТАСС и Совинформбюро направляют в Германию снимки с большим запозданием. Фотоматериалы юбилея Пушкина были получены спустя 10 дней после даты юбилея. Снимки по бильдаппарату[1] передаются редко и технически плохо. Полностью отсутствуют материалы о жизни стран народной демократии. Фоточерки и отдельные снимки однообразны и делаются без учета особенностей немецкого читателя. Присылаются, например, снимки об электрификации не какого-нибудь отдаленного пункта Средней Азии, а в Московской области. К такой фотоиллюстрации нужна специальная статья, разъясняющая немецкому читателю, почему в Московской области населенные пункты не были электрифицированы раньше.

4. Сеть и мощность радиостанций Советской зоны оккупации Германии значительно слабее, чем в западных зонах. К тому же Берлинский радиодом, работающий под контролем СВАГ и обеспечивающий более $^{2}/_{3}$ радиопропаганды как на Советскую зону, так и на западные зоны Германии, расположен в английском секторе.

5. Серьезные трудности имеются в пропаганде Советского Союза на Западную Германию. Компартия Германии издает 16 провинциальных газет общим тиражом до 1 млн экз. Однако печать КПГ очень слабо освещает успехи СССР в области восстановления и развития народного хозяйства, выполнения послевоенной пятилетки и вообще внутреннюю жизнь СССР. Освещается более или менее широко лишь внешняя политика СССР. Из 16 газет КПГ только одна ежедневная, остальные выходят 3 раза в неделю. Антисоветской же пропагандой в Западной Германии занимается 125 газет тиражом в 15 млн экз. и 902 раз-

[1] Der Bildapparat (нем.) – бильдаппарат (фототелеграф).

личных иллюстрированных и других журнала. К этому надо добавить также и широкую сеть радиовещания. С введением транспортных ограничений резко снизился завоз в Западную Германию литературы о Советском Союзе, издающейся в Советской зоне. Если в первом полугодии 1948 г. было продано в Западную Германию 429 200 экз. книг и брошюр, то в первой половине 1949 г. – только 4980.

Как печатная, так и устная пропаганда СССР на Западную Германию до последнего времени велась без учета различия экономического и политического положения в западных и Советской зонах оккупации Германии. Лишь в июле 1949 г. изд[ательст]во «Тэглихе Рундшау» приступило к выпуску специальной еженедельной газеты для Западной Германии, а из[дательст]во «Свободные профсоюзы» начало выпускать для западных зон еженедельную профсоюзную газету «Трибуна».

6. Имеющиеся в Германии кадры пропагандистских работников СВАГ недостаточны по количеству и слабы по своей деловой и политической подготовке. Большинство из них не знает немецкого языка или знает очень слабо. Совершенно не организована подготовка немецких пропагандистских кадров. Ощущается острая нехватка лекторов, журналистов и редакторов по советской тематике.

С выводами о состоянии советской пропаганды в Германии ознакомлен т. Чуйков. По его указанию, Управлением информации СВАГ для улучшения пропаганды СССР разработан ряд практических мероприятий, которые предусматривают:

помощь руководству СЕПГ в переводе газет КПГ на ежедневный выпуск и в проведении семинара редакторов газет КПГ по вопросу о пропаганде СССР в печати КПГ;

усиление радиопропаганды СССР на Западную Германию с Лейпцигской радиостанции;

расширение книготорговли Советской зоны с западными зонами Германии;

увеличение тиража издаваемой для Западной Германии еженедельной газеты «Тэглихе Рундшау»;

укрепление редакции газеты «Тэглихе Рундшау», издающейся для Советской зоны, и повышение качества материалов о Советском Союзе, публикуемых в газете;

создание при Обществе германо-советской дружбы постоянных курсов по подготовке журналистов, редакторов и лекторов для пропаганды СССР.

Для усиления помощи органам советской пропаганды в Германии Внешнеполитическая комиссия ЦК ВКП(б) совместно с ТАСС, Совинформбюро и ВОКС[1] подготовляет следующие мероприятия:

изменение программы московского радиовещания на Германию, снабжение Берлинского и Лейпцигского радиодомов нотами, граммофонными пластинками и записями музыкальных произведений русских и советских ком-

[1] Подразумевается Всесоюзное общество культурных связей с заграницей (ВОКС).

позиторов, ретрансляция для Германии музыкальных передач из Советского Союза[I];

повышение качества направляемой в Германию текстовой и фотоинформации о Советском Союзе, использование самолетов и бильдаппаратуры для пересылки в Германию срочных материалов и фотографий;

привлечение через Совинформбюро и Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний советских авторов для подготовки брошюр и статей о Советском Союзе специально для Германии с учетом потребностей и особенностей немецкого читателя;

создание в Москве корреспондентских пунктов немецкого телеграфного агентства АДН[II], Берлинского радиодома, газет «Нойес Дойчланд», «Берлинер Цайтунг» и газеты Общества германо-советской дружбы[III];

использование для библиотек Общества германо-советской дружбы советской литературы на немецком языке, остающейся в СССР после репатриации немецких военнопленных.

В целях укрепления Управления информации СВАГ кадрами Секретариатом ЦК ВКП(б) 10 августа 1949 г. принято решение об отборе и направлении в Германию 50 квалифицированных партийных работников[IV].

Председатель Внешнеполитической
комиссии ЦК ВКП(б) В. Григорьян

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1164. Л. 131–137. Подлинник.

1.57. Указание и. о. начальника УСВА земли Саксония А.П. Родионова, зам. начальника УСВА по политчасти П.Ф. Артемьева военным комендантам городов и районов о расширении деятельности Общества германо-советской дружбы

29 августа 1949 г.
Секретно

Военным комендантам районов и городов

На состоявшемся в начале сего года 2-м зональном конгрессе Общество по изучению культуры Советского Союза было переименовано в Общество германо-советской дружбы. Это решение явилось результатом глубоких изменений в содержании деятельности Общества по изучению культуры Советского Союза и имеет большое политическое значение. Немецкая демократическая общественность оценила это решение, как начало нового этапа во взаимоотношениях между немецким народом и Советским Союзом.

[I] Абзац отчеркнут. На полях помета «*язык?*».
[II] АДН / Общегерманская служба известий – ADN / Allgemeiner deutscher Nachrichtendienst.
[III] Абзац отчеркнут. На полях поставлен знак «+».
[IV] Абзац отчеркнут. На полях поставлен знак «+».

Перед Обществом германо-советской дружбы открываются перспективы быстрого роста и превращения в массовую организацию. Общество ведет большую работу по пропаганде среди немецкого населения политики Советского Союза, его культуры, общественного и государственного строя, воспитывает в своих рядах друзей Советского Союза. Общество становится важным фактором политической жизни Советской зоны оккупации в борьбе за мир и прочную дружбу между немецким народом и народами Советского Союза.

Долг всех советских людей, находящихся в Германии, оказать всемерную помощь и поддержку Обществу германо-советской дружбы. Учитывая исключительно важное значение всемерного укрепления Общества германо-советской дружбы и расширения его деятельности и в целях активизации помощи Обществу со стороны советских людей, работающих в Германии, на основании директивы Главноначальствующего Советской военной администрации в Германии № 1/081[107], разрешаю комендантам городов и районов, их заместителям по политической части и начальникам отделений информации и директорам САО[I] вступить в члены Общества германо-советской дружбы, приняв активное участие в их работе.

В целях активизации работы Общества германо-советской дружбы предлагаю:

1. Систематически практиковать в клубах Общества германо-советской дружбы, по согласованию с Политотделом и Отделом информации, подготовленные коллективные встречи советских людей с членами Общества (советских женщин с немецкими, советской молодежи с немецкой, советских специалистов с немецкими специалистами и т. д.). Приглашать на праздничные и массовые культурные мероприятия, проводящиеся для советских людей, представителей Общества германо-советской дружбы. Использовать эти встречи для популяризации идеи прочной дружбы между немецким народом и Советским Союзом, для пропаганды политики и достижений СССР.

2. Обязываю руководящих работников комендатур присутствовать на всех крупных общественных мероприятиях, проводимых Обществом германо-советской дружбы.

3. Заместителям комендантов по эконом[ическим] вопросам оказать всемерное содействие развертыванию работы Общества германо-советской дружбы на предприятиях народной промышленности, а также в развертывании работы Общества германо-советской дружбы в деревне, в первую очередь, в домах культуры, создаваемых при машинопрокатных станциях.

4. Военным комендантам районов и городов принять необходимые меры по усилению идеологической и материальной помощи местным организациям Общества германо-советской дружбы, обратив особое внимание на клубы Общества с тем, чтобы в ближайшее время превратить все клубы Общества в подлинные очаги советской культуры.

5. Начальникам отделений информации взять под особый контроль деятельность Общества германо-советской дружбы, обеспечить усиление по-

---

[I] Слова *«и директорам САО»* вписаны над строкой чернилами.

мощи Обществу со стороны органов СЕПГ и других демократических организаций.

И. о. начальника Управления Советской военной администрации земли Саксония генерал-майор Родионов

Зам. начальника Управления СВА земли Саксония по политчасти полковник Артемьев

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 250. Л. 47–48. Подлинник.

1.58. Донесение Главноначальствующего СВАГ В.И. Чуйкова, зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову о результатах проверки кадров органов информации СВАГ

6 сентября 1949 г.
Совершенно секретно

ЦК ВКП(б) тов. Суслову М.А.

Во исполнение указаний ЦК ВКП(б) нами были проверены и пересмотрены кадры органов информации СВАГ.

В результате проведенной работы в этом направлении выявилась крайняя необходимость откомандирования в Советский Союз значительного количества работников.

Всего за последние два месяца (июль, август) откомандировано 107 чел. Намечено к откомандированию в сентябре 19 чел., после чего эту работу в основном можно считать законченной.

В ходе проверки выяснились факты явного аморального разложения отдельных офицеров и гражданских работников, в результате некоторых из них пришлось изолировать через контрольные органы и отправить в принудительном порядке[I] под наблюдением (Мотенев, Мамаев, Зильберман, Гимзельберг, Озеранер и др.). Всего таким путем отправлено 35 чел.

Остальные работники органов информации откомандированы главным образом по причинам явной нецелесообразности дальнейшего их пребывания в Германии и крайней необходимости смены обстановки последним из-за длительного пребывания их за границей.

Список откомандированных при этом Вам представляем.

Приложение: упомянутое на 16 листах, только адресату[II]

Генерал армии Чуйков
Генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 4. Л. 144. Заверенная копия.

[I] Так в тексте.
[II] Приложение в деле отсутствует.

1.59. Указание зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских начальнику УСВА земли Саксония-Ангальт М.К. Шляхтенко о проведении празднования дня активиста-производственника

23 сентября 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления СВА земли Саксония-Ангальт
генерал-майору тов. Шляхтенко

Объединение свободных немецких профсоюзов вынесло решение о том, чтобы день годовщины установления производственного рекорда шахтером Адольфом Геннеке 13 октября объявить Днем активиста.

В связи с этим Немецкие свободные профсоюзы наметили ряд мероприятий по подготовке и проведению этого дня.

Немецкие профсоюзы поставили перед собой задачу по дальнейшему расширению движения активистов и трудового соревнования на предприятиях зоны. Намечено проведение геннековских вахт и смен. Особое внимание обращено на популяризацию геннековского движения и пропаганду методов работы отдельных активистов производства.

На предприятиях будут проведены дни учебы, посвященные значению движения активистов и трудового соревнования в досрочном выполнении двухлетнего плана. На эту же тему будет прочитан ряд лекций и докладов на предприятиях. В прессе и по радио намечена популяризация лучших активистов производства и пропаганда методов их работы.

Накануне и в День активиста на народных предприятиях и предприятиях САО будут проведены торжественные собрания, посвященные развитию движения активистов и трудового соревнования в зоне. На этих собраниях премируются лучшие активисты производства значками и ценными подарками.

На предприятиях и в городах предусмотрено проведение смотра рабочих коллективов художественной самодеятельности и спортивных команд.

Учитывая большое политическое значение проведения намеченных в День активиста мероприятий, предлагаю:

1. Дать указание комендантам об оказании всемерной помощи профсоюзным организациям в проведении указанных мероприятий.

2. Через отделы и отделения информации осуществить политическое обеспечение подготовки и проведения на высоком уровне всех массовых мероприятий в День активиста.

Заместитель Главноначальствующего Советской военной
администрации в Германии по политическим вопросам
генерал-лейтенант Русских

Резолюции:

т. Виноградов. Подготовить на рассмотрение комендантам. Написать план подготовки к дню активиста. 24.9. Шляхтенко.

т. Требушенко. 1) Подготовить информацию на совещании 27.9. 2) Письменные указания комендантам. И. Виноградов. 26.9.49.

Дано указание в[оенным] к[омендантам] исх[одящий] № 10/01487. 3.10.49. Подпись неразборчива.

Даны указания в районы. 3.10.1949.

т. Здоровенину. Ознакомьте всех заинтересованных нач[альников] отделов, особенно тт. Птенцова, Пика, Левина (далее два имени не читаются), и включитесь в подготовку к проведению Дня активистов. Меджидов. 6.10.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 328–329. Подлинник.

1.60. Сообщение Главноначальствующего СВАГ В.И. Чуйкова, политического советника СВАГ В.С. Семенова зам. министра иностранных дел А.А. Громыко о заседании в Берлине Немецкого народного совета

7 октября 1949 г.

Телефонограмма по ВЧ[1] из Берлина
МИД СССР, тов. Громыко А.А.

7 октября в 12 часов 45 минут по берлинскому времени открылось заседание Немецкого народного совета. Был утвержден следующий порядок дня:

1. Манифест о Национальном фронте демократической Германии.

2. О политическом положении и необходимых мероприятиях со стороны Народного совета.

По проекту манифеста, оглашенному Пиком, от имени президиума Немецкого народного совета выступили Гротеволь (СЕПГ), Кастнер (ЛДП), Нушке (ХДС), Варнке (профсоюзы).

Все они поддержали представленный проект, после чего Народный совет единогласно утвердил манифест, представляющий собой платформу национального фронта демократической Германии. Текст манифеста передан по ТАСС.

Далее В. Пик сделал сообщение о политическом положении Германии. Выступление Пика было воспринято делегатами Народного совета с горячим одобрением. Во многих местах его речи, особенно там, где Пик говорил о дружбе с Советским Союзом и странами народной демократии, делегаты прерывали речь бурными аплодисментами. Предложение о преобразовании Народного совета во временную Народную палату было встречено бурной овацией. Общее одобрение вызвало заявление Пика о том, что будущее временное правительство будет придерживаться потсдамских решений и выполнять предусмотренные там обязательства. Пик специально остановился на борьбе Советского правительства за установление мира и восстановление единства Германии на демократических началах. Он напомнил о варшавских решениях[108], отвечающих интересам демократической Германии. Заявление Пика о том, что линия Одер–Нейсе является границей мира, было встречено одобрительно. Пик вы-

[1] Подразумевается линия высокочастотной правительственной связи.

разил уверенность в том, что в ответ на просьбу Народной палаты Советское правительство предоставит суверенные права создаваемому немецкому демократическому правительству. Это заявление Пика было встречено овацией всего зала. Пик закончил свою речь выражением уверенности в том, что борьба за единство Германии окончится успешно. Текст речи Пика передаем по ТАСС.

В прениях выступили представители всех партий и ряда общественных организаций, входящих в Народный совет. Они выразили полное согласие с оценкой положения, с предложениями, содержащимися в речи Пика.

Далее было единогласно принято обращение к четырем министрам иностранных дел, в котором осуждается раскол Германии и выражается просьба еще раз обсудить германскую проблему.

Сессия решила созвать внеочередные заседания ландтагов 10 октября.

В конце заседания с большим воодушевлением было единогласно принято решение о преобразовании Народного совета во временную Народную палату.

В 17 часов по берлинскому времени – продолжение сессии в качестве первого заседания временной Народной палаты.

О дальнейшем будем информировать.

Чуйков
Семенов

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1167. Л. 32–33. Заверенная копия.

1.61. Сопроводительная записка Главноначальствующего СВАГ В.И. Чуйкова, политического советника СВАГ В.С. Семенова зам. Председателя Совета министров СССР В.М. Молотову с письмом президента и премьер-министра временного правительства ГДР Председателю Совета министров СССР И.В. Сталину

15 октября 1949 г.

МИД СССР

По просьбе Вильгельма Пика и Отто Гротеволя передаем только что полученный текст их ответного письма тов. Сталину И.В. на немецком языке.

Чуйков,
Семенов

[Приложение]
Перевод с немецкого

Ответ президента Германской Демократической Республики и премьер-министра временного правительства Германской Демократической Республики Председателю Совета министров СССР генералиссимусу И.В. Сталину

От имени германского народа мы выражаем Вам, высокоуважаемый господин генералиссимус Сталин, нашу глубокую благодарность за трогательные и

волнующие слова, с которыми Вы обратились к нам по случаю образования Германской Демократической Республики и ее правительства.

Германский народ восхищается последовательностью мирной политики Советского правительства, которая приносит ему столь большую пользу. Германский народ еще раз благодарит Советское правительство и, прежде всего, Вас за заявление, которым Вы 10 октября через Вашего верховного представителя в Германии генерала армии В.И. Чуйкова передали нам функции управления в Германии и тем самым сделали возможным возникновение Германской Демократической Республики.

В связи с высказанными Вами великодушными словами германский народ считает важным снова признать историческую вину, которую он принял на себя в результате нападения на социалистический Советский Союз. Германский народ искренне признает обязательства, которые вытекают для него из Потсдамского соглашения и выполнение которых служит прежде всего его интересам.

Германский народ с особым волнением воспринял слова, которыми Вы характеризуете образование миролюбивой Германской Демократической Республики, как поворотный пункт в истории Европы. Он сумеет оценить значение Вашего заявления о том, что мир в Европе можно считать обеспеченным, если советский и германский народы «проявят решимость бороться за мир с таким же напряжением своих сил, с каким они вели войну».

Мы торжественно обещаем Вам сделать все для того, чтобы впредь с еще большей решимостью мобилизовать на сохранение и укрепление мира значительные силы, воплощенные в Германской Демократической Республике.

При осуществлении этих задач германский народ черпает силу и уверенность из сознания того, что великий советский народ, его правительство и Вы лично не откажете ему в сочувствии и активной поддержке. Германский народ не мог не почувствовать теплоту Ваших слов.

Намереваясь создать единую независимую демократическую и миролюбивую Германию и тем самым также обрести сочувствие и поддержку всех народов мира, германский народ через нас приветствует славный советский народ, воля которого к миру и достижения которого служат ему ярким примером. Он посылает свои особые приветствия и благодарность Советскому правительству и его мудрому великодушному вождю.

Президент Германской Демократической Республики Вильгельм Пик

Премьер-министр Германской Демократической Республики Отто Гротеволь

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1167. Л. 64–66. Заверенная копия.

1.62. Справка начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.И. Мищенко начальнику Штаба УСВА И.В. Смирнову о мероприятиях по устранению недостатков, отмеченных комиссией СВАГ

28 октября 1949 г.
Секретно

Начальнику Штаба Управления СВАТ[юрингии]
генерал-майору Смирнову

1. 14 сентября 1949 г. было проведено совещание работников Отдела информации, на котором начальник Отдела ознакомил работников с выводами, сделанными берлинской комиссией, особенно подробно остановившись на недостатках в работе Отдела информации. Исходя из этих недостатков, всеми начальниками отделений были составлены перспективные планы по улучшению работы, предусматривающие в первую очередь устранение недостатков, выявленных комиссией.

2. Пересмотрен вопрос о планировании работы Отдела и районных отделений информации. Вопрос о планировании обсуждался специально на совещании работников Отдела и отделений информации 23 сентября. В настоящее время планы работы Отдела и отделений отражают главным образом мероприятия по устранению недост[атков], отмеченных комиссией. Больше внимания стало уделяться вопросам мобилизации общественности на выполнение хозяйственного плана:

а) рекомендовано земельному правлению СЕПГ периодически обсуждать на пленуме и на районных правлениях вопросы политического обеспечения выполнения хозяйственного плана, заслушивать отчеты министра хозяйства и отдельных директоров народных предприятий о ходе выполнения хоз[яйственного] плана. Подобные рекомендации были даны и з[емельному] п[равлению] профсоюзов;

б) значительно улучшилась популяризация передовых предприятий, директоров и рабочих;

в) проводимая отчетно-перевыборная кампания в СЕПГ была подготовлена с таким расчетом, что она значительно активизировала работу партийных организаций в решении хозяйственно-политических задач.

В работе Отдела больше стало уделяться внимания вопросам усиления политико-воспитательной работы на селе и в МПС[I].

По рекомендации Отдела вопрос об усилении культурно-просветительной работы в МПС был обсужден на секретарите СЕПГ. Зем[ельное] правление практикует периодическую проверку работы МПС, принимает конкретные меры по устранению недостатков.

В сентябре м[еся]це работниками Отдела информации проведена проверка отдельных МПС. Руководству МПС и земельному правлению СЕПГ были

[I] МПС – машинно-прокатная станция.

даны соответствующие рекомендации. Приняты меры по созданию во всех МПС Общества германо-советской дружбы.

Усилена помощь партиям и общественным организациям со стороны Отдела и отделений информации районов в деле укрепления и расширения Национального фронта. В начале октября была проведена беседа с руководителями з[емельного] п[равления] СЕПГ и общественных организаций по вопросу о состоянии борьбы за создание и укрепление Национального фронта. Даны рекомендации президиуму земельного комитета Народного конгресса о проведении в районах конференций функционеров по вопросу: дальнейшие задачи по пропаганде идей Национального фронта.

В ряде районов проведена проверка работы буржуазных партий по их участию в движении Национального фронта. Проводятся мероприятия по разоблачению антинациональных элементов в этих партиях.

Особенно большое внимание уделяется вопросу усиления пропаганды Советского Союза. Устранены замечания комиссии о том, что слабо используются бывшие военнопленные в пропаганде Советского Союза. В результате проведенных в сентябре и октябре районных конференций бывших военнопленных удалось мобилизовать значительную часть военнопленных для пропаганды Советского Союза.

Отделом создана группа внештатных лекторов, куда входят не только работники Отдела и районных отделений, но и отдельные директора предприятий САО. Предусмотрено проведение большого количества докладов для нем[ецкого] населения в связи с 32-й годовщиной Октября и 70-летием со дня рождения т. Сталина.

3. В Отделе практикуется проведение в конце каждого месяца производственных совещаний, на которых подводятся итоги выполнения плана за прошедший месяц и ставятся задачи на следующий м[еся]ц. На этих совещаниях в первую очередь обсуждаются мероприятия по устранению недостатков, отмеченных комиссией.

4. Как недостаток необходимо отметить, что партийная организация Отдела еще до сих пор не обсуждала на собрании выводы берлинской комиссии.

Начальник Отдела информации УСВАТ
подполковник Мищенко

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 169. Л. 70–71. Подлинник.

Раздел 2

Материалы органов СВАГ о политическом положении и настроениях населения Советской зоны оккупации Германии

2.1. Донесение начальника отделения пропаганды УВК Берлинского округа Л.Л. Колосса начальнику Отдела пропаганды УСВА провинции Бранденбург Я.И. Мильхикеру о политических настроениях населения

7 января 1947 г.
Секретно

г. Бернау

Начальнику Отдела пропаганды УСВА провинции Бранденбург
подполковнику тов. Мильхикеру

В связи с началом нового года среди населения проходят разговоры о перспективах в этом году, в частности, надежда на справедливый для Германии мирный договор, улучшение хозяйственного и продовольственного положения и т. д. При этом дается оценка прошедшего года.

Говоря о мероприятиях, проведенных в Советской зоне оккупации в 1946 г., некоторые отмечают, что такие мероприятия, как объединение КПГ и СПД, проведение выборов на демократических началах, являются хорошим фундаментом для построения демократической Германии. Так член ЛДП из Кенигсвустерхаузена заявил: «Прошедший год знаменателен рядом политических достижений: объединение КПГ и СПД явилось первым шагом на пути к единой Германии, создание единой школы и, особенно, проведенные выборы на демократической основе – все это является хорошим фундаментом и приносит значительное успокоение».

На конференцию министров иностранных дел, на которой будет обсуждаться германский вопрос, население возлагает надежду[I]. В первую очередь потому, что, в конечном итоге, будет определено положение в Германии: что она может производить и в каком количестве, что и сколько будет выплачивать в счет репараций и т. д.

Член СЕПГ Альберт Вибах (Тельтов) по этому поводу заявил так: «Как следующий этап на пути улучшения нашего теперешнего положения – это мирный договор, в котором будет определено, что нам остается из индустрии,

[I] Слова *«конференцию министров... возлагает надежду»* отчеркнуты на полях.

сколько разрешается нам выпускать стали, машин, что мы должны поставить в счет репарации и что остается нам для покрытия своих потребностей»[I].

Рабочий Оскар Рихтер из Вернитца (район Науэн) ожидает такого договора, который даст возможность остаться Германии жизнеспособной. Он заявил: «Беспокойство во всем мире (я думаю при этом об освободительной борьбе народа в Греции, Китае, Индонезии, Иране) еще раз показывает, что народы сами хотят управлять собой. Самоопределение народов – не пустые слова и должно быть проведено в жизнь. Непонятно, что делает Америка в Китае, или как Англия подавляет истинную волю народа в Греции. Нет определенной установки о Саарской области, которая является действительно немецкой областью. Мы, антифашисты, сидевшие в концлагерях за борьбу против Гитлера, не можем понять, как при этих условиях хотят создать договор для Германии. Мы хотим и обязаны нести вину за войну, но нельзя отнимать голову от корпуса Германии[II] и при этом требовать, чтобы мы жили. Мы надеемся, что мирный договор будет выработан скоро и справедливый, и что мы останемся жизнеспособными».

Население положительно отзывается о создании центрального правительства в Германии, считает, что такое правительство будет создано в скором времени. Один служащий, напр[имер], из Тельтова сказал, что 1947 г. должен принести создание центрального немецкого правительства и полностью урегулировать хозяйственные взаимоотношения между зонами.

Желая иметь центральное правительство, население отрицательно отзывается об объединении английской и американской зон. Электромонтер Штерндорф (из Науэна) по этому вопросу сказал: «Объединение английской и американской зон, на первый взгляд, кажется прогрессом. Но это только кажется. Демократизация и денацификация в этих зонах не имеют под собой социалистической основы, и борьба против остатков фашизма там еще вообще не началась. Будущее в этих зонах в полной опасности. Мы в Советской зоне постепенно добиваемся настоящего прогресса[III]. Мы надеемся также, что великая Советская Россия, успешно выполняя свой пятилетний план, не оставит нас на произвол судьбы и поможет нам разного рода продовольствием и строительными материалами».

По-прежнему темой для разговоров остается продовольственный вопрос. Особенно это заметно среди новых крестьян. Часть из них, выполнив полностью поставки, осталась без хлеба, а поэтому обеспокоена за свое будущее. В некоторых местах со стороны их поступали жалобы на тяжелое материальное положение. В комендатуру района Беесков приходили два новых крестьянина из деревни Куммерсдорф – Вернике и Цимке. Они заявили: «Мы, новые крестьяне, получили по 7 га земли. Весь урожай 1946 г. сдали в счет поставки. Скота у нас нет, продуктов сейчас тоже нет. На выданные нам карточки мы можем получить только соду и спички. Детям нет молока. Нам нужна помощь»[IV].

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Так в документе.

[III] Слова *«Объединение английской и американской зон... настоящего прогресса»* отчеркнуты на полях.

[IV] Слова *«Мы, новые крестьяне... нужна помощь»* отчеркнуты на полях.

Такое же заявление сделал секретарь местной группы СЕПГ деревни Гросс Риц[I] Шайлен: «На январь я не получил продовольственной карточки, так как я имею 5 моргов земли. Я не знаю, как мне быть в дальнейшем».

В значительной степени изменилось настроение крестьян в связи с приказом маршала Советского Союза Соколовского о снижении поставок урожая 1946 г.[109] Так, крестьянин Бушер (район Беесков) заявил, что снижение поставок дало крестьянам возможность надеяться на будущее. Учитель Беккер (Бернау) сказал, что раньше от многих можно было слышать о надвигающейся голодной смерти. «В настоящее время, – сказал он, – положение резко изменилось, и немцы, проживающие во французском секторе Берлина, хотят переселяться в советский сектор, так как там[II] плохо обстоит дело со снабжением».

Беспартийный Фритц Будер из Этцина уверенно заявляет о том, что продовольственное положение в этом году будет лучше, чем в прошлом. При этом он заявляет, что СВА это предусмотрела.

Одновременно среди некоторых имеется неуверенность в будущем. Так, беспартийная из Бернау Эрмгарт Дембовски заявила: «Не вижу перспектив на улучшение. Думаю, что еще больше увеличится безработица. Многие мужчины остаются без работы (нет необходимых материалов, запасных частей, в которых нуждаются мелкие предприятия, инструментов и т. д.). А что остается делать нам, женщинам? О конференции 10 марта ничего не могу сказать. В политике я не разбираюсь. Конечно, нужно что-то определенное для Германии, но... не знаю, что и как».

Сильное влияние оказывают на население бесчинства, творимые по отношению немецкого населения со стороны лиц в форме военнослужащих Советской армии. При этом заметно недовольство населения беспомощностью командования прекратить эти безобразия. В ряде мест население уже боится вечером посещать собрания, ездить по железной дороге. Особенно сильно волнение и возмущение населения в Эркнере, где поблизости имеется пересыльный пункт. В этом населенном пункте даже днем у секретаря местной организации СЕПГ два солдата отобрали велосипед и часы. По предварительным данным, за месяц в районе Бернау отмечено 4 случая изнасилования, 20 – мародерства, 82 – пьянка с дебошем, 20 – незаконных действий со стороны военнослужащих и т. д.

В результате этого население начинает прятать свои вещи. Так, в Цепернике (район Бернау) население начинает закапывать в землю вещи.

Из участка Треббин сообщают об участившихся случаях ограбления населения. Имеются такие заявления, как «русские не только не прекращают грабежей, а еще увеличивают. Полиция, боясь вооруженного сопротивления, ничего не предпринимает, а, может быть, и не хочет».

Подобного рода безобразия в значительной степени портят отношение населения к оккупационным властям. В Кляйбойтене[III] крестьяне выражают недовольство высокими поставками, а грабежи еще больше увеличивают недо-

---

[I] Так в документе. Правильно: «*Гросс Риц*».

[II] Далее слова «*в секторе*» зачеркнуты.

[III] Так в документе. Правильно: «*Кляйнбойтен*».

вольство. Они заявляют, что командование не хочет бороться против грабежей. И некоторые говорят, что они будут просить высшее командование принять решительные меры против грабителей.

Поэтому различные слухи, распространяемые или об уходе русских, или о присоединении некоторых населенных пунктов к Берлину (к секторам союзников), подхватываются и распространяются[I]. Так, в Кляйн-Махнове[II] ходят слухи, что русские уйдут и придут американцы, и что последние уже по ночам выбирают дома, которые они будут занимать. В некоторых селах района Тельтов распространяются слухи, что часть сел будет присоединено к американскому сектору Берлина.

Начальник отделения пропаганды УВК
Берлинского округа майор Колосс

Резолюция. Тов. Буловенко, т. Напалков. Я. Мильхикер. 9.I.47.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 212. Л. 8–11. Подлинник.

2.2. Донесение начальника отделения пропаганды УКС округа Баутцен К.Г. Чаплина начальнику Отдела пропаганды УСВА земли Саксония А.П. Ватнику о политическом положении округа в январе 1947 г.

25 января 1947 г.
Секретно

Начальнику Отдела пропаганды СВА ф[едеральной] з[емли] С[аксония]
подполковнику тов. Ватнику

Основными политическими мероприятиями, проведенными за месяц, были:

1. Обсуждение проекта конституции Немецкой Демократической Республики, выработанного СЕП.

2. Пропаганда коммюнике маршала т. Соколовского[III] об отмене продовольственной карточки № 6[110], о прекращении демонтажа, о снижении репараций из текущей продукции, о мероприятиях, направленных на поднятие хозяйственного уровня Советской зоны оккупация Германии.

3. Подготовка к проведению перевыборов профсоюзных органов.

4. Работа по денацификации органов самоуправлений.

5. Укрепление блока антифашистских партий.

1. Как только было получено сообщение о коммюнике маршала т. Соколовского[IV], были приняты все меры к тому, чтобы это сообщение было доведено до всего населения. Это было достигнуто посредством передач по радио, через

I Далее слово *«ревниво»* зачеркнуто.

II Так в документе. Правильно: «*Кляйнмахнов*».

III Слова *«маршала т. Соколовского»* вписаны над строкой чернилами.

IV Слова *«маршала т. Соколовского»* вписаны над строкой чернилами.

газету, через сообщения в кинотеатрах и театрах во время постановок, через специальные листовки, в которых был отпечатан текст сообщения Пика и Гротеволя, и через листовки, изданные райкомами СЕП. Таких листовок в каждом районе было распространено от 20 до 30 тыс.

Специально выделенные райкомами СЕП функционеры выступали на проходивших в это время на предприятиях собраниях, где говорили о достижении СЕП, о том, что СЕП последовательно выполняет обещания, данные ею во время выборов в крайстаги и ландтаг.

На заседаниях блока антифашистских партий, проходивших во всех районах, были приняты благодарственные резолюции, направленные маршалу Соколовскому.

Необходимо отметить, что со стороны буржуазных партий имелись попытки свести на нет эту победу СЕП и представить распоряжение СВАГ как достижение всех антифашистских партий.

Так например, в районе Вайсвассер, на заседании блока антифашистских партий была принята приветственная телеграмма маршалу Соколовскому, в которой говорилось, что СВАГ исполнила просьбу всех партий, не только одной СЕП. После ожесточенной борьбы представитель СЕП все же отстоял резолюцию, которую предлагала СЕП.

В рядах СЕП коммюнике вызвало большую радость и придало им еще большую уверенность в работе. Члены СЕП высказываются за широкую пропаганду этих достижений. Один из членов СЕП, Гюнтер, заявил: «В связи с сообщением ЦП СЕП надо кричать повсюду, на каждом углу, на каждой улице, на каждом собрании и еще раз подчеркнуть, что СЕП не только обещает, а и выполняет свои обещания».

Достижение СЕП значительно укрепило ее авторитет в широких массах и положило конец всем нападкам на СЕП со стороны реакционных элементов, которые трактовали предвыборные обещания СЕП как маневр, направленный на привлечение избирателей на свою сторону.

2. После того как проект конституции, выработанной СЕП, был обсужден и одобрен на районных конференциях СЕП, обсуждение его было перенесено на партийные собрания местных групп. Райкомы СЕП выделяли хорошо подготовленных функционеров, которые делали доклады о проекте конституции в низовых парторганизациях.

Изучение проекта конституции было включено специальной темой в программу партийной учебы, и эта тема отработана во всех партийных школах.

Были устроены специальные собрания населения, собрания рабочих на предприятия, где тоже самое[I] был обсужден проект конституции. Обсуждение проекта конституции продолжается.

3. Подготовка к перевыборам профсоюзных органов проводилась под лозунгом единства рабочего класса и профсоюзного движения.

В целях укрепления своей руководящей роли в профсоюзах райкомы СЕП провели заседания, на которых были заслушаны руководители профсоюзов –

[I] Так в документе.

члены СЕП и намечены конкретные мероприятиях по подготовке к перевыборам профсоюзных органов.

В каждом районе выделено по 30–40 функционеров СЕП для оказания помощи профсоюзам в проведении перевыборной кампании. Эти функционеры совместно с профсоюзными функционерами прошли 4-часовой семинар, на котором им были даны руководящие указания со стороны РК СЕП.

Проведены совещания профсоюзных функционеров в масштабе районов, а также районные профсоюзные конференции с вопросом «О задачах профсоюзов». С докладами выступали руководящие работники из Дрездена.

Конференции прошли организованно и дали хорошую политическую зарядку для активизации работы профсоюзных функционеров.

Райкомы СЕП спустили в производственные и местные партийные группы СЕП специальную директиву о задачах производственных и местных групп в перевыборах профсоюзных органов.

В порядке подготовки к перевыборам РК профсоюзов наметили конкретный план перевыборов и спустили нижестоящим организациям инструкции. Одним из вопросов этого плана является проверка заключения коллективных договоров с предпринимателями, которые заключены еще не на всех предприятиях, и в большинстве случаев заключение договоров тормозят предприниматели. Так, по г. Герлиц из 460 предприятий договора заключены только на 268. Райкомы СЕП дали совет деятелям профсоюзов организовать забастовки на тех предприятиях, где предприниматели отказываются подписывать договор.

С 20 января начали проходить собрания членов профсоюзов на предприятиях с целью выдвижения кандидатов в профкомы предприятий.

Так в р[айо]не Хойерсверда проведено 12 собраний, где выдвинуто 95 кандидатов, из них: членов СЕП – 76 (быв. КПГ – 21; быв. СПГ – 17 и новых чл[енов] – 38), б[ес]п[артийных] – 19.

В районе Баутцен прошли 5 таких собраний, выдвинуто 20 канд[идатов], из них: СЕП – 8; б[ес]п[артийных] – 11; ХДС – 1.

В районе Лобау прошло 12 собраний. Привожу состав кандидатов, выдвинутых на 4 крупных предприятиях: всего выдвинуто кандидатов – 57. Из них: чл[енов] СЕП – 32 и б[ес]п[артийных] – 25.

В целях недопущения в списки кандидатов правых быв[шей] СПГ применяется тактика избрания их в избирательные комиссии, и таким образом они не имеют права быть включенными в список кандидатов в профкомы.

Нами было проверено 2 крупных предприятия в р[айо]не Циттау, на которых проходит подготовка к перевыборам.

1-е предприятие – «Механише веберай» (св[ыше] 2 тыс. рабочих). Почти все рабочие там объединены в профсоюзе.

В момент нашего приезда только что кончилось собрание производственной группы СЕП, насчитывающей 126 членов. На этом собрании были намечены (предварительно) кандидаты в профком и делегаты на городскую профконференцию. С докладом на этом собрании выступал представитель РК СЕП Гофман.

На собрании членов-профсоюзов будут избраны 13 чел. в члены профкома. В кандидатский список включено 20 чел., из них: чл[енов] СЕП – 16 и б[ес]п[артийных] – 2; рабочих – 14, служащих – 6, юношей – 3, женщин – 9.

На районную конференцию должно быть избрано 12 делегатов. В список включено 18, из них: чл[енов] СЕП – 16, б[ес]п[артийных] – 2; рабочих – 14, служащих – 4, женщин – 9, юношей – 2.

Нами указано на недостаток, состоящий в том, что в кандидатский список не включено представителей ХДС и ЛДП.

На вопрос: «Что сделал профсоюз для рабочих на Вашем предприятии и о какой проделанной Вашей работе Вы будете докладывать рабочим во время перевыборного собрания?» – нам ответили, что профком в течение года добился реализации приказа маршала Соколовского «О равной оплате за равный труд»[111], были удовлетворены все запросы рабочих, не снижалась зарплата во время калькуляции, рабочих полностью обеспечили спецодеждой, обувью, перчатками, а рабочим, которые живут на дальнем расстоянии от фабрики, выдали еще теплую одежду. Организовали свое подсобное х[озяйст]во в 4 га, организовали питание рабочих за 70 пфеннигов в день, из которых производство оплачивает 30 пф[еннигов]. Обеспечили жильем переселенцев, подготовили к открытию детский сад на 70 детей.

Председатель завкома отметил хорошую помощь со стороны производственной группы СЕП.

Совершенно иную картину представляет собой положение на фирме «Братья Морас» (931 рабочий, из них 900 чл[енов] профсоюза).

Списков кандидатов там еще не готовили, производственный совет не предлагал предпринимателю подписать коллективный договор, не могли сказать ничего о своей работе за год.

Производственный совет состоит из беспартийных, но на фабрике царит засилие ЛДП. Председатель профкома представляет из себя подставную фигуру, которую можно повернуть куда угодно.

Такое положение объясняется тем, что на данном предприятии нет производственной группы СЕП, хотя на фабрике имеется 46 чл[енов] СЕП. Председателю РК СЕП указано на этот недостаток и рекомендовано немедленно организовать там производственную группу СЕП.

4. Вопрос денацификации органов немецких самоуправлений

23 января происходило совещание у коменданта округа, куда были приглашены представители комиссий по денацификации из всех районов. О проделанной работе докладывали председатели комиссий по денацификации р[айо]на Баутцен и Герлиц.

В районе Баутцен в комиссии по денацификации состоит 6 чел. Кроме того, образовано 5 подкомиссии на предприятиях «Томас» (Вильтен), «Фризе», «Энгерт» (Киршау) и на «Вагонфабрик» (Баутцен).

Комиссии начали свою работу 23 декабря 1946 г. За это время был проверен ландратсамт[I] и часть города, всего проверено 754 чел. в ландратсамте, из которых подлежат увольнению 101 чел., и в городе проверено 350 чел., из которых 83 попадают под директиву № 24. Из общего числа бывших нацистов (184) чл[ены] Гитлерюгенд[112] составляют 92 чел.

[I] Das Landratsamt (нем.) – управление ландрата, окружное управление.

Списки, подлежащих денацификации, поданы в комендатуру, и 50 чел. уже уволены. Жалоб на неправильное увольнение нет.

Р[айо]н Герлиц: проверено 1953 чел. Выяснено, благодаря сохранившейся картотеке НСДАП, что бывшие нацисты (170 чел.) скрыли ранее свою принадлежность к НСДАП.

На совещании был отмечен интересный факт, что в районе Вайсвассер ЛДП отказывается участвовать в комиссии по денацификации.

5. Блок антифашистских партий все еще не стал такой организацией, которая разрешает общие вопросы, касающиеся всех партий.

Главной причиной такого положения является пассивность со стороны СЕП. Там, где СЕП проявляет должную инициативу, там и видна активность блока антифашистских партий в решении различного рода вопросов.

Например, в района Каменц РК СЕП пренебрежительно относится к блоку, и поэтому для того, чтобы собрался блок, нужна рекомендация со стороны Отд[ела] пропаганды.

По иному смотрят на блок партий в р[айо]не Хойерсверда. В течение января блок партий решил несколько хозяйственных вопросов. На заседании блока 19 января было вынесено решение об организации воскресника для заготовки дров для нужд лагеря переселенцев и Народной солидарности. Был выпущен призыв ко всему населению, и на этот призыв откликнулись все общественные организации. Например, СНМ выделил для этой цели 540 чел., которые заготовили 240 куб. м дров.

Необходимо указание об укреплении блока партий от вышестоящих органов СЕП.

Эволюция настроений населения

Настроение населения значительно улучшилось, и возросла его политическая активность в связи с сообщением ЦП СЕП. В своем большинстве население положительно отзывается об этом мероприятии.

В день опубликования сообщения ЦП СЕП листовки и газеты буквально вырывались из рук распространителей, а у газетных витрин собирались толпы людей, читали сообщение вслух и тут же комментировали его[I].

Так, служащий Бредеман (Циттау) заявил: «Если мне это не приснилось, если это правдиво, то 1947 г. многообещающий. Наше хозяйство получит новый импульс к развитию».

Рабочий Рихард Витчас (з[аво]д «Анкерглас» Хойерсверда): «Мы сейчас убеждены, что СЕП не на словах, а на деле добилась отмены 6-й нормы и заявления ее во время выборов не остались обещаниями».

Франц Мишлок, крестьянин, заявил: «Последнее сообщение особенно радует крестьян, ибо мы получим обувь и одежду взамен поставляемого сырья в счет поставок. Увеличение выпуска гражданской продукции сильно ударит по черному рынку и спекуляции. Вот в чем значение данного мероприятия, исходящего от СВАГ».

Герта Ланге – домохозяйка: «Я иногда сомневалась, что эта просьба СЕП будет удовлетворена, так как много продовольствия шло для голодающих за-

---

[I] Абзац отчеркнут.

падных зон. Я в этом ошиблась. Постоянная забота СЕП о нуждах народа вызывает большое доверие к ней со стороны нас – женщин».

Зигмунд (СЕП): «Запад получил пощечину. Снова яркое подтверждение справедливой политики, проводимой СЕП».

Бендер (ЛДП): «Одно упоминание о питании и хозяйстве – сильный эффект. Это ведь совсем не шутка».

Наряду с этим имеются и отрицательные высказывания. Так, в Циттау молодой человек лет 28-ми, сказал у витрины, в которой была вывешена газета: «Прекращение демонтажа? Ничего нет удивительного, ибо все уже демонтировано».

Эрих Кестнер (Лобау): «Русские нам дают не из любви к нам, а потому, что вынуждены с нами считаться. Нам нужно выше поднять голову и побольше требовать, тогда больше и получим»[I].

Элизе Краузе (Хозена), работница: «Мы не получим хорошую одежду и обувь, пока здесь хозяйничают русские».

Обсуждение вопроса о судьбе Германии на совещании заместителей министров иностранных дел в Лондоне вызывает широкий отклик среди различных слоев населения[II].

Рабочий-железнодорожник заявил: «Логически рассуждая, я считаю, что при мирных переговорах обязательно должна присутствовать делегация от Германии. В противном случае это будет не договор, а диктовка мира».

Служащий потребительского об[щест]ва: «Все, кому только хочется, предъявляют требования на территории Германии. В конечном итоге от Германии останутся только клочки».

Претензии на территории Германии вызвали усиленное распространение слухов о том, что Франкфурт-на-Одере и Герлиц будут с 1 апреля с. г. польскими городами. Эти слухи обосновывают тем, что такое сообщение якобы было передано 20 января из Лондона на немецком, польском и чешском языках.

В последние дни января по округу прокатилась волна забастовок, вызванных слухами о передаче 20 предприятий, отчужденных по плебисциту, их бывшим владельцам. На всех предприятиях эти забастовки проводились под лозунгом: «Не допустим ревизии решения народа» (Донесение о забастовках было прислано вам ранее).

Работа местных самоуправлений

Всей работой самоуправлений до сих пор ведают ландраты, так как избранные крайстаги и еще не сформировались ввиду того что еще не получено положение о крайстагах и нет указаний ландтага.

Общинные представительства концентрировали свое главное внимание на решении таких хозяйственных вопросов, как подготовка к весеннему севу, обеспечение населения топливом. Во всех общинах приступили к ремонту сельскохозяйственных машин, доведен до крестьян план весеннего сева, план заготовки искусственного удобрения, а также обеспечения не имеющих тягловой силы лошадьми.

I Слова *«Русские нам дают... тогда больше не получим»* отчеркнуты.

II Абзац отчеркнут. На полях помета: «*А*».

В г. Циттау [в] январе месяце состоялось собрание городских депутатов по выбору бургомистра. На собрании завязалась ожесточенная борьба. Были предложены 3 кандидатуры: от СЕП, ЛДП и ХДС. Характерно, что избран был Вильгельм (СЕП), хотя фракция СЕП насчитывала всего 15 чел. из 40. Во время голосования к фракции СЕП присоединилось еще 5 голосов от буржуазных партий.

Несмотря на свое меньшинство в городском парламенте Циттау, фракция СЕП активно добивается разрешения своих вопросов, и, наоборот, предложения ЛДП и ХДС порой не принимаются благодаря настойчивости СЕП. Так потерпели крах предложения ХДС о создании патрульной службы из гражданских лиц с полицейскими функциями, об образовании комитета благоустройства (этим ведает строительный комитет). В то время как предложения СЕП о выдаче бесплатных ордеров безработным было принято единогласно.

Интересное событие произошло в Золанде (Лобау). Бургомистр Гарниш (ХДС) на днях заявил, что он разочаровался в политике ХДС и решил перейти в СЕП.

Его примеру последовали еще 4 члена ХДС: Хертельд, Недо, Браде и Клаус, которые сложили свои мандаты в общинном представительстве. Вместо них в общинное представительство должны были войти следующее по списку кандидаты, однако те тоже отказались от мандатов. Таким образом ХДС пришлось передать мандаты последним, фигурирующим в списке кандидатам.

15 января состоялось заседание общинного представительства. От ХДС присутствовало 5 представителей из 7. (Два не явились.) ХДС предложил на пост бургомистра ХерНкерта. За него было подано 5 голосов, против 9. Тогда СЕП предложила кандидатуру Гарниша. За него было подано 9 голосов, против 5. Таким образом оказался избранным старый бургомистр, бывший член ХДС, ныне член СЕП. ХДС не желает мириться с этим положением и, вероятно, снова предложит другую кандидатуру.

Вражеская деятельность и вражеская пропаганда

1. Возобновились так называемые «силезские листовки», то есть письма, адресованные Союзному контрольному совету с требованием вернуть Силезию[113] Германии.

2. В с. Таубенгейм (Лобау) собирались подписи для отправления Контрольному совету требования о создании автономной Судетско-немецкой республики[114]. По сообщению бургомистра с. Таубенгейм, инициаторы этого дела проживают в Ширгисвальде (р[айо]н Баутцен). Ведется расследование.

3. Появились листовки, обращенные к лужицким сербам[115] якобы от лужицких партизан. В листовках содержатся выпады против немцев.

4. Отмечено действие вооруженной банды в р[айо]не Герлиц и Баутцен, действовавшей с польской территории. Задержать банду не удалось.

Начальник отделения пропаганды УКС
округа Баутцен майор Чаплин

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 194. Л. 8–15. Подлинник.

2.3. Донесение начальника отделения пропаганды округа Эберсвальде З.Ф. Розенцвайга начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову о состоянии снабжения и настроениях железнодорожников г. Эберсвальде

10 февраля 1947 г.
Секретно

г. Эберсвальде
Начальнику Управления пропаганды СВАГ
полковнику Тюльпанову
Копия: начальнику Отдела пропаганды СВА провинции Бранденбург
подполковнику Мильхикеру

Объяснительная записка о состоянии снабжения и настроениях железнодорожников г. Эберсвальде

Плохое снабжение спецодеждой работников железнодорожного узла г. Эберсвальде, а также ряд ненормальностей в условиях работы железнодорожников узла, отрицательно сказываются на общей работе транспорта и на настроениях обслуживающего персонала.

Из сообщений инструктора по пропаганде г. Эберсвальде майора Ивченко, руководителей городской организации СЕП, а также из бесед с рядом рабочих и служащих железной дороги установлено следующее:

1. Снабжение спецодеждой обслуживающее персонала железнодорожного транспорта, как то: проводников поездов, машинистов паровозов, грузчиков угля, ранжировщиков – неудовлетворительное.

Работники вышеперечисленных квалификаций не получают шинелей и теплой обуви, а имеющаяся у них личная одежда окончательно износилась. Так, в г. Эберсвальде на 34 чел. проводников имеется всего 6 пар теплой обуви. На станции Ангермюнде теплой обуви вообще нет. Такие категории рабочих, как уборщики, грузчики вообще не получают спецодежды.

2. В настоящее время на жел[езно]дор[ожном] транспорте занято много женщин, которые также крайне неудовлетворительно обеспечиваются спецодеждой.

3. Отсутствие спецодежды и особенно теплой обуви в условиях стоящих сейчас морозов вызвало повышенную заболеваемость рабочих, особенно среди рабочих отделения ремонта пути, которым все время приходится работать на открытом воздухе.

4. Жены машинистов паровозов, кочегаров и других категорий службы движения, работающих и днем, и ночью, привлекаются к различным работам согласно трудовой повинности на общих основаниях. Это положение крайне отрицательно сказывается на благоустройстве и жизни вышеперечисленных категорий работников.

5. Значительная часть железнодорожников живет в крайне неблагоустроенных квартирах.

6. Зарплата железнодорожников ниже зарплаты лиц, занятых в частной промышленности. Так, например, рабочие, занятые на ремонте пути, получают меньше, чем рабочие частной берлинской строительной фирмы, работающей в г. Эберсвальде. Зарплата железнодорожников в среднем на 15% ниже зарплаты рабочих частных фирм.

7. Выходные дни железнодорожникам предоставляются нерегулярно, очередные отпуска задерживаются.

Рабочие и служащие высказывают мнение о том, что представители советской оккупационной власти, занимающиеся разбором судебных дел, связанных с железнодорожными катастрофами и несчастными случаями на железных дорогах, подходят слишком строго при определении меры наказания. Железнодорожники хотели бы, чтобы этим занимались немецкие суды.

Надо отметить, что персонал жел[езно]дор[ожного] транспорта все еще значительно засорен нацистскими элементами, которые якобы не могут быть отстранены от работы согласно директиве № 24 потому, что отсутствуют соответствующие кадры для замены.

Все вышеперечисленное крайне отрицательно сказывается на настроениях рабочих и служащих железнодорожного узла г. Эберсвальде.

Приложение: на 4 листах[I].

Начальник отделения пропаганды округа
Эберсвальде гв[ардии] подполковник Розенцвайг

Резолюция: т. Фрейдзону. Мильхикер. 11.II.47 г.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 212. Л. 35–36. Подлинник.

2.4. Донесение начальника Отдела пропаганды УСВА земли Саксония А.П. Ватника начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову о политической деятельности судетских немцев

8 марта 1947 г.
Секретно

Управление пропаганды СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

В связи с обсуждением германского вопроса на конференции заместителей министров[II] в Лондоне[116] и приближением срока открытия Московской конференции иностранных дел в ф[едеральной] з[емле] С[аксония] усилилась деятельность судетских немцев, направленная на то, чтобы добиться автономии Судетской области и возвращения на родину выселенных оттуда немцев. Так, в г. Дрезден 9 февраля с разрешения полиции проведено собрание судетских немцев, на котором присутствовало около 300 чел., в г. Фрайталь на собрании судетских немцев присутствовало 400 чел. Установлено, что руководителем судетских немцев является Карл Главач, который был владельцем парикма-

[I] Приложение не публикуется. См.: ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 212. Л. 37–40.
[II] Слово *«министров»* вписано над строкой.

херской с 40 служащими, при фашистах был депутатом чехословацкого правительства[I], членом НСДАП не был.

Первые собрания, проходившие в прошлом году, не носили политического характера. На этих собраниях происходил обмен адресами в целях розыска пропавших при эвакуации из Чехословакии родственников и знакомых. Последние собрания, проходившие 17 ноября, 29 декабря, 19 января и 9 февраля, носят открытый политический характер, о чем говорят содержания выступлений на этих собраниях. Первое их этих собраний (от 17 ноября 1946 г.), на котором присутствовало свыше 150 чел., открыл Главач следующими словами, обращенными к собравшимся: «Вытесненные спутники по несчастью». Далее Главач перешел к чтению писем, описующих положение немцев, оставшихся в Чехословакии, в которых рассказывается, что оставшиеся там пустые квартиры являются последствием гибельной переселенческой политики. Железнодорожные служащие, вследствие недостатка рабочей силы, должны работать на рудниках. Чехословакия требует репарации. Имущество, которое мы вынуждены были там оставить, должно быть засчитано в счет репарации. В качестве яркого примера Главач привел следующие слова: «Божья мельница мелет медленно, но верно. Воздаяние придет. В Чехии хозяйство находится в блестящем состоянии. Мы – австрийцы. Но наша родина была немецкой областью».

На собрании 29 декабря Карл Главач прочел письма, описывающие положение немцев, оставшихся в Чехословакии. Выступивший после этого один из переселенцев, говорил о том, что руководителями английских и американских властей решено, что как силезцам, так и судетским немцам будет возвращена их родина, что этот вопрос будет обсуждаться на заседаниях английского парламента. Другой переселенец говорил о том, что все газеты в западных зонах пишут о создании Дунайской федерации[117], в которую войдут Бавария, Баден, Вюртемберг, Австрия и Венгрия, под руководством Австрии. Таким образом для нас, судетских немцев, представляется возможность войти в состав этой федерации на правах автономии. Выступивший на этом собрании руководитель судетских немцев во Фрайтале Вагнер требовал объединения всех переселенцев.

На собрании, происходившем 19 января 1947 г., на котором присутствовало 300 чел., Карл Главач при открытии собрания предложил почтить вставанием память умерших во время эвакуации, подчеркнув при этом, что редко кто из немцев перенес столько жертв, сколько судетские немцы. Имперские немцы[118] не имеют права обсуждать наше положение, так как они не знают, что означает нам как немцам жить под чужим господством. Затем он, как всегда, прочел письма из Чехословакии, а также продемонстрировал письма, полученные от Контрольного совета, но не прочел их собравшимся.

На собрании 9 февраля с. г. присутствовало свыше 300 чел. судетских немцев из Тешен-Боденбах[II]. На этом собрании было оглашено письмо, обращенное к Контрольному совету, в котором излагается просьба судетских немцев о возвращении их на родину. Первая часть этого письма описывает историческое

[I] Так в документе. Вероятно, речь идет о том, что К. Главач был депутатом чехословацкого парламента.

[II] Подразумевается город Дечин-Боденбах на севере Чехословакии на реке Эльбе.

развитие Судетской области. Во второй части рассказывается о трудолюбии судетских немцев, благодаря которому сельское хозяйство и промышленность находились в цветущем состоянии. В третьей части излагается состояние культуры, перечисляются имена известных художников и архитекторов этой области. И, наконец, четвертая часть этого письма показывает состояние хозяйства Судетской области при чехах. В письме приводятся следующие цифры: в сельском хозяйстве недостает 500 тыс. чел., в текстильной промышленности – 45 тыс. чел., в горнорудной – 17 тыс. чел. и т. д. В этом письме судетские немцы просят к себе такого же отношения, как к Австрии[119]. Письмо заканчивается просьбой о предоставлении Судетской области автономии. Это письмо подписали 50 чел. Затем было оглашено письмо из западной зоны, содержащее нападки против Чехословакии.

Установлено, что дрезденская группа судетских немцев находится в тесной связи с переселенцами в Тюрингии (г. Иена).

Считаю, что движение переселенцев есть движение националистическое, реваншистское, и принимаем меры к пресечению этого движения. Кроме этого, считаю необходимым обратить внимание органов самоуправления на улучшение жилищно-бытовых условий и трудового устройства переселенцев.

Прилагаю текст обращения к судетским немцам, полученный жительницей г. Дален (р[айо]н Ошац) из г. Хеклинген (Ангальт) от некой немки Месаль. Воззвание к судетским немцам, распространяемое в г. Зебниц района Пирна[I].

За последнее время в пограничных районах окр[уга] Цвиккау (Ауэ, Эльсниц) усилилось распространение провокационных слухов о передаче Чехословакии части территории Саксонии. Эти слухи настолько сильно повлияли на население пограничных городов и сел, что привели к тому, что население принимает ряд подготовительных мер на случай практического осуществления этой передачи.

Бургомистр г. Бромбах сообщил, что многие жители заказывают на местной мебельной фабрике упаковочные ящики для отправки своих вещей в глубь своей страны. Распространителями таких слухов являются в большинстве случаев сами жители пограничных деревень, переходящие часто чехословацкую границу. Бургомистр деревни Мальгаузель[II] сообщил, что в его деревне бывшие за границей рассказали, что встретили чеха, который заявил им, что он уже назначен будущим начальником железнодорожной станции г. Адорф. Немалое влияние на усиление провокационных слухов оказывают английские радиопередачи, в которых говорится о чехословацких территориальных требованиях (по г. Адорф включительно). Ходят слухи о том, что Советский Союз обещал Чехословакии в виде компенсации [за] Закарпатскую Украину часть Саксонии.

Местные группы СЕПГ пограничных сел доносят, что никакие успокоения и доводы успеха не имеют. Мною дано указание об усилении в печати и через

[I] Так в документе.

[II] Так в документе. Деревни с таким названием в земле Саксония нет. Вероятно, речь идет об общине Мюльхаузен района Эльсниц.

радио контрпропаганды. Одновременно усиливается надзор за чехословацкой границей.

Начальник Отдела пропаганды Управления
СВА ф[едеральной] з[емли] Саксония подполковник Ватник[I]

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 190. Л. 135–138. Подлинник.

2.5. Донесение начальника отделения пропаганды УВК округа Ангальт С.Г. Саакова начальнику Отдела пропаганды УСВА провинции Саксония Н.С. Родионову об откликах немецкого населения и функционеров политических партий на ход Московской сессии Совета министров иностранных дел

25 марта 1947 г.
Секретно

г. Дессау

Начальнику Отдела пропаганды УСВА провинции Саксония
гв[ардии] полковнику Родионову

Население с большим интересом и вниманием относится к происходящей сейчас в Москве конференции. Отклики, высказываемые народом по поводу работы конференции, можно разбить на 3 группы: 1) одобряющие политику советской делегации; 2) отклики, выражающие безразличное отношение к работе конференции; 3) осуждающие политику Сов[етског]о Союза и одобряющие линию, проводимую делегациями США и Англии.

Руководящие партийные работники всех партий сочувственно относятся к стремлению Сов[етского] Союза создать единую Германию в экономическом и политическом отношениях. А Социалистическая единая партия даже провела ряд бесед с разъяснением советской точки зрения на конференцию.

В основном немецкий народ смотрит с надеждой на представителей Сов[етского] Союза на конференции. Многие придерживаются мнения, что конференция принесет большие изменения в жизнь немецкого народа. Население надеется, что оккупационные войска будут выведены с территории Германии, что явится значительным облегчением в экономическом положении народа.

Переселенцы считают, что земли, отошедшие по Берлинскому соглашению Польше, должны быть на конференции снова возвращены Германии.

Носителями мнений, выражающих отрицательное отношение к политике Сов[етского] Союза, являются главным образом мелкие буржуа и частные предприниматели. Привожу отдельные высказывания:

[I] Донесение подписано и. о. начальника Отдела пропаганды УСВА федеральной земли Саксония Н.А. Овсянниковым.

Кляйн, чл[ен] СЕД, служащий (р[айо]н Цербст): «Дискуссия на Московской конференции по вопросу о денацификации показала, что в Сов[етской] оккупационной зоне денацификация проведена полностью. В Американской же и Английской зонах, хотя комиссии по денацификации и созданы, на ответственных постах в учреждениях и предприятиях сидят нацисты и милитаристы. Из выступления советского министра иностранных дел видно, что Сов[етский] Союз стоит за единую Германию во всех отношениях. Ведь ясно, что демократическую Германию создать можно только тогда, когда будет ликвидирована военная индустрия и все нацистские элементы будут устранены от власти. Мы приветствуем советскую политику и благодарим т. Молотова за энергичную заботу о судьбе нем[ецкого] народа».

Фрау Хильдевайс, чл[ен] ХДС (Бернбург): «Конференция не придет к единому решению. Без создания единого германского правительства договор с Германией не может быть подписан. Плохо, что при решении вопроса о нашей судьбе на конференции нет ни одного представителя немецкого народа. Делегаты России отстоят волю немецкого народа к единству Германии».

Фрау Эленберг, чл[ен] ЛДП, крестьянка (Бернбург): «Германии не хватает земли. Московская конференция должна учесть это и правильно решить вопрос границ. Ничего страшного не будет, если конференция решит, чтобы на территории, отошедшей к Польше, поселить антифашистов. Пусть они там работают под властью Польши».

Бывший чл[ен] НСДАП, капитан гитлеровской армии, ныне чл[ен] ЛДП Леман Курт (Кетен): «Все равно, Бевин и Маршалл не договорятся с русскими, так как последние ведут политику насилия. Нам придется жить под игом русских, пока мы не сдохнем с голода».

Бывший чл[ен] НСДАП Густав Фурман, ныне б[ес]п[артийный] (Кетен): «Вначале я еще думал положительно о конференции. Но теперь, после заявления Трумэна против России, я убежден, что ни о чем на конференции не договорятся. Россия не уступит Англии и Америке. Значит – опять война».

Бывший чл[ен] НСДАП Штрау (Кетен): «Русские у нас все отняли. Мы будем доведены ими до голодной смерти. На конференции все равно ничего не решат в нашу пользу».

Домохозяйка Боббе, чл[ен] СЕД (Кетен): «Война все равно будет опять. Так как они были всегда. Они (союзники) могут сделать все, что захотят. Но нам от этого не легче. От нас, переселенцев, много все равно не взять, только нашу жизнь. Мне все равно, как эта конференция проходит».

Доктор Мюленберг, чл[ен] ЛДП (Балленштедт): «Англия, СССР и Америка объединились для того, чтобы уничтожить Германию. От конференции министров ничего хорошего ожидать нельзя».

Лохман, б[ес]п[артийный] (Балленштедт): «На Московской конференции нам будут диктовать. Из нас никто не будет иметь возможность что-либо сказать. Много я не ожидаю от конференции. Она для нас ничего не даст».

Фрау Дитман, б[ес]п[артийная], переселенка (Балленштедт): «Я желаю одного – чтобы Московская конференция дала возможность вернуться мне на родину».

Из выше приведенных высказываний видно, что в среде немецкого населения еще имеется много людей, которые с недоверием относятся к работе союзных держав на конференции в Москве. Надо однако отметить, что за последнее

время число пессимистически настроенных уменьшилось. Народ с удовлетворениям наблюдает твердую политику СССР, направленную на создание единой в политическом и экономическом отношениях Германии.

Следует, кроме того, отметить, что население не так интересуется всеми подробностями работы конференции, как ходом конференции вообще. В своих высказываниях оно отражает свои общие стремления и надежды, а не отношение к отдельным вопросам повестки дня конференции.

Подавляющая же масса населения и, прежде всего, из среды трудящихся слоев, проникнута надеждой на благополучный исход конференции, который благодаря усилиям советской делегации завершится созданием экономически и политически единой Германии. Об этом говорит, например, собрание рабочих фирмы «Зондерслебен» в г. Бернбург, на котором была принята резолюция, выражающая надежду на помощь немецкому народу со стороны Сов[етского] Союза.

Начальник отд[еления] пропаганды округа Ангальт майор Сааков

Резолюция. Тощеву. Законспектируйте от руки. Подпись неразборчива.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 275. Л. 188–192. Подлинник.

2.6. Донесение начальника Отдела пропаганды УСВА земли Саксония А.П. Ватника начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову, зам. начальника УСВА земли А.А. Артемьеву о попытках организации «голодных» демонстраций

14 апреля 1947 г.
Секретно

г. Дрезден

Управление пропаганды СВАГ тов. Тюльпанову
Зам. начальника УСВА ф[едеральной] [земли] С[аксония] по политчасти тов. Артемьеву

В связи с тем что в западных зонах были проведены голодные демонстрации, показывающие исключительно тяжелое положение со снабжением в этих зонах, за последнее время отмечено, что реакция старается спровоцировать подобные демонстрации в ф[едеральной] з[емле] С[аксония]. Есть предположение, что все эти голодные демонстрации провоцируются для того, чтобы оказать давление на решения Московской конференции и доказать, что при настоящих условиях репарации с Германии брать нельзя. Реакция старается использовать малейший повод для того, чтобы спровоцировать население на «голодную» демонстрацию.

Как я уже Вам сообщал, 19 марта в г. Чорлау было вывешено 5 воззваний следующего содержания: «Никто не должен отсутствовать на голодной демонстрации. Среда, 14 часов, пивная», «Оставьте работу. Выступайте на голодную демонстрацию».

20 марта около 14 часов в г. Чорлау собралось 25–30 женщин, которые направились к бургомистру и потребовали, чтобы он объяснил, когда обеспечит продуктами и выдаст третий центнер картофеля[120].

20 марта в 10 часов утра в г. Иоганнгеоргенштадт перед участковой комендатурой собралось примерно 15 женщин. Причиной этому была невыдача продуктов питания, так как бургомистр города (член ХДС) отдал в распоряжение участковой комендатуры единственную грузовую автомашину, используемую для подвоза продовольствия, и не предупредил комендатуру, что тем самым срывается подвоз продуктов.

21 марта в г. Ауэ группа женщин в количестве около 30 чел. собралась на центральной площади и направилась к ландрату с требованием выдать третий центнер картофеля. Работники СЕПГ и полиции разъяснили женщинам неправильность их действий, и они разошлись по домам. Из толпы женщин раздавались провокационные выкрики: «Запад ожидает от нас действий», «Мы должны еще больше демонстрировать и организовываться», «В Баварии действуют в подобных случаях с дубинкой, почему мы не делаем этого?», «Прогоним красных!».

5 апреля группа бывших коммунистов г. Радеберг пыталась организовать «голодную» демонстрацию. Организатором был Карл Крайер (быв. член КПГ), который в прошлом году возглавлял «левую» группу и пытался создать партию или союз (германо-советской дружбы). Карл Крайер в беседах со многими жителями предлагал 5 апреля в 14.00 выйти на улицу с красными знаменами и требовать от магистрата улучшения снабжения. 5 апреля в городе появились листовки, написанные тушью: «Народный товарищ, вставай ото сна!» (внизу на этой листовке было написано: «Ожидай другие»). Образец листовки прилагаю к донесению[I]. Благодаря принятым мерам, демонстрация не состоялась, однако в это время на площади было много гуляющих, которые вели себя возбужденно, собирались группами и что-то обсуждали.

12 апреля 1947 г. к 9 часам утра у здания городского самоуправления г. Хайденау (р-н Пирна) собралась толпа женщин с детьми численностью около 100 чел. Собравшиеся женщины заявляли, что продовольственные ресурсы кончились, и поэтому они требуют выдать им картофель, увеличить норму выдачи молока для детей и своевременно отоваривать карточки. Зам. бургомистра Флоршюц и начальник прод[овольственного] снабжения Ганшман предложили толпе выделить несколько делегатов для ведения переговоров, а остальным разойтись.

В результате проверки установлено, что продовольственные карточки в Хайденау не отоварены: а) жирами за третью декаду марта и за первую декаду апреля; б) 50% картофеля за апрель месяц, положенного по карточкам; в) овощами за февраль и март месяцы (дополнительно по одному килограмму на человека); г) творогом по праздничному пайку (по 300 г на человека); д) фруктовыми соками (по детской норме из праздничного пайка).

Начальник районного продовольственного отдела еще 11 апреля дал указание о выдаче в течение 12–13 апреля жиров за 3-ю декаду марта, сахара и меда

[I] Содержание листовки не публикуется.

за 2–3 декаду апреля, но эти указания до населения не были доведены. Больше того, начальник прод[овольственного] снабжения г. Хайденау Ганшман рассказал, что 11 апреля к нему приходила председатель производственного совета завода «Гарантоль» Шульц (СЕПГ) и заявила, что женщины собираются 12 апреля выйти к зданию бургомистра и требовать улучшения питания. Заместитель бургомистра Флоршюц также был предупрежден женой о том, что на 12 апреля назначается демонстрация, однако оба они не поставили в известность райком СЕПГ и комендатуру. Когда полиция сообщила в райком СЕПГ о том, что перед магистратом в Хайденау собираются женщины, на место были высланы председатель горкома СЕПГ (который в это время находился на партконференции) и зам. прод[овольственного] отдела райкома. Приехавших демонстранты встретили выкриками: «Вот они-то жрут, а у нас нет хлеба!» и др. По заявлению некоторых женщин, накануне по городу разъезжала легковая автомашина, из которой неизвестные призывали женщин 12 апреля собираться у здания магистрата на демонстрацию. Органами МГБ ведется расследование.

Анализ всех этих провокаций показывает, что «голодные» демонстрации организуются по заданию реакции из западных зон. Мною дано указание всем начальникам окружных и городских отделений пропаганды о том, чтобы они усилили наблюдение за настроениями населения и контроль за своевременным отовариванием продуктами карточек с тем, чтобы не давать повода для организации подобных демонстраций. Считаю, что в газетах, выходящих в нашей зоне, не нужно подробно освещать некоторые детали о демонстрациях немецкого населения в западных зонах.

Начальник Отдела пропаганды УСВА
ф[едеральной] з[емли] Саксония подполковник Ватник

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 190. Л. 233–235. Подлинник.

2.7. Из донесения начальника отделения пропаганды военной комендатуры г. Франкфурт-на-Одере Ф.Я. Остроуха начальнику Отдела пропаганды СВА провинции Бранденбург Я.И. Мильхикеру о политическом положении и настроениях населения

20 апреля 1947 г.
Секретно

г. Франкфурт-на-Одере
Начальнику Отдела пропаганды СВА провинции Бранденбург
подполковнику тов. Мильхикеру
Копия: начальнику отделения пропаганды округа Эберсвальде
подполковнику тов. Розенцвайгу
[...][I]

[I] Не публикуются разделы: 1. Единая социалистическая партия в г. Франкфурт-на-Одере; 2. Буржуазные партии; 3. Профсоюзы, Союз молодежи и другие демократические организации. См.: ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 191. Л. 364–372.

IV. Настроение населения города

В силу слабой политической работы с населением по разъяснению общего положения в Германии, а также перспектив на дальнейшее, настроение населения города находится не на должной политической высоте. В массе народа чувствуется пассивность, неверие в то, что при нынешних порядках наступит облегчение в материальных условиях жизни населения.

В комендатуру поступило несколько вопросов с просьбой ответить публично. Эти вопросы касаются только [того], когда будут освобождены военнопленные, когда будет возможность детям давать, хоть раз в неделю, белый хлеб, когда будет возможность достать обувь и одежду, почему к Пасхе не выдали положенного творога и т. п.

Эти вопросы поднимаются всюду на собраниях и совещаниях. Дальше этих проблем интерес многих немцев не простирается. По политическим вопросам дискуссий ведется мало, а рядовые немцы, домохозяйки и даже рабочие почти не интересуются политикой, на собрания не ходят, а если и ходят, то не принимают в дискуссиях никакого участия.

На наши вопросы к некоторым нашим посетителям о том, как они относятся к злободневным политическим вопросам, они обычно отвечают, что они не интересуются политикой, так как еще много существует несправедливостей, гитлеровцы как жили, так и живут. Они только сменили свою форму. Так, например, заявила немка Каусманн.

Недавно было указано в анонимном письме на господина Шуберта – начальника пересыльного лагеря, что он активный фашист. Проверкой было установлено, что он действительно активный гитлеровец, бежавший из Тюрингии, где он жил и работал при Гитлере. Шуберт арестован.

Однако в большинстве случаев такие заявления являются лишь выражением недовольства и исходят чаще всего от семей арестованных.

О Московской конференции говорят мало, и поэтому очень трудно при наших ничтожных силах в отделении пропаганды уловить истинное отношение к этому вопросу со стороны широких масс.

С помощью СЕП мы получили несколько высказываний, большинство из них носит общий характер. Чаще всего, выражая удовлетворение позицией советской делегации, как наиболее близко выражающей интересы немецкого народа[I]. Но позиция СССР по вопросу восточных границ немцам не нравится, все немцы хотят отодвинуть границу до границ 1939 г.

В одном локале[II] трое рабочих 30–35 лет разговаривали о Московской конференции: «На Московской конференции, – говорил один из них, – наконец обсуждают вопрос о плебисците, что давно предлагала СЕП. Очень удивительно, что как раз русские, которые во всех вопросах стоят против Германии, настаивают на проведении плебисцита в то время, как другие представители и слышать об этом ничего не хотят. Если будет проведен плебисцит, то будет,

[I] Так в документе.

[II] Das Lokal (нем.) – кафе, ресторан, помещение общественного значения.

наконец, всегерманское правительство. К тому же и зональные границы будут уничтожены».

Другой рабочий добавил: «Другие господа на конференции против плебисцита, ибо их капиталисты вложили деньги в предприятие западных зон и хотят как можно больше заработать. Было бы лучше, если бы на конференции договорились о плебисците, ибо мы тогда сами решили бы, как организовать управление, но если на конференции по этому вопросу не придут к единству, мы, рабочие, должны все взять в свои руки. Я думаю, что русские окажут нам в этом поддержку».

45-л[етн]ий рабочий высказался по вопросу Московской конференции следующим образом: «Московская конференция – это театр, в действительности нет ни у кого интереса нам помогать. Если бы этого хотели, давно бы заключили мирный договор с нами. Единственная сторона, которая желает нам хорошего, это Россия. Но она не может ничего сделать против трех других держав. Нужно признать, что мы, немцы, приговорены к уничтожению, наша вся работа нам не помогает. Люди, которые сейчас лучше всех живут, – бывшие нацисты. Они в течение прошлых 12 лет жили хорошо и сейчас живут лучше всех. Им не нужно работать, ибо они все имеют свои магазины. А все остальные должны идти работать в шахты. Это называется, что у нас нет больше нацизма. Пока существует такое положение, нет смысла и разговаривать о политике».

«Союзники говорят о том, – заявил один немец, – что они имеют много земли и не нуждаются в территории Германии. Но как понимать перенесение восточной границы? Каким правом отняли у нас плодородные восточные почвы? Поляки не могут обрабатывать эту землю, но какое право они имеют на нее? Это издевательство над Германией. На награбленных землях не соберут они хороших плодов».

Вот еще одно высказывание, которое принадлежит, по всей вероятности, социал-демократам: «Всюду говорят, что зональные границы будут уничтожены. Кто против этого? Опять-таки русские. Англичане не охраняют границ, их охраняет Красная армия. В русской зоне никто не знает, как к этому вопросу относится доктор Шумахер. Он высказал совершенно открыто, какую политику нужно проводить, но она не по вкусу русским. СЕП проводит русскую политику. Каждый знает, какую кличку имеет СЕП: “Сталинский заслуженный лакей”».

И, наконец, последнее высказывание: «Какое значение имеет угольная проблема, мы увидели этой зимой. Мы должны при всех обстоятельствах иметь Рурскую область. Но русское правительство, которое хочет наше требование поддержать, в своей зоне проводит все наоборот. Русские оккупационные власти демонтируют последнее оборудование с шахт, чтобы населению и это незначительное количество угля не давать. Если русские оккупационные власти и дальше будут так делать, то они не должны будут удивляться, что не будут иметь уважение со стороны немцев».

Таковы некоторые штрихи из настроения населения. Во многом настроение населения города неблагоприятное. Нужно сказать, что население Франкфурта отличается в смысле наиболее плохого отношения к оккупационным властям. Это замечает каждый новый человек, побывавший во Франкфурте, даже

из числа немцев. Недавно приехал из Саксонии некий господин Леонхарт и, явившись в комендатуру, между делом задал вопрос, почему здесь такое злое население, оно совсем не такое, как в Саксонии.

Это до некоторой степени объясняется тем, что население Франкфурта относительно больше перенесло невзгод и лишений как во время боев в городе, так и в последующее время. Оно является свидетелем возвращающихся из России военнопленных, смерти многих из них и т. п. Оно видело разных преступников и бандитов, которые вылавливались в Советской зоне и отправлялись в СССР в порядке репатриации, которые умудрялись по дороге причинять вред населению Франкфурта-на-О[дере].

Все это в сочетании со слабой политической работой СЕП определяет отношение к русским и формирует определенное настроение населения. Поэтому нам кажется, что и с этой точки зрения следует на Франкфурт-на-О[дере] обратить серьезное внимание. И не только на вопрос усиления партийно-политической работы СЕП, но и помощью в одежде и обуви.

Как пограничный город и крупный политический центр, к которому приковано внимание политических разведчиков всех мастей, он должен быть не в худшем виде, как он есть, в сравнении с другими городами, а в лучшем. Поэтому обувь, одежда и другие предметы широкого потребления, в которых здесь такая острая нужда, следовало бы направить сюда во внеочередном порядке и несколько увеличенном количестве.

Однако основная и главная задача – укрепить город, прежде всего в политическом отношении путем укрепления коммунистического ядра СЕП.

Начальник отделения пропаганды военной комендатуры
г. Франкфурт-на-О[дере] гвардии подполковник Остроух

Резолюция. Напалков и Беликовский. Надо специально побеседовать с руководством СЕД и принять все меры для оздоровленяи положения во Франкфурте. Я. Мильхикер. 22.VI.47.

Помета. Исполнено. Беликовский.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 191. Л. 364, 372–374. Подлинник.

2.8. Информационная сводка Управления пропаганды СВАГ об антисоветских демонстрациях в Советской зоне оккупации Германии

22 апреля 1947 г.
Секретно

Антисоветские демонстрации

В апреле с. г. в ряде городов земли Саксония были попытки реакционных элементов устроить «голодные демонстрации», подобные тем, которые проходили в западных зонах Германии в результате исключительно тяжелого продовольственного положения, сложившегося там.

Есть основания предполагать, что организация подобного рода демонстраций в Советской зоне была спровоцирована для того, чтобы оказать давление

на решения Московской конференции министров иностранных дел и создать впечатление, что при настоящих условиях репарации с Германии брать нельзя.

Попытки организации «голодных демонстраций» предпринимались в г. Чорлау, где женщины, собравшись в количестве 25–30 чел., направились к бургомистру и потребовали, чтобы он объяснил, когда обеспечат население продуктами и выдадут третий центнер картофеля.

В г. Иоганнгеоргенштадт перед участковой комендатурой собралось примерно 15 женщин в связи с невыдачей продуктов питания. Причиной невыдачи продуктов явилось то, что бургомистр города (член ХДС) отдал в распоряжение участковой комендатуры единственную грузовую машину, которая использовалась для подвоза продовольствия, не предупредив комендатуру, что тем самым срывается подвоз продуктов.

В г. Ауэ группа женщин человек в 30 собралась на центральной площади и направилась к ландрату с требованием выдать третий центнер картофеля. Работники СЕПГ и полиции разъяснили женщинам неправильность их действий, и они разошлись по домам. Из толпы женщин раздавались провокационные выкрики: «Запад ожидает от нас действий», «Мы должны еще больше демонстрировать и организовываться», «В Баварии действуют в подобных случаях с дубинкой, почему мы не делаем этого?», «Прогоним красных!».

В г. Радеберг «голодную демонстрацию» пыталась организовать группа бывших коммунистов во главе Карлом Крайером, который в прошлом году возглавлял «левую» группу и пытался создать партию или союз «германо-советской дружбы». Карл Крайер в беседах со многими жителями предлагал 5 апреля выйти на улицу с красными знаменами и потребовать от магистрата улучшения снабжения. В городе появились листовки, призывавшие к действиям. Благодаря принятым мерам, демонстрация не состоялась, но на площади было много гуляющих, которые вели себя возбужденно, собирались группами и что-то обсуждали.

12 апреля утром у здания городского самоуправления г. Хайденау (р-н Пирна) собралась толпа женщин с детьми численностью около 100 чел. Собравшиеся заявляли, что продовольственные ресурсы кончились, и поэтому они требуют выдать им картофель, увеличить норму выдачи молока для детей и своевременно отоваривать карточки. Зам. бургомистра и начальник прод[овольственного] снабжения магистрата предложили толпе выдвинуть несколько делегатов, а остальным разойтись.

В результате проверки установлено, что в г. Хайденау не выданы жиры за третью декаду марта и за первую декаду апреля, не выдано 50% положенного на апрель картофеля, не выданы дополнительные овощи (по одному килограмму на человека) за февраль и март месяцы. Из праздничного пайка не выдан творог и фруктовый сок.

Начальник районного продовольственного отдела еще 11 апреля дал указание о выдаче в течение 12–13 апреля ряда недополученных продуктов, но эти указания не были доведены до населения. Больше того начальник прод[овольственного] снабжения г. Хайденау узнал 11 апреля от председателя производственного совета завода «Гарантоль» Шульц (член СЕПГ) о том, что

женщины собираются 12 апреля пойти к зданию магистрата и требовать улучшения питания. Заместитель бургомистра также был предупрежден женой о том, что на 12 апреля назначается демонстрация, однако оба они не поставили в известность райком СЕПГ и комендатуру. Когда полиция сообщила в райком СЕПГ о том, что перед магистратом в Хайденау собираются женщины, на место были высланы председатель райкома СЕПГ (который в это время находился на рай[онной] партконференции) и зам. прод[овольственного] отдела. Демонстранты встретили приехавших выкриками: «Вот они-то жрут, а у нас нет хлеба!» и др. По заявлению некоторых женщин, накануне по городу в легковой автомашине разъезжали неизвестные, которые призывали женщин собираться 12 апреля у здания магистрата на демонстрацию.

Анализ всех этих попыток организации демонстраций показывает, что они провоцируются реакционными элементами из западных зон. Несомненно однако что плохая работа немецких органов снабжения и отсутствие контроля со стороны комендатур и отделений пропаганды за своевременной выдачей населению полагающихся по карточкам продуктов создают благоприятную почву для провокации.

Продовольственное положение в Советской зоне оккупации объективно не дает никакого повода для «голодных демонстраций». Попытки возбуждать население демонстрировать могут предприниматься лишь там, где немецкие органы в результате отсутствия контроля за ними со стороны комендатур и отделений пропаганды преступно нарушают установленный СВА порядок и нормы снабжения и этим, порой сознательно, вызывают недовольство и возбуждение населения.

Отделам пропаганды СВА провинций и земель необходимо учесть в своей работе наличие подобных настроений и попыток враждебных элементов перейти к активным форам протеста против оккупационного режима, чтобы своевременно принять предупредительные меры.

В связи с обращением ЦП СЕПГ о проведении референдума о единстве Германии во многих городах Советской зоны оккупации были организованы митинги. На некоторых из этих митингов, особенно в провинции Мекленбург, имели место шовинистически-реваншистские выступления и даже принятие соответствующих резолюций. На объединенном митинге рабочих предприятий «Литау», «Янзон» и «Буххойзер» в г. Гюстров, созванном блоком антифашистских партий, на котором присутствовало более 250 чел., с докладом об обращении ЦП СЕПГ о референдуме за единство Германии выступил руководитель городского комитета профсоюзов, член СЕПГ Браун. После принятия резолюции, одобрившей обращение ЦП СЕПГ, выступил один из присутствовавших, переселенец из Штеттина, с вопросом: «Почему докладчик ничего не сказал о восточных границах?» Президиум митинга стал совещаться по поводу этого вопроса. Представитель ХДС Ленциан заявил, что поскольку на митинге поднимался вопрос о восточных границах, его надо соответствующим образом осветить в резолюции. Руководитель собрания – член СЕПГ Браун с этим согласился. Таким образом было принято дополнение к резолюции о том, что «Собравшиеся единодушно согласны с тем, что под вопросом единства Герма-

нии следует понимать границы 1938 г., и ни на Западе, ни на Востоке не должно быть предпринято никаких [...][I].

В тот же день на митинге работников городского самоуправления (докладчиком и там выступал Браун) после принятия резолюции также было внесено дополнение о восточных границах, какое было принято на объединенном митинге трех предприятий. Докладчик не возражал против этого дополнения, и оно было принято.

На следующий день состоялся митинг железнодорожников ст[анции] Гюстров, на котором присутствовало 380 чел. Доклад сделал член СЕПГ Юнгер (он же руководил митингом). Перед тем как отправиться на митинг, Браун поставил в известность Юнгера о том, что на двух митингах были приняты резолюции с добавлениями о восточных границах. Браун предложил Юнгеру, «чтобы не иметь на митинге излишней волокиты», заранее включить в резолюцию дополнение о восточных границах. Юнгер, ни с кем не посоветовавшись и никого не поставив в известность, включил в резолюцию пункт о восточных границах, которая была принята (На митинге железнодорожников никто из присутствовавших вопроса о восточных границах не подымал).

Руководитель городского комитета профсоюзов, член СЕПГ Браун скрыл от руководства СЕПГ и от оккупационных властей о принятии таких резолюций на митинге.

Принятие таких резолюций стало возможным вследствие того, что отделения пропаганды округа и района не осуществляли контроль за ходом собраний, всецело полагаясь на райком СЕПГ, который в данном случае проявил политическую беспечность.

Отдел пропаганды сообщил об этом факте Управлению пропаганды с большим запозданием, лишь 14 апреля 1947 г., после того, как о происшедшем было опубликовано в бюллетене Бюро информации[II].

Начальник Управления пропаганды Советской
военной администрации в Германии полковник Тюльпанов[III]

Резолюция. Размножить и разослать по округам. 25.4.47. Варакин.
Помета. Размножено и выслано в округа и г. Веймар 26 апреля 1947 г. В. Лазарев.

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 86–89. Подлинник.

[I] Далее часть текста утрачена.
[II] Подразумевается Бюро информации СВАГ.
[III] Документ подписан зам. начальника Управления пропаганды СВАГ. Подпись неразборчива.

2.9. Донесение начальника УВК округа Эрфурт А.Н. Волкова, начальника отделения пропаганды округа М.Е. Шерстинского начальнику УСВА земли Тюрингия И.С. Колесниченко, начальнику Отдела пропаганды УСВА М.М. Варакину о демонстрации женщин в г. Рула 22 апреля 1947 г.

26 апреля 1947 г.
Секретно

г. Эрфурт
Начальнику Управления Советской военной администрации федеральной земли Тюрингия генерал-майору тов. Колесниченко
Начальнику Отдела пропаганды СВА ф[едеральной] з[емли] Тюрингия полковнику тов. Варакину

22 апреля 1947 г. в г. Рула к зданию магистрата собралась группа женщин в количестве более 100 чел. к бургомистру города с требованием выдать картошку населению и отоварить карточки по мясу и жирам. Бургомистр г. Рула (р[айо]н Эйзенах)[I] господин Арнольд (член СЕП) вместо того, чтобы разъяснить населению и заранее принять меры к отовариванию карточек, демагогически заявил женщинам, что «продовольственное положение от меня не зависит», и попросил женщин разойтись. Женщины потребовали, чтобы бургомистр вразумительно объяснил, как он думает обеспечить население в дальнейшем. Бургомистр заявил, что он поедет в Эйзенах и, если ему там не удастся добиться результата, то он поедет в Веймар, и тут же обещал к вечеру дать ответ.

Слух о том, что бургомистр к вечеру обещал удовлетворить население, быстро разнесся по всему городу, и около здания к вечеру собралась тысячная толпа женщин. Бургомистр обратился к женщинам к спокойствию[II] и разъяснил, что продовольственное положение тяжелое во всей зоне и картофеля больше не будет. Продуктовые карточки обещал полностью отоварить к 1 мая. Женщины, успокоившись, разошлись по домам. Никаких выкриков или же лозунгов, направленных против Советской военной администрации, не было.

Для выяснения обстоятельств этого происшествия на место выехал начальник отделения пропаганды округа Эрфурт, подполковник Шерстинский и зам. военного коменданта округа по эконом[ическим] вопросам, майор Кривенцов. Выяснено следующее:

1. Член городского женского комитета некая Циммерман, член СЕД, оказавшись сама в затруднительном материальном положении, подняла вопрос на женском комитете г. Рула о том, что надо послать группу женщин к обербургомистру и рассказать ему о тяжелом материальном положении и потребовать обеспечить население картофелем и отоварить карточки. Этот разговор был передан и другим женщинам, которые согласились пойти к бургомистру. Из уст в уста женщины передавали о том, что бургомистр якобы выдаст всем

[I] Слова *«р[айо]н Эйзенах»* вписаны чернилами поверх строки.

[II] Так в документе. Правильно: *«Бургомистр обратился к женщинам с призывом к спокойствию»*.

нуждающимся картофель, что и привело к такому массовому стихийному сбору женщин.

2. Продовольственные карточки по маслу и мясу действительно оказались неотоваренными за весь апрель месяц, а за последнюю декаду марта лишь отоварены в 20-х числах апреля. Население заявляет – ввиду этого оно вынуждено было расходовать запасы картофеля, что и привело к этому происшествию. При выяснении причин неотоваривания карточек выяснилось, что район Эйзенах не выполнил плана заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Приняты следующие меры:

1. Разъяснено местным органам самоуправления и антифашистским организациям и партиям, что единственный путь улучшения материального положения – это успешное проведение весеннего сева и высокая производительность на производстве.

2. Приняты меры к усилению заготовок и отоваривания карточек.

3. Дано указание всем комендантам и отделениям пропаганды о предотвращении подобных случаев, имевшим место в г. Рула.

Начальник управления окружной военной
комендатуры Эрфуртского округа полковник Волков

Начальник отделения пропаганды УОВК
Эрфуртского округа подполковник Шерстинский

Помета: Донесено телеграфом в Берлин. 26 апреля 1947 г.

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 91–92. Подлинник.

2.10. Донесение начальника Отдела пропаганды УСВА Тюрингии М.М. Варакина начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову, начальнику Оперативного сектора УСВА земли А.С. Мирошниченко о враждебной пропаганде и деятельности «реакционных элементов» в апреле–мае 1947 г.

17 мая 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления пропаганды СВАГ
полковнику Тюльпанову
<Нач[альни]ку Опер[ативного] сектора УСВА Т[юрингии] полковнику Мирошниченко>[I].

Вражеская пропаганда и вражеская деятельность реакционных фашистских элементов идет по следующим направлениям:

1. Разжигание недовольства населения в связи с материальными трудностями.

[I] Слова в угловых скобках вписаны чернилами.

2. Распространение вражеских слухов о неизбежности в скором времени новой войны.

3. Клевета на демократические элементы, органы СВА и Советский Союз.

Формы же вражеской пропаганды, как мы увидим ниже, самые разнообразные.

В связи с тем что продовольственное положение немецкого населения ухудшилось, реакционные элементы всячески пытаются разжечь недовольство населения, пропагандируют, что повинны в этих случаях оккупационные власти, СЕП и все, кто проводит демократические реформы.

На вечере Либеральной партии в г. Рудольштадт технический секретарь этой партии г-жа Штиллер заявила: «В конце концов мы должны заявить СВА, каково у нас положение с продовольствием, чтобы нам не умереть с голода. Или нам дадут достаточно продовольствия, или нас заставят голодать».

Член ЛДП г-н Чирш (р-н Рудольштадт) заявил: «Наше правительство еще ничего не предприняло, чтобы потребовать ввоза продовольствия. В западных зонах, по крайней мере, устраивают голодные демонстрации» (Реплика инженера Айринга: «В Рудольштадте можно тоже устроить голодную демонстрацию».) Его поддержали голоса с мест: «Конечно, можно!», «Почему нет?»

Во время празднования 1 Мая в районе Веймар, в гг. Апольда и Бланкенхайн были изъяты два транспаранта следующего содержания: «Мы голодаем. Просим Вас дать нам картошки», «Если Советская армия не уйдет из Германии в течение двух недель, то мы, немцы, применим новое тайное оружие».

В г. Штадтрода на обращении антифашистского блока было написано краской слова: «Голод».

В г. Бюргель (р-н Штадтрода) около здания полиции были нарисованы два фашистских знака и между ними слово «Голод».

В районе Арнштадт во время первомайского митинга реакционные элементы пустили слух о том, что после митинга «всех поведут на открытие памятника расстрелянным русским военнопленным» (5 км от Арнштадта). Это привело к тому, что 1,5–2 тыс. чел. ушли с митинга еще до его окончания.

В г. Арнштадт на карточке был написан и вывешен на стене одного дома лозунг: «Мы требуем больше еды».

Есть случаи саботажа своевременного снабжения населения продуктами с целью вызвать недовольство населения к СВА, а также к новым демократическим порядкам. Так, в районе Эйзенах несвоевременное снабжение населения продовольствием привело, как известно, к демонстрации в г. Рула с требованием улучшения продовольственного положения. Такие же попытки имелись в районах Хайлигенштадт и Гота. Только благодаря своевременному вмешательству работников комендатур положение было исправлено и дело не дошло до инцидентов. Была попытка со стороны отдела торговли и снабжения сорвать своевременное отоваривание продовольственных карточек в г. Ворбис. Так как это произошло именно накануне 1 Мая, то имеются все данные к тому, что это было сделано с целью превратить первомайскую демонстрацию в «голодную демонстрацию» протеста. В г. Гота отдел торговли и снабжения города сначала дал распоряжение об отоваривании карточек маслом. Однако через несколько часов отменил свое распоряжение и распорядился отоварить карточки толь-

ко наполовину. В результате этого распоряжения по городу распространился слух о том, что половину масла конфисковали русские. Так как слух исходил частично от владельцев магазинов, то имеется подозрение, что все это было сделано умышленно работниками органов самоуправления города.

В ряде мест на стенах домов, тротуаров появляются знаки свастики, различные надписи. В р-не Гота на вагонах поезда, следующего из Гроберенгена[I] в Готу, в начале мая были обнаружены надписи: «СЕП – верный конец Германии» («СЕД – зихерес энде Дойчланд»), «Земельная реформа ведет к верной гибели Германии», «Да здравствует наш фюрер – Адольф Гитлер!» Эти лозунги были написаны карандашом на стенах вагонов, а также на стенах уборных.

Другой вид вражеской пропаганды – распространение слухов. В г. Эрфурт распространился слух о том, что якобы населению будет уменьшена норма хлеба, а вслед за этим, что американские военно-морские силы заняли Дарданеллы, опередив действия Советского Союза на 7 часов. В связи с этим неизбежна новая война между Советским Союзом и его бывшими союзниками – Англией и США.

Такие же слухи распространяются и в других районах. В р-не Гота распространился даже слух о том, что Советский Союз занял Дарданеллы и что Турция, в ответ на это, объявила Советскому Союзу войну.

О неизбежности новой войны слухи распускаются даже внутри СЕПГ. Так, на народном гулянии в доме СЕПГ г. Майнинген многие социалисты говорили о неизбежности новой войны. Некоторые заявили, что они видят спасение Германии в новой войне между СССР и англо-американцами. Русские, верные своей тактике отходить без решительных боев вглубь занимаемой ими территории, избавят Германию от ужасов войны. Военные действия, по мнению таких «стратегов» произойдут где-то в Польше или в лесах России. Характерно, что никто из членов СЕПГ, сидящих за столом, не предпринял попыток разоблачения истинного смысла такой пропаганды. А женщина, сидящая за другим столом, при одобрении других женщин воскликнула: «Лучше еще одна, но более удачная война, чем этот вечный мир и проголодь[II]».

Следующим видом вражеской пропаганды является посылка анонимных писем руководителям партий, особенно СЕПГ и органам самоуправления. Так председатель СЕПГ района Гота получил анонимное письмо, в котором сказано: «Когда мы избавимся от этих гуннов? Когда же будет конец грабежам и насилиям и можно будет спокойно появиться на улице? Знайте, в ближайшем будущем будут большие неожиданности для русских и их ставленников». Кроме этого посылаются провокационные лживые письма в западные зоны об «ужасах» в восточной зоне. В ответ на эти письма участились случаи, когда жители нашей зоны получают [письма] от своих родственников, в которых те их запрашивают об этих «ужасах» и выражают свое неверие в то, что им живется хорошо в нашей зоне.

[I] Так в документе. Населенного пункта с таким названием в Германии нет. Вероятно, речь идет о населенном пункте Гросс Беринген (Гросс-Беринген), связанным с гг. Гота и Мюльхаузен железнодорожной веткой.

[II] Так в документе.

Вражеская пропаганда, а также усиление отрицательных настроений среди населения значительно усилились с момента начала Московской конференции министров иностранных дел и, особенно, после ее окончания.

Вражескими элементами поддерживается уверенность в том, что «Московская конференция провалилась только из-за неуступчивости Советского Союза, что практический срыв конференции означает ничто иное, как начало вооруженного кризиса между азиатским большевизмом и западной демократией, причем последняя, несомненно, победит в будущей войне, так как у русских нет атомной бомбы».

На собрании членов СЕПГ села Шернберг р-на Зондерсхаузен, на котором обсуждался вопрос о Московской конференции, выступивший в прениях орг[анизационный] секретарь местной группы, молодой учитель Притц заявил, что Россия стремится выжать из немецкого народа все возможное, только она требует репарационных поставок из текущей продукции, отделения восточных земель и так далее, так что настоящим другом Германии является не Россия, а Америка и Англия.

Усилились высказывания о том, что Советский Союз ведет несправедливую политику по отношению к Германии, защищая, с одной стороны, отделение восточных областей, а с другой стороны, выступая против отделения Саарской и Рурской областей. «Почему нельзя жить без Рура, если можно жить без Силезии, так и плодородные восточные сельскохозяйственные области[I], чтобы добиться среднеевропейского жизненного уровня», – такие заявления встречаются часто во всех районах в различных организациях, особенно в узком кругу и в ресторанах.

Одновременно вражеская пропаганда усилилась по вопросу военнопленных. В этом видно определенное влияние шумахеровской пропаганды. Вражеские элементы используют для своей пропаганды также бывших военнопленных, которые рассказывают о том, что пленным не разрешают писать письма, так как русские боятся того, что они опишут все «ужасы» русского плена. Русские сознательно не публикуют списки военнопленных, так как многие умерли от голода и болезни в плену. Имеются предположения, что часто под видом таких бывших военнопленных, вернувшихся якобы недавно из России, выступают просто вражеские элементы.

В р-не Зондерсхаузен трое бывших военнопленных в разговоре с членом районного правления СЕПГ Шмиреком заявили, что в Советском Союзе все идет к подготовке новой войны, что русские не хотят восстанавливать свое хозяйство, считая это напрасным, что народ ждет американцев, которые должны будут их освобождать из-под ига большевиков.

Отмечается деятельность вражеских элементов, проникших в партии и в общественные организации. Сюда относится деятельность правых социал-демократов, о которой Вам сообщено особым донесением. К этому донесению необходимо добавить, что когда правление местной группы СЕПГ Бархфельд р-на Майнинген обсудило 5 мая 1947 г. раскольническое поведение и попытку срыва первомайской демонстрации социалистом Хюгером (бывший с[оциал]-

[I] Так в документе.

д[емократ]), вынесшим на демонстрацию старое черно-красно-желтое знамя СДПГ, то правление раскололось в мнениях на две части. Бывшие социал-демократы во всем стояли на стороне раскольника. Несмотря на присутствие работников районного правления, никакого решения не принято по этому вопросу.

Член СЕПГ Прой, объявляя место доски для сообщений волейбольной команды г. Майнинген, заявил: «Доска объявлений висит на Седанской улице, как она теперь называется, не помню, забыл комичную фамилию господина, чьим именем переименована теперь эта улица» (улица теперь называется Карл-Маркс Штрассе).

Изо всех организаций деятельность вражеских элементов сильнее всего в СНМ, среди молодежи вообще. Так, в р-не Гота в ряде сел были обнаружены тайные склады с орудием, причем в этом деле была замешана молодежь. Имеется подозрение, что в этих селах (Шварцвальд, Гютслебен, Швабхаузен) имелись группы Эдельвейс. В деревне Швабхаузен в сентябре прошлого года была арестована группа молодежи из 7 чел. за саботаж и порчу кабеля, предназначенного к демонтажу. Все попытки создать местную группу СНМ в этом селе пока кончились неудачно, так как молодежь требует, чтобы сначала выпустили арестованных.

В селе Эхсбург[I] р-на Зондерсхаузен бывший руководитель местной группы ССНМ Вейсхампель в беседах с молодежью восхвалял порядки в английской зоне, в которую он совершил неоднократные поездки, и призывал молодежь не участвовать в первомайской демонстрации и затем, не найдя поддержки у молодежи и чувствуя себя разоблаченным, сбежал в английскую зону.

Ряд учеников обершуле г. Гроссен того же района выкриками и свистом пытались сорвать постановку там пьесы «Нелегальные».

Необходимо отметить, что в районе Хайлигенштадт среди молодежи, находящейся под влиянием католической церкви, существует тенденция к созданию самостоятельной, независимой от СНМ молодежной организации. Однако нам пока не известны факты создания каких-либо отдельных молодежных организаций.

Вражеские элементы стараются также вести свою пропаганду среди интеллигенции. Об этом говорит факт, случившийся на учительском собрании в г. Зондерсхаузен. На этом собрании учитель Гехлер зачитал резолюцию по поводу окончания работы Московской конференции, составленную в демократическом духе. Против этой резолюции резко выступила учительница обершуле Лошер, член ХДС.

В этой пропаганде участвуют также священники. Так, в г. Эрфурт один священник высказался о положении в Советской зоне оккупации и заявил, что положение, существующее в настоящее время в Советской зоне, должно измениться. Эти изменения произойдут в результате неизбежной войны, которая стоит теперь на повестке дня, а положение немецкого народа улучшится лишь после изгнания русских с территории Германии.

[I] Так в документе. Деревни с таким названием в районе Зондерсхаузен нет. Вероятно, речь идет об общине Ехабург того же района.

Мероприятия СВА, заявления маршала Соколовского представляются вражеской пропагандой как пустые обещания. Распространяются слухи о продлении демонтажа, о том, что вся продукция текстильной и обувной промышленности идет в счет репараций, что никаких улучшений до сих пор нет и не предвидится в ближайшее время.

За последнее время в ряде районов усилили свою деятельность различные религиозные секты и, в частности, организация Свидетели Иеговы[121]. Они получают и распространяют литературу. В одной из брошюр перечислялось количество групп во всех зонах, сколько имеется докладчиков и другие евангелические данные. В другой брошюре даются советы, как вести себя на допросах, в комендатуре, при арестовании и т. д. (Брошюра прилагается.)[I]

За последнее время, помимо распространения этой литературы, Свидетели активизировались в направлении индивидуальной агитации, ведут вербовку слушателей по изучению Библии. Но они занимаются не только этим. Они ведут еще подрывную антидемократическую и антисоветскую пропаганду. 27 апреля на квартиру к немцу Лебе Гулара[II] явился «свидетель» Райн, который, между прочим, заявил: «Все новое, что появилось после войны, в том числе и партии, есть нечистая сила. Безразлично, нацистская ли это партия или коммунистическая, или другая социалистическая партия – все это нечистая сила, все это должно быть уничтожено и будет уничтожено. Вскоре весь мир будет уничтожен, сохранится лишь одна группа людей – это Свидетели Иеговы».

4 апреля на квартиру к немцу[III] Сабине Книппель явилась «свидетельница» Гауйнер, которая заявила, что она пришла, чтобы передать слово Божье. Гауйнер объяснила цели секты: «Мы отрицаем всякую религию, мы служим Богу, попов у нас не бывает, мы – большая секта братьев и сестер. Политику мы не признаем. Все политические руководители являются орудием в руках Сатаны. В предстоящей битве Сатана будет уничтожен, а вместе с ним и все безбожники». Далее Гауйнер заявила, что «Сатана появился на свет в 1914 г., так сказано в Библии. Любая война – это дело рук Сатаны, все равно, наступательная или оборонительная. Я считаю, что в социалистической России царят волнующие безобразия». Одновременно при беседах продаются билеты по 3 марки и 50 пфеннигов. На каждом билете указан номер и место в лодке, на которой «свидетели» будут спасены при всемирной катастрофе. Это та самая лодка, на которой во время всемирного потопа спасся Ной и его ближние.

Центральная организация этих сект в Советской зоне находится в г. Магдебурге. Секта имеет связи с другими зонами, получает оттуда литературу и указания. Ясно, что за спиной секты стоят темные элементы, которые используют индивидуальную агитацию для дискредитации политических организаций и Советского Союза.

За последнее время в ряде районов обнаружено, что отдельные профашистские элементы стараются сохранить у себя нацистскую литературу. Так, у нем-

---

[I] Брошюра в деле отсутствует.

[II] Так в документе.

[III] Так в документе. Правильно: «*к немке*».

ца Гизела Лич[I], владельца завода в общине Тремблен (р-н Штадтрода), было обнаружено более 50 фашистских книг («Моя борьба» Гитлера, выступление Розенберга и др.), а также две пластинки с речами Гитлера. В г. Кала в кабинете директора народной школы Цегнера было обнаружено 30 фашистских книг.

В общине Кенаприсни[II] (р-н Штадтрода) неизвестные элементы бросали камнями [в] портрет Ленина и разбили два окна у председателя местной группы СЕП.

22 апреля 1947 г. при переходе границы в р-не Заальфельд у немца Элизабет Ламер[III] были изъяты 2 экз. «Освободительного бюллетеня» СДП Баварии. Бюллетени содержат резкие выпады против коммунистической партии, против руководителей СЕП Пика и Гротеволя, а также резкие выпады против Советского Союза.

Необходимо отметить, что в некоторых районах начальники отделений пропаганды, несмотря на ряд указаний, недостаточно изучают политическое положение и настроение населения своего района. Так, начальники отделений районов: Мюльхаузен – майор Чумак, Нордхаузен – майор Духатин и Шмалькальден – майор Шанин ничего не могли сообщить о вражеской пропаганде и антидемократической деятельности реакции в этих районах.

Выводы.

1. После окончания работы Московской конференции министров иностранных дел вражеская деятельность и вражеская пропаганда усилились. Реакционные элементы используют тот факт, что в Москве не было достигнуто каких-либо решений по германским вопросам и распространяются слухи, что конференция кончилась провалом, что неизбежна новая война.

2. Целеустремленность вражеской пропаганды и реакционной деятельности говорит о том, что истоком ее являются западные зоны, откуда реакционные элементы заносят и распространяют клевету на СВА, СЕП, поддерживают нездоровое настроение населения, опираются на реакционных элементов, проживающих в Советской зоне оккупации Германии.

3. Следует отметить также, что вражеские элементы, боясь выступить открыто или организованно, пользуются лишь такими методами, как листовки, анонимные письма, распространение слухов, клевета на органы СВА и прогрессивных деятелей.

4. Социалистическая единая партия, а также другие партии и демократические организации недостаточно ведут борьбу против вражеской пропаганды, клеветы и различных слухов, направленных на подрыв демократизации Германии.

5. На совещании работников пропаганды, состоявшемся 12 и 13 мая в Отделе пропаганды, еще раз был поставлен вопрос о необходимости тщательного изучения настроений местного населения, резкого пресечения происков реакционных элементов, в устной и в печатной пропаганде шире и настойчивее

[I] Так в документе. Возможно, речь идет о немке Гизеле Лич.

[II] Так в документе. Общины с таким названием в районе Штадтрода нет. Возможно, речь идет об общине Клостерауснитц того же района.

[III] Так в документе. Правильно: «*у немки Элизабет Ламер*».

разоблачать попытки реакции помешать дальнейшему развитию демократии.

На основе Ваших указаний в связи с докладной запиской начальника Отдела пропаганды провинции Саксония т. Родионова начальник УСВА ф[едеральной] з[емли] Тюрингия дал директиву комендантам и нач[альни]кам отделений пропаганды, обязывающую тщательно изучать и проверять деятельность партий, профсоюзов на предприятиях, глубже вникать в настроения немецкого населения.

Начальник Отдела пропаганды УСВА Т[юрингии], полковник Варакин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 124–132. Подлинник.

2.11. Донесение начальника отделения информации УВК района Темплин Фоменко начальнику отделения информации УВК округа Эберсвальде З.Ф. Розенцвайгу о политических настроениях населения

8 августа 1947 г.
Секретно

Начальнику отделения информации округа Эберсвальде
подполковнику тов. Розенцвайгу

Среди немецкого населения района политические настроения концентрируются вокруг, главным образом, проблем: а) политика СССР, Америки и Англии в отношении Германии (план Маршалла); б) политического и экономического единства Германии и создания единого демократического правительства Германии (борьба с шумахеровцами); в) поднятия материального уровня населения (питание).

В разных вариациях прогрессивная демократическая часть населения осуждает план Маршалла и политику Америки и Англии, направленную к политическому и экономическому расчленению и колонизаторскому закабалению Германии, реакционную раскольническую политику шумахеровцев. Одновременно эта часть населения одобряет ясную политику СССР в отношении Германии и народов Европы, особенно прямую постановку правительством СССР вопроса о политическом и экономическом единстве Германии, о создании единого демократического правительства Германии. Вот из многих наиболее характерные высказывания:

Маур – член СЕПГ, слушатель рай[онной] партшколы: «План Маршалла – это ловушка для немцев и других народов Европы. Он направлен к закабалению народов Европы, в том числе и народа Германии. Этот план на пользу монополистам. На примере договора СССР с Чехословакией[122] мы убеждаемся, что СССР без корыстных целей стремится к взаимопомощи на равных условиях. К таким договорам мы и должны стремиться, тогда и построим новую демократическую Германию».

Шульц – старый крестьянин, беспартийный: «Мое желание, чтобы Германия была единой, с единым правительством. Если будет четыре хозяина, то

есть Америка, Англия, СССР и Франция, то порядка не будет. Я понимаю, что Англия и Америка проводят колонизаторскую политику, а Франция – вечный враг германского народа. Поэтому мне хочется, чтобы политика царя[I] Сталина была бы проведена в жизнь в отношении Германии».

Перлвитц на городской партийной конференции СЕП в г. Темплин заявил: «Я старый социал-демократ, но шумахеровцы ничего общего не имеют с интересами рабочего класса. Только единство рабочего класса может дать единство Германии».

До сего времени главным предметом в разговорах среди населения остается вопрос о снабжении продуктами питания. Даже члены СЕП открыто говорят о трудностях дальше жить и работать на отпускаемом пайке[II]. На городской конференции СЕП в г. Темплин делегат конференции, руководитель уличной группы Брачинский заявил: «Трудно бороться с голодом и холодом. Мы, функционеры СЕП, тоже изголодались. Отсутствие картофеля и другой еды снижает дух борьбы. Крестьяне далеко не социалисты, их надо принуждать и воспитывать. ЛДП и ХДС тоже голодают (в зале голоса протестов), поэтому надо работать в блоке. Мы голодаем потому, что потеряли восточные области. Хорошо, что оккупационные власти беспокоятся о питании (речь идет о СВА), а то бы крестьяне нам в город ничего бы не дали. Надо больше брать».

Причем предлагаются различные меры по улучшению снабжения населения продуктами питания, а именно: улучшить обработку полей, собрать весь урожай, на кулаков и зажиточных крестьян увеличить налоги и поставки, уменьшить план поставок для новых крестьян и переселенцев и оказать им хорошую материальную помощь, повести решительную борьбу со спекуляцией и разбазариванием продовольствия[III]. «Проведение таких мероприятий закрепляет земельную реформу и содействует созданию единства рабочего класса с крестьянством», – заявил Дюринг на конференции СЕП в г. Темплин.

В связи с переживаемыми трудностями в решении ряда задач отдельные члены СЕП, не говоря уже о рабочих, не видят перспективы выхода из тяжелого положения. В беседе с техническим секретарем правления г. Цеденик Геппе последний[IV] заявил: «У нас в Германии лучше бы шли дела, если бы до прихода Красной армии мы провели пролетарскую революцию».

Руководитель парторганизации Фалькенталь Циммерман так, например, смотрит на программу СЕП: «В современной Германии нельзя построить социализм, так как еще много осталось на своих местах капиталистов и разных частных торговцев. Надо революционным путем всех врагов социализма смести с дороги, тогда можно думать о социализме».

Или, например, из Гросдольна[V] Ганак говорит: «Среди населения деревни наблюдается упадок духа. У нас земля восьмой категории[123]. Урожая едва ли хватает на сдачу. Что будем кушать – не знаю. Мы надеялись на решения мо-

---

[I] Так в документе.

[II] Так в документе.

[III] Слова *«улучшить обработку полей... и разбазариванием продовольствия»* отчеркнуты.

[IV] Слово *«последний»* вписано над строкой.

[V] Так в документе. Правильно: «*Гросс Дельн*».

сковского заседания Совета министров, но это совещание нам ничего не дало. Конечно, немецкое население понимает, что в срыве предложений Молотова виноваты Америка и Англия, но нам от этого не легче. Население деревни не видит просвета, особенно в улучшении материального положения. Мероприятия СЕП пока что не авторитетные. Мы никак не можем население убедить в правильности нового демократического пути. Немцы привыкли жить легко, беззаботно, замкнуто в своем хозяйстве. Но оказались побежденными. Уже третий год всюду тяжелая жизнь, можно часто слышать, особенно среди стариков, разговоры о том, что при Гитлере жилось лучше».

Нацистские и шумахеровские агенты[I] явно играют на трудностях и пускают различные антисоветские и антисеповские провокации. Например, руководитель рай[онной] партшколы, член СЕПГ Бушман рассказал, что ходил разговор о том, что в СССР отправляют в вагонах сливочное масло, прикрытое сверху для маскировки мармеладом, или: в СССР будет направлен весь урожай из Германии. Был случай, когда в адрес ландрата одна немка-старуха направила письмо, в котором восхваляла Гитлера и его режим, что при нем немцам жилось лучше, а сейчас она вынуждена голодать. В письме она, между прочим, писала, что тот не немец, который не хвалит[II] Гитлера и сотрудничает с иностранцами. По указанию полковника Розенцвайга письмо передано для расследования и принятия мер ландрату. Для сведения этот материал, с нашей стороны, передан в оперативную группу района Темплин.

Имели место случаи проявления сопротивления со стороны отдельных крестьян в деле выполнения плана поставок сельскохозяйственных продуктов. О чем было сообщено специальным донесением.

Начальник отделения информации
УВК р[айо]на Темплин майор Фоменко

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 212. Л. 159–161. Подлинник.

2.12. Донесение и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Ф.П. Хомякова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о проявлениях национализма и враждебной пропаганде среди местного населения

21 августа 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВА в Германии
полковнику тов. Тюльпанову

В период подготовки и проведения партийных собраний членов СЕПГ, посвященных обсуждению резолюций ко второму съезду СЕПГ, выявились более отчетливо факты проявления национализма, заметно усилилась враже-

[I] Слово *«агенты»* впечатано над строкой.
[II] Слова *«не хвалит»* вписаны над строкой, взамен зачеркнутого *«хает»*.

ская пропаганда среди немецкого населения в некоторых районах земли. Формы и методы пропаганды: распространение вражеских листовок национал-шовинистического содержания, слухов о войне между СССР и западными союзниками – Англией и Америкой, выступления бывших нацистов на открытых собраниях членов СЕПГ.

Бывшие нацисты, шумахеровцы и им подобные враги единой демократической Германии, извращая результаты Московского совещания Совета министров иностранных дел, Парижского совещания[124] и действительное положение дел внутри Германии, стараются посеять раздор внутри Единой партии путем вражеской пропаганды, добиться от немецкого населения проявления саботажа, срыва мероприятий, проводимых Советской военной администрацией, в частности срыва выполнения плана поставок зерна и других сельскохозяйственных продуктов.

Анализируя факты проявления национализма и вражеской пропаганды, должен сказать, что они имеют место со стороны членов ЛДП, ХДС, а в некоторых районах и со стороны членов СЕПГ.

В районе Гарделеген, где ЛДП и ХДС старается создать как можно больше местных групп, за последнее время практикуется индивидуальная негласная пропаганда среди немецкого населения о том, что СЕПГ – партия русских, а мы, ЛДП, ХДС – партии немецкие, защищающие свои чисто немецкие интересы.

На совещании функционеров ХДС Гарделегенского района в присутствии Хервегена[I] член районного правления ХДС Конитабель заявил: «Мы, немцы, должны оставаться немцами, думать и жить по-немецки, создавать по-немецки, несмотря ни на какие ситуации». Подобного рода выступления отмечены со стороны членов ЛДП и членов СЕПГ.

Факты проявления национализма особенно ярко выразились на собраниях, посвященных обсуждению резолюции ко второму съезду СЕПГ. Начальник отделения торговли и заготовок районного самоуправления, бывший функционер СПД, ныне член СЕПГ Ланс на собрании производственной группы заявил: «Мы все, работающие в органах самоуправления, ежедневно исполняющие приказы СВА, хорошо знаем настоящее положение. Поэтому мы задаем себе вопрос – являемся ли мы вообще немецкой партией? Товарищи! Я могу Вам сказать, что недавно в Галле я присутствовал на одном собрании, где Кенен[II] говорил о вопросах продовольственного положения, и я должен сказать Вам – я думал, что передо мной русский капитан в гражданском, который говорит к немецкому народу. Конечно, нужно заметить, что Кенен 12 лет был в России, но то, что он видел там, хорошо и для немецкого народа – в этом нужно еще сомневаться».

На собрании в деревне Летцлинген новый учитель, член СЕПГ Граф в прениях сказал: «Из-за политики русских мы до сих пор не имеем единства Гер-

[I] Речь идет о Лео Хервегене – министре труда и социального обеспечения земли Саксония-Ангальт, председателе земельного правления ХДС.

[II] Подразумевается Бернард Кенен, секретарь правления организации СЕПГ земли Саксония-Ангальт, член ЦП СЕПГ.

мании. Русские поддерживают поляков, чехов, которые не менее виноваты в войне, чем немцы. Мы должны в своей политике дальше бороться за свои, немецкие, интересы и менее полагаться на другие нации».

Подобного рода выступление было местного функционера Шитте на собрании СЕПГ деревни Гросс-Энгероен[I], который требовал возвращения земли, отошедшей после войны к Польше.

Председатель ХДС земли Хервеген в г. Бург в одном из выступлений превозносил Бисмарка[125], таланты, умение и богатый ум немецкого народа, который якобы не раз спасал человечество от гибели («Трудно оказать, что было бы с человечеством, если бы не существовала немецкая нация», – сказал Хервеген).

Особенно активно распространяют идеи Хервегена руководители ХДС района Негач, Штекель и Крюгер. В беседе с крестьянами деревня Тесена[II] Крюгер заявил: «Мы, немцы, культурные, высокообразованный и одаренный народ вынуждены терпеть того, что по нашей земле ходят и нами командуют безграмотные, некультурные мужики. Но немцы найдут еще в себе силы занять подобающее им место среди культурного народа мира».

Как правило, деятели ХДС в своей устной пропаганде стараются использовать тезис о богатом прошлом немецкого народа, о том, что немцы явились очагом распространения культуры и техники не только в Европе, но и во всем мире. Некоторые учителя в школах восхваляют Фридриха Барбароссу[126], Бисмарка как национальных героев.

За последнее время наблюдаются случаи проявления национализма среди бывших коммунистов, таких как Адольф Кох, Тео Дохер, Хебекерль и других (Кведлинбургский район), которые стремятся уменьшить вину немецкого народа за приход Гитлера к власти и установление фашистской диктатуры в Германии и ее последствия. В своих выступлениях и беседах они всячески доказывают, что в возникновении Второй мировой войны виноваты не только немецкий народ, но и народы Англии, Франции, Америки и других малых стран, которые не приняли решительных мер для того, чтобы обуздать фашизм, и тем самым дали возможность Гитлеру затеять Вторую [мировую] войну. Должен сказать, что случаи проявления национализма в Бургском, Зальцведельском, Гарделегенском и других районах за последнее время заметно возросли и привели к отдельным открытым враждебным выступлениям против советских людей, против Советском военной администрации. Агенты западных зон, шумахеровцы и другие реакционеры также усиливают антисоветскую пропаганду среди немецкого населения.

На заседании общинного представительства деревни Бидериц, в присутствии многих жителей, выступил депутат Аппель (бывший социал-демократ, служащий одной из магдебургских фирм). Он заявил: «Мы, немцы, имеем свою богатую культуру и историю, вам незачем подстраиваться под русских и порядочному немцу должно быть противно сидеть за одним столом с русским».

[I] Так в документе. Деревни с таким названием в районе Гарделеген нет.

[II] Так в документе. Деревни с таким названием в районе Бург нет. Возможно, речь идет об общине Триппена того же района.

Должного отпора ни со стороны райкома, ни на собрании Аппель не получил.

Когда на заседании горкома (г. Бург) СЕПГ обсуждалась резолюция Центрального правления ко второму съезду СЕПГ, выступил активный работник партии Аберланд. Он стал рассказывать о Советском Союзе, как о передовой социалистической стране, создавшей огромные производительные силы, сделавшей невиданный скачок в технике, культуре, искусстве, что у Советского Союза есть чему поучиться и надо учиться, бывший социал-демократ Петке бросил ему реплику с места: «Неужели мы и культуре должны учиться у России?»

Аберланд сильно смутился и ответил, что о культуре он особенно и не говорит, что каждая страна имеет свою национальную культуру, и поэтому немцам достаточно изучать свою национальную культуру. Все это говорит о том, что даже активные партийные работники СЕПГ не ведут борьбу с вылазками враждебных элементов, вместо решительного отпора, разоблачения шумахеровцев, реакционеров они стараются отмолчаться, считают для себя неудобным выступить в защиту Советского Союза.

Многие бывшие социал-демократы усилили вражескую пропаганду среди немецкого населения. Они получили специальные письма из Берлина, в которых были антисоветские листовки: «Коммунистическая политика в настоящее время» и др.

2 августа, после доклада майора Наливайко в г. Бург, где присутствовало более 400 чел., вышел на сцену бывший член КПГ с 1921 г., служащий городского самоуправления Герман Вольтер и открыто выступил против советских оккупационных властей. Он заявил: «Виновник всех бед немецкого народа – это гитлеровская клика, но на сегодняшний день мы говорим: “Вон оккупационные власти”. Долой этих бандитов. Мне безразлично, кто они – русские, французы или англичане. Вон из Германии, дайте нам власть. Мы сами будем управлять немецким народом». Его выступление сопровождалось бранью и стуком по трибуне.

На следующий день, 3 августа, в районное отделение информации явилась делегация в составе председателей горкома СЕПГ и обер-бургомистра с заявлением, что Вольтер старый коммунист, который сильно пьянствует и в пьяном виде не отдает себе отчета о своих действиях. Они также сообщили, что в июле на прогулке по Эльбе, организованной организацией жертв фашизма, Вольтер в пьяном виде выступил с аналогичным заявлением. Это выступление вызвало много кривотолков и злорадства среди деятелей буржуазных партий, а также среди некоторых членов СЕПГ. Бывший социал-демократ председатель горкома СЕПГ г. Бург Раймельт сказал: «Вы видите, с какими заявлениями выступают коммунисты, а вы им доверяете». Приняты меры: поручено опергруппе принять срочные меры.

В Бургском районе ведется большая вражеская пропаганда по вопросу о хлебозаготовках. Во многих деревнях создавались комиссии по определению урожайности с целью доказать, что нормы заготовок завышены и не могут быть выполнены, но были своевременно приняты меры по роспуску этих комиссий.

Подобные факты имели место и в других районах. Работающий на сахарной фабрике Зальцведельского района некий Густав Кернер говорит: «У нас

может быть любой урожай, хороший или плохой, русские все равно подрежут нам крылья. Если это и дальше будет продолжаться с сельским хозяйством, что через год или два у нас будет колхозная система». Подобные высказывания были у бывшей нацистки фрау Шульц (жена сапожника в Зальцведеле).

Все эти факты позволяют сделать вывод, что реакционные элементы стремятся всеми методами вражеской пропаганды внести в среду немецкого населения неуверенность в те мероприятия, которые проводятся немецкими демократическими организациями и партиями. Они из западных зон засылают своих агентов, шумахеровцев и других вражеских элементов, которые распространяют всевозможные слухи, листовки и т. д. и т. п. Так, Густав Люмке Мюллер[I], проживавший в Зальцведеле на Вестмаркштрассе, 19, в прошлом блокляйтер НСДАП[II] говорит: «Я был на той стороне в Ганновере, где говорил со многими лицами, от которых слышал о скорой войне. Мне сказали: "Подождите еще короткое время и Зальцведель будет принадлежать английской оккупации[III]". Почему русские поставили такую строгую погранохрану? Если бы все было в порядке, то для чего бы ставить еще один контрольный пост? Я скоро опять пойду на ту сторону и буду еще чаще туда ходить. Для чего я буду работать, ведь скоро все будет по иному, так как я маршировал в свое время для Гитлера, так и буду маршировать опять. Я не отдам своего права железнодорожника и присоединяюсь к движению на той стороне».

Нужно сказать, что эта вражеская пропаганда находит себе благоприятную почву среди неустойчивых элементов и крупной кулацкой массы крестьян, что, конечно, сказывается в отдельных районах на выполнении хлебопоставок и других мероприятий оккупационного режима.

Так, в районе Остербург собрания по обсуждению резолюций ко второму съезду СЕПГ проходят в большинстве случаев с низкой посещаемостью и слабой активностью. Местные руководителя, особенно бургомистры, стараются быть в стороне, не проявляют активности в политической и хозяйственной жизни района.

Отсутствие подлинной и решительной борьбы с вражеской агентурой и шумахеровцами в некоторых районах со стороны СЕПГ создает условия для открытых форм вражеской пропаганды в отдельных районах. На собрании в городской части Гарделегена, под влиянием определенных реакционных элементов председатель северной части города предложил собранию СЕПГ на имя провинциального правления СЕПГ резолюцию следующего содержания:

«Мы просим земельный секретариат подействовать в том направлении, чтобы семьи, выселенные со своей родины, как можно быстрей были возвращены обратно. Если оккупационные власти конфискуют целые кварталы, где население так стеснено[IV].

[I] Так в документе. Вероятно: «*Густав Люмке-Мюллер*».

[II] Der Blockleiter (нем.) – блокляйтер, низовой партийный руководитель НСДАП (в жилом блоке).

[III] Так в документе.

[IV] Так в документе.

Основание:

1. Если фашизм и милитаризм уже за свое преступление против человечности должен быть уничтожен, у нас встает вопрос: какая страна после разбойничьей гитлеровской войны имеет еще право, сегодня в XX веке, выселять людей из целых земель и провинций? Не является ли это также фашистским поступком и преступлением против человечности?

2. Мы просим своевременно ясно изложить союзникам, что теперешние действия союзных держав с немецким народом не отвечают тем обещаниям во время войны по радио и заявлениям Московского радио. Относительно Англии: где обещанные "Планы Антона Вверджи и Уолкера"[127]? Не Молотов ли говорил каждую неделю нам о необходимости уничтожения фашизма и гитлеризма с тем, чтобы бороться за социализм. И большая часть немецкого народа пошла в этом направлении. Не доказывают ли это концентрационные лагеря, где тысячи немецких демократов умерло?

3. Мы просим далее, что уж если необходима конфискация оккупационными властями квартир для оккупационных властей, то поступать так, чтобы бедным из бедных (рабочим и пролетариату) оставляли то, что они создали себе рабочими руками и, прежде всего, чтобы была снова восстановлена уверенность перед населением, грабежами и беззакониями, ибо все это служит не на создание социализма, а влияет совсем наоборот»[I].

Заметно влияние вражеской пропаганды на немецкое население и в г. Шенебек. Здесь 10 августа появились новые слухи о том, что русские будут воевать с американцами, что на днях в Шенебек прибудет 1,4 тыс. чел. Советской армии, а в Магдебург более 3 тыс. чел. Для этой цели в районе завода «Юнкерс» выселили всех переселенцев и готовят помещения для войск.

О том, как влияет вражеская пропаганда на немецкое население, говорят факты из ремонтного завода, где начальником подполковник Баулин. Там в среднем ежедневно не выходят на работу 30–40 чел. При проверке выяснилось, что врач завода дает им справки, хотя рабочие фактически не больны. За подрывную деятельность врач от занимаемой должности отстранен.

Многие жители г. Шенебек восхваляют Америку и ждут помощи. За последнее время усилился выезд населения в западную зону. За последние два месяца из г. Шенебек выехало в западные зоны 149 семейств. За 10 дней августа выехали в западные зоны 36 семейств. Ежедневно приходят в комендатуру г. Шенебек 6–7 семей с просьбой, дать им разрешение вывезти мебель в западные зоны.

На многих заводах земли участились случаи саботажа, связанных с невыходом на работу. Так на заводах советских акционерных обществ в среднем 10% не выходит на работу, а на заводах, выполняющих репарационные поставки, до 30%.

Наблюдаются случаи присылки анонимных писем в адрес руководящих работников СЕПГ и самоуправления. Так, на имя ландрата Роколь (район Балленштедт) получено около 10 анонимных писем с угрозой, что он будет убит,

---

[I] Так в документе.

если не прекратит проводить политику СЕПГ. На имя районного правления СЕПГ получено анонимное письмо следующего содержания: «Подумали ли Вы, глупые слуги, что будет с Вами, если не будет здесь русских штыков, чтобы поддерживать Вас». «Преступники Вы, с Вами подкупность и упадок. Народ повесит Вас на самых высоких ветвях».

В пограничном поселке Танне (район Бланкенбург) 2 августа на плакате Единой социалистической партии, который висел в коридоре бургомистра, была сделана надпись: «Выберем скоро НСДАП». 3 августа этот плакат был снят. В этом же районе также участились случаи ухода молодежи в западные зоны, так как сильно распространились слухи, что всю молодежь мобилизуют на принудительные работы.

В районе Эккартсберга в разгар выполнения плана хлебопоставок крестьянам-переселенцам стали подбрасывать листовки, в которых пытаются запугать их скорым возвращением на их земли помещиков, которые отберут у них землю и рабочий скот и сельхозмашины. В этих листовках говорится, что «урожай этого года соберете вы, а следующий будем убирать мы. Берегите скот и инвентарь. С вами ничего не случится, если мы вас накажем за ваши действия, которые были проведены против нашего состояния с такой жестокостью». В конце листовки стоит подпись: «Управляющий имения – фон Вердер».

Выводы.

Факты проявления национализма и вражеской пропаганды особенно усилились за последние 3–4 месяца. Экономические затруднения и активная деятельность западной и шумахеровской агентуры создали благоприятную почву для развязывания открытой вражеской пропаганды для внутренней реакции. СЕПГ не всегда решительно ведет борьбу о шумахеровцами, недостаточно разоблачает происки нацистов, их агентов и реакционных элементов.

Шумахеровцы и их агенты открытыми и скрытыми формами вражеской пропаганды пытаются посеять вражду среди отсталых членов Единой социалистической партии, вызвать враждебное отношение немецкого населения к стране социализма – СССР, добиться срыва мероприятий, которые проводит СВАГ, затормозить всеми способами выполнение плана репарационных поставок, хлебопоставок и других мероприятий.

Распространителями вражеской пропаганды являются реакционные элементы – шумахеровцы, нацисты, которые живут, главным образом, в районах, расположенных по демаркационной линии, и имеют налаженную связь с западными зонами. Вторым источником вражеской пропаганды[I] – это обильная засылка шумахеровской литературы из Берлина в адреса бывших социал-демократов, которые втайне распространяют ее среди немецкого населения.

Действие вражеской пропаганды на немецкое население должно парализовать путем развернутой систематической контрпропаганды по важнейшим международным и внутригерманским вопросам, путем широкой политической пропаганды, показом действительного положения дел в Советской зоне оккупации и на западе.

[I] Так в документе. Правильно: «*Второй источник вражеской пропаганды*».

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт майор Хомяков

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 99–105. Подлинник.

2.13. Донесение и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингии Р.А. Шишлянникова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о настроениях немецкого населения

5 сентября 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации Советской военной администрации в Германии полковнику тов. Тюльпанову

В истекшие полтора месяца на политические настроения населения Тюрингии влияли следующие факторы и события:

1. Отчетно-выборная кампания в СЕП.
2. Приказ маршала Соколовского № 201.
3. Возобновление демонтажа.
4. Вражеская пропаганда, распространение анонимных и «цепных» писем.

[1.] Первый этап отчетно-выборной кампании в СЕП – перевыборы в местных группах – показал, что трудности экономического порядка по-прежнему занимают умы большей части населения. В общинах, где партийные собрания готовились недостаточно и плохо, дискуссии превращались в обсуждение продовольственного положения, а политическая острота главных вопросов кампании значительно притуплялась.

Однако с другой стороны кампания показала, что хорошо, правильно подготовленные собрания, особенно правильно направленная дискуссия по проекту решения ЦП, активизируют массы, поднимают политическое настроение. Исходя из этих уроков, учитывая опыт собраний и местных групп, и проводился второй этап кампании в СЕП – районных конференций и подготовка к провинциальному съезду.

Отделения информации рекомендовали районным форштандам уделить максимум внимания подготовке конференций. Как правило, заранее подготавливались выступления в дискуссиях. Такая подготовка, безусловно, обеспечила в большинстве случаев высокий политический уровень конференций и, собственно, сохранила политический смысл кампании. Местные, бытовые вопросы поднимались и на конференциях, но не как первостепенные, а в увязке с общими политическими задачами. Следует отметить еще возросшую ко времени проведения конференций политическую активность самих масс. Характерны, например, факты, когда рядовые депутаты конференций буквально не давали говорить докладчикам, пытавшимся протянуть в дискуссиях нездоровую критику СЕП или оккупационных властей. Так, на городской конференции в Эрфурте присутствующие устроили обструкцию выступившему в дискуссии

Гумбриху, который пытался выражаться следующим образом: «Военная власть знает только приказы – это нам, старым пруссакам, давно и лучше других известно (шум в зале, возгласы “подлец” и т. д.). Перед 14-м годом и перед 33-м мы имели некоторые права и свободы – теперь даже их нет. Куда бы не зашел, у власти сидят товарищи, которые если и имеют благие желания, то не способны претворять их в жизнь». Это выступление все время прерывалось возгласами возмущения, шумом в зале и Гумбрих вынужден был уйти с трибуны.

Еще целый ряд подобных примеров говорит о том, что политическая зрелость трудящихся масс, чуткость к политическим вопросам значительно возросла за время проведения конференций. Интересен в этом отношении пример на той же Эрфуртской конференции с делегатом Якобсоном (бывший с[оциал]-д[емократ]). Он выступил в дискуссии с аполитичным заявлением, пытался протянуть критику на СВА и т. п. Это выступление также вызвало возмущение в зале, и один из присутствующих заявил, что Якобсону вообще не место в партии, так как он скрывает свое прошлое. По выяснении действительно оказалось, что Якобсон во время войны служил в полевой жандармерии в Дании. Конференция потребовала немедленного исключения его из рядов партии.

Так же в Хайлигенштадте резкой критике и осуждению была подвергнута демагогия членов форштанда Киодта и Репмана (бывшие коммунисты), на словах ратующих за одобрение политики СВА, а на деле всячески подрывающих проведение ее мероприятий.

Районные конференции, как правило, прошли под знаком высокой политической активности, с требованием политического и экономического единства Германии. Дискуссии показывают, что массы рядовых членов партии все больше начинают проявлять интерес к большим политическим вопросам. Можно отметить несомненный рост идейно-политического уровня партийных масс. Безусловно, конференция и вся кампания в СЕП по подготовке ко 2-му съезду наложили отпечаток на общее политическое настроение населения. Если к началу кампании настроение в СЕП было подавленное, чувствовалась растерянность в связи с усилением наступления реакции, то сейчас партия более уверенно проводит свою работу, опираясь на возросшую политическую активность масс.

2. Приказ маршала Соколовского опубликован 17 августа во всех тюрингских газетах, зачитывался по радио и доводился до населения с использованием всех средств пропаганды. В настоящее время вся печатная и устная пропаганда направлена на популяризацию и разъяснение приказа. В районах, городах устроены витрины, в которых систематически помещаются комментарии и разъяснения к основным положениям приказа. Блок антифашистских партий провел и проводит специальные собрания, посвященные этому событию. Форштанды СЕП провели заседания, на которых выработаны планы мероприятий по скорейшей реализации приказа. Заседания блоков почти повсеместно приняли решение обратиться с призывом к номинальным нацистам, доказать свою готовность честного служения, а именно – включиться в практическую работу по восстановлению хозяйства, занять активное место в обеспечении выполнения сельскохозяйственных поставок и т. д.

Подавляющее большинство населения восприняло приказ с большим одобрением. Однако первое время имело место непонимание его. Прежде всего приказ был понят как поголовная амнистия номинальных нацистов, а поэтому и возникли самые различные настроения. Руководитель Народной солидарности р-на Зондерсхаузен Гедике заявил, например, так: «Согласно приказу № 201 номинальные нацисты, многие тысячи которых последние два года были совершенно отстранены от политической и хозяйственной жизни, получают теперь широкие возможности участвовать в демократическом преобразовании Германии». Номинальные нацисты, конечно, в первую очередь посчитали себя теперь полностью реабилитированными. В связи с этим уже сейчас начинают проявляться тенденции выступать с требованиями, которые до сих пор вынашивались молча. Например, на открытом собрании в деревне Эйпенсдорф (р-н Шлайц) выступил Рудольф Дениц, студент Иенского университета, гостивший у отца – богатого землевладельца (бывшего нациста). В своем выступлении Дениц (член ХДС) обратился к присутствующим с рядом провокационных вопросов. А именно: «Почему здесь, в Советской зоне, имеются советские акционерные общества? Мы – немцы, и никаких советских предприятий здесь не должно быть. Почему в западных зонах рабочие работают лучше? Не потому ли, что их там лучше снабжают? Почему из Силезии должны быть отправлены 35 тыс. рабочих на Урал? (Причем тут же заявлял, что имеет самые достоверные сведения обо всем этом). Почему в западных зонах давно прекращен демонтаж, а в советской продолжается, хотя и так уже все демонтировано?» Продолжая свое выступление, выразил удовлетворение, что золото, хранившееся в Тюрингии, попало американцам[128], а не русским. Стал восхвалять политику Шумахера. Выступление было прервано выражениями негодования в зале, и выступившие вслед за Деницем разоблачили его провокационные происки.

Правда, подобные случаи пока единичны. Большинство номинальных нацистов связывает с приказом искренние надежды честно участвовать в демократизации своей родины. Характерны, например, высказывания такого рода – служащий из г. Грайц Ганс Райнхардт, член НСДАП с 1935 г. говорит: «Я давно уже ожидал какой-нибудь амнистии. Ведь нельзя же всех нас поголовно считать козлами отпущения. Конечно, я вижу свою вину, но чтобы ее искупить, надо дать мне возможность показать себя на работе. Теперь я имею эту возможность и покажу, что я не тот, за кого меня считали до сих пор. Поэтому я буду активно работать в построении демократической Германии».

Крестьянин Вальтер Людке из деревни Готендорф того же района, член НСДАП с 1937 г., говорит: «Для меня открываются все новые и новые качества русских. В каждом таком большом приказе сквозит их человечество[I]. Вот сейчас говорят, что русские потеряли авторитет в глазах немцев и этим приказом хотят его снова завоевать. Мне кажется, что приказ не преследует никаких корыстных целей и задних мыслей. И надо было иметь много мужества, чтобы его издать. Мы, немцы, должны быть благодарны за оказанное доверие. Я, со

[I] Так в документе. Правильно: «*человечность*».

своей стороны, воспользуюсь этой возможностью и включусь в ряды демократических прогрессивных сил».

В сеповских кругах, особенно служащих самоуправлений, чувствуется неуверенность за свое положение, так как, по их мнению, в органы самоуправлений придет теперь новый отряд квалифицированных чиновников – в большинстве номинальных нацистов. Подобные настроения характерно выразил Франц Деппель – служащий, беспартийный. Он говорит: «Многие из номинальных нацистов вступят теперь в партию, в частности в СЕП. Там они попытаются проявить активность, пролезть в самоуправления и тормозить или даже вредить работе. Я помню подобную роль Троцкого в истории русской ВКП(б)».

Или рабочий-железнодорожник Карл Прюффер, член СЕП, говорит следующим образом: «Итак, по приказу № 201 все номинальные нацисты прощены и получают возможность устроиться даже в высших органах. Мое мнение по этому поводу таково: как они были все без исключения грубы и нахальны, такими и остались. А теперь развяжутся еще больше. Я считаю, что никакого различия между номинальными и активными нацистами делать не следует, ибо как раз "маленькие" нацисты и были в основном поддержкой Гитлера».

В некоторых высказываниях чувствуется неуверенность в том, что нынешнее судопроизводство будет в состоянии справиться со стоящей перед ним задачей. Например, Отто Грессман, беспартийный полицейский говорит: «Сам по себе приказ еще не решает вопроса. Необходимо приложить еще много усилий для проведения его в жизнь. И здесь я вижу опасность, что немецкий суд вряд ли будет в состоянии справиться с этой задачей, так как сам он еще очень засорен».

Подобные мнения характерны и для некоторого числа руководящих работников-сеповцев. В этих кругах считают, что простая денацификация аппарата юстиции еще не оздоровит его. Нужно в этот аппарат влить свежую политическую струю, ибо судейские чиновники, которые остались и останутся после денацификации, далеко не заслуживают доверия, как истинные демократы.

Некоторая часть населения выражает недовольство, что так скоро нацистам предоставлены равные со всеми права. Бывший военнопленный, вернувшийся из Советского Союза, Ганс Зелль так выражает свое мнение: «Я всего ожидал, но только не того, чтобы нацисты, которые несут практически всю ответственность и за войну, и за наши теперешние бедствия, вдруг так быстро станут наглыми и вновь начнут работать в старом духе».

Как видно из вышеприведенного, настроения населения в связи с приказом довольно-таки разноречивы. Однако можно сделать вывод, что подавляющая масса населения встретила приказ с большим одобрением. Разъяснительная работа, проведенная со времени опубликования приказа до сего дня, в значительной мере рассеяла сомнения, неправильные толкования приказа, имевшие место в первое время после опубликования.

Однако нужно провести еще много разъяснительной работы на местах. Партии и учреждения самоуправлений буквально осаждаются бывшими нацистами, которые засыпают их вопросами и требованиями немедленного восстановления на работе. А местные работники не всегда могут правильно ответить и не знают еще, как решить в том, или ином случае.

Позиция буржуазных партий по вопросу пока еще не ясна. Христианско-демократический союз кое-где пытается популяризировать приказ как разрешение своего давнишнего требования и ставит это в заслугу себе. Например, руководитель ХДС р-на Лангензальца Новак заявил: «Появление приказа № 201 нас очень радует, но не удивляет. Это ведь наше старое политическое требование». А руководитель ЛДП района Альтенбург Дойле заявил, приветствуя опубликование приказа: «Мы не можем допустить, чтобы рядом с нами в руководящих органах сидели бывшие нацисты». А лишь совсем недавно этот же Дойле писал в комендатуру, что необходимо срочно разрешить вопрос о приеме бывших номинальных нацистов в партию. «Воспитать их можно только тогда, когда они будут в рядах антифашистских партий», – его слова в этом письме.

3. Широким слоям населения о возобновлении демонтажа до последнего времени еще не было известно. Но о настроениях, связанных с этим событием, модно судить по впечатлению, которое произвело на жителей р[айо]на Хайлигенштадт известие о демонтаже железной дороги в этом районе. Здесь демонтируются две железные дороги, ветки[1] из трех имеющихся. Известие об этом быстро распространилось по району и вызвало вспышку самых различных слухов, а именно: о предстоящей в скором времени войне между русскими и американцами, об уходе русских из района и вообще из Тюрингии, о закулисной политике СВА, направленной на полное истощение Советской зоны. Слухи эти усилили и без того возросшее настроение недовольства. Правда, открытых выступлений или провокационных выпадов в районе не было, но нападки на СЕП обрели там более благоприятную почву. Социалистическая единая партия обвиняется в демагогии, ибо она больше, чем кто-либо другой, рекламировала в свое время заявление советских оккупационных властей о полном прекращении демонтажа в зоне и ставила это в заслугу себе, а теперь не знает, как выкрутиться из создавшегося положения. У сеповцев в связи с этим настроение подавленное. Даже руководящие работники стали заявлять о бесперспективности развития Советской зоны и посчитали за лучшее вообще уйти от «ответственности» за все происходящее, ибо вина партии в этом деле несомненна, и СЕП потеряла окончательно авторитет в массах. Председатель районного [правления], член ландтага Эккарт (бывший с[оциал]-д[емократ]) заявил в правлении и комендатуре, что вынужден будет уйти в отставку, если демонтаж дороги не прекратится. В комендатуру участили свои визиты различные партийные и общественные деятели с тем, чтобы выразить свое недовольство демонтажем, особенно таких предприятий, как железная дорога, без которой в районе невозможно будет жить.

Районное отделение информации провело несколько бесед с активом СЕП, разъяснило необходимость этого мероприятия и дало рекомендации на проведение разъяснительной работы среди населения.

Учитывая возможность подобной вспышки недовольства в Эрфурте, где на днях станет известно о демонтаже двух котлов на электростанциях, от-

[1] Так в документе.

деление информации готовит мероприятия по пресечению вредных настроений.

4. Наряду с ростом политической активности масс, ростом авторитета СЕП в этот же период несколько выросла и активность враждебных элементов. В истекшем месяце заметно усилилось распространение различного рода анонимных писем и так наз[ываемых] «цепных» писем.

Недавно в Готе, например, были распространены провокационные почтовые открытки следующего содержания: «С получением сего Вам надлежит явиться в комендатуру (бывшее здание здравотдела) в комнату № 112 21 августа 1947 г. в 7.30. При себе необходимо иметь продовольствие на двое суток и две пары белья». Подписано – по поручению русских военных властей. Открытки отпечатаны на машинке и подброшены в почтовые ящики некоторых адресатов. Слух об этих вызовах частично распространился по городу, а некоторые из получивших извещение посчитали благоразумным скрыться: одна девушка сбежала якобы в американскую зону. Приняты меры по выяснению источников данной провокации.

В районе Альтенбург получило хождение «цепное» письмо религиозного содержания. В письме обещается какое-то счастье каждому распространителю его и, наоборот, каждого прервавшего эту цепь ждут страшные бедствия. Содержание письма составляет одну фразу из молитвы: «Господи, освободи нас и пошли нам благополучие, аминь!» Каждый, получивший письмо, должен переслать его своим близким и знакомым, которым он желает счастья. Автором данной молитвы объявлен американский офицер из Иерусалима, то есть пожелание всеобщего счастья исходит, стало быть, от американцев.

В Заальфельде обнаружена листовка с антисеповскими, антисоветскими стишками. Точно такая же листовка распространилась примерно более месяца тому назад в р-не Лангензальца. Причем в обоих этих случаях подбрасывалась на предприятия рабочим. Содержание примерно таково: «Германия голодает, ничего не имеет. Все сжирает самоуправление. Недостатки во всем настолько велики, что нет даже клозетной бумаги. За все это нужно быть благодарным СЕП. “Освободители” (русские) “освободили” немцев от различных лишних вещей, как то: часы, драгоценности, вагоны, станки, рельсы, продовольствие и т. п. Немцы плачут от радости при виде таких прекрасных людей. Раньше было так плохо, а теперь великолепно. “Добро пожаловать”, освободители!»

В районное правление профсоюзов в Шлайце дважды присылались недавно анонимные письма. В одном из них какой-то служащий требует, чтобы профсоюзы добились двухнедельного отпуска для служащих, «как в прекрасное время нашего Адольфа Гитлера». И подписывает письмо: «получающий голодную 4-ю норму».

В другом письме на открытке с лозунгом «Профсоюзы за счастливую старость» напечатаны издевательские слова о том, что все это ложь и вызывает горький смех.

Районные комитеты СЕП поставлены в известность об усилении вражеской пропаганды с тем, чтобы они организовали соответствующую контрпропаганду и разъяснительную работу среди населения.

Выводы.

1. Основными факторами, повлиявшими на политическое настроение населения Тюрингии, были в истекшие полтора месяца кампания в СЕП и работа вокруг приказа маршала Соколовского № 201. Результатом их воздействия явились: рост политической активности масс, дальнейший рост идеологической зрелости партийных рядов, увеличение авторитета СЕП.

2. Вопросы продовольственного снабжения, вообще экономического положения, хотя и продолжают занимать видное место в разговорах населения, но в настоящее время уже не носят характера безнадежности и всеобщего недовольства. С одной стороны, здесь сыграли роль и политическая активность масс, и, главным образом, виды на хороший урожай и выдача свежих овощей из нового урожая.

3. Рост авторитета СЕП, рост активности масс вызвал, конечно, и усиление происков реакции. Но значительного воздействия на широкие массы эти происки не оказывают. Значительно большим фактором, отразившимся отрицательно на настроениях, явился демонтаж. Отделения информации через партии и общественные организации проводят разъяснительную работу необходимости и причин этого мероприятия.

И. о. начальника Отдела информации
УСВА Тюрингии майор Р. Шишлянников

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 170–177. Подлинник.

2.14. Информационная сводка Управления информации СВАГ о высказываниях немецкого населения по поводу Лондонской конференции министров иностранных дел четырех держав[I]

6 сентября 1947 г.
Секретно

Предстоящая в ноябре текущего года конференция министров иностранных дел в Лондоне не привлекает пока еще особого интереса широких масс немецкого населения. Связанные с ней вопросы и проблемы мало затрагиваются еще в печати и сравнительно редко являются темой разговоров и высказываний населения, чье внимание занято событиями сегодняшнего дня.

Нижеприводимые выводы сделаны на основе разрозненных, в значительной степени специально вызванных высказываний немецкого населения.

В большинстве высказываний немецкого населения проявляется пессимистическая оценка перспектив предстоящей в Лондоне конференции министров иностранных дел по вопросам Германии. Господствует мнение, что противоречия, существующие между СССР и англо-американцами, зашли так далеко,

[I] Подписанная начальником Управления информации СВАГ С.И. Тюльпановым сводка была направлена зам. зав. Отделом внешней политики ЦК ВКП(б) Л.С. Баранову.

что ждать положительного исхода конференции не приходится[I]. Высказывания сводятся к тому, что: «Конференция в Лондоне ничего хорошего нам не принесет», «Вряд ли в Лондоне союзники придут к согласованным решениям», «Доллар душит миролюбивую политику, и нет надежды на положительный исход конференции», «Что можно ждать от конференции капиталистических стран и СССР, у которых столь разные интересы». Свое неверие в успех конференции многие обосновывают опытом проведения Парижской конференции, переговоров об уровне промышленности и т. п.

Приводим некоторые характерные высказывания:

«Я не думаю, что на конференции в Лондоне придут к какому-либо соглашению. Западные державы все более и более отходят от потсдамских решений» (Беспартийный рабочий Кеттер, г. Бельциг, з[емля] Бранденбург).

«Мне не верится, что на Лондонской конференции вопрос о Германии будет решен в наших интересах, ибо отношения между союзниками стали очень напряженными» (Беспартийная домохозяйка Пильц, г. Эберсвальде).

«Америка и Англия не намерены считаться с пожеланиями немецкого народа и они не пойдут на уступки СССР. Я не верю в положительный исход конференции, ибо все мы видим политику англо-американцев, направленную на экономическое закабаление Германии» (Рабочий Хазе, г. Перлеберг).

«Союзники не придут к соглашению в силу того, что западные державы оказывают большую поддержку реакционным элементам в их зонах и проводят политику войны» (Член СЕПГ Венцель, г. Висмар).

Пессимизм в отношении перспектив Лондонской конференции некоторая часть немцев объясняет такими соображениями:

«Лондонская конференция не приведет к успеху, ибо англичане, американцы и русские хотят обогатиться за счет Германии» (Столяр Мюльман, г. Тельтов).

«Германия представляется мне дойной коровой, которую хотят доить четыре человека, но никто не приносит корма. Я не верю в соглашение» (Каменщик Шнейдер, г. Малов).

«Я не верю, что в Лондоне будет достигнуто соглашение. Союзники хотят проведением конференции просто выиграть время, чтоб лучше ограбить Германию» (Беспартийный Лаутш, Берлин).

В некоторых высказываниях неудачный исход Лондонской конференции рассматривается как катастрофа для Германии, что это узаконит раздел Германии на две части:

«Лондонская конференция должна наконец решить судьбу Германии. Если союзники не договорятся между собой в Лондоне, это будет означать полную гибель для Германии» (Член СЕПГ Грайзер, г. Эберсвальде).

«Лондонская конференция не будет иметь успеха. Там будет подведен правовой фундамент нынешнему состоянию, так что мы должны считаться с разделом Германии» (Беспартийный профсоюзный функционер).

«Я хотела бы сказать заранее, что и Лондонская конференция не приведет к согласию, так как теперь уже много говорят о сепаратном мире, и концом песни станет разделение Германии на две части» (Из письма некоей Гансолевич).

[I] Слова *«В большинстве высказываний... конференции не приходится»* отчеркнуты.

Мнение о том, что после Лондонской конференции развитие каждой зоны Германии пойдет своим путем, выражают многие. В связи с этим высказываются надежды на помощь Советского Союза восточной зоне, в особенности ввиду хорошего урожая в СССР. Некоторые полагают, что после неудачи Лондонской конференции восточной зоне надо будет пойти на заключение торговых договоров с соседними странами Восточной Европы с тем, чтобы получить от них сырье и продовольствие в обмен на машины.

Имеются отдельные лица, склонные примириться с разделом Германии и даже усматривающие в этом положительное[I].

«Неуспех Лондонской конференции приведет к разделу Германии. Это не столь уж плохо будет. Это даст возможность лучшего развития демократических сил восточной зоны, лучшего развития социализма, без тех помех, которые имеются, скажем, в Баварии. Это будет на пользу всей Европе» (Член СЕПГ Гаазе, Берлин).

Некоторые высказывания носят антисоветский характер и сводятся к тому, что если в Лондоне не будет достигнуто соглашение и развитие каждой зоны пойдет своим путем, то придется уходить из Советской зоны на запад, так как здесь жизнь невыносима.

«Если в Лондоне не придут к соглашению и дело дойдет до расчленения Германии, я уеду на запад, чтобы иметь возможность сохранить то, что я заработал. Здесь я не уверен в том, что не буду ограблен» (Крестьянин деревни Фальхорст, района Тельтов).

«Если конференция не даст успеха, я немедленно уеду на запад. Здесь женщина не может пройти вечером по улице» (Переселенка Штольце, г. Малов).

Оптимизм в отношении перспектив Лондонской конференции выражают немногие, причем надежду на то, что на Лондонской конференции удастся добиться положительного решения вопроса о Германии, они связывают с международным весом и стараниями Советского Союза.

«Несмотря на разногласия между союзниками, возможен положительный исход конференции. Мы знаем и надеемся, что все усилия Молотова будут направлены на то, чтобы дать Германии единство, от чего зависит наше благополучие» (Служащий Бенде, г. Перлеберг).

«Надеюсь, что СССР удастся провести свою точку зрения на Лондонской конференции и сломить сопротивление англо-американцев» (Инженер Вернер, бывший нацист, Виттенберге).

«Россия найдет в Лондоне иную атмосферу, чем было весной в Москве. Англия и Франция не имеют больше долларов, чтобы закупать у Америки, и они обратятся на Восток, чтобы там на свою валюту закупить товары. Пару недель назад я мрачно смотрел на перспективы решения вопроса о Германии, теперь изменил мнение, события развиваются неплохо» (Член СЕПГ Отто, Берлин).

В отдельных высказываниях надежда на удачный исход конференции основывается на том, что в Лондоне придется считаться с большим стремлением немецкого народа к единству Германии.

[I] Абзац отчеркнут.

«Я полагаю, что Лондонская конференция не только принесет положительные результаты, но явится переломным пунктом. Стремление немецкого народа к единству Германии приведет к большему движению масс за создание единой демократической республики и центрального правительства из представителей всех демократических партий» (Пауль Зитман, печатник, г. Шверин).

Внимание широких слоев немецкого населения поглощено в настоящее время рядом актуальных событий – соглашение об уровне промышленности англо-американской зоны[129], переговоры об управлении Руром, подготовка к съездам СЕПГ и ХДС, вследствие чего вопросы предстоящей в ноябре Лондонской конференции не привлекают еще особого интереса общественности и не стали также непосредственной темой пропаганды.

Но в повседневной пропаганде, в частности в связи с подготовкой к съездам СЕПГ и ХДС, немецкому населению подчеркивается усиление экономического и политического значение СССР и влияния его в международной политике, указывается на непрочность отношений между США и Англией, внушается, что от самих немцев в значительной мере зависит, будет ли сохранено единство Германии, что раздела Германии не произойдет, если этого не допустит немецкий народ.

Продолжается пропаганда советской точки зрения на «план Маршалла» и в значительной мере удалось убедить немцев в том, что этот план ведет к расчленению Германии. Начата популяризация заявления маршала Соколовского в Контрольном совете по поводу уровня промышленности в англо-американской зоне[130].

Начальник Управления информации Советской военной администрации в Германии, полковник С. Тюльпанов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 358. Л. 16–20. Подлинник.

2.15. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об откликах и настроениях членов земельной организации СЕПГ в связи с проведением второго съезда СЕПГ

4/6 октября 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику Тюльпанову

Члены Единой социалистической партии Германии, а также население земли проявляли большой интерес к работе второго съезда и проявляют исключительный интерес к решениям этого съезда. Во многих районах, на предприятиях и в некоторых общинах проходят собрания, посвященные итогам работы

съезда, изучению и разъяснению принятых решений на втором съезде СЕПГ[131]. С докладами в большинстве случаев выступают делегаты съезда данных районов, которые детально разъясняют решения съезда, рассказывают о работе и его политическом значении.

Члены СЕПГ и другие деятели демократических организаций, а также различные слои немецкого населения одобряют решения второго съезда, высказывают свое согласие с политикой Единой партии, выражают уверенность, что требования второго съезда СЕПГ будут услышаны на предстоящей ноябрьской конференции министров иностранных дел в Лондоне.

Особое внимание обращают различные слои населения на доклад Гротеволя, подчеркивая выдающееся значение всех вопросов, которые затронул в своем докладе Гротеволь.

Положительно отзываясь о работе съезда, многие члены СЕПГ, беспартийные и различные деятели демократических организаций заявляют, что второй съезд СЕПГ продемонстрировал силу и сплоченность рядов Единой социалистической партии Германии, прояснил положение Германии в будущем, дал обширную программу борьбы за дальнейшее экономическое и политическое развитие единой демократической Германии.

Член СЕПГ, бургомистр общины Ротмерслебен (район Нойхальденслебен) Герман Ухрехт по поводу съезда сказал следующее: «Я с большой радостью встретил сообщение о ходе съезда и о принятых им решениях. Тот факт, что на съезде присутствовало много гостей [из] других стран, говорит о том, что СЕПГ является большой политической силой Германии. Присутствие делегатов многих стран Европы на съезде является залогом крепости Единой социалистической партии Германии в будущем».

Беспартийный, инженер фирмы электрических приборов «Фрайтаг-Фритаг»[I] Ганс Кине говорит: «Я внимательно следил за работой второго съезда СЕПГ. Меня удовлетворяет решение этого съезда по вопросам единства и создания центральных правлений. Ход съезда, особенно присутствие на нем представителей коммунистических партий разных стран, говорит за то, что СЕПГ превратилась в коммунистическую партию. Мне думается, что в самой СЕПГ необходимо найти среднюю линию, чтобы она удовлетворяла как бывших социал-демократов, так и бывших коммунистов».

Делясь впечатлениями о втором съезде СЕПГ, делегат района Нойхальденслебен (бывший член СПД), первый секретарь районного правления СЕПГ Эрих Тельшов заявил: «Второй съезд был проведен хорошо, но очень длинный. В самой работе съезда, на мой взгляд, были допущены некоторые недостатки, в частности все выступавшие в прениях говорили не по докладу, даже не касались доклада, а говорили о своей работе на местах. Вторым недостатком является то, что Ульбрихт в своем докладе ставил много демагогических лозунгов: о картофеле, хлебе и т. д., чего не надо было делать. Его предложение о трехлетнем плане восстановления и развития Германии неуместное. Об этом надо было говорить год тому назад, а не сейчас. Меня как делегата съезда по-

[I] Так в документе. Вероятна ошибка автора документа при воспроизведении названия фирмы.

разило то, что на съезде присутствовали только представители СВА Советской зоны, а [из] западных зон никого из представителей оккупационных властей на съезде не было».

Совершенно по-иному расценивает работу и историческое значение второго съезда СЕПГ делегат съезда Шиллер. Он сказал: «Я 4 раза принимал участие на всегерманском съезде, но такой организованности, такой сплоченности, какая царила на втором съезде СЕПГ я не видел».

Не только члены СЕПГ, но даже многие члены ЛДП утверждают, что только теперь, после окончания работы второго съезда СЕПГ, они увидели, что Единая социалистическая партия Германии является решающей силой восстановления единой демократической Германии. Так участковый руководитель СЕПГ Экерт (район Гарделеген, село Рецлинген) заявил: «Только после окончания работы второго съезда население начинает теперь доверять свою судьбу Единой социалистической партии и уверено в том, что только Единая социалистическая партия стоит на страже интересов немецкого народа».

Особо много отзывов о докладе Гротеволя. Члены СЕПГ и различные слои населения придают особое значение той части доклада Гротеволя, где он требует устранения зональных границ, образования центрального правительства новой единой демократической Германии, проведения земельной реформы в западных зонах, возвращения всех военнопленных на родину (в Германию), установления контроля за производством и т. д.

Служащая, беспартийная, фрау Кооч, одобряя доклад Гротеволя на втором съезде, заявила следующее: «В докладе Гротеволя наиболее сильные слова – это там, где говорится – мы не против международных займов, они могли бы в значительной мере облегчить дело нашего восстановления. Но мы не относимся к числу тех людей, для которых свобода и независимость народа являются предметом торговли». И далее она говорит: «Сейчас много говорят об американской помощи, но надо понять, что за долларовые займы народы должны продавать свою независимость американскому монополистическому капиталу. Гротеволь в своем докладе на втором съезде осветил все вопросы, волнующие население Германии. Мне теперь ясно, какую политику занимает СЕПГ в отношении создания единого национального государства Германии, конституции, положения рабочего класса и крестьянства. Вот почему я с таким интересом изучаю решения съезда».

В таком же духе высказался врач, член СЕПГ Путман (район Цербст). Он говорит: «Я целиком присоединяюсь к мнению Ульбрихта, который клеймит и позорит сторонников американской помощи. Американцы пропагандируют свободную торговлю, но эта свобода для владельцев концернов. Военные тяготы перекладываются на немецкий народ. Это видно из того, что капиталистам выплачивается компенсация за счет немецкого народа. О социализации промышленности американцы перестали говорить. Запретили это делать и Шумахеру.

Поддерживая мнение Гротеволя о том, что марксизм живет, я могу доказать тем, что при выборах в крайстаги и ландтаги большинство голосов получила СЕПГ. За эту партию голосовали все те, кто стоит за социалистическую форму государственного устройства Германии. Социализм связан с марк-

сизмом, поэтому я утверждаю, что марксизм живет и будет жить в немецком народе».

Многие члены СЕПГ высказываются за то, что второй съезд, в частности доклад Гротеволя, подверг идейному разгрому Шумахера и его последователей.

Среди отдельных бывших членов СДП создалось мнение о том, что второй съезд был съездом коммунистическим, так как на съезде слишком много присутствовало делегатов коммунистических партий других стран Европы.

Земельным правлением СЕПГ принимается ряд мер к популяризации решений второго съезда СЕПГ.

С 1 по 10 октября во всех местных и производственных группах проводятся партийные собрания с порядком дня: «Об итогах второго партсъезда и очередных задачах СЕПГ».

Во всех партийных школах проходит изучение материалов второго съезда СЕПГ.

Кроме того, с 11 октября по 1 ноября намечено проведение в городах, селах и на предприятиях ряда открытых собраний, на которых будет обсуждаться тема: «Как может снова улучшиться положение Германии».

Земельная печать СЕПГ – газеты «Фрайхайт» и «Фольксштимме» – помещают на своих страницах ряд статей и материалов, посвященных второму съезду СЕПГ.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 214–217. Подлинник.

2.16. Из отчета о работе Управления СВА земли Мекленбург в III квартале 1947 г.

22 октября 1947 г.[I]
Секретно

I. Внутриполитическое состояние земли Мекленбург

Внутриполитическая обстановка в настоящее время характеризуется усилением борьбы между силами демократии и реакционными элементами. Эта борьба особенно становится заметной в период проведения ряда хозяйственно-политических мероприятий и кампаний, направленных на упрочение демократических преобразований, на усиление ведущей роли СЕПГ в органах самоуправления, на активизацию ее работы за привлечение широких трудящихся масс на сторону Социалистической единой партии.

Формы враждебной деятельности реакции различны: попытки протаскивания антидемократических законов через ландтаг, срыв отдельных мероприятий путем открытых заявлений о нежелании работать в блоке с СЕПГ, укло-

[I] 22 октября 1947 г. начальник Штаба СВА земли Мекленбург генерал-майор Ставцев направил отчет начальнику Штаба СВАГ генерал-лейтенанту Г.С. Лукьянченко.

нение от работы блока партий под видом занятости в работе по линии партии (ХДС), дискредитация видных деятелей СЕПГ и открытые нападения на них, затягивание рассмотрения дел и невыполнение отдельных распоряжений.

Реакционные элементы из ХДС и ЛДП пытаются открыто выступать за возвращение восточных границ Германии, за предоставление Германии иностранной помощи и поддержку плана Маршалла, против репарационных платежей Советскому Союзу. Усилились случаи заброски листовок с западных зон и распространения реакционных газет западных секторов Берлина.

Основная масса населения земли Мекленбург симпатизирует СЕПГ, поддерживает ее политику и стоит за осуществление хозяйственно-политического единства Германии, единства немецкого рабочего класса, за создание центрального правительства, улучшение снабжения населения, очищение органов самоуправления от нацистских и реакционных элементов, за борьбу со спекуляцией и проведение осуществленных демократических реформ в восточной зоне для всей Германии.

Содержание работы Отдела информации

1. Развертывание пропаганды правды Советского Союза, его последовательно-демократической политики в борьбе за мир и демократию, его прогрессивно-демократической политики в отношении Германии, как соответствующей коренным интересам немецкого народа.

2. Разоблачение англо-американской политики империалистического закабаления Германии, как не соответствующей национальной независимости немецкого народа и препятствующей делу демократизации Германии.

3. Пропаганда хозяйственного роста Советской зоны и земли[I]. Показ хозяйственного упадка в западной и южной зонах Германии.

4. Укрепление блока антифашистских партий и усиление в нем ведущей роли Социалистической единой партии.

5. Идейно-политическое и организационное укрепление СЕПГ, профсоюзов и примыкающих к СЕПГ организаций: ССНМ, ДЖС, ОКВ, Культурбунда и др.

6. Оказание помощи СЕПГ в подготовке и проведении партийных конференций и 2-го партийного съезда СЕПГ земли.

7. Проведение работы по выполнению приказа Главноначальствующего № 0321[132]. Оживление работы производственных советов и направление их работы на обеспечение выполнения производственных планов.

8. Активизация прогрессивных элементов внутри буржуазных партий. Усиление левого крыла ХДС, поддержка Лобеданца и его сторонников против реакционной линии Кайзера.

9. Проведение мероприятий, направленных на закрепление земельной реформы, на устранение выявленных грубейших извращений закона земельной реформы.

10. Политическое обеспечение и мобилизация блока антифашистских партий и демократических организаций на своевременную уборку урожая, до-

[I] Подразумевается земля Мекленбург.

срочное выполнение обязательных сельскохозяйственных заготовок, весеннего сева. Выполнение приказа Главноначальствующего № 201 и др.

11. Направление отчетной кампании бургомистров общин по линии развертывания критики работы бургомистров, очищения общинных представительств от не справившихся с работой бургомистров и повышения авторитета общинных представительств, как демократического органа власти в деревне.

12. Направление и контроль за деятельностью органов самоуправления, антифашистских партий и демократических организаций в деле демократизации земли и выполнения хозяйственно-политических мероприятий.

В июле и сентябре сего года лекторской группой Отдела информации проведено для немецкого населения 35 докладов о Советском Союзе на темы: а) «Политика СССР в отношении Германии», б) «Советский государственный строй», в) «Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР 1946–1950 гг.», г) «Система народного образования СССР», д) «О советской молодежи».

Немецкими докладчиками было проведено 48 докладов о Советском Союзе на темы: а) «О научном социализме и претворении его в жизнь в СССР», б) «О советской внешней политике», в) «СССР в борьбе за мир», г) «Россия и Западная Европа», д) «О советской демократии», е) «Решающая роль СССР в разгроме фашизма», ж) «Русская классическая литература».

Печатная пропаганда правды о Советском Союзе шла также по линии публикации статей и корреспонденций в газетах земли. В отчетном квартале газета «Ландесцайтунг» (орган СЕПГ) поместила 31 статью о Советском Союзе, «Демократ» (орган ХДС) – 15 статей и 21 хронику, «Норддойче Цайтунг» (орган ЛДП) – 27 статей.

В отчетном квартале на антифашистском блоке были приняты, а затем опубликованы и широко пропагандировались в печати, по радио и устно решения о Мюнхенской конференции[133], о подготовке к зиме, о подготовке к уборке урожая, о быстрейшем завершении уборки урожая и выполнении плана обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов.

За истекший квартал силами антифашистских партий проведено 1388 докладов и лекций на публичных собраниях населения. СЕПГ провела 1250 докладов с охватом более 250 тыс. чел., ХДС провела 81 доклад с охватом около 12 тыс. чел., ЛДП провела 57 докладов с охватом более 6,5 тыс. чел.

Выпущено 98 номеров социалистической газеты «Ландесцайтунг», 47 номеров газеты «Демократ» (ХДС), 41 номер газеты «Норддойче Цайтунг» (ЛДП), 2 номера журнала СЕПГ «Вег унд Циль», 3 номера журнала «Хойте унд Морген» (Культурбунд), 2 номера журнала «Демократическое обновление» (Культурбунд) и ряд других изданий.

Партийные школы СЕПГ в уездах сделали от 3 до 5 выпусков. Земельная партийная школа выпустила 68 слушателей и произвела новый набор 63 слушателей из числа уездного актива СЕПГ. В конце июля был проведен 10-дневный семинар преподавателей партийных школ по специальной тематике. Земельным правлением СЕПГ проведено два семинара пропагандистов уездов по вопросам развертывания пропагандистской работы в связи с подготовкой ко 2-му съезду СЕПГ.

Перед съездом ХДС газета «Демократ» заняла против плана Маршалла и директивы США Клею[134] оппозиционную линию по отношению к центральному органу ХДС «Нойе Цайт»[I]. Это оказало свое влияние на позицию мекленбургской делегации ХДС на съезде в Берлине и на ход самого съезда ХДС.

Газета ЛДП «Норддойче Цайтунг» выступала более решительно, чем «Демократ», за политическое и экономическое единство Германии, против плана Маршалла и отторжения Рура[135] от Германии, пропагандировала советскую политику как наиболее правильную и справедливую политику в решении германской проблемы.

Наряду с этим активизировалась враждебная пропаганда реакционных элементов. Большинство берлинских докладчиков ХДС и ЛДП в завуалированной форме выступают против СССР и совершенно открыто – против Социалистической единой партии.

Усилилась также печатная вражеская пропаганда. Увеличилось количество забрасываемых из западных зон шумахеровских листовок, направленных на раскол СЕПГ. В конце сентября в пограничных районах земли с английской зоной распространялась листовка, призывающая социал-демократов порвать с СЕПГ как партией русских, как диктаторской партией. В отчетном квартале распространялись листовки «Год СЕПГ», «Почему СЕПГ запрещена в восточной зоне».

Реакционные элементы по линии ХДС и ЛДП направляются из Берлина Кайзером и Лиойтенантом, по линии СПД из Берлина и западных зон – шумахеровцами.

В отдельных случаях реакционные элементы от угроз (в виде засылки анонимных писем и телеграмм членам СЕПГ) переходят к террористическим актам и провокационным убийствам.

9 июля братья Витте и Родан, активные нацисты и помещики в прошлом, ночью совершили нападение на секретаря укома СЕПГ Юккермюнде Ганшуфа, избили его и нанесли тяжелые ранения. Террористы преданы суду.

9 августа в г. Росток неизвестными лицами было совершенно провокационное убийство профессора медицины, директора клиники университета Антони. Следствие показывает, что это провокационное убийство видного научного деятеля направлено на компрометацию Советской армии и оккупационных властей.

В отчетном квартале улучшилась постановка пропаганды правды о Советском Союзе, его последовательно-демократической политики [в] Германии. Улучшилась пропагандистская работа СЕПГ с массами и членами СЕПГ по политическому обеспечению хозяйственных мероприятий земли.

Наряду с этим активизировалась также деятельность реакционных элементов. Все более обостряется борьба между демократическими силами и реакционными элементами. Усиливается идеологическая борьба между СЕПГ и буржуазными партиями.

[...][II]

ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 32. Л. 1–6. Подлинник.

[I] Так в документе.

[II] Подраздел Деятельность антифашистских партий, разделы: 2. Организация и деятельность немецких органов самоуправления; 3. Работа по демилитаризации и разо-

2.17. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об откликах населения на процесс военных преступников из концентрационного лагеря Заксенхаузен

3 ноября 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Трудящиеся слои населения с возмущением высказываются о зверских действиях быв[ших] руководителей лагеря Заксенхаузен, представших перед советским военным трибуналом. Ниже приводятся отдельные высказывания:

Беер, служащая правительства: «Процесс касается всего немецкого народа. Пока наш народ окончательно не порвал со своим прошлым, он не может претендовать на причисление к цивилизованным народам».

Рабочий завода: «Мне стыдно становится, что в Германии возможны были такие факты, как в Заксенхаузене. Что может сказать немецкий народ в свою защиту? Ничего. Он может только честным трудом искупить свою вину, чтобы невозможно было бы в дальнейшем повторение 1933 г.»

Домашняя хозяйка Корнелиус из Вустемарка[I], член ХДС: «Для нас, христианских женщин, просто непонятно, как могли люди опуститься ниже зверей. Для нас, немцев, которые в культурном отношении стоят на одну ступень выше русских, позор, что преступники из Заксенхаузена принадлежат к немецкой нации».

Переселенец Шульц из Бредова, член СЕПГ: «Немецкий народ еще раз услышал из этого процесса об ужасах, совершаемых в немецких концлагерях. Поэтому неудивительно, что так глубоко порабощенный польский народ сегодня, из собственной безопасности, высылает из Польши всех немцев, чтобы в будущем не допустить у себя эти зверства. Наряду со строгим наказанием этих преступников мы, переселенцы, требуем строгого проведения приказа № 201, чем мы можем доказать, что мы не хотим ничего общего иметь с этими ужасами и хотим очистить нашу жизнь».

Рабочий телеграфа Рихард Вегенер из Потсдама, беспартийный: «Этот процесс – ужасный позор для нас всех. Я не верю, что обвиняемые давали показания вынужденно. Это было бы возможно, если бы перед судом был один человек, но не 16 лиц».

ружению Германии; 4. Состояние и работа промышленности; 5. Состояние сельского хозяйства; 6. Финансы; 7. Выполнение репарационных заказов; 8. Заготовки и снабжение; 9. Рабочее законодательство и вопросы труда; 10. Народное образование; 11. Деятельность органов здравоохранения; 12. Работа органов юстиции; 13. Состояние Советской военной администрации земли; 14. Достижения и недостатки в работе СВА земли; 15. Предложения по улучшению работы СВА и руководству СВАГ – не публикуются. См.: ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 32. Л. 6–73.

[I] Так в документе. Правильно: «*из Вустермарка*».

Сельхозработница Шлихтенберг из Нидергофа (Науэн), беспартийная: «Процесс показал, как уничтожались русские военнопленные в немецких лагерях. Мы, немецкие женщины, мужья которых еще находятся в русском плену, до сих пор боялись, что и с нашими людьми в России поступают так же, но возвратившиеся из России военнопленные рассказывают совершенно обратное. Советский Союз доказал, что его слова “мы не хотим мстить” не расходятся с делом».

Фройляйн[1] Кремс из Беескова: «Процесс вызвал возмущение в народе. Приговор они заслужили. Через пожизненное заключение они испытают на своей шкуре хоть частицу того, что они творили сами».

Многие высказываются, что приговор о пожизненном заключении является мягким для этих преступников, единственное наказание, которое они заслужили, – это смерть.

Кюссель из Беескова говорит: «Пожизненное заключение не совсем правильно. Правильно было бы вынесение смертного приговора».

Строительный рабочий Вильгельм Б., член профсоюза (Бранденбург): «Из-за таких преступников погибли два моих сына. Этих преступников надо было бы повесить публично, в назидание для всего нашего потомства, и на месте кары построить памятник, чтобы наши дети знали об этих преступниках».

Официантка Анна Р. из Потсдама: «Процесс открыл многим глаза. Нет такого наказания, которое можно было бы придумать для этих преступников».

Служащий Ф. (правительство земли): «Очень жаль, что этот процесс происходит в русской зоне, поэтому, благодаря русским законам, преступников нельзя расстрелять».

Имеются отдельные высказывания о том, чтобы издать отдельной книгой этот процесс, чтобы каждый немец по недорогой цене смог купить эту книгу и полностью прочитать о процессе, так как в газетах не все публиковалось.

Наряду с положительными высказываниями о процессе имеются отдельные враждебные высказывания:

Альфред Кубш, быв[ший] член НСДАП, в прошлом учитель, а сейчас строительный рабочий (Потсдам): «Русские разыгрывают себя судьями над преступниками против человечества, но они меньше всех имеют право судить других, пусть они посмотрят раньше на себя. Я думаю о поведении русских над немецкими женщинами в Восточной Пруссии, которых русские отправляли в Сибирь. Я также имею в виду военнопленных, возвратившихся из России, они говорят о многом, как с ними обращались в России. Их там не мучили, нет, но их употребляли, как рабочий скот, пока они полностью не истощались и тогда за неработоспособностью их возвращали в Германию. Я не отрицаю, что указанные вещи на процессе, может быть, и имели место, но и в других странах было не лучше, но дело все в том, что они не проиграли войну, и поэтому нет возможности раскрыть все преступления».

Студентка Р. из Потсдама возмущается поведением берлинской прессы, которая замалчивала процесс. Она говорит: «Меня больше всего интересует в

[1] Das Fräulein (нем.) – девушка.

этом процессе поведение берлинской прессы. Всем ясно, что здесь говорится о нечеловеческих преступлениях, для которых имеется только одно наказание – повешение. Только западная пресса и здесь обливает грязью Советский Союз. Если "Курьир"[I] бросается в глаза, что обвиняемые с точностью припоминают отдельные даты, то здесь ясно видно желание дискредитировать советское правосудие. Эта тенденция питает шовинистические инстинкты и готовит дорогу ко второму Заксенхаузену».

Начальник Отдела информации СВА земли
Бранденбург подполковник Мартемьянов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 212. Л. 242–244. Подлинник.

2.18. Информационная сводка № 6 Отдела информации УСВА земли Саксония о настроениях немецкого населения накануне Лондонской конференции министров иностранных дел четырех держав

4 ноября 1947 г.
Секретно

Накануне Лондонской конференции

По мере приближения дня открытия Лондонской конференции министров иностранных дел, которая должна решать судьбу немецкого народа, население земли Саксония со все более возрастающим интересом начинает следить за позициями стран-победительниц по основным вопросам будущего Германии. Из всей суммы вопросов, подлежащих разрешению на Лондонской конференции, население в первую очередь волнуют вопросы экономического и политического единства Германии, будущие границы Германии и размер репараций.

По вопросу экономического и политического единства, создания центрального немецкого правительства абсолютное большинство населения стоит за единство Германии, за немедленное уничтожение зональных границ, поэтому опубликованный в печати манифест ЦП СЕПГ к немецкому народу нашел полную поддержку и одобрение большинства населения. С решением этого вопроса население связывает свои надежды на улучшение экономического положения. Свои надежды на положительное разрешение вопроса о единстве Германии население возлагает главным образом на делегацию Советского Союза.

Житель деревни Райхенхайн района Димбах[II], беспартийный, портной Гюрмер заявил: «Я с большим напряжением слежу за подготовкой к Лондонской конференции министров иностранных дел, мне кажется, что, в конце концов, германский вопрос должен быть решен. Я лично надеюсь, что наши интересы

[I] Подразумевается ежедневная газета «Der Kurier», выходившая в западных секторах Берлина с 1945 по 1966 г.

[II] Так в документе. Района с таким названием в земле Саксония нет. Вероятно, речь идет о районе Лимбах.

будет защищать, как и прежде, министр иностранных дел Молотов. Нужно надеяться на успех, так как если не будет успеха, то наши черные дни продлятся до 1950 г., а, может быть, и дольше».

Представители партий и общественных организаций призывают народ поддержать их в требовании создания единой Германии. В то время, как СЕПГ предлагает объединить усилия немецкого народа в борьбе за единство и все мероприятия по подготовке к Лондонской конференции проводить блоком партий, ХДС пытался отказаться от сотрудничества в блоке по этому вопросу и всю работу проводить самостоятельно. Хотя СЕПГ и удалось добиться того, чтобы ХДС подписал обращение блока партий к Лондонской конференции, руководители ХДС в своих выступлениях стараются популяризировать идеи Якоба Кайзера о национальном представительстве[136] и подчеркивать, что только ХДС является последовательным сторонником борьбы за единство Германии. Член ХДС, бургомистр г. Лейпциг Эхельбаум[I] заявил: «Положение Германии весьма серьезно. Однако нет оснований для пессимизма. Мы не должны оставаться бездеятельными, а должны мобилизовать все немецкие силы, которые, невзирая на свою партийную принадлежность, готовы защищать до конца единство Германии. Национальное представительство в духе Якоба Кайзера является путем для разрешения этого вопроса. Я могу с удовлетворением сказать, что именно наша партия всеми силами во всех зонах борется за единство Германии и делает все, чтобы на Лондонской конференции, по меньшей мере, был выслушан голос нашего народа».

Несмотря на неоднократные наши предупреждения, что в печати мы запрещаем поднимать вопрос о пересмотре восточных границ, ХДС в последнем своем номере газеты пытался в речи Кайзера протащить идею пересмотра восточных границ. Поэтому нам пришлось этот номер газеты конфисковать.

В кругах ЛДП весьма распространено мнение, что Лондонская конференция не даст положительных результатов. Имеется неверие в то, что Лондонская конференция решит вопросы единства Германии и нет надежды на то, чтобы немцы были выслушаны на конференции. Эти пессимистические настроения имеют широкое распространение среди населения Саксонии. Присматриваясь к политике англо-американцев в Германии, население замечает, что она направлена на расчленение Германии, на превращение Рура в арсенал монополистического империализма в Европе. За последнее время все чаще можно слышать заявления: «От Лондонской конференции мы также ничего не получим», «Советскому Союзу не удастся сломать сопротивление западных держав».

Крестьянин Ляйстнер из Ауэ заявил: «Предстоящая мирная конференция в Лондоне ожидается мною, как и всеми другими крестьянами, с большим напряжением. Но я уверен, что там тоже не придут к какому-нибудь единому мнению. Интересы Запада текут совершенно в другом направлении, чем на Востоке. Прежде всего крупные промышленные деятели на Западе не имеют интереса, чтобы Германия стала одним целым».

I Так в документе. Правильно: «*Эйхельбаум*».

В связи с тем что часть населения потеряла надежду на благоприятный исход Лондонской конференции, высказываются мнения о необходимости более тесного экономического и политического сотрудничества Советской оккупационной зоны с Советским Союзом и странами новой демократии (Польша, Чехословакия).

В районе Хемниц распространяются слухи о том, что решение о разделе Германии уже имеется, а на Лондонской конференции оно будет документально оформлено. Этим объясняют бегство видных деятелей в западные зоны (доктор Пауль, писатель Плевье и др.[137]).

Переселенцы по-прежнему продолжают высказываться за пересмотр восточных границ. С решением Лондонской конференции они связывают свои надежды на возвращение в родные края (Силезию, Пруссию).

Реакция по заданию англо-американцев накануне Лондонской конференции пытается организовать массовый поход против демократических сил в нашей зоне. В ночь на 15 ноября в г. Дрезден было разбросано около 5 тыс. шумахеровских листовок, отпечатанных в Ганновере и направленных против СЕПГ и демократических реформ, проведенных в нашей зоне.

В целях подготовки к Лондонской конференции демократические партии и общественные организации земли Саксония наметили провести целую серию собраний и митингов с тем, чтобы министры иностранных дел в Лондоне при решении немецких вопросов учли желание немецкого народа.

Обращение блока партий земли Саксония к Лондонской конференции

18 ноября блок демократических партий земли Саксония на своем заседании утвердил текст обращения к Лондонской конференции от имени демократических партий и общественных организаций земли Саксония. Ниже приводим текст принятого обращения.

О будущем Германии
Обращение к Лондонской конференции

В этот исторический час, когда на Лондонской конференции должна решаться будущая судьба Германии, мы – блок антифашистских демократических партий (СЕПГ, ЛДП, ХДС) и Союза свободных немецких профсоюзов – снова поднимаем голос о справедливом мире. Но справедливый мир может быть только такой мир, который будет заключен с немецким народом. Поэтому мы ждем того, что немецкому народу будет представлена возможность изложить на Лондонской конференции через своих представителей его мнение и желания. Немецкий народ убежден, что только хозяйственно и политически единая Германия, основанная на истинной демократии, сможет обеспечить свое мирное и прогрессивное развитие. Разрыв Германии на несколько частей означал бы не только создание очага постоянных волнений и этим самым усиление военной опасности, но сделал бы также немецкий народ неспособным выполнить свой долг по репарационным обязательствам и устранить свою собственную нужду. Поэтому хозяйственное и политическое единство Германии служит не только интересам самого немецкого народа, но и интересам всех миролюбивых народов. Это отвечает единодушной воле всех трудящихся и всех прогрессивных сил нашего народа, воле идти честно и решительно дорогой

демократии, мира и дружбы с другими народами. Только путем проведения основных демократических реформ в области хозяйственной жизни, политики и управления во всех частях Германии, а также путем изгнания из общественной жизни виновников гитлеровской преступной войны и немецких империалистов будет новая демократическая Германия опорой мира в Европе. Необходимым мероприятием для достижения этой цели мы считаем предусмотренное уже Потсдамским соглашением создание центрального немецкого управления и создания общегерманского правительства по заключению мирного договора. Мы считаем, что для того чтобы дать возможность немецкому народу во всех частях Германии выявить свою волю о создании единого демократического правительства Германии, наиболее действенным средством было бы проведение всенародного голосования. Мы призываем немецкий народ всех частей Германии в резолюциях, принятых на предприятиях в деревнях и городах, поддержать эти требования. Чем сильнее поднимут свои голоса прогрессивные демократические силы нашего народа за выполнение этих требований, тем определеннее будет решение вопроса мирного договора в смысле обеспеченного существования немецкого народа на основе демократии и мира.

Мы обращаемся с этим призывом ко всем миролюбивым силам во всех частях мира, сознавая, что они нас поддержат в наших требованиях справедливого мира, хозяйственной и политически единой Германии, Германии, в которой немецкий народ сможет построить свое будущее на основе мира и свободы.

Подписи представителей партий и профсоюзов земли Саксония.

Начальник Отдела информации Управления
СВА земли Саксония подполковник Н. Кузьминов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 193. Л. 184–188. Подлинник.

2.19. Указание начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминова начальнику отделения информации района Майссен П.П. Устенко об организации проверки работы курсов русского языка

14 ноября 1947 г.
Секретно

Начальнику отделения информации района Майссен

Мною от начальника отделения информации района Штольберг получено сообщение о настроениях слушателей курсов русского языка в Майссене.

Прибывающие в район Штольберг слушатели курсов русского языка из г. Майссен рассказывают следующее:

1. Часть слушателей курсов носят военные ремни немецкой авиации со свастикой, часто приветствуют друг друга по-военному.

2. Во время перерывов часто можно слышать, как слушатели хвастают друг перед другом своими военными подвигами, совершенными во время войны против СССР, и называют количество самолетов, сбитых ими.

3. Некоторые слушатели курсов на политзанятиях высказывают свое мнение о том, что СССР – милитаристическое[I] государство. Руководители занятий не пресекают этих рассуждений. Молодой доцент Менцель заявила, что «русские достигли больших успехов, но они исключительные гордецы». Это заявление было встречено аудиторией аплодисментами. Часть участников этих «бесед» заявляют, что «СССР никогда не догонит США в экономическом отношении».

4. Когда слушатели по учебнику подошли к тексту биографии В.И. Ленина, то некоторые задали вопрос: «Нужно ли нам это?» Менцель вместо разъяснения этого вопроса заявила, что «это написано в книге – значит надо читать».

5. В день памяти жертв фашизма после доклада на эту тему развернулись оживленные дискуссии в комнатах, в которых опровергались заявления докладчика о гитлеровских лагерях пыток и можно было слышать заявление о том, что «наоборот, сейчас существуют концентрационные лагеря, где страдают невинные люди». Ряд слушателей выносили предложения о введении дня памяти погибших немецких героев во время гитлеровской войны.

В соответствии с вышеизложенными фактами Вам необходимо изучить положение в школе русского языка, проверить учительский состав слушателей и подробно донести о политических настроениях слушателей этой школы.

Начальник Отдела информации Управления
СВА з[емли] С[аксония] подполковник Н. Кузьминов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 189. Л. 218–219. Подлинник.

2.20. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о подготовке забастовки на химических предприятиях

28 ноября 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику Тюльпанову

17 и 18 ноября проходила земельная конференция индустриального профсоюза химиков земли Саксония-Ангальт. Конференция прошла организовано и целеустремленно, но под конец конференции при утверждении резолюций Магдебургская делегация внесла предложение – отметить отдельной резолюцией о том факте[II], что уже более года новый тарифный договор высшими немецкими инстанциями (Управление труда и соц[иального] обеспечения) – не утверждается. В связи с чем конференция заявляет, чтобы Централь-

[I] Так в документе. Правильно: «*милитаристское*».
[II] Так в документе. Правильно: «*отметить отдельной резолюцией тот факт*».

ное правление союза химиков в нужный момент поддержало применение профсоюзных средств борьбы при заключении тарифного договора.

20–21 ноября в г. Вольфен, район Биттерфельд на заводе «Фильм-Фабрик» состоялось заседание Центрального правления союза химиков под руководством первого председателя зонального правления г-на Райтерслебена. На заседании присутствовало 45 чел. От земли Саксония-Ангальт было 9 чел. во главе с первым председателем отраслевого союза химиков земли г-ном Гертель – член СЕД, бывший член КПГ.

Гертель поставил вопрос перед Центральным правлением – обсудить предложение Магдебургской делегации, принятое земельной конференцией. Райтерслебен, заранее зная, что его предложение об организации забастовки по этому поводу не поддержат, на обсуждение этот вопрос не поставил.

В перерыве состоялось узкое совещание, в котором приняли участие от Центрального правления Райтерслебен, Курт Франке от земли Саксония-Ангальт, Гертель и Ляйч – председатель местного комитета отраслевого союза химиков района Биттерфельд. На этом совещании Райтерслебен и Ляйч, оба бывшие социал-демократы, посоветовали Гертелю дать указания на химические заводы, чтобы там 25 ноября с 11 до 12 рабочие прекратили работу в знак протеста против затяжки подписания тарифного договора.

Письменного решения об организации забастовки нет. На основании устных указаний Райтерслебена Гертель без ведома земельного правления СНП земли дал устные указания в районы Виттенберг – Пистериц, Магдебург – два завода, Кверфурт – завод Люцкендорф, Биттерфельд – заводы «Фильм-Фабрик» и «Верк-зюд», Цайтц-завод «Брабо»[I], Мерзебург – заводы «Лейна» и «Буна-Верке» – 25 ноября с 11 до 12 провести забастовку. Заводские комитеты профсоюзов завода «Лейна», «Буна-Верке», «Фильм-Фабрик» и другие отвергли это предложение, как провокационное.

Вечером 24 ноября председатель районного комитета союза химиков района Мерзебург г-н Каперман сообщил председателю ФДГБ Майзелю о полученном указании о забастовке и своем отрицательном отношении к ней, о чем он сообщил нам.

Вечером 24 ноября мною даны были указания первому председателю земельного правления СНП г-ну Майзелю отменить устное указание первого председателя отраслевого союза химиков земли г-на Гертель как провокационное и незаконное, так как никакого письменного решения об организации забастовки нет, и нет согласия на это СНП, что предусмотрено уставом профсоюзов.

Одновременно о готовившейся забастовке были поставлены в известность все директора заводов советской зоны, коменданты и руководство СЕПГ.

Земельное правление отменило указание Гертеля, выслало на все химические предприятия, куда были даны указания, своих представителей для объяснения дела заводским комитетам профсоюзов. Только на одном заводе «Брабо» – заводской комитет профсоюзов поддержал Гертеля и вынес решение о заба-

[I] Так в документе. Правильно – БРАБАГ/ BRABAG (Braunkohlebenzin – Aktiengesellschaft).

стовке, но не объявил его рабочим, и по прибытии представителя земельного правления СНП отменил свое решение. Об указаниях Гертеля на заводах знал только узкий круг профсоюзных функционеров и оно не дошло до рабочих и служащих.

Заводской комитет «Фильм-Фабрик», район Биттерфельд, отказался обсуждать указания Гертеля об организации забастовки. Местный комитет отраслевого союза химиков г. Магдебург, получив указания от Гертеля, не поставил в известность городской комитет ФДГБ и 25 ноября в 7 часов утра проводит совещание с членами местного комитета отраслевого союза химиков с тем, чтобы остальные выехали на предприятия и там организовали забастовки. На это заседание прибыли представители ФДГБ земли и разъяснили, что никакого решения об организации забастовки нет, ФДГБ отменило указания Гертеля. Представители ФДГБ и городского комитета выехали на предприятия и разъяснили это членам заводских комитетов. На магдебургских заводах никаких организационных мероприятий провести не успели. В районах Делич, Кверфурт на предприятиях также ничего не проводилось.

Существует некоторая связь в подготовке забастовки на химических предприятиях с пребыванием в земле делегации из Гамбурга, приглашенной на зональную конференцию химиков. Как выяснилось, что при посещении предприятий гамбургские делегаты заявляли отдельным функционерам, что здесь в восточной зоне нет полных прав профсоюзов, ибо профсоюзы не проводят здесь забастовок. Это своего рода диктатура. 25 ноября делегаты пытались обязательно посетить завод «Брабо», район Цайтц, в 11 часов, где заводской совет готовил забастовку.

Необходимо отметить, что линия первого председателя зонального правления химиков Райтерслебена подозрительна, фактически он дал указание председателю зем[ельного] правления о проведении забастовки и спровоцировал на этот шаг политически слабо подготовленного, ранее имевшего ряд ошибок, бывшего коммуниста Гертеля, пытаясь теперь вину свалить на Гертеля.

Райтерслебен настаивал в беседе с Гертелем на необходимости проведения забастовки с тем, чтобы вопрос о тарифном договоре был решен до открытия зональной конференции химиков 2–3 декабря, этим самым он хотел обеспечить свое переизбрание на пост первого председателя зонального правления химиков.

Выводы.

1. Центральное правление союза химиков в лице первого председателя Райтерслебена спровоцировало попытку к организации забастовки на химических предприятиях земли Саксония-Ангальт, встав на путь конспиративных действий.

2. Непосредственным организатором забастовки был первый председатель отраслевого союза химиков земли Саксония-Ангальт г-н Гертель. Есть все основания предполагать, что подготовка забастовки на 25 ноября – на день открытия Лондонской конференции, готовилась по заданию иностранной агентуры.

3. Ряд заводских комитетов профсоюзов заводов «Лейна», «Буна-Верке», «Фильм-Фабрик» отвергли указание организовать забастовки и никакой подготовительной работы к ней не вели.

4. Данный случай показывает, что руководители отраслевых союзов до сего времени считают себя самостоятельным и не находят нужным такие вопросы решать с руководителями СНП.

5. Налицо продолжающееся игнорирование партии, профсоюзными функционерами – членов СЕД[1].

Меры:

1. Вопрос о подготавливавшейся забастовке, о действиях Гертеля, о его дальнейшей работе поставлен перед правлением СЕД и ФДГБ.

2. Со своей стороны считаю необходимым в дальнейшем прибытие немецкой делегации из других зон – санкционировать органами СВА.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 321–323. Подлинник.

2.21. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об откликах населения на ход Лондонской конференции министров иностранных дел четырех держав

15 декабря 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику Тюльпанову

В связи с созывом Народного конгресса и широким освещением в прессе вопросов Лондонской конференции интерес населения к будущему Германии сильно возрос.

Для характеристики настроений различных слоев населения привожу наиболее характерные высказывания.

Беспартийный рабочий-литейщик Герхардс (р[айо]н Балленштедт) сказал: «Я от имени всех рабочих-литейщиков высказываюсь за единство Германии и приветствую требования Молотова на Лондонской конференции об образовании немецкого правительства и мирном договоре с Германией».

Член СЕПГ, старый крестьянин К. Арнеке: «Я не рассчитываю на то, что на конференции решится вопрос о Германии, так как западные государства выступают против предложений Молотова. И если западные зоны будут от нас изолированы, то это произведет катастрофическое влияние на наше хозяйство».

Член ЛДП, служащий полиции Линдау: «Представители великих держав должны будут пойти на уступки друг другу, если они желают достигнуть соглашения. Я не понимаю тех людей, которые возражают против единства Германии. Важно, чтобы Лондонская конференция определила размер репараций».

---

[1] Так в документе.

Член ЛДП, служащий Нихаус: «На Лондонской конференции идет борьба за власть, за господство между СССР и США, которым судьба Германии безразлична. Можно с уверенностью сказать, что Лондонская конференция ничего положительного для Германии не даст».

Беспартийный, слесарь К. Агде из г. Галле: «Я ничего хорошего от Лондонской конференции не ожидаю, потому что если бы союзники хотели, то нам уже давно жилось лучше. Но они этого не желают, тем самым они проиграли перед нашим населением очень много. Если бы союзники строго держались принципов Потсдамской конференции, мы уже давно бы шагнули вперед».

Член СЕПГ Отто Борг: «Американцы заявили, что они заключат сепаратный мир с Западной Германией, если Лондонская конференция не приведет к результатам. Тем самым они доказали нежелание допустить единство Германии».

Член СЕПГ, председатель производственного совета К. Беснер: «Великие державы не придут к соглашению, потому что СССР никогда не согласится с империалистическим курсом западных держав. Все предшествовавшие переговоры доказали, что только СССР желает единства Германии, а западные державы – за расчленение Германии».

Член СЕПГ Домбровский заявил: «Лучше быть присоединенным к СССР, чем быть расчлененным на мелкие государства. Для СССР одной республикой больше или меньше не играет роли, зато он сумел бы блестяще разрешить национальный вопрос».

Беспартийный служащий К. Фишель: «Я за войну все потерял и мне безразлично, к какому результату придет Лондонская конференция. Мне терять нечего. Я хочу только одного: чтобы после заключения мира улучшилось бы продовольственное снабжение».

Курсант районной партийной школы г. Бланкенбург в анонимном письме пишет: «Лондонская конференция не придет к соглашению о политическом и хозяйственном единстве Германии потому, что судьбы Германии не являются важнейшим вопросом этой конференции. Речь идет о борьбе за господство капитализма или социализма, которые не могут одновременно существовать. Длительного мира не будет до тех пор, пока существует капитализм. Социализм возможен только в одном мире. Американский капитал захватил немецкую промышленность и добровольно ее не отдаст».

Беспартийный Ханс Хайндорф пишет: «Единство Германии разобьется о планы Америки. Расчленение Германии произойдет потому, что США не хотят социализма».

Служащий, переселенец Опиц: «Я как переселенец из восточных областей слежу с особым интересом за конференцией. Но мне особенно бросилось в глаза, что Молотов продолжительно говорит о единстве Германии и о Рурской области, но не упомянул ни одним словом о немецких восточных границах. Точно так же, как мы в восточной зоне говорим о Рурской проблеме, также говорят люди из западных зон о немецких землях, отданных Польше. Поэтому я сомневаюсь, что единство Германии может осуществиться».

Беспартийный, инвалид Хейне: «Я слежу за компромиссными предложениями французского представителя на конференции и могу сказать, что Фран-

ция придерживается худших людей на земле[I]. Плохо то, что Франция хочет голосовать за единство Германии в том случае, если ей уступят исполна[II] немецкую область[138]».

Член СЕПГ, служащий Мюллер (район М[ансфельд]-Горный): «В отношении компромиссного предложения французского представителя скажу только, что Саарская область с ее тяжелой индустрией жизненно необходима для восстановления Германии и ее торговли».

Член ХДС Айкштедт: «Едва ли можно поверить, что на Лондонской конференции нам преподнесут единую Германию, так как создается впечатление, что западные державы всеми средствами пытаются сорвать Потсдамские решения».

Выводы.

1. Проведенная кампания по подготовке созыва Народного конгресса подняла активность населения, возбудила интерес к немецким вопросам на Лондонской конференции.

2. Проведенные собрания и митинги еще раз показали стремление значительной части населения к созданию демократического, единого немецкого государства.

3. Подавляющая масса населения одобряет советскую внешнюю политику и поддерживает предложения т. Молотова на Лондонской конференции.

4. Однако проведение интересов монополистического капитала на конференции министрами иностранных дел США и Англии, несамостоятельная политика Франции на конференции в Лондоне и усиление реакции в самой Франции убеждает немецкое население в том, что она не принесет немецкому народу положительных результатов.

Начальник Отдела информации УСВА земли
Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 354–356. Подлинник.

2.22. Донесение и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Я.А. Мильштейна начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об откликах населения на результаты Франкфуртского совещания о создании «Бизонии»[III]

17 января 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

[I] Так в документе.

[II] Так в документе. Вероятно, подразумевается «*исконно*».

[III] «Бизония» – термин, обозначавший американскую и английскую зоны оккупации Германии, в которых западными союзниками проводилась согласованная экономическая политика.

Франкфуртское совещание[139] вызвало беспокойство за судьбу Германии у широких слоев немецкого населения. Большинство населения осуждает сепаратистское поведение партий западных зон. В связи с этим среди широких слоев населения все более укрепляется убеждение в том, что Лондонская конференция была сорвана Маршаллом, который заинтересован в отделении западной Германии и превращении ее в колонию американского империализма. В первый же день открытия совещания во Франкфурте руководители демократических партий разъясняли населению всю опасность, заключенную в плане Клея, и призывали народ к решительной борьбе за единство Германии и справедливый мир.

10 января председатель городского правления ХДС Руланд, открывая Народный конгресс в г. Лейпциг, заявил: «Сегодня, когда во Франкфурте-на-Майне объявлено еще об одном шаге, ведущем к разрыву нашего отечества, наш конгресс приобретает особое значение. Наша ответственность перед народом растет с каждым днем, ибо опасность увеличивается с часу на час. Поэтому наш голос сегодня должен звучать решительнее, чем когда-либо, каждое выступление должно быть ударом против тех, кто пытается разорвать нашу родину. Каждое слово, которое здесь будет произнесено, должно быть призывом к единству Германии и справедливому миру».

Работница бургомистрата, член СЕПГ заявила: «Я считаю, что этот очень наивно составленный план генерала Клея никаких корней в Германии пустить не может».

Рабочий, член СЕПГ из г. Дрезден, заявил: «Я отказываюсь полностью от плана генерала Клея, я против проведения капиталистической системы и расчленения Германии».

Герхард Ноак – юноша из местечка Верта[I]: «Сообщение об англо-американском плане, сделанное генералом Клеем, вновь доказывает нам, какими средствами западные оккупационные власти пытаются затруднить объединение Германии. Программа этого плана показывает, с каким напряжением работают для достижения этого западные государства. Если мы сегодня стоим перед фактом, что этот план содействовал срыву Лондонской конференции, то мы можем себе представить, почему предложения советской делегации и, в особенности, выступления Молотова полностью отклонялись. С другой стороны, мы видим однако, что фракция КПД имеет совершенно определенную установку в отношении этого плана и мы как прогрессивные силы это приветствовали бы, если бы эти силы, которые выступают против расчленения Германии, были усилены бы в западных зонах».

Макс Вагнер, рабочий из Хойерсверды: «Я придерживаюсь того мнения, что создание западного государства вызовет чувство разочарования во всех прогрессивных силах. Я думаю, что не будет допущено создание в сердце Европы очага беспокойства, который, весьма возможно, приведет к новой войне. Мы, рабочие, будем упорным образом противиться этому».

Мария Вундерлих – домашняя хозяйка из Хойерсверды: «Прокламация Клея является для нашего отечества началом национального несчастья. Задача

[I] Так в документе. Населенного пункта с таким названием в земле Саксония нет.

женщин Советской зоны состоит в том, чтобы разъяснить это нашим сестрам в западных зонах, чтобы они тоже создали национальное движение против раскола Германии».

Рабочий из района Герлиц: «Немецкий народ объединен сейчас в борьбе за мир и единство Германии. Если в это время появляется англо-американский план усиления Бизонии путем создания второй палаты верховного суда и союзного банка, то это будет иметь только тот смысл, что влияние американцев и англичан на западе будет еще сильнее. На это мы, как немецкий народ, должны ответить еще большим сплочением всех прогрессивно-демократических сил».

Только среди очень небольшой группы людей, тесно связанных с Западом, имеется убеждение, что Франкфуртское совещание и создание западного правительства наносит удар по демократическим преобразованиям в восточной зоне и будет способствовать срыву репараций с Германии в пользу СССР. Правые функционеры ХДС поддерживают это мероприятие и видят в нем правоту политики Кайзера. (Скапчка – председатель ХДС г. Одеран.)

И. о. начальника Отдела информации
Управления СВА земли Саксония подполковник Мильштейн

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 232. Л. 85–86. Подлинник.

2.23. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о деятельности «реакционных элементов»

4 февраля 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику товарищу Тюльпанову

За последнее время заметно усилили свою деятельность шумахеровцы и другие реакционные элементы. В Галле, Биттерфельде, Штендале[I] и других районах земли распространяются листовки фашистского, антисоветского содержания. Усиленно распространяются слухи о скорой и неизбежной войне между Англией и Америкой и Советским Союзом.

Неоднократное появление антисоветских, фашистских листовок, которые в большинстве своей пишутся цветными карандашами, дают основание предполагать, что эти листовки составляются и распространяются определенной группой лиц.

Так в ночь с 15 на 16 января с. г. на вокзале, [у] дом[а] СЕПГ, у магистрата и других местах г. Биттерфельд полицейские патрули обнаружили 5 листовок следующего содержания:

[I] Так в документе. Вероятно, речь идет о городе и районе Стендаль.

«Слава нашему А. Гитлеру! Немцы ничего не имеют против русского народа. Все – против зверского большевизма». Все эти листовки были написаны цветным карандашом.

22 января с. г. главный вахмистр полиции г. Галле г-н Шейбе во время контрольного обхода (в 17.00) обнаружил на заборе сада правительства земли (улица Роберт Блюм[I]) написанные желтым карандашом слова следующего содержания: «Меняю Сталина на Гитлера – русский». Возле надписи несколько рисунков фашистской свастики. Размер букв – 10 см.

27 января с. г. при вскрытии почтовых ящиков на вокзале г. Галле почтальоном Фритцем Майером было обнаружено 12 листовок под названием: «Демократия как задача» и «Почему я вышел из компартии». Все эти листовки были разложены по почтовым ящикам вокзала почтового отделения № 29. Оригинал листовок – 2 экз. – направляю Вам.

В своей вражеской деятельности реакционные элементы используют всякое недовольство немецкого населения. За последнее время они умело используют недовольство некоторой немецкой части населения вновь открытыми магазинами по обмену промышленных товаров на золото и серебро, а также продажа сигарет по высоким ценам – 43 марки за 20 шт.

Установлено, что этими магазинами недовольны многие функционеры Единой партии. Так, в районе Штендаль, где также открыт магазин по обмену промтоваров на золото и серебро, функционеры Единой партии выражали протест против этого мероприятия СВАГ. 12 января с. г. в комендатуру района Штендаль явился председатель районного правления профсоюзов Тройман, который от имени профсоюзов заявил протест против открытая магазина и при этом заявил, что если магазин не будет закрыт, то рабочие крупных предприятий готовы выйти на демонстрацию в знак протеста. При этом добавил: «Я немец, и все мы, немцы, не желаем, чтобы какая-то другая страна вмешивалась в наши внутренние дела и выкачивала у нас золото».

Несколько дней спустя этот же председатель районного правления профсоюзов Тройман на заседании городского парламента (г. Штендаль), где присутствовало около 70 немцев, заявил резкий протест и требовал, чтобы городское управление немедленно закрыло магазин по обмену промтоваров на серебро и золото. На этом же заседании председатель районного правления СЕПГ Валлаш поддержал Троймана и при этом добавил, что Единая партия не согласна с открытием этого магазина и будет принимать все меры, какие только возможно, чтобы этот магазин был закрыт.

Председатель партийной организации СЕПГ г. Тангермюнде Гюнтер (бывший коммунист) также предъявил бургомистру г. Тангермюнде протест городского правления СЕПГ о закрытии такого же магазина в г. Тангермюнде.

16 января с. г. на совещании директоров промышленных предприятий и производственных советников, которое проводил министр Диккерт[II], также был поставлен вопрос об этих магазинах. Причем министр Диккерт ответил, что «мы также недовольны этим мероприятием СВАГ[140] и принимаем все меры

[I] Так в документе. Правильно: «*улица Роберта Блюма*».
[II] Так в документе. Правильно: «*Дикер*».

к тому, чтобы закрыть эти магазины». В ответ с мест раздавались возгласы: «В Лейпциге в эти магазины были брошены “адские машинки”, у нас это тоже надо применить». В ответ на это Диккерт ответил: «Я вам этого не советую».

При проверке установлено, что нигде рабочие демонстрации не готовились. Правда, рабочие высказывают мнение, что эти магазины помогают богатым, но не рабочим, а отсюда – рабочие недовольны открытием такого рода магазинами. Большая часть немецкого населения выражает недовольство тем, что во главе этих магазинов стоят польские евреи и при этом спрашивают, почему не немцы руководят этими магазинами.

Все эти и многие другие факты вражеской деятельности говорят о том, что шумахеровцы и другие реакционные элементы усиливают свою враждебную деятельность[I], стараются противопоставить немецкое население мероприятиям Советской военной администрации, внести раздор в рядах Единой партии, а также противопоставить свою агитацию мощному народному движению за единство демократической Германии.

Приложение: упомянутое на 2 листах, только адресату[II].

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 278. Л. 101–103. Подлинник.

2.24. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о настроениях немецкого населения в отношении США

28 февраля 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Под воздействием происходящего в мире размежевания политических сил на два лагеря немецкое население земли Саксония все более резче разделяется на сторонников и противников империалистической, антидемократической политики Америки.

Если после капитуляции Германии под влиянием многолетней лживой антисоветской пропаганды Геббельса американцы пользовались значительно большей симпатией среди немецкого населения, то в результате проводимой империалистической политики, направленной на сохранение милитаризма, на расчленение и закабаление Германии, в результате разоблачения нацистской

[I] Слова «*шумахеровцы и другие… враждебную деятельность*» отчеркнуты. На полях помета: «*V*».

[II] Приложение в деле отсутствует.

лжи о Советском Союзе значительно снизился престиж американцев, о чем свидетельствует рост антиамериканских настроений. Оправдание ряда крупных военных преступников на Нюрнбергском процессе[141] явилось началом разоблачения американской империалистической политики и вызвало протест со стороны широких трудящихся масс, способствовало росту антиамериканских настроений. Уже тогда рядовые рабочие заявляли, что американские и английские судьи не могли поступить иначе, потому что они такие же капиталисты, как и те, кого они оправдывают. По мере того как американские государственные деятели все более открыто выступали на политической арене с захватническими империалистическими планами закабаления ряда стран, с планами расчленения и колонизации Германии, с планом превращения западных зон в плацдарм для борьбы с демократией, растут антиамериканские настроения среди различных кругов немецкого населения.

Прогрессивная часть населения (члены СЕПГ, рабочие, крестьяне и часть интеллигенции), несмотря на всю туманность, сразу разгадала сущность выступления Бирнса в Штутгарте[142], доктрины Трумэна, плана Маршалла. На собрании служащих магистрата г. Дрезден беспартийный шофер заявил: «На первый взгляд, когда услышишь американскую пропаганду, кажется, что американцы настолько добры, что хотят сделать хорошее дело – помочь бедным людям. Но это не так, они хотят просто нас закабалить, об этом свидетельствует план Маршалла и Франкфуртское совещание. Американцы делают все, чтобы расколоть немецкий народ и рабочий класс, тогда им будет легче грабить нас».

Член СЕПГ Фостер, выступая на одном собрании жителей г. Дрезден, заявил: «Мы, функционеры, ясно понимаем, что сейчас идет жестокая борьба между империалистическими и прогрессивно-демократическими силами. Американский и английский империализм чувствует, что назревает у него кризис, и в целях отсрочки его он пытается развязать новую войну и Германию превратить в арену битв. Но этого ему не удастся, ибо силы демократии и прогресса сильны, трудовой народ не хочет войны. Мы приложим все наши силы, чтобы немецкий народ не был орудием в руках американского империализма».

Однако нужно отметить, что до последнего времени в антиамериканских настроениях немецкого населения не было той массовости и политической остроты, которая появилась за последнее время в связи с запрещением деятельности Культурбунда в западных секторах Берлина, в связи со срывом Лондонской конференции и недопущением на конференцию представителей немецкого народа, в связи с оформлением правительства для западных зон Германии на совещании во Франкфурте. Все это вынуждало даже проамерикански настроенных людей из числа руководителей буржуазных партий и интеллигенции на открытых собраниях и митингах выступать с антиамериканскими заявлениями.

На собрании местной группы ХДС г. Ауэрбах владелец гардинной фабрики, председатель группы Вальтер Мюллер заявил: «Политика США вредна для Германии, она рассчитана на ее гибель. Принятие этой политики означает закабаление Германии, превращение ее в колонию США. Америка ведет противонемецкую политику, ибо она боится немецкой конкуренции. Мы, немцы, хотим опять быть способными конкурировать, поэтому мы – за единство Германии».

На собрании членов ЛДП в г. Вальдхайм района Дебельн председатель районного правления Гемпель под аплодисменты 120 присутствующих заявил: «Сейчас не найдешь ни одного здравого немца, который бы сказал: “Я против объединения всех зон”. Если кто это заявит, то он или продается западу, или потерял чувство немца. Мы должны выразить недоверие оппозиции Швейнике[I], как сторонникам американской ориентации[143]».

На этом же собрании молодой инженер, член ЛДП, заявил: «Две политики проводятся в Германии. Политика западных зон и политика русских. Мы должны придерживаться политики прямого движения к демократии, к единой Германии. Все, кто выступает против единства Германии, являются врагами немецкого народа».

В многочисленных выступлениях и резолюциях, принятых на собраниях и митингах, на народных конгрессах как в земле, так и в районах, представители различных слоев населения, всех партий и общественных организаций резко выступали против американской империалистической и антидемократической политики. В подтверждение этого достаточно привести выдержку из резолюции, принятой на конференции ДЖС г. Дрезден: «Одна из главнейших задач немецких женщин, в том числе ДЖС, является борьба за единство Германии и дальнейшую демократизацию ее. Мы, женщины, осуждаем реакционеров Запада с их франкфуртскими решениями и планом Маршалла. Мы считаем, что только единство Германии обеспечит мир в Европе. Мы приветствуем СССР за настойчивую и последовательную политику в борьбе за мир, за единство Германии, в этой борьбе выражены и кровные интересы и желания немецкого народа».

Росту антиамериканских настроений у немецкого населения земли Саксония способствовало также катастрофическое положение со снабжением населения западных зон продовольствием. Большинство немцев, имеющих возможность посетить западные зоны, возвращаются оттуда разочарованными оккупационными порядками и застоем в хозяйственной и политической жизни.

Однако необходимо отметить, что среди немецкого населения земли Саксония есть еще значительная часть, которая настроена проамерикански, всячески поддерживает империалистическую политику США и возлагает все надежды на ее помощь. Проамериканские настроения особенно распространены среди буржуазных кругов, частично среди интеллигенции, переселенцев и отсталой части населения.

Владелец магазина из г. Дебельн Герхард Аманн заявил: «Франкфуртские решения показывают, что помощь для немцев поступает только из Америки. Из Америки мировоззрения не импортируются. Восточной зоне нужно только присоединиться к решениям во Франкфурте, и тогда хозяйственное единство Германии станет фактом».

Служащий Курт Меклир заявил: «Немецкий народ находится в катастрофическом положении. Ясно, что без посторонней помощи Германия не поднимется на ноги. Франкфуртское решение показывает, что Америка готова

[I] Так в документе. Правильно: «*Швеннике*».

помочь немцам. Она восстанавливает хозяйство своим капиталом, а Россия вместо продуктов ввозит в Германию книги, брошюры, зерно же переправляет в Англию, а мы должны голодать».

Проамериканские настроения среди переселенцев связаны с надеждой на то, что Америка поможет возвращению Силезии и Судетской области. Эти настроения среди переселенцев поддерживаются в листовках, засылаемых из западных зон (Копию листовки прилагаю)[I].

Большую услугу американцам в укреплении симпатий к ним среди отсталой и аполитичной части населения оказывает церковь и секта мормонов[144], которые ежемесячно получают из Америки продуктовые посылки. В конце 1947 г. в ряде городов района Шварценберг священники раздавали военнопленным, возвратившимся из Советского Союза, белье, причем при выдаче этого белья они подчеркивали, что это помощь для них получена из Америки.

Однако основным рассадником проамериканских настроений является партия ХДС, что видно из того, что большинство руководителей ХДС очень долгое время не хотели порвать свои связи с американским агентом Якобом Кайзером, а некоторые остались ярыми приверженцами его и до настоящего времени.

На заседании городского правления ХДС в Дрездене член ХДС, бургомистр Рихтер заявил: «Якоб Кайзер обладает большими организаторскими способностями. Мы, члены партии, несмотря на тяжелое время в партии, должны не терять доверия к Кайзеру».

Председатель Дрезденского городского правления ХДС Шмидт на одном из заседаний правления заявил: «Мы как можно быстрее должны стремиться к тому, чтобы получить оккупационный статут. Индустрия западных зон разрушена, даже объединенные силы Германии будут не в состоянии без помощи из-за границы восстановить наше хозяйство».

Ряд руководителей ХДС, не ограничиваясь пропагандой американской империалистической политики, выступают даже в защиту предателей немецкого народа, руководителей в западных зонах. 17 февраля на большом открытом собрании членов ХДС в г. Хемниц священник Кирш заявил: «Не следует клеймить как предателей ответственных руководителей в западных зонах за то, что они хотят помочь немецкому народу лишь по мере возможностей, существующих в зоне».

В этой же речи священник Кирш уверяет, что на ХДС христианами и богом возложена задача, быть посредником между Востоком и Западом: «Мы в восточной зоне первыми столкнулись с восточным, большевистским мировоззрением. Поэтому лучше других можем выполнить роль посредников между Востоком и Западом. Эта задача поставлена перед нами, христианами, Богом. Кто уклоняется от нее, тот не выполняет свой долг перед немецким народом. В наши дни много говорят о прогрессе и ХДС называют реакционной партией. Мы пережили несколько десятков лет материализма, апогеем которого была Третья империя с ее чисто материалистическим мировоззрением, и мы увидели, куда привел нас материализм. Я не знаю, кто реакционер: тот, кто отвергает

[I] Копия листовки в деле отсутствует.

материализм, или тот, кто считает его “самым великим и прогрессивным”». Из этого выступления совершенно ясно, куда идет этот «посредник».

Объявленный генералом Клеем антикоммунистический поход находит свое выражение в активизации деятельности реакционных элементов, что подтверждается усилением распространения за подписями «Союз Бисмарк», «Фюрер» и отпечатанных в типографиях западных зон антисоветских и антисеповских листовок (копию листовок прилагаю)[1] и газет, издающихся в западных зонах. О том, как наводнены наши районы газетами западных зон, свидетельствует такой пример. В район Эльснитц ежедневно поступает 1700 экз. «Тагесшпигель» и «Телеграф» и только 30 экз. газеты «Тэглихе Рундшау». Все это еще раз подтверждает стремление американцев усилением пропаганды восстановить немецкое население против Советского Союза и СЕПГ и поднять свой резко пошатнувшийся авторитет.

Выводы.

1. Американская империалистическая, антидемократическая политика, направленная на закабаление и порабощение народов, на расчленение и превращение Германии в колонию, способствовала росту антиамериканских настроений среди широких трудящихся масс немецкого народа.

2. Носителями проамериканской политики являются буржуазные круги, переселенцы, часть интеллигенции и отсталых слоев населения.

3. За последнее время отмечается активизация американской пропаганды, в проведении которой американцы опираются на буржуазные круги, реакционную часть ХДС, церковь и секты.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония полковник Н. Кузьминов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 240. Л. 42–46. Подлинник.

2.25. Докладная записка начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о положении на заводе «Буна-Верке» в связи с принудительной отправкой некоторых специалистов на работу в СССР

1 марта 1948 г.
Секретно

Начальнкиу Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову
Копия: политсоветнику товарищу Семенову

6 февраля 1948 г. к инженеру на заводе «Буна», к доктору фон Бокку явился представитель Оперативного сектора и предложил ему ехать в Советский Союз. Доктор Бокк отказался от поездки в СССР; работник Оперативного сек-

[1] Копии листовок в деле отсутствуют.

тора предложил ему готовиться к поездке в СССР и приставил к инженеру Бокку соответствующую охрану, которая сопровождала его во время приготовления для поездки в СССР.

Отправка доктора Бокка в СССР без его согласия, постоянная охрана, сопровождавшая Бокка, и незначительный срок, который дан ему на сборы, встревожили инженерно-технических сотрудников завода «Буна». Представители СЕПГ и профсоюза завода выразили опасение, что последнее событие (отправка инженера Бокка в СССР) послужит причиной бегства некоторых инженеров в западные зоны. Эти опасения, высказанные функционерами СЕПГ завода, подтвердились.

12 февраля 1948 г. сбежал в западную зону доктор Ланге, а 20 февраля с. г. сбежал заместитель директора завода «Буна» доктор фон Лейбитц. 8 февраля к работнику Отдела информации старшему лейтенанту Когану явился на квартиру заведующий научно-исследовательской лаборатории завода «Буна» доктор Шеферс (доктор Шеферс – член СЕПГ, член крайстага и председатель районной комиссии по денацификации). Последний в беседе со старшим лейтенантом Коганом рассказал, что большая часть специалистов выражает недовольство насильственной отправкой научных работников в СССР, при этом добавил, что многие специалисты согласились бы добровольно поехать в СССР при условии, что:

1. Специалистам будет дано право приобрести советское подданство.
2. Специалистам будет дана возможность работать в той же специальности или в должности, что и здесь.

Подтверждая вышесказанное, Шеферс заявил, что первое условие обусловлено боязнью, что специалисты рассматриваются в СССР как «репарации»[145], и что они поэтому ограничены в правах и в деятельности. Второе условие вызвано тем, что многие уехавшие специалисты в СССР пишут, что они там не руководят работами (например, исследованиями), как в свое время работали в Германии, а сами работают в качестве лаборантов, с чем немецкие специалисты не соглашаются.

В конце беседы доктор Шеферс заявил, что много специалистов из западных зон Германии намеревается приехать сюда, в восточную зону, на работу, но их пугает возможность быть отправленными в СССР. Прибывший на завод «Буна» крупный физик из американской зоны пытался устроиться работать на заводе, но, узнав об отправке в СССР инженера Бокка, он уехал снова в американскую зону.

Что опасения быть отправленным в Россию среди инженерно-технических работников завода «Буна» растут, говорит и следующий факт: в ночь с 23 на 24 февраля пытался бежать в западные зоны доктор Шмидт, но был арестован работниками опергруппы. В связи с арестом доктора Шмидта среди инженерно-технического персонала завода распространяется слух, что он, Шмидт, арестован якобы за нежелание ехать в Советский Союз. Все эти факты возбудили новую тревогу и усилили неуверенность среди инженерно-технического персонала завода, что не исключает возможность новых побегов в западные зоны.

Считаю, что методы отправки специалистов в СССР, применяемые Опер[ативным] сектором, себя изжили, приносят большой вред экономике и порождают отрицательное отношение к СВАГ.

В целях внесения успокоения в среду инженерно-технического персонала предприятий, полагаю необходимым дать сообщение СВАГ, или дать нам право сделать заявление о том, что отправка специалистов в СССР может быть произведена на добровольных началах после подписания соответствующего договора. Это необходимо еще и потому, что среди инженеров есть немало желающих работать в СССР. Это особенно необходимо провести на заводе «Буна» в связи с приказом <№ 0054 22 декабря 1947 г.[146]>[I]

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 278. Л. 177–179. Подлинник.

2.26. Донесение начальника отделения информации УВК района Мариенберг Крайнова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову об откликах немецкого населения на работу 2-го Народного конгресса

19 марта 1948 г.
Секретно

Население района Мариенберг проявляет значительный интерес к происходящему 17 и 18 марта в Берлине 2-му Народному конгрессу борьбы за единство Германии и справедливый мир. Различные слои населения на ход 2-го Народного конгресса высказывают следующее:

Рихард Пройних, рабочий, член СЕПГ: «Нужда нашего народа требует восстановления единства всех оккупирующих[II] зон Германии. Поэтому каждый немец должен от всего сердца приветствовать 2-й Народный конгресс борьбы за единство Германии и справедливый мир».

Доктор Франц Штайнерт, член СЕПГ: «Я считаю, что политическое и хозяйственное единство Германии являются насущной необходимостью и Народный конгресс является важнейшим средством для достижения этого единства».

Иоганнес Фритш, железнодорожный рабочий, беспартийный: «Как немец я, безусловно, желаю снова видеть нашу страну единой и в ликвидации зональных границ. Зарубежные страны должны, наконец, дать возможность нашему народу жить. Всеми своими силами поддерживаю я Народный конгресс для достижения политического и хозяйственного единства».

Курт Кизелька, железнодорожный рабочий, беспартийный: «Я, как рабочий, стою за единство Германии и надеюсь, что мы, наконец, выйдем из нужды. У меня одно желание – остаться немцем, и я надеюсь, что Народный конгресс единства нашего народа принесет свои плоды».

Вальтер Зюс, слесарь, беспартийный: «Как немецкий рабочий я желаю восстановления единства Германии. Наш народ снова должен быть единым. Это можно достичь лишь ликвидацией зональных границ. Должно, наконец, прид-

---

I Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.

II Так в документе. Правильно: «*оккупационных*».

ти такое время, когда в Германии будет восстановлено хозяйство, которое будет служить своему народу. Проведение народного референдума за единство Германии я считаю в настоящий момент самым правильным, так как никакие мероприятия невозможно проводить, не спрашивая самого народа, если дело идет о демократизации нашей страны».

Изер Роза, домохозяйка, беспартийная: «Народ хочет жить так, как он раньше жил до господства фашизма. Я хочу мира, а поэтому поддерживаю и поздравляю борьбу Советского Союза за мир и единство Германии. Я знаю, что русские сильно пострадали. Мы, женщины, не хотим больше повторения этого. Единство Германии должно снова придти, так как народ без единства не может существовать. Я как домохозяйка буду все делать, зависящее от меня, для достижения единства нашей страны».

Граупнер Пауль, пекарь, бывший член НСДАП (реабилитирован комиссией по денацификации): «Без единства Германии не может в дальнейшем существовать наше ремесло. Возрождение хозяйства во всей Германии зависит от ликвидации зональных границ. Народный конгресс созван. Все думы и чаяния обращены сейчас к Народному конгрессу, который я поздравляю и надеюсь, что он явится исполнителем наших чаяний о единстве Германии».

Шнайдер Лотта, девушка, член ХДС: «Политикой я не интересуюсь, но, несмотря на это, я за единство Германии. Каждый человек должен быть за единство, так как без единства наш народ не сможет существовать».

Гюнтер Май, 19 лет, член ХДС: «Нам необходима единая Германия. Немец, который не желает единства своей страны, является изменником своего народа. Если мы не достигнем единства, то мы погибнем. Мы хотим Германию со своей собственной политической линией, без политического влияния извне. Если мы будем ориентироваться на Восток, то мы будем подвергаться нападкам с Запада. Если мы будем ориентироваться на Запад, то мы будем подвергаться нападкам с Востока. Мы хотим со всеми странами быть в хороших отношениях. Мы хотим иметь Германию, не разорванную на колонии или республики. От Народного конгресса я многое не ожидаю, так как это дело только восточной зоны. Запад тоже желает единства Германии. Но принесет ли Народный конгресс это единство, я сомневаюсь».

Улих Рихард, ремесленник, член ЛДП: «Каждый самостоятельный немец должен бороться за единство Германии. О том, что народ за единство, можно судить по его настроению, которое мы повсюду слышим. Народный конгресс я рассматриваю, как чисто политическое дело одной лишь восточной зоны, так как на нем не могут присутствовать народы из других зон. Возможно, и я надеюсь, что Народный конгресс является правильным средством для достижения единства».

Райнгард, владелец кинотеатра, член ЛДП: «Я за единство Германии. Нужно справедливо сказать, что Народный конгресс является единственным средством для достижения единства Германии, и, возможно, он это единство принесет. Отрадно отметить, что сам народ борется за единство своей страны. Мы сделаем все, чтобы это единство достичь».

Альберт Франке, старший пожарник, член ХДС: «Единство Германии для немецкого народа является необходимостью. Но в какой форме это единство

будет восстановлено – или через Национальное собрание, или Народный конгресс, – мне все равно, лишь бы это единство скорее пришло и дало бы возможность нашему народу снова хорошо жить».

Необходимо отметить, что большая часть населения района Мариенберг положительно отзывается на ход 2-го Народного конгресса, видя в нем единственное средство для достижения единства Германии и справедливого мира.

Начальник отделения информации УВК
района Мариенберг майор Крайнов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 224. Л. 85–87. Подлинник.

2.27. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о настроениях населения районов, граничащих с западными зонами

3 апреля 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

В связи с мероприятиями по усилению границы в районах, граничащих с западными зонами[147], за последние дни среди населения имеются факты проявления растерянности, а в отдельных общинах даже паники. С момента прибытия советских частей в некоторые пограничные районы усилились провокационные слухи о скорой войне между СССР и Америкой. Идут разговоры о том, что все население, проживающее в населенных пунктах, расположенных от пограничной полосы вглубь на 20 км, будет выселено за Эльбу, в Саксонию и Тюрингию.

В районах Ошерслебен, Зальцведель, Бланкенбург, Хальденслебен, Остербург и других распространяются слухи о том, что все мужчины в возрасте от 18 до 40 лет будут мобилизованы и отправлены на работу в СССР. По поводу мероприятий по усилению границ немцы высказывают различные мнения. Часть немцев объясняет это тем, что в западной зоне проводится денежная реформа, и, чтобы не допустить наплыва денег из западных зон в советскую, советские оккупационные власти усилили охрану границ. Вторая часть говорит о том, что границы закрыты в связи с тем, что в скором времени начнется война между СССР и Америкой, а русские офицеры боятся войны и дезертируют в массовом количестве в английскую зону из воинских частей, расположенных в Галле, Магдебурге и Дрездене.

В районах Остербург, Вернигероде распространяются слухи о том, что советские войска отойдут от границы на 20–30 км, и эта территория будет занята англичанами. В районе Хальденслебен распространяются слухи о том, что аме-

риканцы выезжают из Берлина[I]. Все эти провокационные слухи, разговоры, а также прибытие некоторых воинских частей в пограничные районы и задержка поездов, следовавших в западную зону и из западной в советскую, отрицательно сказываются на настроении некоторых немцев в пограничных районах.

В районе Вернигероде 30 марта с. г. уехали в английскую зону 4 семьи из города Остервиг[II], в том числе один чиновник – член ЛДП. Бежавшие семьи взяли с собой только необходимые вещи, а остальное имущество бросили в своих домах. 31 марта с. г. пытались перейти в английскую зону еще 2 семьи из деревни Хеттцен[III], но были задержаны советской пограничной заставой и отправлены обратно в деревню. В этот же день ночью бежал в английскую зону владелец зальцведельской столярной мастерской Ларингельд со всей семьей. За несколько дней до этого он продал мастерскую за 100 тыс. марок представителю зальцведельской электростанции. 1 апреля пыталась бежать в английскую зону со всей семьей немка, работавшая уборщицей [у] старшего лейтенанта Попова (экономический отдел Зальцведельской комендатуры), но была задержана погранзаставой и арестована.

Председатель местной группы ДЖС из общины Бендорф, район Хальденслебен фрау Браун отказалась выполнять обязанности председателя, мотивируя неясностью политической обстановки.

В связи с тем что распространились провокационные разговори о том, что немецкие полицейские будут реорганизованы в армию, создаваемую русскими в Германии[148], что все полиция будет носить форму Советской армии, среди отдельных полицаев[IV] чувствуется также растерянность. 30 марта полицай пограничной полиции деревни Хененген Крюгер оставил пистолет на столе квартиры, сбежал в неизвестном направлении.

Отзывы немецкого населения в отношении мероприятий по усилению демаркационной линии различные. Большая часть немцев одобряет это мероприятие советского командования и высказывает мнения, что если бы русские стояли на границе, то немецкое население чувствовало бы себя гораздо спокойнее, так как советские войска гарантировали бы их от всяких случайностей, в частности от грабежей и бандитизма, что имеет место, когда на границе стоят немецкие полицаи. Другая часть немцев говорит, что закрытие границы вызовет политический конфликт, так как это мероприятие заставит американцев, англичан и французов уйти из Берлина, а это в свою очередь будет началом войны.

Слухи о войне между Америкой и СССР усиленно распространяют беженцы из западных зон. Они рассказывают, что в английской и американской зонах открыто говорят о скорой войне между СССР и Америкой. Эти разговоры

[I] Далее текст «*В районе Ванцлебен* (название общины нечитаемо) *пущен слух о том, что бургомистр этой общины через своего посыльного дал распоряжение всему населению “в случае посадки самолетов западных зон в районе деревни – немедленно людей задерживать и ставить в известность полицию и русские власти”*» зачеркнут.

[II] Так в документе. Правильно: «*Остервик*».

[III] Так в документе. Деревни с таким названием в районе Вернигероде нет. Вероятно, речь идет об общине Хессен.

[IV] Так в документе.

ведут не только немцы, но и солдаты, и офицеры американской армии. Перешедшие 1 апреля 28 немцев из западных зон (район Бланкенбург) заявили, что население пограничных городов западных зон в полной готовности к эвакуации на запад. Эти же немцы рассказали, что в гг. Ганновер, Гесслер[I], Браундейк[II] по приказу командования оккупационных войск идет эвакуация населения на Запад в связи с тем, что на границе концентрируются советские войска.

Начиная с 1 апреля в районах Ошерслебен, Хальденслебен, Остербург идут разговоры, что к советской зоне движутся польские легионы. Председатель районного правления СЕПГ Шиллер (район Хальденслебен), со слов члена Единой партии Рюгина, заявил, что в деревне Оффлебен (английская зона) на собрании выступал полковник английской армии и призывал немцев добровольно вступать в английскую армию. При этом он добавил, что в мае месяце начнется война. Помимо провокационных слухов и разговоров, реакционные элементы усилили свою деятельность в пограничных районах. Так, 31 марта в 23.00 позвонили ландрату Хальденслебена из Берлина от агентства «Ройтер-Нахрихтенбюро» и задали ему следующие вопросы:

«Нами получены данные, что люди из вашего района бегут ввиду того, что воинские части заселяют район». Ответ – «Факты мне неизвестны».

Вопрос – «Есть ли факты усиления границы?» Ответ – «Да, это имеет место. В селах Мариенбург, Айслебен, Венурф военные части усилены».

Вопрос – «Чем объясняется усиление охраны?» Ответ – «Ввиду того что участились случаи бандитизма и перехода голодающего населения из западных зон, охрана усилена. Нам известно, что в западной зоне на границе с нашим районом люди голодают и население со дня на день ожидает прихода русских».

В две общины района Вайсенфельс по телефону было передано приказание следующего содержания: «По приказу советского военного командования произведите учет мужчин от 18 лет и старше».

Крестьянин Курт Бреник из общины Овельгине[III] (района Хальденслебен) рассказал, что 1 апреля, примерно в половине дня, к его двору подъехала легковая автомашина с американскими офицерами. Один из офицеров задал несколько вопросов, в частности, спрашивал, далеко ли до границы, много ли здесь русских, нет ли поблизости аэродрома, где находится комендатура, много ли русских непосредственно на границе и т. д. После беседы офицеры на машине поехала дальше в направлении Эйслебена.

В районе Ошерслебен англичане ночью освещают границы прожекторами, установленными на высотах. В ночь с 31 марта на 1 апреля впервые были замечены ракеты.

Ясно, что все эти и многие другие факты отрицательно сказываются на настроениях немецкого населения. Провокационные слухи вселяют растерянность отсталой части населения, но на ходе полевых работ они не отражаются. Во всех пограничных районах на сегодня не установлено ни одного факта от-

[I] Так в документе. Очевидно, речь идет о городе Гослар.

[II] Так в документе. Очевидно, речь идет о городе Брауншвейг.

[III] Так в документе. Правильно: «*Овельгюнне*».

каза крестьян от земли или нежелания обрабатывать землю. Полевые работы с каждым днем ширятся.

Приняты меры: на совещании председателей районных правлений СЕПГ, секретарей по пропаганде дано указание, усилить разъяснительную работу по разоблачению провокаций и их целей.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 278. Л. 271–274. Подлинник.

2.28. Донесение начальника отделения информации УВК г. Хемниц И.И. Припутникова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову об откликах разных групп населения на создание новых политических партий

6 мая 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА з[емли] С[аксония]
полковнику Кузьминову

Сообщение о подготовке создания двух новых политических партий в Советской зоне вызвали довольно сильную реакцию в политических кругах города, особенно среди функционеров ЛДП и ХДС. Многие функционеры СЕП, не понимая смысл создания новых партий, заняли резко отрицательную позицию против этих мероприятий.

Так например, председатель горкома профсоюзов Бухвальд заявил: «Я осуждаю создание новых партий самым категорическим образом, ибо этим в нашей зоне будет положено начало конца стремления к единству».

Первый председатель СНМ Вальтер Клюге заявил в беседе: «В интересах единого молодежного движения я против допущения новых партий. Новые партии будут ведь стремиться собрать партийную молодежь, на которую мы не сможем иметь влияния. Кроме того партия с национальным характером, которая будет стремиться, видимо, объединить бывших номинальных нацистов, не может быть гарантом демократического воспитания немецкой молодежи».

Гофман, член СЕП, служащий сельхозотдела городского самоуправления: «Зависит от политической линии новой крестьянской партии, удастся ли ей привлечь крестьян. Лучше было бы сперва создать крестьянский союз, которому можно постепенно придать характер политической партии».

Тревогу вызвали сообщения газет о новых партиях среди руководителей буржуазных партий. Так председатель горкома ХДС священник Кирш в беседе с капитаном Кирилюком, говоря о Национал-демократической партии, заявил: «Неужели Советская военная администрация допустит эту партию? Ведь это будет новая НСДАП, только без СА[I]».

[I] SA (Sturmabteilungen) (нем.) – штурмовые отряды (СА) нацистской партии. Подробнее по этому вопросу см.: Т. 1, комм. 51.

Второй председатель ХДС Гашек заявил в беседе: «Мне трудно поверить, что допустят новые партии, так как до сих соответствующие инстанции всегда высказывались против многопартийности, но так как русские предполагают резкое уменьшение голосов СЕП в предстоящих выборах, то буржуазные партии должны подготовиться к борьбе против новых соперников. Во всяком случае, настоящие крестьянские демократы останутся верными нашей партии».

Председатель горкома ЛДП Зайферт: «Уже в Веймарской республике огромное количество партий принесло вред демократическому развитию. Мы должны поэтому любой ценой воспрепятствовать созданию новых партий в восточной зоне. Я также не верю, чтобы СВА допустила бы организации, которые представляют национал-социалистские или профессиональные интересы».

Бумер, служащий: «ЛДП страдает большими выходами из партии, Нац[ионально-]дем[ократическая] партия еще усилит этот процесс».

Аналогичные высказывания имеются среди большого числа членов буржуазных партий.

Начальник отделения информации
военной комендатуры г. Хемниц майор Припутников

Резолюция. М[айо]ру т. Куракину, м[айо]ру т. Степанову. Н. Кузьминов. 12.5.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 237. Л. 1–2. Подлинник.

2.29. Донесение начальника отделения информации УВК района Люббен П.П. Самченко начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову об откликах населения на создание Крестьянской демократической партии

20 мая 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург
п[од]п[олковник]у тов. Мартемьянову

Опубликованное в газете «Дер Фрайе Бауэр» от 25 апреля 1948 г. обращение орг[анизационного] комитета по созданию Крестьянской партии р[айо]на Висмар к крестьянам земли Мекленбург нашло соответствующие отклики среди населения района Люббен, хотя надо заметить, что значительная часть читателей этой газеты указанного обращения вовсе не читала.

Имеющиеся отклики можно разделить на 3 категории:

1. Положительные и одобряющие необходимость создания такой партии.
2. Одобряющие при определенных условиях.
3. Отрицательные – не одобряющие ее создание.

1. Высказывания, что такая партия необходима и что она найдет широкую поддержку и сторонников среди крестьян р[айо]на Люббен тем более, что он

сельскохозяйственный, обосновываются тем, что лишь через эту партию будет возможным более широко представить интересы основной массы крестьян в органах самоуправления, особенно в крайстаге. ОКВ, являющаяся крестьянской надпартийной организацией, не может этого обеспечить, ибо в ОКВ имеются члены всех существующих трех партий, и эти члены, будучи депутатами крайстага, прошедшие по списку ОКВ, все равно будут ориентироваться на соответствующие фракции партий, даже несмотря на то, что это будет идти вразрез с интересами крестьян, которых они представляют.

Показательным в этом отношении является мнение второго председателя РП ОКВ[I] Шписи Эриха, который заявил: «В крайстаге нашего р[айо]на имеется два депутата от ОКВ. Один из них член СЕПГ, а другой член ЛДП. Оба они крестьяне и являются членами кооперативного товарищества «Конзум»[II], а когда фракция ХДС внесла предложение, ущемляющее до некоторой степени права «Конзума» в пользу частных торговцев, так депутат ОКВ – член ЛДП, несмотря на предварительное его полное единогласие с другим депутатом ОКВ (чл[еном] СЕПГ), при голосовании голосовал вместе с фракцией ЛДП. Этот пример говорит о том, что ОКВ не может проводить надпартийную политику и выражать интересы крестьян в крайстаге. Создаваемая же Крестьянская партия в будущем это обеспечит. Я уверен, что в такую партию вступят многие крестьяне нашего района».

Высказывающиеся в пользу Крестьянской партии заявляют, что с созданием ее будет организационно усилена прогрессивная часть крестьян, ибо значительная часть из них до сих пор остается беспартийной, так как партии ХДС и ЛДП их не удовлетворяют не совсем понятным и буржуазным направлением, а в СЕПГ вступать они боятся под влиянием реакционной пропаганды.

Часть членов СЕПГ заявляет, что с созданием Крестьянской партии в предстоящих выборах удастся уменьшить влияние партий ХДС и ЛДП, что особенно важно, так как имеются предпосылки к тому, что часть крестьян, которая на прошлых выборах голосовала за СЕПГ (во многих общинах других партий не было), под влиянием западной антисоветской пропаганды, а также в связи с образованием многих местных групп ХДС и ЛДП, не будут голосовать за СЕПГ.

Например, н[ачальни]к сельскохозяйственного отдела ландрата Кунья[III] Эрдман заявил: «Я очень часто общаюсь с крестьянами, от многих из них слыхал, что им партия СЕПГ не нравится, так как "она очень ориентируется на русских, и если она будет сильнейшей партией и дальше, так нас заставят создавать колхозы" – и это в тех общинах, где в прошлом победила на выборах СЕПГ. Я уверен, что в будущих выборах такие крестьяне, а их немало, будут голосовать за ХДС или ЛДП. Если же будет создана Крестьянская партия, так значительная часть крестьян вступит в эту партию».

[I] РП ОКВ – очевидно, речь идет о районном правлении Общества крестьянской взаимопомощи.

[II] Die Konsumgenossenschaft/Konsum (нем.) – потребительский кооператив, предприятие потребкооперации.

[III] Так в документе. Возможно, правильно: «*Куно*».

2. Высказывания, одобряющие создание Крестьянской партии при определенных условиях, сводятся к тому, чтобы при ее создании было ясно известно, что ОКВ, которое имело и сейчас имеет право самостоятельного участия в выборной кампании, в будущем должно быть лишено этого права и заниматься лишь хозяйственными вопросами, то есть организацией взаимопомощи среди крестьян, иначе неизбежно будет политическая борьба между ОКВ и Крестьянской партией. Упразднять же ОКВ нет необходимости, так как оно себя вполне оправдало и оправдывает. Например, районный агроном доктор Бекман заявил: «до 1933 г. в Германии была массовая крестьянская организация т[ак] н[азываемый] Ландбунд[149], в то же время была и партия, объединяющая крестьян, – Ландфольк Партай[150], причем Ландбунд не выступал в выборах самостоятельно. Я считаю, что такое положение должно быть и сейчас – с созданием крестьянской партии надо будет, чтобы ОКВ не выступал со своими списками в выборах. Если же ОКВ и впредь останутся на таком положении, то есть как политическая организация, как и сейчас, тогда нет никакой необходимости создавать новую Крестьянскую партию».

Высказываются желания и требования, чтобы руководителями Крестьянской партии, местными организациями и районными, являлись прилежные и толковые крестьяне, а не выходцы из других прослоек народа.

Отдельные [крестьяне], одобряя создание этой партии, хотят сперва узнать: на кого будет она ориентироваться? Кто ее будет поддерживать и направлять?

3. Категория откликов, представляющая значительную часть населения, сводится вообще против необходимости создания такой партии, причем мотивируют различно и, главным образом, тем, что трех имеющихся партий вполне достаточно, мол, и так много имеется разладов, а появление новой крестьянской партии еще больше этот разлад усилит. А также, что крестьяне уже имеют свою политическую организацию ОКВ, надо лишь, чтоб она лучше работала. Отдельные из них говорят, что образование новой партии до тех пор, пока Германия не будет иметь самостоятельного правительства, бесцельно, так как ей негде будет защищать и проводить свои парламентские интересы и пр.

На вышеизложенных позициях стоят почти-что все члены ХДС и ЛДП и многие беспартийные.

Надо отметить, что и среди членов СЕПГ (даже функционеров) имеются подобные суждения, которые еще дополняются опасностью, что создание крестьянской партии пойдет за счет откола части крестьян – членов СЕПГ, а также сократит возможности роста СЕПГ за счет крестьян.

Вывод: в районе возможности и предпосылки для создания Крестьянской партии имеются. Основная масса функционеров СЕПГ значение и необходимость этой партии понимает правильно. Однако при создании ее необходима будет усиленная разъяснительная работа, а также соответствующая поддержка.

Нач[альни]к отделения информации УВК
р[айо]на Люббен к[апита]н Самченко

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 239. Л. 1–4. Подлинник.

2.30. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о демонстрации женщин в г. Рудольштадт

10 июня 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

8 июня с. г. в 9.30 перед зданием бургомистрата районного центра Рудольштадт собралась толпа женщин около 50 чел. и начала выражать свое недовольство по поводу продовольственного положения.

После разговоров работников бургомистрата женщины начали расходиться, но к 12.00 перед ландратсамтом собрались вновь 150 чел., главным образом опять женщины и частично молодежь.

Выступление с объяснениями ландрата района Хербера (СЕД) сопровождалось выкриками: «Мы голодаем! Дайте хлеба, картофеля и круп для наших детей, так как они умирают с голода».

Затем ландрат и все присутствующие направились в помещение «Тельманхауз», где с речами по продовольственному положению выступили секретарь РП СЕП Дорнхайм и ландрат Хербер перед аудиторией в 500 чел. Речи ораторов сопровождались выкриками: «Мы голодаем! Дайте нам картофель», «Вы снабжаетесь хорошо, а мы голодаем» и т. д. Дорнхайм в своем выступлении обвинял в создавшемся положении со снабжением картофелем ландрата Хербера, который, в свою очередь, упрекал в этом Дорнхайма.

К этому времени в город приехал министр снабжения Тюрингии Гилессен (ХДС), и поэтому ландрат отправился к нему за разрешением о выдаче дополнительного картофеля. В ландратсамте министр дал указание, не имея на то права, выдать по 1,5 кг на человека по специальным талонам, что к вечеру уже было частично реализовано за счет имеющихся в районе 85 тонн картофеля, предназначенных для сверхплановой посадки и на общественное питание.

Районное руководство СЕП и органов самоуправления, зная о предполагаемой демонстрации, не приняло мер по ее предотвращению. Более того, боязнь выступить перед народом и рассказать правду о положении с питанием, склоки и карьеризм между работниками способствовали реакционным силам в деле дискредитации СЕП и ее деятелей, в деле провоцирования беспорядков в Тюрингии.

Заместитель ландрата Першайд по собственной инициативе подготовил специальное письмо к министру снабжения (текст прилагается) и разослал его всем партиям и профсоюзу района. Одновременно он договорился с министром снабжения о приезде его в район на 8 июня и предупредил и созыве населения на этот день через специально вызванных к себе представителей блока партий. Отдельные члены ЛДП и ХДС использовали этот момент – начали распускать слухи и провоцировать народ к выступлению.

Районное руководство в создавшемся положении опустило руки и само оказалось в плену отсталых настроений. Так, бургомистр города Гертман (СЕП,

в прошлом СПД) сам выкрикивал во время разговора с министром: «Почему хорошее молоко идет на мороженое, а нашим детям дают снятое молоко, и они постепенно умирают» (намек на приготовление мороженого для военной комендатуры).

Военный комендант района полковник Давыдов и начальник отделения информации подполковник Рудкин предупредили руководителя района и руководство СЕП о готовящейся демонстрации и на этом успокоились, не приняв всех мер к предотвращению выступления населения.

Заместитель военного коменданта по эконом[ическим] вопросам майор Даньчук, получив письмо заместителя ландрата Першайда 6 или 7 июня, не поставил работников комендатуры в известность до 8 числа. К вечеру 8 июня поступило распоряжение от министра снабжения о прекращении выдачи картофеля, что значительно обострило создавшееся положение в городе, и женщины начали опять договариваться о повторении демонстрации 9 июня. Ночью полиция арестовала 5 женщин, которые наиболее выделялись своим поведением на демонстрации.

Утром ландратом и РП СЕП были направлены активисты к торговым точкам и в жилые кварталы по разъяснению положения с картофелем и по успокоению женщин. День 9 июня прошел спокойно, и попытки провокаторов спровоцировать народ на новое выступление потерпели крах.

8 июня имело место выступление 50 женщин в населенном пункте Обердруф, где к бургомистру явились домохозяйки и также жаловались на питание и просили оказать им помощь. Бургомистр обещал переговорить по этому поводу с ландратом, после чего женщины разошлись.

Выводы

Демонстрация в Рудольштадте явилась актом провокации со стороны карьериста – зам. ландрата района Рудольштадт, члена СЕП Першайда, подхваченной и раздутой ЛДП.

Ненормальные взаимоотношения между ландратом Хербером и секретарем РП СЕП Дорнхаймом способствовали провокации.

Неправильное действие министра снабжения Гилессена о разрешении дополнительно выдавать картофель, а затем отмена этого решения осложнили обстановку в городе.

Земельное правление СЕП на месте принимает практические меры по оздоровлению обстановки в районе.

В связи с затруднением в снабжении населения земли Тюрингия продовольствием в ряде районов создаются народные кухни, которым отпущено 3 тыс. тонн картофеля, принимаются меры против расхитителей продовольствия, в разъяснительной работе население призывается к строгому режиму в расходовании продуктов питания.

Приложение: письмо Першайда на 2 листах адресату, в дело – на 1 листе[I].

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия майор Макарушин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 121–122. Подлинник.

[I] Приложение не публикуется. См.: ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 123–123об.

2.31. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о кампании протеста против преследований западными оккупационными властями активистов народного опроса о единстве Германии

14 июня 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику Тюльпанову

Кампания протеста против преследования демократических представителей в западных секторах Берлина приняла в первой декаде июня широкий и массовый характер. Митинги и собрания протеста прошли во всех городах, во многих крупных населенных пунктах и на крупных предприятиях Тюрингии. Всего до 11 июня проведено 864 митинга и собраний с общим числом присутствующих на них 183 тыс. чел. В проведении этой кампании принимали и принимают активное участие не только постоянные комитеты Народного конгресса, политические партии, но и все остальные общественные организации – Союз свободной немецкой молодежи, Демократический женский союз, Культурбунд, Общество жертв фашизма. Каждый митинг или собрание обязательно заканчивалось принятием резолюции протеста, которые непрерывно направляются в адрес постоянного комитета Народного конгресса, в Контрольный совет и главнокомандующим западных зон оккупации.

Помимо принятия резолюций, на собраниях выступали также рабочие, служащие, представители интеллигенции с выражением протеста против действий оккупационных властей не только в западных секторах Берлина, но в западных зонах, направленных против единства Германии. На митинге в городе Иена, состоявшемся 6 июня, служащий полиции Вилли Рушкевич заявил: «Действия американцев и французов в западных секторах Берлина напоминают черные времена господства нацистов. Мы не успели опомниться от кошмара фашистского режима, а нас уже тянут в омут нового кошмара. Мы протестуем против подобных насилий над немецким народом со стороны оккупационных властей западных зон и требуем предоставления нам права свободно высказаться, как мы хотим жить».

Шахтеры района Альтенбург приняли следующую резолюцию от 8 июня 1948 г.: «Мы, шахтеры, с возмущением узнали о преследованиях, чинимых американскими и французскими властями в западных секторах Берлина, направленных на срыв народного опроса за единство Германии и справедливый мир. Подобные действия являются посягательством на элементарные права немцев. Горняки протестуют против этого и требуют немедленного прекращения насилия над немецким народом».

Особую активность в кампании протеста проявляет молодежь. По всей Тюрингии Союзом свободной немецкой молодежи проведено более 200 митингов и собраний. В принятых резолюциях молодежь резко протестует против мероприятий американских и французских властей, направленных на запугивание

немецкого населения, особенно против молодежи. Молодежь г. Шлотхайм на собрании приняло письмо солидарности и моральной поддержки двух членов районного правления СНМ. В письме говорится:

«Дорогие друзья, Альфред и Франц! С чувством негодования узнали мы о Вашем аресте американскими военными властями. Не унывайте, наши друзья, Вы боролись за единую и демократическую Германию. Мы, члены СНМ, мысленно с Вами и все как один протестуем против Вашего ареста.

Местная группа СНМ, Шлотхайм. 2 июня 1948 г.
Подписано Швааб и др.»

Это письмо обсуждалось на многих других собраниях молодежи и всюду единогласно одобрялось.

Немалую активность проявил и Демократический женский союз. Повсеместно прошли собрания женщин с принятием соответствующих резолюций протеста. В районе Эйзенах по инициативе женщин организован сбор средств семьям жертв преследования. Всего проведено 214 собраний от имени ДЖС. 8 июня с. г. с большим успехом прошел митинг в г. Иена. На митинге присутствовало более 1 тыс. чел. и было принято решение, что присутствующие целиком присоединяются к резолюции протеста тюрингского ландтага.

Следует также отметить, что вся кампания протеста проходила и проходит не только под знаком протеста против преследований демократических представителей в американском и французском секторах Берлина, но и одновременно под знаком выражения протеста против зажима и преследования всех прогрессивных элементов во всех западных зонах оккупации Германии. Почти во всех резолюциях осуждается антидемократическая политика американцев, англичан и французов, состоящая в невыполнении потсдамских решений и направленная на раскол Германии. На многолюдном митинге [в] г. Бад-Берка от 5 июня 1948 г. была принята следующая резолюция:

«Жители г. Бад-Берка, собравшиеся на митинг, выражают протест американским властям за преследование активных участников народного опроса. Атлантическая хартия[151] ясно говорит о праве народов на самоопределение. Это право относится также и к побежденным народам. В потсдамских решениях записано о политическом и экономическом единстве Германии, а также о предоставлении немецкому народу права на самоопределение. Немецкий народ бесполезно ждет вот уже 37 месяцев обещанное политическое и экономическое единство. Проведение народного опроса – осуществление немецким народом права, которое ему было гарантировано. Аресты участников Народного конгресса мы рассматриваем как злонамеренное нарушение американскими и французскими властями решений Атлантической хартии и Потсдамской конференции. Поэтому мы требуем освобождения арестованных и прекращения несправедливого насилия над немецким народом».

Наряду с большим подъемом и единодушным протестом, отмеченным повсюду, выявились также факты совершенно противоположного, отрицательного характера, идущих главным образом от представителей ХДС. 7 июня с. г. в г. Эрфурт было созвано городское партийное собрание членов ХДС. Сначала

предполагалось принять на собрании резолюцию протеста, но потом решили первым вопросом поставить доклад Мебуса на тему: «Для чего должен существовать ХДС». Весь доклад Мебуса был построен на резких выпадах против СЕПГ. Такой доклад был воспринят с подъемом, присутствующие выкриками с мест подтверждали свою солидарность с докладчиком. Когда после доклада была предложена резолюция протеста, осуждающая действия американцев и французов, то она была отклонена большинством голосов.

Другой факт имел место в г. Лангензальца, когда руководство фракции ХДС в городском парламенте – г-н Шмаух тоже отказался голосовать за резолюцию протеста. В результате резолюция была принята членами фракции от СЕПГ и ЛДП, а 7 представителей ХДС голосовали против.

Ход кампании протеста освещается в прессе, а также передается по радио.

Вывод: кампания протеста против преследований участников народного опроса властями западных секторов Берлина проходит успешно, служит новым средством повышения политической активности населения и подтверждает еще раз его силу и решимость в борьбе за единство Германии.

Кампания также выявила тех, кто скептически относится к народному движению, не верит в него, считает его пустой затеей. Выразителями настроения этой части населения оказались представители партии ХДС.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия майор Макарушин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 103–106. Подлинник.

2.32. Донесение начальника отделения информации УВК района Пирна Ф.В. Скуба начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову о подготовке и проведении народного опроса за единство Германии и справедливый мир

14 июня 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации
Советской военной администрации земли Саксония

Подготовка к народному опросу началась в конце марта 1948 г. после окончания работы Народного конгресса.

24 марта 1948 г. состоялся 2-й районный конгресс борьбы за единство и справедливый мир. С докладом о решении 2-го Народного конгресса выступил член Народного совета доктор Клеблер[I] – член ЛДП. Выступающие требовали проведения народного опроса по единству Германии. На конгрессе присутство-

[I] В дальнейшем в тексте документа в написании этого имени встречаются разночтения (Клеблер, Клебер).

вало более 500 делегатов. Делегаты районного конгресса в своей резолюции обратились с просьбой к Народному совету провести опрос народа по вопросу единства Германии.

С 25 марта по 5 апреля 1948 г. состоялись подрайонные народные конгрессы, на которых выступали делегаты 2-го Народного конгресса в Берлине. На всех проводимых народных конгрессах было одно требование – всенародное голосование по вопросу единства Германии. Одновременно на крупных фабриках и заводах, а также в городах проведены митинги, собрания, где также выступали делегаты Народного конгресса.

После опубликования решения Народного совета и ЦК СЕПГ о проведении народного опроса начался непосредственный этап подготовки к народному опросу. Решение ЦК СЕПГ было обсуждено на заседании секретариата СЕПГ; одновременно на заседании районного комитета по борьбе за единство и справедливый мир также обсудили вопрос о подготовке и проведении народного опроса в районе. Районным комитетом борьбы за единство разработан конкретный план организационно-пропагандистских мероприятий по подготовке и проведению народного опроса в районе (Один экземпляр плана при сем прилагаю).

С 5 мая 1948 г. по 10 мая 1948 г. во всех подрайонных комитетах, которых в районе имеется 12, проведено заседание комитетов по борьбе за единство, на котором обсуждался план организационных и пропагандистских мероприятий по подготовке к народному опросу. На заседаниях присутствовали председатели общинных комитетов по борьбе за единство.

Для подготовки и проведения народного опроса в районе создано 12 подрайонных комитетов по борьбе за единство и справедливый мир, на заводах 11 комитетов и в общинах 113 комитетов. В состав комитетов избрано: 800 членов СЕПГ, 100 членов ЛДП, 100 членов ЦДУ[I], 400 чел. от других общественных демократических организаций и беспартийных. Районный комитет по борьбе за единство и справедливый мир состоит из 23 чел., из которых: членов СЕПГ – 11, членов ЦДУ – 4, членов ЛДП – 4, беспартийных – 4 чел. Председателем районного комитета избран председатель РК СЕПГ Фатер.

Комитетом по борьбе за единство проведены следующие мероприятия:

1. Доведение и популяризация значения народного опроса по борьбе за единство среди всех слоев населения района.

2. С этой целью с 10 по 23 мая во всех населенных пунктах, фабриках и заводах были проведены митинги, собрания под лозунгами: «За единство и справедливый мир», «Против "планов Маршалла"», «За проведения решений Потсдама», «За восстановление действительной демократической Германии», «Против сил реакции», «За закрепление демократических преобразований», «За улучшение благосостояния немецкого народа». На митингах и собраниях выступали с докладами члены народных комитетов. Митингами и собраниями охвачено более 70 тыс. жителей района.

3. Для пропагандистской работы выделено: референтов – 114, агитаторов и беседчиков[II] – 256 чел., с которыми проведено 2 инструктивных доклада. 15 мая

[I] Подразумевается ХДС – Христианско-демократический союз.

[II] Так в документе.

1948 г. инструктивный доклад для референтов и докладчиков проводил член Народного совета доктор Гютнер. На инструктивном докладе присутствовало 205 чел.

4. По инициативе районного комитета по борьбе за единство, совместно с ландратом организован прием делегатов 2-го Народного конгресса, председателей местных народных комитетов и бургомистров. На приеме организован обмен опытом по подготовке и проведению народного опроса.

5. Районным народным комитетом издано 211 экз. планов организационно-пропагандистских мероприятий по подготовке и проведению народного опроса, 3,5 тыс. плакатов, 100 тыс. обращений-листовок к населению района; кроме этого, получено от областного народного комитета 15 220 плакатов, 75 800 шт. листовок-обращений, 31 200 экз. лозунгов, 2100 брошюр. Вся пропагандистская литература своевременно доставлялась в местные народные комитеты.

6. Для практического проведения народного опроса создано 217 избирательных комиссий, в которых состояло 1936 членов, представителей демократических партий и общественных организаций.

7. Местными народными комитетами своевременно составлены списки на жителей района, имеющих право участвовать в подаче подписей за единство Германии.

Хорошо организовали пропагандистскую и агитационную пропаганду местные народные комитеты гг. Хайденау, Дона, Бад Готтлойба, Бергюсибель[I], Штольцен и общины: Лосдорф, Эшдорф, Эбенхайн, Гальтенхайн, Герберген, Кребе[II], Мокеталь, Нидерзайдевид[III], Поршендорф, Зелинштад[IV] и другие, где в первый день народного опроса подано голосов больше чем 80%, имеющих право голосования.

Отстающие общины и города являлись[V] Пирна, Чахвиц, Ратен, Госдорф, Нетмансдорф[VI], где в результате плохой организационно-пропагандистской работы процент подачи голосов не превышал 40%.

Ведущей и организующей силой по подготовке и проведению народного опроса явилась Единая социалистическая партия.

1. РК СЕПГ для пропаганды народного опроса выделил 75 докладчиков и 156 беседчиков и агитаторов, кроме этого выделил 66 инструкторов, непосредственно работающих в избирательных участках. Кроме этого проведено: 1) 238 открытых собраний членов СЕПГ; 2) 175 собраний домохозяек; 3) 98 производственных собраний; 4) 22 собрания интеллигенции; 5) 56 собраний крестьян.

2. Инструктивные доклады руководителей подрайонных комитетов и руководителей местных и производственных групп.

3. 15 мая 1948 г. во всех подрайонных комитетах проведены подрайонные конференции членов СЕПГ по вопросу подготовки и проведения народного опроса.

[I] Так в документе. Правильно: «*Берггисхюбель*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Кребс*».

[III] Так в документе. Правильно: «*Нидерзайдевитц*».

[IV] Так в документе. Общины с таким названием в районе Пирна нет.

[V] Так в документе. Правильно: «*Отстающими общинами и городами являлись*».

[VI] Так в документе. Правильно: «*Нентманнсдорф*».

4. По инициативе членов СЕПГ на местах были оборудованы айцайхнутлокали[I] (лозунгами, плакатами и т. д.).

5. В первый день народного опроса все работники РК СЕПГ и подрайонных комитетов непосредственно находились на избирательных участках и оказывали практическую помощь комиссиям, Народным комитетам.

6. В ходе народного опроса райком СЕПГ 3 раза обсуждал на заседании секретариата ход народного опроса. Кроме этого, состоялось 2 совещания руководителей местных и производственных групп СЕПГ по народному опросу.

7. В ходе кампании по опросу установлено, что город Пирна отстает от других городов района: за первый день подано подписей только 36%; РК СЕПГ мобилизовал актив райкома и города, которых разослано[II] непосредственно в избирательные участки, и в результате индивидуальной и домашней пропаганды жители Пирна подписались на 96%.

Все эти факты говорят о том, что СЕПГ в народном опросе была ведущей и организующей силой всех демократических партий и организаций.

Буржуазные партии – ЛДП и ЦДУ – в целом включились в подготовку и проведение народного опроса, особенно районные комитеты. Во всех народных комитетах и избирательных комиссиях члены ЛДП и ХДС участия не принимали: от РК ЦДУ выделено 13 докладчиков, от РК ЛДП выделено 14 докладчиков.

Во всех местных группах ЦДУ и ЛДП проведены собрания по вопросу подготовки и проведения народного опроса. Активно участвовали: от ЦДУ – председатель РК ЦДУ Кочмарек, штадтрат[III] Мюллер, руководитель ортсгруппы[IV] Нойштадта Кан; от ЛДП – член райкома Клебер, руководитель ортсгруппы ЛДП Зебнитц Пильц.

Однако несмотря на положительную работу буржуазных партий в народном опросе, имелись и отрицательные стороны. Так, 4 мая 1948 г. на собрании членов ЛДП Либштадта докладчик из Дрездена Ульман заявил: «Народное голосование – это напрасная трата времени. Ибо нет единства в Контрольном совете. Германия обречена на гибель».

Председатель местной группы ЛДП Штольпен некто Штульц категорически отказался от участия в народном опросе, и только вмешательство РК ЛДП исправило положение в группе. Аналогичное заявление было руководителя ЛДП Наундорфа, Дона.

Председатель ортсгруппы ЦДУ Хайденау заявил: «Как представляет себе СЕПГ единство: то ли в форме народной республики, то ли диктатуры одной партии, от этого будет зависеть и наше поведение». Но несмотря на такие единичные заявления, в целом буржуазные партии принимали участие в народном опросе.

Как и надо было ожидать, реакция выступила против проведения народного опроса, правда, организованной пропаганды (демонстраций, собраний и т. д.)

[I] Так в документе. Правильно: «*анцайхнунгслокали*». Das Anzeichnungslokal (нем.) – в данном случае место (участок) для голосования и подсчета голосов.

[II] Так в документе. Правильно: «*который разослан*».

[III] Der Stadtrat (нем.) – городской советник, член городского самоуправления.

[IV] Die Ortsgruppe (нем.) – местная партийная группа (местная партячейка).

со стороны реакции не зарегистрировано. Однако отдельные выступления и домашняя пропаганда проявилась. Так, член СНМ Шмидт из деревни Шмидафельды[I] заявил: «Почему в борьбе за единство не принимается во внимание Пруссия и Верхняя Силезия?»

Организаторами реакционной пропаганды являлись члены секты Свидетели Иеговы, [которые] категорически отказались от участия в народном опросе, мотивируя тем, что единства на земле нельзя достичь, а только при наличии господства Иеговы, то есть, когда на землю придет наш бог Иегова. Так член секты Иегова общины Лемена[II] некто Штица в прилегающих деревнях начала вести пропаганду против народного опроса, но была своевременно разоблачена членами СЕПГ.

Бургомистр Лемена предупредил руководителя секты Иегова о противонародной пропаганде членами их организации и, если [она] будет продолжаться, то организация будет распущена. Аналогичная пропаганда Свидетелей Иеговы проводилась в гг. Пирна, Кенигштайн, Зебниц, Нойштадт.

Отрицательно отнеслись к народному опросу переселенцы из Венгрии, которые мотивировали свое неучастие тем, что «если мы подпишемся, то нас оставят жить в Германии, а мы хотим возвратиться опять в Венгрию».

Большинство населения положительно высказалось за участие в народном опросе, видя в этом единственный выход из создавшегося положения для германского народа, и как результат 98,2% населения района, то есть 162 627 чел., подали свои подписи за единство Германии.

Только незначительная часть населения, то есть 1,8%, не приняли участия в народном голосовании – это, главным образом, члены СЕПГ Свидетели Иеговы, переселенцы из Венгрии и других областей. От участия в народном опросе отказалось большинство попов евангелической церкви. Так, поп из Либштадта Форверк заявил: «само собою понятно, что нам единственный путь – единство и справедливый мир. Но я этому не верю. Опрос проходит недемократично, многие отдали подписи из-за боязни будущего, так как не знают, что с ними будет, если они не подадут подписи. СЕПГ – не честный[III] в политике блока, так как они самостоятельно вывешивали свои лозунги. Очень подозрительно, что русские интересуются результатами опроса – это же чисто немецкое дело».

Член ЛДП из Штольпена Шульте заявил: «Народный опрос является средством навязывания нам оккупационной властью условий мира».

Токарь Краль, член СЕПГ из Либштадта, сказал: «Великие державы не заботятся о положении и желании немецкого народа. Ввиду этого я считаю народный опрос лишним».

Однако если проанализировать результаты выборов по району, то получается следующая картина:

а) активно народный опрос прошел в городах и населенных пунктах, где проживает рабочий класс и крестьянство. Так, из 12 городов района впереди

[I] Так в документе. Правильно: «*Шмидефельд*».

[II] Так в документе. Общины с таким названием в районе Пирна нет. Вероятно, речь идет об общине Ломен.

[III] Так в документе. Правильно: «*не честна*».

идут города: Хайденау – 97,5%, Зебнитц – 98,7%, Дона – 99,2%, Готтлойба – 99,6%, Бергисюбель[I] – 99,1%, Штольпен – 99,1%, где большинство населения составляет рабочий класс; значительно меньший процент подачи голосов в городах: Пирна – 95,7%, Чахвиц – 96,8%, Госдорф – 92% и другие, где главным образом живут деклассированные элементы;

б) крестьяне более активно приняли участие в народном опросе. Так из 125 общин 54 общины [на] 100% окончили народный опрос, остальные 71 общины имеют от 97% до 99%;

в) необходимо отметить, что население свыше 20 лет более активно участвовало в народном опросе и, как результат по району, из 148 960 чел. подано 146 581 подписи, что составляет 98,4%; тогда как молодежь от 18 до 20 лет из 6050 чел. подписалось 5814 чел., что составляет 96,1%, а от 14 до 18 лет из 10 646 подано голосов 10 262, что составляет 96,4%. Пассивность некоторой части молодежи к народному опросу объясняется слабой воспитательной работой и наличием милитаристического[II] духа среди некоторой части молодежи.

Выводы.

1. Народный опрос за единство Германии и справедливый мир продемонстрировал истинные желания немецкого народа, который желает единую Германию и справедливый мир.

2. Народный опрос показал силу и мощность демократических сил района, их умение решать поставленные задачи, если они работают сообща в интересах народа.

3. Партия СЕПГ в народном опросе предстала как ведущая и направляющая сила всех демократических партий и общественных организаций.

4. Народный опрос показал жизненность и действенность демократических реформ и преобразований в Советской зоне оккупации, ибо самое активное и организованное участие в народном опросе приняли рабочие народных предприятий и новые крестьяне.

5. Одновременно народный опрос показал, что в районе имеются реакционные элементы (секты, мелкая буржуазия и кулаки), которые ведут борьбу против демократических преобразований и желаний простых людей и которые (реакционеры) выжидают удобного случая, чтобы нанести удар демократическим силам района. Надо признать, что реакционерам удалось отвлечь от участия в народном опросе 2994 чел., что составляет около 1,85 [%].

6. Пассивность некоторой части молодежи к народному опросу объясняется слабой воспитательной работой СНМ и наличием милитаристического духа среди некоторой части молодежи.

7. Однако необходимо констатировать, что результаты народного опроса по району говорят о полной победе демократических сил. Это можно видеть по следующим цифрам:

[I] Так в документе. Правильно: «*Берггисхюбель*».

[II] Так в документе. Правильно: «*милитаристского*».

Население, имеющее [возраст] более 20 лет			От 18 до 20 лет			От 14 до 18 лет			Всего		
по списку	подано подписей	%	по списку	подано подписей	%	по списку	подано подписей	%	по списку	подано подписей	%
148 960	146 581	98,4	6050	5814	96,1	10 646	10 262	96,4	165 654	162 657	98,2

Начальник отделения информации УВК
района Пирна подполковник Скуб

Резолюция. М-ру Куракину. Н. Кузьминов.
Помета. Исполнено. Куракин.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 240. Л. 304–308. Подлинник.

2.33. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о предварительных итогах проведения денежной реформы и настроениях населения

29 июня 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику Тюльпанову

С выходом в свет приказа маршала Соколовского № 111 и утвержденного им положения по проведению денежной реформы в Советской зоне оккупации[152], опубликованных 23 июня в экстренных выпусках газет и по радио, в Тюрингии началась подготовка к проведению обмена денег. На специальном заседании правительства совместно с банковскими работниками были разработаны организационные мероприятия по проведению реформы.

Согласно решению правительства были установлены обменные пункты и для банков выделены дополнительно квалифицированные счетные работники.

Министерство транспорта и Управление полиции этим решением обязались обеспечить бесперебойную транспортировку и охрану грузов для обменных пунктов. Ландратам и бургомистрам правительство отдало распоряжение обеспечить бесперебойную работу и организованность во время обмена денег на местах.

Решение правительства было объявлено по радио. В этот же день по решению секретариата СЕП совместно с постоянными комитетами начала[I] прове-

[I] Так в документе. Правильно: «*началось*».

дение собраний на предприятиях с разъяснениями преимуществ, предоставляемых реформой трудящимся и с разоблачением антинародного характера реформы на западе. Перед рабочими выступали специально проинструктированные на совещаниях функционеры СЕП. В г. Эрфурт, например, такой инструктаж прошли 150 функционеров. Районные правления СЕП определили для дежурства на обменных пунктах своих функционеров.

Земельные правления ЛДП и ХДС в первый же день по опубликованию приказа № 111 выступили с официальными заявлениями, в которых приветствуют и одобряют денежную реформу в Советской зоне. Однако со стороны районных руководств ЛДП имели место случаи выступлений, осуждающих денежную реформу. Так 24 июня 1948 г. на заседании городского совета в Альтенбурге члены фракции ЛДП выступали против резолюции одобрения денежной реформы в Советской зоне. Главным мотивом их выступлений было утверждение, что «как на западе, так и в восточной зоне народ одинаково пострадал и нищает от этой реформы, а поэтому нечего расхваливать и выгораживать нашу реформу». Резолюция была принята только СЕПовскими голосами, так как фракция ХДС поддержала либералов и воздержалась от голосования.

В г. Мюльхаузен на таком же заседании городского совета председатель фракции ЛДП Фульрод также выступил против резолюции одобрения денежной реформы в Советской зоне с такими же мотивировками. Однако фракция его не поддержала, и резолюция была проголосована.

Рядовые функционеры ХДС и ЛДП часто и охотно высказывают настроения кустарей и мелких предпринимателей, недовольных тем, что реформа предоставляет преимущества только народным и кооперативным предприятиям.

Обмен денег начался с 8 часов утра 24 июня. К началу работы создались небольшие очереди (по 60–70 чел.), которые вскоре были ликвидированы. В ходе обмена денег почти повсеместно обнаружился недостаток печатных формуляров регистрации обмена. Однако на местах были использованы местные ресурсы бумаги и налажено печатание этих формуляров.

Обмен проходил организованно и спокойно. За один только первый день работы обменяло денег более $^1/_3$ населения, а к концу третьего дня обмен денег для населения был почти полностью закончен. Во всех городах бесперебойно работал транспорт и торговые предприятия. Только с утра 24 июня наблюдалось некоторое замирание торговли, так как, с одной стороны, не было покупателей и, с другой стороны, лавочники неохотно брали старые деньги.

В ходе подготовительной работы и обмена денег отчетливо проявились следующие настроения населения.

Основная масса трудящихся встретила реформу спокойно и с одобрением. Промышленные рабочие приветствовали тот факт, что реформа направлена против спекулянтов и предоставляет большие преимущества народным предприятиям.

Характерно выразил мнение этих слоев рабочий вагоноремонтного завода г. Веймар Линц (б[ес]п[артийный], 48 лет): «Я думаю, что за 3 послевоенных года невозможно было честным трудом скопить много денег. Только спекулянты могли разбогатеть. Поэтому совершенно правильно, что незаконно нажитые деньги будут отобраны. Большинство из нас ничего не теряет по ре-

форме. То, что я получил, я уже успел прожить. А остаток будет справедливо заменен».

Более зажиточные слои ожидали от реформы большего и, в частности, более льготной переоценки вкладов (по примеру реформы в Советском Союзе). Поэтому в дни, предшествующие обмену денег, сильно возрос приток денег по вкладам. Например, в Эрфурте поступление денег в банки в обычные дни не превышало 1,5 млн, а в дни перед реформой возросло до 3 млн марок в день. Поэтому условия переоценки вкладов вызвали значительные недовольства. Так, рабочий Райнхауз (чл[ен] СЕП, Веймар) сообщил, что «среди населения чувствуется недовольство тем, что вклады по сберегательным книжкам оплачиваются в невысокой пропорции, все ждали более высокой пропорции».

По этому поводу часто можно слышать такие высказывания: «Все же реформа не оправдала наших ожиданий. Плохо, что так мало обмениваются сбережения. Теперь придется лучше тратить, чем сберегать деньги» (Эссен, служащий из Грайца).

Это недовольство особенно проявляется среди служащих. По установившейся здесь традиции служащие имеют в банках личные счета и зарплату на руки не получают. Все денежные операции они проводили безналичными расчетами. Поэтому среди служащих часты высказывания обиды на то, что реформа больше всех ударила по ним, так как наличных денег они не имели, а счета их переоценили 10:1. Эти настроения в г. Альтенбург, например, привели даже в замешательство районное руководство СЕПГ, которое не могло дать положительного ответа на многочисленные жалобы и боялось выступать перед массами.

Ряд недовольств[I] среди населения возник еще в связи с непродуманными, а иногда и намеренными действиями финансовых и социальных инстанций. Так, в г. Рудольштадт на заводе «Фольрат» по инициативе казначея з[аво]да у рабочих 20 июня была собрана только что розданная зарплата. Казначей пообещал рабочим обменять эти деньги полностью, вложив их на счет завода. Когда эта операция не удалась и рабочим стали возвращать зарплату, последние демонстративно отказались принять деньги. Только после соответствующей разъяснительной работы зарплата была роздана.

В районах Хайлигенштадт, Эрфурт, Гота отделами соцобеспечения накануне реформы переселенцам были розданы крупные суммы (300–500 марок) давно обещанной помощи. Деньги эти у переселенцев фактически пропали, поэтому возникло настроение недовольства. Переселенцы называли такую помощь насмешкой.

В районе Шмалькальден подобная история произошла с пенсионерами, которым за день до реформы было выдано не выплаченное за несколько месяцев пособие.

Средние слои населения – ремесленники, мелкие собственники и т. п. – отнеслись к реформе с недовольством. Для них характерны высказывания неуверенности в будущем, боязнь полного банкротства. Например, функционер ХДС г. Эрфурт Флекнер заявил: «Среди лавочников и кустарей, которые толь-

---

[I] Так в документе.

ко что построили свои хозяйства, царит уныние. Надо было учесть их положение и дать какую-нибудь льготу, а не одним только кооперативам и народным предприятиям».

Основная крестьянская масса выражает, как правило, удовлетворение реформой. Особенно приветствуется тот факт, что она проводится до нового урожая. Крестьяне надеются таким образом укрепить свои хозяйства путем продажи излишков с него за более ценные деньги. Например, Вилли Пфайфер, новый крестьянин из общины Гросскромсдорф (район Веймар) так говорит: «Не могу понять недовольных. Стоит только посмотреть эти реформы и сразу убедишься, что на западе богачи имеют все. У нас же здесь в первую очередь думают о маленьком человеке. Разве крестьянам там предоставляют такие же льготы, как у нас?»

Больше всех испугались реформы дельцы, наживающиеся на черном рынке. Понятно, что проявления недовольства у этих элементов наиболее сильные и распространяются их стараниями на другие слои общества. Черный рынок в Эрфурте пока что совсем почти не действует. Спекулянты припрятали свои товары и выжидают. На вокзале г. Эрфурт, например, кроме сигарет (по 50 пф[еннигов] штука) ничем не торгуют. Зато заметно много праздношатающихся, прислушивающихся ко всем разговорам о ценах в Лейпциге, Галле и на западе.

Используя недостачу обменных денег у многосемейных, спекулянты пустили свои деньги в сделки с ними, например, в г. Рудольштадт и других установлены факты, когда спекулянты ссужали деньгами неимущих под обязательство, вернуть половину обменной суммы.

Имели место также сделки между частниками и народными предприятиями. Так, в г. Мюльхаузен директор народного предприятия «Габерштольц» Ханеман вложил накануне реформы на счет предприятия 18 тыс. марок, взятых у частных фирм, и надеялся обменять их полностью за определенную компенсацию. По этому факту ведется расследование.

В ходе обмена денег и ввода в оборот новой валюты повсеместно появилось настроение недоверия к прочности наклейки купонов. Заметно общее ожидание скорого нового обмена денежных знаков на специально отпечатанные. В г. Эрфурт, например, упорно распространяется слух о том, что в Лейпциге уже давно лежат новые банкноты. Население обеспокоено этими слухами, так как боится, что при новом обмене будет опять установлено какое-либо соотношение. Эта боязнь усиливается фактами спекуляции фальшивыми купонами, так как наводнение зон фальшивыми деньгами может действительно вынудить власти к новой реформе. Спекуляция купонами имела место в Гере, Рудольштадте и Эрфурте, а слухи о ней распространились по всем районам. Причем можно предположить, что торговля велась действительно фальшивыми купонами, так как 100-марковый купон продается за 30 старых марок, а 20-марковый – за 6 старых марок.

В настоящее время заметно исчезновение из обихода звонкой монеты, а лавочники охотнее всего именно берут ее. В первые дни были даже случаи, когда лавочники пытались вообще не брать бумажные деньги, например, ряд пекарей в г. Зуль.

Во время обмена денег проявилась боязнь обменивать крупные суммы. По таким крупным городам, как Эрфурт, Веймар и другие, суммы более 5 тыс.

марок обменивали только по нескольку десятков человек. Только в Эрфурте были принесены двумя крестьянами суммы по 100 тыс. марок. Зажиточные крестьяне вообще предпочитали обменивать деньги в городских пунктах, рассчитывая скрыть тем самым суммы обмена от односельчан.

В среднем по всем районам сумма обмена представляет 300–500 марок на человека.

Реформа и ее проведение вызвали оживление деятельности вражеских и агентурных элементов. Распространился ряд провокационных слухов, например, в районе Веймар прошел слух, что СЕПовцам тайно обменивают по 25 тыс. марок марка за марку. Упорно распространяются слухи об оживлении экономики и снижении цен в западных зонах. Например, говорят, что на рынке и в магазинах можно купить любые продукты и промтовары по сходным ценам, что на западе уже отменено нормирование на некоторые предметы ширпотреба и введены карточки на одежду. Причем это «благополучие» противопоставляется «безденежному» положению в восточной зоне.

Реакционными элементами подхвачена также версия о скорой новой реформе. В поездах и общественных местах можно слышать разговоры о том, что «клеевская» марка[I] гораздо лучше нашей, причем нередко демонстрируются и сравниваются и сами денежные вклады.

Деятельность вражеских элементов имеет в последнее время и другие проявления. Например, в г. Альтенбург 24 июня группа хулиганов избила в ресторане функционеров СНМ, а затем бегала по городу с криками: «Не надо нам реформы, дайте кушать!» Полиция арестовала 11 чел. из этой группы и ведет расследование. Подобный случай был 28 июня в Готе, где поздно вечером группой неизвестных был тяжело избит председатель городской группы СНМ. Задержать хулиганов не удалось. Полиция ведет розыск.

В г. Гера 26 и 27 июня в 5 домах были подброшены 31 листовка провокационного содержания. В листовке содержится угроза политическим и общественным деятелям, полицейским и т. п. Криминальная полиция ведет розыск (текст листовки вышлю дополнительно).

Учитывая создавшуюся обстановку, Отдел информации ставит своей задачей расширение и усиление наступательной пропаганды по разоблачению провокационных слухов и по разъяснению сущности реформы в восточной зоне, ее принципов социальной справедливости и преимуществ перед западной реформой.

Считаю целесообразным дать ряд разъяснений и через центральные органы. Например, разъяснение о сроках хождения нынешних денежных знаков и как будет производиться обмен их на новые денежные знаки.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия майор Макарушин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 108–113. Подлинник.

[I] Подразумевается новая марка «В», введенная в оборот в западных зонах оккупации Германии. В быту ее называли по имени главы американской военной администрации в Германии генерала Л.Д. Клея.

2.34. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о настроениях населения в связи с решением Коминформа о положении в Коммунистической партии Югославии

3 июля 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику Тюльпанову
<Копия: начальнку УСВА Тюрингии гв. генерал-майору Колесниченко>[I]

Публикация коммюнике Коминформа[153] вызвала среди населения Тюрингии значительный интерес и оживленное толкование. Около витрин с газетами, поместившими коммюнике, собирались большие группы народа, газеты были сразу раскуплены. Характерным для общего настроения населения является удивление по поводу полной неожиданности этого события.

В кругах СЕПовских функционеров наблюдается наибольший интерес к положению Югославской компартии. Основная масса функционеров правильно толкует решение Коминформа и солидарна с ним, особенно в части, обвиняющей КПЮ в оппортунизме в оценке крестьянства. Однако проявляется боязнь ухудшения взаимоотношения между восточной зоной и Югославией. Некоторая часть членов партии истолковала решение Коминформа как свидетельство того, что демократический фронт не так уж прочен. Функционеры СЕП опасаются, что это решение создаст новые трудности в пропагандистской работе, так как дает козыри в руки западной пропаганды. В связи с этим высказываются пожелания, чтобы в прессе и радио нашей зоны был дан ряд разъяснений и комментариев, ибо западная пропаганда уже давно комментирует это событие с выгодных ей позиций.

Привожу ряд высказываний.

Ютта Люк (функционер РП СЕПГ г. Альтенбург): «Недавно у нас майор Наливайко делал доклад о народной демократии, где назвал Югославию классическим примером новой демократии. Поэтому нас буквально ошеломило решение Коминформа по поводу положения Югославии».

Айхорн (рабочий, член СЕПг. Мойзельвиц): «Мы, социалисты восточной зоны, с огорчением узнали, что Тито ушел от марксизма. Это, очевидно, явилось следствием происков магнатов-империалистов. Во всяком случае, для нас возникает новая опасность, так как до сих пор мы имели дело только с одним фронтом – на Западе, а теперь империализм пробирается к нам в тыл».

Вальтер Хаусман (член СЕП, сторож школы в Гере): «Достижения Югославии для меня были просто непостижимы. Однако если я вспоминаю прошлые сообщения газет, то теперь должен считать, что они не отражают объективной правды. Я как сознательный рабочий считаю, что к событиям в Югославии

[I] Слова в угловых скобках вписаны в строку чернилами.

приложили руку империалистические силы, которые хотят создать на Балканах плацдарм для нападения на СССР».

Экслер (рабочий, член СЕП г. Эрфурт): «Тито был нам известен как твердый последовательный демократ, поэтому такая резкая перемена в политике КПЮ очень удивительна. Я вполне одобряю точку зрения Коминформа. Как видно, у Тито вскружилась голова от популярности, если он называет крестьянство основной опорой государства. В этом – главная ошибка компартии Югославии, так как крестьянство никогда не являлось революционным классом».

Лессиг (член земельного правления СЕП): «Коммунистам Югославии предъявлены большие обвинения. Я вполне одобряю решение Коминформа, так как оно поможет КПЮ порвать с оппортунизмом и вернуться к марксизму. В ЦК КПЮ теперь должна произойти реорганизация, и это вырвет партию из рук кулаков. Из разговоров с функционерами я вынес впечатление, что членская масса также одобряет решения Коминформа. Однако есть высказывание, что наши надежды на развитие связи между восточной зоной и Югославией не оправдаются».

Среди бывших коммунистов имеют место разговоры о том, что решения Коминформа приложимо и к СЕП, которая расползается[I] в массах и теряет свое классовое лицо. Поэтому в партии растет настроение ожидания больших решений во внутрипартийной политике, в частности, ожидание чистки.

Буржуазные слои населения, как правило, перевирают комментарии западного радио о сообщениях в Коминформе[II].

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия майор Макарушин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 114–115. Копия.

2.35. Из докладной записки зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских начальнику Главного политического управления Вооруженных Сил И.В. Шикину о положении в высших учебных заведениях Советской зоны оккупации Германии

29 июля 1948 г.
Секретно

[...][III]

[I] Так в документе.

[II] Слова *«о сообщениях в Коминформе»* вписаны в строку чернилами.

[III] Опущены разделы: Общая характеристика высших школ Советской зоны оккупации; Мероприятия, проведенные по демократизации и денацификации вузов в Советской зоне. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 41–47.

Состояние политической жизни в вузах Советской зоны. Настроения профессуры и студенчества

Острая политическая и идеологическая борьба, происходящая в Германии, находит свое отражение в общественно-политической жизни вузов Советской зоны. В высшей школе также идет борьба между прогрессивными и реакционными силами.

Старая консервативная профессура стремится изолировать вузы от политической жизни зоны, сохранить реакционные традиции немецких университетов. В ряде вузов имели место попытки компрометирования молодых профессорско-преподавательских кадров, близких к СЕПГ и марксизму, с целью ослабить их влияние на студенчество. Буржуазная профессура упорно игнорирует марксизм и социалистическую идеологию вообще, стремится сохранить традиционные формы и методы университетского образования.

Среди значительной части профессуры и студенчества популярны теории реакционного немецкого философа-экзистенциалиста Карла Ясперса[154], развитые им, в частности, в книге «Дух университетов», в которой он требует «независимости» университетов от политической жизни и государства.

Отрицательное влияние на политическую жизнь университетов оказывают теологические факультеты[155], среди студентов и преподавателей сильны реакционные настроения. В связи с этим перед органами немецкого народного образования поставлен вопрос о целесообразности создания для теологов отдельного высшего учебного заведения, изолировав их, таким образом, от университетов.

Со стороны реакционных немецких профессоров чинятся препятствия к выдвижению молодых прогрессивных кадров, ориентирующихся на марксизм.

В ряде вузов буржуазные профессора и студенты выступали против преимуществ, предоставляемых детям рабочих и крестьян при поступлении в высшую школу и студентам педагогического и общественно-экономического факультетов (75% студентов этих факультетов обеспечиваются стипендиями).

Обычно эти нападки на линию, проводимую в вопросах приема в вузы немецкими органами народного образования и одобренную СВА, аргументируются «стремлением сохранить в университетах высокий академический уровень».

Хотя социальный состав студенчества за последние 2 года значительно изменился, буржуазные элементы и их сторонники составляют еще значительное большинство в вузах (особенно на старших курсах). Политическая незрелость большей части студенчества, влияние консервативной профессуры, буржуазных партий и реакционной прессы западных зон создают почву для распространения среди студенчества буржуазно-националистических и антисоветских взглядов. Эти настроения проявляются, в частности, в нападках на СЕПГ и мероприятия, проводимые в вузах немецкими органами народного образования.

Осенью 1947 г. в университетах в Берлине и Галле имели место провокационные выступления со стороны реакционных студентов по вопросу об «арестах

студентов» в связи с репрессированием органами безопасности СВА группы фашистских элементов среди студентов Берлинского университета. В Галле и Грайфсвальде распространялись листовки с клеветой по адресу СЕПГ.

Острая борьба проходила осенью 1947 г. в вузах Советской зоны в связи с выборами в органы студенческого самоуправления. Выборы в студенческие советы дали, например, по университетам следующие результаты:

Университеты	Число членов студ[енческого] совета	Членов СЕПГ	Членов ХДС	Членов ЛДП	Б[ес]-п[артий-ные]	Членов СДП
1. Берлин	30	3	3	1	19	4
2. Лейпциг	30	8	9	11	2	–
3. Иена	20	7	6	6	1	–
4. Галле	23	12	3	4	4	–
5. Росток	21	11	3	1	6	–
6. Грайфсвальд	17	7	4	2	4	–

Итоги выборов в студенческие советы свидетельствует о росте активности буржуазных партий (особенно ЛДП) в высшей школе.

СЕПГ не смогла завоевать большинства в студенческих советах, за исключением двух университетов (Росток и Галле) и некоторых высших художественных и музыкальных школ, несмотря на наличие численно-крупных организаций.

Выборы показали, что, несмотря на некоторый рост политического влияния СЕПГ в вузах Советской зоны, партийные организации СЕПГ в высших школах в организационном отношении еще очень слабы, идейно-теоретический уровень как многих руководителей, так и членской массы низок.

Основным недостатком, замедляющим темпы перестройки высшего образования в зоне, является слабость партийных организаций СЕПГ в вузах, как в организационном, так и в идейно-политическом отношении. Несмотря на то что количество членов СЕПГ в составе студентов достигает 30%, а количество их среди профессорско-преподавательского состава превышает 20%, все же до сего времени организации СЕПГ еще не являются ведущей силой вузов.

Партийная дисциплина среди членов СЕПГ вузов чрезвычайно низка; считается нормальным (как это было, например, в Ростокском университете), когда на отчетно-выборное собрание является только 18% членов парторганизации. Систематическая партийная учеба не налажена. Очень слабо руководство партийными организациями. Так например, парторганизацией университета Галле, насчитывающей свыше 1 тыс. чел., до недавнего времени руководил 19-летний паренек, студент 2-го курса, немногим более года тому назад вступивший в СЕПГ.

Вышестоящие партийные органы (земельные и центральные) повседневно вузовскими организациями не руководят, не ищут и не воспитывают студенческого партийного актива.

В то же время руководящие органы ЛДП и ХДС не только повседневно связаны со своими вузовскими ячейками и руководят ими, но не гнушаются и

такой «черновой» работой, как индивидуальная обработка и воспитание рядовых членов их партий. В итоге часто получается, что студенты – члены СЕПГ не могут защитить правого дела и, наоборот, члены буржуазных партий умелыми демагогическими выступлениями завоевывают симпатии беспартийного студенчества.

Выборы в факультетские студенческие советы показали также, что СЕПГ занимает во всех университетах прочные позиции на общественно-экономических и педагогических факультетах. На других факультетах, особенно медицинских, теологических, юридических, сильнее влияние буржуазных партий.

Особенно острая политическая борьба развернулась в Берлинском университете. На политическую жизнь этого университета и настроения студенчества сильное воздействие оказывают напряженная политическая обстановка в Берлине, буржуазная и социал-демократическая пресса западных секторов Берлина, а также англо-американская агентура. Значительную активность проявляют в университете шумахеровцы, выступающие против СЕПГ в блоке со студентами – членами буржуазных партий.

В апреле 1948 г. из университета Немецким управлением народного образования были исключены 3 студента – Штольц, Гесс и Шварц, возглавлявшие реакционную часть студенчества и систематически выступавшие устно и в печати с клеветническими нападками на Немецкое управление народного образования, СЕПГ и прогрессивную профессуру. В связи с исключением этих 3 студентов реакционная пресса западных секторов развернула сильную клеветническую кампанию против политики Немецкого управления народного образования и органов СВА в области высшей школы. Реакционные элементы в университете распространяли листовки, призывавшие студентов к забастовке. В техническом университете, находящемся в британском секторе Берлина, был организован митинг «протеста». Большинство студенческого совета Берлинского университета солидаризировалось с реакционными элементами. В защиту исключенных выступили депутаты берлинского магистрата – шумахеровцы, члены ХДС и ЛДП, развернувшие кампанию за создание нового, «свободного» университета в западных секторах.

Однако основная масса студенчества и профессуры не поддалась на провокации. Прогрессивные элементы во главе со студенческой группой СЕПГ, а также ряд профессоров выступили против клеветнической кампании, развернутой реакционной прессой. Более того член ХДС, депутат городского магистрата, декан юридического факультета проф[ессор] Петерс выступил в печати с решительным осуждением предложения о создании нового университета в западных секторах. Большинство профессоров поддержало его выступление. Высший дисциплинарный орган университета – сенат – официально одобрил исключение 3 реакционных студентов, как нанесших своей клеветнической деятельностью вред университету.

Задача оздоровления политической атмосферы в Берлинском университете требует дальнейшего укрепления студенческой группы СЕПГ, усиления политико-воспитательной работы со студенчеством и решительного улучшения социального состава студенчества Берлинского университета.

В неудовлетворительном состоянии вузовских организаций СЕПГ повинно и Управление информации СВАГ, которое до сего времени улучшению работы

вузовских организаций СЕПГ внимания не уделяло. Признавая неоднократно, что положение в вузовских организациях неудовлетворительно, Управление информации СВАГ ни контроля, ни необходимой помощи вузовским организациям СЕПГ не организовало.

Наряду с отмеченными выше фактами проявления реакционных настроений среди части немецкого студенчества в высших школах Советской зоны имеется ряд положительных явлений. Заметно растет интерес прогрессивного студенчества к политическим и социальным проблемам, к марксизму, к Советскому Союзу, его жизни и культуре.

Советские лекторы-офицеры систематически выступают в вузах с докладами, которые пользуются большим вниманием у студентов. Особенно большой интерес проявляется к лекциям по марксистской философии. Эти лекции привлекают не только студентов, но и многих профессоров, сопровождаются острыми дискуссиями между сторонниками идеалистических направлений в философии и сторонниками марксизма.

За последнее время в ряде случаев усилилась деятельность организаций СЕПГ. С докладами перед студентами выступали руководящие деятели СЕПГ – Гротеволь, Аккерман, Зельбман и др.

В Лейпцигском университете большую активность проявляют студенты факультета общественных наук, на котором большинство составляют члены СЕПГ. По их инициативе студенческий совет принял решение послать в период каникул студенческие бригады в деревню и на предприятия с целью оказания помощи новым крестьянам в уборочной работе и на строительстве.

В Иенском университете студенческая организация СЕПГ добилась отзыва из состава студ[енческого] совета нескольких реакционных членов, организации дополнительных выборов и обеспечила себе руководящее положение в студенческом совете.

Развернувшееся в конце 1947 г. в Советской зоне народное движение за единство Германии и справедливый мир нашло среди значительной части профессуры и студенчества высших школ поддержку и сочувствие. Несмотря на сопротивление реакции, масса прогрессивного студенчества высказалась за участие в Народном конгрессе. На студенческих собраниях во всех высших школах зоны были приняты резолюции за единство Германии и избраны делегации, участвовавшие в народных конгрессах в Берлине и других городах зоны.

Движение за единство Германии нашло отклик и у части студенчества в западных зонах. В январе 1948 г. в Берлине проходила межзональная студенческая конференция. Англо-американцы и их агентура пытались использовать студенчество в борьбе против Народного конгресса и направить в этом духе работу конференции. Однако несмотря на все их попытки, конференции прошла под лозунгом культурного, экономического и политического единства Германии.

В мае 1948 г. в Эйзенахе состоялась межзональная встреча студентов в связи со столетием революции 1848 г. в Германии[156]. Встреча, организованная по инициативе Иенского университета и правительства Тюрингии, прошла под знаком требований политического и культурного единства Германии и имела положительный резонанс среди студенчества.

Довольно активное участие прогрессивное студенчество приняло в первомайских демонстрациях 1948 г. Даже в Берлинском университете в демонстрации приняло участие около 50% студенческого состава.

Положительным моментом, характеризующим рост симпатий и интереса к СССР со стороны прогрессивного немецкого студенчества, является активное участие многих студентов в работе Общества по изучению культуры СССР, большое количество писем, поступающие в различные учреждения СВАГ от немецких студентов, выражающих желание завязать переписку с советскими студентами, с просьбами предоставить отдельным студентам возможность обучения в советских вузах и т. п. Студенты Высшей архитектурной школы в Веймаре недавно передали органам СВАГ для отправки в подарок студентам Московской академии художеств бюст Карла Маркса работы немецкого скульптора Ван Бреек, а также обратились к московским студентам с теплым приветственным письмом и приглашением прислать в сентябре с. г. делегацию советских студентов на открытие восстановленного Национального театра в г. Веймаре.

[...][I]

Заместитель Главноначальствующего Советской военной администрации в Германии по политическим вопросам генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 47–54. Заверенная копия.

Опубликовано: Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтцик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нохотович, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М., 2006. С. 573–576.

2.36. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о настроениях населения в связи с трудностями продовольственного снабжения

7 августа 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

Известие о решении Советского правительства взять на себя снабжение всего Берлина и о выделении продовольственной помощи его населению[157] вызвало в Тюрингии вначале положительный отклик. Подавляющее большинство населения оценило это решение как проявление истинного человеколюбия и

[I] Опущены разделы: Общая характеристика организации учебного процесса, программ и учебных пособий в вузах Советской зоны; Предложения по улучшению политической и учебной работы в вузах Советской зоны. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 54–59.

свидетельство справедливости политики Советского Союза по отношению к Германии. Однако еще в то время раздавались голоса о том, что помощь Берлину ляжет дополнительным бременем на население восточной зоны, что прежде надо обеспечить продовольствием население своей зоны, а уже потом брать на себя дополнительные обязательства. Некоторая часть населения отнеслась к решению Советского правительства скептически. Иногда прямо выражалась мысль, что «до сих пор оккупационные власти брали продукты из Германии и, стало быть, своих не имеют. Так как же они могут оказать помощь населению Берлина?» и т. п.

Подобные отрицательные настроения в связи с местными трудностями в продовольственном снабжении стали в Тюрингии распространяться шире и, в конце концов, смазали первое впечатление от решения Советского правительства. За последнее время продовольственное положение в Тюрингии еще более ухудшилось, что привело к росту антисоветских настроений и создало напряженную политическую обстановку. В результате ослабления контроля со стороны экономических работников комендатур и при попустительстве немецких властей пекари-частники смогли создать значительные запасы муки. Это позволило им выдавать с провокационными целями хлеб авансом в размерах, превышающих разрешенные. Так, на 27 июля оказалось, что в районах Заальфельд, Хильдбургхаузен хлеб выдан по большинству пекарен до 10 августа. Аналогичное положение почти во всех остальных районах.

Такое большое авансирование хлеба привело к тому, что в среднем по Тюрингии к концу июля месяца запасов муки (включая и склады фирм-оптовиков) оказалось только до 7 августа. Такое положение вызвало в населении настроение неуверенности и недовольства тем более, что специальным распоряжением Отдела торговли и заготовок[I] авансирование хлеба было вообще запрещено.

Большое недовольство населения вызывает также задолженность по мясу. В некоторых городах мясо не выдавалось населению еще со второй декады июля. Например, на 27 июля 1948 г. в Готе задолженность по мясным продуктам достигла 16 дней, в Майнингене – 20 дней, в Эрфурте – 16 дней и т. п. Средняя задолженность по Тюрингии на этот день составляла 8 дней. Недовольство населения этим положением усилилось до того, что на некоторых предприятиях рабочие стали требовать проведения забастовок протеста.

Функционер ОСНП в г. Иена Дитц сообщил 25 июля 1948 г. земельному руководству профсоюзов требование коллектива Иенского вагоноремонтного завода провести забастовку в связи с невыдачей мяса и хлеба. Здесь же на заводе «Цейсс и Шотт» проводилось накануне рабочее собрание, на котором несколько выступавших открыто заявили: «Мы не хотим больше голодать, мы не рабы. Надо бросить работу». Только принятием своевременных мер удалось предотвратить забастовки.

В обстановке такого напряженного положения с собственным продовольственным положением министерство снабжения получило от имени Отдела торговли и заготовок указание о первоочередном выполнении повышенных

[I] Подразумевается Отдел торговли и заготовок Управления СВА земли Тюрингия.

поставок для Берлина. 25 июля 1948 г. на специальном совещании по этому поводу работниками Отдела торговли были даны контрольные цифры поставок из районов и подчеркнуто, что продовольствие пойдет в Берлин.

Министерство снабжения не замедлило воспользоваться этим разъяснением и разослало в районы телеграммы явно провокационного характера. Например, в Готу поступила телеграмма такого содержания: «Немедленно отгрузить с 27 по 31 июля фирме “Мимоцет” (Эрфурт) 2 тонны масла для отправки в Берлин. До полного выполнения этих поставок выдачу масла населению прекратить».

Таким образом населению стало повсеместно известно, что дополнительные поставки продовольствия предназначаются для Берлина. Это вызвало новое недовольство и, по существу, дискредитировало решение Советского правительства о снабжении всего Берлина.

В связи с создавшейся обстановкой необходимо принятие срочных мер и, в первую очередь, повышение ответственности работников торговли и заготовок за политически правильную организацию снабжения населения. Через Управление торговли и заготовок необходимо добиться распоряжения о том, чтобы задолженность по хлебу была погашена не сразу, как это предполагают сделать местные работники, а хотя бы в течение 2 месяцев: августа и сентября.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия майор Макарушин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 173–175. Подлинник.

2.37. Докладная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову, зам. начальника Главного политического управления Вооруженных Сил С.С. Шатилову о деятельности террористических групп в Советской зоне оккупации Германии

4 сентября 1948 г.
Секретно

ЦК ВКП(б) тов. Суслову
Зам. начальника Главного политического управления Вооруженных Сил
генерал-лейтенанту т. Шатилову

Реакционные элементы в Советской зоне оккупации за последнее время значительно усилили свою враждебную деятельность против СЕПГ, Советского Союза и его оккупационных властей. Они всячески стремятся опорочить политику СССР по отношению к Германии, возбудить у немецкого населения недоверие и вражду к советским людям и к СССР.

Всеми формами и методами вражеской пропаганды (распространение листовок, анонимных писем, провокационных слухов) реакционеры призывают

к организации подпольных террористических групп, к терактам против руководителей СЕПГ и советских оккупационных властей.

Наряду с этим они призывают к борьбе против всех демократических преобразований в зоне, к организации голодных демонстраций и забастовок и к созданию на народных предприятиях диверсионных групп.

В течение июня–июля месяцев в отдельных районах Советской зоны оккупации, особенно в городах и населенных пунктах, расположенных вблизи Берлина (Тельтов, Науэн, Потсдам и др.), распространялись листовки-обращения к немецкому населению от имени так называемого «командования движения республиканского формирования в Германии» с призывом к организации террора против руководителей СЕПГ. В листовке («Список № 1») указаны фамилии руководителей СЕПГ (В. Пик, Отто Гротеволь, В. Ульбрихт, Г. Матерн, П. Маркграф, Зайдель, В. Хвалек, Г. Рау, К. Майер, Х. Кеслер).

Характерно, что срок начала организации террора против руководителей СЕПГ в Германии, указанный в листовке, совпадал с началом похода международной реакции против коммунизма (покушение на Пальмиро Тольятти, Токуда[I], арест руководителей КП США[II] и т. д.).

В листовках, распространяемых в районах Цвиккау и Росток, население призывается к вооруженной борьбе с СЕПГ как «помощницей Москвы». Аргументы листовок, слухов, как правило, совпадают с содержанием шумахеровской пропаганды.

Большое распространение в Советской зоне, особенно в Берлине, приняли анонимные письма с угрозами, которые посылаются не только руководителям СЕПГ и демократических организаций, но и представителям СВАГ.

В июле месяце с. г. комендант района Рохлиц и начальник отделения информации получили анонимные письма с угрозой: «если не оставите в ближайшее время свои посты, то будете уничтожены».

В начале августа 1948 г. в районе Ной-Руппин ряд функционеров СЕПГ получили анонимные письма провокационного характера. В письмах содержится предложение о «немедленном прекращении отпуска масла и других продуктов русским» и призыв к открытой борьбе против советских оккупационных властей, которые обвиняются в создании голода в Германии. Советские оккупационные власти именуются «СС».

В июле–августе распространялись листовки, пропагандирующие войну США с СССР. В листовках содержался призыв к немцам готовиться к этой войне и принять в ней участие на стороне США против русских.

Во взаимной связи с международной реакцией внутригерманские реакционные силы не только пропагандируют, но и создают подпольные террористические организации, в большинстве своем состоящие из бывших нацистов и членов буржуазных партий.

Только в течение июня–июля на территории Советской зоны оккупации раскрыт ряд подпольных террористических организаций, которые, по заявле-

[I] Подразумевается Токуда Кюити, один из основателей Коммунистической партии Японии и ее генеральный секретарь в 1946–1953 гг., перешедший на нелегальное положение из-за угрозы ареста.

[II] Подразумеваются руководители Коммунистической партии США.

ниям арестованных, готовились к массовому террору против деятелей СЕПГ и представителей советской власти. Каждая из раскрытых подпольных террористических организаций имела склады огнестрельного оружия.

В июне 1948 г. в районе Луккенвальде (з[емля] Бранденбург) раскрыта подпольная группа молодежи. Они имела оружие: 6 карабинов, 4 пистолета, 2 автомата и большое число боеприпасов. Кроме того, в процессе следствия было установлено, что эта группа хранила еще оружие в лесу – 41 карабин, 1 станковый пулемет и много боеприпасов.

В районе Пирна (з[емля] Саксония) раскрыта подпольная террористическая «группа сопротивления». Все 9 арестованных – члены ЛДП. Группа оформилась в начале 1948 г. и проводила антисоветскую пропаганду, срывала мероприятия СЕПГ, органов самоуправления и СВАГ. На случай войны США с СССР члены этой группы обязаны были убивать из-за угла членов СЕПГ и представителей Советской администрации. На складе группы обнаружено 8 карабинов, 2 станковых пулемета, 16 пистолетов и много боеприпасов.

Раскрыты 2 подпольные террористические организации в районах Перлеберг и Фалькензее (з[емля] Бранденбург), на складах которых изъято 9 карабинов, 12 пистолетов, 28 ручных гранат, 4 толотовых[I] шашки, много боеприпасов. Найдено 9 комплектов обмундирования войск «СС» и нашивки «Адольф Гитлер» и «Герман Геринг»[II].

В деревне Бернштайн, р[айо]н Диппольдисвальде (з[емля] Саксония), раскрыта подпольная террористическая организация, в составе которой было более 28 чел. Из них: 14 чел. – чл[ены] ЛДП, 7 – чл[ены] ХДС, 2 – чл[ены] СЕПГ, остальные беспартийные. Террористическая организация имела склад оружия в лесу: 1 станковый пулемет, 12 патронных лент, 14 карабинов, 2 автомата, 9 пистолетов и много боеприпасов. По заявлению арестованных, оружие хранилось для применения его против военнослужащих Советской армии на случай войны США с СССР.

Западные оккупационные власти усилили шпионскую деятельность в Советской зоне оккупации. Увеличилось число шпионов и диверсантов, засылаемых в нашу зону. Только за июнь–июль органами СВАГ было задержано более 18 шпионов американской и английской разведки.

Заметно увеличилось количество бандитско-грабительских групп, которые реакция также использует для своих террористических целей. В июне–июле месяцах арестовано большое количество бандитских, грабительских групп по 8–10 чел. каждая, которые систематически занимались грабежами, насилием и убийствами немецкого населения. Чаще всего бандиты одевались в форму Советской армии.

В июле месяце в з[емле] Саксония совершенно более 48 крупных краж, из них 12 с убийствами. В течение июня–июля месяцев только 3 банды в з[емле] Саксония-Ангальт совершили более 137 крупных краж с убийствами и наси-

---

[I] Так в документе. Правильно: «*толовых*».

[II] Очевидно, речь идет о нарукавных манжетных лентах для военнослужащих 1-й танковой дивизии СС «Лейбштандарт СС Адольф Гитлер» и 1-й танковой дивизии «Герман Геринг».

лием. Как правило, почти все группы бандитов состоят из бывших нацистов, хорошо вооружены огнестрельным оружием.

Реакционные элементы, по заявлениям арестованных, держат связь с такими грабительскими группами потому, что «все эти организации как вооруженная сила могут быть использованы в критическое время для террористических целей».

Увеличилось число вооруженных нападений и избиений немцами советских граждан и военнослужащих Советской армии. В г. Магдебург немец Ганс Крюгер нанес ранение камнем в голову девочке, дочери генерал-директора завода «Крупп-Грузон». В ресторане г. Магдебург немцами был избит советский офицер, майор Поляков, у которого ими был отнят пистолет.

Выводы.

1. За последнее время в связи с активизацией англо-американской реакции увеличилось количество диверсий, вредительства, саботажа, особенно в Берлине и на предприятиях САО, а также значительно усилились террористические настроения и действия против руководителей СЕПГ и представителей Советской армии.

2. Почти во всех случаях проявления террористических действий отмечается руководство ими со стороны англо-американских органов и их агентов-шумахеровцев.

3. Подпольные террористические и бандитские группы в основном комплектуются за счет бывших членов нацистской партии, членов буржуазных партий, особенно членов ЛДП, и уголовных элементов.

Зам. Главноначальствующего Советской военной администрации
в Германии по политическим вопросам генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 115–119. Заверенная копия.

2.38. Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 0034 о нарушении оккупационного режима в советском секторе оккупации г. Берлина 9 сентября 1948 г.

14 сентября 1948 г.
Совершенно секретно

г. Берлин

9 сентября 1948 г. во время реакционного митинга, проводимого в британском секторе г. Берлина антисоветскими и фашистскими элементами западных секторов, был совершен ряд провокаций, направленных против Советских оккупационных властей:

снят с Бранденбургских ворот и уничтожен флаг, установленный советской военной комендатурой;

обстрелян часовой у памятника советским воинам, погибшим при штурме Берлина;

безнаказанно забросаны камнями семь машин, следовавших с советскими военнослужащими;

совершено нападение на полицию советского сектора г. Берлина с применением огнестрельного оружия, в результате чего 2 полицейских ранено и 8 избито.

Эти преступления фашиствующих бандитов из западных секторов г. Берлина, являющиеся грубейшим нарушением оккупационного режима, стали возможными лишь в результате непринятия необходимых мер как предупредительного характера, так и мер по своевременному и решительному пресечению указанных преступлений со стороны военного коменданта советского сектора г. Берлина и военного коменданта района Берлин – Митте.

Военный комендант советского сектора г. Берлина генерал-майор Котиков вследствие неправильной оценки политической обстановки в Берлине проявил беспечность и самоуспокоенность. В результате этого провокаторы из западных секторов г. Берлина получили возможность безнаказанного совершения указанных выше преступных дел, граничащих с подрывом престижа Советской военной администрации в Германии.

Военный комендант района Берлин – Митте полковник Моисеенко, отвечающий за порядок в своем районе, не принял необходимых мер против возможных провокаций со стороны реакционных элементов, занял позицию ожидания указаний сверху, проявил бездеятельность и оказался в стороне от происходивших событий.

В целях недопущения в дальнейшем нарушений оккупационного режима,

Приказываю:

1. Начальникам управлений СВА земель и военному коменданту советского сектора г. Берлина обратить особое внимание на недопустимость подобного рода нарушений оккупационного режима и принять все необходимые меры по обеспечению поддержания твердого оккупационного режима, своевременного и решительного пресечения всех провокаций антисоветских и фашистских элементов в Советской зоне оккупации Германии.

2. Организовать во всех частях и учреждениях СВАГ и ГСОВГ проведение политической разъяснительной работы в связи с настоящим приказом. Обратить внимание личного состава на необходимость всеми имеющимися в их распоряжении средствами защищать честь и достоинство Советского государства и Советской армии.

3. Военному коменданту советского сектора г. Берлина:

а) принять срочные меры по дальнейшему укреплению полиции советского сектора, очистить ее от политически неблагонадежных элементов и укомплектовать до штата;

б) пересмотреть вооружение полиции на предмет вооружения и частичного перевооружения ее карабинами и автоматами, организовать занятия с полицией по специально-тактической подготовке;

в) пересмотреть систему организации военно-комендантской службы в советском секторе оккупации г. Берлина и особенно на границах с западными секторами в сторону ее улучшения и усиления.

4. За проявленную беспечность и допущение безнаказанного нарушения

оккупационного режима в советском секторе г. Берлина со стороны фашистских элементов западных секторов 9 сентября 1948 г. военному коменданту советского сектора оккупации г. Берлина генерал-майору Котикову объявить выговор[I].

5. За непринятие необходимых предупредительных мер по организации военно-комендантской службы и допущение в своем районе провокаций со стороны фашистских элементов 9 сентября 1948 г. военному коменданту района Берлин – Митте полковнику Моисеенко объявить выговор[II].

6. Начальникам УСВА земель и военному коменданту советского сектора г. Берлина об исполнении и принятых мерах донести к 20 сентября[III] 1948 г.

Главноначальствующий Советской военной
администрации – Главнокомандующий Группой
советских оккупационных войск в Германии
Маршал Советского Союза В. Соколовский

И. о. начальника Штаба Советской военной
администрации в Германии генерал-лейтенант Д. Самарский

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 78. Л. 230–232. Подлинник.

2.39. Докладная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову, зам. начальника Главного политического управления Вооруженных Сил С.С. Шатилову о положении в Берлине

20 сентября 1948 г.
Совершенно секретно

ЦК ВКП(б) тов. Суслову
Зам. начальника Главного политического управления Вооруженных Сил СССР генерал-лейтенанту Шатилову

После введения западными державами в своих секторах так называемой «марки Клея» ответных мероприятий советского командования по ограничению транспортного сообщения, сокращению подачи газа, электроэнергии в западные секторы и т. д. политическое положение в Берлине значительно осложнилось.

В первое время довольно значительная часть населения города высказыва-

---

[I] Слова *«объявить выговор»* вписаны в строку карандашом.

[II] Слова *«объявить выговор»* вписаны в строку карандашом. Далее зачеркнуто: «*6. За необеспечение оперативной информации Штабу СВАГ о нарушении оккупационного режима в Советском секторе г. Берлин 9 сентября 1948 г. и. о. начальника Штаба Управления военного коменданта Советского сектора г. Берлин подполковнику т. Кибкало. 7. Настоящий приказ довести до всех военных комендантов и командиров частей, остальному офицерскому составу разъяснить*».

[III] Дата *«20 сентября»* вписана в строку чернилами.

ла недовольство действиями магистрата, выступившего за введение в Берлине двух валют. Проявлением этого была массовая демонстрация 23 июня. Однако вскоре, под влиянием мероприятий западных держав и усиленной антисоветской пропаганды, настроение населения стало меняться.

Англо-американские власти организовали продовольственное снабжение запанных секторов Берлина через так называемый «воздушный мост», они практикуют систематическое выбрасывание товаров на черный рынок и выдаче некоторого количества текстиля, проводят дефляционные мероприятия по повышению курса западной марки (среднее соотношение с восточной маркой 1 : 3). В частности, последнее обстоятельство играет существенную роль в деле подкупа определенных категорий населения, которые получают 25–50% (в отдельных случаях – 100%) зарплаты в западных марках и оказываются тем самым в привилегированном положении.

Англо-американская пропаганда, играя на бытовых нуждах и политической ограниченности обывателя, использовала факты резкого сокращения подачи электроэнергии и газа, закрытия многих предприятий в западных секторах и вызванной этим безработицы, транспортных ограничений и т. д. и организовала поход против «блокады Берлина русскими». В западных секторах систематически созываются массовые антисоветские митинги, газеты и радио широко освещают «благородную помощь» англо-американцев, противопоставляя ее «варварской русской блокаде». Самый факт ежедневных полетов над городом на небольшой высоте нескольких сот тяжелых транспортных самолетов оказывает большое психологическое влияние на немецкое население.

Эти мероприятия западных держав и небывало острая и злобная антисоветская пропаганда привели к усилению антисоветских настроений среди населения западных секторов Берлина.

Решение Советского правительства об отпуске 100 тыс. тонн зерна и другого продовольствия нанесло сильный удар по вражеской пропаганде и вызвало в первый момент известное смятение в лагере реакции. Однако через некоторое время вражеская пропаганда стала распускать слухи о том, что продукты не привезены из Советского Союза, а взяты из «голодной Советской зоны», что уход англо-американцев из Берлина означал бы снижение снабжения Берлина до уровня зоны.

Прикрепление на снабжение в советском секторе жителей западных секторов Берлина нашло отклик лишь среди небольшой части населения. В августе карточки прикрепили 20 тыс. чел., в сентябре – 60 тыс. (из более чем 2 млн). Это объясняется не только трудностями получения продуктов для жителей отдаленных районов, а, в известной мере, боязнью репрессий со стороны западных властей, в значительной же мере тем, что население западных секторов получает продукты в основном без перебоев. Единовременная выдача 1 кг белой муки и начало выдачи угля произвели впечатление на население (особенно выдача угля), но тем не менее эти меры не могли привести к серьезному изменению отношения к нам со стороны немецкого населения.

Сообщение о начале переговоров по вопросу о Берлине в Москве, а затем, особенно, переговоры главноначальствующих в Берлине вызвали некоторые надежды населения на предстоящее облегчение трудностей. Это нашло, в част-

ности, свое выражение в падении курса западной марки. Однако затяжка переговоров, шумахеровская пропаганда против «уступок русским» и дефляционные мероприятия военных властей скоро восстановили прежнее положение.

Расколов Берлин экономически, англо-американские власти раскалывают его административно и политически с тем, чтобы укрепить свои позиции. По их указке осуществлен раскол полиции, частичный раскол магистрата, раскол профсоюзов, создание западного Культурбунда, западного университета[158] и т. д. Надо отметить, что раскол профсоюзов сопровождался потерей СЕПГ ряда позиций в профсоюзах, особенно в западных секторах Берлина.

В этих условиях обострения политического положения в Берлине и роста антисоветских и антисеповских настроений важнейшей задачей городской организации СЕПГ должна была быть мобилизация всей партии, усиление внутрипартийной и массовой работы. Между тем обострение борьбы и усложнение условий вызвали чувство растерянности у части руководства, привели к ослаблению массовой работы, а в ряде районов западных секторов и к полной парализации всей партийной работы.

Берлинский горком не сумел вовремя сделать правильных выводов из сложившейся обстановки, ЦП СЕПГ не оказало ему своевременной поддержки, а советская комендатура не помогла ему, не направила его внимание на важнейшие вопросы. Более того о решении важнейших вопросов (решение советского правительства о снабжении всего берлинского населения, вопрос и финансовой помощи магистрату, о выдаче населению муки и т. д.) горком (а иногда и ЦП) СЕПГ узнавали только из газет.

Важнейшим вопросом для СЕПГ в борьбе за Берлин является вопрос об отношении к городскому собранию и магистрату. Социал-демократическое и буржуазное большинство ведет открыто антисоветскую линию, расколов полицию, выступая за сохранение западной валюты и саботируя приказы советских властей. Реакционные партии и стоящие за их спиной западные державы, рассчитывая на то, что политическая обстановка для них сейчас благоприятна, готовят проведение в ноябре с. г. новых выборов в городское и районное собрания, надеясь тем самым закрепить преобладание в них социал-демократов и буржуазных партий и еще более ослабить позиции СЕПГ.

Городская организация СЕПГ, высказавшись в принципе за проведение очередных выборов, выступила с заявлением, что в условиях дезорганизации всей жизни в городе, преследования демократических организаций в западных секторах и т. п. проведение единых выборов до восстановления единства города невозможно. Одновременно СЕПГ разработала программу мероприятий по подготовке к зиме, намереваясь разоблачить на этом неспособность магистрата подготовить город к зиме. То обстоятельство однако, что, выступая против магистрата и стремясь его дискредитировать, СЕПГ одновременно выступает против перевыборов, в известной степени лишает лозунги партии убедительности.

С целью оказания давления на городское собрание и магистрат СЕПГ организовала в конце августа две демонстрации перед зданием городского собрания. Демонстрации были недостаточно целеустремленными и дали потому лишь небольшой политический эффект: заседания городского собрания были

отложены, а демонстрации не нашли достаточного широкого отклика в массах. 6 сентября у здания магистрата состоялась новая демонстрация, в которой участвовало не более 400–500 чел. При этом имели место провокации со стороны заранее вызванных бургомистром Фриденсбургом переодетых полицейских западных секторов. В результате демонстрации председатель городского собрания Зур перенес заседания в английский сектор, а фракция СЕПГ отказалась принять в них участие. Таким образом дальнейшее давление на городское собрание затруднено, и вопрос о магистрате повис в воздухе.

В ответ на эту демонстрацию и арест большой группы переодетых штуммовских[I] (западных) полицейских, СДП, ХДС и ЛДП организовали 9 сентября у рейхстага «митинг протеста». Предприятия западных секторов по указанию оккупационных властей прекратили работу раньше времени и на митинг собралось 100–150 тыс. чел. После речей Ройтера,Ноймана, Фриденсбурга и других, носивших открыто антисоветский, провокационный характер, произошли известные Вам инциденты у памятника советским воинам и у Бранденбургских ворот. В результате непринятия военным комендантом Берлина необходимых предупредительных мер, равно как и мер по своевременному и решительному пресечению провокаций, с Бранденбургских ворот был сорван и уничтожен советский флаг, обстрелян часовой у советского памятника, забросаны камнями несколько советских автомашин и совершено вооруженное нападение на полицию советского сектора. Приказом маршала т. Соколовского генерал-майору Котикову объявлен выговор.

Объявленный 14 сентября с. г. приговор закрытого заседания Военного трибунала по делу 5 арестованных участников нападения был использован западными партиями и их печатью для новой волны антисоветской травли. Надо сказать, что приговор необоснованно суров и не дифференцирован: все 5 человек осуждены к 25 годам заключения каждый, хотя среди них есть и такие, чья вина не доказана. Приговор будет в ближайшее время пересмотрен.

Состоявшиеся 11–12 сентября при участии иностранных делегаций митинги, посвященные памяти жертв фашизма, прошли при большой активности населения и были направлены против фашистских провокаций и антисоветской травли, организуемой реакцией. На демонстрации и митинге 12 сентября участвовало более 300 тыс. чел.

В связи с обострением положения в Берлине в конце августа нами был разработан и утвержден маршалом Советского Союза т. Соколовским план ближайших мероприятий по Берлину, охватывающий экономические, политические, административные и пропагандистские вопросы[159]. В частности, планом предусмотрены меры по улучшению снабжения населения различными товарами, меры по организационному укреплению и активизации работы городской организации СЕПГ, особенно в западных секторах Берлина, меры по

[I] Советские и восточногерманские пропагандисты именовали полицию западных секторов Берлина штуммовской, по имени ее тогдашего руководителя – полицай-президента Иоганнеса Штумма (Johannes Richard Reinhold Stumm). Он руководил полицией Западного Берлина с 1948 по 1963 г.

очищению районных магистратов, финансовых органов, учреждений связи от враждебных антисоветских элементов и т. д.

14 сентября в Берлине проведено расширенное совещание партийного актива комендатуры г. Берлина и районных комендатур. С докладом о политическом положении в Берлине и наших задачах выступил генерал-майор Котиков. Содоклад сделал член комиссии Управления информации, проверявший работу Отдела информации. Выступавшие в прениях признали выводы комиссии в основном правильными и подвергли критике доклад т. Котикова, как недостаточно самокритичный и приукрашивающий политическое положение в Берлине.

На совещании командованием СВАГ были поставлены задачи по улучшению политической работы с населением Берлина, проводимой Отделом информации, и привлечению к этой работе всех работников городской и районных комендатур. В качестве главных задач были поставлены задачи оказания помощи СЕПГ в деле укрепления и активизации работы берлинской организации, усиление руководства пропагандой и контрпропагандой и развертывание массово-политической работы непосредственно в районах, на предприятиях и в учреждениях.

Представляю для ознакомления докладную записку комиссии Управления информации о результатах проверки работы Отдела и районных отделений информации г. Берлин.

Приложение: упомянутое на 24 листах только адресату, от н/исх[одящего] № 00126 от 13 сентября 1948 г.[I]

Зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим
вопросам генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 154–159. Заверенная копия.

2.40. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о провокациях в районе Зальцведель

24 сентября 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

В ночь на 11 сентября с. г. в общине Лянгельнапель[II] во время празднования дня урожая неизвестными был произведен поджог двух сараев переселенцев, в которых находилось зерно и сельскохозяйственный инвентарь. Общая потеря от пожара определена в 260 тыс. марок.

[I] Приложение в деле отсутствует.
[II] Так в документе. Правильно: «*Лангенапель*».

В ночь на 12 сентября в г. Зальцведель неизвестными лицами на асфальте и на стенах домов главных улиц были написаны несмывающейся масляной краской лозунги враждебного содержания. Так, например, перед зданием опер[ативной] группы было написано: «Где Блей?» (арестованный опер[ативной] группой несколько месяцев тому назад), «Жертвы фашизма», «Раньше – гестапо, сегодня – НКВД», «1939 год красный, теперь коричневый», «Дайте нам больше кушать, иначе мы не забудем Гитлера, как эту, раньше красную, а теперь коричневую краску», «Русские жирные – освобожденные голодают». «Концлагеревец! Будешь ли ты сыт?», «Где лучше рабочим – здесь или в западной зоне?», «Вранье на вранье!».

На других улицах было написано: «Сегодня – коммунизм, завтра – война», «Отечество в опасности!», «Партай найн» (сбоку нарисован серп и молот), «Замечайте русских развратников», «Коммунистическая чернь», «Мы уважаем русских, но ненавидим коммунистов», «Жертвы обмана».

На здании полиции нарисована виселица с надписью: «Полиция», а на доме Общества по изучению культуры СССР – свастика.

Все эти надписи, для того чтобы их выполнить, требуют длительного времени. Есть основания предполагать, что эти вылазки сделаны подпольной фашистской группой с целью дезорганизовать население и умалить значение Дня жертв фашизма.

Приняты меры: надписи устранены, проведены экстренные заседания секретариата СЕПГ района, полицией и опер[ативной] группой ведется расследование.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

Помета. Отпечатано без черновика. 24.09.48.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1 Д. 280. Л. 32–33. Копия.

Опубликовано: Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтцик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нохотович, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М., 2006. С. 268–269.

2.41. Донесение начальника отделения информации военной комендатуры района Бельциг С.Д. Ахромина начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о классовой борьбе в деревне

19 ноября 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Бранденбург

Политдонесение о классовой борьбе в деревне

Район Заух-Бельциг по своему экономическому положению является районом сельскохозяйственным. Отсюда естественно, что в районе классовая борь-

ба в деревне занимает особое место и что эта борьба все больше и больше начинает носить характер обостренный, открытий и подрывной.

Говоря о классовой борьбе в деревне необходимо отметить то обстоятельство, что эта борьба, как установлено наблюдением и фактами, идет между кулаками, раскулаченными и другими враждебными элементами, которым активно помогают в их борьбе реакционные элементы из ХДС и ЛДП, с одной стороны и деревенской беднотой, новопоселенцами[I], батраками – с другой стороны.

Кулачество и другие реакционные элементы борются за сохранение старых, по существу прусских, порядков против новых демократических порядков. Деревенская беднота борется за закрепление земельной реформы и за дальнейшее демократическое развитие деревни. В этой борьбе классовый враг применяет и использует различные формы и методы борьбы. Он пускает в ход свою враждебную делу демократии пропаганду и агитацию, занимается распространением различных провокационных слухов, он использует и свою экономическую мощь в целях подчинения своему влиянию бедняков, батраков и новых крестьян[II]. Кулачество идет иногда на различные хитрости вплоть до превращения в «добрых дядюшек» с тем, чтобы завоевать для себя доверие от населения и таким образом пролезть в органы власти, в органы ККВ и т. д. и т. п.

Многочисленные факты говорят, что крупное крестьянство и другие реакционные элементы, пользуясь слабой работой групп СЕПГ и покровительством отдельных элементов, пролезших в органы местного самоуправлениями ККВ вплоть до ландратсамта, настолько распоясались, что своими действиями начинают наносить серьезный вред демократическому строительству в деревне. Для подтверждения вышеизложенного достаточно привести такие факты, как например:

а) В деревне Фредерсдорф в группе ККВ у руководства находятся крупные крестьяне и даже бывшие нацисты. На одном из общинных собраний выступил один из главарей этой кулацкой группы крестьянин Тепельхан и угрожающе заявил: «Если кто вздумает нас убрать с руководства[III] ККВ, то мы поднимем кампанию сопротивления этим мероприятиям во всей зоне, и тогда посмотрите, кто из нас сильней – вы или мы». Поэтому не случайно, что в этой деревне открыто проводится травля и дискредитация членов СЕПГ, часть из которых вместо сопротивления и борьбы с вражескими элементами покинули данную деревню и переехали в те места, где живется более спокойно.

[I] Подразумеваются т. н. новые крестьяне – лица, переехавшие в сельскую местность на постоянное жительство и получившие земельные наделы по земельной реформе. Как правило, это были немцы – переселенцы из сопредельных европейских стран (Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии и пр.), а также бывшие жители больших городов, потерявшие жилье и работу в ходе боевых действий.

[II] Слова *«классовая борьба в деревне... батраков и новых крестьян»* отчеркнуты. На полях помета: *«1). Читал. Напалков. 25/XI.»*

[III] Так в документе. Правильно: «*из руководства*».

б) В начале этого [года] в деревни Редике[I] Альт Борк и Нойендорф возвратились бывшие кулаки, раскулаченные в период земельной реформы и в свое время изгнанные из района. Эти «возвращенцы» на глазах у районных руководителей ККВ и ландратсамта отобрали у крестьян бывшие свои имения, то есть усадьбы, инвентарь и землю и стали открыто хозяйничать, при том угрожая крестьянам, что они за земельную реформу и негуманное отношение к ним еще расплатятся жизнями и т. д., и это «хозяйничество» продолжалось до тех пор, пока в это дело не вмешалась комендатура. Посещение района этих изгнанных из района кулаков[II] не прекращается и по настоящее время. Они под всякими предлогами появляются в свои бывшие общины для того, чтобы показать себя, что они еще живы, для распространения провокационных слухов и тем самым морально действовать на новых крестьян, у которых нередко из-за этих слухов подрывается уверенность в плоды и победу своего дела.

в) Еще в первоначальный период организации ОККВ многие крупные крестьяне и другие реакционные элементы пролезли на руководящие посты и это руководство удерживают до настоящего времени. В таких деревнях как Байтц, Борне, Нешгольц, Нибель и во многих других общинах, находясь у руководства ККВ и на должностях бургомистров, кулачество сделало все для того, чтобы новых крестьян и бедноту наделить такой землей (7 и 8 классификации)[160], на которой это крестьянство могло бы разориться и погибнуть. На деле во многих общинах так оно и есть, когда новые и бедные крестьяне, имеющие такую землю, в своем развитии топчутся на месте, а кулачество посмеивается над ними.

г) В настоящее время сильно распространяемая вражеская провокация о том, что предстоит очередная земельная реформа, серьезно отражается на моральном состоянии крестьян, имеющих свыше 50 га земли. Многие такие крестьяне стремятся всеми способами избавиться от излишней, свыше 50 га, земли с тем, чтобы не подпасть под реформу. Крестьянин Гюбнер из деревни Дервиц прямо заявил председателю РП ДКП: «У меня 56 га земли и я не знаю, кому отдать 6 га, чтобы не подвергнуться реформе».

д) Кулачество, находящееся у руководства ККВ, начинает вести прямо-таки наступательную подрывную политику по отношению к новым демократическим порядкам в деревне. Получаемый семенной фонд разделяют, прежде всего, среди зажиточной части крестьянства и открыто лишают семенов[III] бедноту, которая первая расплатилась с хлебозаготовками. Покупаемый для новых крестьян скот они, прежде всего, распределяют среди тех крестьян, которые не нуждаются в скоте.

Переселенцев расселяют по квартирам по такому принципу: кто из кулачества нуждается в батраках, с тем, чтобы переселенцев можно было эксплуатировать на протяжении летнего сезона в счет квартирной платы, тому этих переселенцев и расселяют.

6. Подвозку материалов для строительства домов для новых крестьян саботируют, на организуемых воскресниках кулачество участия, как правило,

---

[I] Так в документе. Правильно: «*Редигке*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Посещение района этими изгнанными из района кулаками*».

[III] Так в документе. Правильно: «*семян*».

не принимает. А в таких общинах, как Крилов, Дервиц и Гольвитц для того, чтобы сорвать выполнение приказа № 209[161], кулачество распространяет слух о том, что скоро придут американцы, вытеснят Советы, возвратят помещиков на свои места, а переселенцев заставят уйти на свою «родину», а того, кто разобрал помещичьи усадьбы, заставят их восстановить, да за это еще будут строго наказаны.

Многие переселенцы по прибытии в район в силу обстоятельств вынуждены были лошадей временно отдать старым крестьянам во временное пользование. Теперь, когда эти переселенцы в состоянии сами уже содержать лошадей, своих лошадей не могут получить. Кулачество им отказывает, при том заявляя, что за то, что «мы лошадей кормили, они теперь перешли в нашу собственность». И этот тормоз с возвращением лошадей продолжался до тех пор, пока не вмешалась комендатура.

е) Согласно разнарядке, район Бельциг обязан был в этом году на период сева и уборки отправить 15 шт. тракторов в другие районы, но кулачество, имеющее тракторы в таких деревнях, как Визенбург, Грубо, Кемниц, Редике, Дамсдорф[I], Рекан и Гольцев[II], открыто воспрепятствовались этим требованиям, и пришлось опять-таки вмешиваться комендатуре с тем, чтобы они эти требования выполнили.

ж) В период хлебозаготовок при помощи ЛДП частные заготовительные пункты в целях подрыва «Курмарка»[III] и других общественных заготовительных пунктов и товариществ развили такую деятельность, что зажиточная часть крестьянства сдавала хлебозаготовки не «Курмарку», а частным заготовителям, которые предоставляли свой транспорт для услуг хлебосдатчиков, быстро оплачивали причитающуюся сумму за сдаваемый хлеб, принимали подчас недоброкачественное зерно и т. д.

ЛДП при помощи кулачества ведет усиленную борьбу против создания каких бы то ни было товариществ и всемерно отстаивает частное дело, в этой борьбе принимает участие и ХДС. Вся эта борьба направлена на то, чтобы не допустить в деревне развития кооперативных товариществ, как важнейшего фактора в деле дальнейшего демократического преобразования деревни. Можно было бы продолжить перечень этих примеров, однако я считаю достаточно того, что выше уже изложено для того, чтобы сделать вывод:

1. О том, что сопротивление классового врага в деревне против демократических мероприятий принимает характер организованный, и этим сопротивлением руководят реакционные элементы из ЛДП и ХДС.

2. Засилие реакционных элементов в органах ККВ, в том числе и в районном правлении ККВ, создает серьезную опасность в деле[IV] проведения демократиче-

---

[I] Так в документе. Правильно: «*Дансдорф*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Гольцов*».

[III] Вероятно, подразумевается кооперативное заготовительное общество «Курмарк», покупавшее хлеб для немецкой администрации земли Бранденбург. Курмарк – историческое средневековое название основной территории Бранденбургской марки (земли между Эльбой и Одером).

[IV] Слова *«создает серьезную опасность»* подчеркнуты. На полях знак «*!*».

ских мероприятий в деревне и, главным образом, в закреплении достигнутых результатов в демократическом преобразовании.

Требуется принять[I] серьезные шаги по вопросу чистки органов ККВ от враждебных элементов.

3. ЛДП и ХДС, выступая против молодой, только что зародившейся Крестьянской партии, которая судьбу крестьянства должна взять в свои руки, ЛДП и ХДС[II] предпринимают такие шаги, что через своих агентов в ККВ пытаются органы ККВ противопоставить ДКП, при том заявляют, что создание ДКП есть лишняя затея и ненужная, раз в деревне для защиты интересов крестьянства имеются ОККВ, которые считаются на правах политической партии.

4. Опасность того, что классовый враг может развить и активизировать свою деятельность еще шире, подтверждается еще и тем, что к вражеским проявлениям со стороны СЕПГ исключительно равнодушное и бездеятельное отношение. Обо всех выше изложенных фактах СЕПГ района знает и их видит, однако реальных контрмер к врагу не принимает, что дает полную свободу для дальнейших действий врагу. Что касается ДКП, то эта партия организационно и идейно еще является неокрепшей, и поэтому она еще не в силах вести борьбу с классовым врагом в деревне. Отсюда задача предстоит, чтобы объединенными силами двух партий – СЕПГ и ДКП – развернуть борьбу против всяких вражеских вылазок, одновременно вести борьбу за укрепление и за крепление[III] руководящей роли этих партий в деревне вообще и в органах ОККВ в частности.

Начальник отделения информации военной
комендатуры района Бельциг подполковник Ахромин

Резолюция: м-ру Напалкову. Для обобщения Мартемьянов. 22.11.48.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 228. Л. 21–25. Подлинник.

2.42. Донесение начальника отделения информации военной комендатуры района Темплин Фоменко начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург о классовой борьбе в городах района

15 декабря 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Бранденбург

Упорная борьба рабочих масс и всех прогрессивных демократических сил за завершение выполнения хозяйственных планов 1948 г. и широкое обсуждение двухлетнего плана восстановления и развития мирной экономики зоны, усиленная борьба за единство Германии и справедливый мир, следовательно,

---

I Так в документе. Правильно: «*предпринять*».
II Слова «*ЛДП и ХДС*» вписаны поверх строки карандашом.
III Так в документе.

развитие и укрепление демократических преобразований встречают определенное сопротивление классовых врагов. Классовая борьба обостряется по всем линиям: хозяйственной, политической, идеологической. Эта борьба ведется в различных формах и проявляется очень часто в малозаметных фактах и на небольших участках.

Классовый враг действует осторожно и замаскированно, старается приспособиться к новым условиям, стремится войти в доверие демократических сил и усыпить их бдительность с тем, чтобы так или иначе отстаивать интересы эксплуататорских классов и старые порядки. Это наблюдается и в промышленности, и в торговле, и в органах самоуправления, и на участках идеологической работы.

В городах района имеются благоприятные условия для враждебной деятельности классовых врагов. Говоря о классовой борьбе в городах, необходимо учесть, что район в основном сельскохозяйственный, в городах не имеется крупной промышленности, рабочий класс не сконцентрирован, он разбросан по мелким предприятиям и связан с личным хозяйством, большой процент населения в городах составляют ремесленники, торговцы, кустари, служащие.

Это видно из социального состава городов. Например, в районном центре г. Темплин из 10 тыс. жителей рабочих – 3121, а остальные ремесленники, кустари и служащие, предпринимателей в городе – 153. В г. Цеденик из 14 550 жителей рабочих – 3294, предпринимателей – 207, остальные ремесленники, служащие и кустари. В Лихене фактически рабочий класс отсутствует, так как не имеется промышленности.

Также необходимо отметить, что города района находятся далеко от промышленных центров, поэтому не имеют непосредственного влияния со стороны настоящего промышленного рабочего класса.

В промышленности. Владельцы лесопильных и кирпичных заводов своей враждебной агитацией и различными спекулятивными махинациями стремятся подорвать авторитет народных предприятий, выполнение их производственных планов, посеять недоверие рабочих масс к народным предприятиям. Эти частные предприниматели распространяют ложь о том, что народные предприятия нерентабельны, нежизнеспособны, что рабочие от них никакой выгоды не получают. Но они не только распространяют ложь, но и практически действуют.

Владелец лесопильного завода Франц Айзерман делал попытку сорвать выполнение плана народным предприятием – лесопильным заводом «Фогельзанг», план которого составляет 30% районного плана. Владелец завода Франц Айзерман без ведома ландрата и комендатуры начал закупать большими партиями лесосырье и главным образом в тех местах, откуда получает такое же сырье завод «Фогельзанг».

Такая массовая закупка лесосырья была рассчитана явно на то, чтобы не допустить поступление леса на лесопильный завод «Фогельзанг» и тем сорвать его производственный план. Но Франц Айзерман был своевременно разоблачен. Если бы ему удалось выполнить свое намерение, то работа завода «Фогельзанг» была бы сорвана на 2 недели.

В Темплине владелец лесопильного завода Флюгель вошел в доверие промышленного отдела ландрата. Промышленный отдел объявил Флюгеля залу-

женным лесником, мастером лесного дела и доверил ему распределение заказов по всем заводам. Флюгель народным предприятиям давал заказы на тяжелые размеры с расчетом, чтобы они свой план не выполняли, а частникам давал облегченные размеры и, следовательно, чтобы они свой выполняли. Своего явно враждебного отношения к народным предприятиям Флюгель не скрывает, заявляя: «Что же, мы еще поработаем год, потом нас народные заводы вытеснят. Мы понимаем, что нас будут давить, но мы постараемся жить».

В Цеденике весной этого года частные владельцы лесопильных заводов установили «деловой контакт» с главным лесничим господином Клюком и при его содействии закупали высокосортный лес. В результате эти предприниматели получили 1 тыс. куб. м качественного леса, а народные предприятия получили 3 тыс. куб. м посредственного леса. После этого частники начали хвалиться, что их предприятия дают продукцию хорошего качества, народные предприятия не способны дать хорошую продукцию.

Эти факты говорят о том, что владельцы частных заводов всеми силами стараются доказать, что народные предприятия нежизнеспособны, а частные предприятия – это единственный правильный путь развития промышленности.

В г. Цеденик в данный момент продолжается разоблачение группы спекулянтов, расхитителей народного достояния. Крупный спекулянт Лютер был арестован, но в результате ротозейства полиции убежал из-под ареста и скрылся в западных секторах Берлина. В процессе расследования выяснилось, что с Лютером были связаны директор восстановляемого камнедробильного завода Бохвиц – член СЕП, ныне арестован, директор народного предприятия – лесопильного завода – Вебер, член СЕП, ныне также арестован. Внешне эти директора показывали себя активными членами СЕП, предприятия выполняли план. Но эти предприятия работали без прибыли. Сказывается, что эти предприятия еще ни разу не подвергались серьезной финансовой ревизии. Всем этим воспользовался директор Вебер, он менял доски на спиртные напитки, устраивал вечера и лично сам наживался на этом. Частные предприятия работали с прибылью, а народные предприятия с убытком. Есть подозрение, что Лютер взял под свое влияние Бохвица и Вебера и через них подрывал работу народных предприятий. Таким образом классовый враг стремится использовать все возможности для борьбы с народными предприятиями, а особенно используют отсутствие бдительности у членов СЕП.

На народных предприятиях слабо развертывается движение активистов. Это объясняется тем, что враждебные элементы ведут скрытую агитацию против этого движения, они ведут такие разговоры, что нормы в часах будут уменьшаться, а нормы выработки увеличиваться, и что от всего этого зарплата рабочих не увеличится. Партийные организации СЕП и профорганизации народных предприятий еще недостаточно разоблачают враждебную агитацию, не популяризируют успехов Геннеке и не учитывают своих передовиков производства. Нами рекомендовано районному правлению профсоюза в конце декабря провести районную конференцию активистов производства и вообще смелее начать заниматься движением активистов производства.

В торговле. Среди отдельных работников СЕП распространено мнение, что в торговле нет особой борьбы между кооперацией и частниками. Эти люди рассуждают так, что товары строго лимитированы, а цены едины, что все торговцы, в том числе и частники, находятся на государственной службе, поэтому какая же здесь будет борьба.

Однако количество магазинов кооперации в городах незначительно и охват населения членством так же мал.

	Темплин	Цеденик	Лихен
Магазинов	8	7	3
Членов кооперации	654	128	347

Эти данные говорят о том, что «Конзум»[I] по-настоящему не развертывает своей торговой сети и не стремится увеличивать количество членов кооперации. Этим пользуются частные торговцы, и они стараются укрепить свои позиции в торговле.

Районная база товаров находится в руках частной базы, фирмы «Викельман-Гук». Эта фирма снабжает товарами как «Конзум», так и частных торговцев. За что фирма, безусловно, стремится лучшие товары и как можно быстрее отпускать частным торговцам. Частник, получив товары из фирмы, немедленно перевозит [их] в свой магазин и пускает в продажу. Население устремляется к частнику.

«Конзум», получив товары из базы «Викельман-Гук», вначале перевозит эти товары на свои базы, а затем выдает товары в свои магазины. Но так как «Конзум» не имеет достаточно транспорта, то развозка товаров в магазины затягивается, товары на складах залеживаются по целому месяцу, капитал замораживается и, естественно, «Конзум» терпит убытки. Поэтому нередко население жалуется на «Конзум», что «Конзум» не беспокоится о населении, с запозданием продает продукты, что частник торгует лучше.

В Цеденике рабочие выражают недовольство всей торговой системой. На самом деле, до сего времени в торговой сети действуют законы 1944 г. и даже более позднего времени. «Конзум» по-настоящему своей работы не развернул. Частный торговец перед денежной реформой свои деньги вложил в товар. Понятно, что частник наживается.

Действительно, «Конзум» работает неудовлетворительно. Его кадры слабы, не инициативны. «Конзум» не имеет в достаточном количестве транспорта, не имеет своих складов, не имеет хлебопекарен, и поэтому вынужден получать хлеб из частных хлебопекарен.

В общем требуется в торговой сети навести демократический порядок.

В органах самоуправления. Пробравшиеся реакционные элементы в городские органы самоуправления враждебно встретили двухлетний хозяйственный план, сопротивляются борьба с бюрократизмом, стремятся отгородиться от трудящихся, а слабых работников в органах самоуправления темные личности

[I] Die Konsumgenossenschaft/Konsum (нем.) – потребительский торговый кооператив. В Советской зоне оккупации Германии сеть торговых предприятий «Конзум» работала под контролем земельных правительств.

стараются втянуть в свои сети. В г. Темплин зам. бургомистра Кейн, член ЛДП, оказался ярым противником двухлетнего плана, секретарь бургомистра Буксе, член ЛДП, выступила против борьбы за единство Германии и справедливый мир, служащий управления бургомистра Ботхер, бывший член НСДАП, враждебно относится ко всем демократическим преобразованиям, пренебрежительно относится к трудящимся. В Цеденике бургомистр Арм оказался замешанным в деле спекулянта Лютера. В отношении всех этих личностей городские парламенты при ведущей роли депутатов – членов СЕП и при поддержке прогрессивных депутатов из членов ХДС и ЛДП, поступили решительно, изгнав из органов самоуправления. Как ведется борьба в городских парламентах, показывают следующие примеры:

В г. Темплин городской советник Гервиц, член ЛДП, стремился снабдить топливом на зиму в первую очередь зажиточных домовладельцев и частных предпринимателей. Фракция СЕП своевременно это вскрыла и добилась вынесения постановления о снабжении топливом в первую очередь рабочих и бедняков, и это постановление проведено в жизнь.

В этом же городе депутат Ланг, член ХДС, при обсуждении вопроса о развитии торговли в двухлетнем плане выступил против развития кооперации, а когда парламент решал вопрос о практической помощи «Конзуму», то есть о передаче ему одного из недействующих ресторанов под склад, то Ланг выступал против этого мероприятия. Депутаты – члены СЕП разоблачили Ланга и добились вынесения решения о передачи помещения ресторана «Конзуму».

Крупный торговец дровами Штокель каким-то путем добился в земельных органах самоуправления наряда на 2 тыс. куб. м дров и намеревался снабдить этими дровами частных предпринимателей. Это своевременно вскрыл бургомистр города Кросс и взял под свой контроль эти дрова с тем, чтобы их раздать рабочим и служащим города.

Из этих примеров видно, что реакционные элементы из ХДС и ЛДП, проповедуя теорию классового мира, что, дескать, теперь нет капиталистов, что все немцы одинаково бедные и во всем равные, сами себя разоблачают, становясь в защиту капиталистических элементов.

На идеологическом участке. Усиление со стороны СЕП пропаганды двухлетнего плана, проекта новой демократической конституции, успехов строительства коммунизма в СССР, идеи борьбы за единство Германии и справедливый мир вызывает озлобление и противодействие со стороны реакционной части интеллигенции и церковных деятелей.

Члены Культурбунда Кейн – ЛДП, Викельман – владелец фирмы, Вихман, Таге заявили, что они по своему буржуазному происхождению не могут разделять задачи организации. Они стремились превратить Культурбунд в замкнутую касту, поставить общество вне политики, проповедовали культурничество. В данное время эти члены Культурбунда заняли в обществе пассивную позицию и лишь формально состоят членами этой организации. Члены СЕП, состоящие в Культурбунде, разоблачают этих проходимцев.

Церковники, под видом лояльности к СНМ, делают попытки развалить эту организацию. Под видом организации научных лекций среди населения попы делают попытку протаскивать реакционные идеи. В сентябре месяце с. г. из Берлина в гимназию Темплина был прислан поп Дельман для преподавания

религии. Дельман начитан, носит с собой произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. В разговоре старается показать себя «прогрессивным богослужителем». Ознакомившись с положением в гимназии, Дельман решил создать из учащихся религиозную организацию. Но против этого запротестовал СНМ. В результате эта затея Дельмана сорвалась. Тогда Дельман делает попытку вступить в члены СНМ. Но его, безусловно, не приняли в СНМ. Тогда он от имени СНМ хотел в городе провести вечер молодежи с докладом «Марксизм в свете религии». Но Дельману и это воспрепятствовали провести.

За последнее время деятели церкви начали вести открытую борьбу против Общества народной солидарности. В Цеденике поп Хайнрих начал усиленно проводить сбор средств среди населения для «помощи» бедным. При этом поп заявляет: «Мы – истинные благодетели, а не народная солидарность». На самом деле эти средства идут в карманы реакционным дельцам из церкви и это мероприятие направлено на подрыв авторитета Общества солидарности.

Церковь всеми силами держится за арендованную ею землю, чтобы получать от нее прибыль и пускать эту прибыль на то, чтобы покупать население, удерживая его в повиновении религии. Все эти махинации попов прогрессивная часть населения быстро распознает и выражает возмущение.

Начальник отделения информации военной
комендатуры района Темплин майор Фоменко

Резолюция: м-ру Туриянскому. Мартемьянов. 21.12.48.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 228. Л. 147–150. Подлинник.

2.43. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об откликах населения на заявления В. Ульбрихта и В. Пика в газете «Нойес Дойчланд»[162]

13 января 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Из дополнительных материалов – откликов видно, что прогрессивной частью населения эти заявления восприняты одобрительно. Многие считают, что эти заявления своевременные и вполне отвечают задачам германского народа на современном этапе, когда важнейшими жизненными вопросами являются: объединение всех сил для борьбы за единство, закрепление демократических преобразований и улучшение положения трудящихся.

Шульрат[I] района Зеелов Шмаров, член СЕПГ, заявил: «Заявление Пика отражает все проблемы, могущие привести в движение весь народ. Каждый мыслящий человек заинтересован в том, чтобы эти проблемы разрешить. Отрыв Рура обозначает теперь для нас – с еще большей силой бороться за мир, ибо статут не может разрешить мирной проблемы».

Руководитель профсоюзной организации Петцель, член СЕПГ (Зеелов) говорит: «Я приветствую заявления Ульбрихта и Пика и надеюсь, что все население зоны примет это как основную программу – больше производить, лучше жить».

Кеттиг, член СЕПГ (земельное правление СНМ): «Молодежь должна вести решительную борьбу за демократизацию деревни. Поэтому мы приветствуем заявление Ульбрихта, которое указывает нам путь к решению этой задачи».

Слесарь Лауш, член СЕПГ (г. Франкфурт): «Вполне согласен с интервью Пика о том, что необходимо мобилизовать все силы, чтобы воспрепятствовать расколу Германии».

Служащий г. Франкфурт Шульц, член СЕПГ: «Вполне правильно заявил Пик, что демократический порядок в Советской зоне должен быть укреплен, чтобы добиться руководящей роли рабочего класса».

Элизабет Лау, член СЕПГ, Потсдам: «Линия и ближайшая задача СЕПГ в нынешней обстановке политического развития была под угрозой. Раскольнические действия западных властей и их агентуры в лице СДП ставят перед нами задачу – всеми силами бороться за единство Германии. Решение сегодняшнего вопроса состоит не в создании самостоятельного правительства для восточной зоны, а в создании единства пролетариата всей Германии против намерения восстановить капиталистическое господство в Западной Германии и в западных секторах Берлина. Это борьба должна вестись всеми демократическими силами при ведущей роли СЕПГ. Мудрые слова – мы не будем отчуждать имущество кулаков, если они будут добросовестно выполнять свои обязательства, но мы не можем безразлично к ним относиться, если будут воспрепятствовать реализации экономических планов».

Элизабет Кирхнер, член СЕПГ: «Вначале нужно закрепить завоеванные демократические преобразования, а потом уже переходить к народной демократии. Мы уверены, что в недалеком будущем будут у нас созданы предпосылки для перехода к народной демократии. Но мы не прекратим борьбы за единство даже в том случае, если у нас будет построена народная демократия».

Вальтер Веренсдорф, крестьянин, беспартийный (Ной-Руппин): «Если принять во внимание ложь и клевету западной печати на происходящее в Советской зоне, то заявление Ульбрихта очень своевременное. До сих пор многие считали, что коллективизация стоит у дверей. Внешним поводом для этого было обострение классовой борьбы в деревне. Ульбрихт разъяснил, что такое мероприятие может придти только снизу из деревенских общин, а отнюдь не может быть насаждено сверху. На этом основании заявление Ульбрихта приветствуется, так как оно парализует нападки реакции на

[I] Der Schulrat (нем.) – районный советник по вопросам образования, зав. районным отделом народного образования.

СЕПГ с одной стороны, и разъясняет сущность нашего положения, с другой стороны».

Руководитель городской организации ХДС г. Ной-Руппин д[окто]р Грайер заявил: «Заявление Пика, несомненно, правильное, оно отвечает современной обстановке, но видно, что СЕПГ по сравнению с прошлым несколько меняет свою позицию для совместной работы с другими партиями».

Председатель земельной организации ЛДП Кербер заявил: «В беседе В. Пика с корреспондентом газеты "Нойес Дойчланд" о политике СЕПГ третий и четвертый вопросы и ответы на них мне кажутся наиболее важными. Имеющиеся в них утверждения о том, что СЕПГ в сотрудничестве с другими демократическими силами хочет достичь укрепления ответственности за дальнейшее развитие на возможно более широкой базе и что СЕПГ видит свою задачу не в том, чтобы осуществить переход к народной демократии, а в том, чтобы укрепить существующий новый демократический порядок, создают атмосферу доверия, которая, надо полагать, окажет свое влияние в деле разъяснения отдельных спорных вопросов. Этим Пик подчеркнул, что он и в дальнейшем хочет твердо отстаивать проводимую им с 1935 г. политическую линию, которая впоследствии в 1945 г. вместе с программой действий КПГ от 11 июня[163] и указаниями СЕПГ, легла в основу политики блока.

Вполне понятно, что наличие новых демократических порядков не обозначает окончательное положение, а только является началом прогрессивного демократического развития. Это, по-моему, ЛДП и, в первую очередь, ее прогрессивные силы должны будут принять во внимание. Мы должны будем прибегнуть к переработке наших программных установок и приспособлению их ко времени прогресса, о чем профессор Кастнер говорил на последней конференции функционеров ЛДП. Я также считаю возможным, что высказывания В. Пика, заслуживающие большего внимания, и понимания прогрессивных кругов ЛДП, будущее устройство Германии определят в дальнейшем здоровое сотрудничество двух партий»[I].

В решении земельного правления ЛДП от 6 января 1949 г. говорится:

«В текущем году политика блока должна явиться твердой основой в политической работе всех инстанций партии. В этом отношении земельное правление приветствует высказанные соображения председателем СЕПГ В. Пиком, которые опубликованы в газете "Нойес Дойчланд" от 31 декабря 1948 г. В данном случае СЕПГ подчеркнула, что она в сотрудничестве с другими демократическими силами хочет нести ответственность за дальнейшее развитие нашей зоны, на более широкой основе. Подчеркнутая мысль о том, что существующий демократический порядок необходимо укрепить, полностью поддерживается ЛДП.

Этим создана атмосфера доверия, которая дает право надеяться, что она найдет свое распространение в низовых инстанциях всех партий и организа-

---

[I] Так в документе. Вероятно, предложение должно звучать так: «Я также считаю возможным, что высказывания В. Пика, заслуживающие большего внимания и понимания прогрессивных кругов ЛДП, определят в дальнейшем будущее устройство Германии и здоровое сотрудничество двух партий».

ций земли и окажет свое влияние. Мы видим в этом лучшую гарантию для достижения действительных успехов в двухлетнем плане и для совместных действий всех групп, несмотря на их различие в политических взглядах и мировоззрениях».

Начальник Отдела информации УСВА земли
Бранденбург подполковник Мартемьянов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 249. Л. 14–17. Подлинник.

2.44. Донесение начальника отделения информации военной комендатуры г. Лейпциг Г.С. Шишкова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову о классовой борьбе в городе

24 января 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации УСВА ЗС
полковнику тов. Кузьминову

Будучи одним из старейших культурных и промышленных центров Германии, Лейпциг является, пожалуй, наиболее характерным в вопросах обостряющейся классовой борьбы между трудящимися слоями населения и капиталистическими элементами, между прогрессивными демократическими силами и реакцией. Победа или поражение в Лейпциге как для сил демократии и прогресса, так и для сил реакции, означает завоевание или потерю важнейших позиций в классовой борьбе не только в масштабе провинции, но и в зональном масштабе. Отсюда понятны те усилия, которые прилагают капиталистические элементы, чтобы захватить командные посты в политической и хозяйственной жизни города.

В жестокой классовой борьбе реакция избрала опорным пунктом университет и городские органы самоуправления, где ее основой остается еще старое буржуазное чиновничество и реакционно настроенная интеллигенция. Доказательством этому свидетельствует[1] ряд фактов.

Стоило в первой половине этого года разрешить в университете производственную группу ЛДП, как за короткий срок она выросла до 500 членов. Костяком группы ЛДП явились реакционно настроенные элементы и сынки зажиточных слоев населения. Используя свое официальное существование политической организации, группа ЛДП с первых дней повела борьбу против СЕПГ, подняла кампанию охаивания демократических реформ и преобразований в школах.

В период проведения в городе массовых политических кампаний в университете неоднократно распространялись листовки реакционного характера.

В ноябре сего года там разоблачена и арестована группа шпионов империалистических разведок. Из них 14 студентов – члены ЛДП. Среди арестованных –

[1] Так в документе.

председатель студенческого совета университета Натонек, он же заместитель председателя городского правления ЛДП, распущенного 9 декабря 1948 г.[164] Ряд видных членов ЛДП, как Донни[I], бежал в западные зоны после разгрома их шпионского гнезда в университете.

Здесь следует отметить, что сильный удар, нанесенный по агентуре и реакции, не замедлил сказаться на соотношении сил в университете в пользу партии СЕПГ. На выборах студенческого совета СЕПГ одержала крупную победу, получив подавляющее большинство голосов (подробности см. в нашем информационном бюллетене № 1).

Практическая жизнь показала, что наибольшую остроту классовая борьба приобретает в период массовых политических кампаний.

Во время отчетно-выборной кампании в профсоюзах буржуазные партии, где могли, делали все возможное, чтобы захватить руководство профкомов. В издательстве «Келлер и Фолькмар», а также в отделе снабжения и торговли и в отделе страхования магистрата буржуазные партии предприняли попытку выставить свои партийные списки.

На фирме «Бретхольд» (колбасная фабрика) второй председатель заводского совета, член буржуазной партии проводил индивидуальную обработку рабочих, призывая не допускать в состав нового профкома ни одного члена СЕПГ.

Значительную активность по введению в состав профкомов своих представителей буржуазные партии развили на бирже труда, на заводе «Бюссинг» и некоторых других предприятиях и учреждениях. Старое чиновничество поддержало их и помогло в ряде учреждений захватить руководство профкомами.

В профкомах почты, телеграфа, торговли и транспорта, палаты адвокатов, в ряде отделов магистрата и в 20 школах в результате победы на выборах руководство принадлежит буржуазным партиям.

В палате адвокатов из 7 членов избраны 3 члена ЛДП, 2 члена СЕПГ и 2 члена ХДС. Председатель – член ЛДП. В налоговом отделе района Норд в профком избраны 5 членов ЛДП, 1 член СЕПГ и 1 беспартийный. В налоговом отделе района Ост в профком избраны 4 члена ЛДП, 2 члена ХДС и 1 член СЕПГ. Председатель – член ЛДП. В налоговом отделе Митте в профком избраны 4 члена ЛДП, 3 члена ХДС и 1 член СЕПГ. Председатель – член ЛДП. В отделе зарплаты магистрата в профком избраны 3 члена ХДС, 2 члена ЛДП. Председатель – член ХДС. В конторе фирмы «Курт Тенцель» из 4 членов профкома избраны 3 члена ЛДП и 1 беспартийный. Председатель – член ЛДП и т. д.

Из 155 школ Лейпцига в 20 школах председатели профкомов – члены буржуазных партий (в 4 школах – члены ХДС и в 16 школах – члены ЛДП).

Нежелательные результаты выборов профкомов в ряде учреждений и предприятий заставили руководство СЕПГ насторожиться, поскольку эти результаты наглядно показывают, какую опасность таит в себе благодушие и самонадеянность, недооценка сил классового врага.

[I] Так в документе. Вероятно, речь идет о председателе комитета по социальной политике Центрального правления ЛДП Карле Дённи.

Показательным, с точки зрения классовой борьбы, явились выборы правления в общине Кульквитц в связи с влиянием[I] двух общин (Кульквитц и Зеебениш). На предвыборном открытом собрании ХДС по докладу профессора Хикмана в прениях выступили члены СЕПГ – ландрат сельского района Бёме и бургомистр Шимек. В ответ на нападки на СЕПГ они раскритиковали ХДС как буржуазную партию, с которой трудовому крестьянину не по пути. Учитывая неблагоприятный для ХДС ход прений, Хикман хотел прекратить прения преждевременно и сделать заключительное слово. Однако собрание воспрепятствовало, и Хикман вынужден был покинуть свое собрание, не сказав заключительного слова.

Неудачные массовые мероприятия организации ХДС компенсировали интенсивной индивидуальной пропагандой среди избирателей на дому. Основным аргументом в своей пропаганде ХДС выставлял пресловутый христианский социализм[165] и христианское равенство между всеми людьми, за которые он якобы борется.

Другими методами боролись члены ЛДП. Отсутствие авторитета среди коренного сельского населения и ясной программы, которая соответствовала бы интересам крестьян, не позволило ЛДП развернуть широкой агитационно-пропагандистской работы среди избирателей. Поэтому они могли привлечь на свою сторону лишь крайне реакционных элементов и переселенцев, значительная часть которых еще лелеет надежду на возможность восстановления старых капиталистических порядков и реванша, как средства возвращения на свое прежнее местожительства.

Политическое бессилие привело председателя местной группы ЛДП Платнера к грубым методам борьбы. За день до выборов 3 декабря 1948 г. Платнер прибыл на квартиру члена СЕПГ Баумана и избил его. Причиной избиения явилась статья «Хамелеон», напечатанная в лейпцигской газете накануне выборов. В этой статье Бауман показал политический облик Платнера как первого кандидата по списку ЛДП. Платнер – коммерсант по профессии. В 1945 г. вступил в КПД[II], но за реакционные выступления подлежал исключению. Упредив организацию, он сам выступил из партии КПД и вступил в ЛДП. Позднее организовал местную группу ЛДП и стал ее председателем.

В день собрания ЛДП Платнер лично сорвал объявления местной группы СНМ, извещающие о вечере танцев, а в день выборов пытался запретить членам СЕПГ распространять листовки.

Слабость ЛДП в кампании проявилась и в отказе трех кандидатов баллотироваться по списку ЛДП.

Политическая межпартийная борьба находит свое прямое отражение в классовой борьбе между демократическими и реакционными элементами в общественно-демократических организациях.

В проходящей кампании по сбору подписей о запрещении атомного оружия городское правление ДЖС поручило в городском районе Шенефельд список подписей женщине – члену ЛДП. Список был продержан несколько

[I] Так в документе. Очевидно, следует читать: «*со слиянием*».

[II] Подразумевается Коммунистическая партия Германии.

дней и возвращен чистым, никакой работы по сбору подписей последняя не проводила. Это не просто саботаж выполнения решений городского правления ДЖС – это разновидность методов политической поддержки западной реакции со стороны реакционеров из ЛДП.

Работница магистрата, член ЛДП фрау Кнайзель, неоднократно уличенная в антисоветских выступлениях перед женщинами, на одном из женских собраний выступила против резолюции конгресса Международной федерации женщин. Она же отказалась сделать взнос в пользу французских бастующих рабочих и своей секретарше рекомендовала поступить так же.

Член городского правления ДЖС фрау Рюдигер, беспартийная, систематически ведет подрывную работу в городском правлении. На заседании ГП ДЖС о причинах срыва Лондонской конференции Совета министров иностранных дел Рюдигер заявила: «Нам нужно проводить нашу немецкую особую политику. Я была немкой и останусь ею». С этими словами она покинула заседание. Аналогичные факты классовой борьбы имеют место и в других общественных организациях и учреждениях.

Вывод: в условиях непрерывного, последовательного ослабления позиций реакции и капиталистических элементов в Советской зоне оккупации, с одной стороны, усиления военного психоза и пропаганды новой войны на Западе, с другой стороны, реакция все более изощренно сопротивляется дальнейшей демократизации Германии, а зачастую предпринимает отчаянные попытки саботажа и срыва мероприятий, проводимых органами СВА. Поэтому необходимо повысить бдительность не только у советских граждан, несущих службу в Германии, но и у всех подлинно прогрессивных сил немецкого народа. В этой связи отделение информации будет продолжать наступление на реакцию с задачей оказания помощи прогрессивным элементам буржуазных партий, очистить руководство от агентуры и реакционеров, а партии СЕПГ – прочно утвердиться как ведущей, главной, политической силе Германии.

Начальник отделения информации в[оенной]
комендатуры г. Лейпциг гвардии подполковник Шишков

Резолюция. Тов. Антошкину. 1. Оформить. 2. Уничтожить 1 экз. Н. Кузьминов.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 255. Л. 24–28. Подлинник.

2.45. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о мерах по запрещению распространения антисоветской литературы

19 февраля 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Согласно Ваших указаний мною проделано следующее:

1. Обращено внимание земельного правления СЕПГ на то, что некоторые члены СЕПГ принимают участие в распространении литературы, издаваемой по лицензиям западных оккупационных властей. Что подобные действия не совместимы с пребыванием в партии.

Земельное правление СЕПГ по этому вопросу разработало и спустило в районы специальную директиву, требующую исключения из партии лиц, занимающихся распространением нелегальной литературы.

2. Предупреждены земельные правления ЛДП и ХДС о том, что участие членов этих партий в распространении антисоветской литературы повлечет за собой наказание непосредственных участников этого дела, а также ставит под удар партию в целом.

Земельные правления ЛДП и ХДС также направили директиву районным правлениям, запрещающую членам своих партий участвовать в распространении антисоветской литературы и требующую исключать распространителей нелегальной литературы из партии.

3. Комендантам и районным отделениям информации даны указания, провести подобную работу с районными правлениями партий. Предупредить торговцев книжных магазинов, ларьков, разносчиков газет об их ответственности за участие в распространении литературы, издающейся по лицензиям западных оккупационных властей. Проверить торговую сеть.

Мои указания комендантам и начальникам районных отделений выполнены.

4. Даны указания полиции и почтовой дирекции об усилении контроля за почтовыми отправлениями.

В результате проведенной работы установлено, что засылка газет и журналов из западных зон производится, главным образом, в виде писем и бандеролей в частные адреса, а также передачи с лицами, переходящими зональную границу. Таким путем в среднем на район направляется 30–40 газет и журналов.

Полицией и почтовыми работниками эта литература изымается. В Тюрингии задержано также 2 вагона журналов, следующих железнодорожным транспортом, о чем я сообщил специальным донесением.

Вызывает сомнение каталог разрешенных изданий технических журналов, лицензируемых западными оккупационными властями, изданный управлением почты и связи. Согласно этому каталогу до 80 наименований технических журналов и литературы, издающихся в западных зонах и западных секторах Берлина, допущены к распространению в Советской оккупационной зоне. Мы же не имеем по этому поводу никаких указаний.

Прошу дать необходимые разъяснения по этому вопросу.

Начальник Отдела информации УСВАТ[юрингии]
подполковник Макарушин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 168. Л. 113–114. Подлинник.

2.46. Донесение начальника отделения информации УВК района Ауэрбах А.С. Шамратова и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Я.А. Мильштейну о настроениях немецкого населения

16 марта 1949 г.
Совершенно секретно

И. о. начальника Отдела информации Управления СВА земли Саксония подполковнику тов. Мильштейну

1. В течение последней недели была проделана значительная работа по мобилизации масс на борьбу за мир и демократию. ДЖС и ОСНП проводили собрания и митинги, посвященные международному женскому дню. В связи с заявлением Политбюро СЕПГ, призвавшем немецкий народ выступить[I] против военной пропаганды и военных приготовлений западных держав, направленных против Советского Союза, районное правление СЕП проводило целый ряд собраний населения, посвященных укреплению мира и усилению борьбы против поджигателей войны. Всего таких собраний и митингов было 27, на которых присутствовало более 14 тыс. чел. Все эти мероприятия показали, что широкие слои немецкого населения района Ауэрбах одобряют заявление Политбюро СЕП и поддерживают заявления Тореза, Тольятти, Поллита[II]. Жители района не хотят войны, они хотят длительного и прочного мира.

Доказательством этому являются выступления и заявления представителей политических партий, общественных организаций и отдельных немцев.

Рабочий Ортвин Рихтер из фабрики «Фальгард», г. Фалькенштайн заявил: «Мы с большим удовлетворением отмечаем, что против новой войны стоят не только трудящиеся Германии, но и трудящиеся других стран».

Гюнтер Шиллинг, служащий, работник суда г. Ауэрбах говорит: «Я воспринял с большим воодушевлением заявление Пика и Гротеволя, ибо их заявление солидарно с заявлениями Тореза, Тольятти и Поллита. В случае нападения агрессора на Советский Союз, который является оплотом мира, каждый прогрессивно мыслящий человек должен всеми силами поддерживать Советскую армию».

Рихард Лойхт, председатель профкома фирмы «Бобинет и Бунтвеберай», г. Фалькенштайн сказал: «Все люди, которые любят мир, должны создать крепкий оплот мира, чтобы не давать никакой возможности поджигателям войны, что-либо предпринять против Советского Союза».

2. Вопросы войны и мира интересуют и членов ХДС. В местной группе ХДС г. Клингенталь эти вопросы обсуждались в связи с проектом конституции Немецкой республики. На своем собрании они приняли следующее предложе-

---

[I] Слово *«выступить»* вписано поверх строки чернилами.

[II] Подразумеваются генеральный секретарь Французской коммунистической партии Морис Торез, генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии Пальмиро Тольятти и генеральный секретарь Коммунистической партии Великобритании Гарри Поллит.

ние: «...Мы просим немецкий Народный совет принять к 5-му параграфу проекта Конституции следующие дополнения: а) ни один гражданин не должен подвергаться со стороны государства преследованиям, если он отказывается от военной службы; б) ни один малолетний юноша (молодежь до 21 года) не должен призываться на военную службу без его личного согласия или согласия его родителей, или людей, его воспитавших...»

Члены ХДС г. Клингенталь считают это добавление весьма важным и дают к нему обстоятельные комментарии. Поэтому это предложение членов ХДС г. Клингенталь на немецком языке прилагается к данному донесению[I].

Небольшой круг людей, видимо, близко стоящий к ХДС, из трикотажно-бельевой фабрики г. Фалькенштайн предлагает к § 5 проекта Конституции следующую формулировку: «Германия постоянно будет нейтральной страной и не будет участвовать ни в наступательных, ни в оборонительных боях. Это обезопасило бы нас, как Швейцарию».

3. Работники отделения информации присутствовали на многих собраниях и занятиях партийной учебы СЕП. Посещаемость этих собраний и занятий составляла в среднем 67–80%. На занятиях партийной учебы изучался доклад Ульбрихта на тему: «Некоторые итоги в области государственной и хозяйственной политики и выполнение двухлетнего плана». Эти занятия показали, что работа в СЕП улучшается из месяца в месяц: улучшилась посещаемость мероприятий СЕП, возросла политическая активность ее членов. Кроме того эти занятия и многие другие мероприятия показывают заметное улучшение политических настроений немецкого населения. Присутствующие на собраниях с большой радостью говорят о помощи Советского Союза восточной зоне оккупации Германии тракторами, грузовыми автомашинами, прокатом и т. д.

Один из членов СЕП Штор в своем выступлении сказал: «Мы должны выразить большую благодарность Советскому Союзу за ту помощь, которую он нам постоянно оказывает. В 1941 г. мы, немцы, пошли на Советский Союз танками. Разрушили и опустошили значительную часть социалистического государства. Советский Союз же посылает сейчас нам тракторы и другое добро. Все это нас обязывает быть дружелюбным к СССР и жить в дружбе с ним».

Улучшение снабжения промтоварами, продажа дополнительных продуктов питания через «свободный рынок» и даже снятие ограничений в употреблении электроэнергии вызывает большую радость у населения района. Они постоянно отмечают, что в Советской зоне Германии уже достигнуты значительные успехи. Они не сомневаются, что успешное выполнение двухлетнего плана принесет им еще большие успехи.

Начальник отделения информации
района Ауэрбах капитан Шамратов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 255. Л. 157–158. Подлинник.

[I] Приложение в деле отсутствует.

2.47. Докладная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских зам. председателя Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В.П. Терешкину, начальнику Главного политического управления Вооруженных Сил Ф.Ф. Кузнецову о положении в Берлине

16 марта 1949 г.
Совершенно секретно

ЦК ВКП(б) тов. Терешкину В.П.
Начальнику Главного политического управления ВС СССР
генерал-полковнику т. Кузнецову Ф.Ф.

Сепаратные выборы в западных секторах Берлине 5 декабря 1948 г.[166] определили раскол города на две части с совершенно различными тенденциями в развитии экономики, общественно-политической и культурной жизни.

Создание временного демократического магистрата 30 ноября 1948 г.[167] привело к тому, что правые социал-демократы и реакционные круги буржуазных партий в советском секторе в значительной своей части были деморализованы, а возможности их организаций в проведении активной деятельности были ограничены.

Результаты выборов в западный магистрат показали, что англо-американцам и реакционному руководству СДПГ удалось повести за собой большинство населения западных секторов и обострить антисоветские и антиседовские настроения. Для создания таких настроений были использованы последствия ограничений, введенных советскими оккупационными властями на границах Берлина. Одновременно с этим англо-американцам удалось все свои мероприятия представить в свете бескорыстной помощи берлинскому населению.

Руководство берлинской организации СЕПГ в основном правильно поняло политический смысл происшедших событий и, оценив слабости партии в борьбе за весь Берлин, наметило практические меры для укрепления своего влияния прежде всего в советском секторе и использования его в качестве базы для завоевания трудящихся масс в западных секторах.

К числу положительных моментов в работе партии за этот период необходимо отнести следующее:

1. Расширился и укрепился блок политических партий и демократических организаций под руководством СЕПГ.

СЕПГ удалось включить в блок профсоюзы, Демократический женский союз, Свободную немецкую молодежь и Культурбунд, что расширило рамки блока и изменило соотношение сил в нем в пользу партии. Пытавшиеся захватить инициативу представители правого крыла буржуазных партий или вытеснены из блока, или их активность ограничена.

2. Образование демократического магистрата создало благоприятные условия для развития советского сектора Берлина в том направлении, в котором развивается Советская оккупационная зона.

Органы самоуправления приступили к практическому осуществлению своей программы демократических преобразований общественно-экономической жизни Берлина. Это нашло свое выражение в проведенной очистке магистратов, коммунальных учреждений, и предприятий от антисоветских элементов и ставленников англо-американцев (из органов самоуправления ушло или удалено более 15 тыс. чел., то есть около 20% всего состава работников); в осуществлении закона о конфискации имущественных ценностей военных преступников и фашистских активистов и передаче их в собственность народа[168], в решении о завершении денацификации; в мероприятиях по борьбе с бюрократизмом и т. д.

Демократический магистрат успешно осуществляет объявленную им программу о повышении жизненного уровня трудящихся. Обещанная выдача в среднем по 18 центнеров угля на семью уже выполнена на 65%. Увеличен на 50% контингент электроэнергии для населения советского сектора. Введена промтоварная карточка, в некоторой мере улучшившая снабжение населения предметами ширпотреба. Осуществляются намеченные мероприятия по ремонту жилищ и улучшению работы городского транспорта.

Введение транспортных ограничений создало серьезный барьер против утечки в западные секторы города топлива, сырья и продовольствия. За последние три месяца только на железнодорожных подъездах задержано 256 вагонов с 4 тыс. тонн груза, адресованного различным фирмам западных секторов.

Наметилась тенденция к укреплению немецкой марки. Бюджет демократического магистрата за последние 2,5 месяца сведен с превышением доходов над расходами на 26 млн марок, в то время как бюджет западного магистрата на период 12 декабря 1948 г. – 31 марта 1949 г. сведен с дефицитом в 350 млн марок. Сумма находящихся в обращении денег, выпущенных Берлинским банком советского сектора, снизилась за 2,5 месяца за счет проведенных банком изъятий с 335 до 298 млн марок.

Закон о конфискации предприятий военных преступников привел к созданию обобществленного сектора в экономике, имеющего значительный удельный вес, равный 40% всей планируемой продукции советского сектора. Он дал возможность планировать народное хозяйство. Народные предприятия становятся опорой демократического развития и укрепления влияния рабочего класса, роста его классового самосознания.

Эффективность осуществляемых демократическим магистратом мероприятий снижается целым рядом привходящих обстоятельств. На оздоровлении экономики тяжело отражается разрыв между увеличением выпуска продукции и ростом зарплаты на народных предприятиях. При росте зарплаты за последний квартал 1948 г. на 31%, выпуск продукции в среднем на одного рабочего увеличился всего на 3%. Качество товаров, продаваемых по промтоварным карточкам, очень низкое. Превышение калорийности продовольственного пайка в Берлине на 17% по отношению к крупным городам Советской зоны, снабжающимся по особым нормам, дает повод вражеской пропаганде утверждать, что улучшение снабжения Берлина советские оккупационные власти осуществляют за счет установления голодного режима в зоне.

3. Берлинская организация СЕПГ успешно создает организационные и идеологические предпосылки для коренного усиления своего влияния на рабочих в советском секторе.

Ряд мероприятий, проведенных в процессе подготовки партийной конференции и реализации ее решений (отход от паритета, улучшение идеологической работы и пропаганды СССР и т. д.) повысили ответственность членов партии в органах самоуправления, в массовых организациях, в народном хозяйстве советского сектора. Следствием этого явилось общее повышение уровня партийной работы в советском секторе.

Новое городское руководство (Ендрецкий и др.) работает более оперативно и принципиально, проявляет нетерпимость по отношению к недостаткам. Это внесло в партийную жизнь заметное оживление и улучшило руководство низовыми и, в первую очередь, производственными группами партии. В результате партийная работа на крупных и средних предприятиях советского сектора улучшилась, партийное влияние в массовых организациях окрепло. На предприятиях создаются в массовом порядке профкомы (как вновь, так и взамен изживающих себя в народном секторе производственных советов), а также производственные группы Свободной немецкой молодежи, Общества по изучению культуры СССР и комитеты Движения за единство Германии и справедливый мир.

На этой основе возросла политическая активность рабочего класса в советском секторе, что находит свое выражение в растущем интересе рабочих к деятельности СЕПГ и в развертывании движения активистов и рационализаторов производства на предприятиях обобществленного сектора. Более 10 тыс. рабочих систематически перевыполняют нормы выработки, из них 900 активистов производства выполняют нормы на 150–200 и более процентов.

В результате работы, проделанной берлинской организацией СЕПГ при помощи советских оккупационных властей, среди населения советского сектора все более укрепляется мнение о прочности положения временного демократического магистрата. Успешное выполнение программы демократического магистрата, выполнение данных им населению обещаний, помогли органам демократического самоуправления завоевать авторитет среди населения советского сектора и добиться определенного роста симпатий среди некоторой части трудящихся западных секторов.

Образование демократического магистрата и выборы в западный магистрат явились началом определенных изменений в отношении берлинцев к политическим партиям города. Значение СЕПГ возросло в глазах трудящихся советского сектора, прогрессивной интеллигенции и прогрессивных деятелей других партий. Признание возросшей силы СЕПГ несомненно. Это притягивает к ней прогрессивные силы как в советском секторе, так и в западных секторах. К голосу и мнению членов СЕПГ стали больше прислушиваться и в западных секторах. В советском секторе Берлина антисоветские настроения идут на убыль.

Однако необходимо признать в то же время, что проведенные положительные мероприятия еще не сказались в полной мере на настроениях населения и большая его часть относится к политике СЕПГ и советским оккупационным

властям по-прежнему индифферентно или даже враждебно. Несомненное значение имеет здесь то обстоятельство, что новые демократические учреждения работают всего три месяца и до сознания масс еще не вполне дошла сущность их политики. Массы еще не успели в достаточной степени убедиться в прочности и правильности этой политики.

Следует учесть еще также следующие временные, привходящие факторы, препятствующие утверждению влияния СЕПГ и руководимых ею демократических сил:

1. В широких массах берлинского населения, особенно среди мелкобуржуазных слоев, политика СЕПГ не пользуется пока должным доверием.

Это объясняется, во-первых, слабостью массово-политической работы среди населения. Партия имеет на своем активе целый ряд хороших примеров массово-политической работы среди населения. Так, например, в связи с сепаратными выборами 5 декабря 1948 г. партия провела только в советском секторе 1,5 тыс. собраний рабочих и служащих и 114 массовых митингов. Несмотря на репрессии, СЕПГ удалось провести 29 таких митингов в американском секторе, 23 – во французском и 16 – в английском. Однако само партийное руководство признает, что массовая политическая работа среди населения носит несистематический, компанейский характер. Это видно хотя бы на примере крайне медленного развертывания пропаганды решений 1-й партийной конференции. Собрания рабочих, даже на крупных предприятиях, с докладами о партийной конференции начнутся только в марте. Популярной литературы о конференции, рассчитанной на широкие (в том числе и мелкобуржуазные) слои городского населения, нет. То же относится и к пропагандистским материалам для различных слоев интеллигенции (учителей, инженерно-технических работников, деятелей искусств и т. д.).

Это объясняется, во-вторых, тем что партия еще не научилась работать с прогрессивными деятелями буржуазных партий. Многие, в том числе и руководящие партийные работники, не понимают необходимость поддерживать с деятелями буржуазных партий постоянный личный контакт. Только этим можно объяснить, что у таких, сравнительно прогрессивных деятелей, как второй председатель ХДС и бургомистр Гор, член правления ХДС и городской советник юстиции Кофлер, член правления ЛДП и бургомистр Шварц, появилось за последнее время неприязненное отношение к отдельным руководящим работникам СЕПГ в магистрате за то, что они не учитывают их весьма скромных пожеланий при назначении новых, второстепенных чиновников, не советуются с ними и т. д. В результате подобных упущений сотни честных политиков из ХДС и ЛДП, которые могли бы сыграть крупную роль в укреплении позиции партии, особенно среди мелкой буржуазии, держат себя пассивно.

Эти отмеченные недостатки приводят к тому, что среди населения все еще имеет успех утверждение реакционного лагеря о том, что мероприятиям СЕПГ нельзя доверять, что они являются их уловкой, рассчитанной на привлечение симпатий населения, и что политика СЕПГ изменится в тот же час, как только эта цель будет достигнута.

2. Городская организация СЕПГ не сумела придать движению за мир и единство Германии массовый характер и найти для него в Берлине конкретные

формы. Главным препятствием здесь являются распространенные, в том числе и в самой партии, настроения неверия в способность партии развернуть такое широкое национальное движение немцев, которое оказалось бы в состоянии, решающим образом повлиять на политику оккупационных держав или осуществить свои цели вопреки этой политике. Эти настроения находятся в тесной связи с тем, что большинство населения и даже значительная часть рабочего класса не верит еще в превосходство демократических государств над государствами империалистическими. Реакционным кругам в западных секторах удалось держать большинство населения в состоянии военного психоза, что, в свою очередь, в значительной степени определило мнение большинства населения о превосходстве американской военной мощи над другими государствами и о «неисчерпаемости» ресурсов США.

3. Значительная часть населения западных секторов одобряет американскую политику в Берлине. Раскол Берлина создал западным оккупационным властям и действующим под их руководством немецким политическим партиям сравнительно благоприятные условия для изоляции в западных секторах города СЕПГ и демократических организаций от масс. К тому же, партия оказалась идейно и организационно неподготовленной к борьбе в новых трудных условиях, создавшихся на западе Берлина после раскола. Количество партийных производственных групп на предприятиях западных секторов уменьшилось за последние месяцы почти в два раза. Влияние партии в массах рабочего класса на западе Берлине ослабло.

Реакционной клике, стоящей у власти в Западном Берлине, удалось сделать «воздушный мост» и Б-марку серьезной опорой своей политики. После ввода в действие Тегельского аэродрома англо-американцам удалось обеспечить бесперебойное снабжение населения основными продуктами питания. Это укрепило веру населения в «воздушный мост». Стоимость «воздушного моста» не легла еще налоговым бременем на плечи трудящихся западных секторов, поэтому в их глазах «воздушный мост» представляется в виде «бескорыстной помощи» американцев. Население отдает предпочтение западной валюте, курс которой в «меняльных конторах» удерживается на уровне 1:4 – 1:4,5 по сравнению с маркой Советской зоны. Поэтому трудящиеся западных секторов требуют выплаты зарплаты в западных марках. Даже ряд функционеров СЕПГ в западных секторах считает, что «бороться против западной марки – значит отталкивать от себя рабочий класс».

Западному магистрату удалось завоевать авторитет среди значительной части населения западных секторов. Несомненный успех демократического магистрата не мог тем не менее подорвать авторитет западного магистрата в глазах населения западных секторов города. Такое положение объясняется целым рядом причин.

Во-первых, и это отмечается как в высказываниях жителей западных секторов, так и в высказываниях населения советского сектора, западный магистрат продолжает рассматриваться как орган «конституционно-законный» и «избранный народом».

Во-вторых, западный магистрат рассматривается как орган, активно борющийся против «блокады».

В-третьих, население западных секторов энергично поддерживает требование западного магистрата о введении западной Б-марки в качестве единственно платежного средства в западных секторах Берлина. Осуществление этого требования, по мнению жителей западных секторов, значительно повысило бы реальную зарплату и резко улучшило бы их благосостояние.

В-четвертых, западный магистрат не только создан, но и практически действует. Он оказывает помощь безработным, обеспечивает, по мере возможности, работу коммунальных учреждений, органов юстиции, полиции, снабжает население продовольствием в пределах норм и бесперебойно.

В-пятых, широкая демагогическая пропаганда западной прессы сумела убедить не только жителей западных секторов, но и определенные круги населения советского сектора в том, что «сила Берлина» в «традициях Запада», что «только западный магистрат обладает нужными связями и ресурсами».

В-шестых, поддержка, оказываемая западному магистрату американцами, рассматривается населением как прочный и реальный фактор.

Западный магистрат использует свое влияние в западных секторах для поддержания развернутой англо-американскими властями пропагандистской кампании по включению западных секторов Берлина в «западно-германское государство» в качестве 12-й земли и провозглашение Берлина в качестве столицы этого «государства». СЕПГ и демократический магистрат пока не в состоянии сколько-нибудь серьезно влиять на настроения населения западных секторов в этом важном вопросе.

Западным оккупационным властям удалось использовать испытываемые ими затруднения в связи с транспортными ограничениями для разжигания у населения вражды к СЕПГ и советским оккупационным властям.

Раскол Берлина и проведенные транспортные ограничения, несомненно, осложнили экономическое положение западных секторов города. Экономические трудности в меньшей степени отразились на предприятиях концернов («Сименс», АЭГ и др.), поставляющих продукцию в Западную Германию, страны Западной Европы и даже в США. Эти предприятия продолжают, по крайней мере, частично работать. Транспортировка их продукции и пополнение сырьем осуществляются воздушным путем. В худшем положении находятся мелкие и средние предприятия. На 15 февраля 1949 г. в западных секторах прекратили свою деятельность 5970 предприятий, а количество полностью или частично безработных достигло 120 тыс. чел. Но это обстоятельство пока не вызывает ярко выраженных отрицательных по отношению к западным властям политических настроений. Это объясняется тем, что безработные получают пособие в размере 64% основного оклада, в том числе 25% в Б-марках. Если учесть, что пособие по безработице освобождается от налогов, и принять во внимание курс западной марки, то станет ясным, что безработный в западных секторах получает примерно такое же количество денег, что и рабочий, работающей полную неделю в советском секторе. Наряду с подобными мерами экономического характера западные власти и послушные им немецкие политические партии развернули энергичную пропаганду по обвинению советских оккупационных властей и СЕПГ в испытываемых населением трудностях с топливом, электроэнергией, газом и продовольствием.

Опыт работы минувших трех месяцев показывает, что создание демократического магистрата Берлина 30 ноября 1948 г., несомненно, улучшило положение в советском секторе.

Хаос в хозяйственной жизни и в управлении советского сектора, искусственно созданный старым магистратом, устранен. Демократический магистрат за три месяца своей работы успел завоевать доверие населения советского сектора и частично населения западных секторов Берлина. Однако он не стал еще общегерманским магистратом.

Необходимо расширить влияние демократического магистрата на весь Берлин путем проявления заботы об улучшении материального положения трудящихся в западных секторах и установления более тесного сотрудничества с прогрессивными элементами из буржуазных партий.

В случае, если западные власти прибегнут к введению в своих секторах западной марки как единственного платежного средства, необходимо будет пойти на создание самостоятельного управления городским транспортом (БФауГ)[I] в советском секторе и других коммунальных предприятий, работающих еще на общегородской основе (водоснабжение). Электрическую железную дорогу, находящуюся под контролем СВАГ, продолжать эксплуатировать во всем Берлине и плату за проезд продолжать взимать только в марках Советской зоны.

Предпринятые нами транспортные ограничения в полной мере себя оправдали. Нам удалось создать для западных секторов Берлина серьезные экономические трудности в промышленности, на транспорте, а также и в снабжении населения топливом, электричеством и газом. Таким образом цель достигнута. Конъюнктурные политические невыгоды этого мероприятия, имевшие место вначале, сейчас начинают ослабевать. Трудящиеся массы населения западных секторов начинают сомневаться в возможности экономического развития Западного Берлина, изолированного от Советской оккупационной зоны. Сравнительно широкий слой средней и мелкой буржуазии, лишенный перспектив экономического развития, проявляет недовольство политикой американцев, наложивших запрет на их экономические связи с Советской оккупационной зоной. Следует заметить, что эти промышленные слои не получают сырье и топливо по «воздушному мосту».

Ограничительные мероприятия необходимо сохранить и упорядочить, пересмотреть методы контроля на метро и в трамвае. Выдачу железнодорожных билетов в Советскую зону производить по паспортам, выданным в Советской зоне и советском секторе Берлина, как единственно законным документам, и плату за проезд взимать только в марках Советской зоны.

Мероприятия по привлечению населения западных секторов Берлина на продовольственное и топливное снабжение в советском секторе сохранить и продолжить работу по расширению охвата населения западных секторов, особенно в рабочих районах, питанием в советском секторе.

СЕПГ необходимо активизировать массовую политическую работу, добиваясь превращения этой части населения в свою массовую базу в западных секторах Берлина.

[I] Так в документе. Вероятно, подразумевается БФГ – BVG / Berliner Verkehrsgesellschaft (государственная компания общественного транспорта Берлина).

В настоящее время считать политически невыгодным прямое подчинение экономики советского сектора Берлина Немецкой экономической комиссии. Демократический магистрат Берлина должен сохранить самостоятельность управления, строя свои взаимоотношения с НЭК на основе дружественных договорных началах[I].

Существование двух валют в Берлине при более высоком курсе марки «Б» создает экономические и политические затруднения для советских оккупационных властей. Предполагаемое введение в западных секторах Берлина западной марки как единого платежного средства может привести к изменению существующего положения, так как введение в обращение большого количества этой марки может привести к падению ее курса.

Всемерное усиление в советском секторе товарооборота, в том числе коммерческой торговли, а также проведение жесткого режима экономии бюджетных средств, будет способствовать укреплению восточной марки и, тем самым, оказывать давление на «курс» западной марки.

Берлинская организация СЕПГ идеологически и организационно окрепла. Повысилась ответственность членов партии, работающих в органах самоуправления, в массовых демократических организациях и в народном хозяйстве советского сектора. Однако СЕПГ еще очень слабо работает в западных секторах, что делает необходимым пересмотреть формы и методы ее работы.

Зам. Главноначальствующего СВАГ
по политическим вопросам генерал-лейтенант А. Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 4. Л. 30–40. Заверенная копия.

2.48. Докладная записка начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об отношении немецкого населения к идее единства Германии

24 марта 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

О влиянии идеи единства Германии среди различных слоев населения и практика работы комитетов единства в земле Бранденбург

Характерным моментом за последнее время в политической жизни земли является усиление борьбы немецкого народа за свое национальное существование, за единство и справедливый мир. Этому способствовали последние события международного характера, усиление мероприятий англо-американских

[I] Так в документе. Правильно: «*на дружественных договорных началах*».

империалистов по расколу Германии и усиленная подготовка ими общественного мнения по развязыванию новой войны против Советского Союза и стран народной демократии. Конкретное выражение усиление борьбы немецкого народа за свое национальное существование, за единство и справедливый мир нашло в повышении политической и хозяйственной активности прогрессивных сил немецкого населения и, в особенности, рабочего класса и его руководящей силы СЕПГ.

Борьба немецкого населения за достижение единства Германии постепенно увязывается с теми изменениями, которые происходят в международной обстановке, с общей борьбой прогрессивных сил за прочный мир, против поджигателей новой войны.

В период 1946–1947 гг., когда борьба за мир, борьба против англо-американских поджигателей войны еще не приняла столь широкого характера, как это имеет место сейчас, многие в немецком народе считали проблему борьбы за единство Германии узко национальной немецкой проблемой, не связанной с борьбой двух лагерей. В настоящее время для большинства немецкого народа становится[I] яснее, чем когда-либо, что борьба за единство Германии тесно связана с вопросом борьбы лагеря демократии против лагеря империализма. Пониманию этого вопроса именно в таком свете значительно способствовали решения 1-й конференции СЕПГ, манифест к немецкому народу и воззвание Народного совета[169], а также заявления, сделанные руководителями ряда компартий и Политбюро СЕПГ об отношении их партий и их народов к Советскому Союзу в случае, если империалистам удастся развязать новую войну. Заявления руководителей компартий усилили понимание общности борьбы за мир с борьбой за единство Германии и справедливый мир в более широких массах демократических сил немецкого народа и убедили их в правоте того дела, за которое они борются.

Однако среди части немецкого населения, в особенности приберлинских районов, которые находятся ежедневно под прямым и косвенным влиянием англо-американской пропаганды, еще имеют место настроения неуверенности в успехах этой борьбы.

Реакционные силы немецкого народа пытаются использовать эту неуверенность, раздувая миф об экономической и военной мощи англо-американского блока, сея клевету по адресу СЕПГ и Советского Союза. В последнее время эта деятельность реакционных сил усилилась в связи с возней и шумихой, поднятой англо-американцами вокруг создания Атлантического и других пактов и блоков, направленных на развязывание новой войны.

Идея борьбы за свое национальное существование за единство и справедливый мир находит различное отражение и оказывает различное влияние на различные слои населения.

<u>Влияние на рабочие массы</u>

Отношение рабочих к идее единства Германии, понимание ими путей для достижения единства страны в значительной степени зависят от характера

[I] Слово *«становится»* вписано в строку чернилами вместо зачеркнутого *«стало»*.

постановки этого вопроса и решений, принимаемых СЕПГ. Такой факт, что СЕПГ последовательно выступает за единую демократическую Германию, резко осуждает англо-американскую политику по расколу Германии, значительно влияет на настроения рабочей прослойки, способствует постепенному политическому воспитанию рабочих масс.

В период 1946–1947 гг. очень распространены были настроения, что «идея борьбы за единство Германии – пустой разговор», что это «в конце концов, зависит от союзников», что[I] сейчас среди передовых рабочих, для которых ясна политика англо-американских империалистов, эти настроения уже не встречаются. Эта часть рабочих все чаще начинает выступать за активную поддержку комитетов борьбы за единство Германии, против политики англо-американцев и немецких квислингов[170].

Беспарт[ийный] рабочий Цельнер (з[аво]д «Лувал»), выступая против политики англо-американцев по подготовке новой войны, заявил: «Если на Советский Союз или на другую социалистическую страну будет совершено нападение, то мы поможем им в их борьбе против капитализма».

Другой беспартийный[II] рабочий – Дер (Потсдам) отметил, что основная задача[III] сейчас является борьба за мир, ибо новая война принесет немецкому народу еще больше ущерба и тогда о единстве Германии не будет и речи. «Если же другой выход на мирной основе не будет достигнут, то нам ничего не остается, как бороться со всеми прогрессивными людьми и, прежде всего, на стороне Советского Союза».

Рабочий К. Шолпер (народное предприятие химич[еской] аппаратуры, Бесков) отметил: «Как и Советский Союз, так и мы стремимся к миру – мы не можем поддерживать политику войны, и поэтому должны будем в определенное время оказать поддержку Советскому Союзу».

Передовые рабочие видят в лице Народного конгресса и комитетах единства организации, которые способствуют сплочению немецкого народа в его борьбе за единство Германии, в борьбе за прочный мир. Не случайно мероприятия Народного совета находят наиболее организованную поддержку на крупных[IV] промышленных предприятиях и шахтах. В связи с принятием Рурского статута[171], арестом Реймана[V], воззванием Народного совета эти[VI] предприятия земли первыми[VII] провели митинги протеста.

Беспартийный рабочий Киндер (из Шторкова) отметил, что цели, которые поставлены перед Народным конгрессом, находят широкую поддержку среди рабочих. «Народный конгресс – единственная общенародная организация, которая выступает за единство Германии на демократической основе».

Группа рабочих крахмальной ф[абри]ки (Темплин) заявила, что Народный

I Так в документе.

II Слово *«беспартийный»* вписано над строкой чернилами.

III Так в документе. Правильно: *«основной задачей»*.

IV Слово *«крупных»* вписано над строкой чернилами.

V Подразумевается арест Макса Реймана, руководителя КПГ в западных зонах оккупации Германии.

VI Слово *«эти»* вписано над строкой взамен зачеркнутых *«почти на всех»*.

VII Слово *«первыми»* вписано над строкой чернилами.

конгресс выражает волю немецкого рабочего класса, который должен во всех зонах при поддержке СССР возглавить борьбу за единство Германии. Активистки труда швейной ф[абри]ки (Цеденик) в беседе отметили, что Народный конгресс должен усилить свою деятельность по влиянию на западных рабочих и, в первую очередь, кадровых, которые единым фронтом «сломят шею американцам, и будет достигнуто единство Германии».

Другая часть рабочих – наиболее отсталая, в большинстве своем с мелких предприятий – недопонимает еще целей Народного конгресса, с неуверенностью еще смотрит в возможность достижения поставленных перед ними целей. Некоторые рабочие откровенно выражают соображения, пропагандируемые западной печатью, что единство Германии может быть достигнуто, если «присоединиться к цивилизованной Европе» – к маршаллизированным[I] странам.

Одной из причин такого положения является то, что районные народные комитеты единства имеют недостаточный контакт с производственными комитетами единства, недостаточно широко организовано доведение до этой части рабочих идей и целей Народного конгресса. В этом отношении характерно выступление рабочего Кеглера К. (Луккенвальде), который отметил: «К сожалению, работа комитетов единства недостаточно широко известна рабочим массам».

Отношение крестьянства

Среди крестьянства в последнее время идея единства охватывает все более и более широкие массы. Эти крестьяне начинают активнее включаться в деятельность комитетов единства и активнее выступать против англо-американской политики расчленения Германии. Если раньше среди крестьянства имели место настроения неуверенности в достижении в единства, то сейчас все больше раздаются голоса в пользу Народного совета и его борьбы за единство Германии.

Так, крестьянин Ферх (общ[ина] Буров), выступая на собрании общины, отметил, что «немецкий народ в борьбе за единство Германии ведет одновременно в рамках народных комитетов борьбу за мир. Россия, по-моему, никогда войны не начнет. Этот факт обязывает нас, немцев, как культурной нации стать на сторону Советского Союза, если на него будет совершено нападение со стороны восточных[II] государств».

Новый крестьянин Рогее (беспартийный, общ[ина] Ларен, Науэн) отмечает последние мероприятия англо-американских оккупационных властей, характеризует их как провокационные, направленные не только против немецкого народа, но и против Советского Союза: «...Но Россия имеет во всем мире в лице коммунистов так много друзей, которые до смерти преданы социалистическому государству, что этими провокациями империалистам многого не добиться».

Идея единства, нашедшая поддержку в широких массах крестьянства, положительно сказывается и на их практической работе. Заготовки сельскохозяй-

---

[I] Так в документе. Подразумеваются страны, принявшие помощь в рамках американского «плана Маршалла».

[II] Так в документе.

ственных продуктов прошли по земле в 1948 г. значительно организованнее и в более короткие сроки, чем в 1947 г. Программа строительства новых домов для крестьян-переселенцев выполнена в 1948 г. на 100,5%. Созданные комиссии из крестьян по подготовке весеннего сева в 1949 г. изыскали значительное количество (до 2 тыс. центн[еров]) дополнительных посевных материалов. Мелкие крестьяне активно участвуют в проведения перевыборной кампании в ОКВ, отстраняют кулацкие элементы от руководящих постов в органах ОКВ. (По 2228 общинам изолировано от руководящих постов в местных комитетах ОКВ 96 кулаков.) Они оказывают также значительную помощь органам самоуправления и СЕПГ в строительстве МПС[1].

Однако наряду с этим положительным явлением следует отметить и тот отрицательный факт, что среди части середняцких и кулацких элементов все еще имеют место настроения недоверия к целям народного движения за единство Германии. Среди этих кругов еще циркулируют слухи о неизбежности войны, в ходе которой только и может быть разрешена проблема единства. «Единство Германии – дело союзников, как это они разрешат, это дело их», – вот типичные высказывания этой группы крестьян. В общине Либенберг (Темплин), например, группа крестьян заявила: «Какая там единая Германия, когда скоро будет война, по Берлину уже разъезжают броневики». Некоторые крестьяне упорно верят слухам, что господствующее положение СЕПГ в Народном совете и комитетах единства «приведет к диктатуре СЕПГ», а отсюда – «создание колхозов и отчуждение земли у средних и крупных крестьян».

Реакционные силы на селе в лице кулачества и реакционных представителей буржуазных партий всячески подогревают эти слухи, создавая одновременно и антисоветские настроения, подрывая уверенность у крестьян в силе демократического лагеря.

Если бы парторганизация СЕПГ в достаточной мере заботилась бы об организационном и идеологическом укреплении своих сельских организаций, активно укрепляла бы свое влияние среди крестьянства, постоянно направляла бы работу комитетов единства на селе, то эти настроения в значительной степени были бы изжиты.

<u>Отношение переселенцев</u>

Для земли Бранденбург, некоторые районы которой примыкают непосредственно к новым восточным границам с Польшей, насчитывающей до 29% переселенцев, их отношение к идее единства имеет серьезное значение не только потому, что они представляют значительную часть населения земли, но и оказывают некоторое влияние на настроение других слоев населения. Отношение переселенцев к вопросу единства Германии переплетается с вопросом о восточных границах Германии, с их стремлением вернуться на прежнее место жительства – на территории, отошедшие Польше. Не случайно многие переселенцы, особенно в период 1947–1948 гг., активно выступали за пересмотр восточных границ, создавали трудности при народном опросе по вопросу единой демократической Германии, создавали переселенческие организации, проводили

[1] Подразумеваются машинопрокатные станции.

работу с переселенцами, направленную против позиций демократических сил в Советской зоне оккупации. Переселенцы во многих районах вопрос о борьбе за единство Германии и поддержку Народного совета увязывали с требованием возврата Германии отошедших от нее территорий.

В последнее время эти настроения уже не носят столь острого и открыто враждебного характера. Успешное выполнение приказа № 209[172] в земле, ряд мероприятий по улучшению положения переселенцев, а также неоднократная принципиальная постановка вопроса о восточных границах со стороны СЕПГ и значительная идеологическая работа, проводимая ею вокруг этого вопроса, способствовали тому, что среди переселенцев уменьшились отрицательные настроения и чаще с их стороны стали высказываться соображения, что «вопрос о границах поднимать не к чему, что этот вопрос решен. Лучше нужно подумать о том, как нам добиться единства страны». Многие переселенцы (особенно те, которые получили новые дома или тесно срослись с коллективом на производстве или в учреждении) оставили мысль о возвращении за Одер и активно включаются в деятельность демократических организаций земли.

Так в районе Луккенвальде новые крестьяне активно включаются в работу ДЖС, ККВ. В состав местных комитетов ДЖС здесь избрано до 30% женщин-новопоселенок, а также и в состав комитетов ККВ избрано до 30% новых крестьян. В таких общинах, как Геберсдорф, Фехтгенброй, Дорф Цинна и др. в составе комитетов 100% новых крестьян, принимающих активное участие в работе комитетов. На предприятии «Тева-Барозик» из 48 активистов труда 8 переселенцев, причем переселенка Лясницен – лучшая работница предприятия, активно поддерживающая все демократические начинания на предприятии.

Однако отрицательные настроения переселенцев по вопросу пересмотра восточных границ далеко еще не преодолены. При этом необходимо учитывать, что теперь зачастую эти настроения проявляются в более скрытой форме, что многие переселенцы просто не решаются громко говорить об этих проблемах. Характерны в этом отношении такие высказывания: «Лучше по этому вопросу ничего не говорить, а то еще что-нибудь случится».

Реакционные же элементы города и деревни используют эти настроения, всячески их подогревают и подчас пытаются вопрос о восточных границах в рамках народных комитетов и вне их подвергать дискуссии. Так, на земельной конференции Народного конгресса 2 февраля т[екущего] г[ода] член ЛДП Голин (Темплин) выступила с провокационным заявлением, направленным против целей движения Народного конгресса, и поставила вопрос о пересмотре восточных границ. В период проводимой кампании, направленной против Рурского статута, среди переселенцев характерными были высказывания: «Почему мы выступаем по вопросу о Руре и ничего не говорим о Силезии? Как Рур, так и Силезия имеет большое значение для Германии».

Во время подготовки к выборам в общине Круге (Бад Фрайенвальде) представителями ЛДП распространялись слухи о том, что кто будет голосовать за СЕПГ, тот голосует за признание незыблемости восточных границ. Характерно, что в большой степени победа ЛДП объясняется здесь именно этой демагогической пропагандой, которая оказывает свое влияние на новопоселенцев.

Отношение интеллигенции

Интеллигенция в лице прогрессивной ее части активно выступает в движении по борьбе за единство Германии и проводит широкую работу среди населения по разъяснению идей единого демократического государства. Наряду с такими видными представителями культуры, как Келлерман, Мархвица, Клаудиус[I] и другие, к движению за единство Германии под лозунгами Народного совета примыкает уже большая часть деятелей культуры, науки и искусства. Организованная писателем Мархвитца в Культурактиве[173] группа интеллигенции Культурбунда проводит большую работу среди рабочих и крестьян, выступая с докладами и лекциями, увязывая их с проблемой единства Германии.

Наряду с этой передовой прогрессивной частью интеллигенции имеется еще очень большая часть, которая не выражает открыто своего отношения к движению за единство Германии и уклоняется от выступлений (профес[сор] Юсти, профес[сор] Курт, профес[сор] Зюринг и др.). Имеются среди интеллигенции и такие, которые живут прошлым, не выступают активно за поддержку демократических начинаний в Советской зоне оккупации. Следует однако отметить, что среди этой части интеллигенции имеют уже место случаи, когда отдельные представители культуры, молчавшие до последнего времени, начинают мыслить иначе, реально оценивая соотношение сил демократии и реакции.

Оригинальным примером в этом отношении является ставшее известным (через прокуратуру) письмо профессора Хавеманна[II] (Потсдам), в котором он писал: «Я верю больше русским, чем американцам и англичанам, которые толкают нашу Германию в щебень и пепел. Если Германия будет едина и в союзе с Россией, тогда ни одна страна не осмелится начать войну... Действительно, социалистическая идея все же одержит победу и установит мир».

Наряду с такими представителями интеллигенции имеются еще и такие видные деятели, как профес[сор] О. Либкнехт[III], который весьма сдержанно, но выступает против демократических преобразований, против СЕПГ. Характерно, что после такого выступления Либкнехта в г. Луккенвальде ландрат района прислал ему письмо, в котором отмечалось, что его доклад не отражен[IV] духу деятельности его брата.

До некоторой степени отношение представителей науки, культуры и искусства к идее единства характеризуется также тем фактом, что последнее время уменьшилось число переезжающих в западные зоны. Из уехавших в западные зоны представителей культуры имеются два факта – Кюкенхау и Реннер, из состава учителей переехало 40 учителей, причем в последнее время число учителей, уезжающих в другие зоны, уменьшилось. В то же время некоторые пред-

[I] Подразумеваются писатели Бернгард Келлерманн, Ганс Мархвица и Эдуард Клаудиус.

[II] Подразумевается профессор физической химии Роберт Хавеманн, и. о. директора института физической химии и электрохимии Общества кайзера Вильгельма в Берлин-Далеме, член СЕПГ.

[III] Подразумевается профессор органической химии Берлинского университета им. Гумбольдта Отто Либкнехт, брат известного деятеля германского и международного рабочего и социалистического движения Карла Либкнехта, убитого в 1919 г.

[IV] Так в документе. Правильно: «*не отражает*».

ставители интеллигенции переезжают в Советскую зону (среди них такие, как профес[сор] Целлер).

Парторганизации СЕПГ продолжают по-прежнему недооценивать работу с интеллигенцией, не сумели наладить достаточного контакта с представителями этого круга населения, не организуют достаточную работу по воспитанию интеллигенции в новом демократическом духе. Подтверждением может служить тот факт, что при выборах нового правления Культурбунда в феврале м[еся]це земельное правление СЕПГ ограничилось лишь просмотром и утверждением списка кандидатур для нового правления Культурбунда.

Отношение к идее единства Германии в организациях СЕПГ

Парторганизации СЕПГ являются основной организацией и руководящей силой в мобилизации немецкого народа на борьбу за единство Германии, в популяризации программы целей и задач Народного конгресса, в практическом проведении в жизнь решений Народного совета. Большинство функционеров и значительная часть членов партии активно поддерживают комитеты единства, принимают участие в их практической работе и выступают инициаторами в организации мероприятий по мобилизации населения на борьбу против англо-американских планов расчленения Германии. Большое значение в этом сыграли решения, принятые 1-й партийной конференцией СЕПГ. Эти решения способствовали тому, что вопрос о борьбе за единство Германии многими парторганизациями действительно поставлен как основная и главная задача, стоящая перед немецким народом (Руппин, Науэн, Люббен). После 1-й партконференции парторганизации СЕПГ стали больше внимания уделять вопросам работы комитетов единства, более активно стали выступать в массах по вопросам отношения к Советскому Союзу и борьбы против лагеря империализма. На районных партийных конференциях и партийных собраниях функционеры и члены партии больше, чем раньше, обсуждали вопросы работы комитетов единства и пути по оживлению и улучшению их деятельности. Следует однако отметить, что эти вопросы все же еще не нашли того отражения в обсуждениях на партийных конференциях и собраниях, как это следовало ожидать после работы 1-й партийной конференции СЕПГ. Последнее объясняется тем, что некоторые функционеры и члены СЕПГ недооценивают значение мобилизации масс на борьбу за единство Германии, а порой и сами подпадают под влияние отсталых настроений, влияние вражеской пропаганды. Это наиболее ярко выражается на некоторых партийных собраниях СЕПГ, где отдельные члены СЕПГ, касаясь вопросов борьбы за единство Германии, неправильно трактуют вопросы о восточных границах и об отношении к Советскому Союзу.

Так, на партсобрании квартальной группы Фалькензее (Науэн) докладчик Бетхер, положительно характеризовавший отношение СЕПГ, в вопросе борьбы за единство Германии был назван в анонимной открытке, присланной во время собрания в президиум, «рабом русских»[I].

Член СЕПГ Нойман (Бельциг) в своем выступлении заявил, что англо-американцы своих позиций в Германии оставить не хотят, а поэтому и бороться

[I] Слова *«присланной во время... рабом русских»* вписаны в строку карандашом.

за единство Германии излишне: «Нам необходимо все внимание уделить восстановлению хозяйства в нашей зоне».

Член СЕПГ Шредер из общины Клетцке (район Вестпригнитц) в своем выступлении отметил, что нельзя требовать от населения[I], чтобы оно протестовало против мероприятий англо-американских властей: «Я хочу знать, что произойдет, если мы будем протестовать против того, что у нас взяли Верхнюю Силезию? Поэтому нельзя требовать от жителей Запада, чтобы они выступали против Рурского статута».

В общине Фредерсдорф председатель местной группы СЕПГ в ходе дискуссии заявил: «Что означает эта помощь в 1 тыс. тракторов для нас из Советского Союза, если русские стащили у нас 10 тыс. тракторов?».

По вопросу восточной границы неправильные толкования имели место на собраниях СЕПГ в г. Франкфурт, районе Перлеберг и др.

В районах Ангермюнде, Бад Фрайенвальде, Ратенов со стороны парторганизаций СЕПГ комитетам единства не оказывается достаточной практической помощи. Руководители СЕПГ этих районов, недопонимая значения деятельности комитетов единства, многие мероприятия пытаются проводить лишь силами одной партии. Так в районе Ангермюнде кампания по разоблачению англо-американского Рурского статута фактически была организована лишь силами СЕПГ, а представители буржуазных партий, входящие в комитеты единства, почти не принимали в этом мероприятии никакого участия.

Отношение буржуазных партий

После того как в ряде организаций ХДС земли была проведена большая работа по разоблачению политики Кайзера и его сторонников, после того как ряд прокайзеровских элементов в ХДС был разоблачен и политически изолирован (Грошке, Тилингер, Майер, Вустерхаузен), после того как в ЛДП была достигнута политическая изоляция противника единства, председателя земельного правления Кунце, таких деятелей ЛДП, как Лоренц, Куберт, Корта и др., отношение многих представителей буржуазных партий к идее единства и работе Народного совета в значительной степени изменилось. Прогрессивные элементы этих партий, как Кербер, Шнайдер (ЛДП), Гроббель, Герик[II], Зибенпфайфер и другие, активно выступают за достижение единого демократического государства, за поддержку движения Народного конгресса. Характерно, что некоторые прогрессивные элементы из ХДС и ЛДП, особенно в последнее время, стали более активно выступать также за сотрудничество с Советским Союзом и более остро выступать с критикой политики англо-американского империализма.

Так, председатель ХДС района Вестпригнитц Вигель на собрании комитета единства заявил, что история учит о необходимости дружбы немецкого и русского народов. «Мы должны установить тесную дружбу с нашим восточным соседом, который представляет мировую силу. Важно отметить, что СССР поддерживает нас в борьбе за единство нашей родины, протянул нашему наро-

[I] Слова *«что нельзя требовать от населения»* написаны над строкой карандашом.
[II] Так в документе. Правильно: «*Геригк*».

ду руку дружбы. С нашей стороны было бы более чем неразумным не использовать дружбу с Советским Союзом для благополучия нашего народа».

Выступая на конференции Народного конгресса земли, Кербер (ЛДП), Герик (ХДС) резко выступили против[I] политики англо-американцев по расколу Германии и, в частности, против ареста Реймана, выступившего за интересы немецкого народа.

Член ЛДП, торговец Циппель (Перлеберг) в беседе отметил: «Теперь нам ясно, чего хотят американцы. Они хотят ликвидировать Германию как единое государство, хотят превратить западные зоны во вторую Индию, а нашу промышленность сделать арсеналом новой войны. Теперь немцам нужно больше сплачивать свои силы и искать союза с теми, кто поддерживает единство Германии».

Характерным является также поведение руководителя ЛДП г. Ютербог (Луккенвальде) Имме, известного до сих пор своими реакционными, антидемократическими настроениями и выступлениями. Имме в последнее время в выступлениях ссылается на выступления лидера СЕПГ, где убедительно доказана необходимость борьбы за единство Германии, а также стал активнее принимать участие в работе местного и районного комитетов единства. Для таких представителей ЛДП теперь стало очевидно, что за идеей единства идет большинство трудящихся и интеллигенции и что выступление против политики Народного конгресса может подорвать их авторитет и авторитет их партий в массах.

Выступая на последнем заседании земельного правления ЛДП, Шнайдер резко осудил антидемократическую пропаганду западной печати и призвал членов ЛДП активно воздействовать на Запад, посылая туда письма с разъяснением вопросов борьбы за единство Германии. Однако наряду с этими прогрессивными представителями ХДС и ЛДП, которые положительно выступают по вопросам борьбы за единство, особенно после решения Центрального правления ХДС и решений Эйзенахского съезда ЛДП, в рядах этих партий еще имеются открытые и замаскированные противники курса партии, противники политики Народного совета. Наиболее ярко это было выражено на конференции ХДС земли 9 февраля 1949 г., на которой отдельные представители этой партии выступили против политики блока, с ревизией восточных границ (Беккер, Блох). Функционер ЛДП Кречмер на заседании земельного комитета единства после постановки практических задач комитетом единства в частной беседе выразил опасение, что они пытаются «подменить органы самоуправления».

Представители ХДС в г. Даме (Луккенвальде), не выступая открыто против деятельности комитетов единства, фактически от работы [в] комитете отклоняются и на последних заседаниях комитета участия не принимали.

У некоторых представителей буржуазных партий, как например, Зибенпфайфера, появляется тенденция «смягчить» остроту выступлений против англо-американской империалистической политики якобы с целью не ли-

---

[I] Слова *«выступили против»* написаны над строкой карандашом взамен зачеркнутого *«осудили»*.

шиться возможности поддерживать связь с населением западных зон, на которые необходимо оказывать влияние.

Что касается участия представителей буржуазных партий в практической работе комитетов единства, то во многих случаях это участие ограничивается заявлениями и выступлениями, а в организации практических мероприятий их деятельность очень ограничена.

Практическая деятельность комитетов единства

В земле Бранденбург, кроме земельного комитета и 27 районных комитетов, создано более 2 тыс. местных комитетов и 207 производственных. Всего в этих комитетах охвачено до 13 тыс. функционеров Народного конгресса.

В районных комитетах представлены: от СЕПГ – 96 чел., ХДС – 70 чел., ЛДП – 74 чел., от НДП – 18 чел., КДП – 25 чел.

От общественных организаций (преимущественно членов СЕПГ и беспартийных): профсоюзы – 79 чел., СНМ – 51 чел., ДЖС – 56 чел., ККВ – 52 чел., Культурбунд – 32 чел., кооперация – 10 чел., прочие – 140 чел.

Практическая деятельность комитетов единства заключается в: а) пропаганде решений Народного совета, мобилизации масс вокруг идеи борьбы за единство Германии, против планов англо-американских империалистов, направленных на раскол страны и б) оказании помощи органам самоуправления, партиям и массовым организациям в решении практических задач в хозяйственной области.

Что касается пропаганды идей единства, то комитетам единства после народного опроса удалось организовать более массовые мероприятия с охватом значительного числа жителей земли.

Наиболее организовано прошло митинги и собрания протеста по поводу Рурского статута и ареста Реймана. В те дни поступило от предприятий, учреждений – собраний и митингов более 1 тыс. резолюций протеста против мероприятий англо-американцев. В Ратенове на демонстрацию вышло более 2,8 тыс. чел., в Луккенвальде – более 5 тыс., в Коттбусе – до 6 тыс. и т. д. Митинги протеста прошли на крупных предприятиях, [в] учреждениях, отдельных общинах. Серьезная работа была проведена вокруг пропаганды и обсуждения проекта конституции единой демократической Германии. По данным Народного комитета, этому вопросу было посвящено до 1,6 тыс. собраний жителей, в которых приняли участие более 200 тыс. чел. Земельный комитет единства получил до 450 предложений по различным параграфам конституции.

С целью популяризации идеи единства и решений Народного совета издано и распространено до 90 тыс. плакатов, листовок и 30 тыс. другой печатной литературы. Земельный комитет организовал также ряд митингов и собраний по поводу возвращения делегации Народного совета, посетившей Советский Союз, в которых приняло участие более 10 тыс. чел.

Все это говорит о некоторой активизации работы комитетов единства, работа которых особенно стала заметна после прошедших районных конгрессов и земельной конференции комитетов единства. Это объясняется отчасти тем, что перевыборы местных и районных комитетов способствовали некоторому организационному укреплению комитетов и улучшению руководства комитетами вышестоящих органов Народного комитета.

Земельный комитет Народного конгресса систематически проводит совещания с секретарями районных комитетов, на которых, кроме общеполитических докладов, регулярно заслушиваются отчеты районных комитетов и выдаются практические указания по практике работы. С этой же целью организована учеба в виде сборов районных работников, на которых также ставятся вопросы политики и практики работы комитетов единства. Таких сборов проведено три, на которых приняло участие более 150 функционеров народных комитетов районного звена.

Следует однако отметить, что в работе комитетов единства отмечается большое количество недостатков. Пропаганда идей единства проводится еще слабо, в недостаточных масштабах и компанейски[I].

В результате этого комитеты единства еще недостаточно популярны среди широких масс населения. Если сама идея единства популярна среди немецкого народа, если она широко дискутируется среди различных слоев населения, то цели народных комитетов, их программа борьбы за единство страны еще глубоко не осознаны всем народом. Не случайно, что некоторые мероприятия, проводимые от имени народных комитетов, не находят достаточного отклика и поддержки со стороны народных масс. Так было с собраниями, организованными в декабре 1948 г. – январе 1949 г. земельным народным комитетом под лозунгом борьбы за прочный мир, против поджигателей войны. Так на собрание в рабочем г. Зенфтенберг явилось только 100 чел., в г. Науэн – 100 чел., в г. Виттенберге – 150 чел., а в гг. Губен и Бад Фрайенвальде собрания не состоялись из-за слабой явки населения. Крайне недостаточно были мобилизованы массы на обсуждение проекта конституции, который не был доведен до самых широких масс трудящихся.

В области решения хозяйственных проблем работа комитетов значительно активизировалась в конце 1948 г. и начале 1949 г., когда был принят и начал реализовываться двухлетний план. Многие комитеты единства включились в работу по выполнению приказа № 209 по обеспечению планов поставок сельскохозяйственных продуктов, по борьбе со спекуляцией и черным рынком.

Так по инициативе местных комитетов единства общин Беркенбрюк, Гютендорф и других (район Луккенвальде) были организованы субботники для успешного выполнения плана строительства новых домов для новопоселенцев. В этом же районе комитеты активно включились в выполнение 12 пунктов программы Народного совета по обеспечению весеннего сева.

В районе Перлеберг общинные комитеты были инициаторами по организации в феврале т[екущего] г[ода] воскресника по оказанию помощи в строительстве новых домов. Народные комитеты этого района в общинах Ленцен, Клетцее[II] и других совместно с общинными советами участвовали в разрешении целого ряда хозяйственных задач (увеличение посевных площадей, обеспечение плана весеннего сева и т. д.).

Районный комитет единства района Кирицт провел ряд мероприятий по борьбе со спекуляцией, по оказанию помощи переселенцам. Не случайно,

---

[I] Слово «*компанейски*» вписано в строку карандашом.

[II] Так в документе. Правильно: «*Клетцке*».

что на имя народного комитета возросло число поступающих писем, жалоб и просьб со стороны жителей района.

Наряду с такими комитетами имеются еще многие комитеты единства, которые практической деятельностью не занимаются (особенно в сельских общинах), собираются от случая к случаю, и поэтому мало известны и популярны среди населения. Для некоторых функционеров народных комитетов единства порой неизвестны и непонятны формы и методы работы комитетов, что нужно практически делать.

В этом отношении и печать, и радио недостаточно освещают и показывают опыт отдельных, правильно работающих комитетов. В целом, земельный и районный комитеты единства не имеют еще достаточно тесного контакта с низовыми комитетами и не оказывают еще им достаточной помощи в практической работе.

Недостатком в работе комитетов единства является и то, что они недостаточно увязывают проводимые мероприятия по борьбе за единство Германии с общими проблемами борьбы за мир, против поджигателей новой войны.

Выводы

1. Идея единства широко обсуждается среди различных слоев населения и находит все больше и больше сторонников. Последние события международного характера и активизация демократических сил в борьбе за мир способствует большей мобилизации немецкого населения и сплочения его передовой части вокруг лозунгов движения Народного конгресса, лозунгов Народного совета.

2. Реакционные элементы города и деревни, используя имеющиеся отрицательные настроения среди населения, подогревают их и ведут пропаганду против движения Народного конгресса, распространяют ложные и провокационные слухи, направленные на подрыв идеи единства, на подрыв уверенности в силах демократии. Эта деятельность реакционных сил усиливается пропагандой, исходящей из западных секторов Берлина, непосредственного прилегающего к земле Бранденбург.

3. Комитеты единства в последнее время улучшили свою работу, активизировали пропаганду идей единства широких масс и в области разрешения хозяйственных задач, стоящих перед Советской зоной оккупации. Однако их деятельность еще не отвечает тому значению, какое имеет борьба за единство Германии для немецкого народа. Комитеты единства еще не пользуются достаточной популярностью среди широких масс немецкого народа, идеи Народного конгресса еще не доведены до самых низов трудящегося населения. Формы и методы работы комитетов единства еще многим функционерам комитета единства не совсем понятны, комитеты строят свою работу рывками – нет достаточно организованной пропаганды идей единства, тесно увязанной с общими проблемами борьбы за мир, против поджигателей войны.

4. Для того чтобы усилить еще больше пропаганду идей единства и сплочение вокруг комитетов единства широких масс населения, необходимо парторганизациям СЕПГ больше уделять внимания этим комитетам, в особенности в организации ими повседневной работы среди населения.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Бранденбург подполковник Мартемьянов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 250. Л. 195–209. Подлинник.

2.49. Донесение и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт И.М. Виноградова, заведующего бюро писем Бисерова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о работе с немецкими письмами и жалобами

8 апреля 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

**Краткий отчет
о работе с немецкими письмами и жалобами в Управлении СВА
земли Саксония-Ангальт**

I. За время с 1 марта по 1 апреля 1949 г. в адрес Управления СВА поступило около 400 писем и жалоб от немецкого населения, фирм, предприятий и общественных организаций. По содержанию письма делятся следующим образом:

1) с просьбой о возвращении родственников из военного плена – 6;

2) с просьбами об освобождении из-под ареста – 3;

3) с просьбами о возвращении конфискованного и реквизированного имущества – 2;

4) с просьбами о выделении сырья для фабрик и заводов, сводки о выполнении планов репараций и поставок и т. п. – 345;

5) жалобы на неуплату счетов – 4;

6) с просьбами о выдаче межзональных пропусков – 21;

7) политического характера – 4.

II. Исполнение писем.

Письма с просьбами о возвращении из военного плена и освобождении из-под ареста направлены в ОВД и Опер[ативный] сектор УСВА.

С просьбой возвращения конфискованного имущества (район Кетен) находится на исполнении. Письмо с просьбой о возвращении реквизированного трактора (район Швайниц) рассмотрено. Возвращение трактора отказано: реквизиция произведена законно согласно приказу маршала Соколовского[174] для укомплектования машинно-прокатной станции района.

С просьбой о выделении сырья для фабрик, заводов, сводки о выполнении планов репараций и поставок и тому подобного направлены в соответствующие отделы УСВА, из них: к сведению (не требующих исполнения) – 329, удовлетворено просьб – 11, в процессе исполнения – 5.

Письма с жалобами на неуплату счетов направлены в Финансовый отдел. Из них: удовлетворено просьб – 1, отказано в просьбе из-за давности срока – 3.

Письма с просьбами о выдаче межзональных пропусков направлены в ОВД.

Среди поступивших писем политического характера заслуживают внимания два анонимных письма и одно от народного предприятия. В одном из анонимных писем сообщается, что в г. Аммендорф имеется группа лиц, принадлежащих к организации Вервольф[175], и что все они имеют холодное и огне-

стрельное оружие. В письме приводятся их фамилии и местожительство. Данное письмо было немедленно направлено в Опер[ативный] сектор земли.

В другом анонимном письме спрашивается: «Почему до сих пор в университетской библиотеке г. Галле не изъята милитаристическая[I] литература?» Это письмо направлено в Отдел народного образования. Факт подтвердился. Принимаются меры.

Дирекция народного предприятия по переработке меди и цинка (район Мансфельд-Озерный) обратилось с просьбой о возобновлении выдачи молока рабочим, занятым на данном предприятии. В письме приводятся данные медицинского исследования 1947–1949 гг. и соответственно с этим показывается рост отравлений рабочих с 4,54% до 45,77%. Это письмо исполнено Отделом торговли-снабжения и заготовок. Приняты меры. Рабочие получили разрешение на получение молока на II квартал 1949 г. при условии, что этот вопрос в дальнейшем будет улажен через НЭК.

Таким образом из общего количества (385) поступивших писем не требует исполнения – 363, удовлетворено просьб – 12, отказано в просьбе – 4, в процессе исполнения – 6.

Краткие выводы.

Уменьшение общего количества учтенных писем и жалоб от немецкого населения, адресованных в СВА земли Саксония-Ангальт, по сравнению с предыдущим месяцем объясняется тем, что в данном отчете не учтены письма, поступившие непосредственно в Отдел внутренних дел и Опер[ативный] сектор.

Основным содержанием поступивших писем является служебная переписка с фирмами, предприятиями и учреждениями по вопросам сырья, выполнения планов поставок, репараций и т. п.

Письма другого направления носят единичный характер. Их содержание сводится в основном к жалобам на незаконную конфискацию имущества (как правило, в 1945 г.) и просьбам об освобождении лиц из-под ареста, военного плена, о выдаче межзональных пропусков.

Все письма рассмотрены и по части из них приняты меры и оказана помощь в разрешении затронутых вопросов.

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Саксония–Ангальт подполковник Виноградов

зав[едующий] бюро писем Отдела информации
ст. лейтенант Бисеров

Помета. Черновой материал на 2 листах уничтожен 8.04.49 г.
Подпись неразборчива.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 282. Л. 105–107. Подлинник.

[I] Так в документе. Правильно: «*милитаристская литература*».

2.50. Из отчета Главноначальствующего СВАГ В.И. Чуйкова зам. Председателя Совета министров СССР В.М. Молотову о работе СВАГ за второе полугодие 1948 г.

12 апреля 1949 г.
Совершенно секретно

При этом представляю отчет о работе Советской военной администрации в Германии за второе полугодие 1948 г.
Приложение: упомянутое на 52 листах, только адресату.

Генерал армии В. Чуйков

Политическое положение и пропагандистская работа. Внутриполитическое положение в Советской зоне оккупации Германии к концу 1948 г.

Внешнеполитические события 1948 г. оказали большое влияние на внутриполитическое положение Советской зоны оккупации Германии, на настроение немецкого населения, на деятельность партий и общественно-демократических организаций в зоне. Население Советской зоны с большим вниманием следило за развитием международных событий, за происходящей борьбой между демократическим лагерем, возглавляемым СССР, и реакционным, возглавляемым США, по германскому вопросу.

Подготовка конституции для западных зон Германии, обсуждение «оккупационного статута», а также происходившие сепаратные переговоры о Руре и сообщения в печати о стремлении англо-американцев выделить Рур из Германии и прибрать его к рукам, вызвали возмущение большинства населения Советской зоны оккупации. Опубликование уже в 1949 г. сепаратного соглашения и Рурского статута вызвало негодование не только трудящихся масс, но и представителей буржуазных кругов. Последние были возмущены тем, что американцы не только обогащаются за счет Германии, но и аннексируют ее наиболее мощный экономический район, в результате чего Германия не сможет увеличивать экспорт товаров и приобретать за границей необходимое сырье для немецкой промышленности.

Однако среди буржуазных групп и значительной части обывателей существует еще мнение о невозможности борьбы против решений, принимаемых оккупационными державами. Позиция руководства берлинской социал-демократии и НПО[I] в этом вопросе заключается в стремлении внешне показать, что они также против «Рурского статута».

В целом в политике СДП Берлина во втором полугодии 1948 г. не произошло каких-либо особых изменений. С целью отвлечения внимания немецкой общественности от борьбы за единство Германии СДП во второй половине

[I] Подразумевается Независимая профсоюзная организация. Подробнее об этой организации см. комментарий 84.

1948 г. подняла особенно большую шумиху вокруг так называемого «оккупационного статута», вокруг «блокады Советами Берлина». В области теории и практики СДП отказалась от марксизма как идеологической основы партии. Преследование оппозиционеров внутри СДП, политическая отсталость массы членов партии, запугивание большевизмом и тому подобное продолжают еще оказывать влияние на удержание в рядах СДП части берлинских рабочих.

К концу 1948 г. в Советской зоне оккупации наметились сдвиги к улучшению экономического положения зоны и к повышению благосостояния населения. Полугодовой план восстановления и развития народного хозяйства был в основном выполнен, улучшилось снабжение населения промышленными товарами и предметами питания. Важные изменения произошли и в области финансовой системы. Проведена была денежная реформа, поднялся курс марки, что способствовало укреплению экономики зоны и повышению производительности труда рабочих и крестьян в Советской зоне оккупации.

Улучшилось и материально-бытовое положение переселенцев, составляющих четвертую часть населения зоны, увеличилось количество застроенных приусадебных хозяйств новых крестьян.

Все эти изменения положительно отразились и на настроении населения, способствовали росту политической активности трудящихся. Появились зачатки нового отношения к труду у рабочих, проявившиеся в росте движения активистов производства, в росте трудового соревнования за выполнение и перевыполнение полугодового плана 1948 г. и двухлетнего плана восстановления и развития экономики зоны.

Показателями роста политической активности широких масс трудящихся является массовое участие населения в проведении различных политических кампаний – выборы профсоюзных органов, участие в праздновании XXXI годовщины Октябрьской социалистической революции, посещение докладов и лекций о Советском Союзе и т. д.

Изменение политических настроений населения в благоприятную для нас сторону показывают выступления на собраниях и митингах, а изменение настроений членов СЕПГ показали районные и земельные конференции партии, проведенные в период подготовки к 1-й конференции СЕПГ.

Перенесение по решению СВАГ коммунальных выборов с 1948 г. на 1949 г., к которым начали было вести подготовку буржуазные партии, встречено относительно спокойно и не явилось предметом широкой дискуссии или протестов, даже печать западных секторов не использовала этого решения СВАГ для обычных своих резких нападок на СВАГ и СЕПГ. Аргументация о необходимости организационного укрепления новых партий КДП и НДП, для того чтобы и они могли принять участие в выборах, произвела надлежащее впечатление.

На политическую линию буржуазных партий и на процесс размежевания внутри партий в Советской зоне оккупации большое влияние оказала последовательная политика, проводимая Советским Союзом по вопросу мира и единства Германии. Представители буржуазных партий очень внимательно следили и следят за политикой, проводимой Советским Союзом по вопросу Германии, и за политикой СЕПГ, проводимой внутри зоны, поэтому выступление В. Пика 30 декабря 1948 г. с интервью о дальнейшей политике партии вызвало поло-

жительную оценку как среди представителей демократических партий, так и среди широких масс населения зоны. Это заявление председателя ЦП СЕПГ способствовало разрядке тех неделовых отношений в блоке партий как в центре, так и на местах, которые существовали между представителями СЕПГ и представителями буржуазных партий.

Наряду с ростом влияния Единой социалистической партии среди населения, наряду с улучшением отношения немецкого населения к Советскому Союзу во втором полугодии враждебная деятельность англо-американских властей и их агентуры в 1948 г. резко усилилась. По мере развертывания сепаратистских мероприятий, проводимых англо-американским блоком, нарастала и активизация реакции по всем направлениям. В сильной степени ими были использованы берлинские события. Англо-американские империалисты, отстаивая свои «права» на пребывание в Берлине и находясь фактически в обороне, стремились использовать в полной степени берлинский «инцидент»[1] для идеологической обработки немецкого населения и мировой общественности против СССР. Англо-американцы стремились приобрести политический капитал на «благородстве» западной демократии, создавшей «воздушный мост», вынужденной нести «человеческие жертвы» и так далее ради спасения берлинского населения от «голодной смерти».

Во втором полугодии 1948 г. англо-американцы развили огромную пропагандистскую кампанию, поставив на ноги все реакционные группы берлинских буржуазных партий и СДП и всю агентуру в зоне. Следует сказать, что англо-американцам до некоторой степени удалось во втором полугодии 1948 г., особенно в западных секторах Берлина, добиться некоторых политических результатов, что нашло свое отражение в сепаратных выборах в «городской парламент» в западных секторах Берлина. Учитывая проводимый англо-американскими властями и их агентурой из СДП, ХДС, ЛДП террор, фальсификацию «выборов», все же число проголосовавших за социал-демократов в западных секторах Берлина оказалось относительно высоким.

Англо-американцам удалось расколоть Берлин, усилить антисоветские настроения среди населения западных секторов, ослабить влияние СЕПГ и изолировать ее от масс в западных секторах, в том числе и на крупных предприятиях и, в какой-то степени, в глазах населения оправдать свои раскольнические действия.

Для проведения своей пропаганды в Советской зоне оккупации англо-американская и немецкая реакция использовали самые разнообразные каналы. В Берлин и в Советскую зону засылались нелегально большие партии газет, листовок, брошюр, журналов, создана широкая сеть подпольных корреспондентов англо-американских газет, которые используются и для агентурных разведывательных целей.

Англо-американская реакция широко использует радио. Немецкое население Советской зоны слушает западные радиостанции не столько из-за политических симпатий, сколько из-за необходимости получения «всесторонней информации».

[1] Подразумевается экономическая блокада Западного Берлина, организованная в 1948 г. советскими оккупационными властями.

Несмотря на огромную пропагандистскую кампанию, развернутую к концу 1948 г. англо-американцами, ее результаты не следует особенно переоценивать. Демократической пропаганде Советской зоны в печати и по радио удалось по целому ряду вопросов принудить реакционную печать к отступлению. В первую очередь это относится к теоретическим вопросам, которые к концу 1948 г. почти сходят со страниц западной печати. В значительной мере удалось развеять и миф о «помощи» Германии по «плану Маршалла».

Деятельность Народного совета, движение за справедливый мир и единство Германии, опубликование конституции и дискуссия вокруг конституции продолжают укреплять идею необходимости борьбы за единство Германии, хотя в этом вопросе во втором полугодии 1948 г. наблюдалось среди ряда членов СЕПГ и других демократических партий, а также среди различных слоев населения проявление настроений бесперспективности как результат провала международных конференций по вопросу Германии.

В выступлениях англо-американской и немецкой реакции не произошло каких-либо особых сдвигов в сторону изменения методов их враждебной деятельности. Не было выдвинуто и каких-либо новых лозунгов, идей, аргументов против СЕПГ, СВАГ и СССР.

Необходимо также отметить, что дальнейшее закрепление демократизации в Советской зоне оккупации встречало все возрастающее сопротивление классово-враждебных элементов. В партиях, в общественных организациях непрерывно происходил процесс почкования различных оппортунистических групп, открыто или скрыто выступавших против мероприятий оккупационных властей и политики, проводимой СЕПГ и прогрессивными элементами в буржуазных партиях. Классовая борьба проявлялась в выступлениях в ландтагах, крайстагах, в попытке срыва сельхозпоставок, в организации диверсий, саботажа на предприятиях, в распространении провокационных слухов и т. д.

Мероприятия СВАГ и немецких экономических органов, направленные на закрепление земельной реформы, на помощь новым крестьянам и переселенцам, увеличили и сопротивление кулацкой части села, поддерживаемой буржуазными партиями и, в первую очередь, Христианско-демократическим союзом.

Однако последовательная политика СВАГ на поддержку середняцко-бедняцких слоев крестьянства, экономическое улучшение и рост экономики зоны парализовали деятельность буржуазных антидемократических групп.

Борьба двух систем проходит в условиях более благоприятных в Советской зоне оккупации для демократического прогрессивного лагеря, чем это было в первом полугодии 1948 г. Этому способствовало значительное очищение СЕПГ от шумахеровских элементов, а в буржуазных партиях – от сторонников Кайзера, Швеннике и англо-американской агентуры, а также улучшение экономического положения, увеличение авторитета и влияния Советского Союза в результате его неуклонной борьбы за мир и единство Германии.

[...][I]

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1163. Л. 136–138. Типограф. экз.

[I] Не публикуются подразделы: Деятельность партий Советской зоны оккупации, Деятельность Народного совета, Деятельность демократических организаций Советской зоны оккупации Германии, Пропагандистские мероприятия Управления информации, Культура. Не публикуются разделы: Культура и работа Общества по изучению культуры

2.51. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об обстановке вокруг судебного процесса по делу группы спекулянтов в г. Ильменау

7 мая 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

С мая начался судебный процесс по делу бывших сотрудников общества «Стекло» в г. Ильменау. За незаконное расхищение термометров и термосов к суду привлечено 27 чел., из которых 9 судятся сейчас, а остальные будут осуждены позже.

Состав суда состоит из 7 чел., из которых 6 членов СЕПГ и 1 член ЛДП. Судебный процесс был поручен судье г. Гота Отто (ЛДП). Главным обвинителем выступает прокурор г. Гота Гюнтер (СЕПГ).

Суд начался с допроса основных виновников Лангенберга[I], Кляйна и Бока. Все они ранее принадлежали к НСДАП. В первый день судебного процесса было замечено, что судья Отто в нарушение немецких законов давал указанным трем преступникам высказываться неограниченное время и не прерывал их, когда они отклонялись от существа предъявленных к ним обвинений. Так, обвиняемый Лангенсберг выступал в течение 3 часов, оправдывая своих товарищей и обвиняя министерство хозяйства. Он заявил: «Собственно говоря, виноваты во всем этом деле не мы, второстепенные люди, а министерство хозяйства, которое участвовало в расхищении термометров и термосов вместе с нами».

Вместо того чтобы прервать клеветнические заявления Лангенсберга, судья Отто дал выступить вне очереди подсудимому Петеру Боку, который раньше работал начальником отдела министерства хозяйства. Петер Бок поддержал заявление Лангенсберга. Выступление Лангенсберга и Бока не были никем разоблачены и поэтому вызвали сочувствие присутствующих к подсудимым и даже аплодисменты.

Такое же положение наблюдалось 4 мая при допросе подсудимого Кляйна. Кляйн еще больше, чем Лангенсберг и Бок, выступал с клеветой[II] против министерства хозяйства и в течение 4,5 часов ничего не сказал по существу предъявленного ему обвинения.

СССР, Информация и пресса, Разоружение, Основные хозяйственные итоги, Наука и техника, Финансы, Здравоохранение, Народное образование, Органы юстиции, Кадры полиции, Репатриация, Кадры немецкой администрации. См.: РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1163. Л. 138–185.

[I] В дальнейшем в тексте документа в написании этого имени встречаются разночтения (Лангенберг, Лангенсберг).

[II] Слово «*клеветой*» вписано в строку.

По-иному были допрошены второстепенные подсудимые, как бывший ландрат Урих и др. Большинство из них были членами СЕПГ. При допросе судья Отто часто прерывал этих подсудимых и задавал целый ряд провокационных вопросов, которые вызывали в зале смех и аплодисменты.

5 мая был допрошен фабрикант Видер. В ходе допроса он заявил, что все товары он сбывал через своего сына, который проживает сейчас в американской зоне. Этот сын неоднократно нелегально переходил границу и возвращался обратно с приобретенным товаром. Видер заявил, что его сын был обер-лейтенантом немецкой армии, и поэтому не остался жить в Советской оккупационной зоне, так как здесь[I] многие из бывших офицеров немецкой армии после регистрации в комендатуре арестовываются советскими военными властями. Заявление Видера было прервано прокурором Гюнтером. Последний потребовал от судьи Отто, чтобы он не допускал больше клеветнических заявлений подсудимых по адресу оккупационных властей и чтобы судья поставил в известность оккупационные власти о заявлении Видера. Судья Отто несколько раз отклонял требования прокурора, и после того, как прокурор потребовал сделать перерыв для решения данного вопроса, судья Отто, не совещаясь с членами суда, заявил, что требование прокурора противоречит свободе слова, и поэтому он отказывается вести суд и тут же покинул зал заседаний.

В ночь на 6 мая Отто скрылся в неизвестном направлении, похитив целый ряд важных документов. Предполагают, что он сбежал в западный сектор Берлина. Поведение судьи Отто и его бегство является провокационной вылазкой реакционных элементов, стремившихся скомпрометировать процесс над спекулянтами общества «Стекло».

С другой стороны, этот процесс не был должным образом подготовлен политически, в результате чего неправильно были распределены пригласительные билеты на этот судебный процесс. Так, например, из 1 тыс. пригласительных билетов 400 билетов получил для распространения среди рабочих профсоюз, а остальные 600 билетов были распределены по усмотрению городского суда. Бесконтрольность в распределении пригласительных билетов привела к тому, что большинство из них было распределено среди служащих и торговцев г. Ильменау, которые в той или иной мере были замешаны в разбираемом деле. Поэтому в зале суда в первые 3 дня присутствовало большинство представителей от частных фирм, торговцев и служащих, которые выкриками и аплодисментами выражали сочувствие подсудимым. Рабочие же не смогли присутствовать на заседаниях суда, так как им не была предоставлена возможность[II].

Кроме этого, местное правление СЕПГ 4 мая в г. Ильменау распространило плакаты и лозунги, в которых было выражено недоверие к суду, несмотря на то, что в составе суда, за исключением судьи, были все члены СЕПГ.

[I] Далее слова *«все офицеры должны регистрироваться в советской комендатуре»* зачеркнуты.

[II] Слова *«им не была предоставлена возможность»* вписаны взамен зачеркнутых *«были заняты на предприятиях»*.

4 мая в первой половине дня в ходе заседаний суда председатель районного правления СЕПГ Арнштадта Штайнбрух вошел в зал заседания и демонстративно подошел к подсудимому, бывшему ландрату Арнштадта Уриху и поздоровался с ним. Урих как можно громко ответил, что разбираемое дело является сплошной клеветой и что он снова скоро будет на свободе. Это заявление еще больше ослабило остроту процесса и вызвало в зале аплодисменты и смех.

Для разоблачения провокационной вылазки подсудимых и судьи Отто 6 мая на 7 предприятиях в г. Ильменау состоялись митинги. Приняты меры к тому, чтобы на этом судебном процессе присутствовало большинство рабочих. С этой целью на предприятиях распространено дополнительно 500 пригласительных билетов.

6 мая окружной суд г. Готы принял решение продолжать судебный процесс под председательством бывшего заместителя судьи, члена СЕПГ Штрубе. В этот же день суд продолжал свою работу при стечении большого количества рабочих предприятий г. Ильменау.

Ведется дальнейшее расследование по поводу провокационной вылазки бывшего судьи Отто. Об этом будет донесено дополнтельно.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия подполковник Макарушин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 168. Л. 315–317. Подлинник.

2.52. Докладная записка министра государственной безопасности СССР В.С. Абакумова зам. Председателя Совета Министров СССР В.М. Молотову о реакции немецкого населения на коммюнике правительств четырех держав по вопросам Германии

11 мая 1949 г.
Совершенно секретно

Совет министров СССР
товарищу Молотову В.М.

По сообщению находящегося в Берлине заместителя министра государственной безопасности СССР т. Ковальчука, органами МГБ в Германии зафиксированы следующие высказывания немецкого населения в связи с опубликованием коммюнике правительств СССР, США, Великобритании и Франции по вопросам Германии[176]:

Фон Кербер Инго – председатель ЛДП земли Бранденбург: «Объявленное коммюнике явилось большой неожиданностью для нас. Согласие западных держав на переговоры с Советским Союзом означает катастрофу политики контрблокады восточной зоны, которая фактически привела к хозяйственному кризису в западных зонах. Советский Союз давно добивался встречи министров иностранных дел и готов пойти на уступки ради достижения главной цели – выработки мирного договора для Германии».

Дикманн Отто – министр юстиции земли Саксония, член земельного правления ЛДП: «Это сообщение является радостным сюрпризом, хотя на опыте многих конференций министров иностранных дел в Москве и Лондоне известно, что они не приходили ни к какому соглашению, однако надо надеяться, что это явится первым шагом на пути к новому мирному сотрудничеству великих держав и Германия приблизится к миру. При этом следует вспомнить о заявлении Сталина несколько месяцев тому назад, что при добром желании обеих стран можно разрешить все проблемы между США и СССР. В этом событии усматривается подтверждение успешной мирной политики Советского Союза и успешный ход Всемирного конгресса сторонников мира в Париже и Праге».

Хеннинг Вальтер, служащий магистрата района Шарлоттенбург (г. Берлин), член СДПГ: «Сталин не выпускает инициативы из своих рук. Русские будут точно придерживаться Потсдамского соглашения, а западные власти должны будут уступить, чтобы достигнуть действительного соглашения. Очень обрадован народ, что отпадут секторные границы. Чувствуется, что пока устранена угроза войны».

Лене Пауль – министр хозяйства и транспорта земли Саксония-Ангальт, член СЕПГ: «Если СССР в переговорах сделает тактическую уступку, то это колоссальным образом укрепит положение восточной оккупационной зоны и, в первую очередь, увеличит возможности нашего влияния в западной оккупационной зоне. При отмене экономических межзональных границ, мы, несомненно, получим значительное экономическое облегчение, так как больше не будет ограничений для расцвета нашей экономики, что будет способствовать ее подъему и в восточной оккупационной зоне. Первостепенное значение имеет то обстоятельство, что мы сможем действенней оказать влияние на трудящиеся массы на западе и привлечь их на нашу сторону в деле достижения нашей цели – единства Германии в духе подлинной демократии и социализма».

Шварц – бургомистр г. Берлин, член ЛДП: «Выполнение решения, указанного в коммюнике, в будущем возможно со стороны американцев только в том случае, если они себя чувствует слабыми. Возможно, что они себя сейчас таковыми чувствуют после громадных успехов народных армий в Китае. Отрицательная реакция западной прессы на четырехсторонние переговоры является следствием того, что теперь многие деятели, претендующие на звание политиков, теряют большие возможности, которые они имели для наживы. Но они не имеют права называться немцами, поэтому не представляют истинного мнения населения западных секторов города».

Келер Эрвин – бургомистр г. Потсдам, член ХДС: «Отмена транспортных ограничений имеет большое значение для Германии. Западные зоны и восточная зона не могут существовать друг без друга. Наши предприятия и экономика часто испытывают затруднения в связи с недостатком железного проката, стали и машин, которые обычно поступали к нам с запада. Будем надеяться, что союзники договорятся, наконец, с Россией и прекратят свою холодную войну».

Крюгер – председатель правления ЛДП района Фридрихсхайн (г. Берлин): «Советский Союз, проявивший в этом вопросе инициативу, доказал тем самым свои миролюбивые стремления. Появившиеся в последние дни заявления ру-

ководящих политиков из западного Берлина наглядно показывают то смущение, которое царит среди них в связи с предложениями Советского Союза. Они боятся, что с окончанием транспортных ограничений в Берлине, последует окончание их политической карьеры».

Гор – бургомистр г. Берлина, второй председатель городского правления ХДС: «Соглашение между четырьмя великими державами доказывает, что миролюбивые намерения свободолюбивых народов под руководством СССР приведут к поражению поджигателей войны. Мы не должны ослабить свою борьбу за единство Германии, за заключение мирного договора с последующим выводом оккупационных войск».

Вайнвурм Вольфганг – председатель НДП г. Потсдам: «Я не возлагаю больших надежд на сессию Совета министров иностранных дел; возможно и удастся придти к соглашению о валюте в Берлине, но трудно верить, чтобы Советский Союз отказался от потсдамских решений так же, как и западные державы отказались от создания западно-германского государства».

Хух – председатель НДП г. Ной-Руппин, земли Бранденбург: «Коммюнике – это успех сил мира и Парижского конгресса. Нам необходимо успешно провести выборы в Народный конгресс для того, чтобы внести свой вклад в работу Совета министров иностранных дел».

Энскат – прокурор Швелинского округа[I] земли Мекленбург, член СЕПГ: «Советский Союз все время требовал от Англии, Америки и Франции разрешить вопрос о Германии в целом. Западные страны, в свою очередь, добивались разрешения только берлинского вопроса. Теперь же и германский вопрос разрешится. По-моему, Америка признала правоту Советского Союза и сделала уступку. Это обстоятельство подтверждается тем, что Советский Союз добился того, что Америка согласилась рассмотреть вопрос о Германии в целом и одновременно американское правительство отзывает из Германии ярого противника Советского Союза – генерала Клея».

Берендт Альбин – управляющий делами ХДС г. Потсдам: «Политика иногда делает большие зигзаги на своем пути, но, в конечном счете, приходит к какому-нибудь логическому концу. Если Совет министров иностранных дел придет к согласию в главных вопросах политики в Германии, можно будет считать, что дело мира значительно укрепится».

Брозе – руководитель отдела правления СЕПГ земли Саксония: «Решение правительств четырех великих держав о снятии ограничений в Берлине является шагом вперед по пути разрешения германской проблемы. Снятие транспортных ограничений между западными и восточной зонами Германии дают возможность увеличения товарооборота и улучшения жизненных условий немецкого народа. Решение о созыве Совета министров иностранных дел имеет положительное значение для дальнейшего урегулирования вопроса о заключении мирного договора с Германией».

Арндт – начальник немецкой полиции района Трептов, житель советского сектора г. Берлина, член СЕПГ: «Коммюнике – это временное решение вопро-

[I] Так в документе. Правильно: «*Шверинского округа*».

са. Дальнейшее зависит от результатов переговоров на сессии министров иностранных дел в Париже. Советские власти не пойдут на какие-либо уступки американцам, и тогда снова все останется по-прежнему. Сам факт наличия переговоров по вопросу Германии имеет большое значение, и я рассматриваю это как победу сил демократии, однако впереди нас ожидает еще большая борьба. Раздел Германии совершился и, мне кажется, что это так и останется. Очевидно, будут какие-то договоры, чтобы поддерживать экономическую и культурную связь между оккупационными зонами Германии».

Мелькен – председатель ХДС района Эйзенах земли Тюрингия: «Можно полагать, что двухлетний план восстановления и развития народного хозяйства Советской зоны оккупации Германии будет отменен, так как создавшаяся вновь политическая ситуация приведет к экономическим переговорам с Америкой».

Мевис – начальник отдела агитации и пропаганды Центрального правления СЕПГ: «Многие члены СЕПГ усматривают в данном соглашении отступление Советского Союза. Я со своей стороны удивляюсь, что предварительного соглашения удалось добиться так быстро. Я предполагал, что американцы будут дольше сопротивляться. С международной точки зрения – это большой успех Советского Союза. Однако страну ожидает, что провокаторские элементы в Берлине еще до начала совещания министров попытаются создать в Берлине новые конфликты. Партия должна хорошенько разъяснять массам, что соглашение по берлинскому вопросу является важным шагом в пользу мира и результатом последовательной мирной политики Советского Союза».

Хайнау – член малого секретариата Центрального правления СЕПГ: «Я полагаю, что Советский Союз в самый удачный момент предпринял попытку придти к соглашению. Планы раскольников Германии являлись непосредственной угрозой для дела мира. Это предварительное соглашение показывает перед лицом всего мира серьезность мирной политики Советского Союза. Политика поджигателей войны и немецких квислингов получила тяжелый удар. Задача партии – вести настойчивую разъяснительную работу и использовать коммюнике для подготовки к выборам 15–16 мая».

Гааз – священник общины г. Дрезден, член ЛДП: «Достигнутое соглашение между правительствами США, Англии, Франции и Советским Союзом по разрешению германского вопроса восприняты населением с большим удовлетворением. Советский Союз, заключая соглашение с западными державами, пошел на некоторые уступки, но, с другой стороны, налицо повышение ценности немецкой марки в Советской зоне, отчего выиграло население восточной зоны. Вопрос о деньгах, свободе передвижения и обмене товарами между зонами больше всего беспокоит население. По-моему, при свободном передвижении между зонами есть опасность, что в восточную зону увеличится приток англо-американской агентуры и фашистских элементов и усилится подрывная деятельность этой агентуры в Советской зоне».

Куниш – министериальный директор[I] земли Саксония-Ангальт, член ХДС: «Из дипломатических переговоров явствует, что Россия серьезно стремится к

[I] Так в документе. Правильно: «*министериаль-директор*». Эта звание государственного служащего примерно соответствовало должности начальника управления в министерстве.

взаимопониманию. Это обстоятельство производит большое впечатление во всем мире, который боится новой войны. Россия могла бы и сейчас идеологически завоевать Европу, если бы ограничения политических свобод не нагоняли бы такого большого страха перед будущим. С социализмом согласились бы на Западе многие, а некоторые даже и охотно, особенно переселенцы».

Риманн – руководитель отдела министерства торговли и обеспечения земли Саксония-Ангальт, член СЕПГ: «Отмена ограничений, установленных в Германии, дает большую перспективу к урегулированию остальных неразрешенных вопросов. Сейчас можно рассчитывать на значительный рост товарообмена между зонами и значительный подъем экономики Германии».

Вайгель – секретарь земельного правления СЕПГ по промышленности земли Саксония-Ангальт: «Отмена ограничений в Германии явилась результатом нашей правильной политики в борьбе за мир и создание Народного конгресса, охватившей всю Германию. Отмена ограничений дает нам возможность установить торговые отношения с Западной Германией и приведет к значительному подъему нашей экономики».

Зандергерд – начальник административной полиции района Трептов, член СЕПГ, житель американского сектора г. Берлин: «Силы демократии одержали крупнейшую победу. Успех в Китае[I], первомайские демонстрации в Берлине, Париже заставили американцев подумать о соглашении».

Клинген – внештатный судья Дрезденского городского суда, доктор юстиции, член ЛДП: «Я и многие другие немцы с удовлетворением восприняли сообщение по радио о предстоящем снятии ограничений в Берлине и о совещании министров иностранных дел оккупационных держав, назначенном на 23 мая 1949 г. Это событие обещает, с одной стороны, свободу межзонального обмена товарами, с другой стороны, заключение мирного договора с Германией и создание единой Германии, что намного облегчит положение немецкого народа. После этого произойдет изменение в налоговой политике по отношению к владельцам частных предприятий. Я имею несколько домов, но в настоящее время налоги превышают доход от этих домов».

Фромм Эрих – заместитель начальника отдела кадров министерства труда и социального обеспечения земли Бранденбург, член СЕПГ: «Наконец-то наступит начало конца холодной войны. По-моему, эту войну проиграли русские, которые отступили перед натиском англичан и американцев».

Мюкке Адольф – коммерческий директор завода «Вагон-Бау», земля Тюрингия, беспартийный: «Снятие ограничений – это серьезный шаг правительств четырех государств по пути разрешения германской проблемы. Советское правительство своей настойчивой политикой мира заставит Англию и Америку пойти на уступки в разрешении мирного договора с Германией».

Доктор фон Гольтум, служащий западного магистрата г. Берлин, член СДПГ: «Это соглашение является разряжением создавшегося положения в Германии, русские пошли на уступки. Может быть, русские хотят иметь свободные руки для проведения своей политики в Китае и других азиатских странах. Что мож-

---

[I] Подразумеваются военные успехи Коммунистической партии Китая, достигнутые в ходе гражданской войны против правительства Гоминдана. К маю 1949 г. под контролем военных сил КПК оказался весь Центральный Китай, включая гг. Пекин, Нанкин и Шанхай.

но ожидать Германии от России? Многие немцы надеются, что Россия поможет им опротестовать польские претензии, другие же боятся, что беспомощная Германия будет проглочена Советским Союзом. Создание западного немецкого государства, которое было уже почти образовано, может в связи с этим не осуществиться. Еще не все опасности и трудности преодолены, но опасность войны, кажется, временно ликвидирована».

Фелькерс Генрих – служащий министерства социального обеспечения земли Мекленбург, бывший член НСДАП: «Меня очень удивило сообщение правительств четырех держав о предстоящем упразднении ограничений по транспорту и по торговле между Берлином и западными зонам Германии. Это радует всех немцев. Я надеюсь, что предстоящая сессия Совета министров иностранных дел будет проходить успешно».

Боте – владелец фирмы в г. Науэн земли Бранденбург: «Одним снятием транспортных ограничений не восстановить связи с Западом и Берлином. Если бы русским удалось добиться введения единой валюты не только в Берлине, но и во всей Германии, тогда экономическая жизнь в стране снова бы наладилась».

Альвис – владелец гостиницы в г. Дрезден: «Америка еще недостаточно подготовлена к войне, поэтому она хочет выиграть время, чтобы больше окрепнуть и начать войну против России».

Плишке – владелец ресторана в районе Нойкельн (г. Берлин), член СДПГ: «Теперь американцы в западные секторы г. Берлина выбросят очень много товаров и продовольствия, которые будут продаваться по очень дешевой цене. Этим американцы покажут немецкому населению, что у них товаров и продовольствия больше, чем у русских, что их товары лучше и дешевле. Таким образом немецкое население будет на стороне американцев. Ведь сейчас в Советской зоне Германии немцы голодают».

Хикрам Фридрих – житель г. Ной-Руппин, земля Бранденбург, член ЛДП: «Снятие транспортных ограничений – дело хорошее, об этом может сказать каждый из нас, но надежд на успех заседаний министров иностранных дел в Париже у меня мало, так как подобные конференции используются только для споров и разговоров, за которыми ничего не следует».

Остеритер Ганс-Эрих – служащий банка в г. Майнинген земли Тюрингия, беспартийный: «Встреча представителей четырех великих держав является для меня неожиданностью. Я никогда не думал о возможности такого быстрого соглашения держав-победительниц. Отмена транспортных ограничений приближает нас к единству Германии. Наконец-то единство Германии становится реальностью. Конечно, на это оказал большое влияние Париж и Всемирный конгресс деятелей науки и культуры».

Хайманн – секретарь Культурбунда земли Тюрингия, член СЕПГ[I]: «Среди населения прошел вздох облегчения. Это нужно объяснить интенсивной рабо-

[I] Так в документе. Секретарем организации «Культурбунд» земли Тюрингия до октября 1949 г. являлся Пауль Дорнбергер, его преемником в том же 1949 г. стал Карл Тюммлер (СЕПГ). См.: SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 730–731.

той антифашистских демократических партий и Всемирного конгресса. Правительства западных государств были вынуждены прислушаться к воле широких масс к миру во всем мире. События в Китае также принуждают английских капиталистов изменить свою политику».

Хайнрих Эрвин – житель американского сектора г. Берлин, член СЕПГ: «Реакционные силы празднуют победу над русскими в связи с предстоящей отменой ограничений в передвижении между секторами и зонами, однако я не вижу их успеха в этом вопросе. Мне думается, что здесь победили силы демократии».

Гюнтер Курт – рабочий обувной фабрики земли Тюрингия, член СЕПГ: «Стремление России к миру стало действительным. Россия старается добиться полного взаимопонимания с западными государствами. Мы надеемся на благополучный исход конференции Совета министров».

Станкевич Франц – заготовщик сырья земли Тюрингия, член СЕПГ: «Отмена берлинских ограничений доказывает взаимопонимание оккупационных властей, а также благие намерения. Несмотря на различие политических форм отдельных государств, их договоренность, возможно, устранит опасность войны. Россия всегда диктовала свою волю к миру, и было бы очень хорошо, если бы западные власти поняли СССР».

Майес – служащий эмиссионного банка земли Бранденбург, член СЕПГ: «Предстоящий созыв Совета министров иностранных дел является победой русской дипломатии и широкого народного движения за мир. Американцы, видя, что их политика в Германии терпит поражение, протянули руку русским, зная, что последние всегда были готовы на переговоры».

Дефлер Георг – житель г. Потсдам, рабочий при американской военной миссии, беспартийный: «Отмена транспортных ограничений значительно ослабит общее напряжение и будет способствовать установлению спокойствия не только в Берлине, но и во всей Германии».

Хейхен Ганс – служащий земельного правления СЕПГ земли Бранденбург: «Переговоры между Западом и Востоком – дело хорошее, но они ни к чему не приведут, так как Америка не откажется от своих намерений использовать Западную Германию для будущей войны».

Гельмс – заместитель директора завода АЭГ в Трептове (г. Берлин), член СЕПГ: «Итак, еще шаг ближе к цели. Русские скоро уйдут, и тогда мы будем одни на производстве. Тогда мы начнем убирать тех, кто очень близко работал с русскими».

Райхель – конструктор завода АГФА в г. Вольфен, земля Саксония-Ангальт, в прошлом член СДП: «Я мало верю в разрешение германской проблемы, которая на протяжении продолжительного времени вызывала много споров и разговоров. По-моему, согласия по этому вопросу не будет, хотя многие в восточной зоне верят в положительный исход переговоров. Пока СДП в восточной зоне не будет разрешена, германский вопрос не будет улажен».

Далихов Пауль – старый член СДП, житель английского сектора г. Берлин: «Русские согласились на предложение о снятии блокады, потому что убедились в том, что Советская зона оккупации и советский сектор не могут существовать без товарообмена с Западной Германией. В Берлине должны состояться новые

выборы в магистрат и в собрание городских депутатов, по крайней мере, в советском секторе. Я думаю, что и в советском секторе, при условии свободных и тайных выборов, СДП получит большинство голосов, может быть, 60%, а СЕПГ только 20%. Вопрос: согласится ли Советское правительство на свободные и тайные выборы в советском секторе и Советской зоне? Если согласится, тогда восточный магистрат не останется на своем месте, а должен будет уступить свое место новому выборному магистрату».

Ширнер Герхард – пивовар пивоваренного завода «Энгельгард», проживающий в английском секторе Берлина, в прошлом офицер немецкой армии, член СДП: «Запад должен приветствовать снятие блокады. Мы жители Запада после снятия блокады заживем определенно лучше, конечно, не из-за помощи со стороны русских, а благодаря помощи американцев. Американцы уже давно хотели увеличить нам продовольственный рацион, именно нам, гражданам западной политики[I]. Только русские до сих пор мешали этому своей блокадой. Теперь русские увидели, что их политика проиграла и они вынуждены были уступить. Гитлер правил 12 лет, а Россия хочет еще больше. Но если имеется справедливость, то Россия должна заплатить за все, что сделала и заплатить кровью».

Абакумов

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1164. Л. 1–14. Подлинник.

2.53. Донесение и. о. начальника Отдела информации земли Саксония-Ангальт И.М. Виноградова, начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову к письму бывшего функционера СДПГ А. Дойтеля председателю земельного правления СЕПГ В. Брушке

1 июня 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
генерал-майору Тюльпанову

Направляю перевод письма, полученного председателем земельного правления СЕПГ Брушке. Письмо было прислано 20 мая 1949 г. в адрес жены Брушке. Автор письма – Дойтель, в прошлом член окружкома СПГ Магдебург, сбежавший в западную зону в 1948 г.

Дойтель лично знаком с Брушке с 1919 г., ныне Дойтель – один из руководящих работников «Восточного бюро»[177]. На следующий день после получения письма Брушке сам передал его нам для ознакомления. С целью информации, по просьбе Брушке, письмо было зачитано на заседании малого секретариата земельного правления 22 мая 1949 г.

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт подполковник Виноградов

[I] Так в документе.

[Приложение]
29 апреля 1949 г.

Ганновер

Дорогой т. Брушке!

Я хочу тебя еще один раз так назвать, даже подвергаясь опасности, что ты мне можешь ответить словами, что ты с ренегатом, шпионом, рабом капиталистов и так далее (остальные подобные названия ты можешь заучить от Фриды[I] и Бернарда[II]) ничего общего иметь не хочешь.

Что вынуждает меня написать тебе, так это беспокойство о судьбе немецкого рабочего движения и самой Германии. Мы хотели до основания уничтожить все концлагеря, в которых при Гитлере замучивались борцы за свободу из всех слоев народа. Мы радовались, как дети, за каждого коммуниста, социал-демократа и демократа, за каждого преследуемого по расовым соображениям, а также за каждого иностранца, когда мы его находили среди живых. Нам предстояли великие времена демократизации и отхода от фашизма и диктатуры в широких народных массах всех направлений, если бы союзники прислушивались к нашему мнению в Германии и отдельно возвращающиеся элементы КП не получили бы заданий противоположного направления[III]. Возможно, что изоляция границ[IV] внутри Германии была бы предотвращена. Они были теми, кто установил границы.

Но что же делали политики из КП? Рука социал-демократов и наше откровенное мнение подвести жирную черту под ошибками прошлого были отвергнуты, и Эрнст Брандт (один из них) сказал тогда: «Если КП будет насчитывать 1 млн членов, тогда проблема единства и рабочего движения будет также решена и без социал-демократии». Здесь началась ошибка русских, и с тех пор она осталась неизлечимой. Отсюда берут начало ничего не имеющие с трезвой политикой мероприятия, которые в последующее время повлекли за собой зажим всякого социалистического развития с помощью жесточайших средств.

Вначале многие товарищи верили (так же, как многие верили в Гитлера, как в большое чудо), что эти методы политической подопечности[V] являются временным явлением (вызваны фронтовыми войсками и т. д.) и Политбюро об этом ничего не знает, иначе вскоре наступило бы изменение. Между тем прошло три года, и самый последний убежден, что все было рассчитано и приказано. Поэтому большая часть функционеров, если они не предпочли эмигрировать, замолкли (длинные речи Бернарда Кенена больше не помогают) или отдались алкоголю или другим порочным делам. Если ты потребуешь приме-

---

[I] Вероятно, речь идет о Фриде Гегеберг, функционере Магдебургского окружного комитета СЕПГ, ветеране коммунистического движения.

[II] Вероятно, речь идет о Бернарде Кенене, руководителе организации СЕПГ земли Саксония-Ангальт.

[III] Подразумеваются функционеры Коммунистической партии Германии, прибывшие в мае 1945 г. в Советскую зону оккупации Германии из Советского Союза.

[IV] Подразумевается зональная граница между советской и западными оккупационными зонами.

[V] Так в документе.

ры, то ты знаешь сам, что я их могу в массовом количестве привести из твоего окружения.

Люди, как Кенен, которые в России на собственном теле испытали жестокие методы (десятки из них при этом погибли), и сегодня не стесняются хладнокровно душить тех, которым они являются друзьями и товарищами, если на то последует приказ.

Я не говорю о таких коррумпированных элементах, как Бетге, и о настоящих товарищах и честных политиках. Удушение индивидуума, умерщвление любого проявления собственного мнения – это и есть новый тип. Если даже русские 30 лет тому назад в своей стране этим путем добились успехов, пускай они сегодня на этом основывают удержание своей власти, но для Европы и Германии применение этих принципов – яд для рабочего движения, яд для социализма. Об этом знали совершенно точно Пик, Ульбрихт и позднее Гротеволь, что автократизация этих принципов означает исключение всякой человеческой добропорядочности и сохранение концлагерей. Здесь начинаются в народе по вопросу миссии русских как социалистов распри, которые Вы выставляете как шпионаж и предательство Родины.

Нужно ли быть шпионом для того, чтобы убедиться, что от коррупции несет до небес? Разве нужно собирать «секретный материал» для того, чтобы убедиться, что экономические мероприятия в восточной зоне, проводимые оккупационной властью в тесном сотрудничестве с СЕПГ, заставляют умирать наших женщин и голодать наших детей? Нужна ли «секретная армия» для того, чтобы убедиться в том, что деятельность политической полиции похожа на методы гестапо? Нужно ли посылать в восточную зону саботажников, если каждый видит, что жестокими Геннеке (стахановскими) методами можно только достать каждую заклепку, каждый миллиметр жести при тяжелейших компенсационных сделках руководителей предприятий и производственных советов, которые затем в подходящий политический момент осуждаются в показательных процессах?

Нужно ли создание комиссий народного контроля для отчуждения предприятий, держать это в секрете, если каждый ребенок знает, что многие меры исходят из личного чувства мести?

Нужно ли иметь образование для того, чтобы видеть, что экономическая политика является сумасшествием? Крестьянин получает за одно яйцо 8 пфеннигов, а это же яйцо свободно в магазине стоит 2 марки 40 пфеннигов. Ведь это видит каждый профан.

Нужно ли доказывать, что невозможно говорить о школьной реформе, если сегодня в школах уже опять говорят, что «каждый социал-демократ является предателем Родины», и новые учителя, без образования, не сдавшие экзаменов, продолжая деятельность в Гитлерюнгенде, доносят на своих родителей. Я только спрашиваю себя, что происходит или произошло с каждым политическим деятелем восточной зоны, если они эти методы называют социалистическими.

У тебя лично я не могу понять, что ты после того, как повидал солдат в России (при твоей поездке с Гротеволем)[I], произносишь воодушевленные

[I] Подразумеваются встречи делегации СЕПГ с немецкими военнопленными в СССР.

речи за милитаризм, в то время как ты всю свою жизнь выступал против него.

Ставил ли ты перед собой вопрос о том, как сможет немецкое рабочее движение и тем самым Германия стать единой, если герметическая закупорка со стороны СВА и оплевывание Шумахера и нашей партии приняли такие формы, как это имело место во времена величайшего позора рабочего движения, последствием которого был Гитлер.

В чем заключается преступление Эрнста Тапе[I] или доктора Брильса[II] и всех тех, которые предпочитают здесь спать на соломе, чем там кормиться в «Майсенберге», а потом быть использованным, как тварь, или тех, которые гниют в лагерях или погибают в подвалах ГПУ[178]. Они все поднялись против решения[III] их вновь человеческого облика, после того как избежали гитлеровского фашизма для того, чтобы идти навстречу жизни.

Я с большим стыдом читал заявления Кенена и твое о Восточном бюро. Меня тоже там упоминают, с таким же легкомыслием мог автор этой статьи написать обо мне, что я получил от капиталистов миллион марок с тем, чтобы что-либо делать против СЕПГ и СВА; может быть, мне поручили сыпать песок в новые тракторы, которые прибыли из России. Такие методы должны у Вас, как у политиков, вызывать отвращение. Два патрона, найденные при домашнем обыске, которые могут быть использованы вновь в качестве доказательства, являются достаточными при такой системе, чтобы уничтожить любого политически инакомыслящего человека. Ты меня знаешь, знаешь мое прошлое, мою работу, а также дюжину других членов партии и их жажду осуществить социализм.

Мы голодали и прозябали также и политически, мы стали бы дальше голодать, страдать и борца[IV], если бы дело шло о прогрессе. Но нельзя участвовать в этом деле, когда знаешь, что оно ведет обратно к средневековью. Вы не признаете за СДПГ права быть рабочей партией. Можешь быть уверен, что там, где я нахожусь, защищают интересы рабочих. Шумахер, Олленхауэр[V] и многие другие в западной зоне имеют такой авторитет в рабочем движении, что Коммунистической партии, в буквальном смысле слова, не видно. Здесь у нас существует также единство трудящихся, но при нем каждый может высказать свободно свое мнение (Максу Рейману, как коммунисту, предоставили английского защитника).

Доктор Шумахер высказал свое мнение перед оккупационными властями ясно и трезво, что вызвало сожаление у Пика и Ульбрихта. Он сказал то, что Германии и Европе нужно. Я желал бы, чтобы Гротеволь произносил бы не только красивые речи, но и стал бы влиятельной фигурой.

[I] Подразумевается бывший министр народного образования земли Саксония-Ангальт, член земельного правления СЕПГ Эрнст Тапе, бежавший на Запад в декабре 1948 г.

[II] Так в документе. Вероятно, речь идет о Германе Бриле, бывшем и. о. министра-президента Тюрингии и председателе земельной организации СДПГ.

[III] В тексте опечатка, правильно: «*лишения*».

[IV] Так в документе. Правильно: «*бороться*».

[V] Речь идет об Эрихе Олленхауэре – зам. председателя СДПГ в западных зонах оккупации Германии.

Разве ты хотя бы не чувствуешь, что мы здесь вовсе не то, что Вы осуждаете (что ты осознаешь это, уже не считаю возможным). Вы говорите, что единство рабочего класса в тесном союзе со всеми прогрессивными силами и интеллигенцией должны найти выход из нужды. Не является ли парадоксом, если все прогрессивные силы, имеющие собственное мнение, должны покидать зону, и на их место ставятся (кроме молодых людей, не разбирающихся в политике) сомнительные существа. Ведь достаточно же знать наизусть две страницы «Капитала» Маркса (раньше это был «Майн Кампф»[I] Гитлера) в профессиональных школах, чтобы стать директором школы и все же в деловом отношении оставаться простаком? Должен ли я тебе показать дилемму высших школ, если интеллигенция лишь потому, что она никогда не может работать на политической работе, а является только профессиональной, сейчас бежит от тисков политических методов насилия и толпами покидает зону.

Осмотрись вокруг и ты поймешь, что Москва проделывает этот шпионский трюк, чтобы извлечь политические выгоды, что однако бьет в обратную сторону, потому что народ жаждет освобождения.

Поставь сам себе вопрос: почему не могут состояться демократические выборы, почему тогда было приказано это насильственное единство[II], почему не допускаются демократические организации, а также СДПГ, вопреки всем правилам политического приличия.

Если бы мы могли собраться вместе – Запад и Восток – без того, чтобы КП выполняла задание Коминформа, то осуществилась бы мечта всех рабочих функционеров, и Германия стала бы оплотом демократии и социального возрождения.

Упаси боже, не скажи, что я против Советского Союза и занимаюсь антисоветской пропагандой. Ты знаешь, что Россия для нас всех является ячейкой, которая должна была стать миром, при возрождении и влиянии которого мы хотели встряхнуть политически неорганизованных в вере в социализм.

Но если на деле никто из тех, кто имеет собственное политическое мнение, не может спать спокойно, никто – ни официантка или контролерша в кино, ни учитель, ни рабочий, ни крестьянин – не могут быть уверены в том, что они не будут преследоваться, осуждаться или исчезнут безо всякого правового повода навсегда, то тогда рушится свобода, в которой нуждается социализм для своего развития.

Дорогой Вернер! У меня есть одна просьба, чтобы не потерять веру в тебя и многих других: если ты будешь помещать письмо во «Фрайхайт» (прекрасное слово для газеты), то прошу не искажать, а дать полностью. Если этим заинтересуется ГПУ, то скажи в самой высшей инстанции слова доктора Шумахера, которым верят особенно все социал-демократы также в восточной зоне и здесь, в западной зоне: «Мы не за англичан, не за русских, не за американцев, не за французов, мы партия трудящегося народа в Германии, как такая[III] готова

[I] Подразумевается программная работа А. Гитлера «Моя борьба», надиктованная им в Ландсбергской тюрьме, куда он попал за попытку государственного переворота в Баварии в ноябре 1923 г.

[II] Подразумевается объединение КПГ и СДПГ Советской зоны оккупации Германии.

[III] Так в документе. Очевидно, правильно: «*как таковая*».

к международному сотрудничеству. Социал-демократия является партией сотрудничества, она не является партией порабощения. Она отстаивает свою непременную самостоятельность по отношению ко всем внутренним и внешним факторам».

Видишь, за что стоит бороться, и наши друзья за границей будут нас уважать, и мы сможем снова с ними стоять в одном ряду, чтобы выкорчевать позор гитлеровских времен, который ударил по ним в результате нашего политического провала в рабочем движении.

Нашу борьбу против любой тоталитарной системы мы ведем также без шпионов со всеми честными людьми.

Я не знаю, ответишь ли ты мне.

Я заверяю тебя, что наша работа в любом случае необходима для социалистического движения.

Остаюсь, с партийным приветом Альберт

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 282. Л. 229–235. Подлинник.

2.54. Донесение зам. начальника УСВА земли Бранденбург по политическим вопросам В.В. Иванова зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских о работе коммерческих магазинов и настроениях населения

9 июня 1949 г.
Секретно

Заместителю Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам
генерал-лейтенанту тов. Русских

Открытие коммерческих магазинов в земле Бранденбург в конце 1948 г. было встречено в основном одобрительно, хотя враждебная пропаганда, направленная на подрыв данного мероприятия, имела известное отрицательное влияние. Так в первые месяцы работы коммерческих магазинов среди населения Потсдама и других городов земли широко распространялся слух о том, что вся затея коммерческих магазинов принадлежит СВАГ и СЕПГ и что СВАГ преследует этим только одну цель: побольше выбрать денег у населения в счет репараций и СЕПГ помогает СВАГ в этом.

В этом роде враждебная пропаганда против коммерческой торговли имеет место до последнего времени. В земле, особенно в районах, прилегающих к Берлину, распространяются враждебные по отношению к коммерческим магазинам и к НЭК высказывания по вопросу регулирования цен. Здесь делается упрек НЭКу за то, что цены в коммерческих магазинах не поддерживаются ниже цен «черного рынка», как это было обещано.

По донесениям из ряда районов земли, где имеются коммерческие магазины, видно, что значительная часть населения, возможно, в силу слабой разъяснительной работы вокруг этого вопроса в печати, по радио и силами демокра-

тических организаций не понимают хозяйственного и политического значения этого мероприятия.

Но, несмотря на вышеприведенные факты, коммерческие магазины привлекли к себе большое количество покупателей и на продолжении первых месяцев в магазинах (особенно в продуктовых, трикотажных и текстильных) наблюдались большие очереди.

Значительное движение покупателей отмечается до последнего времени. Как один из фактов положительного отношения населения к коммерческим магазинам следует отметить большое количество писем населения в редакции земельных газет с пожеланиями и просьбами об открытии подобных магазинов во всех более или менее значительных населенных пунктах. Подобные письма продолжают поступать в редакции газет до последнего времени. Примером заинтересованности населения Потсдама в коммерческих магазинах служит тот факт, что после 20 марта (после финансовых махинаций в Западном Берлине)[I] количество покупателей не снизилось, хотя наплыва берлинцев теперь нет. Некоторым доказательством положительного отношения населения к коммерческой торговле могут служить следующие высказывания:

Линднер, почтовый служащий: «Создание коммерческих магазинов является положительным делом. Если сейчас заметно снизился оборот магазинов и сократилось число покупателей, то это объясняется тем, что излишек денег у населения в известной степени сократился».

Назиорк, рабочий, Гозда[II]: «Крестьяне также приветствуют создание коммерческих магазинов. Но с сожалением отмечают, что низкие цены на продукты сельского хозяйства делают почти невозможным для них закупки в этих магазинах. Поэтому крестьяне особенно приветствовали бы устранение большой разницы в ценах на продукты сельского хозяйства и промышленные изделия».

Значительно улучшилось отношение населения к коммерческим магазинам после последнего снижения цен. Характерным для этого служат высказывания покупателей из рабочей среды. В первый день работы магазинов после 25 мая число покупателей и интересующихся по сравнению с предыдущими днями значительно увеличилось и среди публики происходили разговоры, одобряющие снижение цен и выражающие надежды на дальнейшее улучшение материального положения населения.

Большую роль в укреплении влияния коммерческих магазинов сыграло решение НЭК о свободной продаже картофеля и овощей, и реализуется картофель весьма легко. В Потсдаме, например, ежедневно продается от 4 до 5 тонн картофеля, но могло быть продано и больше – затруднения возникают в доставке. О нерегулярном поступлении картофеля в магазины сообщают и из гг. Науэн, Эберсвальде и др.

Наряду с общим положительным отношением населения к свободной продаже картофеля распространялись и распространяются различные враждебные и провокационные слухи, например: в Мекленбурге якобы сосредоточено свыше

[I] Подразумевается сепаратная денежная реформа в западных секторах города.
[II] Подразумевается населенный пункт Гозда, округ Коттбус.

6 млн центнеров картофеля, который гниет, а НЭК не хочет выдать картофель населению по нормальным ценам, хотя на каждого владельца прод[уктовых] карточек пришлось бы 0,5 центнера; что картофель был выброшен на рынок только с целью, повлиять на исход выборов в III Народный конгресс, что картофель нужно было бы продавать еще в декабре 1948 г. и т. п.

Неблагожелательное отношение к коммерческим магазинам наблюдается и у некоторых представителей буржуазных партий, особенно ЛДП. В этих кругах существуют опасения за частную торговлю, так как они видят, что коммерческая торговля вытесняет частников, занимает лучшие магазины и т. д. и что дальнейшее расширение коммерческой сети и снижение цен в ней постепенно будет выбивать почву у частников. Из этих кругов, возможно, исходят слухи о том, что при дальнейшем существовании коммерческих магазинов карточная система не будет отменена вовсе.

Заметно некоторое ухудшение в отношении населения к коммерческим магазинам в городах и районах земли, прилегающих к Берлину, после снятия ограничений в сообщении Берлина с западными и восточной зоной. Это было вызвано, с одной стороны, расширением «черного рынка» в западных секторах Берлина и, с другой стороны, более широким проникновением «черных товаров» и различных слухов в землю. Так, например, житель г. Малов Якоб, беспартийный, в откровенной беседе заявил: «Общее настроение пока что неважное, да и жизнь мало радует. В Берлине до снятия “блокады” банка мясных консервов в 500 г стоила 12 зап[адных] марок, а сейчас 3,5 зап[адные] марки, а наши свободные магазины продают их в 3 раза дороже. Одна надежда осталась на Парижскую конференцию: может быть, там будут приняты решения, облегчающие нашу участь».

Вопрос цен на «черном рынке» и в магазинах Западного Берлина и в коммерческих магазинах зоны занимает значительное место в настроениях населения земли и даже среди работников коммерческой сети. Среди населения г. Потсдам и прилегающих к Берлину районов обсуждение вопроса обилия товаров и низких цен в западных секторах Берлина можно слышать в различных местах и в самых различных вариациях, причем большая часть принимает это с удовлетворением и, одновременно, выражает недовольство недостатком товаров и высокими ценами в коммерческой сети зоны.

При ознакомлении с работой коммерческих магазинов в Потсдаме со стороны работников сети был приведен ряд примеров, показывающих соотношение цен «черного рынка» и свободных магазинов. Так 100 г туалетного мыла в магазинах стоит 10 ДМ[I], на «черном рынке» в Берлине – 1 зап[адную] марку и в Потсдаме продается «из-под полы» за 7–8 ДМ. В результате спрос на мыло резко сократился. Значительно сократилась продажа кожаной обуви в силу того, что обувь в магазинах западных секторов и дешевле (при пересчете на ДМ), и лучшего качества при большом выборе. О жалобах населения на высокие цены на обувь сообщает ряд районов. Серьезной причиной сокращения продажи обуви при наличии спроса служит малый ассортимент – нет цветной

[I] DM, Deutsche Mark (нем.) – немецкая марка.

модельной дамской обуви, совершенно нет детской обуви, нет легкой летней обуви.

По вопросу снижения цен работники коммерческой сети выразили пожелание о дальнейшем снижении цен на предметы первой необходимости: чулочные изделия (1 пара дамских чулок стоит 18–27 марок, залежи – до 2 млн пар), дамское белье, обувь, предметы домашнего обихода, простую мебель, текстильные изделия и т. д. Цены на предметы роскоши, по их мнению (аккордеоны, фотоаппараты, ковры, радио, велосипеды, мотоциклы и т. д.), должны остаться на прежнем уровне. Здесь, возможно, сказывается то положение, что около $^{2}/_{3}$ покупателей на эти предметы являются гражданами Советского Союза.

Жалоб со стороны населения на работу магазинов почти не отмечено. Во всех просмотренных книгах жалоб в магазинах Потсдама имеются только две жалобы на неправильную информацию кассирши о возможности покупки горюче-смазочных материалов и вторая жалоба на плохое качество мужского трикотажного нательного белья со стороны покупателя Вельмана (Берлин), который купил бракованное белье.

Наибольший спрос покупателей в последнее время отмечается на предметы летнего платья[I], летних тканей, детской обуви, дамской летней обуви, гардины и шторы, детское белье всех размеров и, особенно, для новорожденных, покрышки и камеры для велосипедов, велосипеды, фотобумага и пленка размером 6х9, аккордеоны, спортивные купальные костюмы, купальные халаты, фаянсовые и фарфоровые изделия, мужские сорочки, дамские комбинации, часы ручные и карманные, будильники, спрос на которые удовлетворяется только частично, а летние ткани в продаже отсутствуют вовсе. Спрос на продовольственные товары, как то: колбасные и рыбные изделия, сыр, творог, чай, шоколад, натуральные вина не удовлетворен.

В работе коммерческой сети имеет место недостаточная оперативность (отсутствие к сезону летних тканей и обуви). Не учтен запрос населения в картофеле, в результате чего в ряде городов отмечались перебои в завозе картофеля. Слабо организована закупка и продажа овощей.

Оборот коммерческой сети за I квартал 1949 г. составил 46,5 млн ДМ при плане в 45 млн ДМ. Во II квартале оборот значительно снизился. В апреле он составил 18,6 млн ДМ при [плане] в 20 млн ДМ, в мае – 18 млн ДМ при плане в 20 млн ДМ.

Недовыполнение плана объясняется отсутствием ряда сезонных товаров (летних тканей, обуви и т. д.), и, кроме того, уже в течение месяца отсутствует руководитель земельного правления коммерческой сети. В ряде точек руководящие кадры не соответствуют своему назначению.

Жалоб покупателей на плохое обращение со стороны обслуживающего персонала не отмечено. Следует отметить, что в некоторых магазинах при наличии хороших помещений нет должного размещения товаров и показа их покупателю.

Для улучшения работы коммерческой сети земли Бранденбург считаю необходимым провести следующие мероприятия:

[I] Так в документе. Правильно: «на предметы летней одежды».

1. Добиться контакта в работе коммерческой сети с промышленностью, производящей предметы широкого потребления, практикуя систему предварительных заказов промышленности, добиваясь при этом улучшения качества товаров и расширяя ассортимент.

2. Систематически изучать спрос покупателей и ввести в практику систему предварительных заказов от покупателей.

3. Улучшить планирование товарооборота в коммерческой сети, усилить ответственность директоров магазинов и торговых работников сети за реализацию этих планов.

4. При практике расширения коммерческой сети учитывать экономику того или иного района, состав населения и другие факторы.

Считаю нужным открыть до конца года коммерческие магазины в Губене, Ангермюнде, Ораниенбурге, Киритце, Шпремберге.

Заместитель начальника Управления СВА
земли Бранденбург по политическим вопросам, полковник В. Иванов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 249. Л. 117–121. Подлинник.

2.55. Докладная записка начальника отделения информации при Управлении по делам советских акционерных обществ в Германии В.Я. Айзина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о положении на заводе «Крупп – Грузон»[I]

16 июня 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
генерал-майору тов. Тюльпанову

Один из важнейших машиностроительных заводов зоны, предприятие САО «Крупп–Грузон», выпускающее ценную для Советского Союза продукцию, на протяжении длительного времени сильно отстает с выполнением государственного плана производства. Так в январе месяце 1949 г. выполнение производственного плана составило 78,8%, в феврале – 89,6%, в марте – 109,2%, в апреле – 69,3% и в мае с. г. – 75,7%.

Ознакомление с работой завода показывает, что наряду с объективными причинами столь плохой работы завода (задержка с получением котельного листа, шарико-роликоподшипников и других материалов) в основе постоянного невыполнения производственных планов лежат, главным образом, причины внутризаводского порядка, зависящие от работы дирекции предприятия и его коллектива.

[I] 21 июня 1949 г. зам. начальника Управления информации СВАГ А.А. Абрамов направил докладную записку для ознакомления начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт И.М. Виноградову. См.: ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 262.

Доказательством этому служит тот факт, что даже цеха, обеспеченные сырьем и материалами (литейный, кузнечный), выполняют свои месячные программы всего только на 60–80%.

На заводе отсутствует стремление к выполнению плана, отсутствует борьба за улучшение работы предприятия. Наоборот, среди рабочих, служащих и инженерно-технических работников широко распространено мнение о том, что «русские присылают завышенные и нереальные планы, и поэтому ничего нет удивительного, что эти планы не выполняются». Эти вредные настроения исходят в первую очередь от немецкой дирекции завода и поддерживаются руководством партийной группы СЕПГ и профсоюзной организации[I].

О невозможности выполнения производственного плана завода говорилось неоднократно на заседаниях немецкой дирекция и начальников цехов. Немецкая дирекция предприняла в мае месяце с. г. попытку «теоретически» обосновать нереальность производственного плана завода. С этой целью на заводе была создана комиссия из 16 лучших немецких специалистов, которая в течение 9 дней собирала данные о мощности каждого станка, делала всевозможные расчеты, которые должны были бы подтвердить разрыв между планируемыми и действительными мощностями завода. Все эти расчеты комиссии с соответствующими «теоретическими» выводами были изложены на заседании немецкой дирекции, созванном в воскресенье, 31 мая с. г., на котором присутствовали также начальники основных цехов завода, руководители партийной организации СЕПГ и профсоюзов. Выступившие на заседании директор завода Вольтер (член СЕПГ), технический директор Ламерт (член СЕПГ), начальник планового отдела доктор Кречмар (член СЕПГ) и главный технолог Трепс «подтверждали» цифрами свои утверждения о завышенности и нереальности присланного отделением Акционерного общества АМО[179] производственного плана завода.

Небезынтересно, что никто из советских руководителей завода о работе указанной комиссии и о заседании немецкой дирекции 31 мая с. г. не знал[II].

Настроения о невыполнимости производственного плана вносились руководством партийной организация СЕПГ и профсоюзов в рабочую среду. Так на отчетном профсоюзном собрании, состоявшемся в конце апреля с. г., председатель профсоюзного комитета Гойер заявил: «Несмотря на все усилия коллектива завода, январский и февральский планы не выполнены. Однако это невыполнение вызвано исключительно тем, что на заводе до сих пор еще не установлены обещанные новые машины». Сам же профсоюзный комитет завода, имеющий 14 освобожденных работников, занимается чем угодно, только не вопросами выполнения производственного плана. Председатели профкома Гойер и Зак не имеют даже данных и не знают, как выполняют свою программу основные цеха завода.

Совершенно недостаточное внимание уделяется вопросам производственной работы завода правлением партийной организации СЕПГ, имеющим 6 освобожденных работников (генеральный директор завода т. Березнюк знает

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Абзац отчеркнут.

о существовании на заводе только 9 освобожденных партийных и профсоюзных функционеров).

Заместитель директора по культурно-массовой работе (бывший секретарь организации СЕПГ завода) Петге теоретически слаб, авторитетом среди партийных и профсоюзных функционеров не пользуется и никакой роли в хозяйственной и общественной жизни завода не играет.

Нездоровые настроения немецкой дирекции, слабая постановка партийно-политической работы создают благоприятную почву для действий враждебных элементов на заводе, борьба с которыми фактически отсутствует. На заводе имеют место открытые антисоветские высказывания. Так, начальник литейного цеха доктор Лукенмайер, исключенный из членов СЕПГ за отказ платить членские партийные взносы, неоднократно заявлял в присутствии мастеров и рабочих цеха: «Долго ли мы будем работать на русских?», «Нас русские мучают, а мы молчим». Имеются данные о том, что Лукенмайер саботировал работу литейного цеха[I]. Так стало известно, что громадное количество брака в литейном цеху было вызвано недостаточным количеством марганца в составе шихты, о чем не мог не знать доктор Лукенмайер. Лукенмайер открыто выступал против введения сдельной оплаты труда и самостоятельно снижал нормы для рабочих-формовщиков.

В настоящее время доктор Лукенмайер смещен с работы начальника литейного цеха и назначен главным металлургом завода. Таким образом он получил еще большую возможность для проведения своей подрывной деятельности[II].

Так как партийная организация СЕПГ и профсоюзы никакой работы с технической интеллигенцией не проводят, то ее успешно поводит ярый антисоветчик, бывший коммерческий директор завода, ныне начальник скупочного отдела Петр[III] Шеффер[IV].

Шеффер открыто рассказывает о «прекрасной жизни» для специалистов в западных зонах Германии, куда он совершает довольно частые поездки. После своей последней поездки в западные зоны в мае с. г. Шеффер заявлял: «Хоть две недели пожил свободным человеком». Имеются данные о том, что Шеффер использует свои поездки в западные зоны Германии для подыскания там работы специалистам завода «Крупп–Грузон» и содействует перебегу[V] их в западные зоны. Не случайно, что только за последние два месяца с завода сбежали на запад три крупных специалиста: начальник отдела по производству цементного оборудования доктор Шмидт, начальник технического бюро № 3 доктор Риц, начальник технического бюро № 1 доктор Кюллер. Шеффер открыто говорит о том, что скоро на заводе вообще не останется ни одного хорошего специалиста. Советская дирекция ссылается на огромные связи Шеффера, однако совершенно очевидно, что эти связи используются Шеффером не «за», а «против» нас.

[I] Слова *«начальник литейного цеха... саботировал работу литейного цеха»* отчеркнуты. На полях помета: *«А т. Березнюк выдвинул его главным металлургом завода!!!»*

[II] Абзац отчеркнут.

[III] Так в документе. Вероятно: «*Петер*».

[IV] Абзац отчеркнут.

[V] Так в документе. Правильно: «*перебеганию*».

В проведении подрывной работы среди технической интеллигенции Шефферу помогает его ближайший работник, агент завода в американском секторе Берлина Янцен. До открытия зональных границ Янцен получал «воздушным мостом» письма от западных фирм в адрес специалистов завода «Крупп–Грузон» и переправлял их затем адресату. Одно из таких писем, адресованное начальнику технического бюро завода доктору Кюллеру, попало случайно в руки директора завода Вольтера. Одна из западных фирм предлагала Кюллеру в письме продать по хорошей цене чертежи важных конструкций. Кюллер был предупрежден о письме и бежал на запад. Интересно, что директор Вольтер (член СЕПГ) сам скрыл от советской дирекции письмо Кюллеру и приказал зам[естителю] по культурно-массовой работе Петге также о письме ничего не говорить[I].

Изложенные в докладной записке факты говорят о необходимости принятия срочных мер для ликвидации отставания завода с выполнением государственного плана завода, для поднятия партийно-политической работы среди рабочих, служащих и инженерно-технических работников.

С этой целью считаю целесообразным проведение следующих мероприятий:

1. Рекомендовать земельному правлению СЕПГ земли Саксония-Ангальт заслушать на своем заседании секретариата вопрос о положении на заводе «Крупп–Грузон» и привлечь к строгой партийной ответственности директора завода Вольтера, технического директора Ламерта, председателей партийной организации Гемзинга и Шмидта, председателя профсоюзного комитета Гойера за распространение на заводе вредных настроений о нереальности производственных планов завода, за отсутствие борьбы за выполнение этих планов[II].

2. Рекомендовать земельному правлению СЕПГ отозвать с работы заместителя директора по культурно-массовой работе Петге, заменив его сильным партийным работником.

3. Снизить количество освобожденных партийных и профсоюзных функционеров завода на 50%, оставив в правлении СЕПГ трех освобожденных работников, в профкоме – шесть работников.

4. Принять меры для очищения завода от враждебных элементов типа Лукенмайера, Янцена, Шеффера.

5. Указать генеральному директору завода т. Березнюку на то, что советская дирекция не приняла никаких мер для устранения на заводе нездоровых настроений, направленных на срыв выполнения производственных планов, указать на слабый контроль за деятельностью немецкой дирекции завода, на совершенно недостаточный контакт с руководством партийной организации СЕПГ и профсоюзов[III].

Начальник отделения информации при Управлении
по делам советских государственных акционерных
обществ в Германии подполковник Айзин

[I] Слова «*Кюллер был предупрежден... ничего не говорить*» отчеркнуты.

[II] Абзац отчеркнут.

[III] Слова «*за деятельностью немецкой дирекции... СЕПГ и профсоюзов*» отчеркнуты.

Резолюция. Тов. Здорову. Послать Отделу информации земли Сакс[ония]-Ангальт. 17.6. А. Абрамов.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 263–267. Подлинник.

2.56. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о политических настроениях на предприятиях советских акционерных обществ

16 августа 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации
Советской военной администрации в Германии
генерал-майору т. Тюльпанову

За последнее время на ряде предприятий САО отмечены факты ослабления политико-воспитательной работы. Это обстоятельство приводит к усилению антисоветских и шумахеровских настроений на этих предприятиях. Некоторые рабочие из числа членов СЕПГ и беспартийных начинают открыто высказывать антисоветские и антисеповские заявления. Такие факты особенно ярко всплывали в период проведения СЕПГ собраний по разоблачению национализма и оппортунизма в рядах этой партии. Так, на заводе БМВ[I], район Эйзенах, ряд членов СЕПГ на партийной конференции выступили против оказания помощи демократической Греции. Они заявили: «Мы сами сражались во время войны против греческих партизан и не должны помогать им».

Мастер Лонес, член СЕПГ, на этой же партийной конференции открыто выразил недовольство тем, что продукция завода идет в СССР. Лонес требовал создания правительственной комиссии для проверки, куда идет продукция завода. Он заявил, что рабочие Советской зоны оккупации больше эксплуатируются, чем на западе Германии, и потребовал проведения забастовки рабочих завода. Такие высказывания поддерживались некоторыми функционерами парторганизации завода. Так председатель профкома Мюллер не только поддержал вышеуказанное выступление, но и сам выступил с антисоветским заявлением.

Ослабление политико-воспитательной работы на заводе БМВ привело к усилению влияния на членов СЕПГ националистических элементов. Результатом этого явился фактический срыв партконференций. Из 180 избранных делегатов на конференцию явилось только 52. Несмотря на это, партконференция была открыта и прошла на низком идейно-политическом уровне. В подготовке этой партконференции генеральный директор завода БМВ не принял никакого участия.

[I] BMW, Bayerische Motoren-Werke (нем.) – фирма БМВ по производству автомобилей и моторов.

Плохо была подготовлена партийная конференция по разоблачению националистических элементов на заводе САО «Братья Тиль». Многие рабочие этого завода заявили: «Сталин и ЦК ВКП(б) проводят правильную политику. А русские коммунисты, находящиеся в Германии, саботируют восстановление хозяйства Советской зоны». Одиннадцать делегатов этого завода на городской конференции г. Рула воздержались от голосования за принятие резолюции, разоблачающей националистические элементы, не дав объяснения причин отказа.

Особенно неблагополучно с взаимоотношением генерального директора и общественных организаций обстоит на заводе «Шток», где генеральным директором т. Прокофьев. Тов. Прокофьев в практике работы пользуется больше методами администрирования, чем воспитательными методами, пренебрегает мнением производственной группы СЕПГ и общественных организаций. Он неоднократно заявлял: «Немцы ничего не умеют делать сами, они делают только тогда, когда им прикажут». Форма приказа является излюбленным методом в руководстве т. Прокофьева. Так этот генеральный директор запретил распространение на своем предприятии политической листовки, посвященной выборам в III Народный конгресс, так как эта листовка была напечатана без его разрешения. На самом деле листовка была напечатана с разрешения районной комендатуры г. Рудольштадт, и поэтому не требовалось дополнительного разрешения т. Прокофьева.

Тов. Прокофьев запретил СЕПГ проводить у себя на заводе мобилизацию рабочих на работу в шахты Ауэ[I] и в народную полицию. Он не чутко относится к рабочим своего завода. Тов. Прокофьев отказывается посещать политические мероприятия, организуемые СЕПГ и профсоюзами. Так, он отказался от приглашения СЕПГ принять участие в вечере, посвященном 1 Мая.

В результате таких взаимоотношений с СЕПГ и общественными организациями генерального директора к последнему создалась целая оппозиция. В нее входят: зам. директора по социальным вопросам, председатель производственной группы СЕПГ и профсоюза. В конце июля председатель производственной группы СЕПГ и зам. директора по социальным вопросам заявили районному правлению СЕПГ г. Рудольштадт о своем нежелании работать вместе с т. Прокофьевым и потребовали, чтобы их перевели на другое предприятие.

Ненормальные трудовые взаимоотношения создались на заводе «Подъемник» в г. Арнштадт. Генеральный директор завода и главный инженер не в состоянии мобилизовать рабочих на выполнение производственных заданий через СЕПГ и общественные организации, прибегают к методам привлечения рабочих и инженеров завода для работы в выходные дни и сверхурочное время. Некоторые инженеры и рабочие на этом заводе не получали выходных дней в течение месяца и больше. Использование рабочих в неурочное время должным образом не оформляется. В результате этого на заводе «Подъемник» также усилилась деятельность антисоветских элементов. Такое же примерно положение на заводах САО «Олимпия» и «Пельс» в г. Эрфурт.

[I] Подразумевается работа на шахтах Советского акционерного общества «Висмут» в Германии, где добывалась урановая руда для советского атомного проекта.

Считаю, что за последнее время ввиду ослабления политико-воспитательной работы со стороны СЕПГ на акционерных предприятиях САО, с одной стороны, и ввиду недооценки рядом генеральных директоров САО политико-воспитательной работы среди немецких рабочих – с другой, на ряде предприятий САО антисоветские настроения не уменьшаются.

Прошу Вас принять необходимые меры для воздействия на директоров предприятий САО с целью усиления их внимания к политико-воспитательной работе с рабочими.

Необходимые рекомендации об улучшении работы парторганизаций СЕПГ на этих предприятиях даны обкому СЕПГ.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия подполковник Макарушин

Помета. Два экземпляра донесения с номером машинистки 223 от 15.08.49 г. на шести листах и черновик к нему на шести листах, а также черновик к данному донесению на 7 листах – уничтожены путем сожжения 16.08.49 г.

Начальник секретной части ст. л[ейтенан]т Лазарев.

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 168. Л. 590–592. Подлинник.

Опубликовано: Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтцик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нохотович, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М., 2006. С. 849–851.

2.57. Донесение начальника отделения информации военной комендатуры г. Лейпциг И.И. Дырды начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову об отношении населения к сепаратным выборам в Западной Германии

27 августа 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония

Население г. Лейпциг встретило выборы и их результаты весьма сдержанно. Большинство рассматривает выборы как событие, не имеющее никакого отношения к политическому развитию восточной зоны. Общее мнение – это поражение СДПГ, которая никак не ожидала подобного результата.

Руководящие функционеры СЕПГ также считают, что результаты выборов не несут каких-либо существенных изменений в отношениях между западными зонами и восточной зоной. А также в экономическом и политическом положении в западных зонах. Так член СЕПГ, полицай-президент Юрих считает, что хотя силы в Западной Германии, которые борются за единство, были оттеснены в выборной кампании, но их аргументы не были и не могут быть опровергнуты. «ХДС в Западной Германии хорошо это знает, – сказал Юрих. –

И она должна остерегаться выступать против них как правительственная партия. От тактики представителей Советской зоны будет зависеть, сумеют ли они поставит ХДС в тупик».

Второй председатель профсоюза металлистов в Лейпциге Мейснер (СЕПГ) считает, что поддержка сотрудничества ХДС Советской зоны с западной ХДС зависит от того, будет ли при этом вестись пропаганда миролюбия Советского Союза и его стремления к заключению мирного договора с единой Германией, но что инициатива борьбы за мир и единство Германии должна принадлежать самим немцам. «Население Западной Германии введено в заблуждение, так как оно думает, что борьба за единство и справедливый мир ведется под руководством СССР. Нужно разъяснить в пропаганде, что Советский Союз стоит во главе мирного фронта всего мира. Это было бы ясной задачей, которую должно поставить своей пропаганде руководство ХДС».

Иначе смотрят на выборы руководящие функционеры буржуазных партий, в первую очередь ХДС. Широкие круги этой партии проявляют большой интерес к результатам выборов. Лейпцигские функционеры ХДС видят возможность усилить связь с западной ХДС теперь, когда она пришла к власти, с целью выдвинуть на первый план вопрос о единстве Германии. Техник Шепс, представитель ХДС в окружном народном комитете за единство и справедливый мир, сказал, между прочим: «Мы видим в результате выборов подтверждение правильности наших стремлений к тому, чтобы завязать и поддержать тесный контакт с нашими западными единомышленниками. Мы надеемся, что теперь под руководством Отто Нушке будут приложены усилия, которые приведут к конкретным разговорам на тему о единстве Германии».

Секретарь ХДС по профсоюзам в Лейпциге и депутат ландтага Пауль Новак, ссылаясь на высказывания Отто Нушке в «Нойе Цайт», утверждает, что победа ХДС на выборах является приятным фактом и для ХДС Советской зоны. Свое высказывание он закончил намеком, направленным против СЕПГ, сказав: «Я ожидаю также некоторого смягчения тоталитарных стремлений СЕПГ в Советской зоне».

Референт по профсоюзам в Лейпциге Фольк заявил, что «пропаганда, которая ведется в Советской зоне против Западной Германии, не всегда правильна». Как пример, он осудил резкую критику экономической политики западной ХДС в газетах Советской зоны.

ЛДП в Лейпциге радуется по поводу участия либералов в кабинете ХДС и в тайне надеется на облегчение экономического положения своих людей в Советской зоне путем смягчения экономической политики в зоне в связи с предполагаемыми переговорами с западными зонами, в которых, как они надеются, буржуазные партии будут принимать равноправное участие. Доктор Мюллер-Вернгард[I] из окружного правления ЛДП открыто высказал свою радость по поводу ухода СДП в оппозицию: «ХДС достигла, чего она хотела, и вытеснила своего сильнейшего конкурента». Мюллер-Вернгард считает, что западная ХДС имеет тоже сильные социальные черты и думает, что теперь возможна более тесная идейная связь между западной и восточной ХДС.

[I] Так в документе. Правильно: «*Мюллер-Бернхардт*».

Хеман, секретарь ЛДП в 9-м районе, считает, что ХДС окажется под сильным давлением социальных требований СДП и что западная ХДС, осуществляющая христианский социализм, автоматически станет ближе к восточной ХДС.

Начальник отделения информации военной
комендатуры г. Лейпциг подполковник Дырда

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 255. Л. 305–307. Подлинник.

2.58. Донесение начальника отделения информации УВК района Мюльхаузен П.И. Куртюкова начальнику Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушину о взрыве в здании районного правления СЕПГ

3 октября 1949 г.
Секретно

г. Мюльхаузен
Начальнику Отдела информации УСВА Т[юрингия]

29 сентября в 10 часов 40 минут в здании правления СЕПГ произошел взрыв. Взрывчатое вещество было заложено на подоконник рамы с улицы. Вес взрывчатого вещества был примерно до килограмма (считая, что был тол). Во время взрыва мимо окна по улице шел секретарь районного правления СЕПГ Карл Венцель. Осколками металла (от решетки) Венцель был легко ранен в спину и ноги пятью осколками[I], два осколка в спине и правой ноге еще не извлечены.

После взрыва на окне был обнаружен бикфордов шнур длиной 1 м 80 см, который должен гореть три минуты.

В здании взрывом повреждены только 3 рамы. Преступников пока найти еще не удалось. Ведется следствие.

30 сентября 1949 г. в Мюльхаузене в 16 часов состоялся митинг по поводу провокации вражеских элементов, направленной против демократических сил. На митинге участвовало до 9 тыс. чел. Митинг прошел организовано. Была принята резолюция, направленная против вражеских элементов, против поджигателей новой войны. Призвала[II] все население района повысить бдительность, еще больше укреплять единство борьбы за демократию, против раскольнических планов англо-американских империалистов и их сообщников.

Начальник отделения информации района Мюльхаузен
капитан Куртюков

[I] Так в документе. Следует читать: «*Пятью осколками металла (от решетки) Венцель был легко ранен в спину и ноги*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Резолюция призвала*».

Резолюция. Тов. Стародумову. Поручите т. Сидоренко установить в земельном правлении СЕПГ результаты расследования. А. Макарушин. 7 октября 1949 г.

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 170. Л. 45. Подлинник.

2.59. Донесение зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских зав. подотделом Центральной Европы Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) Е.И. Борисоглебскому, начальнику Главного политического управления Вооруженных Сил Ф.Ф. Кузнецову о реакции немецкого населения на приветствие И.В. Сталина руководству ГДР в связи с образованием Германской Демократической Республики

18 октября 1949 г.
Секретно

ЦК ВКП(б) тов. Борисоглебскому Е.И.
Начальнику Главного политического управления
В[ооруженных] С[ил] СССР
генерал-полковнику Кузнецову Ф.Ф.

Приветственная телеграмма т. Сталина президенту Германской Демократической Республики Вильгельму Пику и Отто Гротеволю была принята населением зоны как выражение искренней дружбы со стороны советского народа и Советского правительства к немецкому народу. Как историческое событие, положившее начало новому этапу борьбы за мир, демократию, единство и независимость своей страны против англо-американских раскольников Германии и поджигателей войны.

Текст телеграммы т. Сталина был издан в виде листовки. Только в земле Тюрингия тираж ее равен 1 млн экз. Повсеместно – на фабриках, в учреждениях и МПС – были организованы специальные читки телеграммы.

В зоне прошла волна митингов и собраний. В выступлениях особенно подчеркивались два момента из телеграммы т. Сталина – о потенциальных возможностях советского и немецкого народов и о жертвах, понесенных обоими народами в войне. Выступающие также горячо благодарили советский народ и т. Сталина за то, что они протянули руку дружбы и помощи народу, который в недавнем прошлом принес много бедствий и горя народам СССР.

«Нельзя без волнения читать о том, что советский и немецкий народы понесли наибольшие жертвы в прошедшей войне – и это говорит сам Сталин. Особенно же меня взволновало то, что Сталин ставит Германию рядом с великим Советским Союзом, указывая, что эти два государства – гаранты мира».

«Сталин выразил не только симпатию советского народа к молодой Германской Демократической Республике, но в то же время еще раз подчеркнул стремление Советского правительства к миру во всем мире».

«Телеграмму т. Сталина я расцениваю, как слова, сказанные величайшим государственным деятелем. До сих пор мы жили под страхом новой войны. Те-

перь видно, что это не так. Сделан шаг к миру, я бы сказал – совместный шаг немецкого и русского народов».

«В связи с созданием Германской Демократической Республики и телеграммой генералиссимуса Сталина западным державам теперь будет совершенно невозможно осуществить свои военные планы».

«Для нас составляет особую радость то, что наше демократическое правительство приветствует и поздравляет великий Сталин. Я потрясена тем, что именно Россия оказывает доверие и помощь немецкому народу».

В резолюциях, принятых на многочисленных митингах и собраниях, приветствие т. Сталина характеризуется как «акт мирового значения», как «направление пути немецкому народу», как «символ признания немецких демократических сил». Выражается готовность, отдать все силы на укрепление дружественных отношений между немецким и советским народами, чтобы совместными усилиями создать прочную базу для сохранения мира в Европе.

В адрес военных комендатур поступает большое количество писем от партийных и общественных организаций и от частных лиц. Кроме того, избранные на митингах и собраниях делегации приходят в советские комендатуры с изъявлением благодарности за то внимание и доверие, которое оказывает Советское правительство и лично т. Сталин немецкому народу и правительству Германской Демократической Республики.

Только за один день комендатуру района Пренцлауэрберг посетило 13 таких делегаций. Председатель районного правления ХДС Цвойзинска со слезами на глазах благодарила коменданта за доверие, оказанное Советским правительством и т. Сталиным немецкому народу. При этом она заявила: «Русским не следует покидать Германию, особенно Берлин – это слишком рано».

Прогрессивная часть берлинского населения приветствует телеграмму т. Сталина и считает ее, как формальное признание со стороны Советского правительства Германской Демократической Республики. В откликах отмечаются следующие моменты: «Сталин сто раз прав, когда он заявляет, что если народы Советского Союза и Германии с такой же решительностью будут бороться за мир, с какой они боролись во время войны, то дело мира в Европе будет обеспечено. Мир будет обеспечен во всем мире тогда, когда нам удастся превратить всю Германию в миролюбивое демократическое государство».

В кругах трудящихся говорят о том, что телеграмма т. Сталина дает гарантию на улучшение материальной стороны жизни. «Нам будет значительно лучше, чем жителям западных зон, а это серьезное условие для объединения Германии в единое демократическое государство».

Приветственная телеграмма товарищ Сталина президенту В. Пику и премьер-министру О. Гротеволю послужила значительному укреплению авторитета созданного правительства Германской Демократической Республики. Еще раз продемонстрировала немецкому народу бескорыстность политики Советского Союза, отвечающей чаяниям немецкого народа и направленной на достижение экономического и политического единства демократической Германии, на сохранение мира во всем мире.

Телеграмма т. Сталина воодушевила прогрессивные силы немецкого народа на борьбу за дальнейшую демократизацию Германии, ее свободу, независи-

мость и единство, против империалистических поработителей и их приспешников из среды продажных немецких политиков.

Приветственная телеграмма т. Сталина на имя В. Пика и О. Гротеволя нанесла значительный удар по немецким антисоветчикам из среды буржуазных писак и открыла новые возможности укрепления дружественных связей между советским и немецким народами. Усилила симпатии трудящегося населения Германии к СССР, его правительству и лично к т. Сталину.

Зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам генерал-лейтенант А. Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 4. Л. 162–165. Заверенная копия.

2.60. Донесение инструктора отделения информации УВК г. Эрфурт И.С. Никитина начальнику Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушину о политическом положении в районе[I]

25 ноября 1949 г.
Секретно

г. Эрфурт

Начальнику Отдела информации Управления Советской военной администрации з[емли] Тюрингия

В последнее время политическое положение в районе характеризуется резкой переменой настроения населения по отношению к Советскому Союзу.

Все больше и больше растет число сторонников политики Советского Союза в отношении Германии. Передача функций СВАГ немецкому правительству с корнем вырвала почву, на которой произрастали клеветнические измышления о Советском Союзе.

Рост авторитета СССР ярко подтверждается усилившимся вступлением населения в члены Общества советско-немецкой дружбы.

Однако получение суверенности Германской Демократической Республикой разными политическими партиями и слоями населения воспринято по-своему.

В рядах СЕПГ и рабочего класса этот исторический акт наряду с радостью принес и озадаченность. Большинство функционеров партии, как: обер-бургомистр Боок, ландрат Зоннтаг, секретарь инструкторского отдела РК Кормерсхауз и ряд других высказали сожаления, что это случилось так скоро. Партия еще не в силах справиться со всеми задачами в новой теперь обстановке.

[I] Отделение информации УВК г. Эрфурт отчитывалось и по сельскому району Эрфурт, который располагался непосредственно вокруг города.

Буржуазные партии теперь распояшутся[I] еще сильнее в своей борьбе против СЕД и всеми силами будут вредить демократизации. Эти мнения основываются на частичной недооценке своих сил и преувеличении сил буржуазных партий.

Некоторые функционеры-хозяйственники СЕПГ, как Боок, повели политику заигрывания с членами буржуазных партий. Так например, 18 ноября 1949 г. он получил письмо производственной группы СЕПГ городского самоуправления, в котором члены партии указывают, что в городском самоуправлении, как известно бургомистру, развернута борьба за экономию средств. Так почему городской советник Бойер, член ХДС, находясь в отпуске, использует служебную автомашину как личную. Вместо того чтобы этот факт поднять на общественность[II], обер-бургомистр Боок позвал Бойера к себе, показал ему письмо, погоревали вместе, что изменилось время, и никакого ответа и мер против беззакония не принял, и Бойер по прежнему использует машину, находясь в отпуске.

В среде буржуазных партий передача функций была воспринята, как своеобразная победа, как освобождение. Так например, член ХДС Мебус заявил: «Наконец-то развязали руки. Пора приступать к работе».

Председатель городской организации ХДС Ион заявил: «Русские не так уж глупы, как думают некоторые наши партийные товарищи. Этот поступок (создание правительства и передача функций) таит в себе неизвестность, и, как я предполагаю, они (русские) заставят нас строить народную демократию нашими руками, оставаясь в тени».

В ЛДП подобные высказывания отмечались также, но дискуссии проходили сдержаннее, чем в ХДС, хотя также пытаются угадать, как Москва будет править Берлином.

Разговоры и высказывания районных лидеров буржуазных партий не находят широкого отклика среди населения города, но в районе среди крестьян появились провокационные слухи о скором создании колхозов, об отнятии частной собственности. Эти слухи насаждает в первую очередь церковь. В этот период почти во всех общинах района наблюдается ежедневное посещение крестьянских семей деревенскими священниками. Так в общине Алах священник Краних 17 ноября 1949 г. посетил в день 9 семей. В общине Кутиейбен[III] священник Шульце 16 ноября 1949 г. посетил 4 крестьянских семьи; такое явление отмечено и в других общинах. Посещаются только беспартийные крестьяне. После таких посещений среди крестьян и стали появляться провокационные разговоры о колхозах.

В городе население встревожено отсутствием картофеля. Картофелем на зиму обеспечено 59% жителей. Каким-то образом стало известно, что картофеля в зоне нет, и если еще удастся найти, то только семенной картофель (очень мелкий), который должен быть привезен из Саксонии, но ввиду приближаю-

[I] Так в документе.

[II] Так в документе.

[III] Так в документе. Общины с таким названием в районе Эрфурт – Вайсензее нет. Вероятно, речь идет об общине Кутцлебен.

щихся холодов население боится, что и семенной картофель не будет привезен. В связи с этим по городу стали распространяться антиправительственные разговоры о ее[I] неспособности управлять зоной. Хотя среди населения существует надежда, что СССР, как и в прошлом, поможет Германии, <что сдерживает распространение слухов в широкие массы>[II].

Активной вражеской деятельности не отмечено. Листовок и другой печатной вражеской пропаганды как антисоветского, так и антиправительственно-сеповского характера не обнаружено.

Политическое положение в СЕПГ

а) Состояние внутрипартийной работы.

б) Организация и идеологический уровень парторганизации.

в) Отношение членов партии к Советскому Союзу.

г) Настроение в партийной организации в связи с передачей функций СВАГ немецкому правительству.

Партийная организация района Эрфурт – Вайсензее насчитывает 21 тыс. членов и кандидатов партии, что составляет 13% от всего числа население района и города. Со дня объединения по сегодняшний день партия выросла на 16 тыс. чел. Особенно большой приток новых членов наблюдался в 1947 г., когда в партийную организацию вступило до 8 тыс. членов.

Такой большой рост партии за короткий срок (4 года) при организационной и идеологической слабости партии не мог не сказываться наличием[III] ряда отрицательных фактов, как то: наличие внутрипартийных группировок, шумахеровщина, национализм и пр.

Отсутствие кадров, идеологическая слабость членской массы способствовали и способствуют до сих пор проявлению антипартийных выступлений со стороны отдельных членов партии, как: Раухфус, Иоганнес, Хаазе и др. Однако должной борьбы с антипартийными элементами не ведется. Хуже того, у работников райкома повседневную борьбу за чистоту рядов рассматривают за своеобразную кампанию. Фактически борьба с антипартийными элементами находится в загоне. Партийные комиссии занимаются мелочами, в первую очередь, разбором личных дел тех членов партии, которые совершили мелкие хозяйственные проступки.

После прошедшей кампании «О борьбе с оппортунизмом и национализмом» у большинства функционеров, в том числе и у секретаря райкома Хайля, наблюдается ничем не обоснованное самоуспокоение, будто бы кампания разоблачила всех антипартийцев, и их больше нет, ибо ничем другим [не] объясняется факт, что за период после кампании из партии не исключен ни один человек за деятельность, наносящую вред партии.

Однако проходившая отчетно-выборная кампания вскрыла ряд фактов, говорящих о наличии в партийной организации фактов враждебной деятельности, направленных на ослабление партии. Так например, в общине Грюнбайн

[I] Так в документе. Вероятно, подразумевается СЕПГ.

[II] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.

[III] Так в документе.

действует группа шумахеровцев во главе с исключенным из членов партии Олексом.

Как общее положение в деревенских группах СЕПГ наблюдаемое после отчетно-выборной кампании – это застой всякой политической работы. Деревенские партийные организации в отношении производственных[I] намного отстали в своем организационном и идеологическом развитии, но беда в том, что РК только констатирует создавшееся положение, пишет в газетах, а мер по усилению партийной работы не принимает.

Ослабление партийной организации в деревне используют буржуазные партии для усиления своего влияния. В некоторых общинах ХДС и ЛДП удалось перетащить функционеров СЕПГ в свои партии и, в первую очередь, в тех общинах, где буржуазные партии не имели представительства в общинном совете. Так например, в общине Соломонсборн в период выборов группы ЛДП не существовало, кандидатов выставляла только СЕПГ. Не имея представителей в общинном совете, местная группа ЛДП повела работу среди членов СЕПГ и сумела перетянуть одного человека из СЕПГ с мандатом. Такие факты отмечены также в общинах Циммернзупра, Алах, Нотлейбен[II].

В общине Шлотхайм разложение партийной организации дошло до того, что члены партии стали посещать собрания ХДС и выступать в дискуссии. Видя такое состояние в партийной организации СЕПГ, буржуазные партии перестроили свою работу в деревенских вопросах: во-первых, увеличили число собраний; во-вторых, изменили тематику докладов в сторону сугубо хозяйственных вопросов; в-третьих, докладчиками выступают известные лица в районе.

Такое положение стало возможным только потому, что работники райкома в район не выезжают, а всю работу в деревне перевалили на плечи вновь введенных штатных сельских инструкторов, которые живут на местах, на такой работе люди новые, сами слабы в вопросах партийной работы, а контроль со стороны райкома за их работой отсутствует. Райком всю свою работу ведет в основном в городе, а если от случая к случаю и выезжает кто-либо из работников райкома в район, то пользы бывает мало от такого посещения, во-первых, потому что не знает положения, во-вторых, приезжает как турист – посмотрел, спросил, повернулся и назад. Никаких указаний, никакой кропотливой, доскональной работы по изучению положения в той, или другой группе работники райкома при посещении ими деревенских партийных организаций не проводят.

Порочная кампанейская практика работы райкома сказалась и на этот раз. Проведя отчетно-выборную кампанию в низовых партийных организациях, [он] мобилизовал все усилия на подготовку к конференции, для проведения которой работает весь райком, упустив при этом текущие жизненно важные вопросы для партийной организации.

Несмотря на то что одна из действенных форм идеологической работы – вечера учебы – фактически не проводится, райком не бьет тревоги, вместо моби-

---

[I] Так в документе. Вероятно, следует читать: «*в сравнении с производственными*».
[II] Так в документе. Правильно: «*Ноттлебен*».

лизации всего актива на борьбу по наведению должного партийного порядка в учебе, в райкоме, да и у самого секретаря райкома Хайля, не наблюдается беспокойства за запущенность работы на важнейшем участке партийной работы. Все считают, что конференция важнее всего, будто бы конференция способна двумя днями работы повысить идейный уровень 21 тыс. членов партии на должную высоту, сделать партийную организацию организацией партии нового типа.

Однако несмотря на наличие массы недостатков, партийная организация в целом за последний год намного приблизилась к своей цели – созданию партии нового типа. Борясь за интересы рабочего класса, занимая ведущую роль в борьбе за искоренение остатков фашизма в районе, возглавляя борьбу за демократизацию Германии и справедливый мирный договор с ней, признавая ведущую роль СССР в борьбе за мир во всем мире, партия снискала себе любовь и уважение среди передовой прогрессивной части немецкого населения. Районная организация СЕПГ безраздельно господствует в массах, демократических организациях и на предприятиях.

О том, насколько велико влияние СЕПГ в массовых организациях и в среде прогрессивной части населения, в среде рабочего класса, показывает следующий факт: в сентябре месяце фракция СЕПГ в городском самоуправлении внесла предложение о переименовании Лейпцигской площади в площадь им. Тельмана. Это предложение фракции СЕПГ было отклонено фракциями буржуазных партий. Тогда по инициативе организации Объединение лиц, преследовавшихся фашизмом на всех предприятиях, учреждениях и массовых организациях были приняты резолюции протеста, в которых поддерживалась политика СЕПГ и обвинялась политика буржуазных партий.

Некоторые функционеры буржуазных партий, работающие на предприятиях и являющиеся членами профкомитетов, видя возмущение рабочих, капитулировали и безоговорочно подписывали эти резолюции-приговоры. В железнодорожной дирекции Эрфурта, где зам. председателя[I] работает член фракции ЛДП Штернберг, сам выступал на заседании против предложения СЕПГ, рабочие потребовали записать в резолюции его антидемократическое выступление, что он и вынужден был сделать и подписал эту резолюцию, так как в это время он оставался за председателя. За подпись такой резолюции Штернберга ругали на партийном собрании ЛДП и мотивировали как измена интересов Либеральной партии[II].

Особенно успешно развиваются производственные группы и, в первую очередь, на предприятиях Советских акционерных обществ и народных. На всех предприятиях САО района Эрфурт функционируют 2–3-недельные производственные, дневные, партийные школы с общим охватом одним курсом 110 чел. слушателей.

[I] Так в документе. Речь идет о должности зам. председателя профкомитета железнодорожной дирекции Эрфурт.

[II] Так в документе.

Производственные партийные группы все более и более начали заниматься вопросами производства, становясь в авангарде передовиков производства, борющихся за перевыполнение двухлетнего плана.

По инициативе партийной организации завода «Функверк» (народное предприятие) развернуто производственное соревнование между цехами. На «Функверке» по предложению члена СЕПГ Вальца партийная организация приняла решение, направленное на улучшение качества продукции. На заводе созданы 2 молодежные бригады отличного качества, которые на деле успешно показывают пример беспартийным рабочим.

По инициативе партийной организации городского самоуправления там на общем собрании было принято решение о снижении управленческих расходов на 10%.

На многих предприятиях – «Олимпия», «Пельс», «Унион», «Помпфабрика», «Трамвай» и ряд других партийных организаций – развернули и возглавили движение активистов. Сейчас только на заводе «Олимпия» из 600 чел. членов СЕПГ 243 чел. – активисты производства.

Большую работу проделали производственные партийные организации по рационализации производства. Только на одном заводе «Пельс» в этом году принято и внедрено в производство 13 рационализаторских предложений, внедрение которых дало прибыль заводу около 200 тыс.

Огромную работу ведут партийные организации по пропаганде Советского Союза. На всех крупных предприятиях района созданы производственные группы Общества советско-немецкой дружбы, число членов которого ежедневно растет.

В основном партийная организация района Эрфурт–Вайсензее здоровая и работоспособная, но с задачами, возложенными на нее в связи с передачей функций СВАГ, одна, без привлечения других партий и общественных организаций, не справляется вследствие отсутствия кадров и недостаточного идейного уровня членов партии.

Общество советско-немецкой дружбы

Общество советско-немецкой дружбы в г. Эрфурт создано в 1947 г. До августа–сентября 1949 г. рост общества был незначителен. Так, в августе месяце 1949 г. общество насчитывало 2150 чел. Росту общества способствовали последние мероприятия Советского правительства в отношении Германии.

Общество ведет большую пропагандистскую работу по показу СССР. Так, только в ноябре месяце силами общества было прочитано 122 доклада о 32-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

В работе общества активно участвуют прибывшие военнопленные из СССР. Они часто выступают с рассказами о том, как живет советский народ, что они видели в Советском Союзе. Собрания, на которых выступают военнопленные, посещаются хорошо.

Проводившийся месячник советско-немецкой дружбы дал обществу новых 5 тыс. членов. Сейчас общество насчитывает 7316 чел. Местные группы общества созданы в Эрфурте, Вайсензее, Гебезее, Зоммерде, Киндельбрюке. Кро-

ме того работают 27 производственных групп, большие из которых: «Олимпия» – 750 чел., «Функверк» – 210, «Рейнметалл» – 475 чел. и др.

В усиленной работе общества тормозит отсутствие средств для массовой работы[I]. Вторым недостатком[II] – это слабая руководящая роль правления общества, фактически всю работу общества ведет секретарь общества Ульм, член СЕПГ с 1946 г. Но Ульм сам недостаточно инициативен. Практического опыта массовой работы не имеет. Требует ежедневных подсказываний. Политически подготовлен недостаточно. Очень не любит критики. К рекомендациям СВАГ относится положительно и охотно их исполняет.

При таком росте общества, дом, который занимает сейчас общество, не дает возможности развернуть большую кружковую работу, а также отсутствие зала в доме исключает возможность проводить мероприятия с охватом большого количества членов.

Приложение: характеристики на 5 листах[III].

Инструктор отделения информации военной
комендатуры г. Эрфурт лейтенант Никитин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 170. Л. 189–194. Подлинник.

[I] Так в документе. Следует читать: «*Усиление работы общества тормозится отсутствием средств для массовой работы*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Второй недостаток*».

[III] Приложение не публикуется. См.: ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 170. Л. 195–199.

Раздел 3

На пути к «полуторапартийной» системе: дальнейшее развитие политических партий Советской зоны оккупации Германии

3.1. Докладная записка начальника отделения пропаганды округа Магдебург В.Я. Гришина и. о. начальника Отдела пропаганды УСВА провинции Саксония А.М. Бобкову о результатах проверки организаций СЕПГ в районах Ошерслебен и Бург

15 января 1947 г.
Секретно

г. Магдебург

И. о. начальника Отдела пропаганды СВА провинции Саксония
майору Бобкову

Выполняя приказания генерал-майора Шляхтенко, мною проведена выборочная проверка в районах Ошерслебена и Бурга, почему и как там принято[I] в СЕПГ большую группу быв[ших] номинальных нацистов.

Бургский р[айон]. Всего членов СЕПГ 11 011 ч[ленов]. До ноября м[есяца] число быв[ших] номинальных нацистов в СЕПГ было несколько десятков. Главный приток быв[ших] нацистов в ноябре – 420 чел[овек] и декабре – 55, всего 475 чел[овек]. Наиболее засоренным организациями являются: Бидеритц – 75; Мезер – 37; Лостау из 129 чл[енов] – 22 быв[ших] нациста.

Ошерслебенский р[айон]. Всего членов СЕПГ 8227, быв[ших] нацистов 412 чел[овек]. Наиболее засоренными являются организации с[ел] Айленштедт – 26, Горнхаузен – 29, Нойвегерслебен – 12, Пабсдорф – 17. По социальному положению: рабочих – 146; крестьян – 59; служащих – 85; интеллигенции – 27; ремесленников – 95.

В каждом р[айоне] проверено по 2 организации. Бургский р[айон] – организации – Бидеритц и Мезер, Ошерслебенский р[айон] – Айменштедт[II] и Горнхаузен. Дер[евня] Бидеритц – всего членов партии 747. За ноябрь и декабрь

[I] Так в документе.

[II] Так в документе. Правильно: «*Айленштедт*».

принято новых членов – 91 чел[овек] из них 75 быв[ших] нацистов. По социальному положению: рабочих – 41, служащих – 9, крестьян – 2[I], инженеров-конструкторов – 7, торговцев – 9, учителей – 1.

Председатели партии Кестнер Артур и Гартман Ганс[II] мотивируют причины, почему принято такое большое количество быв[ших] нацистов тем, что они получили указания районного правления партии, что можно принимать быв[ших] нацистов. Бывшие номинальные нацисты подавали заявления в СЕПГ уже давно, еще в мае, июне. Их изучали и ждали разрешения на принятие их в члены СЕПГ, что все принятые заслуживают быть членами партии.

Местная группа с[ела] Мезер – имеет 242 члена партии. В ноябре принято 46 новых членов партии, из них 37 быв[ших] нацистов. В декабре никакого приема не было. Председатели СЕПГ села Хамбрух Эрест[III] и Вилли Эрнст, объясняют также как руководители с. Бидеритц, они также заверили, что все принятые – достойные люди, действительно номинальные, что они уже давно состоят на учете в отдельном списке и ждали лишь разрешения на прием. Если даже поверхностно взглянуть, кто эти люди, то можно придти к выводу, что дело далеко не так. Из принятых в СЕПГ – один был членом НСДАП с 1931 г., 4 – с 1933 г. и 1 – с 1934 г., остальные – с 1937–1942 гг. 10 состояли до 1933 г. в раб[очих] партиях (3 – КПГ, 6 – СПГ, 1 – независим[ая] СПГ). Руководству местной группы стало неловко, когда им показали, что они приняли в партию старого нациста Розенбома Гуго – члена НСДАП с 1931 г., с 1933 по 1945 г. был амтсфорштеером[IV] Мезерского участка. Приняты в партию Шефер Отто, член НСДАП с 1933 г., штудиенрат[V] Магдебургской машиностроительной школы, Любиг Иоганнес – мануфактурный торговец, Шпотог Франц – владелец гостиницы.

Ошерслебенский район. Дер[евня] Айленштедт – принято в ноябре 20 быв[ших] номинальных нацистов, в декабре 4–5, а всего 27. Председатели правления партии также заявляют, что они подавали заявление о приеме в СЕПГ уже давно, еще до объединения. На самом деле и здесь приняты без разбора. Принят в партию быв[ший] нацист – собственник ресторана, а собственник молочарни Кнопф, старый нацист, «принят» в партию непосредственно райкомом, еще в июле он пришел с партбилетом.

Местная группа Горнхаузен. Всего членов СЕПГ – 263, быв[ших] номинальных нацистов 29. И здесь они давно подавали заявления, а приняты были, в отличие от вышеуказанных групп, не в ноябре, а еще в августе. Среди принятых 5 учителей. Среди принятых – учитель Рольф, в НСДАП с 1933 г. и т. д.

Руководители районных правлений СЕПГ (Бург – Шюслер, Ошерслебен – Кинцель) объясняют[VI] причины, почему принято такое большое коли-

---

I Далее слово *«интеллигенции»* зачеркнуто.

II Подразумеваются руководители местной организации СЕПГ.

III Так в документе. Возможно, следует читать: «*Эрнст*».

IV Der Amtsvorsteher (нем.) – в данном случае: местный административный начальник, глава участка, округа.

V Der Studienrat (нем.) – звание учителя полной средней школы.

VI Далее слова *«количество нацистов в течение»* зачеркнуты.

чество нацистов в течение 1–2 месяцев тем, что они получили указания из окружного правления СЕПГ, что Бетге и Кенен на совещании дали указания, что можно принимать быв[ших] нацистов.

Для определения лиц принятых быв[ших] нацистов, чтобы[I] можно было бы сделать вывод, почему они пошли в СЕПГ, привожу некоторые высказывания быв[ших] номинальных нацистов.

1. Петерс Карл, д[еревня] Мезер, в НСДАП с 1938 г., теперь «новый крестьянин», о своем вступлении в нацистскую партию, говорил: «Я имел бакалейный магазин (лавку) в Магдебурге. Магазин был на имя жены. Я хотел переписать его на мое имя, но для этого я должен был стать членом партии. Теперь я вступил в СЕПГ. Ибо при помощи этой партии я получил 5 га земли и стал новым крестьянином...» Видя, что запутался, он начал говорить, что программа СЕПГ самая лучшая и т. д.

2. Тепель Генрих (д[еревня] Бидеритц), торговец дровами, в НСДАП с 1938 г., объясняет свое выступление в нацистскую партию тем, что ему обещали построить склад для дров и дом. Такое обещание получил от ортсгруппенляйтера[II] Беккера. Но его обманули, разрешили[III] на постройку не дали. Но выйти с НСДАП уже не мог.

3. Отто Штайнебаум (д[еревня] Айленштедт) владелец ресторана, был членом СПГ с 1919 г., в 1933 г. вступил в НСДАП. «В нацистскую партию вступил в 1933 г. – говорит он, – потому что нацисты угрожали мне, что если я не вступлю, то никто не будет ходить в мой ресторан, поэтому я вступил в партию. Свое вступление в СЕПГ пытается объяснить идейностью».

4. Шульц Отто (д[еревня] Мезер), 1890 года рождения, работает в магистрате, быв[ший] член СПГ с 1923 г., в нацистскую партию вступил в 1940 г. Свое вступление в нацистскую партию и в СЕПГ, объясняет так: «С 1923 г. по 1933 г. я был членом СПГ. Служил до 1933 г. в магдебургской полиции. В 1933 г. меня, как социал-демократа уволили, и я взял 5 моргов земли в аренду в с[еле] Бидеритц. В 1940 г. я начал работать кассиром при бургомистре. Но для того чтобы работать требовалось разрешение гауляйтера[IV], а для этого быть членом НСДАП. И я стал членом партии». На вопрос, как так можно, старому социалисту, из-за получения должности изменять своему знамени, он, подумавши, ответил: «В первой войне я был в России несколько м[есяцев]. Знаю русских. И когда в 1939 г. был заключен пакт между Германией и СССР, я подумал, что эти 2 течения сблизились и они будут непобедимыми. Раз руководители сблизились, то и нам нужно сблизиться. Поэтому я вступил в партию Гитлера. Истинное лицо этой партии я узнал, когда началась война, но выйти из партии я уже не мог. В СЕПГ я вступил, как в свою родную партию».

5. Почти аналогичный ответ дал рабочий, слесарь Эбелинг Альберт (с[ело] Горнхаузен – Ошерслебенский р[айон]).

[I] Слово *«чтобы»* вписано над строкой чернилами.

[II] Der Ortsgruppenleiter (нем.) – руководитель местной партийной организации (партячейки) НСДАП.

[III] Так в документе. Далее слово *«разрешение»* зачеркнуто.

[IV] Der Gauleiter (нем.) – гауляйтер, государственно-политический руководитель гау (области) в нацистской Германии. Подробнее см.: Т. 1, комм. 3.

6. Крестьянин Адольф Абт (Бидеритц) имеет 90 моргов земли, в НСДАП с 1937 г., по поводу своего вступления в НСДАП, а теперь в СЕПГ, он заявил: «Меня просто занесли в списки членов НСДАП без моего согласия. Лично я ни разу не платил членских взносов, жена платила. Как только вошли русские, я оказывал им помощь, содействовал бургомистру в работе. В СЕПГ вступил по своему убеждению. Корыстных целей для себя я в партии не ищу, все поставки я выполнил. Вступил в СЕПГ потому, что только эта партия может защищать интересы рабочих и крестьян».

7. Учитель Рольф Рудольф, в НСДАП вступил в 1933 г. Свое вступление в гитлеровскую партию объясняет тем, что заставляли всех учителей стать членами партии. В СЕПГ вступил в августе 1946 г. Аналогичные ответы и остальных: Дрегер Фритц (Горнхаузен), Густав Шрефер (Айленштедт), Зойль Курт (Бидеритц) и др.

Вывод: Прием быв[ших] нацистов прошел без индивидуального отбора, а в массовом виде, порой не разбирая, активный нацист ли он или номинальный. Приняты были они почти во всех случаях с нарушением устава СЕПГ, не на заседании правлении партии, не говоря уже об утверждении их на общем собрании партии или на заседании районного правления партии. Эти «конъюнктурные члены партии» приняты по принципу самозачисления и большинство из них вступили по корыстным целям, используя СЕПГ как ширму, и являются попутчиками.

Начальник отделения пропаганды округа Магдебург майор Гришин

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 275. Л. 59–63. Подлинник.

3.2. Донесение начальника отделения пропаганды УВК округа Дрезден Я.Н. Григорьева начальнику Отдела пропаганды УСВА земли Саксония А.П. Ватнику об аресте бывшего пропагандиста райкома ЛДП Р. Бакхофена

31 января 1947 г.
Секретно

г. Дрезден
Начальнику Отдела пропаганды СВА ФЗС
подполковнику тов. Ватнику

Во Фрайберге арестован опер[ативной] группой бывший агитпроп Фрайбергского райкома ЛДП Бакхофен Рудольф при попытке уехать в английскую зону. При нем найдено стихотворение, направленное против СЕПГ и Советской Армии.

За реакционные выступления в период выборов в крайстаги и ландтаг Бакхофен был снят с партийной работы в ЛДП по требованию окружного отделения пропаганды.

Ниже мы приводим перевод этого стихотворения.

«Сложив руки, потупив головы,
Всем думать о единстве,
Приди, господин Пик, будь нашим гостем,
И дай нам все то, что ты обещал.
Не только картошку и алкоголь,
Но также то, что ты жрешь вместе с Гротеволем.

Пусто в желудке, ничего нет на тарелке,
Ни на чердаке, ни в подвале нет ничего,
Даже в уборной и то нет бумаги.
Но все же, Пик, повелевай, мы повинуемся тебе.

Добро пожаловать освободители.
Вы взяли у нас: яйца,
Молоко, масло, скот и фураж,
А также часы и кольца
И прочие вещи,
Освободите нас от всех машин и цехов,
Возьмите с собой в дорогу
Вагоны и рельсы.
От всего этого хлама вы нас освободили.
Мы от радости плачем, какие Вы все же милые.
Как все же плохо было раньше,
Как хорошо теперь.
Добро пожаловать, добро пожаловать, добро пожаловать.
Вы отвратительные люди.

Цены высоки, границы крепко заперты,
Количество калорий все время уменьшается.
Голодают все те же самые массы,
А бонза только мысленно голодает.

Коричневые изгнаны, красные достигли своей цели,
А бонзы остались.
Это было только смена цветов».

Приложение: немецкий текст стихотворения на 1 листе (т[олько] адр[есату])[I].

Начальник отделения пропаганды УКС Д[резденского]
о[круга] полковник Григорьев

Резолюция. Тов. Куракину.
Помета. Исполнено 15/IV. Куракин.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 196. Л. 61. Подлинник.

[I] Приложение не публикуется. См.: ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 196. Л. 62.

3.3. Докладная записка начальника Отдела пропаганды УСВА провинции Саксония Н.С. Родионова начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову о проведении первого провинциального съезда ЛДП

6 марта 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления пропаганды СВА в Германии
полковнику товарищу Тюльпанову

С 28 февраля по 2 марта 1947 г. проходил первый провинциальный съезд Либерально-демократической партии провинции Саксония-Ангальт. На съезде присутствовало 563 делегата с решающим голосом и 91 чел. почетных гостей с совещательным голосом. По социальному составу съезд представлял следующую картину: рабочих – 91 чел., техников и инженеров – 49 чел., торговцев – 82 чел., служащих различных учреждений – 134 чел., учителей – 35 чел., свободной профессии – 43 чел., домохозяек – 79 чел., без профессий – 50 чел.

Порядок съезда был следующий:

28 февраля 1947 г. – открытие съезда и приветственное слово первого председателя провинциального правления ЛДП доктора Дамерова. Выступления с приветствиями представителей антифашистских партий и организаций, правительства и главы г. Галле. Доклад первого председателя Либерально-демократической партии Германии, государственного министра в отставке д[окто]ра Вильгельма Кюльца на тему: «Позиция Германии во внешней политике».

1 марта 1947 г. – доклады на тему: «Задачи ЛДП в настоящем и будущем» по вопросам: «Об экономической политике» – докладчик инженер Франц Холлер, депутат ландтага; «Политика ЛДП в области сельского хозяйства» – докладчик директор имений провинции Эрих Грабов. Прения по этим докладам. «Коммунальная политика» – докладчик Лютге (бургомистр); «Социальная политика» – докладчик Штрель, референт по партийной учебе провинциального правления ЛДП. Прения.

2 марта 1947 г. – продолжение докладов по вопросам: «Культурная политика» – докладчик Шварце, первый вице-президент ландтага; «О работе среди женщин» – докладчица Штройх[I], референтка по работе среди женщин провинциального правления ЛДП; «О работе среди молодежи» – докладчик Ханке, референт по работе среди молодежи провинциального правления ЛДП; «Отчет кассира провинциального правления» – докладчик Кампс; организационные вопросы – докладчик Фиринг, заместитель председателя провинциального правления ЛДП. Прения. Принятие резолюций, выработанных специальными комиссиями, по всем докладам.

На открытии съезда, кроме делегатов, присутствовали приглашенные гости от Единой социалистической партии, Христианско-демократического союза, профсоюзов, Свободной немецкой молодежи, Антифашистского женского ко-

[I] В дальнейшем в тексте документа в написании этого имени встречаются разночтения (Штройх, Штрах).

митета, министр Зиверт, председатель ландтага Бетге, премьер-министр Гюбенер, а также представители прессы, радио и кино.

Съезд открыл первый председатель провинциального правления ЛДП, министр доктор Дамеров. В своем вступительном слове доктор Дамеров вкратце изложил историю создания Либерально-демократической партии в провинции; как партия, благодаря активной работе всех ее членов во время выборных кампаний, сумела стать по своей значимости второй партией в Советской зоне. Дальше доктор Дамеров остановился особо на значении данного съезда, который «собрался в тяжелый исторический момент, когда должна решиться судьба Германии на Московской конференции. Мы должны сказать на этом съезде открыто, какова должна быть Германия в будущем. ЛДП боролась за экономическую и политическую единую Германию, и она готова отдать все силы на борьбу за этот идеал. Мы стоим за создание центрального правительства для всей Германии и всякие зональные объединения ведут только к федерализму. Мы стоим за тесную связь с другими антифашистскими партиями, за совместную работу в антифа[шистском] блоке».

После вступительного слова Дамерова с приветствием и пожеланием плодотворной работы съезду выступили: от Единой социалистической партии – Кенен, от ХДС – Фашер, президент ландтага – Бетге.

Характерно отметить, что выступление министра Зиверта делегаты съезда прослушали очень внимательно, и его речь неоднократно прерывалась аплодисментами.

Затем выступил с докладом о позиции Германии во внешней политике доктор Кюльц. В начале своего доклада доктор Кюльц приветствовал делегатов съезда от имени Центрального комитета ЛДП и пожелал хороших успехов в работе съезда. Содержание его доклада сводилось к следующему:

За 22 месяца работы по восстановлению страны сделано немало успехов. В этой восстановительной работе принимала активное участие также ЛДП, и она заслужила доверие оккупационных властей. Представление ответственных постов в правительствах земель и провинций – явное доказательство этому.

Слово оккупант – очень твердое слово. И оно должно исчезнуть из употребления, так как когда оккупант становится помощником в работе, то это слово приобретает другой смысл. В нашей Советской зоне это именно так.

В последнее время во всех странах, а также и в Германии, очень много говорят о будущности Германии, о Московской конференции. Мы желаем нашим вчерашним противникам точно так же тотально выиграть мир, как они тотально выиграли войну.

Германия с 70-миллионным населением в Европе занимает важное место в мировой экономике. Поэтому проблема Германии – это проблема всего мира, организация нового мирового порядка.

О денацификации, демократизации и демилитаризации надо сказать, что во всех трех областях предстоит еще большая работа – это уничтожение духа милитаризма и нацизма. Эта работа требует много времени. Отсюда – воспитание молодежи в демократическом духе – первоочередная задача всех демократов.

В докладе Кюльца особенно выделялось его лояльное отношение к СВА. «Предложения Советского Союза о необходимости создания центрального

правительства в Германии, о новом отношении к номинальным нацистам, о необходимости политического, экономического, культурного единства Германии совпадают с коренными интересами немецкого народа», – заявил Кюльц.

«Московская конференция должна решить проблему не отдельных земель – Баварии, Рейна, а проблему всей Германии. И если вчерашние наши противники будут исходить в решении вопросов из слов Сталина: «Гитлеры приходят и уходят, а Германия, немецкий народ остается», то вопрос о Германии будет решен правильно. Московская конференция должна вынести нам не смертный приговор, а акт рождения новой Германии. Политические партии являются носительницами воли немецкого народа, и они должны быть выслушаны на Московской конференции, но я против того, чтобы профсоюзы считались бы представителями политической организации. Я не знаю ни восточной, ни западной ориентации, я знаю одну ориентацию – это Германия».

У многих делегатов вызвало удивление частое повторение Кюльцем слов «вчерашние противники», а в целом же доклад Кюльца был воспринят делегатами с большим удовольствием, часто прерывался бурными аплодисментами.

На этом закончился первый день работы съезда.

Внутрипартийная, фракционная борьба между сторонниками Делиуса (наиболее правой ориентации) и группой Дамерова, Фиринга (левой ориентации) в открытую борьбу не вылилась, а приняла характер закулисной игры.

В первый же день съезда, 28 февраля 1947 г., после окончания официальной части Фиринг собрал всех депутатов ландтага, секретарей окружных и районных правлений в отдельную комнату с целью того, чтобы добиться единогласного решения об отстранении Делиуса от руководства фракцией. Дело в том, что Дамеров и Фиринг, будучи в политическом отношении слабее, менее опытны и пока что менее авторитетны, чем Делиус, боятся выступить твердо и открыто против последнего, пытаясь добиться отстранения Делиуса руками СВА. После того как СВА дала понять, что она не желает вмешиваться в это дело, Дамеров и Фиринг пытались добиться поддержки большинства руководителей окружных и районных правлений партии.

После трехчасовой дискуссии Фирингу удалось добиться удовлетворительного решения вопроса на этом заседании. Было принято решение: сначала предложить Делиусу самому отказаться от руководства фракцией, а если же он добровольно не уйдет, тогда поручить провинциальному правлению отстранить его своей властью.

На этом заседании, безусловно, принимали участие и сторонники Делиуса, и ему это стало известно на другой же день. Но характерно другое – Кюльц об этом решении не был поставлен в известность вплоть до последней минуты его отъезда. Когда министр Дамеров объявил об этом Кюльцу, он был удивлен и смог только сказать: «Это же решение почти всего съезда и имеет решающее значение».

Решения, принятые на заседании правления от 27 февраля 1947 г. и на последнем заседании секретарей окружных и районных правлений, депутатов ландтага, были известны Делиусу, и, видимо, поэтому последний не решился ввязаться в открытую драку на съезде, боясь, что не найдет поддержки у большинства делегатов и, особенно, у руководителей среднего звена ЛДП. Слабые

попытки со стороны отдельных сторонников Делиуса выступить против провинциального правления получали сильный отпор со стороны сторонников Фиринга и Дамерова.

В докладе Холлера о развитии народного хозяйства указывалось, что ЛДП отвергает всякую однопартийную ориентацию в руководстве народным хозяйством, что ЛДП стоит за скорейшую отмену зональных границ для улучшения товарообмена между зонами.

В резолюции, принятой на съезде по вопросу развития хозяйства, в первой части приветствуется письмо маршала т. Соколовского премьер-министрам отдельных земель и провинций по вопросу обеспечения всеми необходимыми средствами для проведения предстоящей весенне-посевной кампании. В резолюции дальше записано, что для создания социального равновесия, в особенности для заключения тарифных договоров, приступить к созданию союза работодателей как партнеров профсоюзам. Нужно добиться соразмерного распределения товаров между кооперативами и частными торговцами согласно внесенной суммы взноса. По вопросу земельной реформы записано, что во всех случаях, когда отчуждение произведено неправильно, отчужденное вернуть обратно, а неправильные ссылки хозяев отменить. В резолюции также отмечается, что отчуждение промпредприятий должно последовать тогда, когда оно (отчуждение) способствует увеличению выпуска продукции и удешевлению.

ЛДП отрицательно относится к созданию индустриальной и торговой палаты, как не способствующим развитию частной инициативы.

По вопросу социальной политики в решении, принятом на съезде, записано: «Добиться улучшения народного благосостояния путем увеличения выпускаемой промышленной продукции, помочь переселенцам и беженцам в обеспечении жилищем, одеждой и обувью». Кроме того последним пунктом записано: «Добиться того чтобы профсоюзы были действительной надпартийной организацией, и в связи с этим руководство профсоюзов должно состоять из представителей всех антифашистских партий на демократической основе».

Содержательный доклад был сделан членом правления Грабовым о задачах ЛДП в области сельского хозяйства. В своем докладе Грабов особо остановился на значении земельной реформы, проведенной в Советской зоне, и указал, что «еще имеются тысячи крестьян, не имеющих землю, поэтому дальнейшее проведение земельной реформы само собой напрашивается». Как первоочередную задачу в укреплении положения новых крестьян съезд выдвинул требование создания сельскохозяйственных школ, где должны обучаться новые крестьяне ведению сельского хозяйства, агротехнике, так как многие новые крестьяне раньше никогда к сельскому хозяйству не касались[I]. Создание сельскохозяйственных школ поможет увеличению продуктивности сельского хозяйства.

По вопросу культурной политики ЛДП сделал доклад доктор Шварце, который в своем докладе подчеркнул как основную идею культурной политики ЛДП «идею частной свободы в противовес навязанным организациям».

[I] Так в документе.

По вопросу церкви доктор Шварце сказал, что церковь в Германии являлась инструментом культурного воспитания немецкого народа. Мы стоим за отделение церкви от государства, но за свободу вероисповедания. В конце доклада было сказано о необходимости также, наряду с экономическим и политическим единством, культурного единства Германии.

По работе среди молодежи съездом принята следующая резолюция: съезд обязывает провинциальное правление, чтобы совместно с другими демократическими партиями добиться решения о политической невинности[I] молодежи, родившейся в 1919 г., но это не должно носить характер амнистии, ибо невиновные люди не амнистируются. Съезд также отмечает, что дети не отвечают за прошлую политическую деятельность родителей. Съезд обязывает провинциальное правление обратиться с ходатайством в соответствующие органы о возвращении военнопленных из числа молодежи, рождения 1928 г., которая не является политически зрелой, вследствие чего ее нельзя считать военным преступником[II].

Доклад о работе среди женщин сделала референтка по работе среди женщин провинциального правления ЛДП Штрах вместо предусмотренной на первом заседании правления Вепке. Дело в том что как раз перед началом съезда Фирингу стало известно, что Вепке свой доклад прежде всего согласовала с Делиусом, а не с правлением. Поэтому на экстренном заседании правления кандидатура Вепке была отведена, а вместо нее выступила Штрах – сторонница Дамерова и Фиринга.

Кроме всех общих пунктов в резолюции, принятой съездом по работе среди женщин, говорится, что женщины ЛДП могут участвовать в организуемом Демократическом женском союзе, что это даст возможность немецким женщинам участвовать в мировой женской организации.

По основным пунктам повестки дня сторонники Делиуса не выступали. Оживленная дискуссия завязалась по отчету кассира Кампса. Кампс, ссылаясь на введенную систему в СЕПГ, предложил мнение правления об укреплении финансовой базы правления за счет уменьшения отчислений для местных организаций. При этом он недвусмысленно аргументировал свое требование известными финансовыми затруднениями партии во время прошедшей выборной кампании.

По отчету кассира выступило 13 чел., и вся дискуссия развернулась именно вокруг этого вопроса. Сторонники Делиуса, особенно Кальман (Дессау), назвали это предложение докторским и потребовали оставления большей части средств в низовых организациях. В том же духе выступили и остальные 5 делегатов – сторонников Делиуса. Фиринг и остальные 7 человек, выступившие за защиту этого решения провинциального правления, доказывали необходимость такой системы финансирования. В выступлении Фиринга и других его сторонников чувствовалось желание доказать делегатам, что для успешной предстоящей выборной борьбы с такой сильной партией, как СЕПГ, это мероприятие является абсолютно необходимым, и большинство делегатов его

I Так в документе. Следует читать: «*невиновности*».

II Так в документе.

поняли, и решение правления было утверждено. Более характерным в отношении внутрипартийной борьбы [стали] доклад и выступления в прениях по последнему вопросу – об орг[анизационной] работе (докладчик Фиринг).

Фирингу, видимо, хотелось продолжить борьбу со сторонниками Делиуса, начатую при обсуждении кассового отчета, поэтому он снова задел вопрос о централизации финансов и о необходимости организации строго дисциплинированной партии. Он намекнул, что в партии сейчас имеются люди, которые хотят параллельно с провинциальным правлением руководить партией, хотя они официально не являются руководителями партии. Намек Фиринга на Делиуса был быстро делегатами раскушен.

В прениях сторонники Делиуса попытались восхвалять последнего, выкрикивали реплики о том, что им не известно, кем избрано новое правление партии и т. д.

Особенно характерно выступление делегата из г. Галле, полицейского Гетце. Он заявил, что нынешнее правление никто в низах не знает и не известно, кем оно избрано. Он также высказался за то, чтобы фракция ЛДП не подчинялась провинциальному правлению, а работала бы самостоятельно. Далее Гетце пытался обвинить правление партии в том, что оно в блоке идет на поводу других партий, что в блоке ЛДП участвует не на равных правах.

В заключительном слове Фиринг особо остановился на выступлении Гетце. Он заявил, что провинциальное правление не может привести ни одного факта ущемления прав представителей ЛДП в антифа[шистском] блоке и заявление Гетце является безответственным и не отражает мнения партии по этому вопросу. ЛДП стоит, наоборот, за самую тесную совместную работу в блоке партий.

Кальман (Дессау) выступил против строго дисциплинированной партии и назвал такую партию «военщиной».

Делегат из г. Галле Лейниг свое выступление построил исключительно на восхвалении Делиуса как организатора партии и бросил упрек съезду, что за все время работы съезда никто словом не обмолвился о нем.

Далее выступил Штрель в защиту нового правления, возглавляемого Дамеровым и Фирингом. Его выступление часто прерывалось аплодисментами.

После заключительного слова Фиринга политическая комиссия представила съезду на утверждение следующую резолюцию: «Первый провинциальный съезд ЛДП провинции Саксония-Ангальт единогласно требует политического и экономического единства Германии. Кроме того съезд считает, что на Московской конференции должны быть выслушаны представители антифашистских политических партий как носителей воли немецкого народа, и ожидает от Московской конференции немедленной организации центрального правительства для всей Германии и организации республиканского демократического государственного строя».

Резолюция была принята единогласно, под бурные аплодисменты делегатов.

Выводы

1. На съезде была четко сформулирована и нашла горячую поддержку делегатов позиция ЛДП в отношении будущего государственного устройства Герма-

нии. Эта позиция состоит в требовании единой демократической республики, она отвергает и осуждает федерализм и требует предоставления возможности политическим партиям высказать свою точку зрения на Московской конференции по вопросам будущего Германии. В этом заключается положительная сторона работы съезда.

2. Съезд показал, что в Либерально-демократической партии еще имеется стремление использовать отдельные ошибки в проведении земельной реформы и кампании по передаче собственности военных преступников и активных нацистов органам самоуправления с целью ревизии этих демократических мероприятий. Съезд высказал свое явно отрицательное отношение к кооперативным объединениям, отчетливо показал стремление буржуазных классов к созданию особой организации предпринимателей (Союза работодателей) с целью противопоставления его профсоюзам.

3. Съезд показал, что руководство ЛДП старается создать такую партию, которая могла бы успешно противостоять СЕПГ в предстоящих выборах в центральные органы власти. Первым шагом к этому является централизация финансовой системы в ЛДП, выработка устава партии, стремление умалить роль профсоюзов в политическом воспитании масс, требование паритетного распределения мест в руководстве профсоюзами, чтобы иметь через профсоюзы свое влияние на рабочий класс.

4. Съезд показал, что ЛДП для завоевания масс на свою сторону пытается выдвинуть наиболее популярные в народе лозунги – о возвращении из плена молодежи 1928 года рождения, о политической «амнистии» молодежи, о создании сельскохозяйственных школ для новых крестьян, о правильном обложении гос[ударственными] поставками и об «эластичных» методах взимания гос[ударственных] поставок.

5. Съезд показал, что новый состав правления партии, возглавляемый Дамеровым и Фирингом, еще не пользуется достаточно сильной поддержкой низов партии и мало популярен среди них. Этим объясняется неуверенность Дамерова и Фиринга и правления, их непоследовательность в стремлении отстранить Делиуса от руководства парламентской фракцией. Как до съезда, так и во время его, борьба между группой Фиринга и Делиуса велась, главным образом, за кулисами, на самом же съезде приняла весьма робкие формы. Ожидаемого раскола на съезде не произошло.

Отдел пропаганды внимательно следит за развитием этой борьбы и косвенно[I] поддерживает ее, ибо эта борьба организационно ослабляет партию, помогает выявить подлинную политику нового правления и отвлекает партию от ее активной работы в массах.

Начальник Отдела пропаганды УСВА провинции
Саксония гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 275. Л. 150–157. Подлинник.

[I] Далее слова *«не вмешиваясь»* зачеркнуты.

3.4. Из доклада начальника отделения пропаганды УВК района Хайлигенштадт (Ворбис) А. Герштейна о работе отделения с 1 февраля по 10 марта 1947 г.

12 марта 1947 г.
Секретно[I]

1. Общие моменты

Районное отделение пропаганды в нынешнем своем составе работает с 1 января 1947 г. С самого начала необходимо было тщательно изучить условия района и в соответствии с этим построить свою работу. Этим мы занимались в январе м[еся]це и продолжаем сейчас повседневно. При этом мы должны были считаться, помимо общих условий, свойственных всем другим районам, с рядом специфических условий, присущих только нашему району. К основным из этих условий относятся:

1. Пограничность района, непосредственное влияние английской и американской зон оккупации на население и на работу общественных организаций.

2. Преимущественный католический состав населения (77%) с его религиозным фанатизмом. Огромное влияние католической церкви на общественно-политическую жизнь.

3. Наличие большого числа переселенцев (21% к общему числу населения), не встретивших надлежащего приема от коренных жителей, невзирая на христианскую проповедь о любви к ближнему. Особенно недоброжелательно были встречены эвакуированные из Чехословакии (свыше 5 тыс. чел.), среди которых много коммунистов (так называемые «Жуковские эшелоны»[180]).

4. Не считая немногих человеческих жертв на войне, население не пострадало от войны. Район не подвергся разрушению. В связи с этим не пережив ужасов войны, местная среда явилась весьма благоприятной почвой для различного рода слухов о новой войне между СССР и союзниками. Эти слухи здесь распространялись со ссылкой на непосредственные английские источники, с выражением надежды на скорое осуществление и на поражение русских. Это до последнего времени сковывало активность некоторой части СЕП и деятельность новых крестьян, не вполне уверенных в прочности и долговечности мероприятий, проведенных Советской военной администрацией.

5. Преобладающее большинство ХДС по количеству членов и по результатам коммунальных выборов. Районная организация ХДС насчитывает на 10 марта 1947 г. 5460 чел. (СЕП – 3353 чел.) и получила 68% голосов избирателей. В соответствии с этим ХДС преобладает в органах самоуправления.

6. Растерянность и упадок в работе СЕП после победы ХДС[181], потерявшей веру в смысл своей деятельности. В среде СЕП господствовало утверждение о бессмысленности соперничества с ХДС, которая особенно сильна своей поддержкой со стороны церкви (65% всех священников – члены ХДС). Даже руководящие работники райкома СЕП заявляли, что получасовая работа священника – члена ХДС в церкви имеет большее влияние, чем вся агитационно-

[I] Гриф *«секретно»* вписан в строку чернилами.

массовая работа СЕП в течение целого м[еся]ца. К этому следует добавить тяготение некоторой части бывших социал-демократов к шумахеровцам английской зоны и коммунистической оппозиции к своим друзьям в районах Гамбурга, Кельна и др. Хайлигенштадт и его окрестности нередко служат местом встречи как тех, так и других.

С учетом этих основных и ряда других характерных для района моментов, отделение пропаганды и организовало свою работу. Отделение поставило себе задачу, вопреки прочно установившемуся мнению о неблагоприятной почве для деятельности СЕП в районе, о нерушимом престиже Христианско-демократического союза, принять все меры для изменения соотношения сил в районе. В этом решающее значение приобрело всестороннее укрепление СЕП. Районной организации Социалистической партии, от рядового члена до председателя райкома, необходимо было внушить веру в успех, решительно ликвидировать настроение бесперспективности в работе, дать направление работы. Исходя из этого, всю работу районной организации СЕП отделение направило уже сейчас на борьбу за победу на новых выборах. Это стало ведущим моментом в работе местной организации СЕП.

Для осуществления этой основной задачи отделение вело борьбу в направлении:

1. Укрепления сотрудничества партий в антифашистском блоке, поднятия авторитета блока с обеспечением в нем инициативы СЕП.

2. Организационного и политического укрепления районной организации СЕП.

3. Ослабления роста и влияния ХДС с соблюдением необходимого при этом такта.

4. Максимальной нейтрализации влияния церкви на общественно-политическую жизнь районов, в частности, в работе ХДС.

5. Усиления работы местных органов самоуправления с обеспечением инициативы и авторитета в них СЕП.

6. Широкой пропаганды СССР и мероприятий СВА, с включением в эту работу всех партий и общественных организаций.

7. Использования всех возможностей для укрепления авторитета СЕП и ее влияния в районе.

Следует отметить что решению этих задач способствовало значительное повышение политической активности населения за последнее время и безусловный рост симпатий к СССР. Более конкретный подход руководителей нашей зоны к решению насущных экономических проблем повысил среди населения района интерес к более общим вопросам, к проблеме будущего Германии, к международным вопросам. В этой связи большой интерес вызвали предстоящее обсуждение германского вопроса в Москве и интервью т. Сталина с Эллиотом Рузвельтом[182]. Мероприятия СВА за последнее время вызвали не только положительные отклики сами по себе, но и выражения надежды, что Советский Союз на сессии Совета министров в Москве будет верен своей политике экономического и политического единства Германии и сохранения ее как индустриальной страны.

Вместе с тем нам в работе приходится считаться с фактом низкого участия населения, особенно женщин, в активной политической жизни. Это меньше

отражается на работе ХДС, спекулирующей на религиозных чувствах женщин, и более отрицательно влияло на работу.

2. Работа с СЕП

Районная организация Единой социалистической партии к началу 1947 г. находилась почти в состоянии полной растерянности и организационной неразберихи. Не было надлежащего учета членов партии. Большинство не только членов партии, но и руководящих функционеров в партийной жизни участия не принимало, вечера политучебы проводились нерегулярно и посещались 10–15% членов партии. По всем основным вопросам жизни района партия покорно мирилась с господством ХДС и не считала возможным и целесообразным отстаивать свои взгляды и интересы.

Немногие депутаты партии в крайстаге и в общинных представительствах по существу ничего не делали и веса не имели. О какой-либо принципиальности с их стороны в решении вопросов говорить не приходится.

Невзирая на большинство в аппарате райкома СЕП бывших коммунистов, подлинной «душой» партии являлся председатель райкома, бывший социал-демократ Эккарт, неодобрительно встретивший в прошлом объединение партий. До недавнего времени Эккарт ввел в партию политику примиренчества и большой дружбы с руководством ХДС. Эта дружба обошлась СЕП потерей своей самостоятельной линии в блоке и в органах самоуправления, добровольной сдачей своих позиций. Характерно, что доверие ХДС к беспринципности СЕП и председателя Эккарта зашло так далеко, что руководство ХДС добровольно уступило Эккарту единоличное бессменное председательствование в блоке партий. И Эккарт это доверие оправдывал.

Председатель райкома из бывших коммунистов – Гункель, слабый безынициативный работник, в противовес энергичному, деятельному Эккарту, являющемуся депутатом ландтага и пользующемуся большой популярностью в районе.

Учитывая такое положение в партии, по рекомендации отделения пропаганды еще в январе было созвано совещание партийного актива райкома и начата работа по организационному укреплению (налаживанию учета, вовлечению актива). Приняты меры к оживлению партийной учебы.

Нам пришлось сыграть на самолюбии Эккарта, указав ему на распространяющиеся в районе мнения о его несамостоятельности, о подчинении воле руководителя ХДС Дорнгофера. Это оказалось слабым местом. За последнее время, о чем будет речь ниже, положение изменилось. Из тактических соображений, наряду с поднятием веса председателя партии из бывших коммунистов, мы заботились также об укреплении авторитета Эккарта, что положительно отразилось в работе.

На 1 марта 1947 г. районная организация СЕП насчитывает 3353 чел., в том числе: мужчин – 2651, женщин – 702, молодежи до 30 лет – 673 чел. По социальному составу: рабочих – 1594 чел., служащих – 524, сельскохозяйственных рабочих – 175 чел., крестьян – 205 чел., ремесленников – 388, домохозяек – 384, интеллигенции – 76 чел. За январь и февраль м[еся]ц партия выросла на 230 чел. Рост партии – в основном за счет рабочих и ремесленников. С момента объединения партия приняла новых 1555 членов (часть отошла к райо-

ну Нордхаузен). В состав районной организации при объединении Социал-демократическая партия влила 110 бывших нацистов, из них: 41 чел. исключен из партии, 69, по данным парторганизации, могут оставаться, но это дополнительно проверяется, ибо некоторые из них были реабилитированы в общинах, а не районным блоком.

Нами порекомендовано СЕП специально обсудить на райкоме вопрос об очистке партии и дальнейшем росте. При этом мы указали на особую важность систематического планового роста за счет рабочих, беднейших крестьян и вовлечения интеллигенции. Сейчас партия ведет подготовку к проведению в апреле м[еся]це массовой вербовки, предупредив этим вербовку со стороны ХДС, намеченную провинциальным комитетом на май м[еся]ц. Из партии исключено 33 чел., в том числе: 18 – по уголовным преступлениям, 14 – морально разложившихся. Работа эта популяризируется в местной прессе.

До недавнего времени райком свое руководство низовыми группами ограничивал посылкой директив. Местные организации были предоставлены сами себе, им не оказывалось помощи. Райком не знал об их работе. Одной из важнейших причин является, бесспорно, отсутствие бензина и перебои в железнодорожном транспорте. По нашему совету райком разбил район на 11 участков, к которым прикреплены ответственные функционеры партии. Это себя практически оправдывает – помощь низовым группам усилилась, работники райкома начали выезжать на места для проведения политзанятий и инструктажа[I].

Районный комитет начал регулярно проводить свои заседания. За отчетный период проведено три заседания райкома, на которых обсуждались вопросы о подготовке к севу, орг[анизационные] вопросы, о ходе денацификации, о политучебе, о подготовке к заседаниям крайстага и прочие, проводятся также регулярно заседания секретариата и фракции крайстага. На многих из этих заседаний мы бываем, в их работу не вмешиваемся, но по основным вопросам предварительно ориентируем руководство. Надо отметить, что нам удалось достигнуть таких взаимоотношений с СЕП, при которых наши предложения воспринимаются не как вмешательство, а как советы, и очень часто руководители райкома сами обращаются за помощью и советами; так было с подготовкой к заседаниям крайстага и по другим вопросам.

В феврале и марте СЕП проведены партийные собрания в группах, в отдельных были заменены неработоспособные руководители. Проведено 19 открытых собраний по вопросам о текущих задачах партии, которые, невзирая на зимние трудности, прошли при активности населения. Собрания эти хорошо готовились, был проведен предварительный инструктаж референтов.

Для увеличения и усиления партийного актива нами было порекомендовано райкому создать на широкой основе ряд отделов – комиссий районного комитета по коммунальным, политическим, финансовым, производственным и другим вопросам. Правда, руководители райкома немного увлеклись, создав 36 таких комиссий. Положительное в этом – более широкое вовлечение актива. Начиная с марта, каждый понедельник в райкоме проводится инструк-

[I] Слова *«По нашему совету... политзанятий и инструктажа»* отчеркнуты. На полях резолюция: *«Указания на решения ЦК СЕД»*.

таж – учеба руководителей комиссий и актива. Это внесло заметное оживление в партийную работу.

До последнего времени слабым местом в работе СЕП было и, в значительной мере остается, партийная учеба. Вечера партийной учебы проводятся нерегулярно и с небольшим участием членов партии, причем характерно, что новые члены партии (пришедшие после объединения) проявляют к учебе значительно больший интерес, тогда как многие старые члены партии предпочитают оставаться в стороне. Райком поставил себе задачи – проводить два вечера учебы ежемесячно. Местные группы нуждаются в квалифицированных групповодах и этой помощи от райкома не получали.

Для поднятия качества учебы и оказания помощи низовым группам мы порекомендовали райкому расширить коллектив референтов, насчитывающий сейчас 30 чел., и, кроме того, организовать при райкоме учебу руководящих функционеров с тем, чтобы удвоить состав референтов. В феврале и до 10 марта в 86 группах проведены 4 вечера партучебы на темы: «СЕП и другие партии», «СЕП и профсоюзы», «СЕП и молодежь», «О лживой нацистской пропаганде», «О жизненном пространстве». За это же время проведено 3 занятия с руководящими функционерами на темы: «Об источниках марксизма», о том, есть ли особый путь для немецкого социализма. Весь недостаток в том, что не удалось пока поднять участие в этих занятиях выше 30–35% членов партии. Помимо зимних трудностей, решающим здесь является низкая партийная дисциплина. На занятиях происходит довольно оживленная дискуссия.

Отделение пропаганды оказывало помощь культпропу и отдельным функционерам консультациями по ряду вопросов. Для усиления партийной дисциплины мы порекомендовали завести учет участия членов партии. Этот участок требует серьезного улучшения, и ему мы уделяем максимум внимания.

Отделение помогает райкому СЕП также путем ознакомления с положением в общинных партийных группах. Так, нами изучена работа 8 сеповских групп по вопросам роста, партучебы, работы в самоуправлении и в результате этого подсказали райкому ряд вопросов по улучшению работы. В частности, установлено на месте, что многие члены сеповских фракций в общинных представительствах не участвуют активно в работе из-за незнания своих обязанностей и задач в органах самоуправления. Мы подсказали райкому необходимость инструктажа – учебы членов фракции, и 15 марта 1947 г. СЕП проводит три кустовых конференции всех членов фракций и местных групп с вопросом об их задачах в общинных органах.

Большое значение придало отделение улучшению работы в локальных страницах провинциальных газет. До отмены цензуры отделение самостоятельно цензурировало газету, причем мы не ограничивались цензурой, а направляли газету. По нашему предложению редактор составлял заранее план организации материала для газеты, мы помогали советом, как и какой материал освещать.

Качество газеты в сравнении с прошлым улучшилось. Она живо откликается на все вопросы, помещая материалы о работе крайстага, общин, о работе женщин, молодежи и др. Недостаточно еще освещают газеты деятельность низовых сеповских групп. Устранив этот недостаток, газета, и сейчас направляемая нами, окажет еще большую помощь своей партии.

Неослабно следит отделение за внутренним положением СЕП. Соседство двух других зон, а с ними и шумахеровцев, к этому особо обязывает. Можно сказать, что опасность разброда, которая существовала недавно в момент бездеятельности партии, сейчас миновала. Для ослабления этой угрозы понадобилось вмешательство отделения. Следует привести несколько примеров:

1. Ряд бывших социал-демократов во главе с бывшим местным лидером СПГ Фогельбайном устраивали встречи, велись беседы в направлении возможного создания самостоятельной партии. Причем Фогельбайн упорно избегал участия в работе СЕП. Это нам удалось пресечь в самом зародыше. Фогельбайн вынужден принимать участие в работе партии. Дальнейший рост авторитета СЕП в районе, укрепление ее внутренне лишило эту группу оснований для нападок на Единую партию. Однако эта группа требует нашего внимания.

2. В районе своеобразно расшифровывали значение «СЕД» – Симон, Эккарт, Дахарт. Первый из этих трех – правый социал-демократ, ныне член райкома, второй – председатель райкома (от социал-демократов), третий – бывший нацист, директор маслозавода, принятый в СЕП первыми двумя и усердно благодарившим материально своих друзей за поддержку. Это получило широкую огласку в районе и явилось предметом раздора [в] самой СЕП. Члены райкома – бывшие коммунисты – в интересах сотрудничества с социал-демократами не решались выступить против Эккарта. Требовалось наше, но также осторожное, вмешательство. К этому времени нам стало известно, что ХДС собирается использовать это дело и внести запрос в крайстаг. По нашему предложению райком СЕП предупредил действие ХДС. Дахарт исключен из партии, снят с работы директора завода. Решение это опубликовано в газете накануне заседания крайстага. Эккарту сделано серьезное внушение. Вопрос решился безболезненно для внутреннего положения самой СЕП.

3. Ряд членов СЕП из числа бывших коммунистов, в частности прибывших из Чехословакии и западных областей, оказались обиженными тем, что не они возглавляют районную организацию. Некоторые из них постоянно связаны с определенными кругами коммунистов Гамбурга и Кельна, но не на началах сотрудничества с СЕП. Эта группа имеет тенденцию к созданию так называемой коммунистической оппозиции и представляет в условиях нашего района не меньшую угрозу, чем деятельность оппортунистов из СПГ. Отделению приходится систематически заниматься этой группой. Мы сделали, и как нам кажется, удачную попытку отколоть от вожаков часть недовольных приверженцев. Недавно один из руководителей этой группы Кундингер, из западных зон, член КПГ с 1920 г., был расшифрован как предатель, исключавшийся из компартии, и сейчас исключен из СЕП. Эта группа с ее чрезмерной «революционностью», равно как и ряд бывших членов СПГ, требует к себе постоянного нашего внимания.

Помимо указанного отделение пропаганды оказывало серьезную помощь районной организации СЕП в вопросах работы в блоке, в органах самоуправления с профсоюзами, молодежью и женщинами, о чем освещено в соответствующих разделах.

В итоге следует указать, что за отчетный период отделением сделаны еще первые шаги по укреплению СЕП. Ее удалось призвать к жизни. Сейчас же требуется сделать ее по-настоящему боеспособной.

Работа с ХДС

Одержав абсолютную победу на выборах в общины и крайстаг, районная организация как бы сама растерялась и почти прекратила свою деятельность сразу после выборов. Председатель райкома Дорнгофер объяснил это боязнью репрессий, и поэтому, мол, ждал «звонка из комендатуры» для разрешения дальнейшей деятельности партии. В ноябре м[еся]це Дорнгофер через районного руководителя католической церкви и его друга в Берлине сообщил для Контрольного совета материалы о трудностях, создаваемых партии в районе.

В целях сотрудничества партий в блоке отделение несколько изменило существующее положение. Мы разрешили проведение отчетно-выборных собраний, которые были проведены по всем общинам, и к 23 марта 1947 г. районная организация готовит отчетно-выборную конференцию.

На 1 марта 1947 г. ХДС насчитывает в районе 5460 чел. Невзирая на победу на выборах, партия не имела значительного роста (до 300 чел.); за февраль вступило в партию 96 чел., в том числе: 53 служащих, 21 рабочий, 8 ремесленников. Выбыло за м[еся]ц 39 чел., в том числе 26 чел. вышли из партии. Причину выхода отделение проверяет в каждом отдельном случае.

Из общего числа 5460 чел. в партии: рабочих – 2638 чел. (мелкие предприятия, мастерские), крестьян – 1077 чел., ремесленников – 351, служащих – 764, предпринимателей – 187, чиновников – 167, интеллигенции – 277 (против 76 [в] СЕП). Из общего числа 5146 католиков, 257 евангелистов. 620 чел. членов партии имеет высшее и среднее образование. В своем составе ХДС имеет большую часть интеллигенции. Все основные руководящие работники района и большая часть чиновников принадлежат к ХДС. Из 96 общин в 69 бургомистром – член ХДС (СЕП – в 9). В аппарате ландратсамта 120 членов ХДС, 76 СЕП, 189 беспартийных, большинство которых ближе к ХДС. Из 50 депутатов крайстага 34 места имеет ХДС. Из 13 комиссий крайстага (в соответствии с процентом голосов) 8 возглавляет ХДС. 682 члена ХДС избраны в общинные представительства (СЕП – 381).

Таким образом районная организация ХДС располагает внушительным составом членов и функционеров, занимающих серьезные командные высоты в районе. Это лишний раз подчеркивает те требования, которые стояли и стоят перед СЕП в борьбе за влияние и авторитет при решении всех хозяйственно-политических вопросов.

В результате отчетно-выборных собраний в составе руководства низовых групп ХДС произошли незначительные изменения. Избрано вновь 60 членов комитета низовых групп. В 9 местах сменен председатель из-за болезни или из-за перегрузки основной работы. Надо признать, что, еще недостаточно зная кадры общин, отделение не имело возможности активно влиять на замену тех или иных руководителей групп. Эту работу мы проводим сейчас, изучая кадры партии. Так райком ХДС представил по нашему требованию предполагаемый состав нового райкома, который 23 марта 1947 г. будет избран на районной конференции. В этом списке председатель партии Дорнгофер упорно пытался протащить своего друга, крайне правого члена ХДС Бехера, с 1933 г. член НСДАП, реабилитированного блоком. Не считая полезным по ряду соображений использовать этот случай для последующей компрометации руководства

ХДС, мы указали председателю партии на необходимость исключения Бехера из списков, что и было сделано. Мы не дали возможности ХДС широко афишировать отчетно-выборные кампании, и собрания прошли без всякой активности, во многих местах без прений по отчету.

Центральной фигурой партии является ее председатель Дорнгофер. Он одновременно член провинциального правления партии, член ландтага, председатель крайстага, председатель фракции и различных комиссий. Он своими демагогическими выступлениями пользуется большой популярностью (отделение ограничивает эти выступления и через СЕП их разоблачает).

С потерей Дорнгофера партия теряет своего вожака. Есть данные, что Дорнгофер, хотя и бравирует своим пролетарским происхождением (столяр), за особые заслуги был награжден Гитлером. Если это подтвердится и будет достаточно оснований для снятия Дорнгофера, это будет оглушительным ударом не только для районной организации ХДС.

Отделение сейчас работает над созданием оппозиции среди руководящих функционеров ХДС к своему руководству, в частности к Дорнгоферу, используя недовольство тем, что последним захвачены все ведущие посты. Также принимаются все меры для ослабления влияния ХДС. Это ослабление прежде всего идет по линии усиления СЕП, обеспечения за ней инициативы в постановке и в решении важнейших вопросов. Повседневно знакомясь, контролируя работу ХДС, мы своевременно информируем СЕП о намерениях райкома ХДС, рекомендуя контрмеры для отпора или для захвата инициативы. Так было с постановкой ряда вопросов на крайстаге (см. раздел), так было, как указано выше, при случае с Дахартом и др.

Отделение еженедельно получает от председателя ХДС личную информацию о проведенной и предстоящей работе, знакомится с директивами в райкоме (дублируя контроль в низовых группах), участвует на собраниях. Нам удалось, мы считаем, достигнуть таких взаимоотношений с ХДС, при которых последний не имеет формальных оснований жаловаться на ущемление прав, хотя мы по отношению к ним ведем далеко не благоприятствующую политику.

Подтверждением может служить следующий пример. Райком ХДС представил на регистрацию вновь организованные 12 групп в общинах. По 5 из них нами было сразу отказано из-за наличия нацистов. Руководству мы разъяснили, что сейчас, при очистке партий от нацистов, нет смысла создавать новые группы с нацистами. По одной представленной группе мы установили на месте, что в составе форштанда числится давно умерший секретарь группы. В другой общине числящийся председатель лично нам письменно подтвердил, что его никто не избирал и что никаких выборов демократическим путем в группе не происходило, то есть группа не создана. Когда мы все это предъявили руководству ХДС, они не только с извинениями забрали эти материалы назад, но и попросили для оформления материалы по остальным 4 группам. В одной общине нами зарегистрирована группа. Там оказалось обратное – в группе ХДС нет нацистов, зато в группе СЕП их 12 чел.

В марте ХДС намеревается провести собрания в низовых группах по вопросу о сборе взносов. Кроме собраний при райкоме два раза в м[еся]ц проводится политучеба группы женщин – членов партии в составе 20–30 чел. и молодых членов партии в таком же количестве.

Отношение районной организации ХДС к блоку, к работе органов самоуправления и общественным организациям отражено в соответствующих разделах.

Большое недовольство проявляет руководство ХДС тем, что при численном превосходстве и большинстве голосов избирателей оно лишено районной локальной страницы в газете, тогда как СЕП имеет. Это в различных формах является предметом обсуждения на собраниях, в донесениях и в партийной среде. Дорнгофер пытается использовать всякий удобный случай, чтобы указать на это, как на несправедливость, антидемократичность и, как он однажды выразился, на «террор меньшинства против большинства».

Контроль работы ХДС и соответствующее влияние на ее деятельность занимает серьезное место в работе отделения пропаганды.

3. Работа с антифашистским блоком

До недавнего времени блок заседал регулярно и занимался мелкими вопросами – выдачей свидетельств о благонадежности отдельных лиц и др. Причем вопреки положению, как указано выше, бессменно председательствовал в блоке от СЕП ее председатель Эккарт, по личной дружбе и доверию руководителя ХДС Дорнгофера. Все строилось на основе примиренчества, а не плодотворного сотрудничества между партиями. Нам пришлось в это вмешаться.

К немалому удивлению ХДС, мы порекомендовали партиям осуществлять руководство в блоке посменно. И вслед за этим председательствование было предоставлено ХДС. Этим предотвращена была попытка ХДС снизить значение блока и изобразить его как филиал – комиссию СЕП.

Изменив свой облик, блок приступил к обсуждению более серьезных вопросов. При этом отделение оказывало помощь СЕП в подготовке к заседаниям блока в обеспечении инициативы за СЕП. На всех заседаниях блока присутствовал начальник отделения. В феврале проведено два заседания и до 10 марта одно заседание блока. Рассмотрены вопросы: о весеннем севе, о ходе денацификации, об образовании комиссий крайстага, об отношении к новому Демократическому женскому союзу, об участии партий в предупредительных мерах на случай наводнения, об очистке общинных представительств от чуждых элементов.

Характерной чертой при рассмотрении этих вопросов явилась теперь настойчивая принципиальная позиция представителей СЕП, добивающихся удовлетворительных решений. В этом свете представляет интерес заседание блока от 13 февраля. Вопреки упорству ХДС, представители СЕП добились решения о предоставлении Единой партии руководства в комиссиях крайстага по кадрам молодежи, о предоставлении Комитету крестьянской взаимопомощи руководства в комиссии крайстага по снабжению и сельскому хозяйству. Этим СЕП добилась, по существу, большего в сравнении с процентом полученных голосов на выборах. По предложению СЕП блок принял решение образовать в крайстаге комиссии по переселенцам и по молодежи.

После продолжительной дискуссии и упорного нежелания ХДС принял предложение СЕП о расширении состава блока за счет молодежи, профсоюзов, ККВ, женщин. Причем и здесь ХДС настаивал включать не новую женскую организацию, а прежний Антифашистский женский комитет, но после дискус-

сии была признана новая женская организация. Таким образом расширением блока усилились в нем позиции СЕП.

По всем этим вопросам мы заранее готовим районные организации СЕП. От имени блока издано обращение к населению по весеннему севу. Для укрепления авторитета мы порекомендовали блоку сообщать о созыве заседаний и об основных своих решениях в газету. Можно сказать в итоге, что отделению удалось сейчас поставить блок на твердую основу плодотворного сотрудничества партий.

[...][I]

Начальник отделения пропаганды УВК
района Хайлигенштадт (Ворбис) майор Герштейн

Резолюция. Тов. Лазарев. Нужно этот доклад размножить через множительный аппарат и раздать всем отделениям. 13.3.1947 г.

Помета. Размножено 28 экз. и вручено нач[альникам] окр[ужных] отд[елений] пропаганды. См. на обороте доклада. 24.03.47. В. Лазарев.

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 39–46, 56. Подлинник.

3.5. Донесение начальника отделения пропаганды УКС округа Баутцен К.Г. Чаплина начальнику Отдела пропаганды УСВА земли Саксония А.П. Ватнику о росте и деятельности антифашистских партий в феврале 1947 г.

14 марта 1947 г.
Секретно

г. Баутцен

Начальнику Отдела пропаганды Управления СВА ФЗС
подполковнику тов. Ватнику

В феврале сего года организации СЕП нашего округа продолжали работу по реорганизация своих рядов в соответствии с решением ЦП СЕПГ, а также сосредоточили свое внимание на руководстве ходом выборов в профсоюзы, формировании крайстагов и работе фракций, руководстве выборами ККВ и Союза немецкой молодежи.

По вопросу реорганизации своих рядов в двух районах – Баутцен и Лобау – прошли трехдневные орг[анизационные] конференции, а в остальных районах состоялись расширенные пленумы райкомов, где обсуждались итоги реорганизации своих рядов. Особенно интересными были конференции в Баутцене и

[I] Не публикуются абзацы: 4. Работа органов самоуправления; 5. Работа с профсоюзами; 6. Работа с молодежью; 7. Работа с женской организацией; 8. Комитеты крестьянской взаимопомощи; 9. Религия; 10. Пропаганда СССР и мероприятий СВА, Культурбунд; 11. Организация работы внутри отделения. См.: ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 46–56.

Лобау. Во время трехдневной конференции СЕП района Баутцен, которая состоялась в Вайфе в партийной школе, были подведены итоги перестройки организаций территориальных местных групп и оживления работы в производственных группах. В начале этой конференции обсуждение проходило вяло, выступающие арбайтсгебитсляйтеры[I] ограничивались статистическими данными о количестве созданных вонбецирков[II] и охвата ими членов СЕПГ. Выступивший в связи с дискуссией представитель обкома СЕПГ Петхер подверг критике выступления некоторых арбайтсгебитсляйтеров и потребовал полного отчета о проделанной идеологической работе в связи с перестройкой рядов СЕП согласно решению Центрального правления СЕП. После его выступления началась оживленная дискуссия, из которой ясно вырисовалась картина борьбы внутри СЕП по вопросу о значении работы производственных групп и то сопротивление, которое оказывают правые и реформистские элементы СЕП по вопросу о введении кассирования в производственных группах[183]. Так, арбайтсгебитсляйтер Нойкирха выступил на конференция с оппортунистическим заявлением, в котором он рассказал о хорошей работе производственных организаций в Нойкирхе и одновременно заявил, что введение кассирования в производственных группах в Нойкирхе является невозможным. Его выступление было подвергнуто критике со стороны других участников конференции и репликами с мест: «Нойкирх является отдельной республикой». После обсуждения хода перестройки организации СЕП конференция работала по секциям: руководители производственных групп, местных групп и работников по орг[анизационным] вопросам, где были выяснены все трудности, мешающие организационной перестройке, и в последний день на заключительной части конференции было вынесено решение по этому вопросу. Конференция прошла активно. На конференции также был заслушан доклад о внутриполитическом положении в Германии и задачах СЕП. Принята также резолюция протеста в связи с отклонением ЛДП и ХДС в ландтаге закона о смертной казни для спекулянтов.

В феврале месяце райкомы СЕП занимались подготовкой местных конференций профсоюзов и окончанию[III] выборов профкомов на предприятиях и в учреждениях. Как и в январе, так и в этом месяце, райкомы СЕП не исправили свои ошибки в недооценке руководства профсоюзами. Несмотря на указания работников окружного отделения и районных отделений пропаганды, все райкомы СЕП, а особенно Лобау, Циттау и Герлитц, ограничивались посылкой референтов на крупные предприятия, а также на местные конференции с докладами на политические темы, в частности на тему: о единстве профсоюзов, о единстве рабочего класса. Что же касается участия райкомов СЕП в подготовке местных конференций профсоюзов и подработке кандидатского списка в местные комитеты и делегатов на районные конференции, то райкомы практического участия не принимали, предоставив все это профсоюзным руководи-

I Der Arbeitsgebietsleiter (нем.) – функционер, ответственный за определенный участок или направление работы, сферу деятельности.

II Der Wohnbezirk (нем.) – жилой район, участок жилых домов.

III Так в документе. Правильно: «*окончанием*».

телям. Несмотря на наши указания руководителям СЕП о работе с фракциями СЕП-делегатов на местные конференции перед их проведением, руководители райкома считают такую работу лишней, а секретарь райкома СЕП Герлитц Ульрих заявил: «Профсоюзы – беспартийная организация, там есть наши работники – члены СЕП, причем не второстепенные, и в райкоме профсоюзов, и пусть руководят». На настойчивое требование старшего инструктора по пропаганде, капитана Яловецкого, собрать фракцию делегатов СЕП на районной конференции, Ульрих категорически отказался собрать ее и угрожал жаловаться на т. Яловецкого Кенену[I], что он и сделал. В разговорах с руководителями СЕП обычно последние не хотят признавать плохого с их стороны руководства профсоюзными выборами и демонстрируют результатами[II] выборов делегатов на местные конференции, где большинство членов СЕПГ, а также хорошими результатами[III] выборов в местные (городские) профсоюзные комитеты и делегатов на районные конференции. Однако этот аргумент очень не убедителен, ибо нельзя скрыть того факта, что в профкомах на предприятиях и в учреждениях СЕП не имеет большинства. Многие члены СЕП отказывались баллотироваться в профкомы и предпочитали быть избранными на местные конференции, а райкомы СЕП и местные организации, как и производственные группы, не разъяснили своим членам вредную тактику[IV] во время профсоюзных выборов.

Однако есть хорошие примеры, когда местные группы СЕП, а также и производственные группы СЕП вместе с профсоюзными руководителями готовили местные конференции профсоюзов: подрабатывали список в местный комитет, делегатов на районную конференцию, собирали своих делегатов – членов СЕП. В таких случаях конференции проходили успешно. СЕП представляла большинство во вновь избранных местных комитетах и делегатов на районные конференции, не происходило вытеснение бывших коммунистов и изолировались реформистские элементы. Так в Нойгерсдорфе на местной конференции СЕП присутствовало 170–175 делегатов (116 – СЕП, 5 – ХДС и 54 – беспартийных). В городское правление профсоюза избрано 25 чел., из них: 21 – СЕП (15 – КПГ и 6 – СПД), 1 – ХДС и 3 – беспартийных. На районную конференцию избрано 42 кандидата, из них: 34 – СЕП, 2 – ХДС, 1 – ЛДП и 5 – беспартийных. Среди них: 11 – женщин и 4 – молодежь. Такие хорошие результаты были в Эберсбахе (Лобау), Зайфенерсдорфе (район Циттау) и в Баутцене. Таким образом, где хорошо готовили СЕП и профсоюзы конференции, там они проходили хорошо. В целом же нужно отметить, что результаты выборов в местные (городские) комитеты и делегатов на районную конференцию будут положительными в пользу СЕП при недостаточном руководстве со стороны последних. Это объясняется тем, что большинство делегатов, посланных на местные конференции, являются профсоюзными активистами в профкомах и в производственных советах, являясь одновременно членами СЕП, беспар-

[I] Подразумевается Вильгельм Кенен, секретарь земельного правления СЕПГ в Саксонии, член Центрального правления СЕПГ.

[II] Так в документе. Правильно: «*результаты*».

[III] Так в документе. Правильно: «*хорошие результаты*».

[IV] Так в документе. Следует читать: «*вредность такой тактики*».

тийная масса рабочих – членов профсоюза видит в них в первую очередь профсоюзных активистов, а не членов СЕПГ.

Выборами ККВ СЕП руководила еще хуже, чем выборами в профсоюзы. Райкомы СЕП заняли политику невмешательства в дела ККВ, этим самым показали еще раз непонимание и недооценку значения работы с крестьянством. Райкомы СЕП не только сами не руководили выборами ККВ, но и не спрашивали с руководителей ККВ – членов СЕП об их работе. Это породило безответственность членов СЕП, работающих там, и выборы в ККВ проходили самотеком, без участия местных групп СЕП.

Из прошлого донесения Вам известно о заявлении секретаря райкома СЕП Циттау Дозе о том, что крестьянский вопрос не является делом СЕП, и что ККВ должны сами решать вопросы, как они хотят. Имеются лишь отдельные примеры хорошей сработанности и руководства со стороны райкомов СЕП и ККВ. Так в районе Баутцен райком СЕП и, в частности, секретарь по сельскохозяйственным вопросам Кренц Курт направлял выборы ККВ, выступая на перевыборных собраниях, беседуя с членами СЕП – руководителями ККВ, помогая им готовить собрания, помог подготовить районную конференцию ККВ, собрав предварительно фракцию СЕП из делегатов и, подработав список состава райкома, сумел обеспечить ведущую роль СЕП в райкоме. Необходимы указания со стороны вышестоящих органов СЕП на коренное улучшение работы среди крестьян, ибо нижестоящие работники часто ссылаются на то, что якобы они не получают указаний по этим вопросам.

Анализируя результаты прошедших перевыборов СНМ в молодежных группах, нужно отметить, что СЕП совершенно неудовлетворительно руководит перевыборами в СНМ и вообще недостаточно работает по демократическому воспитанию молодежи и по завоеванию руководящей роли в СНМ. В ходе перевыборов выявлено, что руководители молодежных групп из числа членов СЕП в идейном отношении подготовлены слабо, не имеют организационных навыков в практической работе, плохо осведомлены о задачах, стоящих перед СНМ, и часто оторваны от молодежи, а райком СЕП и его организации предоставили эту категорию работников среди молодежи самим себе. Так, секретарь райкома СЕП Герлитц Ульрих во время беседы референта окружного отделения пропаганды с руководителем СНМ выглядел очень бледно. Из беседы выяснилось, что Ульрих смутно представляет, что делается в организациях СНМ, редко беседует с руководителями молодежи района, а еще реже общается среди молодежи и не выступает там с докладами. Неудивительно поэтому, что руководители молодежных групп – члены СЕП жалуются на райкомы СЕП Лобау, Герлитц, Вайсвассер на недостаточную помощь с их стороны и говорят о том, что буржуазные партии интересуются ими больше и помогают им больше.

Большое значение придали организации СЕП вопросу формирования крайстагов и их работе. Еще до первых заседаний крайстагов во всех районах нашего округа в ходе совещаний руководителей блока антифашистских партий выяснилось, что с самого начала в крайстагах развернется ожесточенная борьба за захват каждой партией важных должностей в крайстагах. Позже действительность подтвердила это предположение. Из прошлого донесения Вам известно о той борьбе, которую пришлось вести фракции СЕП со сблокировавшимися

ХДС и ЛДП в крайстаге Баутцен. И только умелая тактика фракции СЕП, которая сумела обработать одного депутата из буржуазной партии, который голосовал за депутатов от СЕП при распределении должностей[I]. Очень умело лавирует фракция СЕП в Циттау во главе с председателем фракции Дозе, который использовывает[II] отсутствие 2–3 депутатов от буржуазных партий, добивается 100-процентной явки всех своих депутатов и проводит свои предложения при явно неблагоприятных условиях, когда ЛДП является самой сильной партией, а две буржуазные партии, вместе взятые, во многом превосходят СЕП.

В ходе работы СЕП по руководству перевыборами в общественных организациях, особенно перевыборами профсоюзных органов, создалась благоприятная обстановка для усиления вербовки членов, что действительно имело место. Привожу таблицу численного состава партий и роста за февраль месяц 1947 г.

№ п/п	Районы	СЕП	ЛДП	ХДС	Количество ортсгрупп		
					СЕПГ	ЛДП	ХДС
1	Баутцен	14 427/497	1732/8	3037/49	124/99	21	40
2	Лобау	8667/141	617/6	1662/393	74/127	14	31
3	Циттау	9459/118	1730/–	1528/73	32/117	17	20
4	Герлитц	7433/162	1904/–	1209/–	–/74	город	город
5	Каменц	8142/300	866/14	1848/34	82/83	19	69
6	Хойерсверда	8411/53	148/0	822/2	75/79	2	20
7	Вайсвассер	10 179/361	420/1	1683/3	121/63	17	44
	Всего	66 836/1632	7483/29	11 789/200	508/742	90	224

Примечание. В численном составе партий числитель показывает количество членов на 1 марта 1947 г., а знаменатель – рост за февраль. В количественном составе ортсгрупп для СЕПГ: числитель показывает количество местных групп, а знаменатель – количество производственных групп.

Как видно из вышеприведенной таблицы, что лучше всех дело обстоит с ростом СЕП в районах Баутцен, Каменц, Герлитц, Лобау и Вайсвассер. Хуже всего растет организация СЕП в районе Хойерсверда. Анализ роста численного состава партии говорит о том, что СЕП росла главным образом за счет рабочих. Так в районе Баутцен из 497 вступивших в СЕП в феврале – 320 рабочих. В районе Каменц из 300 членов, принятых в феврале, – 210 рабочих и т. д. Необходимо отметить, что еще слабо растет СЕП за счет женщин и молодежи. Так, например, анализируя рост членов СЕП на 1 марта 1947 г. в районе Лобау мы видим из общего количества 8667 членов мужчин – 6388, женщин – 1614, юношей до 21 года – 419 и девушек до 21 года – 246. Таким образом если принять, что $^{2}/_{3}$ взрослых мужчин являются семейными, то это составляет более 4 тыс. семей по району Лобау, если бы каждый семейным мужчина – член СЕП

[I] Так в документе. Предложение не закончено.
[II] Так в документе. Правильно: «*использует*».

старался бы привлечь к партии свою жену и взрослых детей, не говоря уже о родственниках, то число членов СЕП было бы значительно большим. Очень слабо растет СЕП за счет крестьянства. Так, в районе Каменц из общего количества 8142 членов на 1 марта 1947 г. насчитывается лишь 452 крестьянина. СЕП явно недооценивает работу среди крестьянства.

В связи с предстоящей конференцией министров иностранных дел в Москве, опубликованным заявлением маршала Соколовского о поднятии сельского хозяйства[184] райкомы СЕП организовали целый ряд собраний в крупных населенных пунктах с привлечением беспартийного населения. Так, только в районе Хойерсверда было проведено 8 собраний в крупных населенных пунктах (Руланд, Лоза, Хозена, Эрика[I], Хойерсверда и др.) с повесткой дня: «Внутриполитическое положение Германии». С докладами выступали председатели райкома Улитч и Нойбауэр, члены райкома Фридрих и Герман. На этих собраниях докладчики подробно освещали вопросы о роли Советского Союза как последовательного борца за демократию и мир, за единство Германии и противопоставляли политику Запада в отношении Германии, которая не отражает интересов немецкого парода. Собрания проходили с большим успехом. Так, в Лозе присутствовало на собрании 500 чел., в Эрике – 350 чел. Эти собрания заметно подняли настроение масс, особенно крестьянства, которое выражало свое удовлетворение мероприятиями СВА в деле развития сельского хозяйства. Особенно усилились симпатии крестьян [к] СВА в связи со снижением гос[ударственных] поставок и введением дифференцированных гос[ударственных] поставок с учетом почвы.

Обращает на себя внимание большая засоренность СЕПГ бывшими нацистами. Так в районе Баутцен насчитывается 560 бывших нацистов в рядах СЕП, в Лобау – 433, или 5% общего количества членов, в районе Циттау – 129 бывших нацистов в рядах СЕП. Так из 60 исключенных из СЕП в феврале, 25 исключено за активную работу в НСДАП. Необходимо отметить, что за последнее время в числе исключаемых из СЕП увеличивается количество исключаемых за хищение продовольствия, спекуляцию, самоснабжение. Так, за хищение продовольственных продуктов и за спекуляцию исключен в феврале 21 чел. К сожалению, в таких крупных хищениях, происшедших в последнее время в лагерях для переселенцев Кенигсварта, Кляйнвелька, Вильтен, Бишофсверда и других местах, замешаны функционеры СЕП, работавшие там и распоряжавшиеся продовольствием. По всем этим делам ведется расследование и массы по почину СЕПГ требуют проведения показательного процесса над главными виновниками. Однако нельзя не увидеть того, что это отрицательно сказывается на авторитете СЕП в массах, что умело использовывается[II] и подогревается буржуазными партиями. В феврале также имели место 96 выходов из рядов СЕП. Анализируя случаи выхода из СЕП, следует отметить, что больше всего выходов из СЕП в районах: Циттау – 30, в Вайсвассере – 30 и в Каменце – 14. Больше всего выходов связано со шкурными соображениями – СЕП не дала им теплых местечек, много выходов из СЕП связано с несогласием со

[I] Так в документе. Населенного пункта с таким названием в районе Хойерсверда нет.
[II] Так в документе. Правильно: «*используется*».

строгой денацификацией, проводимой сейчас, которая затрагивает обыкновенно родственников уходящих из партии. Так, в районе Каменц из 14 ушедших из СЕП, 8 чел. ушли в знак протеста за увольнение по денацификации их родственников. Больше всего выходов относится к бывшим социал-демократам. Например, в Баутцене из 8 вышедших все – социал-демократы, в Герлитце из 5 вышедших 4 социал-демократа, но эти выходы объясняются отнюдь не политическими мотивами, а шкурническими соображениями, большой засоренностью и легкомысленным подходом по вопросу приема в партию.

Из анализа численного состава партий за февраль видно, что ЛДП нашего округа почти не имеет роста. По округу принято всего в партию 29 чел., из них 14 – в районе Каменц. Наоборот, число вышедших из партии в феврале стало еще большим и достигло 71. Эти 71, вышедших из ЛДП в нашем округе, дали только два района: Герлитц – 56 и Циттау – 15. Чем же объяснить, что такое большое количество выходов из ЛДП имеет место именно в Циттау и Герлитце, где эти организации самые сильные в округе? Ведь ЛДП в Циттау самая сильная партия в городском парламенте и крайстаге, в Герлитце ЛДП – вторая после СЕПГ по силе в городском парламенте. Ответ приходит сам по себе, когда рассматриваешь вопрос о том, кто вышел из партии. Из 56 вышедших из ЛДП в Герлитце – 45 рабочих, в районе Циттау из 15 вышедших – 11 рабочих. Все вышедшие говорят о том, что они разочаровались в своей партии, что программа партии чужда рабочему. Часть этих вышедших из рядов ЛДП рабочих уже пришла в СЕПГ: в Герлитце – 8 чел. вступило в СЕПГ, а в Циттау – 3 чел. В районе Каменц из 14 вступивших в феврале в ЛДП – 8 хозяев мелких предприятий и торговцы, 4 служащих самоуправлений и 2 крестьянина. Таким образом в Каменце ЛДП в феврале за счет рабочих совершенно не росла.

Такое положение, что ЛДП в нашем округе не растет и много выходов из ее рядов, встревожило руководителей районных организаций и даже обком ЛДП. В феврале организации усилили свою работу по вербовке новых членов. В районах нашего округа было проведено большое количество открытых собраний для населения с докладами на тему «Цели ЛДП», особенно специальные собрания для женщин и молодежи, докладчики всегда были из Дрездена и Берлина. В Каменце на открытом собрании выступал Кюльц, в Хойерсверде на женском собрании докладчицей была Тюрмер (обком ЛДП), в районе Баутцен – Мишник (обком ЛДП) на собрании для молодежи. И после этого организации ЛДП не растут. 8 февраля 1947 г. в Лобау состоялась районная конференция ЛДП. Доклад председателя правления Мюллера о проделанной работе был сухим и бледным, ибо работу райком проделал очень незначительную. Выступавшие в прениях делегаты резко критиковали руководство райкома, выражали особое недовольство председателем Мюллером, говоря, что он вообще слаб. Однако тут же добавляли, что более сильного человека нет в районе и что у Мюллера есть собственная автомашина, которая очень нужна для партии, в партии ее нет. Мюллер был единогласно избран председателем правления, заместителем избран Курт Вальтер, бывший некоторое время в СА[I] и попадающий под дирек-

[I] Подразумеваются SA (Schturmabteilungen) – штурмовые отряды СА нацистской партии.

тиву Контрольного совета № 24. Секретарем и делопроизводителем районного правления избран Георг Келлер, осужденный немецким судом к 4 месяцам тюрьмы за махинации с прод[овольственными] карточками в 1946 г.

Дискуссия по отчету председателя райкома Мюллера превратилась в сплошные нападки на СЕПГ. Выступавшие сетовали на то, что, мол, ЛДП обвиняют в засоренности нацистами, в то время, когда нацистов в СЕП еще больше. Приводились примеры о засоренности ортсгрупп СЕП в Брайтендорфе, Штравальде и Айбау. Курт Вальтер зачитал на конференции письмо от руководства ортсгруппы СЕПГ Айбау некоему господину Адаму, в котором последнему сообщалось, что для вступления в СЕП ему не нужно беспокоиться о реабилитации, ибо с принятием в члены СЕП он может уже считать себя реабилитированным. В выступлениях делегаты выражали свое недовольство тем, что в самоуправлениях и в профсоюзах служащие являются почти исключительно членами СЕПГ.

Сейчас в нашем округе райком ЛДП Баутцен ведет подготовку к созыву конференции окружного масштаба с целью создания окружкома ЛДП. Председателем окружного правления проектируется[I] доктор Либлер (из Циттау) – очень инициативный, энергичный, авторитетный человек. Либлер, конечно, может добиться улучшения работы организаций ЛДП. С этой точки зрения, может быть, его приход был бы нежелательным. С другой стороны, Либлер хочет, чтобы гешефтсфюрером[II] у него был бы Эбельт (ныне второй председатель правления ЛДП р[айо]на Баутцен), что было бы для нас желательным, ибо мы были бы тогда полностью информированными о работе партии.

В феврале 1947 г. организации ХДС тоже почти не росли, однако у них лучше с ростом, чем у ЛДП. В районе Циттау ХДС вырос на 73 чел., в районе Баутцен – на 49 членов и в Лобау – на 39 чел. Районы Хойерсверда и Вайсвассер выросли на единицы. В Герлитце ХДС не приняла ни одного члена. Там, где организации ХДС росли в феврале, то они росли за счет крестьян (больше женщин) и за счет домохозяек в городах. Большой активности ХДС в феврале не проявляла. Чувствовалось, что ХДС выжидал конца совещания руководителей ХДС и ХСС в Кенигштайне. В нашем округе состоялись две районные конференции ХДС: в Лобау 1 февраля и в Хойерсверде 22 февраля.

Одна конференция от другой отличалась во многом. Конференция ХДС в Лобау отличалась большой активностью, содержательным отчетным докладом председателя районного правления священника Менерта о проделанной работе. Делегаты одобрили деятельность райкома и видно было, что конференция была хорошо подготовлена. Это отчасти объясняется личными качествами Менерта.

Хотя районное отделение пропаганды и пыталось предотвратить избрание Менерта вторично председателем районного правления, ибо он попадает под директиву Контрольного совета № 24 как член НСДАП, последний при поддержке Хикмана[III] баллотировался на конференции и избран вторично председателем РК ХДС.

[I] Так в документе.

[II] Der Geschäftsführer (нем.) – заведующий делопроизводством (начальник канцелярии).

[III] Подразумевается председатель правления организации ХДС земли Саксония профессор Гуго Хикман.

На конференции нападки на СЕПГ и выпады против СВАГ не имели места.

Противоположностью была районная конференция ХДС в Хойерсверде. На конференции присутствовало 25 делегатов из избранных 37 делегатов. С докладом о проделанной работе выступил гешефтсфюрер Винклер, а сам председатель РК Ешке лишь приветствовал делегатов.

Доклад был бессодержательным, перегруженным статистическими данными о состоянии кассы. В прениях выступило всего 2 чел., которые о работе ХДС и о его недостатках ничего не говорили. Фрау Рошер не нашла ничего сказать кроме того, что «трудно работать в условиях диктатуры СЕПГ». Пауль Родемахер также напал на СЕПГ, говоря: «Везде говорят о демократии, но какая демократия может быть, когда везде и всюду в газетных витринах 5–6 издательств газет СЕПГ и только 1 газета ХДС».

Затем был предложен состав райкома, который без всякого обсуждения проголосован открыто. Председателем районного правления вторично избран Ешке.

Выводы.

1. Почти все без исключения первые руководители райкомов СЕП не понимают значения для партии работы в профсоюзах, категорически заявляют: «Эта организация беспартийная, пусть решают, как хотят». Не понимают значения для партии влияния на СНМ и, как результат, не растят и не воспитывают руководящие кадры СНМ. Не имеют тактической линии в крестьянском вопросе и не понимают его. Советы и требования работников пропаганды в данных вопросах не желают воспринимать, ссылаясь на указания сверху о самостоятельности в работе, заявляют: «Вы мне мешаете работать», «Тогда у меня не хватит времени на орг[анизационные] вопросы» (Дозе, Циттау); «ФДГБ, СНМ и ККВ – не дело партии» (Ульрих, Герлитц); «Отдельные работники райкома допускают предательство в партии, так широко информируя пропаганду[I] о нашей работе» (Хайц, Баутцен); абсолютная неосведомленность о ходе перевыборов профкомов, СНМ и ККВ в районе Вайсвассер (Вусман, Винклер) и т. д.

Желательно получение указаний РК СЕП по данным вопросам от вышестоящих партийных инстанций.

2. Увеличивается количество выходов из СЕП за счет бывших с[оциал]-д[емократов], надо полагать, что имеют значение разговоры о скором разрешении в Советской зоне оккупации СДП.

3. Замечена усиленная нелегальная работа части правых бывших с[оциал]-д[емократов] по подготовке к созданию с[оциал]-д[емократической] организации в районах округа (см. спецшифровку)[II].

Начальник отделения пропаганды УКС
округа Баутцен майор Чаплин

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 194. Л. 96–105. Подлинник.

[I] Подразумеваются органы пропаганды СВАГ.

[II] Документ в деле отсутствует.

3.6. Указание и. о. начальника Отдела пропаганды УСВА провинции Бранденбург С.С. Барсука начальникам отделений пропаганды округов об усилении контроля за деятельностью местных организаций ХДС

2 апреля 1947 г.
Секретно

г. Потсдам
Начальнику отделения пропаганды округа <Тельтов, Эберсвальде, Бранденбург, Коттбус>[I]

За последнее время ХДС начал заметно активизировать свою работу среди молодежи. Усиление работы идет главным образом по пути попытки создания самостоятельной юношеской организации внутри партии. Согласно так называемого «организационного плана», присланного из ЦК ХДС, в районах создаются специальные «юношеские рабочие комитеты», которые должны руководить всей работой среди молодежи, руководствуясь в своей деятельности решениями ежегодно собираемой в провинции юношеской конференции, а также указаниями юношеского рабочего комитета при провинциальном правлении ХДС. Таким образом по сути дела, речь идет о нарушении существующего временного устава ХДС, изменить который правомочен только партийный съезд, и которым (то есть уставом) не предусмотрено существование юношеской организации внутри партии.

Наряду с попыткой организационно оформить внутрипартийную молодежь, ХДС принимает также одновременно меры по вербовке новых членов из числа молодежи в партию, практикуя для этого проведение различного рода культурно-политических вечеров.

Нами установлено, что программы подобных вечеров в отдельных случаях не выдерживают никакой критики, содержат в себе нацистскую пропаганду и другие идеи, не имеющие ничего общего с демократизацией Германии (наприм[ер], изъятая программа № 2, рекомендованная ЦК ХДС для проведения культурно-политических вечеров).

Некоторые местные группы ХДС пытаются также наладить регулярную учебу своих членов из числа молодежи с целью повышения политического образования в духе программных требований ХДС, не ставя при этом нас в известность.

В связи с этим предлагаю:

1. Запрещать создание юношеских рабочих комитетов при районных комитетах ХДС, как противоречащих уставным требованиям партии и ведущих к расколу СНМ. При районных комитетах ХДС должны быть только референты по той, или иной отрасли работы, а не какие-либо другие комитеты внутри или вне форштанда, преследующие вышеуказанные цели.

2. Усилить контроль за проводимыми мероприятиями ХДС и тщательно следить за всеми материалами, поступающими в райкомы ХДС извне.

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны чернилами.

3. Пресекать попытки налаживания регулярной учебы внутри ХДС без предварительного согласования с нами программ занятий и списка преподавателей и лекторов.

И. о. начальника Отдела пропаганды СВА
провинции Бранденбург майор Барсук

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 221. Л. 17. Подлинник.

3.7. Докладная записка начальника Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанова зав. Отделом внешней политики ЦК ВКП(б) М.А. Суслову о подготовительной работе по развертыванию деятельности СЕПГ в западных зонах оккупации Германии

21 апреля 1947 г.
Секретно

ЦК ВКП(б)
товарищу Суслову

После решения февральского пленума Центрального правления Социалистической единой партии Германии о создании Комитета делового сотрудничества (Арбайтергемайншафт) СЕПГ и КПГ в западных зонах началась подготовительная работа по подготовке слияния компартии и Социалистической единой партии и об организационном оформлении СЕПГ и на западе.

В начале марта сего года в американскую зону выехали члены Центрального секретариата СЕПГ – Вильгельм Пик, Отто Гротеволь, Франц Далем, Эрих Гниффке, Вальтер Ульбрихт и Гельмут Леман[I].

Во Франкфурте-на-Майне, в Штутгарте и Мюнхене были проведены пресс-конференции журналистов, открывшие кампанию по популяризации СЕПГ в западных зонах. Пик, Гротеволь, Далем и Гниффке приняли участие в проводимом 8 и 9 марта съезде компартии Гросс-Гессена, велись переговоры как с функционерами компартии, так и с рядом функционеров Социал-демократической партии.

Одновременно с этим в западные зоны была направлена политическая литература, в первую очередь брошюра с программой и уставом СЕПГ, которая должна была стать предметом обсуждения во всех звеньях партии и среди широких рабочих масс.

Предложения о создании СЕПГ на Западе было встречено с большим воодушевлением на съезде компартии Гросс-Гессена, на ряде конференций функционеров К[оммунистической] п[артии] американской зоны и среди беспартийных рабочих масс. Известная оппозиция этому решению выявилась в Вюртемберге, где оказались сильны сектантские тенденции и где развернули свою деятельность некоторые троцкистские элементы, всемерно поддерживае-

[I] Абзац отчеркнут.

мые американской военной администрацией. Ряд ведущих функционеров компартии в Вюртемберге выразил свои сомнения в целесообразности создания СЕПГ на Западе, утверждая, что КПГ в западных зонах «пользуется большим кредитом», чем СЕПГ, что последняя «обременена» в восточной зоне своими связями с советскими оккупационными властями и т. д.

Во время поездки в американскую зону удалось установить, что многие старые социал-демократы, находящиеся сейчас на работе в профсоюзах и в органах самоуправлений, находятся в известной оппозиции к Шумахеру, что они недовольны его политикой насаждения молодых кадров, но которые, тем не менее, не склонны к тому, чтобы порывать с Социал-демократической партией. Вместе с тем выявился в среднем и низшем звене социал-демократических функционеров ряд лиц, изъявивших готовность перейти в СЕПГ. Тем самым при организационном оформлении Социалистической единой партии на Западе ряд этих с[оциал-]д[емократических] функционеров будут введены в руководство наряду с бывшими до сего времени беспартийными и удастся установить известный паритет, который явится некоторой притягательной силой для социал-демократических и беспартийных масс и покажет, что речь идет о создании новой партии, а не о простом переименовании компартии[I].

После съезда компартии Гросс-Гессена и ряда конференций партийных функционеров в других землях американской зоны вопросы об объединении КПГ и СЕПГ и единстве рабочего класса были перенесены на обсуждение членов партии и социал-демократических и беспартийных рабочих с тем, чтобы не дать американским военным властям повод утверждать, что при решении о слиянии не было учтено волеизлияние[II] масс.

4 и 5 апреля в Мюнхене состоялся съезд компартии Баварии, в работе которого приняли участие Пик, Гротеволь, Далем и Гниффке. Ввиду того что американская военная администрация несколько изменила свою мартовскую точку зрения по вопросу о допущении СЕПГ у себя в зоне и стала утверждать, что Социалистическая единая партия на Западе сможет быть допущена лишь после Московской конференции, когда будет внесена ясность в вопрос о разрешении образования партий в масштабе всей Германии, съезд компартии Баварии принял решение о слиянии КПГ и СЕПГ, но практические организационные мероприятия, связанные с этим решением, начнет осуществлять лишь после получения официального разрешения американских властей[III].

Аналогичные съезды компартий Гросс-Гессена, Вюртемберга и Бадена состоялись 19 и 20 апреля. В работе этих съездов приняли участие от Центрального секретариата СЕПГ Ульбрихт, Далем, Гниффке, Майер, Кэте Керн и Элли Шмидт.

Ряд социал-демократических функционеров из американской зоны, которые будут включены в руководство организаций СЕПГ, уже начали выходить из СДПГ. Так, например, 16 апреля в Гросс-Гессене сообщили о своем выходе из Социал-демократической партии 14 социал-демократических функционе-

---

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Так в документе. Правильно: «*волеизъявление*».

[III] Слова «*Ввиду того что... разрешения американских властей*» отчеркнуты.

ров Гросс-Гессена. В числе с[оциал-]д[емократов], которые войдут в состав руководства СЕПГ Гросс-Гессена, находится бывший министр внутренних дел гросс-гессенского правительства Венсдей[I].

Судя по заявлению главнокомандующего американских оккупационных войск генерала Клея, сделанного им 15 апреля, следует ожидать новых трудностей с допущением СЕПГ и в американской зоне. Клей повторил неоднократно выдвигаемый англичанами тезис о том, что на решение о допущении СЕПГ на Западе окажет значительное влияние вопрос о разрешении деятельности СДПГ в восточной зоне.

Подготовительная работа по созданию СЕПГ в английской зоне была несколько отложена. Это объяснялось, прежде всего, тем, что вся деятельность компартии была сконцентрирована на избирательной кампании в связи с выборами в ландтаги 20 апреля. К тому же английские оккупационные власти чинят в этом вопросе наибольшие препятствия, и они не разрешили въезд в свою зону представителям Центрального секретариата СЕПГ, а одному из членов Ц[ентрального] с[екретариата] Гельмуту Леману, который, имея английскую визу, оказался в Брауншвейге, запретили выступить с речью на митинге.

В связи с препятствиями, чинимыми компартии английской военной администрацией и запретом въезда в зону членам Центрального секретариата СЕПГ, последний обратился с открытым письмом к английской администрации, а также с письмом к члену английского парламента левому лейбористу Зиллиакусу. В этом письме было показано, что в то время, как руководителям ХДС и ЛДП разрешается въезд в зону и выступления на митингах, а также объединение партий, представителям рабочей партии в этом отказывают, и, приведя ряд выдержек из английских официальных документов, проиллюстрировано пристрастие и тенденциозность в отношениях с компартией.

Съезды компартии английской зоны по вопросу о слиянии с СЕПГ намечены на середину мая.

Так же, как и в американской зоне, сейчас идет обсуждение этого вопроса в низовых организациях, изучение программы и устава СЕПГ и подготовка ряда организационных мероприятий, как подбор с[оциал-]д[емократических] функционеров и беспартийных рабочих в руководство, сбор подписей беспартийных о своем желании вступить в СЕПГ, перестройка аппарата и т. д.

Во французской оккупационной зоне, особенно в Сааре, положение наиболее сложно. В марте месяце французские оккупационные власти не разрешили Далему и Гниффке, имевшими французскую визу, въезд в зону и запретили все публичные митинги, посвященные созданию СЕПГ. В ответ на открытое письмо Центрального секретариата СЕПГ по этому вопросу, направленное французской военной администрации, 16 апреля Пик и Гротеволь были приглашены в Берлин к генералу Грендевалю[II] и его полит[ическому] советнику Нобле, которые заявили, что этот запрет, по их мнению, связан с тем, что генерал Кениг[III] против какого бы то ни было объединения партий.

[I] Так в документе. Правильно: «*Венедей*» (Hans Venedey).

[II] Так в документе. Правильно: «*Грандвалю*».

[III] Речь идет о французском главнокомандующем в Германии генерале Пьере Кёниге.

Ц[ентральный] с[екретариат] СЕПГ обратился также с открытыми письмами к Коммунистической и Социалистической партиям Франции и к Французской всеобщей конфедерации труда.

Так как во французской зоне оккупации выборы в ландтаги состоятся 18 мая и компартия включилась в выборы как Коммунистическая партия, съезды партии по вопросу объединения с СЕПГ будут в зоне походить в мае месяце.

Выводы.

1. Подготовительная работа по подготовке слияния КПГ и СЕПГ проходит успешно. Организационные мероприятия, связанные с этим слиянием в Американской зоне оккупации, закончены, в Английской и Французской зонах несколько задерживаются. Окончательная перестройка партийных организаций будет осуществлена лишь после получения от оккупационных властей разрешения о допуске СЕПГ на Западе с тем, чтобы не распустить организации компартии и до тех пор, пока нет возможности создать организации Социалистической единой партии.

2. В некоторых землях западных зон (Вюртемберг) в компартии сильны еще сектантские тенденции, проявляющиеся в противодействии созданию СЕПГ.

В партии также еще сильны настроения, что речь идет о простом переименовании компартии в Социалистическую единую партию. Эти тенденции и настроения активно поддерживаются оккупационными властями.

В этой связи заслуживают внимания сведения о переезде в Штутгарт из США Рут Фишер[185] и о деятельности известного троцкиста Волленберга[186] в Мюнхене. Не исключена возможность создания новой «мнимой» компартии в отдельных землях американской зоны после осуществления слияния КПГ и СЕПГ[I].

3. Социалистическая единая партия и Коммунистическая партия заняли правильную линию в отношении привлечения социал-демократических функционеров в Единую партию. Они не считают необходимым переход всех с[оциал-] д[емократических] функционеров, сторонников единства, из СДПГ в СЕПГ, ибо это вело бы к тому, что Социал-демократическая партия фактически очистилась бы от имеющейся в ее рядах оппозиции. Одновременно с этим некоторым с[оциал-] д[емократическим] функционерам они рекомендовали выход из С[оциал-] д[емократической] партии для того, чтобы их можно было включить в руководство организацией СЕПГ.

4. Следует считаться с тем, что не только английские и французские, но и сейчас американские власти намериваются чинить препятствия допущению СЕПГ на Западе и ее деятельности. Об этом свидетельствует последнее выступление генерала Клея, поставившего вопрос о допущении СЕПГ на Западе в зависимость от допущения СДПГ на Востоке и распространявшегося на тему о «демократичности» методов, допускаемых при формировании Социалистической единой партии в американской зоне оккупации[II].

Начальник Управления пропаганды Советской
военной администрации в Германии, полковник Тюльпанов

[I] Абзац отчеркнут.
[II] Абзац отчеркнут.

Резолюция. Ознакомить тт. Панюшкина, Короткевича, Краминова. М. Суслов. 24.IV.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 359. Л. 72–75. Подлинник.

3.8. Запись беседы начальника Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанова с руководителями ХДС Я. Кайзером и Э. Леммером 29 апреля 1947 г.

6 мая 1947 г.[I]
Секретно

Присутствовали: подполковник Назаров и капитан Кратин

Кайзер: Мы просили Вас, господин полковник, об этой беседе потому, что в начале мая мы собираемся продолжить дальше нашу работу по проведению в жизнь предложения ХДС о создании всегерманского совещательного органа из представителей основных партий Германии. Нам очень важно, прежде всего, поэтому узнать именно от Вас, как скажутся в дальнейшей политике результаты Московской конференции.

В английской и американский зонах распространяются драматические слухи. Говорят о создании объединения трех зон, которое будет направлено против русской зоны. Говорят о разделении Германии на две части, которые будут строго изолированы друг от друга. Если будет так, то мы окажемся на островке, называемом Берлином, окруженном со всех сторон Советской зоной. На Западе говорят также, что теперь стало ясно, что с Россией невозможно никакого соглашения и что поэтому на Западе следует считаться только с западной и южной частью Германии.

Я и Леммер собираемся в начале мая ехать в Ганновер, чтобы продолжить переговоры с Шумахером. От СЕПГ в ответ на наше предложение о создании всегерманского совещательного органа мы получили очень хорошо составленное письмо, которое удовлетворяет нас и, по нашему мнению, должно удовлетворить и Шумахера. Шумахер однако не хочет пока вести переговоры с СЕПГ, а желает сперва встретиться с нами. 5 мая Леммер должен быть в Мюнхене, и мы сможем встретиться с Шумахером не ранее 12 мая. Партии должны поднять свой голос против опасности расчленения Германии. Шумахер, с которым я недавно говорил по телефону, занимает в этом вопросе колеблющуюся позицию. Я думаю, что американцы и англичане вмешались в это дело. Сейчас они вовсю стараются убедить народ в своих зонах в правильности англо-американской политики. При этом они включают в орбиту своего воздействия не только народ вообще и различные партии, но также и Коммунистическую партию. Это я заключаю после одного разговора с одним видным руководителем КПГ. Это происходит не без влияния СДП. Развивается мысль, что тогда, когда КПГ

[I] 6 мая 1947 г. документ был направлен «для информации» начальнику УСВА провинции Бранденбург генерал-майору В.М. Шарову.

объединится с Единой социалистической партией, то она, КПГ, потеряет свое национальное лицо. Говорят, что лучше КПГ, чем СЕПГ.

Для нас важнее всего единство Германии. Я буду говорить об этом на конференции ХДС в Потсдаме. Но для того чтобы занять правильную позицию, я хотел бы услышать Ваше мнение по тому комплексу вопросов, о котором я говорил.

На выборах в английской зоне наблюдалось, как Вы знаете, невероятно низкое участие в голосовании. О такой активности во время выборов, как это было в Советской зоне, там, конечно, и говорить не приходится. Результаты выборов для нашей партии не хороши, и в этом во многом повинен Аденауэр[I]. То, что Центр[187] стал очень заметной партией, виновны англичане и Шумахер. Хотя Центр не поддерживает проектов социализации, но он зато выступает за отделение зон, что им и нужно. Огромную роль во время выборов на Западе играл вопрос о восточной границе. Именно потому, что Шумахер занял в этом вопросе агрессивную позицию, беженцы голосовали за его партию.

Среди беженцев царит нищета. На Западе существуют области, где количество беженцев намного превышает количество коренного населения. Всем этим пользуется Шумахер для своей пропаганды, действие которой направлено не против поляков, а против русских. Когда я в своих выступлениях на Западе говорил о значении России для Германии, мне отвечали: русские хотят отнять у нас землю. Все это играет на руку англичанам и американцам, а вместе с ними и Шумахеру. Эту проблему они используют с громадным успехом для себя. Наше же положение очень тяжелое. Мы имели хорошо посещаемые собрания, но нас слушали весьма критически под влиянием созданного англо-американской пропагандой впечатления, выражаемого словами: нет, с русскими ничего не выйдет! Это все заставляет нас смотреть весьма мрачно на будущее. Мы просим Вас – ободрите нас! Нам говорят на Западе: почему Вы не можете получить удовлетворительного ответа на мучающий всех немцев вопрос – ведь Вы имеете возможность говорить с русскими. Ваше имя, господин полковник, на Западе известно, и меня спрашивают: ведь Вы знаете господина Тюльпанова, почему Вы у него не спросите, как русские относятся к вопросу о границах Германии? Ведь, в самом деле, господин полковник, поляки действительно не нуждаются в этой земле, и они это признают сами.

Еще я хотел бы поднять вопрос о пленных. Шумахер ведет и здесь весьма эгоистическую пропаганду. А наша ситуация оказалась и в этой области весьма тяжелой. Наша пропаганда затрудняется теперь еще тем, что тираж нашей газеты сейчас вновь сокращен. После того как газета несколько дней во время выборной кампании шла в западные зоны, мы получили массу запросов на газету (Кайзер демонстрирует кучу соответствующих телеграмм). Однако мы теперь не можем посылать газеты на Запад. В то же время «Телеграф» завоевывает западные зоны. Это для нас также тяжело. Мы, конечно, понимаем Ваше отношение к нам, но я еще и еще повторяю, мы честны в нашей политике, направленной на создание основ для сотрудничества с Россией.

[I] Речь идет о Конраде Аденауэре – руководителе Христианско-демократического союза в западных зонах оккупации Германии.

Тюльпанов: Может быть, господин Леммер хочет что-нибудь добавить?

Леммер: Нет, я целиком присоединяюсь к Кайзеру.

Тюльпанов: Как Вы оцениваете результаты выборов для ХДС?

Кайзер: Я откровенно опечален этим поражением. Аденауэр говорит: попробуйте что-либо сделать с этим народом! Я сказал Аденауэру, что мы не можем мириться с его поражением и в дальнейшем мы будем весьма серьезно вмешиваться в политику ХДС на Западе. Наши друзья на Западе говорят нам: мы голосуем за вашу политику. Мы вынуждены теперь еще чаще ездить на Запад, а для того, чтобы облегчить наши поездки, мы хотим предпринять некоторые изменения в нашем правлении. Дертингер не способен вести политические дела в наше отсутствие, и теперь мы сделаем так, чтобы Кроне, Тильманс и Градль отвечали вместе с Дертингером за правление в наше отсутствие.

Пару слов о берлинских делах. Фриденсбург звонил мне и, узнав о том, что я буду у Вас, просил меня поднять также и этот вопрос. Я не хотел бы вмешиваться в берлинские дела[188]. Как я знаю, сейчас все передано в Контрольный совет?

Тюльпанов: Да, потому что оказалось, что нарушена конституция Берлина.

Кайзер: Но совершенно несомненным является то, что Островский не может быть больше бургомистром. Он, конечно, не соответствовал своему посту. Он был беспомощен.

Леммер: Много воды утечет, пока Берлин будет иметь нового бургомистра.

Тюльпанов: (обращаясь к Назарову, затем к Кратину) Как обстоит дело с газетой?

Назаров: Сейчас газета имеет тираж в 75 тыс. экз. Во время выборов в английской зоне тираж был, согласно просьбе господина Кайзера, увеличен до 125 тыс. экз.

Кратин: Подразумевалось, что увеличение тиража касается только выборного периода. Это было сделано для того, чтобы дать ХДС возможность посылать «Нойе Цайт» на Запад. Но оказалось, что редакция посылает не 50 тыс., как она должна была делать, а только 22 тыс., остальные же экземпляры шли в нашу зону.

Кайзер: Мы просто не успели наладить связи. Нам совершенно недостаточен существующий тираж, и тираж в 125 тыс. нас также не может удовлетворить.

Тюльпанов: Положение с бумагой по-прежнему трудно, но я вам обещаю, что с завтрашнего дня газета будет иметь тираж в 100 тыс. экземпляров. В дальнейшем будет видно, удастся ли еще повысить тираж.

Кайзер: Удивительно то, что мы печатаем сейчас 75 тыс., а «Дер Морген» – 125 тыс., в то время, как наша газета лучше, чем газета ЛДП.

Тюльпанов: Интересно знать Ваше мнение о том, что читается населением. Ну, конечно, «Телеграф», «Тагесшпигель», «Дер Абенд». Какие газеты Вы считаете необходимыми и какие нет?

Кайзер: «Тэглихе Рундшау» – вне дискуссии – очень хорошая и нужная газета. Партийные газеты необходимы. Совершенно ненужными являются «Берлинер Цайтунг» и, в особенности, «Берлин ам Миттаг», который вообще никто не читает. «Тагесшпигель» работает против нас, «Телеграф» – откровенно

социал-демократическая газета. Я хотел бы сказать о содержании газеты «Нойе Цайт». Мы хотели бы получить возможность печатать не только сообщения АДН[1], но и других агентств.

Тюльпанов: Хорошо, мы разрешим это.

Теперь о главных политических вопросах. Я Вам хочу совершенно откровенно сообщить наше отношение к исходу Московской конференции. Совершенно ясно, что в целом до следующей конференции отношения между зонами останутся такими же, как и до Московской конференции. Мы твердо уверены в том, что, несмотря на большие разногласия с союзниками, соглашение будет достигнуто. Кое-кто пытается кавалерийским наскоком опрокинуть позиции советской делегации, но эта попытка полностью провалилась. Сейчас всем стало достаточно ясно, что без Советского Союза решить вопрос о Германии невозможно и народам это понятно. Сейчас, вообще, ни один вопрос мировой политики не может быть разрешен без нас. Компромиссы, конечно, могут быть, но обоюдосторонние. То, что вопросы мира в Европе не могут решаться без участия Советского Союза – это главное положение. Это обстоятельство способствует сохранению мира в Европе. Так как и союзники это поняли, то эти полгода будут употреблены на изыскание путей соглашения. Все ожидали большого скандала по вопросу восточной границы. Однако оказалось не так. Англо-американцы поставили этот вопрос, и они, конечно, должны были это сделать, но стало совершенно очевидным, что они и здесь сдадут свои позиции. Главная борьба разгорелась по другим вопросам: вопрос о единстве Германии и вопрос о репарациях.

По вопросу о будущем устройстве Германии, о демократизации возникли серьезные разногласия. Но ХДС и здесь имеет возможность занять очень сильные позиции, выступая за единство Германии и за единую немецкую конституцию. Что касается политики Шумахера, то надо народу показать, что это демагогия. Может быть, в такой провинции, как Шлезвиг-Гольштиния, где больше всего переселенцев, вопрос о восточной границе и был очень актуальным, но было бы неправильно, если Вы думаете, что в перспективе в будущей пропаганде Вы должны острее ставить вопрос о восточной границе. Может однажды случиться, что Шумахер получит приказ от англичан о прекращении атак на восточную границу, и тогда он сядет в галошу со всей своей пропагандой. Гораздо важней, если в таких областях, как Шлезвиг-Гольштиния, Вы будете выступать за свою политику, а не за политику Аденауэра. Беженцев следует нацелить на требование проведения земельной реформы, а не на требование возвращения восточных земель. Сравните положение в Шлезвиг-Гольштинии с положением в Мекленбурге, где также много переселенцев, но где земельная реформа проведена. Аденауэр потерял свои позиции, так как он не говорил о социальных проблемах, о христианском социализме, иными словами, он не имел ясной политической линии. Если Вы поведете свою, более левую политическую линию, то Вы получите успех скорее, чем СДП и КПГ.

Следующий вопрос. Вы боитесь, что англо-американцы махнут на восточную зону и что создастся новая ось: Греция – Турция – Западная Германия.

[1] Allgemeiner Deutscher Nachrichtendienst (AND) – Общегерманская служба известий.

Это, конечно, только пропаганда. До Эльбы они нас не захотят пустить, а это возможно лишь тогда, если они будут выступать за единую Германию. То, что они сейчас проповедуют, – пропаганда в целях подготовки следующей конференции. Вполне ясно, что они будут подкреплять свою пропаганду кое-какими делами, но это не является их действительной линией. Может быть, они дадут и зерно, и кредиты, но если Вы будете выступать за кредиты, то Вы будете выступать за закабаление Германии.

Кайзер: Конечно, главный вопрос – это будет ли соглашение между англо-американцами и Советским Союзом. Создается впечатление, что обе стороны – Восток и Запад – подготовляются к крайним мерам. На Западе говорят: народ голодает, потому что союзники готовятся к войне и делают запасы. Спрашивают: почему для России такую большую роль играют репарации? И отвечают: потому, что Россия готовится к войне, для России важнее сейчас пушки, чем масло, чем товары широкого потребления, поэтому Россия делает у себя дома пушки, а товары широкого потребления хочет получить из Германии. И это случается в то же время, когда Сталин провозглашает, что он не хочет войны, и американцев тоже хотят представить, как миролюбивую нацию. На Западе широко курсируют слухи о концентрации войск на всех стратегических пунктах земного шара вокруг Советского Союза.

Я очень огорчен Вашими разъяснениями о восточной границе. Мне кажется, что Россия слишком озабочена собственными делами и не исходит из концепции о необходимости завоевания Германии на свою сторону своей политикой в отношении Германии. То, что Вы говорите о земельной реформе – правильно, но земельная реформа одна не может разрешить вопроса о беженцах. Не только Шлезвиг-Гольштиния, но и Рейнская область ужасно перенаселены, да там и нет особенно больших земельных площадей. Не считаете ли Вы возможным, господин полковник, чтобы немецкий народ сам мог поговорить с польским народом. Я думаю, что на путях непосредственных переговоров между нами, немцами и поляками, мы могли бы скорее достигнуть удовлетворительного соглашения о восточной границе.

Но самым главным является установление понимания между Россией и Германией. Я сочувствую полякам, но поляки слишком фанатичны. Найти хорошее решение о восточной границе совершенно необходимо. Конечно, нет никакого смысла говорить о восточной границе в духе Шумахера или Аденауэра, но мы должны как-то изъясняться с народом.

Тюльпанов: Вы неправы, если Вы думаете, что мы исходим лишь из интересов сегодняшнего дня. Конечно, все партии – за старую границу, но не это имеет решающее значение. Самое главное – перевоспитать немецкий народ. Нельзя допускать, чтобы вновь процветал национализм. С Вашими представлениями о мировом политическом положении Вы можете провалиться. Та подготовка к новой войне, о которой Вы говорите, – эта война нервов, а не подготовка к новой войне. Конечно, поджигатели войны делают свое дело, и некоторая опасность в этом отношении существует. И на это указывают, например, некоторые лозунги нашей партии к 1 Мая. С идеей войны много играют, но оснований говорить о новой войне сейчас нет. Заботой немцев должна стать забота о демократизации Германии.

Кайзер: Но для немецкого народа противоречия между союзниками и создавшаяся экономическая обстановка очень тяжела.

Тюльпанов: Что касается того, что Америка не посылает ничего в Германию, [то] не потому, что готовится к войне и делает запасы, а действует так в соответствии со своими интересами.

Кайзер: Аденауэр говорит мне: поймите, Кайзер, что учение большевиков не допускает никакого соглашения с капиталистическим миром, это безусловное учение. С русскими невозможно соглашение. Я ему ответил: но Вы ведь не знаете русских. Русские ведь действительно могут желать только демократизации Германии, а не большевизации ее.

Я могу понять, что Восточная Пруссия, Данцигский коридор и Силезская область потеряны для Германии[189], но в отношении других областей, я думаю, можно было бы пересмотреть вопрос. Нужно создать хорошую границу. Я думал о Ваших словах, когда Вы мне однажды говорили о том, что совершенно невозможен пересмотр этого вопроса хотя бы потому, что польский крестьянин уже засеял землю, что он собирается на ней получить урожай, что он затем опять будет сеять на этой земле и что невозможно вновь передвигать миллионы людей с одного места на другое. Но наша тяжесть неизмерима, и я все-таки уверен, что путем прямых переговоров немцев с поляками нам удалось бы достигнуть удовлетворительных результатов. Это нас еще более укрепляет в необходимости создания всегерманского совещательного органа.

Тюльпанов: О Вашем предложении о создании совещательного органа надо подумать. Наиболее важным является создание всегерманских партий.

Леммер: Если бы мы только могли иметь возможность пойти дальше в наших стремлениях создать всегерманскую партию! Но, как известно, Контрольный совет пока не разрешает создание всегерманских партий.

Тюльпанов: До ноября останется все по-старому, но спонтанного объединения партий не удержать, и Вы должны форсировать создание общегерманских партий. Межзональные отношения становятся все теснее и теснее, и разговоры об отделении зон – это пустые разговоры. Что касается нас, то для нас предложение Молотова о создании общегерманских партий является приказом, то есть руководством к действию, и мы, поэтому, будем поддерживать Вас в Ваших стремлениях объединить ХДС всех зон.

Кайзер: Я благодарю Вас за это, и все возможное мы сделаем, а Ваша помощь нам, конечно, потребуется.

Далее Кайзер вновь поднимает вопрос об арестованных студентах[190] и напоминает о том, что он послал полковнику Тюльпанову соответствующее письмо.

Тюльпанов: Я переслал письмо по назначению, но дело оказалось серьезнее, чем можно было предполагать. Были арестованы многие, и арестованы эти люди были потому, что они не старались остаться хорошими немцами. Эти люди занялись такими делами, которыми им не следовало бы заниматься.

Кайзер: Американцы, конечно, сунули свою руку в эту игру, и наша молодежь попалась из-за них. Эта молодежь – просто идиоты! Но это очень осложняет нашу работу, и мы хотели бы все-таки создать здесь ясность в общественном мнении.

Далее Кайзер вновь говорит о ландрате Шеффере, арестованном в прошлом году в Тюрингии. Кайзер просит сообщить ему, не имеется ли возможность все-таки освободить Шеффера. Полковник Тюльпанов обещает на другой же день дать окончательный ответ в связи с этим делом.

Кайзер высказывает еще одну просьбу – дать ему возможность ускорить возвращение из русского плена отдельных людей, за которых он считает нужным замолвить слово. Полковник Тюльпанов отвечает Кайзеру, что это возможно.

Записал: капитан Кратин

Резолюция. Ознакомить начальника Отдела пропаганды т. Мильхикера. Шаров. 10.5.47.

Помета. Читал. Я. Мильхикер.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 221. Л. 30–36. Копия.

3.9. Донесение начальника отделения пропаганды УКС округа Гера Н.И. Блесткина начальнику Отдела пропаганды УСВА земли Тюрингия М.М. Варакину о работе сельских партийных групп СЕПГ

11 мая 1947 г.
Секретно

Начальнику Отдела пропаганды УСВАТ[юрингии]
полковнику Варакину

Подготовка и проведение общинных выборов и выборов в крайстаги и ландтаги, безусловно, активизировали и улучшили работу сельских партийных групп СЕПГ, как и работу всей партии.

Во время выборов в большинстве сел были вновь созданы партийные организации СЕПГ, которые сейчас окрепли организационно, улучшили агитационно-пропагандистскую работу среди членов партии и среди всего населения.

Сельские партийные организации округа играют большую роль во всей политической и хозяйственной жизни. 35–40% партийных организаций и членов партии принадлежали селу, поэтому в нашей практической работе уделялось много внимания работе районных правлений СЕПГ на селе. В настоящее время во всех селах созданы сельские партийные организации СЕПГ, за исключением тех сел, где число жителей очень мало или раньше все крестьяне были в нацистской партии, но таких сел очень мало, и каждый район насчитывает их единицы. По количественному составу сельские партийные организации насчитывают в своих рядах от 5–12% всего населения.

Партийные организации села уделяют много внимания чисто хозяйственным вопросам, как-то: проведение весеннего сева, обеспечение новых крестьян семенами, тягловой силой, инвентарем, улучшение жилищных условий переселенцев и т. д. Однако организационная и пропагандистская работа желает

много лучшего. Партийные организации села зачастую не понимают своей роли, а отдельные члены партии плетутся в хвосте зажиточных крестьян.

Для примера работы сельских партийных групп возьмем работу нескольких организаций из отдельных районов: село Унтернойенбрунн (район Хильдбургхаузен) – лучшая из сельских организаций, по мнению райкома партии. Организация насчитывает 135 членов партии, регулярно проводятся партийные собрания, все члены уплачивают[I] аккуратно членские взносы. Однако партийные собрания проходят пассивно, докладчики к выступлениям не готовятся, поэтому на собраниях нет дискуссий, не принимается никаких решений.

Партийная организация не проводит никакой работы среди крестьян. Партийную школу посещают 53 чел., посещаемость собраний не превышает 70%, на повестке дня в большинстве случаев стоят вопросы общего порядка, работа ведется без плана, «по текущим событиям».

Район Шлайц: деревни Эмсбрунн, Эберсдорф – посещаемость партийных собраний 70–80%, собрания, как и партийная учеба, проводятся регулярно, на которых поднимаются вопросы внутрипартийной жизни, как-то: посещение вечерних партийных школ, уплата членских взносов, прием в члены партии и др. На партийных собраниях также практикуются доклады на политические темы, например, о конференции министров в Москве, годовщине объединения СЕПГ, о демократических реформах, о праздновании 1 Мая. Однако эта партийная организация также упустила работу с населением, партийная организация не занималась вопросами улучшения[II] жилищных условий переселенцев, обеспечением их семенами, инвентарем и пр.

Партийная группа Мерсдорф (Штадтрода) насчитывает 46 чел. Ежемесячно составляют план работы, в котором отражаются важнейшие мероприятия работы партийной организации, как-то: участие членов партии в подготовке и ремонте сельскохозяйственного инвентаря, даются отдельные поручения членам партии по проведению различных мероприятий, партийные собрания проходят более активно, на которых выступают 5–8 чел. За последнее время были проведены партийные собрания со следующей повесткой дня: «Подготовка к весеннему севу», «Задачи партийной организации в улучшении агит[ационно-] проп[агандистской] работы», «Подготовка к 1 Мая». В организации проводятся регулярно вечера партийной учебы согласно материалам, получаемым из райкома.

Сейчас вся работа сельских партийных организаций направлена на улучшение качества весенне-полевых работ, на обеспечение посева всем необходимым. Поэтому много сельских партийных организаций обратились к производственным партийным организациям с тем, чтобы последние оказали им помощь в этой кампании. Характерным примером в этом отношении могут служить сельские организации района Арнштадт, где крупные предприятия взяли шефство над селами. Эта помощь выражается в том, что в деревни выезжают рабочие, которые ремонтируют инвентарь[III]. В отдельных селах организованы

[I] Слово *«уплачивают»* вписано в строку карандашом взамен зачеркнутого *«платят»*.
[II] Слово *«улучшения»* вписано над строкой карандашом.
[III] Слова *«района Арнштадт... ремонтируют инвентарь»* отчеркнуты.

походные ремонтные мастерские, которые ремонтируют сельскохозяйственные машины на месте. Такую походную мастерскую организовала парторганизация завода «Дайманн», эта же организация послала киноустановку для демонстрации кино в селах.

Партийные организации СЕПГ принимают активное участие в работе блока, в ККВ, где также обсуждаются практические вопросы проведения сева, обеспечение посевным материалом, удобрением и горючим.

В настоящее время сельские партийные организации СЕПГ представляют собой более однородную массу, так как до объединения партий в большинстве сел насчитывалось очень мало коммунистов и социал-демократов. Партийные организации на селе выросли значительно уже после объединения. Особых разногласий среди руководителей и отдельных членов партии не наблюдается, хотя и имеются отдельные случаи, когда руководители партийных групп работают несогласованно, возникают разговоры о паритете и т. д. Так, например, в селе Эберсдорф бывшие социал-демократы потребовали, чтобы партийную учебу проводил не коммунист Рупперт – председатель партии, а бывший социал-демократ. На этой основе посещаемость занятий была очень низка до тех пор, пока райком не назначил нового руководителя партийной учебы из другого села.

За последнее время в отдельных селах активизировали свою работу буржуазные партии, которые ведут пропаганду против СЕПГ, в результате чего крестьяне боятся вступать в СЕПГ. Так, например, члены ЛДП деревни Больбек[I] (Штадтрода), играя на политике борьбы за частную собственность, доказывают, что СЕПГ борется за социализм и уничтожение частной собственности, в их разговорах проскальзывает жалоба на то, что СЕПГ облагает крестьян большими налогами и т. д.

Сельские партийные организации слабо ведут борьбу против всякого рода контрвыступлений потому, что на селе не имеется достаточно подготовленных кадров, а районные правления отдельных районов безответственно отнеслись к расстановке кадров и обучению их. Так, например, р[айо]н Штадтрода: в апреле м[еся]це[II] из сельских организаций не было послано в партийные школы ни одного человека.

Работа сельских партийных организаций имеет ряд существенных недостатков в вопросах роста партии и идеологическом воспитании членов партии. Если городским партийным организациям СЕПГ райкомы стали уделять больше внимания, то низовыми организациями в деревнях, созданными после выборов, райкомы не занимаются. Из проверенных пяти деревень р[айо]на Штадтрода за последние м[еся]цы не было ни одного представителя районного комитета партии. Все руководство сельскими партийными организациями сводится к отсылке письменных указаний.

Районные правления СЕПГ не изучают и не обобщают опыта работы сельских партийных организаций. Не занимаются контролем и проверкой своих указаний. Не бывают на местах, ссылаясь на отсутствие бензина.

[I] Так в документе. Правильно: «*Болльберг*».

[II] Слова *«апреле м[еся]це»* вписаны над строкой карандашом.

Начальник отделения пропаганды УКС
округа Гера подполковник Блесткин

Резолюция. Тов. Бабкину. Варакин. 15.5.47.

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 111–114. Подлинник.

3.10. Приказ начальника УСВА земли Саксония № 0123 о недостатках в подготовке и проведении земельной отчетно-выборной кампании СЕПГ

25 июля 1947 г.
Секретно

г. Дрезден

Подготовка ко второму съезду Единой социалистической партии является в настоящее время важнейшим политическим мероприятием в жизни всей Советской зоны оккупации Германии. От итогов этой кампании зависит судьба не только Единой социалистической партии, но и судьба дальнейшей демократизации Германии, в проведении которой СЕПГ является основной и ведущей силой. Вот почему проведение отчетно-выборной кампании Единой социалистической партии по земле Саксония является важнейшим событием в жизни всех партийных организаций СЕПГ провинции[I].

Отчетно-выборная кампания должна обеспечить выполнение партией задач по усилению политической активизации членов партии, по идеологическому и организационному укреплению партии, по привлечению к руководству партийными организациями новых сил, активных сторонников единства рабочего класса, укреплению политического влияния партии и углублению связи ее с широкими массами трудящихся.

Однако результаты первых дней отчетно-выборной кампании СЕПГ свидетельствуют о наличии ряда серьезных недостатков. Провинциальное правление[II] СЕПГ недооценило значение этой важнейшей политической кампании, переоценило свои силы на местах и фактически пустило проведение выборов на самотек.

Руководство Единой социалистической партии начало отчетно-выборную кампанию неподготовленным, без плана, не расставило должным образом свои руководящие кадры, не развернуло соответствующей агитационно-пропагандистской работы. Газеты СЕПГ до 17 июля ни словом не обмолвились о начавшихся отчетно-выборных собраниях.

Некоторые районные правления СЕПГ (Дрезденское, Хемницкое, Цвиккауское и др.), оставшись без должного руководства и контроля, самовольно начали отчетно-выборные собрания в низовых организациях на неделю раньше срока, указанного в директиве ЦП СЕПГ, а Лейпцигская районная партийная организация, наоборот, сократила сроки отчетно-выборных собраний в

[I] Так в документе. Правильно: «*земли*».
[II] Так в документе. Правильно: «*Земельное правление*».

2 раза, поставив тем самым под угрозу качество подготовки и проведения этих собраний, качество подбора новых руководящих кадров в низовых партийных организациях СЕПГ. Все это привело к срыву целого ряда отчетно-выборных собраний на местах, чрезвычайно плохой посещаемости и, наконец, к очень низкому идейно-политическому уровню этих собраний.

Чтобы убедиться, что положение с отчетно-выборной кампанией СЕПГ в провинции является нетерпимым, достаточно сказать, что в районе Дрезден только за первые дни было сорвано 32 партийных собрания, что на партийных собраниях в районах Цвиккау, Лейпциг и других вся дискуссия сводится к третьему центнеру картофеля[191], к продовольственному положению и даже, в отдельных случаях, к провокационным антисоветским выступлениям, что посещаемость собраний во многих случаях достигает только 20–25%, а в районе Рохлиц партийная организация СЕПГ поставила своей задачей добиться не 100-процентной посещаемости, а всего лишь 50%, что имеются факты, когда в руководство партийными организациями избираются только бывшие коммунисты или только бывшие социал-демократы, что является неправильным и недопустимым, ибо выдвижение в руководство партийными организациями должно производиться за счет членов партии, способных до конца бороться за единство рабочего класса, за единство Германии, а не по принципу прошлой партийной принадлежности.

Нет сомнения, что такое положение с подготовкой отчетно-выборной кампании активно используют правые реакционные элементы, шумахеровские агенты, противники единства рабочего класса. Они пытаются пролезть к руководству партией, взорвать единство рабочего класса изнутри, свернуть партию с политики демократизации страны.

Вот почему мы заинтересованы в успешном проведении отчетно-выборной кампании СЕПГ не в меньшей степени, чем Единая социалистическая партия.

Однако многие отделения информации уже в первые дни проведения этой важнейшей кампании самоустранились, не проявили должной инициативы, заняли позицию невмешательства и фактически не включились в работу по обеспечению подготовки и проведения отчетно-выборных собраний.

Нельзя ни на минуту забывать, что без активной помощи, руководства и контроля в проведении отчетно-выборной кампании со стороны органов СВА и, в первую очередь, Отдела и отделений информации, невозможна серьезная борьба за укрепление единства рабочего класса, борьба за усиление влияния СЕПГ на широкие массы трудящихся, борьба за подлинную демократизацию Германии.

В целях решительного улучшения работы отделений информации по обеспечению подготовки и проведения отчетно-выборных собраний Единой социалистической партии в провинции[I]

приказываю:

1. В работе по обеспечению отчетно-выборной кампании отделения информации должны строго руководствоваться директивой Управления информации СВАГ.

[I] Так в документе. Правильно: «*в земле*».

2. Добиться от районных правлений СЕПГ составления подробного конкретного плана проведения отчетно-выборной кампании в соответствии с указаниями ЦП СЕПГ. Добиться правильной расстановки партийных кадров на местах в проведении этой кампании.

3. Помочь партийным организациям СЕПГ в тщательном изучении и подборе новых руководящих кадров, в первую очередь, в производственных, квартальных и местных группах. В руководство партийных организаций СЕПГ должны быть избраны лучшие члены партии, активные сторонники единства, активные сторонники линии партии по дальнейшей демократизации Германии. Решительно пресекать любые попытки шумахеровских агентов взять руководство партийными организациями в свои руки.

4. Помочь районным правлениям СЕПГ в подборе референтов для проведения отчетно-выборных собраний. Добиться того, чтобы референт отвечал за подготовку партийных собраний, за подбор новых руководящих кадров, за идейно-политический уровень отчетно-выборного собрания в соответствии с проектом резолюции ЦП СЕПГ, чтобы референт был настоящим представителем вышестоящего партийного органа.

5. Ни в коем случае не допускать сокращения сроков отчетно-выборной кампании на местах. Не разрешать районным правлениям СЕПГ самовольно нарушать инструкцию ЦП СЕПГ о проведении отчетно-выборных собраний.

6. Рекомендовать районным правлениям СЕПГ мобилизовать весь партийный актив на проведение отчетно-выборной кампании.

7. Добиться, чтобы печать СЕПГ и радио активно включились в подготовку ко второму съезду партии.

8. Приказ довести до комендантов, их заместителей и работников отделений информации.

Начальник Управления Советской военной
администрации земли Саксония генерал-майор Дубровский

И. о. начальника Штаба Управления Советской военной
администрации земли Саксония генерал-майор Гогунов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 18. Л. 307–310. Подлинник.

3.11. Из записи беседы помощника политического советника СВАГ В.Н. Кузнецова с вице-премьер-министром земли Саксония К. Фишером и председателем земельного правления СЕПГ В. Кененом

7 июля 1947 г.[I]
Секретно

Из дневника Кузнецова В.Н.

В беседе были затронуты следующие вопросы:

[…][II]

V. О внутриполитическом положении в Саксонской областной организации СЕПГ.

Кенен и Фишер считают, что над партией висит дамокловым мечом невыданный третий центнер картошки[192]. Основной задачей партии является сейчас разъяснение перспективы нашей борьбы за единство Германии. СЕП в Саксонии стала массовой партией. В настоящее время в Саксонии 576 тыс. членов партии. При слиянии было 175 тыс. членов КПГ и 221 тыс. социал-демократов. В течение времени после слияния вступление почти 200 тыс. новых членов СЕП свидетельствует о правильности проведенного мероприятия. В партии имеются люди, которые пользуются аргументацией Шумахера. Основным их коньком являются организационные недостатки в работе партии, а также своеобразное понимание ими демократии. Например, в вопросе о будущем премьер-министре Саксонии эти люди считают, что этот вопрос должен быть обсужден сначала на собраниях первичных парторганизаций, а не секретариатом и областным комитетом.

На последнем секретариате, когда обсуждался вопрос о политическом положении в партии, Мейснер высказался, что не рано ли мы объединились. Лучше было бы для завоевания влияния в западных зонах иметь две партии, а потом объединиться. Мейснер, бывший социал-демократ, реформист. Бывший правый социал-демократ Роде поднял дискуссию по вопросу, какое сельское хозяйство лучше – крупное или мелкое. Этот вопрос Роде связывал с проведением земельной реформы в Советской зоне в том смысле, что, может быть, для продуктивности сельского хозяйства было бы лучше сохранить крупное сельское хозяйство. Оппозиционно настроен Делич (председатель парламента Дрездена). Мы хотим заставить его публично в печати и по радио выступить против Шумахера с контраргументами. На мой вопрос, сколько рядовых членов партии идет за Деличем, Роде и другими, Кенен и Фишер сказали, что если

[I] 7 июля 1947 г. зам. политического советника СВАГ М.Г. Грибанов направил запись беседы, состоявшейся 14 июля 1947 г., зам. зав. Отделом внешней политики ЦК ВКП(б) А.С. Панюшкину. См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 357. Л. 119.

[II] Опущены разделы: I. О работе промышленных предприятий, перешедших в собственность немецких органов самоуправления; II. О мероприятиях правительства и органов немецкого самоуправления по закреплению результатов земельной реформы; III. О практике взаимоотношений центральных немецких управлений Советской зоны с правительствами земель; IV. О возможности создания центральных германских департаментов. См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 357. Л. 120–124.

будут обсуждаться вопросы борьбы за единство Германии, практической работы на предприятиях, перешедших в собственность самоуправлений, то мы будем в лучшем положении, и за нами пойдет большинство. Но если будет идти речь о вопросах, связанных с материально-бытовыми условиями или даже с третьим центнером картошки или об обещании маршала[193], то Делич, Роде и другие будут иметь лучшее положение.

На мой вопрос Кенену о том, почему политическую учебу в партии посещают 10–15% членов партии и на партийные собрания ходят также 10–15% членов партии, он ответил, что «наша партия является массовой партией и в ней есть ядро, которое ходит на собрания и посещает занятия, а вся остальная масса партии действует только на выборах и при плебисцитах. В районе Дрездена мы имеем 100 тыс. членов партии. Мы не имеем помещения, где бы мы могли собрать всех членов партии для проведения политической учебы».

Мысль о том, что эту учебу можно построить в первичных партийных организациях и организовать учебу руководителей занятий с рядовыми членами, была Кенену не вполне понятна. Кенен 12 лет жил в Англии и высказываемые им взгляды на партию в значительной мере подтверждают, что он является реформистом, парламентарием. Снижение активности при посещении партийных собраний и политической учебы объясняется также полевыми уборочными работами. Генералом Дубровским была высказана мысль о том, что организационная структура партии в настоящий момент не соответствует задачам и не обеспечивает высокого уровня организационной работы при значительно выросшей численности партии. В Дрездене 100 тыс. членов партии, имеется один райком партии с освобожденными работниками, 7 подрайкомов и 1,8 тыс. партийных групп. На некоторых предприятиях число членов партии достигает 500–600 чел., а имеется одна первичная парторганизация, которая не подразделяется на более мелкие низовые парторганизации.

Фишер и Кенен согласились с Дубровским и считают, что необходимо пересмотреть организационную структуру партии с тем, чтобы обеспечить большую возможность охвата воспитательной и политической работой каждого члена партии (все остальные члены партии, кроме 10–15%, только аккуратно платят членские взносы и являются как бы материалом для голосования).

Фишер считает, что необходимо сохранять руководящие партийные кадры. В настоящее время имеется большая текучесть партийных кадров. Выросшие партийные работники переходят на работу бургомистрами, ландратами и на различные экономические посты. Необходимо увеличить оклады партийным работникам, так как они ниже, чем у других категорий чиновников. Необходима материальная поддержка (паек) руководящим партийным функционерам. Имеют место истощения[I] ряда руководящих функционеров партии. Даже член секретариата Ольга Кернер была с опухшими ногами и сейчас на две недели послана в Бад Эльстер[II] генералом Дубровским.

Произведения Маркса в партийных организациях не читают. «Капитала» Маркса имеются единичные экземпляры старых немецких изданий. Сам Фи-

[I] Так в документе. Вероятно, подразумеваются случаи истощения.

[II] Речь идет о курорте Бад Эльстер на юге Саксонии.

шер пользуется русским изданием произведений Маркса. О том, как изучают руководящие кадры партии и функционеры партии Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, Кенен рассказать не смог. «Отдельные функционеры приводят цитаты классиков марксизма в своих рефератах, следовательно, они изучают Маркса» (Кенен).

На вопрос о росте влияния Социалистической единой партии на массы, по сравнению с влиянием на массы ХДС и ЛДП Кенен ответил, что численность ЛДП и ХДС порознь почти в 5 раз меньшая СЕП еще не говорит о размерах влияния этих партий на массы. Как известно, после выборов ХДС получил 58, а мы получили 59 мандатов. Он не думает, что это положение сейчас изменилось, а точное соотношение сил партии могут показать только выборы.

В Саксонии есть свыше миллиона переселенцев, в подавляющем большинстве они католики. ХДС ведет среди них активную работу. Мы не сумели разъяснить переселенцам, что Саксония – это их новая родина ввиду того, что политика СЕП в отношении восточных границ не определена. СЕП в отношении восточных границ лавирует. Мы работаем очень плохо среди служащих, ремесленников и мелкой буржуазии.

Фишер заявил прямо, что среди значительного большинства членов партии на первом месте стоит не идеология, а вопрос о «хлебном» месте, вопрос о материальных выгодах, которые он может получить от членства в партии. Когда я спросил, считает ли он правильным мнение некоторых функционеров о том, что СЕП является колоссом на глиняных ногах, Кенен и Фишер ответили отрицательно, а Кенен при этом указал, что в истории Германии, не было никогда такой многочисленной рабочей партии.

Сейчас идет подготовка к выборам низовых партийных организаций в Саксонии. Руководство Социалистической единой партии Саксонии считает, что эти выборы нужно проводить на основах паритета ($^1/_3$ социал-демократов, $^1/_3$ КПГ и $^1/_3$ вновь вступивших в партию). Когда я заметил, что при таких установках мы фактически будем иметь не единую партию, а вместо двух три разновидности членов партии, Кенен возразил, что мы не можем решить вопрос выборов без установления паритета, потому что шумахеровцы на западе завопят о засилии бывших коммунистов в СЕП.

По вопросу о работе среди молодежи Кенен считает, что 130 тыс. членов ФДЮ[I] (Союза свободной немецкой молодежи) свидетельствуют о большой политической активности молодежи и большой работе, проведенной среди молодежи. Раньше в Германии не было таких массовых молодежных организаций. Среди членов ФДЮ на руководящей работе находится 10–15 тыс. членов Социалистической единой партии. В самой Социалистической единой партии 100–110 тыс. молодых членов (по возрасту).

СЕП оказывает еще незначительную помощь молодежным организациям, так как в руководстве молодежными секретариатами сидят люди более слабые, чем те, которые руководят непосредственно молодежными организациями.

Беседа состоялась в присутствии генерал-майора Дубровского.

[I] Русская транскрипция аббревиатуры FDJ / Freie Deutsche Jugend – ССНМ / Союз свободной немецкой молодежи.

Пом[ощник] политического советника
при Главноначальствующем СВА в Германии В. Кузнецов

Резолюции: т. Короткевичу. Л. Баранов. 15.8.47.
Полякову П.В. Для использования. г. Короткевич. 17.08.1947 г.
Помета. Материал был использован в справке о Германии для секретарей ЦК. 3.10.47 г. Поляков.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 357. Л. 120, 124–127. Подлинник.

3.12. Сопроводительная записка начальника Отдела партий Управления информации СВАГ П.Ф. Назарова начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову с указаниями Управления информации СВАГ о работе с ХДС

20 сентября 1947 г.
Совершенно секретно

Начальнику Отдела информации <земли Бранденбург подполковнику Мартемьянову>[I]

Направляю вам директиву начальника Управления информации полковника тов. Тюльпанова «Итоги работы отделов информации по подготовке и проведению съезда ХДС и тактическая линия в отношении ХДС на послесъездовский период».

<Приложение на 6 листах>[II].

Начальник Отдела партий Управления информации
СВАГ гв[ардии] подполковник Назаров

[Приложение]
Совершенно секретно

Итоги работы отделов информации по подготовке и проведению съезда ХДС и тактическая линия в отношении ХДС на послесъездовский период

Общая оценка съезда ХДС дана нами в информационной сводке Управления информации, разосланной во все земли зоны. В кратких словах эта оценка сводится в следующему: в результате проведенной в последние две недели перед съездом интенсивной работы по подготовке к съезду (хотя указания о необходимости подготовки были даны задолго перед съездом) удалось все же добиться определенных положительных результатов.

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.
[II] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.

Все земли сумели в той или иной степени вызвать дискуссию в ХДС по основным вопросам: план Маршалла и единство Германии, политика блока партий.

Результатом этих дискуссий явились многочисленные резолюции и другие материалы (письма, статьи), которые были использованы для развертывания кампании в печати, в которую 30 августа сего года была включена и центральная печать. Кампания продолжалась вплоть до открытия съезда 6 сентября 1947 г.

Эта кампания и работа с делегатами оказала свое влияние и на ход съезда, который показал наличие реальных оппозиционно настроенных сил в партии.

Краткая характеристика работы отделов информации земель и Берлина по подготовке к съезду ХДС.

Берлин

Из важнейших конкретных мероприятий, поставленных берлинским Отделом информации в план подготовки к съезду, а именно:

а) организация выступлений против плана Маршалла и англо-американской политики;

б) опубликование резолюции ХДС р[айо]на Вайсензее против плана Маршалла и ее популяризация;

г)[I] организация выступлений делегатов: Кроне, Гофмана, Пфламма[II], Брандта, Петерса – ни одно не было выполнено.

Из всей берлинской организации выступали: с двойственных позиций – Шрайбер, с антисоветских позиций – Ландсберг и Лоренц.

Берлинская организация была наиболее агрессивно настроена в антисоветском духе и являлась зачинщиком всех демонстраций, так или иначе направленных против СВА (что особенно было заметно по реакции берлинской делегация на реакционные выступления Кайзера, Арнольда и их сторонников).

Тюрингия

Делегация земли Тюрингия, как выяснилось из бесед с отдельными делегатами, в своем подавляющем большинстве не была вообще нашими работниками ориентирована в обстановке.

Из лиц, которые по донесению Отдела информации должны были выступить с критикой линии Кайзера (Рюккер, Мебус, Тромсдорф, фрау Кельн, Бахем, Дорнгофер), выступил только Дорнгофер, который произнес хвалебную речь по адресу Кайзера.

Бранденбург

В характеристике делегатов земли на съезд было указано, по крайней мере, 10 делегатов, которые смогут выступить с критикой тех или иных позиций Кайзера (Зборовский, Геригк, Геллер, Фриче, Шульц, Шмельц, Кайзер, Кальбе, Швоб, Гробл[III]). Из всех этих лиц выступил только Кайзер (и действительно

[I] Так в документе.

[II] Очевидно, речь идет о члене правления берлинской организации ХДС Бруно Пфламме. Кроме него в состав берлинского правления ХДС входила также и Эрика Пфламм.

[III] Так в документе. Вероятно, речь идет о функционере ХДС Карле Гроббеле.

с прогрессивных позиций). Общая активность делегации была весьма низкой (в прениях выступило лишь 2 чел.).

Отрицательным моментом является работа Зборовского в избирательной комиссии, где он стремился выдвинуть Вольфа за счет прогрессивных деятелей в состав ЦП.

Саксония-Ангальт

Активность делегация Саксонии-Ангальт была такой же низкой, как и делегации Бранденбурга. Политический разброд в делегации и неподготовленность Хервегена к съезду привели к тому, что Хервеген выступил чрезвычайно неудачно по форме и беспомощно по содержанию. Его промах в формулировке («наш фюрер») был использован сторонниками Кайзера, которые не допустили его к баллотировке на пост 3-го председателя партии и провели в правление партии Фашера – сторонника Кайзера.

На совещании же перед съездом говорилось о том, что Гайслер, Геттинг, Гирке, Шапер будут выступать на съезде с критикой Кайзера.

Земля Саксония

Наиболее активно во время прений показала себя делегация Саксонии, давшая наибольшее число ораторов. Среди них особенно ярки и положительны были выступления Магера, Хиллебрандта, Новака; несколько менее блестящими – Кирша, Шене и Хикмана. Прочие выступления носили более-менее нейтральный характер.

К сожалению, большая часть этих выступлений были, по-видимому, «сверхплановыми», неожиданными, так как на совещании перед съездом Отдел информации ФЗС заявил, что подготовлены выступления Енша, Шмидта, Кацмарека[I], Руланда, Курце, Кирша и Магера.

Таким образом из намеченных выступили только Магер и Кирш, причем последний стремился смазать политическую остроту вопросов и расхваливал Кайзера. Что касается Руланда, то он предложил съезду резолюцию о доверии Кайзеру, которая и была принята.

Крупным промахом Отдела информации ФЗС было выступление Келлера (Цвиккау), который протестовал против опубликования резолюции ХДС Цвиккау в печати, стремился показать, что ХДС Цвиккау не против плана Маршалла и старался бросить тень на СВА. Это выступление очень поддержало Кайзера.

Мекленбург

Лучше всего к съезду была подготовлена делегация Мекленбурга, которая выступала сплоченно и с последовательных позиций. Здесь особенно следует отметить выступления Лобеданца и министра Витте, речи которых были после речи Штейдле самыми многозначительными на съезде и остро направленными против линии Кайзера – Арнольда.

[I] Так в документе. Возможно, подразумевается Кочмарек, председатель правления организации ХДС района Пирна.

Кроме того делегация Мекленбурга сыграла решающую роль в сравнительно положительном исходе выборов в ЦП, что в первую очередь является заслугой Гарца.

Тактические задачи в отношении ХДС

Подводя итоги съезду, следует сказать, что, несмотря на реакционные доклады Кайзера, Арнольда и Иоста и старания правых элементов, съезд в общем не принял оппозиционного к СВА характера, чего настойчиво требовали от Кайзера американцы. Напротив съезд показал, что в партии есть уже люди, которые рассматривают себя как соучастников демократизации зоны и защищают демократические порядки зоны. Их влияние на протяжении всего съезда определяло ход съезда, даже если влияние реакционеров было весьма сильно.

Противоречия в партии в результате съезда усилились. Окрепли в партии прогрессивные элементы, но вместе с тем консолидировалось и правое крыло, которое попытается подвергнуть ревизии всю политику в зоне.

Мы рассматриваем поэтому нашу задачу в отношении ХДС после съезда в том, чтобы:

а) закрепить и расширить позиции возникающего левого крыла, подготовляя зону к созыву в конце года, конференции протеста против личности Кайзера как председателя. Способствовать организационному оформлению левого крыла;

б) дальше подрывать позиции правого крыла ХДС в зоне, отстраняя с руководящих постов сторонников Кайзера;

в) развернуть кампанию в печати с критикой всей нынешней политической позиции Кайзера. «Заставить» обсуждать статью о ХДС в «Тэглихе Рундшау» и демагогический ответ «Нойе Цайт»;

г) развернуть критику «теоретических» положений Кайзера и его сторонников;

д) учитывая наличие оппозиционных элементов в самом правлении, подготовить удаление из Центрального правления партии реакционеров, сторонников Кайзера и явных американских ставленников во главе с Кайзером;

е) не допустить политики ревизии демократических реформ в зоне, усилить борьбу против элементов саботажа;

ж) преследовать всякую попытку критиковать существующую восточную границу Германии;

з) продолжать борьбу против пропаганды плана Маршалла и англо-американской политики в западных зонах, носителем которой в Советской зоне американцы стремятся сделать ХДС;

и) предложить СЕПГ усилить борьбу на идеологическом фронте против реакционной линии ХДС и против клеветы на марксизм.

В землях и в Берлине необходимы следующие основные тактические ходы:

Берлин

1. Отстранение Ландсберга и его сторонников от руководства фракцией.

2. Распространение влияния группы Максгейм – Кофлер – Брандт на все районы Берлина.

3. Сохранение «благожелательного нейтралитета» Шрайбера.

Тюрингия

1. Полное устранение влияния Дорнгофера и нейтрализация Гроссе, Шнайдера и их группы.

2. Не допустить, чтобы руководство организацией ХДС находилось в руках Дорнгофера, Шнайдера, Гроссе или их сторонников. Изучить возможность временного компромиссного решения – допуск Тромсдорфа на пост 1-го председателя партии с тем, чтобы фактически партией руководили Бахем, Рюккер и их сторонники, с последующим юридическим оформлением этого состояния.

3. Усиление группы Бахем – Рюккер как в земельном правлении, так, в особенности, и в районах.

4. Очистить состав редакции местной газеты ХДС от сторонников Гроссе – Дорнгофера.

5. Привлечь на сторону левого крыла вновь избранную в ЦП ХДС фрау Бубнер.

Бранденбург

1. Создать прогрессивную группу из функционеров Тельтова (Кайзер), Коттбуса, Науэна, Бранденбурга и других городов, где уже имеются подобные люди, группу, которая лишила бы Вольфа возможности занимать шатающуюся позицию.

2. Продолжать работу с Вольфом, отдаляя его от Кайзера.

Саксония-Ангальт

1. Восстановить позиции Хервегена, указав ему, что весь его провал объясняется тем, что он допускал моменты двусмысленности по отношению к СВА и необдуманную, недальновидную тактику.

2. Активно продолжать начатую работу с Юнге Унион[194] и с профсоюзными кругами ХДС.

3. Оказать некоторую поддержку редакции газеты ХДС, поставив расширение этой поддержки в зависимость от демократичности организации ХДС Саксонии-Ангальт.

4. Отстранить Фашера от активной политической деятельности.

Саксония

1. Организационно оформить в той или иной форме элементы оппозиции в левое крыло.

2. Оказывать всяческую поддержку прогрессивным деятелям (предоставление постов, облегчение политической деятельности и т. п.).

3. Изучить политическое лицо д-ра Бока и возможность привлечения его на сторону левого крыла.

4. Продолжать внимательную работу с Хикманом, не позволяя ему отходить вправо.

Мекленбург

1. Не допускать ни малейшего ослабления позиции Лобеданца. Усилить его позиции и всей группы Гарца.

2. Лишить сторонников Кайзера всякой возможности активной политической деятельности.

3. Усилить работу с Кальтенборном, стремясь привлечь его на сторону левого крыла.

Нельзя ограничить работу лишь с составом правлений ХДС земель, надо внизу, в организациях ХДС, создать опору тем более прогрессивным элементам, которые мы поддерживаем, особенно в среде рабочих, профсоюзных организациях. Но эту работу должны уже проводить сами немецкие деятели. Включить в эту работу начальников отделов районов.

Начальник Управления информации СВА
в Германии полковник Тюльпанов

Резолюция. Майору Беликовскому. К мероприятиям по ХДС, к[ото]рые Вы намечаете по информ[ационной] сводке Управления информации. К. Мартемьянов. 22/IX.47 г.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 221. Л. 78–84. Подлинник.

3.13. Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 0349 о грубом вмешательстве во внутрипартийные дела СЕПГ работников военной комендатуры района Рохлиц (земля Саксония)

8/9 октября 1947 г.
Секретно

г. Берлин

30–31 августа 1947 г. во время районной партийной конференции СЕПГ в г. Рохлиц начальник[I] отделения информации <военной комендатуры района Рохлиц>[II] майор Тимков П.Л. грубо вмешался в ход работы районной партийной конференции. В течение работы конференции майор Тимков выступал три раза. В первом выступлении он критиковал делегатов и докладчика от райкома СЕПГ за «отсутствие критики и самокритики». Во втором выступлении «уточнял[III] свое первое выступление» и требовал продолжения прений. В третий раз майор Тимков выступил по составу нового райкома и предложил трех из выдвинутых кандидатов отвести из списка.

Такое поведение майора Тимкова вызвало возмущение делегатов конференции. Присутствовавший на конференции представитель Отдела информации Управления СВА земли Саксония, капитан Ряхин Г.Г. не принял мер к недопущению выступлений майора Тимкова и был с ним солидарен.

В практике работы военной[IV] комендатуры района Рохлиц такие факты имели место и ранее. Например, 7 августа 1947 г. на собрании партийного актива районной парторганизации СЕПГ, где обсуждался вопрос о ходе подготовки ко 2 съезду СЕПГ и присутствовало 120 чел. партийных функционеров, военный

[I] Далее слово *«районного»* зачеркнуто.
[II] Слова в угловых скобках вписаны над строкой карандашом.
[III] Слово *«уточнял»* вписано над строкой вместо зачеркнутых *«вносил ясность»*.
[IV] Слово *«военной»* вписано над строкой карандашом вместо зачеркнутого *«районной»*.

комендант района Рохлиц, полковник Рутьков И.С. выступил с «указаниями активу». Аналогичное выступление на этом же активе было и со стороны заместителя по политической части военного коменданта района, подполковника Есинова И.А.

Приказываю:

1. За грубое вмешательство во внутрипартийные дела СЕПГ начальника отделения информации района Рохлиц майора Тимкова П.Л. от работы отстранить и назначить с понижением.

2. Начальнику Управления СВА земли Саксония генерал-майору Дубровскому Д.Г. военного коменданта района Рохлиц, полковника Рутькова И.С., его заместителя по политической части, подполковника Есинова И.А. и работника Отдела информации Управления СВА Саксония капитана Ряхина Г.Г., наказать своей властью.

3. Начальникам управлений СВА земель и начальнику Управления информации СВАГ разъяснить настоящий приказ военным комендантам и их заместителям, а также работникам органов информации, и предупредить о недопущении подобных фактов грубого вмешательства во внутрипартийные дела СЕПГ.

Категорически запретить военным комендантам и другим работникам комендатуры какие бы то ни было выступления в немецких партийных и общественных организациях без разрешения на то начальника Управления СВА земли или его заместителя по политической части.

Главноначальствующий Советской военной администрации –
Главнокомандующий Группой советских оккупационных
войск в Германии маршал Советского Союза В. Соколовский

Начальник Штаба Советской военной администрации
в Германии генерал-лейтенант Г. Лукьянченко

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 51. Л. 4–5. Подлинник.

3.14. Докладная записка начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о положении в земельном правлении ХДС после проведения зонального съезда

10 октября 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации Советской военной
администрации в Германии полковнику т. Тюльпанову

После зонального съезда ХДС разгорелась сильная борьба внутри земельного правления партии по вопросу отстранения от руководства партией Хервегена. Второй председатель земельного правления ХДС д-р Гайслер и профессор Фашер перед выездом из Берлина, по окончании работы съезда, получили

задание от Кайзера убрать Хервегена с поста первого председателя земельного правления, но сделать это тихо, без шума, не привлекая к этому широкий круг членов партии. Формальным поводом для этого было решено использовать неудачное выступление Хервегена на съезде партии (слова «...будем верны до конца нашему фюреру – Кайзеру»). Однако никаких других политических обвинений против Хервегена группа Гайслера и Фашера не выдвигала.

12 сентября состоялось заседание земельного правления ХДС с повесткой дня: «Итоги Берлинского съезда партии». Но на заседании правления итогам съезда было уделено всего несколько минут, основным вопросом стал вопрос о Хервегене. Причем обстановка в самом начале заседания была не в пользу Хервегена: из 11 членов поддерживали его 3. После продолжительной дискуссии, где особенно остро выступили против Хервегена Гайслер и д-р Хампель, было предложено Хервегену уйти добровольно в отпуск до новых выборов, не предъявляя при этом ему никаких политических обвинений, кроме как недостатков личного характера (нервозность, вспыльчивость) и перегруженность работой (министр, председатель правления, депутат ландтага и др.). Хервеген уйти добровольно в отпуск отказался.

После этого заседания правления Хервеген пытался добиться поддержки у руководителей районных правлений ХДС, для этого он посетил ряд районов земли. Но обстановка в самом правлении все более ухудшалась для Хервегена.

19 сентября сего года Хервеген потребовал созыва специального заседания правления, где он намеревался дать объяснение по поводу своего выступления на съезде. Но перед началом заседания Хервеген изменил свое решение и попросил членов правления обсудить о нем без него (сам ушел в другую комнату). Все члены правления единогласно вынесли предложение, чтобы Хервеген ушел добровольно в отпуск до новых выборов, мотивируя слабым состоянием здоровья и перегруженностью в работе. Хервеген, видя неблагоприятную обстановку в правлении для себя, дал согласие уйти в отпуск на 6–8 недель. Временно на должность первого председателя правления был утвержден на этом заседании д-р Гайслер.

Став у руководства партией, д-р Гайслер начал принимать ряд мер для того, чтобы подготовить почву для избрания Фашера первым председателем земельного правления: он пытался включить Фашера в качестве основного докладчика на запланированных районных конференциях ХДС, в чем ему отказано. Хервеген, отойдя временно от руководства партией, готовит своих сторонников к предстоящему земельному съезду партии, чтобы добиться вновь избрания его первым председателем партии, но работу проводит вяло и нерешительно. Перед каждым заседанием Хервеген был у нас и заверял в том, что будет проводить твердо линию борьбы за руководство партией. Причины, побудившие Хервегена изменить свою линию, следует искать в следующем:

во-первых – позиция Хервегена была всегда непоследовательной, двусмысленной, неискренней;

во-вторых – обострение внутрипартийной борьбы ослабило партию, чего не могли не заметить сторонники Хервегена, и они же убедили его отказаться от продолжения борьбы хотя бы на время. Сам Хервеген свой шаг объясняет «болезнью», на которую он начал жаловаться сразу же после съезда.

Необходимо также отметить, что в ХДС появился новый претендент на пост первого председателя земельного правления д-р Хампель – открытый реакционер, пользующийся авторитетом в партии. На последнем заседании правления д-р Хампель заявил, что ему в Берлине, еще в период работы съезда, кое-какие круги предложили взять руководство партией в свои руки. Но члены правления от выдвижения его кандидатуры на пост председателя правления воздерживаются.

Отдел информации в связи с создавшимся положением в земельном правлении ХДС проводит следующую тактическую линию:

1. Сколачивание в партии группы поддерживающих проведенные демократические преобразования в Советской зоне, сторонников проведения дальнейших демократических реформ, не ведя пока открытой борьбы против личности Кайзера. Подготовить эту группу как основное прогрессивное крыло в партии.

2. Опираясь на эту группу, не допустить к руководству партией Фашера и Хампеля, дискредитировать их и ограничить их выступления в низовых организациях.

3. Подготовить почву для созыва земельного съезда партии в конце этого года. Использовать и толкать Хервегена на ускорение по сколачиванию группы из его сторонников для борьбы на съезде и обеспечить избрание его вновь председателем правления партии.

4. Вернуть Хервегена из «отпуска» в октябре сего года.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 261–263. Подлинник.

3.15. Из донесения начальника Отдела информации УСВА земли Саксония А.П. Ватника начальнику УСВА земли Д.Г. Дубровскому об экономическом и политическом положении Саксонии накануне Лондонской конференции министров иностранных дел

16 октября 1947 г.
Секретно

г. Дрезден

Начальнику Управления Советской военной администрации
земли Саксония генерал-майору тов. Дубровскому

Земля Саксония является одним из важнейших густонаселенных промышленных районов Германии. По данным правительства земли Саксония на 1 октября 1947 г., в Саксонии проживает 5 842 915 чел., из них: 4 673 026 коренных жителей Саксонии и 1 169 889 переселенцев из Пруссии, Силезии, Чехословакии, Венгрии и Польши.

В годы Второй мировой войны Саксония являлась важнейшим арсеналом гитлеровской военной машины. В Саксонии работало 12 заводов танковой промышленности, 219 заводов авиационной промышленности, 67 заводов по производству артиллерийского, минометного и стрелкового вооружения, 70 заводов по выпуску боеприпасов и 341 завод по производству морского вооружения.

После разгрома гитлеровской Германии в истории Саксонии открылась новая глава. С помощью советских оккупационных властей прогрессивные силы во главе с СЕПГ провели ряд демократических реформ, которые изменили политическое и экономическое лицо провинции[I]. Впервые после 12 лет фашистского господства немецкий народ тайным голосованием избрал лучших своих представителей в органы самоуправления. Проведением отчуждения предприятий нацистских и военных преступников, а также земельной реформы, подорвана экономическая основа крупных капиталистов и юнкеров. В результате проведенных демократических преобразований в Саксонии создаются новые порядки, направленные на защиту интересов трудящихся. Все попытки буржуазных слоев населения сохранить старые капиталистические отношения встречают решительное сопротивление рабочего класса и трудового крестьянства, желающих создать новую, демократическую Германию.

Деятельность антифашистских демократических партий и работа блока.

Для всех трех демократических партий прошедшие три месяца характерны активизацией их деятельности, которая в Единой социалистической партии была вызвана кампанией по перевыборам руководящих партийных органов и подготовкой второго съезда СЕПГ, в Христианско-демократическом союзе – подготовкой и проведением зонального съезда и в Либерально-демократической партии – подготовкой съезда организации ЛДП земли Саксония с выборами нового провинциального[II] правления.

Основной формой совместной работы партий по демократизации, демилитаризации и денацификации является блок антифашистских демократических партий и профсоюзов. Эта форма совместной работы дала возможность привлечь все передовые и прогрессивные силы к проведению в жизнь важнейших хозяйственно-политических реформ в земле Саксония. Наряду с проведением этих реформ блок занимался разрешением ряда текущих вопросов хозяйственной и политической жизни земли. Работа партий в блоке облегчила и ускорила создание прогрессивной конституции, с закреплением в ней важнейших реформ, успешное проведение важных хозяйственно-политических кампаний.

В целях мобилизации населения на борьбу за единую демократическую Германию руководство СЕПГ поставило на обсуждение провинциального[III] блока партий вопрос о хозяйственном и политическом единстве Германии. Несмотря на имеющиеся в кругах буржуазных партий федералистские тенденции, СЕПГ удалось добиться поддержки лозунга единства Германии со стороны блока партий. На основании решения блока партий представители буржуазных пар-

[I] Так в документе. Правильно: «*земли*».
[II] Так в документе. Правильно: «*земельного*».
[III] Так в документе. Правильно: «*земельного*».

тий в своих выступлениях по радио и в печати критиковали федералистские и сепаратистские тенденции в западных зонах.

За последнее время значительно улучшилась работа районных и городских блоков партий (гг. Плауэн, Хемниц, Дрезден, Лейпциг и т. д.). Однако в ряде районов имеется еще среди некоторых функционеров СЕПГ недооценка роли и значения блока партий. Такое отношение к блоку имеет еще место и среди видных функционеров СЕПГ (Зельбман – министр хозяйства, Фишер – министр внутренних дел). Эти функционеры допускают грубые ошибки по адресу буржуазных партий, раздувают мелкие, непринципиальные разногласия между СЕПГ и буржуазными партиями, не хотят понять, что и в буржуазных партиях имеются прогрессивные элементы, которые необходимо привлекать на свою сторону. Это обостряет отношение в блоке и усложняет работу Единой социалистической партии по укреплению блока.

Работа СЕПГ в блоке партий усложнилась в последнее время также ввиду усиления тенденций к ревизии проведенных реформ.

На заседаниях блока партий в августе-сентябре представители буржуазных партий при полной поддержке представителя провинциального правления ЛДП Кастнера подняли в блоке вопрос о возвращении бывшим владельцам 125 предприятий, якобы ошибочно переданных на основе референдума в руки народа. Представители ХДС в блоке – Фрайтаг и председатель провинциального правления ХДС Хикман поддержали это требование ЛДП. Со своей стороны они также представили список на 61 предприятие для пересмотра с целью возврата их бывшим владельцам.

За последнее время заметно усилилось стремление реакционных кругов буржуазных партий изолировать и снять с руководящей работы членов партий, работающих совместно с СЕПГ по закреплению проведенных реформ и дальнейшей демократизации провинции (Татер – председатель окружного правления ЛДП Цвиккау, Шартей – второй председатель правления ХДС района Лобау).

Председатель провинциального правления ЛДП Кастнер пытался сорвать избрание кандидатуры СЕПГ Зайдевица на пост премьер-министра земли Саксония. Он затягивал решение этого вопроса, добивался получения ряда дополнительных руководящих постов для представителей ЛДП.

Единая социалистическая партия неустанно работает над укреплением блока демократических партий, усилением его роли и значения в жизни земли. Земельный конгресс блока партий в июне 1947 г., районные конференции блока партий и антифашистско-демократических организаций укрепили роль блока и значительно увеличили его удельный вес в хозяйственно-политической жизни.

Провинциальное правление СЕПГ добилось включения профсоюзов в состав блока на равных правах с партиями. Руководство СЕПГ добилось того, что заседания блока не являются больше встречей одних председателей партий. Заседание блока проводится регулярно – 2–3 раза в месяц, на заседаниях принимают участие по 3–4 представителя от каждой партии. При обсуждении вопросов, связанных с работой массовых демократических организаций, представители последних принимают активное участие.

Однако в деятельности блока партий земли Саксония имеется еще ряд серьезных недостатков. Перед блоком демократических партий стоит серьезная задача дальнейшего закрепления проведенных реформ и пресечения попыток ревизии их.

Социалистическая единая партия за прошедшие со дня объединения 17 месяцев значительно выросла. Если ко дню объединения она насчитывала в своих рядах 413 765 членов, то на 1 октября 1947 г. она имела уже 584 678 членов. Таким образом абсолютный прирост составил 170 913 членов, то есть более чем 40%. По отношению ко всему населению земли Саксония число членов СЕПГ составляет 10%.

Серьезно окрепло единство рядов партии, вопрос паритета для низовых организаций уже не имеет практического значения и, как показала отчетно-выборная кампания, предложения сохранить в руководстве низовой организации паритет всегда находили энергичный отпор членов партии, от кого бы эти предложения ни исходили.

Наиболее успешно выросли и укрепились производственные организации. Число производственных организаций, созданных за период, прошедший со дня объединения, составляет 3349 групп, а всего 6323 с общим числом членов 233 044 чел. (или около 45[%]) всех членов партии.

На некоторых крупных предприятиях созданы заводские партийные комитеты, оформляются цеховые партийные организации. Созданы предпосылки для дальнейшего организационного укрепления производственных групп путем перехода к этим формам на всех крупных предприятиях.

Производственные партийные организации становятся надежной опорой партии на предприятиях, являются инициаторами борьбы с реакцией, организаторами выполнения производственных планов на предприятиях, отошедших в собственность народа.

Сложная международная обстановка и внутреннее положение в зоне, естественно, отразились на внутрипартийном положении в СЕПГ. Активизация деятельности реакции внутри зоны и пропагандистское наступление реакции извне, а также ухудшение продовольственного снабжения населения земли Саксония в июле–августе, необеспеченность части предприятий, ставших собственностью народа, сырьем и топливом вызвали настроения бесперспективности и тревоги, которые охватили некоторую часть не только членов, но и функционеров СЕПГ.

К этому же времени в целях срыва отчетно-выборной кампании и внесения неуверенности в ряды СЕПГ развернулась в необычайной степени вражеская пропаганда, направленная против СЕПГ и против Советской военной администрации. По земле Саксония началось распространение шумахеровской литературы, листовок с единой программой действий, что также немало способствовало распространению таких настроений.

Низкий идейно-политический уровень отчетных собраний в низовых партийных организациях, особенно в начале кампании, очень плохая посещаемость этих собраний (особенно квартальных групп) явились, в значительной степени, отражением распространения указанных выше настроений в партии.

Провинциальное правление СЕПГ недооценило политического значения

отчетно-выборной кампании в сложившейся обстановке. Не имея достаточного опыта работы с массами, оно переоценило свои силы на местах и фактически пустило проведение выборов на самотек. Только принятием ряда организационных мер уже в ходе кампании удалось значительно выправить положение, что особенно заметно сказалось на втором этапе кампании – проведении районных и провинциальной конференций, которые прошли на высоком уровне.

Проведение отчетно-выборной кампании явилось серьезной школой для функционеров, обогатило их опыт работы с массами, разрядило атмосферу пессимизма и бесперспективности и опровергло имевшиеся со стороны некоторых функционеров утверждения о наличии кризиса в партии. В ходе кампании значительно изменился состав руководящих партийных органов за счет отстранения неспособных руководителей и противников единства и замены их новыми кадрами, проявившими себя на практической работе, среди которых свыше 20 тыс. молодых, выросших уже после объединения функционеров.

Партийные организации изучили тактику противников единства, которые в последнее время, как правило, избегают открытой борьбы против линии партии. Учитывая наличие в рядах партии значительного числа еще политически незрелых членов партии, раскольники наиболее активно действовали в низовых организациях. Они организовывали демагогические выступления подставленных[I] лиц по продовольственным вопросам, против оккупационных властей, в завуалированной форме против организационных основ партии (за квартальную группу как основу партии) и тактики партии в отдельных вопросах (политика блока, отношение к крестьянству и т. д.).

Ход кампании показал, что партийная организация СЕПГ земли Саксония располагает значительным активом, способным понять задачи, стоящие перед партией, и мобилизовать на их выполнение всю массу членов партии при условии серьезного углубления идеологической работы с рядовыми членами партии и проявления заботы о нуждах населения земли.

Идеологическая работа в партии страдает серьезными недостатками. В текущем квартале 25 партийных школ СЕПГ земли Саксония продолжали свою работу по политической подготовке членов партии. Значительно окрепли преподавательские кадры, учебный план стал законом в работе партийных школ, устранены многие материальные и технические трудности. Однако недостаточное руководство со стороны райкомов и обкома СЕПГ партийными школами приводит часто к политическим ошибкам самих преподавателей в освещении ряда серьезных вопросов.

Целый ряд текущих актуальных политических вопросов не находит должного внимания со стороны преподавателей школ.

Обучение рядовых членов партии в текущем квартале проходило по темам: «Мюнхенская конференция премьер-министров земель», «Сущность демократии», «О союзе рабочего класса с крестьянством», «О роли партии», «План Маршалла» и др. Посещаемость этих занятий остается еще на низком уровне,

[I] Так в документе.

особенно в квартальных группах. В районе Штольберг в производственных группах посещаемость составляет 50–60%, а в квартальных всего 20–25%.

Большим недостатком является то обстоятельство, что во время отчетно-выборной кампании СЕПГ в некоторых районах вообще прекратилось обучение рядовых членов партии (Дрезден, Штольберг и др.). Плохой посещаемости способствует также неразбериха в постановке учета членов партии, некоторые члены СЕПГ находятся на учете одновременно на производстве и по месту жительства.

Плохим руководством политическим обучением рядовых членов партии со стороны райкомов СЕПГ объясняются и факты наличия антисоветских выступлений, попытки протаскивания шумахеровских идей на занятиях, как, например, [в] Хемнице в партийной организации почты бывший социал-демократ заявил, что партия не должна ориентироваться на Восток, что в Германии нельзя установить русские порядки, что в Советском Союзе нет никакой демократии и т. п.

Неудовлетворительная постановка пропаганды Советского Союза в Единой социалистической партии является наиболее слабым местом ее идеологической работы.

Несмотря на указанные выше недостатки, следует отметить, что результаты учебы оказывают свое влияние на политическую зрелость членов партии, на их теоретический рост. Как правило, шумахеровские и антисоветские вылазки не остаются без должного отпора со стороны руководителей и слушателей. Примером теоретического роста членов партии и ее функционеров может служить недавно проведенная в г. Хемниц теоретическая конференция о работе т. Ленина «Детская болезнь “левизны” в коммунизме»[195]. На конференции присутствовало более 70 чел. Большинство приняло активное участие в работе конференции.

<u>Организация Либерально-демократической партии</u> земли насчитывает в своих рядах на 1 октября 1947 г. 64 538 членов. В связи с подготовкой провинциального съезда деятельность всех организаций ЛДП заметно оживилась, что находит свое выражение в проведении открытых собраний с постановкой общеполитических вопросов, собраний по выборам делегатов на предстоящий съезд и совещаний по обсуждению предложений в состав нового провинциального правления.

Некоторое влияние на оживление деятельности Либерально-демократической партии (а также и ХДС) оказал приказ маршала Соколовского № 201, с удовлетворением дискутировавшийся в кругах буржуазных партий. Руководствуясь этим приказом, буржуазные партии начали прием в свои ряды бывших номинальных членов НСДАП и добились значительного увеличения роста партий за счет этой категории. Так, за сентябрь месяц организация ЛДП выросла на 2756 чел., из них около 900 чел. – бывшие члены НСДАП. Средний рост организации ЛДП земли в предыдущие месяцы составил 450 чел.

Организации обеих буржуазных партий пытались развернуть вербовочную работу среди бывших членов НСДАП, но были ограничены по нашему указанию отделениями информации на местах.

Решающим фактором в активизации деятельности Либерально-демократической партии, как и других политических организаций, явилось обостре-

ние международной обстановки. Используя интерес населения к общеполитическим вопросам, связанным с будущим Германии, ораторы ЛДП на открытых партийных собраниях стремятся завоевать политический авторитет, выступая в общем с прогрессивными докладами и рекламируя себя как защитников мира, единства Германии и свободы личности, протаскивая при этом мелкие выпады против СЕПГ.

Делаются попытки укрепить партию организационно путем создания производственных организаций.

Активизировалась деятельность и правых, наиболее реакционных, элементов ЛДП. Особого внимания заслуживают попытки устранить прогрессивных представителей от руководства. Так, провинциальное правление выразило политическое недоверие одному из наиболее левонастроенных представителей ЛДП, председателю окружного комитета Цвиккау Татеру и потребовало отозвания его с поста бургомистра. В районе Глаухау реакционер Зоннтаг возглавил оппозицию против сотрудничающего с СЕПГ и комендатурой председателя районного правления Франка.

По всей земле проводится большая подготовительная работа по созданию оппозиции председателю провинциального правления Кастнеру. Хотя Кастнер и не является по своим убеждениям прогрессивным деятелем, оппозиция добивается его замены более реакционным и менее самостоятельным представителем Бретшнайдером. Формальными мотивами против Кастнера выдвигаются его бюрократизм и самоустранение от партийной работы. Подлинной же причиной выступления реакции против Кастнера является его сотрудничество с СЕПГ и оккупационными властями.

В провинциальное правление выдвигается еще ряд кандидатур, избрание которых должно оказать влияние на «поправение» линии руководства (Циль, Либлер, Блюме и др.), в то же время наиболее прогрессивный из кандидатов на пост председателя провинциального правления – Дикман – предложен в качестве кандидата на этот пост только от одного Дрезденского района и, по имеющейся в Отделе информации, имеет весьма мало данных быть избранным.

Со стороны отдельных реакционеров ЛДП имеются попытки подвергнуть ревизии результаты референдума (Мюллер – Бернхард), взять под сомнение необходимость дальнейшего проведения политики блока (Циль – Хемниц).

Активизация правой оппозиции и приближение новых выборов провинциального правления оказывают влияние на политику руководства, которое рядом заявлений и запросов в правительстве и ландтаге делает реверансы в сторону оппозиции, надеясь получить ее голоса на предстоящих выборах. К такого рода заявлениям следует отнести отказ министров-либералов дать согласие на включение в декларацию нового премьера пункта об отрицательном отношении к плану Маршалла, позиции фракции либералов в вопросе взаимоотношений верховного суда и парламента, предполагая[1] независимость верховного суда от последнего, то есть от народа, в вопросе установления общего для всех категорий населения порядка приема в высшие учебные заведения, без оказания предпочтения рабочей молодежи и т. п.

[1] Так в документе. Следует читать: «*предполагающей*».

Оживленная борьба вокруг трех кандидатов на пост председателя провинциального правления, за которыми стоят определенные категории членов партии, и активизация деятельности реакционных элементов свидетельствуют о наличии серьезных разногласий среди членов и функционеров в вопросе о политическом курсе партии в настоящий момент. Предстоящий партийный съед организации [ЛДП] земли Саксония должен вскрыть соотношения сил внутри партии. Отделом принимаются меры по поддержке консолидации прогрессивных сил в партии и недопущению реакционных выступлений на съезде.

Организация ХДС земли Саксония насчитывает на 1 октября 1947 г. 64 324 члена, организованных в 981 местной группе. После Берлинского съезда провинциальное правление и местные организации ХДС значительно активизировали свою деятельность. Проведены кустовые учебно-инструкторские двухдневные совещания функционеров во всех окружных центрах провинции. Почти повсеместно прошли собрания членов ХДС по обсуждению итогов Берлинского съезда и очередных задач партии. Намечено провести учебные сборы референтов по молодежи, по работе среди женщин и референтов по культуре и партийной учебе.

Вся работа ХДС проходит под знаком организационного укрепления партии, выращивания широкого актива, усиления работы ХДС в профсоюзах и борьбы против «монопольного» влияния СЕПГ на рабочий класс, решительной борьбы «с догматическим марксизмом» и против ведущей роли СЕПГ в блоке.

Однако понимая политическую обстановку и не желая потерять доверие оккупационной власти, руководство ХДС в лице Хикмана и его заместителей Фрайтага, Енша и Магера направляют работу партий с учетом сложившейся обстановки. Так, Хикман в своем докладе на расширенном пленуме провинциального правления 16 сентября об итогах съезда и задачах партии заявил, что не все сказанное с трибуны Берлинского съезда в докладах Кайзера и Арнольда относится к ХДС Саксонии. Кайзер говорил с позиции Востока для Запада и имел целью создать мост между Востоком и Западом, поэтому он и пошел на некоторые уступки. Арнольд же говорил с позиции Запада для Востока. В беседе с нами Хикман заявил, что Арнольд дал себя обмануть реакционно настроенной Берлинской организацией ХДС, от которой он получил тенденциозно одностороннюю информацию о хозяйственном положении в Советской зоне оккупации и, особенно, в Саксонии.

Весьма положительно высказался Хикман на пленуме и в последующих своих выступлениях в ландтаге и по радио о работе блока, как новой формы демократии, об участии профсоюзов в блоке, против плана Маршалла, так же резко высказался он по поводу шумихи о новой войне и своевременности речи Вышинского на сессии ООН[196].

Несмотря на прогрессивные выступления, Хикман продолжает оставаться сторонником Кайзера и во всех случаях стремится защитить личность Кайзера.

Руководство Христианско-демократического союза земли Саксония придерживается трезвой тактики сотрудничества с другими политическими партиями и оккупационными властями. В проведении этой политики провинци-

альное правление находит поддержку и одобрение большинства функционеров и рядовых членов союза.

[...][I]

Начальник Отдела информации Управления
СВА з[емли] Саксония подполковник Ватник

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 193. Л. 31–41, 70. Подлинник.

3.16. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония А.П. Ватника начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о проведении III съезда земельной организации ЛДП

1 ноября 1947 г.
Секретно

г. Дрезден
Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

С 23 по 26 октября 1947 г. в городе Бад Шандау района Пирна проходил 3-й съезд Либерально-демократической партии земли Саксония.

В ходе подготовки к съезду обострилась борьба против курса партии, проводимая Кастнером. С одной стороны, эту борьбу вела наиболее прогрессивная группа, возглавляемая вторым заместителем председателя провинциального[II] правления партии Дикманом, и, с другой стороны, реакционной частью партии, возглавляемой первым заместителем председателя провинциального правления Бретшнайдером.

Группа Дикмана вела борьбу за более ясную программу партии, за дальнейшее укрепление блока партий, за твердую поддержку демократических реформ в нашей зоне оккупации и проведение аналогичных реформ в западных зонах.

Реакционная часть партии вела борьбу против Кастнера за его уступки СЕПГ в блоке партий, за его якобы имеющуюся близость к оккупационным властям. Формальной же причиной против Кастнера эта группа выдвигала перегруженность Кастнера на различных постах и недостаточное его внимание партийной работе.

Вследствие того что группа Дикмана вела борьбу против Кастнера открыто, а группа Бретшнайдера более или менее скрыто, при этом личность Бретшнайдера оставалась мало заметной, Кастнер и его сторонники направляли основной свой удар против Дикмана, считая Бретшнайдера малоопасной фигурой.

[I] Разделы Профсоюзы, Союз свободной немецкой молодежи, Демократический женский союз, Работа органов самоуправления, Пропаганда, Культурная жизнь и интеллигенция, Религия и религиозные организации, Настроение немецкого населения не публикуются. См.: ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 193. Л. 41–70.

[II] Так в документе. Правильно: «*земельного*».

Кастнер, занимая ряд важных постов (председатель провинциального правления ЛДП, вице-президент ландтага, председатель фракции ЛДП в ландтаге, вице-премьер-министр, министр юстиции и др.), фактически передал руководство партии в руки своего заместителя Бретшнайдера. Бретшнайдер использовал борьбу Кастнера против Дикмана и доверие к нему Кастнера в своих интересах.

В ходе подготовки к съезду Бретшнайдер выступил на собраниях многих организаций ЛДП и в начале октября провел в г. Лейпциг совещание функционеров ЛДП земли, не предупредив Кастнера. Уже на этом совещании Бретшнайдер заручился поддержкой реакционного руководства лейпцигской организации ЛДП во главе с Блюме, Энглером, Натонеком и поддержкой ряда других организаций. Всем ходом подготовки Бретшнайдер добился того, что его кандидатура на пост председателя провинциального правления была выставлена лейпцигской городской организацией ЛДП, дрезденской и цвиккауской окружными организациями и районными организациями Борны и Дрездена.

Кандидатура Дикмана на пост председателя была выставлена только дрезденской городской организацией.

Кастнер был нами предупрежден, что, хотя его кандидатура на пост председателя выставлена большинством окружных организаций, Бретшнайдер является его большим конкурентом. Кастнер понял опасность со стороны Бретшнайдера только перед самим съездом и предложил ему снять свою кандидатуру из списка на пост председателя, Бретшнайдер сначала обещал ему это, но в ходе съезда не выполнил обещание.

Кастнер рассчитывал получить большинство на съезде также и тем, что выборы руководства проводились в первый день съезда, сразу же после его отчетного доклада. Стремясь привлечь на свою сторону делегатов лейпцигской организации, он сделал в своем докладе несколько нападок на СЕПГ и большую часть доклада посвятил защите Мюллера-Бернхарда (Лейпциг), обвинявшегося печатью СЕПГ за антидемократическое выступление в ландтаге. В целом доклад Кастнера был положителен, разоблачал происки американских империалистов и план Маршалла.

Перед выборами Либлер предложил избирать председателя открытым голосованием. Против этого выступили многие делегаты, и в первую очередь представители Лейпцига. Председатель лейпцигской организации ЛДП Блюме заявил, что Кастнер, имея несколько ответственные постов, оторвался от партии, от партийных низов и предложил, чтобы председатель провинциального правления был освобожденным от других обязанностей. Кандидатом на этот пост он выставил Бретшнайдера. Блюме был поддержан лейпцигскими представителями Энглером, Георгом и др.

За поддержку кандидатуры Кастнера выступил Циль (Хемниц), Штольценберг (Лейпциг), Кюльц (ЦП).

За поддержку кандидатуры Дикмана выступила Тюрмер (Дрезден), Туст (Дрезден), Райнхард (Диппольдисвальде).

Таким образом уже перед самим голосованием было видно, что Кастнер не получит большинства.

В первом туре голосования Бретшнайдер получил 32 505 голосов (избранные делегаты на собраниях имели по 500 голосов, члены провинциального правления и депутаты ландтага имели по одному голосу), Кастнер – 29 030 голосов, Дикман – 4503.

Во втором туре Бретшнайдер получил 38 008 голосов, Кастнер – 28 529. Таким образом голоса Дикмана и часть голосов Кастнера были отданы за Бретшнайдера.

Исход выборов председателя давал основание полагать, что кандидатура Дикмана будет провалена и при выборах заместителя. Поэтому Дикман снял свою кандидатуру в заместители.

Первым заместителем председателя абсолютным большинством голосов был избран Либлер (Циттау), вторым заместителем избран Мишник.

Мишник – бывший лейтенант гитлеровской армии, два года воевал на Украине, имел награды: Железный крест 2 и 1 класса. На основании этих данных мною было заявлено о недопустимости избрания Мишника в руководство партии. Старый состав провинциального правления при поддержке Кюльца оставил Мишника в списках, и он был избран. После съезда мною заявлено новому руководству о немедленном выводе Мишника из состава правления.

Казначеем провинциального правления избран фабрикант Франк. Членами провинциального правления избраны Натонек (Лейпцигский университет), Штарке (рабочий из Глаухау), учительница Эрлах[1] (Дрезден), фрау Дирлам (Дрезден), фрау Тюрмер (Дрезден), фрау Хасингер (Цвиккау), Герлах (молодежный руководитель ЛДП г. Лейпциг).

В выборах нового руководства провинциального правления сыграла известную роль крупнейшая организация ЛДП г. Лейпциг.

Проведенной подготовительной работой нам удалось отвести от избрания реакционеров – Мунда, Циля, Вагнера, и обеспечить избрание прогрессивных представителей – Франка, фрау Тюрмер, фрау Хасингер и др.

Во второй день съезда была проведена дискуссия по вопросу единства Германии. Дискуссией руководил Дикман. В своем докладе он остановился на внешнеполитической и внутригерманской ситуации, на вопросе политики блока, работе органов самоуправлений и др. Речь Дикмана была целеустремленной и прогрессивной. Он разоблачил американскую долларовую политику, план Маршалла, сущность бизональной политики. Он указал на роль Советского Союза в борьбе за мир, подчеркнул значение демократических реформ в Советской зоне оккупации, указал на необходимость укрепления блока партий, на необходимость культурной связи с заграницей и, в первую очередь, с Советский Союзом. Дикман умело руководил и ходом самой дискуссии, давая оценку каждому выступлению и отпор тем, кто пытался поставить вопрос о необходимости частичного пересмотра курса политики старого руководства правления. В частности была попытка предложить съезду резолюцию за исключение профсоюзов из блока партий.

Выступивший делегат Штельцер (Лейпциг) заявил о якобы существующем засилии СЕПГ в руководстве профсоюзами и потребовал исключения

[1] Так в документе. Правильно: «*Эрлих*».

профсоюзов из блока. Вслед за ним выступил доктор Кюльц, который заявил, что только политические партии являются носителями политической воли народа, поэтому профсоюзы и другие общественные организации, по его мнению, не должны быть равноправными членами блока партий.

После Кюльца выступил Либлер с заявлением, что съезд должен придерживаться установки Центрального правления, и поэтому в конце дискуссия он предложит резолюцию об исключении профсоюзов из блока партий в Саксонии. Либлер подготовил резолюцию, но после нашей беседы с ним он ее не предложил съезду и, таким образом, была прекращена дискуссия об исключении профсоюзов из блока.

По окончании дискуссии о единстве Германии была принята резолюция, предложенная Дикманом. Резолюция, выдержанная по содержанию, правильно оценивает успехи в Советской зоне оккупации и игнорирование демократических реформ в западных зонах оккупации.

Третий день съезда был посвящен дискуссии о хозяйственном положении Германии. В дискуссии по этому вопросу приняло участие также много делегатов. В основном дискуссии были положительными и правильно оценивали демократические мероприятия в Советской зоне оккупации.

Министр сельского хозяйства доктор Уле в своем выступлении отметил положительные результаты земельной реформы в нашей зоне, показал рост поголовья скота (90% довоенного уровня), призывал делегатов оказать помощь новым крестьянам в строительстве домов и надворных построек, а также бороться за повышение урожайности сельского хозяйства.

Фрау Хасингер и Штарке подчеркнули значение приказа маршала Соколовского № 234 о повышении производительности труда и в улучшении материальных условий рабочих[197], как основы к поднятию жизненного уровня немецкого народа.

Но одновременно с положительными и лояльными выступлениями имели место реакционные выступления, которые, как правило, исходили от делегатов лейпцигской организации. Реакционер Энглер выступил против поднятия производительности труда и, таким образом, против приказа маршала Соколовского № 234. Он заявил, что немецкий народ работает только из-за нравственных обязанностей, что он работает не для того, чтобы жить, а для того, чтобы голодать и умереть. Видимо имея в виду репарации, он заявил, что немецкий народ часто не знает, что он делает и для кого он делает. Натонек выступил с критикой планирования хозяйства. Он пытался доказать, что планирование хозяйства исключает частную инициативу и приведет в упадок хозяйственную жизнь страны, что не в интересах других стран. Многие делегаты подвергли критики выступления Энглера, Натонека и им подобных, и в принятой резолюции по вопросу хозяйственного положения их выступления не нашли отражения.

Четвертый день съезда был посвящен дискуссии о внутрипартийной и организационной работе. В дискуссии по этому вопросу также приняли участие многие делегаты. Большинство выступлений были направлены на организационное и идейное укрепление партии. Одним из основных решений, направленным на организационное укрепление партии, было решение о том, что

председатель провинциального правления является освобожденным от других обязанностей и оплачивается за счет партии. Этим, с одной стороны, предоставляется председателю возможность полностью уделять свое внимание партии, и с другой стороны, председатель становится зависимым от партии.

Было принято решение об участии всего актива в создании производственных групп ЛДП и оказании им помощи.

В области идейного укрепления партии было решено усилить пропаганду идей ЛДП среди населения, преследуя цель привлечь к себе избирателей на следующих общинных выборах; улучшить работу провинциальной школы ЛДП и увеличить ее контингент; организовать систематическую учебу членов партии на местах.

С целью привлечения женщин в ЛДП решено больше публиковать в провинциальной газете материалов о работе женщин в ЛДП и показывать заботу ЛДП о женщинах.

Видимо преследуя цель создания молодежной организации ЛДП, некоторые делегаты предлагали добиться разрешения на проведение молодежных собраний и митингов, молодежных культурных представлений и организации специальной учебы членов ЛДП из молодежи.

Кроме этого, был внесен ряд предложений по организационному улучшению работы секретариата провинциального правления, улучшению связи и информации провинциального правления с районными и местными группами.

По окончании съезда на открытом собрании делегатов съезда и местных жителей Бад Шандау выступил вновь избранный председатель Бретшнайдер с программной речью. В своей речи он заявил, что новое руководство будет продолжать политическую линию старого руководства, будет продолжать работу в блоке с другими партиями. Он осудил некоторую часть решить германскую проблему при помощи войны[I]. Бретшнайдер обошел молчанием прогрессивную роль Советского Союза в борьбе за мир и империалистическо-захватнические стремления США. Он указал на необходимость урегулирования вопроса о границах, как на Западе, так и на Востоке, исходя из сохранения здоровой экономики всей Европы, и не допустить такого положения, когда пустуют земли в то время, как народы голодают, имея в виду, очевидно, Восточную Пруссию и западные польские земли.

Совершенно неожиданно перед окончанием программной речи Бретшнайдера прибыл Кастнер (после провала на выборах в первый день он уехал и не появлялся на съезде). Председательствующий Либлер объявил Кастнеру, что новое правление решило просить Кастнера занять пост почетного председателя в партии. Это была попытка нового руководства разрядить накалившуюся обстановку борьбы на съезде и примирить враждующие группы. Было предоставлено слово Кастнеру.

Кастнер отказался от поста почетного председателя, заявив, что об этом может идти речь лет через двадцать. Он предупредил делегатов оберегать партию от реакционеров и использования реакционерами партии в своих интересах.

[I] Так в документе. Вероятно, речь идет об осуждении некоторых выступлений делегатов съезда.

Он заявил, что такая опасность для партии есть. Это выступление Кастнера вызвало замешательство делегатов и, особенно, вновь избранного руководства, так как Кастнер, говоря о реакции, видимо, имел в виду новое руководство. Группа лейпцигской молодежи начала из зала выкрики: «Мы за Бретшнайдера».

Этим выступлением Кастнер вызвал еще большее озлобление нового руководства против него, и сразу же был принят ряд мер к отстранению Кастнера от ряда ответственных постов. Уже на второй день после съезда Кастнер был отстранен от поста председателя фракции ЛДП в ландтаге. Правда, вновь избранное руководство, чувствуя еще свою слабость, а также раскол внутри партии, пошло по линии примирения и предоставило пост председателя фракции ЛДП в ландтаге наиболее прогрессивному крылу партии – Дикману[I]. Его заместителями избраны также наиболее прогрессивные деятели – Штольценберг и фрау Дирлам.

Попытки отстранить Кастнера от министерского поста были нами предотвращены с той целью, чтобы углубить наметившееся размежевание сил партии и в дальнейшем укрепить позиции прогрессивных элементов и изолировать реакцию.

Таким образом, третий съезд Либерально-демократической партии земли Саксония дает возможность сделать следующие выводы:

1. Съезд показал, что в Либерально-демократической партии земли Саксония заметны стремления ее реакционной части и, в первую очередь, лейпцигской организации, изменить курс партии вправо. Реакционным делегатам лейпцигской организации при поддержке делегатов других организаций удалось провалить кандидатуру Дикмана на пост председателя провинциального правления, отстранить от руководства партией Кастнера и избрать более реакционного Бретшнайдера, а заместителями – близких к нему Либлера и Мишника. В то же время членами правления избран ряд прогрессивных деятелей.

2. Съезд наглядно продемонстрировал наличие трех основных групп в партии (Кастнер, Бретшнайдер, Дикман). Борьба этих групп особенно усилилась во время съезда и продолжается после съезда. Все три руководителя этих групп занимают ответственные посты в партии (все они члены провинциального правления, Бретшнайдер – председатель партии, Кастнер – министр юстиции, Дикман – председатель фракции ландтага). Это создает предпосылки для дальнейшего размежевания сил и, следовательно, возможности укрепления прогрессивной группировки и изоляции реакции.

3. Принятыми мерами, до и во время съезда, удалось обеспечить лояльное отношение большинства делегатов к мероприятиям СВА и проводимым реформам в Советской зоне оккупации, удалось избегать антисоветских выступлений.

4. Основными задачами Отдела информации являются:

а) взятие под строгий контроль работы всех организаций Либерально-демократической парии, включая и провинциальное правление;

[I] Так в документе. Подразумевается представитель наиболее прогрессивного, по мнению СВАГ, крыла саксонской организации ЛДП Иоганнес Дикман.

б) разоблачение реакционных элементов в партии и, в первую очередь, в лейпцигской организации ЛДП, изоляция этих элементов от влияния на партию и обновление руководства партии за счет прогрессивных элементов.

Начальник Отдела информации СВА
земли Саксония подполковник Ватник

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 193. Л. 95–103. Подлинник.

3.17. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о положении в земельной организации ЛДП

15 декабря 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

Внутрипартийное положение ЛДП земли характеризуется, с одной стороны, стремлением руководителей партии организационного укрепления и оживления внутрипартийной работы низовых организаций, вербовки новых членов и создания новых местных групп. С другой стороны, в партии заметно оживилась деятельность правых реакционных элементов.

В целях организационного укрепления и оживления внутрипартийной жизни низовых организаций земельное правление ЛДП в ноябре месяце организовало вербовочную неделю. Проведению вербовочной недели руководство партии придавало исключительно большое значение. По его замыслам, вербовочная неделя должна была привести массу новых членов в партию, способствовать расширению внимания[1] ЛДП среди населения, оживить агитационно-пропагандистскую работу низовых организаций как среди членов партии, а также и среди населения. Однако вербовочная неделя не дала того результата, которого ожидали руководители партии. В целом за ноябрь месяц принято в партию 1535 чел., из них в период вербовочной недели, то есть с 11 по 19 ноября 1947 г., принято 672 чел., а выбыло из партии по различным причинам 568 чел. Если сравнить с ростом партии в октябре, когда было принято 2512 чел., то получается, что в ноябре месяце, несмотря на проведение вербовочной недели, рост ЛДП составляет почти на половину меньше, чем в октябре месяце. Все это объясняется тем, что в октябре месяце, после выхода в свет приказа маршала Соколовского № 201, местные организации ЛДП начали в массовом масштабе, огульно принимать всех бывших членов НСДАП в партию. Нами было установлено, что из 2512 чел., вновь принятых членов в октябре месяце, 1820 чел. являются бывшими членами НСДАП.

---

[1] Так в документе. Правильно: «*влияния*».

Основным методом вербовки новых членов в период вербовочной недели было проведение общих собраний населения, где выступали с докладом на различные политические темы наиболее авторитетные функционеры партии из земельного правления, а также приглашались члены Центрального правления партии: Лиойтенант, Вольф, Квефер, Едигер. Все доклады носили характер пропаганды идей либерализма, отношения ЛДП к происходящим международным событиям и проводимым демократическим преобразованиям в Советской зоне. Например: «Наш путь к миру и единству», «История либерализма», «ЛДП и профсоюзы», «ЛДП и демократия». Но собрания проходили при очень низком уровне посещаемости со стороны населения. Например: в г. Цербст на открытом собрании присутствовало всего 27 чел., а членов партии в городе 620; в Эйслебене присутствовало на собрании 120 чел., а членов партии более 400 чел. Таким образом, не все члены партии посещают собрания ЛДП.

Вербовочная неделя показала и другое, что руководство ЛДП придает, как и раньше, большое значение «пропаганде по домам», вербовке в члены партии из среды своих знакомых и родных и из среды бывших членов НСДАП. По нашим данным, в период вербовочной недели принято 270 членов НСДАП в партию.

На 1 декабря 1947 г. ЛДП земли насчитывает в своих рядах 50 917 чел.

Социальный состав партии: рабочих – 3297, или 6,5%; крестьян – 6395, или 12,7%; служащих – 12 221, или 23,9%; сельскохозяйственных рабочих – 1509, или 2,9%; домохозяек – 6835, или 13,4%; своб[одных] проф[ессий] – 7965, или 15,6%; кустарей – 4315, или 8,57%; предприним[ателей] – 2890, или 5,2%; разл[ичных] профес[сий] – 5487, или 10,7%.

Таким образом основную массу членов ЛДП земли составляют служащие, люди свободной профессии (работники искусства, врачи, учителя, студенты, юристы и др.) домохозяйки и зажиточная часть крестьянства.

Всего местных групп ЛДП по всей земле 786 точек. Руководители ЛДП за последнее время обратили особое внимание на создание производственных групп. На 10 декабря 1947 г. создано 47 производственных групп, главным образом в учреждениях органов самоуправлений и в Галльском университете. Но ни одна из них военными комендатурами еще не зарегистрирована.

Несмотря на то что земельное правление партии принимает ряд мер к организационному укреплению новых организаций партии, все еще ЛДП в организационном отношении остается слабее, чем ХДС: собрания членов партии проводятся не регулярно и при плохой посещаемости, дисциплина членов и функционеров партии слабая, некоторые низовые организации игнорируют земельное правление (галльская городская организация), внутрипартийная борьба не прекращается.

После Эйзенахского съезда внутри ЛДП возникла реакционная оппозиционная группа во главе с бывшим председателем галльской городской организации ЛДП Хаазе и под непосредственным руководством бывшего председателя провинциального правления партии Делиуса.

Эта оппозиционная группа ставила своей задачей отстранение от руководства партией левонастроенных членов правления, захватить руководство в свои руки и тем самым изменить политическую линию партии в направлении

реакционного курса. Борьба с этой реакционной оппозиционной группой Хаазе имеет 3 периода. Первый период, когда оппозиция выступила против всего земельного правления, требовала его роспуска и передачи руководства партией в руки председателей окружных правлений. Но, не получив поддержки большинства членов земельного правления, оппозиция вынуждена была отступить. Второй период, когда оппозиция, потерпев неудачу со своим требованием о роспуске земельного правления, основной удар переносит на второго председателя земельного правления Фиринга, обвиняя его «в связях с НКВД», что он якобы «принадлежит к НСДАП»[I]. Однако и здесь оппозиция была вынуждена отступить, ибо ни одно из этих обвинений против Фиринга не подтвердилось.

Третий период, когда Фиринг сам начал наступление на оппозицию и, прежде всего, против Хаазе. В начале октября месяца решением земельного правления за подрывную деятельность против земельного правления было распущено руководство галльской городской организации ЛДП. Первый председатель городского правления партии Хаазе был исключен из партии. В начале ноября месяца была созвана городская конференция партии, где проведены выборы нового правления. В состав нового правления оказались избранными более прогрессивно настроенные члены партии во главе с доктором Рекеродом[II]. Попытки некоторых членов оппозиции выступить на конференции против земельного правления и в защиту Хаазе не нашли поддержку среди делегатов конференции.

Таким образом, левонастроенная часть ЛДП земли во главе с Фирингом борьбу с оппозицией сумели довести до организационного конца и, тем самым, значительно укрепили свое влияние на партию.

Выводы.

1. Руководство Либерально-демократической партии земли Саксония-Ангальт обращает особое внимание на укрепление и оживление внутрипартийной жизни в низовых организациях.

2. Вербовочная неделя, проведенная в ноябре месяце, не дала желаемого руководством партией результата.

3. Хотя оппозиционная группа Хаазе – Делиуса и не нашла решающей поддержки у галльской городской организации и оказалась разбитой, она, несомненно, попытается использовать все средства, чтобы протащить своих сторонников на земельный съезд партии и отстранить от руководства партией Фиринга.

Мною даны необходимые указания начальникам районных отделений для предотвращения подобного исхода борьбы.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 351–353. Подлинник.

[I] Очевидно, смысл обвинений против Фиринга заключался в том, что он, якобы являясь бывшим членом НСДАП, был вынужден сотрудничать с органами НКВД, чтобы сохранить свое положение в ЛДП и в обществе.

[II] Так в документе. Вероятно, речь идет о функционере ЛДП из г. Галле д-ре Вильгельме Рексродте.

3.18. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о заседании расширенного правления земельной организации ХДС 15 декабря 1947 г.

19 декабря 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Заседание правления ХДС земли Саксония по вопросу участия ХДС в Народном конгрессе состоялось 15 декабря 1947 г. В заседании приняли участие все председатели райкомов и горкомов и депутаты ландтага. Присутствовало 67 чел. Заседание началось в 10 часов утра и закончилось в 11 часов 45 минут с тем, чтобы дать возможность участникам совещания принять участие в работе земельного конгресса, открывшегося в 12 часов в тот же день.

Доклад о положении в партии в связи с отказом Центрального правления ХДС участвовать в Народном конгрессе сделал профессор Хикман. Оценивая обстановку в партии, он заявил: «Народный конгресс и отношение к нему зонального правления ХДС в Берлине, без сомнения, поставил в трудное положение нашу партию и, в том числе, организацию ХДС земли Саксония...»

«Народ, как и многие члены нашей партии, не могут понять, как могло случиться, что ХДС, который все время стоял на почве единства Германии, теперь, в последний час, оказался в стороне от этого движения. С другой стороны, в нашей партии имеются люди, которые теперь преисполнены самодовольством по поводу того, [что] мы якобы не пошли на поводу СЕПГ. Такое поведение и заявление нельзя расценивать иначе, как безответственные...»

«Конгресс и его успешная работа означает фиаско политики нашей партии. Участников конгресса от ХДС было на немного менее чем от ЛДП, которая официально участвовала в конгрессе. Это произвело нехорошее впечатление на общественность, которая восприняла участие ХДС в конгрессе как раскол партии и неподчинение партии своему руководству. Таковы, к сожалению, результаты хода событий. Они поставили Кайзера в затруднительное положение. Ему дано было понять, что он не пользуется больше доверием СВА и должен из этого сделать соответствующие для себя выводы...»

Далее Хикман детально рассказал о прошедшем 11 декабря заседании Центрального правления ХДС, посвященного предложению профессора Нушке об отставке Кайзера.

Следует отметить, что Хикман на заседании Центрального правления 11 декабря 1947 г. сыграл решающую роль и оказал влияние на других председателей правлений ХДС земель Советской зоны таким образом, что они согласились потребовать добровольной отставки Кайзера от руководства ХДС зоны. В своем выступлении Хикман открыто высказался против Кайзера и занял позицию частичного оправдания его. Однако можно было понять, что Хикман склонен к разрешению кризиса в партии путем отставки Кайзера.

По поводу опубликованной в газете «Телеграф» заметки о выступлении Хикмана на заседании Центрального правления ХДС он заявил, что она не соответствует действительности, в то же время из нее можно понять, что в Берлине все, что говорится при закрытых дверях, кем-то выносится в печать западного сектора. Соответствующее заявление Хикман поместил в газете «Унион».

По вопросу участия в Народном конгрессе земли Саксония Хикман заявил, что ХДС в течение 2,5 лет работает хорошо в блоке, и поэтому не может сейчас отказаться от участия в конгрессе наравне с другими партиями блока. Он подчеркнул, что это может только облегчить положение Кайзера. «Участвуя в работе блока, – говорит Хикман, – мы не можем нашу политику строить так, чтобы она была политикой между Востоком и Западом: на “ничейной территории” (нимандсланд[1]). Оккупационная власть есть реальность, и при любых обстоятельствах мы должны с этим считаться». Касаясь политики на Западе, Хикман сказал: «Запад молчит. Это молчание – опасность. Когда Запад молчит, то Восток обязан кричать».

Открывшаяся после выступления Хикмана дискуссия показала, что в организации ХДС земли уже имеется определенная группа явных сторонников Кайзера, намеренных действовать вопреки решениям земельного правления и Хикмана, против участия в Народных конгрессах. Эта группа имеет связь с Кайзером через голову Хикмана. Особенно резко прозвучало на совещании выступление референта по работе среди женщин, члена узкого земельного правления ХДС Рут Маттес. Она заявила, что дрезденский круг друзей Якоба Кайзера озабочен развитием событий последних дней, и обвинила Хикмана в том, что он не информирует обо всем этом даже узкое правление. Круг друзей Кайзера вынужден был в связи с этим связаться с Кайзером самостоятельно. В телефонном разговоре в воскресенье 14 декабря 1947 г. Кайзер заявил, что он против всякого участия не только в Берлинском конгрессе, но и в земельных конгрессах. Кайзер желает, чтобы при решении вопроса о земельном конгрессе ХДС Саксонии придерживался бы решения земельного правления партии. Все это не соответствует нынешним установкам профессора Хикмана. Дальше она заявила: «В трудные минуты для Кайзера мы должны еще сильнее сплотиться вокруг него. Я лично не могу следовать по пути профессора Хикмана».

Некоторые председатели райкомов резко выступили против решения Хикмана участвовать в Народном конгрессе и заявили, что они остаются верными политике Кайзера. Священник Зибрихт, председатель ХДС района Вайсвассер, обвинил Хикмана в том, что он допустил участие фракции ХДС ландтага в работе Берлинского конгресса. Зибрихт заявил, что он провел собрания крупных местных групп ХДС района, где были приняты резолюции о доверии Кайзеру, и что он уполномочен этими группами потребовать от земельного правления последовательного проведения линии Кайзера. Он потребовал, чтобы участники Народного конгресса Саксонии, члены ХДС, выступали с лозунгом: «Мы стоим за Кайзера».

Доктор Хаберштро – председатель РК ХДС Глаухау заявил, что районное совещание функционеров ХДС полностью солидарно с решением Кайзера и

[1] Русская транскрипция от нем. Niemandsland – ничейная земля.

что нынешний кризис возник не внутри нашей партии, а внесен извне. Герман Гохт – председатель райкома Герлиц заявил, что его райком ХДС принял решение не участвовать в земельном конгрессе и уполномочил его отстоять это решение здесь, ибо вся организация ХДС района Герлиц твердо стоит за Кайзера. «Мы должны принять во внимание, – заявил он, – что отход от Кайзера принесет нам поражение в предстоящих общинных выборах».

Особенно раздраженно выступил председатель ХДС района Лимбах, священник Хасс: «В субботу я собрал расширенное правление. Мы были до этого проинформированы о положении дел и приняли решение не принимать участия в земельном конгрессе. Мы не понимаем, как могло случиться, что профессор Хикман подписал воззвание о созыве земельного конгресса. Это другая линия. Мы остаемся того мнения, что земельный конгресс является продолжением Народного конгресса в Берлине и может принести нам только вред».

С поддержкой Хикмана выступил председатель городского правления ХДС г. Лейпциг Руланд и частично председатель горкома ХДС г. Хемниц Кирш. Последний заявил, что он был и остается приверженцем Кайзера, но все же он не может одобрить его тактику по отношению [к] Народному конгрессу. Западные друзья Кайзера во многом способствовали провалу плана национальной репрезентации.

Кирш отказался выступать на земельном конгрессе. Добровольно от имени ХДС по предложению Хикмана согласился выступить Руланд.

В конце заседания Хикман заявил, что он никого не принуждает участвовать в работе земельного конгресса, но желающие могут получить мандаты и пойти туда вместе с ним.

На земельном конгрессе присутствовали от ХДС 163 чел., в том числе 23 председателя горкомов и райкомов ХДС из общего числа 32. Выступление профессора Хикмана с обоснованием резолюции о присоединении земельного конгресса к решению, принятому на Берлинском конгрессе, и доклад заместителя председателя правления ХДС Саксонии Фрайтага о хозяйственном единстве Германии были весьма положительными. Положительным было также выступление председателя горкома ХДС г. Лейпциг Руланда.

Выводы.

1. Успешно проведенные народные конгрессы в Берлине и Дрездене, широкое и активное участие в них ХДС, против воли Кайзера, создали кризис в ХДС и раздор между участниками конгрессов (демократической частью партии) и сторонниками Кайзера (реакционной частью партии).

2. Хикман, его заместители Енш и Фрайтаг и некоторые председатели горкомов и райкомов, активно участвовавшие в народных конгрессах (Руланд, Корчмарек – Пирна, Келлер – Цвиккау и др.), склонны к разрешению создавшегося кризиса путем отстранения Кайзера от должности председателя правления ХДС зоны.

3. Как показали выступления на заседании земельного правления (Маттес и др.), в земле Саксония работает группа «друзей Кайзера», которая действует против земельного правления ХДС и намеревается проводить собрания и районные конференции в защиту Кайзера.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония подполковник Кузьминов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 193. Л. 238–242. Подлинник.

3.19. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.И. Масюка начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о положении в буржуазных партиях земли

31 декабря 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику Тюльпанову

Либерально-демократическая партия

Либерально-демократическая партия продолжает, как и прежде, уделять максимум своего внимания вопросу вербовки и партийного обучения. В этом отношении она прогрессирует по сравнению[I] с ХДС, поглощенного[II] всецело разрешением своих внутрипартийных разногласий. За IV квартал она выросла на 1517 членов и 40 местных групп и насчитывает сейчас 39 705 членов и 645 местных групп. В социальном составе заметных изменений не произошло.

За октябрь-декабрь месяцы земельное правление ЛДП провело семь 15-дневных семинаров со своими функционерами по вопросам профсоюзной работы, работы среди молодежи, женщин, по подготовке докладчиков, общеполитическим и внутрипартийным вопросам. Эти семинары посетило около 140 функционеров. Кроме этого проводились краткосрочные семинары при районных правлениях и местных группах, которые точно не учтены.

Внутри земельного правления ЛДП существуют разногласия между двумя[III] председателями – Моогом и д-ром Гертнером. Гертнер намного прогрессивнее Моога и часто ограничивает последнего в его националистических и антидемократических заскоках.

Противоречия между Моогом и Гертнером вскрывались по вопросам об отношении к нацистам, о работе в блоке и другим вопросам. Зная о громадном авторитете Гертнера[IV] и боясь открыто выступать, дабы не потерять пост первого председателя партии, Моог[V] старается протаскивать свои идеи и дела через подставных лиц.

Одним из таких является д-р Эльстер – политический секретарь. Это он номинальный вдохновитель кампании по огульной вербовке в партию бывших нацистов. Он – основной противник секвестра. Он рассылал специальные уве-

[I] Слова «*по сравнению*» вписаны над строкой чернилами.
[II] Слово «*поглощенного*» вписано над строкой чернилами. Правильно: «*поглощенным*».
[III] Слово «*двумя*» вписано над строкой чернилами взамен зачеркнутого «*вторым*».
[IV] Далее фамилия «*Моог*» зачеркнута.
[V] Фамилия «*Моог*» вписана над строкой чернилами.

домления подлежащим секвестру предпринимателям о том, что ЛДП выступит в защиту этого предпринимателя, однако предприниматель должен со своей стороны поддержать материально ЛДП и вступить в ее ряды. Когда более подробно выяснили этот вопрос, то оказалось, что подсказали эту идею Эльстеру д-р Кюльц (министр юстиции земли Тюрингия) и Моог. К сторонникам Моога можно отнести еще и Мюллера, и ряд председателей районных правлений.

Сторонниками Гертнера являются: Вюстгоф – генеральный секретарь ЛДП, Беккер – председатель фракции ЛДП в ландтаге и др.

К берлинской оппозиции в ЛДП[198] тюрингская организация относится отрицательно. Доктор Вильгельм Кюльц в Тюрингии весьма популярен.

Христианско-демократический союз

Октябрь–декабрь месяцы 1947 г. прошли в ХДС Тюрингии в обстановке ожесточенной борьбы между явно выразившимися правой и левой тенденциям внутри партии. Причем в этой борьбе левая группа последовательно, шаг за шагом (конечно, при содействии СВА) выбивала[I] позиции из-под ног правых и к концу декабря добилась серьезного превосходства.

В начале квартала правые – Дорнгофер, Гроссе, Шнайдер, развили большую активность. Подбодренные реакционным направлением зонального съезда и смертью Отто Шнайдера – бывшего председателя зонального[II] правления, они попытались захватить в свои руки все командные высоты и всячески вытеснить из политической жизни левонастроенных христиан, как то: Рюккера, Бахема, Тромсдорфа и др.

Это им в начале удавалось. На всех массовых собраниях и митингах выступали одни и те же люди из компании Гроссе – Шнайдер – Дорнгофер. Они обожествляли Кайзера и смешивали с грязью левых. Правление приняло ряд решений, до предела ограничивающих какое-либо проявление свободного мнения без контроля Шнайдера или его соратников. Готовилось уже решение «снизу» о выражении вотума недоверия Рюккеру и Бахему. На пост нового председателя пророчились[III] такие фигуры, как Дорнгофер, Маген, Георг Шнайдер.

СВА разрядила эту обстановку. Незадолго до земельного съезда ушел в отставку Дорнгофер, а немного погодя за ним последовал Шнайдер.

12 октября на совещании государственных и хозяйственных деятелей, членов ХДС, левые сделали неудачную попытку обосновать свою идеологическую платформу.

На совещании имелось в виду выступить с программой левых в ХДС, но ожидавшиеся из Берлина Нушке и Штейдле не приехали, и основным авторитетом на этом совещании снова оказался Георг Шнайдер, который, разгадав намерения Рюккера и Бахема, резко выступил против того, чтобы подобные совещания не[IV] занимались политическими вопросами.

[I] Слово *«выбивала»* вписано в строку чернилами.

[II] Так в документе. Правильно: «*земельного*».

[III] Так в документе.

[IV] Слово *«не»* вписано в строку чернилами. По смыслу текста речь, наоборот, идет о том, что Георг Шнайдер выступил против обсуждения политических вопросов на совещании функционеров ХДС 12 октября 1947 г.

В своем докладе Рюккер выдвинул новую, весьма туманную теорию «христианского коллективизма». Много ратовал за ориентацию на СССР, но закончил однако тем, что русский народ – еще молодой народ и ему нужна помощь немецкого народа, как более опытного народа. «Для нашего народа марксизм мертв, мертв уже с давних пор. Это показали выборы после разгрома Германии. Да еще раньше это было доказано незначительным сопротивлением поднимающемуся фашизму. Иначе дело обстоит в России. Россия еще должна преодолеть возраст марксизма. Мы же внутренне пережили этот период».

После этого доклада правые потребовали выражения Рюккеру политического недоверия. Выраженные Рюккером положения позволяют сомневаться[I] в его искренности и дают основание полагать, что вся его борьба против Кайзера и его сторонников вызвана, главным образом, личными интересами.

26 октября на провинциальном съезде были избраны прогрессивные руководители – Тромсдорф (первый председатель) и д-р Флекнер (второй зам. председателя). Позиции левых в организации явно укрепились.

21 ноября Тромсдорф от имени земельного правления направил письмо Якобу Кайзеру, где выражал недовольство по поводу его единоличной политики в партии, указал на то, что Кайзер в своих действиях не учитывает обстановки и условий всей Советской зоны и предлагал впредь свои выступления и решения согласовывать заранее с председателями земельных правлений.

Одновременно с этим правление приняло резолюцию, где между прочим подчеркивалось, что один ХДС не в состоянии добиться единства Германии, что этого могут добиться все демократические партии и организации сообща, что ХДС Тюрингии поддержит любое стремление к единству от кого бы оно не исходило и пр.

Кульминационным пунктом борьбы между правыми и левыми в ХДС явился момент подготовки к Народному конгрессу. 29 ноября правление приняло решение об участии в конгрессе, и, несмотря на все попытки Гроссе и Шнайдера противодействовать этому, из Тюрингии все же поехали на конгресс 39 членов ХДС.

18 декабря сего года состоялось заседание исполнительного комитета земельного правления ХДС Тюрингии. Присутствовали: Тромсдорф, Бялик[II], фрау фон Кельн, Маген, Исляйб[III], Шретер, Гроссе, Еннигес – как правомочные члены исполнительного комитета и Рюккер, Мебус, Рудлов[IV], Бахем, Бауманн, Витцель – как гости. От СВА присутствовали майор Гришин и майор Поволоцкий. На повестке дня стоял вопрос об отношении ХДС к политике Кайзера.

Предчувствуя сложность разбираемого вопроса, некоторые члены правления пытались сорвать это заседание. Гроссе оказался сильно занятым. Он беседовал со своими референтами. Маген и Вронка срочно заболели, а Еннигеса вообще нигде нельзя было разыскать. Делопроизводство выслало машину, ко-

---

[I] Слова *«позволяют сомневаться»* вписаны над строкой чернилами.

[II] Так в документе. Правильно: «*Биалек*».

[III] Так в документе. Правильно: «*Иссляйб*».

[IV] Так в документе. Правильно: «*Рудлофф*».

торая привезла все же Гроссе, Магена и Еннигеса, чем был достигнут необходимый кворум для ведения заседания.

Заседание открыл Тромсдорф. Он вкратце проинформировал присутствующих о переговорах между председателями земельных правлений ХДС с представителями СВА тт. Назаровым и Кратиным, прочел свое заявление прессе о ложной информации Шрайбера (предс[едатель] берлинской организации ХДС), что якобы в результате переговоров между руководителями ХДС и представителями СВА выявилась полная согласованность между Кайзером и председателями земельных правлений, и потребовал от исполнительного комитета ясную установку в отношении дальнейшего пребывания на посту председателя ХДС Якоба Кайзера.

На обсуждение были поставлены два проекта резолюции. Проект Баха, требовавший отставки Кайзера, и проект Рюккера, в котором весьма туманно указывается на ошибки руководства ХДС, выдвигается требование дать партии спокойно работать и, наконец, делается заключение о том, что сомнения по поводу политики Я. Кайзера ни в коем случае не относятся к его личности и характеру.

Проекты резолюций вызвали бурную дискуссию. Больше всех выступал Гроссе. Он перебивал ораторов, брал слово вне очереди и чрезвычайно резко требовал не принимать подобных решений вообще. Его поддерживали Бялик, Маген и отчасти Еннигес. Заседание склонилось к тому, что нет необходимости принимать решение до результатов переговоров между председателями земель[I] и полковником Тюльпановым.

Майор Поволоцкий разъяснил, что СВА не доверяет Кайзеру как председателю демократической партии в связи с его отходом от демократической линии на протяжении последних месяцев, о чем Кайзеру было заявлено, и добавил, что СВА Тюрингии небезынтересно узнать совершенно прямо, без обиняков, точку зрения земельного правления.

Маген предложил третью резолюцию, которая гласила: «Исполнительный комитет правления ХДС земли Тюрингия придерживается той точки зрения, что политическое положение делает безусловно необходимым в интересах здорового развития и дальнейшей успешной работы партии коренное изменение в зональном правлении ХДС».

Это была очередная резиновая отписка, которую можно было истолковать с какой угодно стороны. Большинство присутствующих тотчас же склонились на сторону этой резолюции. Однако Тромсдорф заявил, что он не может ехать в Берлин с такой установкой, ему нужна ясная точка зрения правления, на которую бы он мог опереться. Его поддержали Мебус, фон Кельн, Бахем и Рюккер, и, наконец, родился нижеприведенный текст: «Исполнительный комитет земельной организации ХДС Тюрингии уже в течение недель с большой и растущей тревогой следит за развитием политических позиций в руководстве ХДС восточной зоны. У комитета усилилось впечатление, что берлинское руководство в решающие моменты действовало без контакта с земельными правления-

[I] Так в документе. Речь идет о председателях земельных правлений ХДС.

ми зоны. Своим решением о неучастии Союза в немецком Народном конгрессе несущее главную ответственность берлинское руководство далеко перешагнуло границы допустимой политики. Тем самым внутри ХДС зоны создано положение, которое требует немедленного и недвусмысленного решения. Исполнительный комитет поэтому придерживается той точки зрения, что политическое положение делает безусловно необходимым в интересах здорового развития и дальнейшей успешной работы партии отставку председателя зонального правления и коренное изменение в зональном правлении».

Тромсдорф потребовал, чтобы все правомочные члены исполнительного комитета подписались под резолюцией. Восемь правомочных членов подписали, причем в весьма трогательной обстановке, а Гроссе отказался расписаться, потребовав время на решение до субботы.

23 декабря в Веймаре состоялось заседание расширенного правления ХДС земли Тюрингия. Присутствовало 23 правомочных члена правления из 35 и 22 участника народного конгресса. От СВА присутствовал майор Поволоцкий. Отсутствовали: Гроссе, Бялик (Мюльхаузен), Дорнгофер (Ворбис), Доблер (Гота) и ряд других.

С докладом о политическом положении в ХДС выступил первый председатель Зигфрид Тромсдорф. Он последовательно рассказал о том, что Кайзер под влиянием ряда деятелей из берлинской организации шаг за шагом отходил от демократической линии ХДС в восточной зоне и как председатели земельных правлений и прогрессивные деятели в земельных организациях и в Берлине боролись с Кайзером, предупреждали его о недопустимости подобных искривлений и, наконец, окончательно убедившись, что Кайзер не изменит своей политики, потребовали его отставки. Кайзер отказался уйти в отставку, тогда председатели земель отделились от зонального правления и создали координационный комитет в составе председателей земельных организаций под председательством Лобеданца (Мекленбург) и Хикмана (Саксония). Уполномочили вести текущие дела Нушке (Берлин) и Вольфа (Потсдам) и оставили генеральным секретарем Дертингера. Таким образом старое руководство осталось не у дел[I].

Далее Тромсдорф заявил, что этим самым ХДС возвращается к своей политике борьбы за единую, миролюбивую, демократическую Германию на основе христианского мировоззрения, что земельное правление отнюдь не намерено навязывать тоталитарную[II] точку зрения своим функционерам и членам партии, что те, которые не согласны со сложившимся положением вещей, могут спокойно уйти в отставку. Однако земельное правление не потерпит дальнейшее пребывание на руководящих постах раскольников, ведущих партию к новому кризису.

[I] Далее зачеркнут текст: «*К этому следует добавить, что полковник Тюльпанов отобрал лицензию на центральный печатный орган ХДС "Нойе Цайт" у старого издательства в связи с появлением в этой газете ряда статей, не соответствовавших советской оккупационной политике, и вручил ее Нушке, повысив тираж до 200 тыс. экз. А Нушке между тем наложил секвестр на все материальные средства и документы Центрального правления*».

[II] Слово «*тоталитарную*» вписано в строку чернилами.

По окончании доклада собравшимся была предложена на обсуждение резолюция, выражающая доверие первому председателю земельной организации и координационному комитету.

Первым выступил д-р Флекнер, который огласил резолюцию собрания эрфуртской местной группы ХДС и заседания расширенного районного правления. Обе резолюции одобряли деятельность Тромсдорфа. Выражали доверие вновь созданному координационному комитету и мельком касались ошибок, допущенных зональным руководством ХДС. Флекнер заключил свою речь одобрением предложенной Тромсдорфом резолюции.

Затем Бланкенбург (Лангензальца), Буркхарт (Гера) и Зенст (Рудольштадт) поочередно высказались за эту резолюцию, выразив сожаление по поводу того, что земельное правление очень мало информировало районные и местные организации.

Доннер (Альтенбург) также сослался на плохую информацию и предложил вследствие этого сейчас провести собрания снизу доверху, разобрать на них политическое положение в ХДС и провести новые демократические выборы во всех инстанциях, вплоть до партийного съезда включительно, дабы установить настоящее мнение всей членской массы ХДС.

Ему оппонировали Рюккер и Тромсдорф, доказав, что новая выборная волна опять бросит партию в судорожное состояние на несколько м[еся]цев, что этого партия во что бы то ни стало должна избежать.

Хунд (Арнштадт) выступил с двусмысленным заявлением, в котором, с одной стороны, осуждалось отношение Кайзера к Народному конгрессу, а, с другой стороны, подчеркивалось, что весь район Арнштадт стоит за Кайзером.

Эберхардт (Зондерсхаузен) сильно возмутился по поводу доклада Тромсдорфа. Очень зло отзывался о деятельности нового руководства ХДС Тюрингии и предложил обсудить эту резолюцию в районах.

Шпалек (Грайц) высказался за созыв чрезвычайного партийного съезда в сентябре месяце, выразил Кайзеру полное доверие, и [заявил], что подобную же резолюцию приняло недавно районное правление ХДС Грайца.

Фриденсбург (Майнинген), Гранфельд (Заальфельд), Вернер (Мюльхаузен), Гаст (Веймар) и Раве (Гера) высказались за предложенную резолюцию.

Следует еще отметить выступление Шретера (Веймар), который усомнился в правдивости информации Тромсдорфа, попросил его отчитаться о переговорах между полковником Тюльпановым и председателями земель и потребовал отчет, почему появилась в печати резолюция исполнительного комитета от 18 декабря сего года, и делегата из Иены – Штадтроды, который зачитал резолюцию районного правления ХДС примерно следующего содержания: «Районное правление ХДС р-на Иена – Штадтрода недовольно деятельностью руководства ХДС Тюрингии. Оно предлагает изменить всю политику земельного правления, и изменения в зональном правлении провести только после чрезвычайного зонального съезда».

Эти выступления были полностью раскритикованы последующими ораторами (Бахем, фрау фон Кельн и др.).

Проект резолюции был немного подкорректирован и поставлен на голосование в следующем тексте: «Правление ХДС земли Тюрингия стоит на пози-

циях старых целей союза – достижения единой демократической, миролюбивой Германии на почве христианского мировоззрения. Оно знает, что борьба за этот идеал сегодня важнее, чем когда бы то ни было. Поэтому оно одобряет позицию ее председателя в течение последних недель как соответствующую решениям правления от 29 ноября 1945 г. и исполнительного комитета от 18 декабря 1947 г. и ожидает от него, что он и в дальнейшем не свернет со своего пути. Правление полагает, что после произошедших изменений в зональном руководстве будет соблюдаться [курс] на дальнейшую самостоятельность и политическое мировоззрение ХДС. Ставшему необходимым координационному комитету, как временному внешнему руководству партии, правление выражает полное доверие».

Резолюция была принята единогласно поименным голосованием. Все правомочные члены правления подымались и словом «да» отдавали свои голоса за резолюцию. Эберхард из Зондерсхаузена сопроводил свое утверждение парой злых замечаний о том, что внутренне не согласен с этой резолюцией, но отдает свой голос, дабы не нарушить картины единства. Еннигес в период голосования вообще исчез.

После этого были приняты резолюции протеста против исключения берлинской партийной организацией из партии инициатора борьбы за Народный конгресс Луитпольда Штейдле, которые также вызвали бурные прения, и на этом заседание закончилось.

Из вышеизложенного можно заключить, что борьба с кайзеровцами в Тюрингии еще далеко не закончилась, что сторонники Кайзера, безусловно, прибегнут к более изощренным методам борьбы. Однако в Тюрингии уже создана достаточная база для начала наступления на кайзеровцев и приверженцев этой базы надо всячески поддерживать.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Тюрингия подполковник Масюк

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 225–232. Подлинник.

3.20. Докладная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам В.Е. Макарова секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову о положении в Либерально-демократической партии Советской зоны оккупации Германии

2 января 1948 г.
Совершенно секретно

Секретарю ЦК ВКП(б) товарищу Суслову

Обзор о положении в Либерально-демократической партии Советской зоны оккупации Германии

На Эйзенахском съезде ЛДП против руководства ЛДП Советской зоны, возглавляемого В. Кюльцем и А. Лиойтенантом, выступила оппозиционная

группа во главе с председателем берлинской организации ЛДП Швеннике. Эта группа потребовала пересмотра политической линии партии, обвиняя Кюльца в «просоветской» политике, и выразила недовольство новым уставом партии. При решающих голосованиях на съезде эта группа собрала только 23 голоса.

После съезда руководители берлинской организации ЛДП отказались участвовать в работе Центрального правления, хотя в нем были резервированы для Берлина два места. 15 августа 1947 г. состоялись перевыборы берлинского правления ЛДП, во время которых Швеннике был снова избран председателем, что укрепило позицию проамериканской группировки. Руководство берлинской организации ведет непрерывную кампанию против Кюльца, но воздерживается от формального разрыва с Центральным правлением. ЦП и лично Кюльц неоднократно предпринимали попытки «договориться» с Швеннике, «уладить кризис», что истолковывается группой Швеннике, как проявление слабости ЦП.

На заседании ЦП ЛДП 11 ноября 1947 г. доклад о предстоящей Лондонской конференции сделал Кюльц. Он указал, что ЛДП стремится к созданию национального представительства, и предлагает принять за основу будущей всегерманской конституции Веймарскую конституцию. Он высказался за поддержку требования Советского Союза о создании центрального немецкого правительства и заявил, что не хочет завоевать себе «дешевый авторитет» критикой оккупационных властей.

Выступившие в прениях Вельков (Потсдам) и Моог (Веймар) заявили, что они не понимают смысла сотрудничества с оккупационными властями, в то время как низовые оккупационные власти всячески препятствуют работе партии. Мюллер (Тюрингия) обвинила Кюльца в «необъективности по отношению к западным оккупационным властям».

По вопросу о берлинской организации Кюльц заявил: «Швеннике считает, что лично я, как председатель ЦП, нападаю на Швеннике и лакействую перед СЕПГ, а 80% партии стоит за Швеннике. Это, конечно, неправда. В действительности ЛДП стоит за сотрудничество со всеми партиями, в том числе и с СЕПГ, но мы часто, когда это нужно, выступаем против СЕПГ, например, в Тюрингии».

Заседание показало, что ЦП ЛДП не сочло нужным на данном этапе принимать решительные меры против группы Швеннике, предпочитая политику компромисса. Было принято решение созвать в начале января 1948 г. для обсуждения этого вопроса заседание расширенного правления.

1 декабря 1947 г. состоялось заседание ЦП ЛДП по вопросу об участии партии в Народном конгрессе за единство Германии и справедливый мир. По докладу Кюльца была принята резолюция, в которой говорилось: «Правление партии высказывается за участие в Народном конгрессе. Предпосылкой для этого участия является то, что будет избегнута любая односторонняя партийно-политическая направленность этой кампании и что при проведении конгресса и осуществлении его решений ЛДП будет отведено место, подобающее ее значению как второй по силе партии в восточной зоне».

Против участия в Конгрессе голосовали только представители Бранденбурга (Кунце). В прениях отрицательное настроение выразила Мулерт (Дрезден).

ЛДП приняла активное участие в работе Народного конгресса. На конгрессе присутствовало 253 члена ЛДП, в том числе: 9 чел. от Берлина и 4 от западных зон. В. Кюльц председательствовал на конгрессе, выступал с докладом и заключительным словом. Он был избран делегатом на Лондонскую конференцию и членом постоянного комитета Народного конгресса. Заместитель председателя ЛДП Кастнер был председателем редакционной комиссии. Членами постоянного комитета Народного конгресса избраны: Лиотейнант, Шиффер, Бретшнайдер (Саксония), Моог (Тюрингия), Дамеров (Саксония-Ангальт), Мулерт (Дрезден).

После Народного конгресса, по указанию американцев, берлинская организация ЛДП, возглавляемая Швеннике, Райфом и Маркевичем, усилила свои нападки на ЦП ЛДП и В. Кюльца.

18 декабря 1947 г. на заседании правления берлинской организации Швенника добился принятия решения о выражении недоверия д-ру Кюльцу, постановки вопроса об исключении его из фракции городского парламента и о присоединении берлинской организации ЛДП к Свободной демократической партии западных зон[199].

21 декабря 1947 г. вышел первый номер еженедельной газеты «Монтагс-Эхо», издаваемой в Берлине Швеннике, Райфом и Маркевичем, по английской лицензии. Газета именует себя «независимой и нецензурируемой». Передовая статья, написанная Швеннике, содержит обычные нападки на общую политическую линию ЦП ЛДП и Кюльца.

Берлинская оппозиция пытается распространить свое влияние и на земельные организации ЛДП Советской зоны. В настоящий момент ее активно поддерживает лейпцигская городская организация (Блюме) и городская организация ЛДП Галле. По инициативе Кастнера была предпринята попытка созвать узкое совещание противников Кюльца в Галле. Кастнер стремится оттеснить Кюльца и занять руководящую роль в партии. Оппозиционная группа, связанная с Берлином, имеется также в Нордхаузене (Тюрингия).

В связи с обострением борьбы внутри ЛДП реакционные деятели Свободной демократической партии западных зон – Ойлер (Гросс-Гессен), Т. Гейс[I], Сайер[II] (Штутгарт) – повели активное наступление против Кюльца, установив контакт со Швенником. В английской зоне Кюльца поддерживает Блюхер. Имеются данные, что Лиойтенант и некоторые другие близкие Кюльцу деятели ведут двойную игру и закулисно подрабатывают[III] мнение о том, что Кюльц слишком стар для руководства партией.

[I] Так в документе. Правильно: «*Т. Хойсс*».

[II] Так в документе. Вероятно, речь идет о либеральном политике Рейнгольде Майере, который вместе с Теодором Хойссом в 1946 г. основал в Вюртемберге Демократическую народную партию (Demokratische Volkspartei / DVP). В 1948 г. на ее базе была создана Свободная демократическая партия (Freie Demokratische Partei / FDP), а Р. Майер стал первым «либеральным» премьер-министром земли Баден-Вюртемберг.

[III] Так в документе.

22 декабря 1947 г. состоялось заседание Центрального правления ЛДП. В своем заявлении о политическом положении после прекращения работы Лондонской конференции Кюльц заявил, что партия должна по-прежнему бороться за единство Германии. Он повторил свое заявление, что не хочет популяризировать свое имя отрицательным отношением к оккупационной власти. Кюльц подчеркнул положительную роль Народного конгресса.

По предложению Кюльца была принято обращение к ХДС в связи с грубыми нападками некоторых функционеров ХДС на д-ра Кюльца.

Заседание подтвердило свое решение о созыве расширенного заседания правления 6 января 1948 г. в Веймаре. Предложение Швеннике о проведении заседания в Берлине было отклонено.

В тот же день состоялось совещание председателей земельных правлений ЛДП, на которое прибыл также Швенникe. Присутствовали: Лиойтенант, Моог, Бретшнайдер, Дамеров и Кунце. Отсутствовал председатель ЛДП Мекленбурга Дзурбиер[I].

На этом совещании был обсужден вопрос о политическом положении в партии и о политической линии, проводимой Кюльцем. Швеннике обвинил Кюльца за посылку поздравления СВАГ в связи в 30-летием Октябрьской революции, за то, что Кюльц якобы больше проводит в жизнь линию СВА, чем иные партии.

Бретшнайдер (Дрезден) заявил, что Кюльц сам угробил свою политику тем, что выступил против плана Маршалла.

Моог (Тюрингия) заявил, что сейчас стоит вопрос не о выражении доверия или недоверия Кюльцу, а об исправлении методов руководства. Он рекомендовал ЦП ЛДП иметь двух равноправных председателей.

Кунце (Бранденбург) заявил, что и в Бранденбурге есть местные группы, недовольные политикой Кюльца. Он обвинил Кюльца за участие в Народном конгрессе и потребовал, чтобы Кюльц понял, что он не может руководить партией без согласования своих решений с земельными правлениями.

Моог, Бретшнайдер и Дамеров выразили сомнение в целесообразности созыва пленума ЦП, назначенного на 6 января, и предложили предоставить председателям правлений земель [право], самостоятельно принять необходимые меры.

Изучение настроений членов ЛДП, заседания Центрального правления ЛДП и совещания председателей земельных правлений ЛДП показывают, что позиции «берлинской оппозиции» в зоне усилились. Большинство руководителей земельных правлений, ссылаясь на преклонный возраст Кюльца, пытаются поставить рядом с ним второго равноправного председателя ЦП и, таким образом, отстранить Кюльца от руководства партией.

25 декабря 1947 г. правление берлинской организации ЛДП переехало в помещение, находящееся в американском секторе Берлина, что свидетельствует о дальнейшем шаге на пути к разрыву с ЛДП Советской зоны.

[I] Так в документе. Правильно: «*Зурбир*».

Выводы.

1. Руководство ЛДП Советской зоны своим активным участием в работе Народного конгресса показало, что оно стоит на позициях борьбы за единство и демократизацию Германии.

2. Попытки оппозиции, возглавляемой Швеннике и берлинским правлением ЛДП, отстранить Кюльца от руководства партией имеют целью повернуть партию на путь проамериканской политики, отказа от сотрудничества в блоке антифашистских партий и от лояльного отношения к советским оккупационным властям.

3. Продолжение линии ЦП, направленной на компромиссное решение вопроса о берлинской оппозиции, недооценка этой оппозиции далее недопустимы, так как это, по существу, способствует усилению позиций реакционных элементов в партии и может привести к отстранению Кюльца от руководства и изменению курса партии.

На расширенном пленуме ЦП в Веймаре 6–7 января 1948 г. должно быть принято решение о резком осуждении реакционного руководства берлинской организации ЛДП. Основываясь на этом решении, в соответствии с существующим статутом партии, на последующем заседании ЦП необходимо принять решение о роспуске правления берлинской организации и назначении временного правления (Хаусберг, Шепке и др.).

Центральное правление ЛДП должно усилить состав ЦП путем привлечения к работе прогрессивных деятелей партии из земель. В этом направлении должна быть проведена и соответствующая работа в земельных и районных правлениях ЛДП зоны.

Заместитель Главноначальствующего СВАГ
по политической части генерал-лейтенант В. Макаров

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 1–7. Заверенная копия.

3.21. Докладная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам В.Е. Макарова секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову о положении в Христианско-демократическом союзе Советской зоны оккупации Германии

3 января 1948 г.
Совершенно секретно

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Суслову

Обзор о положении в Христианско-демократическом союзе
Советской зоны оккупации Германии

После Московской конференции министров иностранных дел в политике ХДС Советской зоны под влиянием нажима американцев стали усиливаться тенденции к отходу от политики блока и общему повороту вправо.

Это проявилось, прежде всего, в связи с Мюнхенским совещанием премьер-министров земель, а также в демонстративном одобрении Кайзером плана Маршалла. Поступавшие сведения свидетельствовали о тесном контакте, который Кайзер поддерживает с руководителями американской военной администрации.

Накануне II съезда ХДС Кайзер, при одобрении ряда руководителей ХДС земель, выступал за решительную поддержку плана Маршалла, за отказ от политики блока, против репараций и демонтажа, за пересмотр восточных границ, за немедленное освобождение военнопленных, против арестов и т. д.

В результате работы, проведенной в зоне, в низовых и земельных организациях ХДС удалось создать оппозицию против линии Кайзера, к которой примкнули и некоторые члены Центрального правления.

На съезде ХДС в сентябре 1947 г. Кайзеру не удалось полностью провести свои линию. Учитывая настроения низовых организаций, он в своем докладе не высказался открыто за план Маршалла и [за] отказ от политики блока. Большинство делегатов, в том числе председатели земельных правлений, в своих выступлениях защищали демократические мероприятия, проведенные в Советской зоне, высказались против плана Маршалла и (правда, с некоторыми оговорками), за продолжение политики блока. Съезд выразил доверие Кайзеру и Леммеру, единогласно избрав их председателями партии. В то же время в состав правления были избраны оппозиционно настроенные деятели: Лобеданц – Мекленбург (3-й председатель), Хикман – Саксония (4-й председатель), Нушке (член правления) и некоторые другие.

Съезд показал, что в ХДС значительная группа руководящих деятелей выступает против проамериканской линии Кайзера, за установление хороших отношений с Советским Союзом и СВАГ.

После съезда Кайзер, продолжая свою линию, 16 ноября выступил на митинге ХДС в Берлине. Его речь носила реакционно-националистический характер, в ней были подвернуты резкой критике Тегеранские и Ялтинские решения за то, что «в результате их Германия оказалась разделенной на зоны и лишенной права самоуправления». Снимая ответственность с немецкого народа, Кайзер обвинил союзников за их разногласия и резко выступил против нынешних восточных границ Германии. Он подверг резкой критике положение в Советской зоне, обвинил СЕПГ и косвенно СВАГ в попытках перенести в Германию советские порядки. При этом Кайзер всячески подчеркивал свою борьбу за единство Германии и создание «национального представительства».

На митинге было оглашено также письмо генерала Клея, в котором Клей обещал Кайзеру поддержку и помощь. На митинге также председатель берлинской организации Шрайбер сообщил о состоявшейся 14 ноября встрече Кайзера с генералом Робертсоном и Пакенхэмом[1], где Кайзеру была обещана поддержка англичан.

[1] Вероятно, речь идет о британском министре по делам Германии лорде Пакенхэме.

В связи с усилением проамериканской ориентации Кайзера в землях Советской зоны была усилена работа по сколачиванию в ХДС оппозиции к политике Кайзера.

24 ноября 1947 г. на заседании антифашистского блока Кайзер отказался подписать совместное обращение о созыве конференции всех политических партий. Он сослался при этом на отрицательное мнение руководителя ХСС (Бавария) Мюллера.

25 ноября в официальном письме на имя В. Пика Кайзер и Леммер мотивировали свой отказ от совместного заявления следующим образом: «Мы убеждены в том, что в этот момент заявление блока партий нашей зоны еще более подчеркнет разобщенность немецкого народа».

2 декабря состоялось чрезвычайное заседание Центрального правления ХДС, посвященное вопросу об участии ХДС в Народном конгрессе. Кайзер в своем выступлении снова выпячивал свою роль как борца за единство Германии и повторил высказанные аргументы против участия ХДС в Народном конгрессе. Он заявил также, что «в политике советской оккупационной власти бывают методы, которые мы не всегда считаем правильными», и сослался при этом на политику блока.

В результате острой дискуссии, под давлением представителей ХДС земель, правление приняло компромиссную резолюцию, в которой ХДС отказывался от участия в Народном конгрессе, ибо он «не будет иметь истинного общегерманского и надпартийного характера». В то же время резолюция допускала участие в конгрессе отдельных членов ХДС.

В результате работы, проведенной на местах, подавляющее большинство районных и все земельные правления ХДС зоны высказались за участие в Народном конгрессе и приняли участие в избрании делегатов. Берлинское городское правление ХДС от участия в конгрессе отказалось.

В работе Народного конгресса участвовало 219 членов ХДС, в том числе: 17 чел. из Берлина и 4 из западных зон. Член ЦП ХДС Отто Нушке был избран одним из председателей конгресса, делегатом на Лондонскую конференцию и членом постоянного комитета Народного конгресса. Кроме него в руководящие органы конгресса были избраны: Лобеданц (Мекленбург), Бахем (Тюрингия), Штейдле (Берлин), Эш. В своем выступлении на конгрессе Штейдле заявил, что члены ХДС, участвующие в Народном конгрессе, считают себя представителями партии. На состоявшемся фракционном совещании членов ХДС была избрана комиссия из 6 чел. для постановки перед ЦП вопроса о пересмотре решения об участии в Народном конгрессе.

11 декабря состоялось заседание ЦП ХДС. На нем присутствовало 35 чел., из которых лишь половину составляли правомочные члены правления, а прочие были представителями из провинций и, главным образом, специально приглашенные Кайзером его сторонники из Берлина. На заседание явились два представителя английской военной администрации, которые покинули заседание лишь после настоятельных требований представителей СВАГ. Представителям английской военной администрации было заявлено, что здесь идет за-

седание правления ХДС Советской зоны оккупации, к контролю над которым они не имеют отношения.

Кайзер, председательствовавший на заседании, старался ограничить дискуссию. Он повторил свои аргументы против участия в Народном конгрессе, выразил возмущение участием в его работе большого числа видных представителей ХДС и заявил о сильном нажиме СВАГ на членов ХДС. Кайзер сослался также на свою беседу с Пакенхэмом, в которой тот заверил его, что делегация Народного конгресса не будет принята в Лондоне.

Отто Нушке указал, что большинство членов ХДС не понимает мотивов отказа ЦП ХДС от участия в Народном конгрессе. Он предложил пересмотреть решение ЦП и огласил проект резолюции, в котором говорилось, что правление просит Кайзера по собственному решению уйти в отставку и взять на себя руководство Межзональным комитетом ХДС – ХСС[200].

Дискуссия показала, что Нушке поддерживают все председатели земельных правлений ХДС, за Кайзера выступает берлинская организация, ряд членов ЦП из Берлина и отдельные представители из зоны. Заявление Хикмана (Саксония) о том, что партия находится «в невозможных условиях работы», и это является главной причиной, побуждающей его ставить вопрос о необходимости изменения руководства партии, сыграло решающую роль в определении позиции других председателей земельных правлений зоны. Леммер заявил, что он разделяет с Кайзером ответственность за линию партии.

Соотношение сил на заседании было таким, что формальное голосование дало бы перевес Кайзеру. Попытки Хикмана и Вольфа побудить Кайзера добровольно уйти в отставку не дали результата. В итоге на заседании было принято решение, что Кайзер и Леммер временно отстраняются от руководства партией, которое примут на себя Лобеданц и Хикман, а председатели зональных[I] правлений будут просить полковника Тюльпанова принять их, чтобы найти дальнейшую формулу действий. Это решение не должно быть опубликовано.

19 декабря состоялась беседа полковника Тюльпанова с пятью председателями земельных организаций зоны и председателем берлинской организации Шрайбером. В ответ на стремление Хикмана и Шрайбера представить кризис в ХДС как конфликт между Кайзером и СВАГ, полковник Тюльпанов разъяснил, что кризис в ХДС является результатом того, что Кайзер и его группа пошли по другому пути, чем партия. Соответствующим образом было также указано на то, что Кайзер является агентом американской разведки. Руководителям ХДС было сказано, что СВАГ не собирается отстранять Кайзера приказом, но его оставление на посту, как мы понимаем, будет иметь нежелательные для партии последствия. В заключение полковником Тюльпановым было подчеркнуто, что решение вопроса о Кайзере – дело самой партии.

[I] Так в документе. Речь идет о председателях земельных правлений ХДС Советской зоны оккупации Германии.

Вечером того же дня председатели снова собрались в ЦП ХДС и после бесплодных разговоров с Кайзером приняли следующее решение: «Земельные организации ХДС Советской зоны намереваются отделиться от зонального руководства на такое время, пока не будет найдена база взаимного доверия для дальнейшей совместной работы между ЦП ХДС и СВАГ. Такое решение должно быть принято, несмотря на доверие к Кайзеру потому, что иначе невозможна совместная работа между земельными организациями и СВА на основах доверия, и потому, что является необходимым продолжать самостоятельную работу ХДС в зоне».

Это решение было явно инспирировано Кайзером, пытавшимся также добиться распадения зональной партии на самостоятельные земельные организации. По имеющимся у нас сведениям, американцы предложили Кайзеру вообще распустить партию. На принятие такого решения повлияло, конечно, и то, что большинство из председателей земельных правлений партии находятся под большим еще влиянием Кайзера и давлением извне. Они не хотят и боятся против Кайзера открыто выступать, ищут пути к сохранению авторитета Кайзера и оставлению его у руководства партией или же пытаются снять с себя ответственность и спровоцировать СВА на отстранение Кайзера.

Учитывая сложившуюся обстановку, Отто Нушке и генеральным секретарем правления ХДС Дертингером было принято решение о создании временного комитета для координации работы земельных организаций ХДС. В его состав вошли Нушке, Вольф и Дертингер. Кроне и Фриденсбург, которым было предложено в нем участвовать, отказались. В этот же день Дертингер послал во все земельные организации следующую телеграмму: «Намерение земельных организаций ХДС Советской зоны отделиться от зонального правления дает СВАГ повод рассматривать и в дальнейшем представительство и председателей шести земельных организаций как высшее представительство партии под председательством Лобеданца и Хикмана. Делается запрос о немедленном назначении представителей от земельных организаций для ведения текущих дел партии. Предлагаем поручить выполнение этой внутренней функции Нушке, Вольфу и Дертингеру, который остается генеральным секретарем. Сообщите ответ». К 24 декабря были получены положительные ответы от правлений ХДС Бранденбурга, Мекленбурга, Тюрингии и Саксонии-Ангальт.

Исходя из факта, что создан Координационный комитет, 20 декабря СВАГ лишила лицензии главного редактора газеты «Нойе Цайт» Гриза. Вместе с ним ушел из редакции его заместитель Браммер и еще два человека. По предложению Нушке временным редактором газеты назначен д-р Кляйн. 21 декабря газета «Нойе Цайт» поместила передовую статью, написанную Нушке, в которой изложено положение в ХДС и решение земельных организаций отделиться от зонального руководства и сообщается о создании временного комитета. Нушке отказался поместить в номере заявление Кайзера, содержавшее обвинение СВАГ в создании кризиса в ХДС. Это заявление Кайзера было опубликовано в печати западных секторов Берлина. Все газеты западных секторов опубликовали сообщение о положении в ХДС под кричащими заголовками: «Кайзер и Леммер свергнуты СВАГ», «СВАГ сбрасывает Кайзера» и т. д. 22 декабря

Дертингер отстранил от должности начальника отдела прессы ХДС Ремеле, снабжавшего тенденциозной информацией всю западную печать.

23 декабря Кайзер организовал пресс-конференцию для немецкой и иностранной печати, на которой зачитал свое заявление. Кайзер заявил, что кризис в ХДС возник не внутри партии, а привнесен извне. Он обвинил СВАГ во вмешательстве в устав и в демократическую организацию ХДС и заявил, что «только созванный по всем правилам и при полной свободе партийный съезд может решить вопрос об оставлении или снятии нас с наших постов». Указав на вмешательство в дела редакции «Нойе Цайт», Кайзер заявил: «Из-за этих трудностей Эрнст Леммер и я не можем в настоящее время осуществлять наши задачи в политике союза в восточной зоне... Здесь, в Берлине, я буду продолжать работу за обновление Германии в духе действительной и свободной немецкой политики». Заявление Кайзера содержало также ряд резких нападок на СЕПГ.

Берлинская организация ХДС приняла решение об исключении из партии Штейдле и Дертингера, обвиняя их в «антипартийной деятельности». Учитывая наличие большого засилья реакционных элементов в руководстве берлинского правления ХДС, надо ожидать, что берлинская организация ХДС выйдет из состава зональной организации ХДС. Первые отклики членов ХДС Берлина на события в партии показывают, что в партии нет единого мнения. Довольно значительная часть поддерживает Кайзера и обвиняет СВАГ якобы в нарушении демократии, в то время, как другие поддерживают точку зрения Нушке и высказываются за участие партии в Народном конгрессе. Многие говорят о замешательстве среди рядовых членов партии.

28–29 декабря в Берлине состоялось заседание межзонального комитета ХДС–ХСС. На заседание прибыли представители английской и американской зоны, представителям французской зоны оккупационные власти[I] приехать не разрешили. Аденауэр на конференцию не прибыл, а был его заместитель. От Советской зоны присутствовали председатели правлений земель, а также Отто Нушке как член ЦП ХДС зоны. На этом заседании Кайзер и Леммер присутствовали как члены Межзонального комитета сотрудничества ХДС–ХСС. С самого начала конференции было ясно, что конференция задумана как антисоветская демонстрация и как последняя попытка спасти Кайзера, изолировав всех его противников.

В центре внимания совещания стоял вопрос о положении в ХДС Советской зоны оккупации. Попытки реакционных элементов навязать решение, направленное против СВАГ, потерпели неудачу. Было принято компромиссное решение, говорящее о том, что Кайзер и Леммер избраны съездом и могут быть только им лишены доверия. Кайзер, Леммер и Хикман остаются представителями Советской зоны и Берлина в правлении рабочего содружества ХДС–ХСС. В то же время резолюция считается с фактом, что 6 председателей земельных правлений ХДС Советской зоны и Берлина являются временными представи-

[I] Подразумеваются французские оккупационные власти, которые не позволили представителям ХДС и ХСС из своей зоны поехать в Берлин на заседание межзонального комитета ХДС–ХСС.

телями ХДС зоны. По поводу этого решения Кайзер в конце заседания заявил, что он ожидал резолюции «более достойной» и более соответствующей всей обстановке.

Была принята также резолюция о создании всегерманской организации ХДС и созыве учредительного съезда партии.

Выводы

1. Отстранение Кайзера и Леммера от руководства ХДС Советской зоны, создание временного координационного комитета ХДС, изменение состава редакции газеты «Нойе Цайт» являются первым этапом работы по обеспечению демократического курса ХДС. Дальнейшей задачей является полная изоляция Кайзера и разоблачение его, как противника единства Германии и агента англо-американского империализма.

2. Для отстранения от работы в партии и органах самоуправления наиболее активных сторонников Кайзера должна быть использована начинающаяся в январе 1948 г. кампания по перевыборам местных органов партии.

3. Учитывая, что руководство берлинской организации ХДС является реакционным ядром сторонников Кайзера в партии, считаем необходимым организовать силы для изоляции реакционного руководства ХДС Берлина, опираясь на прогрессивную ее часть (Копфлер, Максгейм).

Заместитель Главноначальствующего СВАГ
по политической части генерал-лейтенант В. Макаров

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 8–17. Заверенная копия.

3.22. Сопроводительная записка зам. начальника Управления информации СВАГ В.А. Здорова начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову с сообщением о результатах межзонального совещания ХДС–ХСС в г. Берлине

5 января 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации <земли Бранденбург подполковнику Мартемьянову>[I]

Направляю Вам в целях информации сообщение о межзональном совещании ХДС–ХСС, проходившем 28–29 декабря 1947 г. в Берлине, и наши выводы для руководства в дальнейшей работе.

Начальник Управления информации Советской
военной администрации в Германии полковник Тюльпанов[II]

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.

[II] Сопроводительная записка подписана зам. начальника Управления информации СВАГ В.А. Здоровым.

[Приложение]
Секретно

Сообщение о межзональном совещании ХДС–ХСС, происходившем 28–29 декабря 1947 г. в Берлине и о последнем этапе отстранения Кайзера

28–29 декабря 1947 г. в Берлине происходила межзональная конференция ХДС–ХСС. Конференция была задумана и подготовлена англо-американцами и должна была превратиться в антисоветскую демонстрацию. Английская делегация получила в свое распоряжение от английских оккупационных властей самолет, представители английской и американской делегации пользовались машинами, предоставленными им англо-американскими оккупационными властями. Общий интерес, проявленный англо-американцами к конференции, также подтверждает то, что конференция была заранее задумана и подготовлена.

На конференцию прибыли видные представители ХДС–ХСС, в том числе: заместитель Аденауэра Хольцапфель, министр-президент провинции Рейн-Вестфалия Арнольд, министр внутренних дел Нижней Саксонии Герике, председатель ХСС Баварии, являющийся одновременно вице-президентом Баварии, Йозеф Мюллер, видный деятель ХСС фон Притвиц и др. На конференции присутствовали также председатели земельных организаций ХДС Советской зоны оккупации, член ЦП ХДС Отто Нушке и др. Широко был представлен круг сторонников Кайзера (Небген, Градль, Тильманс и др.). Присутствовал также и второй председатель ХДС зоны Леммер.

Кайзер председательствовал на конференции и несколько раз подолгу выступал. В своих выступлениях Кайзер подчеркивал, что ХДС восточной зоны не имеет возможности демократического развития, что СВА вызвала кризис в ХДС и практически отстранила его с поста председателя ХДС зоны. Выступление Кайзера изобиловало антисоветскими выпадами и звучало, как призыв к друзьям по партии из западных зон вмешаться в действия советских оккупационных властей и помочь ему, Кайзеру, сохраниться во главе руководства ХДС Советской зоны.

Представители СВА, присутствовавшие на конференции, разъяснили ведущим делегатам из западных зон, что их вмешательство во внутренние дела зоны является неуместным и вряд ли окажет хорошую услугу в деле установления взаимопонимания между ХДС–ХСС всех зон и советскими оккупационными властями. Это обстоятельство, а также отказ большинства представителей ХДС из зоны выступить с поддержкой Кайзера, по-видимому, повлияло на основных лидеров делегаций, которые заявили, как например Мюллер, что они не намерены изображать из себя роль судей по отношению к восточной зоне.

Следует отметить однако, что многие члены делегаций из английской и американской зоны, такие, как фон Брентано, Хойрих, Герике и другие выступили с демагогическими заявлениями о нарушении принципов свободы и демократии в Советской зоне оккупации. Все выступавшие делегаты из западных зон (французская зона не была представлена, так как не получила разрешения от

французских оккупационных властей) высказывали полное доверие Кайзеру и Леммеру и заявили о готовности их поддержать.

Конференция приняла резолюцию, в которой говорится о том, что ХДС–ХСС доверяют Кайзеру и Леммеру и по-прежнему рассматривают их как представителей восточной зоны в Комитете сотрудничества ХДС–ХСС. Однако резолюция носит общий характер, и Кайзеру, и его сторонникам не удалось добиться ясной антисоветской резолюции. По требованию выступавших представителей Советской зоны (Отто Нушке, Хервеген и др.), которые изложили отличную от Кайзера, прогрессивную точку зрения на ход событий в зоне, в протокол было внесено замечание, что принятая резолюция не может быть рассматриваема как вмешательство во внутренние дела зоны.

Выступивший в прениях председатель ХДС зоны проф[ессор] Хикман заявил собравшимся, что в ХДС зоны существует уже определенная организация партии, которую сейчас представляют председатели земель. Конференция приняла к сведению это заявление. На конференции была принята также резолюция с предложением поставить на обсуждение ХДС–ХСС всех зон вопрос об организации всегерманской партии ХДС. Резолюция была принята так же единогласно, как и первая.

Вопросы положения на Западе почти не обсуждались, но важно отметить, что представители ХДС–ХСС Запада заявили, что они не намерены соглашаться с созданием западно-германского правительства, но, если оно будет «навязано» англо-американскими оккупационными властями, то они будут вынуждены согласиться с этим.

После конференции председатели земельных организаций ХДС Советской зоны Хикман и Шрайбер в кругу собравшихся председателей ХДС земель зоны попытались ревизовать решение о создании временного Координационного комитета зоны, мотивируя это тем, что берлинская организация ХДС не будет согласна с кандидатурами Нушке и Дертингера. После того как представитель СВА разъяснил Хикману, что СВА констатирует факт согласия четырех земель зоны на создание такого комитета, и что сам Хикман согласен с составом комитета, и что для СВА важен этот факт, и что решение берлинской организации не может изменить этого факта, Хикман вынужден был вновь стать на точку зрения признания комитета.

Газета «Нойе Цайт», руководимая ныне Нушке, поместила резолюции комитета ХДС–ХСС, отчет о заседаниях, о пресс-конференции, но поместила также и комментарии Нушке, где подчеркивалось, что конференция ХДС–ХСС не изменила существующего положения и что по-прежнему партию представляют председатели земельных организаций и Координационный комитет.

После конца конференции Кайзер выразил своим друзьям из англо-американской зоны свое неудовольствие по поводу принятой резолюции, сказав, что он считает резолюцию «недостойной» существующей обстановки и что он ожидал более решительных действий от комитета ХДС–ХСС.

Выводы

1. Межзональная конференция ХДС–ХСС была подготовлена англо-американцами с целью, превратить совершившуюся практически отставку Кайзера и связанные с ней обстоятельства в антисоветскую демонстрацию все-

го ХДС–ХСС. Однако эта затея не удалась и не только потому, что со стороны СВА западным представителям ХДС было дано понять, что они этим ничего не выиграют, а лишь обострят отношения ХДС–ХСС Запада с советскими оккупационными властями, но также и потому, что представители ХДС из нашей зоны, не относящиеся к кругу Кайзера, заняли определенную, невыгодную для Кайзера позицию и показали, что они не поддерживают Кайзера.

2. Принятые комитетом ХДС–ХСС решения, по существу, не меняют положения дела. Вопрос представительства ХДС нашей зоны в комитете ХДС–ХСС – это вопрос дальнейшей работы, и он может быть легко решен после укрепления прогрессивного крыла на руководящих позициях в партии, которые уже сейчас в основном перешли к этому крылу.

3. Координационный комитет ХДС в составе Нушке, Дертингера и Вольфа твердо стоит на ногах, получил и получает прочную опору во всех землях зоны.

4. Дальнейшей задачей является превращение этого комитета в основное ядро будущего Центрального правления партии.

5. В настоящее время созданы все условия для того, чтобы ХДС в нашей зоне повел ясную прогрессивную политическую линию.

Начальник Управления информации Советской
военной администрации в Германии полковник Тюльпанов

Резолюция. Майору т. Напалкову. 1. Послать на имя комендантов. 2. Использовать в работе. 1.1.48 г. Мартемьянов.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 238. Л. 1–4. Заверенная копия.

3.23. Указание и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Я.А. Мильштейна начальникам отделений информации районных и городских военных комендатур о задачах в связи с проведением отчетно-выборной кампании ХДС

14 января 1948 г.
Секретно

г. Дрезден

Начальнику отделения инормации района <всем районам и городам подчинения Упр[авления] СВА з[емли] С[аксония]>[I]

В городах и районах земли Саксония началась отчетно-выборная кампания ХДС. Согласно директиве провинциального[II] правления, выборы в местных группах должны проводиться в январе-феврале месяцах и должны закончиться 25 февраля. Выборы райкомов ХДС должны быть проведены в марте и за-

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.
[II] Так в документе. Правильно: «*земельного*».

кончиться не позднее 10 апреля. В конце апреля или начале мая 1948 года состоится очередной земельный съезд ХДС.

Отчетно-выборная кампания проходит в период кризиса партии и острой борьбы между более прогрессивными членами ХДС – сторонниками единства Германии, участниками народных конгрессов, с одной стороны, и реакционной частью партии, сторонниками кайзеровского курса, с другой стороны.

Кайзеровцы намерены использовать отчетно-выборные собрания для сплочения членов ХДС вокруг Кайзера и его политики. Они будут пытаться выносить резолюции о доверии Кайзеру и протесты против отстранения его от руководства. В связи с решением межзонального совещания ХДС и ХСС об объединении ХДС и ХСС всех зон в общегерманскую партию, сторонники западного курса в ХДС прилагают все силы для восхваления деятельности ХДС и ХСС западных зон, стремятся показывать их руководителей (Аденауэра, Мюллера, Арнольда и др.) как борцов за единство Германии.

В связи с этим задачами отделений информации является:

1. Продолжать работу по мобилизации рядовых членов партии и низовых функционеров против кайзеровского курса партии. Добиваться отстранения от руководства местными группами и райкомами сторонников Кайзера, стремящихся превратить ХДС нашей зоны в проводника проамериканской политики.

2. Не допускать замены антикайзеровцев, активных участников народного движения за единство Германии, а также вынесения решений, поддерживающих Кайзера.

3. Потребовать от райкомов ХДС график отчетно-выборных собраний местных групп. Использовать отчетно-выборную кампанию для замены реакционных руководителей местных групп более прогрессивными. Добиваться принятия на собраниях резолюций, выражающих политическое недоверие Кайзеру и всемерную поддержку народного движения за единство Германии и справедливый мир.

4. Уже теперь начать подготовительную работу по проведению районного съезда ХДС. Тщательно изучить состав нынешнего райкома и кандидатов в состав нового райкома. Противодействовать избранию на руководящие посты неизвестных людей, особенно переселенцев из бывших восточных областей Германии. Не допустить избрание кайзеровцев председателями РК, делегатами на провинциальный съезд и, особо, кандидатами в делегаты на зональный съезд (3 кандидата от каждого района).

И. о. начальника Отдела информации Управления
СВА земли Саксония подполковник Мильштейн

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 223. Л. 9–9 об. Подлинник.

3.24. Донесение начальника отделения информации военной комендатуры г. Веймар Кириллова начальнику Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.И. Масюку о необходимости замены руководителей городской организации ХДС

16 января 1948 г.
Секретно

г. Веймар

Начальнику Отдела информации УСВА Т[юрингии]
подполковнику Масюку

С момента, когда Центральное правление ХДС во главе с Кайзером повело реакционную политику по основным вопросам политического положения Германии, руководство городской организации ХДС во главе с председателем Шретером и его заместителем Фримельтом всячески пыталось скрыть собственные взгляды на реакционную политику Кайзера, заявляя, им якобы ничего не известно, что произошло в Берлине, они якобы ничего не знают, в чем предъявляются обвинения к Кайзеру, кризиса внутри партии они не видят и опасности раскола партии не существует.

Подтверждением этого является заседание форштанда 13 января 1948 г. по обсуждению политического положения внутри партии и, в частности, решения земельного правления о политическом недоверии Кайзеру. Характерно, что на этом заседании форштанда снова высказались с прежними аргументами и никакого конкретного решения не вынесли, оставив вопрос открытым в ожидании, пока соберется зональный съезд ХДС. Основные высказывания членов правления сводились к тому, что-де Кайзера избирал съезд ХДС и последний имеет право снять его. Кассир городского правления свое выступление построил на заметке о Кайзере в газете «Ди нойе Цайтунг», где его восхваляют на все лады и изображают жертвой советских оккупационных властей.

15 января 1948 г. мною были вызваны для беседы Шретер и Фримельт[I] с целью окончательного выяснения их взглядов о политическом положении внутри партии и, в частности, на реакционную политику Кайзера. На мои прямые вопросы, в частности:

1) Поддерживают ли Шретер и Фримельт политическую линию Кайзера, они ответили: «Кайзер пользуется большим авторитетом среди всех членов ХДС всей Германии. Он вот уже полтора года ведет борьбу за единство Германии, стремится проложить мост между восточной и западными зонами Германии и примирить союзников. Отсюда мы не видим никакой реакционной политики у Кайзера и поддерживаем его, в частности мы поддерживаем Кайзера в его отказе участвовать в Народном конгрессе. По вопросу о плане Маршалла мы должны быть очень осторожны, и мы убеждены, что Кайзер также осторожно подходит к этому вопросу».

[I] Так в документе. Правильно: «*Фримель*».

2) Каковы их взгляды и каково их отношение к образованному в Советской зоне оккупации Народному конгрессу. Они отвечают: «Нет, мы не поддерживаем идею образования Народного конгресса. Конгресс создан по инициативе СЕПГ, которая на Западе рассматривается как агентура советских оккупационных властей, СЕПГ не пользуется авторитетом среди немецкого народа западных зон, а КПГ имеет поддержку со стороны 2,5 процентов всего населения. Таким образом Народный конгресс не принесет ничего полезного, а наоборот приведет к раздроблению Германии».

Наконец, 20 января 1948 г. намечается общее собрание городской организации ХДС с этим же вопросом. И на вопрос будут ли Шретер и Фримельт открыто поддерживать линию Кайзера перед своими членами, заявляют: «Мы будем поддерживать политику Кайзера по всем вопросам, кроме вопроса о плане Маршалла».

Считаю, что Шретер и Фримельт, явно став на реакционные позиции Кайзера, не могут дальше находиться во главе руководства городской организации ХДС. Прошу Вашей санкции о снятии их.

Начальник отделения информации
военной комендатуры г. Веймар гв. подполковник Кириллов

Резолюция. Тов. Трошину. Поручите Поволоцкому помочь т. Кириллову. 20/V. Масюк.

Помета. Исполнено. Трошин.

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 165. Л. 49–50. Подлинник.

3.25. Донесение начальника отделения информации УВК города и района Ауэрбах А.С. Шамратова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову о положении в районной организации СЕПГ

16 января 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации Управления СВА земли Саксония

К концу декабря 1947 г. Социалистическая единая партия насчитывала в своих рядах 8211 членов, из них: рабочих – 4778 чел., служащих – 1704 чел., крестьян – 142 чел., кустарей – 491 чел., людей свободных профессий – 153 чел., домохозяек – 662 чел., пенсионеров – 281 чел.

Вербовка новых членов производилась как функционерами СЕП, так и ее рядовыми членами. Доклады функционеров СЕП среди рабочих и среди населения по разъяснению платформы своей партии, а также доклады по вопросам необходимости единства Германии и по многим другим вопросам политической жизни района явились основным средством вербовки новых членов.

Кроме того, практиковались и индивидуальные способы вербовки путем личных бесед функционеров с отдельными беспартийными. Особенно интенсивная вербовка новых членов проходила в феврале, марте, апреле и мае месяцах 1947 г. В течение этих четырех месяцев было завербовано в СЕП 1064 новых члена, из них: рабочих – 840 чел., служащих – 256 чел., крестьян – 17 чел., кустарей – 47 чел., людей свободных профессий – 5 чел., домохозяек – [0 чел.], пенсионеров – 99 чел.

Некоторые рядовые члены СЕП и функционеры низового звена завербовали значительное количество новых членов. Так, например: 1. Член СЕП Кремер, дер[евня] Ротенкирхен, завербовал в течение этих месяцев 12 новых членов. 2. Член СЕП Мах, дер[евня] Дорфштадт – 14 чел. 3. Член СЕП Уль, г. Родевиш – 10 чел.

Численность членов в некоторых местных группах СЕП в течение этих месяцев выросла на несколько десятков человек. Так, местная группа СЕП в деревне Вайсензанд выросла на 13 чел., местная группа дер[евни] Плён – на 14 чел., дер[евни] Вернесгрюн – на 22 чел. А такие производственные группы, как при фабрике технических сукон в г. Родевиш, выросла на 32 чел., при фабрике «Эртель» г. Фалькенштайн – на 25 чел.

Вся эта вербовка новых членов проходила в порядке соревнования с районом Ауэ. Данное соревнование было организовано в период подготовки к отчетно-выборной кампании СЕП.

В течение 1947 г. в ряды СЕП было принято 1726 чел., из них: рабочих – 1032 чел., служащих – 419 чел., крестьян – 26 чел., кустарей – 65 чел., людей свободных профессий – 38 чел., домохозяек – [0 чел.], пенсионеров – 146 чел.

В течение прошлого года было создано 22 производственных группы. Общее число производственных групп теперь составляет 136, а количество местных – 55, квартальных – 46. Количество местных групп не изменялось, так как количество их равняется количеству общин.

В течение 1947 г. из рядов СЕП добровольно вышло 188 чел., из них: рабочих – 109 чел.[I], служащих – 30 чел., крестьян – 4 чел., кустарей – 19 чел., людей свободных профессий – 7 чел., домохозяек – 19 чел.[II]

Эти люди свой выход из партии мотивируют следующими причинами: финансовые затруднения – 43 чел., слабостью здоровья – 13 чел., обида на партию и потеря интереса к партии – 39 чел. Примеры мотивировок выбытия из партии:

1. Найден Рудольф, бывший член СПД, 1902 года рождения, рабочий, отказался быть членом, так как полиция отобрала его радиоприемник.

2. Мюллер Рихард, бывший член СПД, 1881 года рождения, художник, отказался быть членом, так как партия якобы не помогла найти ему работу.

[I] Слова *«188 чел. … 109 чел.»* подчеркнуты. На полях помета: *«Общая картина: большинство выходов падает на рабочих»*.

[II] Подчеркнуто общее количество вышедших членов и количество рабочих, на полях помета: *«Общая картина: большинство выходов падает на рабочих»*.

3. Ринк Карл, бывший член СПД, 1921 года рождения, служащий, за спекуляцию был оштрафован, обиженный за отсутствие поддержки со стороны партии отказался быть членом.

4. Ляйхсен Фуго[I] не согласен с политикой СЕП, так как она якобы плохо защищает интересы служащих.

5. Франк Пауль, 1903 года рождения, отказался быть членом, так как у его жены отобрали продуктовую карточку № 3, а взамен ее дали карточку № 4.

По причине перемены жительства выбыло из СЕП 168 чел. По причине смерти выбыло 63 чел.

В течение 1947 г. было исключено из СЕП 47 чел., из них: за обман партии исключено 9 чел., за воровство и попадание под суд – 9 чел., за скрытие своего прошлого и принадлежность [к] активным нацистам – 4 чел., за разные нарушения партийной дисциплины – 25 чел.

Выводы.

1. В течение 1947 г. СЕП района выросла на 1726 чел., вновь было создано 22 производственных группы. Рост партии происходит в основном за счет рабочих. Вербовка новых членов производится и функционерами, и рядовыми членами. Более заметный рост партии происходил только с февраля по июнь месяц. Это является показателем того, что постоянной работы по вербовке новых членов еще нет, она ведется только от случая к случаю. Обеспечение постоянного роста партии требует и постоянной вербовки новых членов. Открытые собрания партийных групп с приглашением беспартийных, индивидуальные беседы на темы, интересующие беспартийных, являются наиболее эффективными способами вербовки новых членов. Намерение СЕП использовать эти методы еще больше улучшит рост данной партии в ближайшем будущем.

2. В течение прошлого года из партии вышло 188 чел. Основная масса свой выход объясняет финансовыми затруднениями. Остальные мотивируют свой выход личной обидой на партию, состоянием здоровья и несогласием с политикой партии.

3. Исключение из партии производилось большею частью за нарушения партийной дисциплины, за обман партии, за воровство, за укрывательство своей принадлежности к активным нацистам.

Начальник отделения информации города
и района Ауэрбах капитан Шамратов

Резолюция. Степанову. Кузьминов. 19.I.48 г.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 244. Л. 14–15. Подлинник.

[I] Так в документе. Вероятно, следует читать: «*Гуго*».

3.26. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о заседании земельного политического комитета ХДС

17 января 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

9 января в Галле состоялось заседание большого политического комитета ХДС земли Саксония-Ангальт. На заседании присутствовало свыше 100 чел., из которых 40 чел. – членов большого политического комитета, остальные – председатели и гешефтсфюреры районных правлений. На повестке дня стоял один вопрос: о положении в ХДС.

Следует отметить, что заседание большого политического комитета переносилось в декабре три раза. Поэтому в свете событий в зональном правлении после отстранения Кайзера и образования Координационного комитета, а также в связи с разосланным земельным правлением директивы в районные правления ХДС с постановлением об участии ХДС в Народном конгрессе ожидались бурные прения. Корме того Фашер сообщил до этого, что частное бюро Кайзера разослало различные указания непосредственно в районы с просьбой непризнания Координационного комитета, созыва внеочередного зонального съезда и неучастия в Народном конгрессе. Все это способствовало озлоблению кайзеровцев против земельного правления и, в частности, против Хервегена, Фашера и Готшеля[I].

По первому вопросу повестки дня выступил Хервеген. Он обрисовал назревание кризиса в ХДС, начиная со 2-го съезда и до Народного конгресса. Кроме этого Хервеген в оправдание себя зачитал выдержки из протоколов зональных заседаний ХДС и переговоров в СВАГ. Хервеген выступил за конгресс, за признание Координационного комитета. Его доклад был встречен весьма холодно и неодобрительно.

Фашер не оправдал надежды реакционно настроенной части присутствующих. Говоря о последнем совещании ХДС–ХСС, Фашер выступил за участие в конгрессе, за признание Координационного комитета и осудил стремление ХДС к односторонней американской ориентации.

Такое поведение Фашера сразу изменило отношение к нему бывших его сторонников (Хютхер, Эрлер – Заалькрайс, Ярони – Эйслебен и др.) и большинства членов политического комитета и представителей районных правлений.

Когда Фашер зачитал свой меморандум, озлобление реакционной части присутствующих достигло предела. Шульце – депутат ландтага и первый председатель районного правления ХДС района Либенверда – раздраженно

[I] Так в документе. Правильно: «*Готшоля*».

спросил, почему же о восточных границах ничего не сказано в меморандуме. Фашер едко ответил, что о восточных границах уже достаточно говорил Якоб Кайзер в Паласте[I].

После докладов Хервегена и Фашера присутствующим стало ясно, что Хервеген с Фашером выступают единым фронтом за Народный конгресс, за признание Координационного комитета. Реакционная часть делегатов, возглавляемая священником Виттельсбахом (Цайтц) и Шульце, при активной поддержке Хютхера, Эрлера (Заалькрайс), Ярони (Эйслебен), Эрхардта (Ошерслебен), Кноблинга (Галле) выступили против Координационного комитета и участия ХДС в Народном конгрессе. Виттельсбах предложил резолюцию о созыве чрезвычайного съезда, которая с дополнением о признании Координационного комитета из 6 земельных председателей с расширением этого числа до 12 была принята.

Кроме того была принята резолюция об участии в Народном конгрессе и обращение к ландтагам всех земель Германии о создании подготовительного органа для созыва всегерманского Национального собрания.

Прошедшее заседание большого политического комитета показало:

1. Авторитет Фашера у реакционно настроенной части ХДС резко упал. Фашер не был избран вторым представителем от земли в Координационный комитет. Был избран Виттельсбах 13-ю голосами, за Фашера же было подано всего 6 голосов.

2. Авторитет Кайзера в большинстве районных правлений продолжает оставаться большим, и этому способствует непосредственная связь частного берлинского бюро Кайзера с районами.

3. Несмотря на сильную оппозицию к Хервегену и Фашеру, на заседании удалось все же принять положительные решения по важнейшим вопросам (участие в конгрессе, признание Координационного комитета).

4. На предстоящих районных конференциях необходимо принять все меры к удалению активных кайзеровцев от руководства районных организаций ХДС.

Приложение: стенограмма большого политического совета на 64 листах, только адресату[II].

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 278. Л. 40–41. Подлинник.

[I] Der Palast (нем.) – дворец. Вероятно, в данном случае речь идет о т. н. «Партийном доме» на Егерштрассе в Берлине, где 28–29 декабря 1947 г. проходило межзональное совещание ХДС – ХСС.

[II] Стенограммы заседаний в деле отсутствуют.

3.27. Сопроводительная записка и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург С.С. Барсука начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову с планом мероприятий по укреплению земельных организаций ХДС и ЛДП

2 февраля 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

При сем направляю план укрепления ХДС и ЛДП земли Бранденбург.
Приложение: на 3 листах.

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Бранденбург майор Барсук

[Приложение]

План укрепления ХДС и ЛДП земли Бранденбург

Наименование районов	Фамилия и занимаемый пост в партии, общественной организации или органах самоуправления	Краткая характеристика	Должны быть приняты меры	Предполагаемая кандидатура для замены	Краткая характеристика
Бад Фрайенвальде	Альтхоф, председатель райкома ХДС	Поддерживает Кайзера в занимаемой им политической линии, считает, что Кайзер много сделал для единства Германии и делает сейчас. Обвиняет в кризисе ХДС СВА	Не должен быть избран на районной конференции председателем правления или членом его	Шульце, член райкома ХДС, настроен прогрессивно, находится под влиянием ландрата района, члена СЕП, д-ра Айзенфюрера[1]	

[1] В дальнейшем в тексте в написании этого имени встречаются разночтения (Айзенфюрер, Айзенфюр).

Продолжение табл.

Наименование районов	Фамилия и занимаемый пост в партии, общественной организации или органах самоуправления	Краткая характеристика	Должны быть приняты меры	Предполагаемая кандидатура для замены	Краткая характеристика
Эберсвальде	Беккер, председатель райкома ХДС	Активный сторонник Кайзера. До событий с Кайзером был известен как реакционер. Выступал против народного контроля и выступает против демократических преобразований. Занимает отрицательную позицию к Народному конгрессу	Не должен быть избран на парт[ийной] конференции. С целью разоблачения его реакционных устремлений поместить материалы в местной прессе	Модлер, рядовой член ХДС	Лояльно настроен к органам СВА. Выступает прогрессивно. Положительно относится к Народному конгрессу. Демократические преобразования оценивает правильно
Губен	Тильгнер, председатель райкома ХДС	Реакционер, бывший член «Стального шлема»[201]. Поддерживает Кайзера	Не должен быть избран на партийной конференции и разоблачен, как скрывавший свое прошлое	Кандидатура подыскива ется	
Ратенов	Гайеман, председатель райкома ХДС	Сторонник Кайзера, после 2-го съезда ХДС включил в свой инф[ормационный] доклад о съезде все худшее, что было сказано Кайзером. Известен в районе, как реакционер, выступающий против демократических преобразований	Не должен быть избран на парт[ийной] конференции на пост председателя райкома или члена правления	Кроссе, член райкома ХДС	Выступал накануне 2-го съезда ХДС против Кайзера от имени райкома. Настроен прогрессивно

Окончание табл.

Наименование районов	Фамилия и занимаемый пост в партии, общественной организации или органах самоуправления	Краткая характеристика	Должны быть приняты меры	Предполагаемая кандидатура для замены	Краткая характеристика
Нойруппин	Вустерхаген, председатель райкома ХДС	На собраниях пытается оправдывать Кайзера. Является бургомистром в г. Гранзее. К проведению демократич[еских] преобразований относится не совсем положительно	Должен быть устранен от партработы	Фрау Георг[2], зам. председателя райкома ХДС	Активная сторонница Нар[одного] конгресса. Лояльно относится к органам СВА

[2] В дальнейшем в тексте в написании этого имени встречаются разночтения (Георг, Георгс).

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Бранденбург майор Барсук

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 238. Л. 66–69. Подлинник.

3.28. Донесение начальника отделения информации УВК района Шлайц Я.П. Шматко начальнику Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.И. Масюку о политическом состоянии районной организации СЕПГ

3 февраля 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия подполковнику тов. Масюку

Единая социалистическая партия насчитывает в своих рядах 6263 члена. За 1947 г. партия выросла на 657 членов. Из вновь вступивших 489 человек рабочих. Увеличилось количество производственных групп с 79 до 94.

Рост партии положительно отразился на укреплении промышленных предприятий, переданных в собственность народа. Так например, на бумажной фабрике «Виде» в г. Бланкенштайн и на кожзаводе в г. Хиршберг значительно увеличилась производительность труда, повысилась трудовая дисциплина,

начинает повышаться материальный и культурный уровень жизни рабочих. В Хиршберге рабочие завода запроектировали построить в 1948 г. дом культуры для рабочих, на этом заводе замечательно организованы политическая учеба и повышение квалификации молодых рабочих. Инициатором этого начинания является производственная группа СЕП.

Наиболее крупные народные предприятия в районе уже стали образцовыми для остальных. Эти достижения в большей мере принадлежат Единой социалистической партии.

Но вместе с тем партией допущены серьезные ошибки, большинство которых относятся за счет районного форштанда СЕП. Так например, проверкой нами установлено, что ряд местных групп в глухих селах района упущены из вида районным форштандом. В селах Унтеркоскау, Штельцен, Биркенхюгель на протяжении года никто не проверял и не интересовался, чем занимаются местные группы, в результате чего в этих группах прекратилась учеба членов партии, прекратился рост групп, с молодежью никто не работает, молодежь этих сел стала резервом Либеральной партии, а представитель местной группы села Унтеркоскау Алоис Вюст год, как нигде не работает, живет на те деньги, которые получил при переселении из Чехословакии в качестве подъемных средств. Этот человек в прошлом коммунист, а сейчас он не оправдывает своего[I] доверия, т. к. его никто не контролировал, а местная группа ЛДП, пользуясь бездеятельностью СЕП, взяла власть в свои руки и держат общину под своим влиянием.

Как недостаток в работе СЕП следует отметить слабое руководство Союзом свободной немецкой молодежи. Районный форштанд СНМ нуждается в серьезной помощи со стороны СЕП, он не один раз обращался за этой помощью, но неумение районного форштанда СЕП руководить молодежью и учить ее работать заметно отражается в обратную сторону.

Недостаточно используется имеющаяся в районе база роста, в результате чего эта база в ряде случаев переходит в руки либералов. Отделением информации неоднократно обращалось внимание районного комитета Единой социалистической партии на эти недостатки, им советовали методы работы, но проверка показывает, что многому еще не научилось районное руководство, а поэтому и не изжиты еще серьезные недочеты в работе.

Влияние на свободные демократические организации Единая социалистическая партия оказывает. Так например, на выборах членов производственных советов в 1947 г. по району было избрано 527 чел., из них: членов СЕП 249 чел., тогда как членов ЛДП – 17, а членов ХДС 5 чел. На выборах в профсоюзные комитеты в том же году всего избрано 440 чел., из них членов СЕП 261 чел., тогда как членов ЛДП 10 чел., а членов ХДС 5 чел.

В районное правление профсоюза избрано 20 чел., из них: членов СЕП 16 чел. Демократический женский союз насчитывает по району 1124 члена, из них: 137 членов СЕП, 18 членов ЛДП и 11 членов ХДС.

Районное правление ДЖС из 11 человек, из них членов СЕП 7 чел. Членов Культурбунда в районе 390 чел., из них членов СЕП – 156 чел. Перечисленные

[I] Так в документе.

данные говорят о том, что СЕП оказывает значительное влияние на свободные демократические организации района.

Характеристики на руководящий состав прилагаются[I].

Начальник отделения информации
военной комендатуры района Шлайц майор Шматко

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 165. Л. 113–114. Подлинник.

3.29. Письмо начальника УСВА земли Тюрингия И.С. Колесниченко министру внутренних дел земли В. Гебхардту по вопросу приобретения дома для партийной школы Либерально-демократической партии

9 февраля 1948 г.

Министру внутренних дел Тюрингии
господину Гебхардту

Мне стало известно, что ЛДП Тюрингии купила в Гершберге[II] (район Шлайц) дом с целью организации в нем партийной школы ЛДП зоны.

Оформление покупки дома было поручено председателю районного правления ЛДП района Шлайц г-ну Фюрстеру, который оформил эту покупку соответствующими документами. Разрешение на покупку дал также заместитель ландрата района Шлайц.

Сейчас, когда покупка дома была произведена, нашлись некоторые местные деятели, которые хотели бы использовать этот дом для организации в нем больницы.

Несомненно, что о существовании этого дома местные руководители знали уже давно и могли его использовать для местных целей и, если не использовали, то это их вина.

Ставить сейчас вопрос о секвестре этого дома, когда он уже принадлежит партии ЛДП, нет никаких юридических оснований, не говоря уже о политической бестактности в постановке такового вопроса.

Предлагаю:

Прекратить всякое разбирательство дела по поводу этого дома, потребовать от ландрата района Шлайц и бургомистра г. Гершберг не вмешиваться в дело использования этого дома ЛДП по ее усмотрению, поскольку этот дом является собственностью ЛДП.

Начальник Управления Советской военной
администрации земли Тюрингия гв. генерал-майор Колесниченко

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 28. Л. 41. Копия.

[I] Характеристики не публикуются. См.: ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 165. Л. 115–116.

[II] Так в документе. Правильно: «*в Хиршберге*».

3.30. Донесение начальника отделения информации УВК района Ауэ А.В. Шатилова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония об итогах выборов руководящих органов буржуазных партий

22 марта 1948 г.
Секретно

м. Шварценберг

Начальнику Отдела информации СВА земли Саксония

Об итогах выборов руководящих органов буржуазных партий по району Ауэ

I. Христианско-демократический союз

Христианско-демократический союз в районе Ауэ является сравнительно влиятельной партией среди населения. В работе ХДС большую поддержку оказывает церковь, что отделением информации было в свое время обнаружено. Работа ведется под видом всяких вечеров и других мероприятий со стороны священников, членов ХДС. Однако последние события в ХДС – кризис в Центральном правлении в связи с уходом Кайзера заметно отразились и в местных группах. Позиция ХДС к Народному конгрессу, особенно в первое время, когда подавляющее количество местных групп под руководством райкома заняли политику выжидания и поддержки политики Кайзера, дала чувствительную трещину в работе на местах. Население ясно увидело в рядах ХДС противника единства немецкого народа и осуждало их политику. Естественно, что руководство ХДС очутилось между двух огней: или порвать с Кайзером и не выполнять распоряжения сверху, или поддерживать политику Кайзера и игнорировать народное движение за Народный конгресс и потерять тем самым позиции в народе. Поэтому в рядах ХДС района появились два течения. Одно – идти с народом, участвовать в работе Народного конгресса (представитель этой группы бургомистр города Шварценберга, г-н Дедек), другое – ожидать решения вопроса с Кайзером (представитель этой группы председатель райкома ХДС, г-н Шенк). Первая из них оказалась более сильной, она во главе с Дедеком обратилась к ряду местных групп с призывом [участия] в работе Народного конгресса, приняла на собраниях резолюции, которые осуждали позицию Кайзера и его сторонников.

Совершенно естественно, что такая обстановка внутри ХДС не могла не повлиять на ход прошедших выборов. Создавшаяся оппозиция встала на пути кайзеровцев и стала серьезной преградой в их работе. Сторонники Кайзера сразу почувствовали, что их в этих выборах сметут с руководящих постов. Господин Шенк – председатель районного правления, господин Пфюлер – его заместитель стали искать и нащупывать себе сторонников в местных группах, которые бы помогли им остаться у руководства. Господин Дедек попытался пробраться в избирательную комиссию, заручившись помощью руководителей местных групп и оттуда добиться такого положения, что Шенк и Пфюлер

были вычеркнуты из списка кандидатов в будущий состав райкома. Районная конференция, которая будет проходить 3 апреля, покажет, как далеко зашли разногласия между двумя этими течениями. Не бесследно прошла эта борьба и в местных группах. В большинстве местных групп произошли замены первого и второго председателей, секретарей. Правда, острота этой борьбы очень часто серьезно замазывалась, так что становилось подчас тяжело заметить ее. Однако замены в местных группах надо частично этим и объяснить.

Состав нового руководства в местных группах по их социальному происхождению выглядит следующим образом:

	1 председатель	2 председатель	Остальные члены
Рабочих	11	10	13
Служащих	5	2	32
Чиновников	5	2	5
Ремесленников	2	7	5
Крестьян	2	–	2
Купцы	–	4	2
Прочие	1	1	5
	26	26	64

Дальше необходимо отметить, что посещаемость этих выборных собраний была сравнительно низкая – от 30 до 50 процентов. Что касается прений, то здесь необходимо отметить несколько оживленное обсуждение вопроса единства Германии и справедливого мира. Да это совершенно ясно! Были приняты резолюции, в которых отражается воля ХДС и желание поддержать Народный конгресс за единство Германии и справедливый мир, против односторонних действий западных держав во Франкфурте-на-Майне. Других вопросов не затрагивали, если не считать вопроса продовольствия. Привожу текст одной из резолюций, принятой в местной группе Хундсюбель[I]:

«При наличии опасного курса некоторых элементов на Западе, которые стремятся к разрыву Германии, что поддерживается решениями во Франкфурте, местная группа ХДС Хундсюбель заявляет, что она осуждает раскольников национального единства Германии и всегда готова оказать поддержку и содействие в создании национального единства Германии и справедливого демократического мира». Подобные резолюции были приняты в большинстве местных организаций района.

<u>II. Либерально-демократическая партия</u>

Либерально-демократическая партия в районе Ауэ имеет всего 15 местных групп, где должны были пройти и прошли выборы руководящих органов.

[I] Так в документе. Правильно: «*Хундсхюбель*».

Районным правлениям ЛДП вся эта выборная кампания была передана в руки руководства местными группами. Вся работа районного правления в подготовке этой выборной кампании заключалась в извещении циркулярным письмом всех местных групп о порядке выборов и о сроках. Другой работы не проводилось. Поэтому не было совершенно заметно, чтобы эти выборы преследовали какие-либо другие цели – прошли они совершенно спокойно. Никаких изменений в составе руководящих органов местных групп не произошло, все старые руководители были избраны вновь в полном составе. Очень характерно для собраний ЛДП, что прений совершенно не было.

Все присутствующие выслушали, кстати, очень короткие отчетные доклады, проголосовали за избрание руководства и разошлись по домам. Посещаемость собраний сравнительно хорошая от 40 до 75 процентов.

Состав избранных руководящих органов по их социальному положению выглядит следующим образом:

	1 председатель	2 председатель	Остальные члены
Рабочих	1	2	12
Служащих	5	6	41
Ремесленников	6	6	7
Свободной профессии	2	1	12
Крестьяне	1	–	–
	15	15	72

15 марта собралась районная конференция ЛДП в городе Ауэ. На конференции присутствовало 22 делегата и около 10 чел. гостей. Доклад о международном положении сделал председатель районного правления господин Зельбман. Очень характерно в этом докладе то, что господин Зельбман просто пробежал по основным событиям за последнее время, перечислил их, не давая совершенно никаких комментариев.

Господин Зельбман резко осудил деятельность группы Швеннике, назвав ее ничтожной и подлой и выразил мнение конференции, что ЛДП стоит на стороне Кюльца. Касаясь вопроса роспуска комиссий по денацификации, докладчик сказал, что комиссии проделали тяжелую и ответственную работу. Однако он выразил удивление, что за такой короткий срок комиссии сумели сделать такую большую работу. Одновременно с этим докладом он сделал отчетный доклад о работе районного правления за год. Кстати, доклад был очень короткий, буквально в четырех–пяти фразах.

Прений по докладу не было никаких, поэтому сразу же перешли к выборам районного правления. Весь состав старого райкома, за исключением заместителя председателя, был избран снова единогласно. На этом конференция была закончена.

Выводы.

1. Прошедшие выборы показали, что ХДС встал на путь поддержки движения за единство и справедливый мир, ибо при сложившейся обстановке они иначе поступить не могли.

2. ХДС в ходе выборов резко осудил раскольников Германии, очистил руководство от сторонников Кайзера. В руководство местных групп избраны более прогрессивные элементы.

3. Выборная кампания показала, что прокайзеровская элементы под влиянием прогрессивных элементов в рядах ХДС изменили свою политику открытой поддержки позиций Кайзера.

4. Выборы в буржуазных партиях показали, что они твердо стоят на позициях совместной работы с прогрессивными элементами немецкого народа за единую демократическую Германию, что они и дальше будут сотрудничать в блоке демократических партий и антифашистских организаций.

Начальник отделения информации в[оенной]
к[омендатуры] района Ауэ подполковник Шатилов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 231. Л. 49–51. Подлинник.

3.31. Из отчета начальника отделения информации УВК района Цвиккау Д.А. Бархатова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония о деятельности политических партий, демократических организаций и органов немецкого самоуправления в I квартале 1948 г.

29 марта 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Саксония.
[...][I]

Анализ роста и выхода из партий

Партия СЕД
Рост партии: за квартал в партию принято
всего – 532 человека.
Из них: 401 мужчин
131 женщин
прибыло из других районов – 31 чел[овек].
Выход из партии: за квартал из партии вышло
всего – 433 человека.
Из них:
умерло – 87
переехало в другие районов – 149

[I] Опущены разделы: Работа отделения информации УВК района Цвиккау, Партия СЕП, Партия ХДС, Партия ЛДП, Работа немецких самоуправлений, Работа общественно-демократических организаций района Цвиккау, Работа антифашистского блока партий, Политическое настроение немецкого населения района. См.: ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 225. Л. 220–225.

исключено из партии – 40
а) за скрытие принадлежности к НСДАП
б) за воровство
г) за моральное разложение и по ряду других причин.

Вышло по собственному желанию – 157.

Причины выхода:
а) нет денег платить партвзносы
б) не имеют дальше интереса оставаться в партии
в) из-за личных разногласий в местных группах
г) перешли в церковные секты
д) переход в другие партии, в ЛДП – 1, в ХДС – 1.

Партия ХДС

Рост партии: за квартал в партию принято
всего – 266 человек.

Из них: 153 мужчины
113 женщин
ремесленников – 85
рабочих – 57
служащих – 69.

Выход из партии: за квартал из партии вышло
всего – 177 человек.

Из них:
умерло – 23
переехало в другие районы в пределах Советской оккупационной зоны – 31
выехало в западные зоны – 36 человек
выехало за пределы Германии – 5 человек
исключено из партии – 1, ввиду его ареста.

Вышло из партии по собственному желанию – 69 чел[овек].

Из них:
перешло в другие партии – 6 чел[овек]
в партию СЕД – 5
в партию ЛДП – 1.

Все остальные вышедшие из партии заявили, что не имеют интереса оставаться дальше в партии и хотят быть беспартийными. Часть членов вышло из партии из-за личных разногласий. Часть – ввиду преклонного возраста.

Перешло в секты – 1.

Партия ЛДП

Рост партии: за квартал в партию принято
всего – 181 человек.

Из них:
рабочих – 56

служащих – 54
крестьян – 6
домохозяек – 18
прибыло из других районов – 8.

Выход из партии: за квартал из партии вышло
Всего – 129 человек.
Из них:
умерло – 14
переехало в другие районы в пределах Советской оккупационной зоны – 56
выехало в западные зоны – 27.

Исключено из партии – 8.
Из них:
мужчин – 5
женщин – 3
за активную деятельность в НСДАП – 1
за принадлежность к двум партиям – ЛДП, СЕД – 1.

6 членов партии исключены за пассивность в партии, неучастие мероприятиях и т. д.

Вышло по собственному желанию: 18 муж[чин] и 1 жен[щина].
Из-за политических разногласий – 5.
Из-за личных разногласий – 18.
Без указаний причины – 1.

Начальник отделения информации подполковник Бархатов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 225. Л. 226–227. Подлинник.

3.32. Из отчета о работе Управления СВА земли Мекленбург за I квартал 1948 г.

20 апреля 1948 г.
Секретно

1. Внутриполитическая обстановка
[...][I]

Христианско-демократический союз

Численный состав партии на 1 апреля 1948 г. составляет 26 807 чел. За три месяца состав партии (январь–март) увеличился на 654 чел. Принято в партию в течение этих месяцев: в январе – 595 чел., [в] феврале – 567, в марте – 509. За это время выбыло из партии 1221 чел. Таким образом ХДС не имеет серьезного

[I] Опущены подразделы: Агитационно-пропагандистская работа; Деятельность Социалистической единой партии; Деятельность органов самоуправления; Подготовка к весеннему севу; Деятельность общественных организаций. См.: ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 36. Л. 91–99.

прироста членов партии. Рост партии по месяцам истекшего квартала характеризуется следующими данными: на 1 января 1948 г. – 26 153, на 1 февраля – 26 347, на 1 марта – 26 331, на 1 апреля 1948 г. – 26 807 чел.

Выбыло из партии по следующим причинам: 1) нежелание состоять в партии – 699 чел., 2) исключено – 7 чел., выехало в другие земли – 40 чел., 4) умерло – 87 чел.

Значительное количество выходов по политическим мотивам объясняется происходившим кризисом внутри партии. Реакционные элементы, не согласные с политикой земельного правления, заявили о своем выходе из партии. Известно, что такие кайзеровцы, как Брун, Кюхлер, сами организовывали выходы из партии с тем, чтобы продемонстрировать верность Кайзеру.

Социальный состав ХДС: служащих – 5515; сам[остоятельных] ремесленников – 3097; ст[арых] крестьян – 3602; нов[ых] крестьян – 1424; рабочих – 1910; предпринимателей, купцов – 1231; лиц свободной профессии – 2057; домохозяек – 6133; пенсионеров, учащихся – 1838. Из общего числа членов ХДС насчитывается 11 620 женщин.

Внутрипартийное положение

Внутрипартийное положение ХДС характеризуется преодолением кризиса, возникшего в связи с реакционной политикой Кайзера. Расширенное правление ХДС, состоявшееся 4 января 1948 г., положило начало выходу партии из создавшегося положения кризиса. На этом заседании, после ожесточенной борьбы, была принята резолюция, направленная против Кайзера. Руководящее правление ХДС, основываясь на этом решении, провело разъяснительную работу среди членов ХДС, в результате чего ему удалось привлечь на свою сторону основную массу членов.

Активные сторонники Кайзера в основном были удалены из руководящих органов ХДС. Политическая изоляция открытых кайзеровцев, проведенная при нашей помощи партией ХДС, явилась серьезным предупреждением для кайзеровцев, после чего они не решились выступить открыто в поддержку политики Кайзера.

Отчетно-перевыборная кампания

ХДС насчитывает 557 первичных организаций и 21 уездное правление. Перевыборные собрания состоятся в 529 первичных организациях, в 28 организациях перевыборы не будут проводиться, так как они были зарегистрированы уже в ходе перевыборной кампании. Перевыборная кампания началась во второй половине января и уже к концу марта перевыборы прошли почти во всех организациях: из 529 организаций ХДС отчетно-перевыборные собрания прошли в 496 организациях.

Собрания местных организаций, главным образом сельских, показали низкую политическую активность членов партии. Посещаемость достигала 56–60%. В уезде Хагенов из 2100 членов ХДС в отчетном перевыборном собрании приняло участие 840 чел., в Людвигслусте из 780 членов партии на собрании участвовало 400 чел. В дискуссиях выступило незначительное количество человек.

Внутрипартийная борьба нашла свое отражение на перевыборных собраниях. Хотя открытых демонстраций в защиту Кайзера и не было на собраниях, однако сторонники Кайзера, где только могли, старались взять его под защиту. На ряде собраний этот вопрос был обойден молчанием. Председатель ХДС г. Гюстров на вопрос: «Почему на собрании не критиковали политику Кайзера?» ответил: «Кайзера сейчас нет, и мы не хотим о нем напоминать людям. Чем больше о нем будут говорить, тем больше будет расти его авторитет».

На некоторых собраниях ХДС (Узедом) кайзеровцы стремились показать Кайзера как сторонника единства и поборника возвращения восточных границ. Однако в основном собрания прошли под знаком единства Германии, за поддержку Народного конгресса. На ряде собраний были приняты резолюции, приветствующие второй конгресс.

Выводы.

1. Отчетно-перевыборные собрания и уездные конференции ХДС помогли партии очистить свои руководящие органы от засевших там кайзеровцев и укрепить прогрессивное крыло в партии.

2. Отчетно-перевыборная кампания показала, что рядовые члены партии стоят за единство Германии и поддерживают идею Народного конгресса. Кайзеровцы потерпели серьезное поражение и были изгнаны из большинства уездных правлений ХДС.

3. Земельное руководящее правление ХДС активно руководило ходом отчетно-перевыборной кампании. Первый председатель ХДС доктор Лобеданц однако самоустранился и не был ни на одном отчетно-перевыборном собрании и конференции. Нами обращено внимание доктора Лобеданца на данный факт.

4. ХДС более активно включился в проведение весенне-посевной кампании и претворение в жизнь приказов маршала т. Соколовского № 209, 234 и др.

Либерально-демократическая партия

На 1 апреля 1948 г. ЛДП насчитывает 7748 членов партии, 17 уездных организаций, одну городскую организацию на правах уездной и 144 местных группы.

Рост партии характеризуется следующими данными:

Месяцы	Принято	Выбыло	Прирост	Зарегистрировано местных групп
Январь	238	105	133	5
Февраль	325	126	195	2
Март	181	58	123	8
Итого	744	289	455	15

Социальный состав: чиновников – 2011 – 26%; домохозяек – 1245 – 16,1%; крестьян – 961 – 12,4%; вл[адельцев] мелких мастер[ских] – 962 – 12,4%; рабочих – 777 – 9,3%; вл[адельцев] предприятий – 52 – 0,6%; лиц свободной профессии – 548 – 7,1%; прочих – 1252 – 16,1%.

За отчетный квартал ЛДП увеличилась на 465 чел. Из общего состава членов ЛДП – 678 чел. нацистов, из них 481 чел. приняты после приказа № 201. Повышенный рост партии по сравнению с IV кварталом прошлого года объясняется проводимой отчетно-выборной кампанией, а в связи с этим и усилением деятельности местных групп ЛДП.

В отчетном периоде зарегистрировано 15 местных групп и около 20 находятся в стадии оформления. Число опорных пунктов, где насчитывается более 3 членов, но менее 10, составляет 278. За последнее время в ЛДП отмечается усиление работы по созданию местных групп и опорных пунктов. Эта работа ведется с расчетом подготовки к будущим выборам в местные органы самоуправления, на которых ЛДП намеревается выставить свои списки во всех уездах и общинах.

Внутрипартийное положение

В период с января по март в организациях ЛДП проходила отчетно-выборная кампания, подготовка к которой началась еще в конце 1947 г. За период январь–февраль и первую половину марта было проведено 117 партийных отчетно-выборных собраний местных групп ЛДП. В остальных 27 группах собраний не проводилось, так как эти группы были созданы недавно. На собраниях стояли вопросы: «Отчет руководителя организации о работе», «Выборы нового руководства», «Финансовый отчет». Характерно, что дискуссий на собраниях почти не было. На 117 собраниях выступило в прениях 13 чел., которые касались чисто финансовой стороны вопроса. Посещаемость отчетно-перевыборных собраний достигает в среднем 45–50%.

Уездные конференции прошли в 17 организациях. Из этого количества вновь избрано уездных руководителей 6 и оставлено старых 11 чел.

В результате выборов прогрессивное крыло партии усилилось за счет избрания в уездные правления Вааля в уезде Анклам, Тирфельдера в Гюстрове, профессора Крюгера в Нойштрелитце, а также за счет избрания в состав земельного правления прогрессивных деятелей Бергмана, Приземана, фрау Клоерс.

В ходе отчетно-перевыборной кампании были удалены из земельного правления Шредер и Юккель, что значительно ослабило влияние реакционных элементов в земельном правлении ЛДП.

Выводы.

1. Отчетный период характеризуется усилением деятельности ЛДП по созданию местных групп. Активизация связана с подготовкой партии к выборам в органы самоуправления.

2. Отчетно-перевыборная кампания показала, что члены партии придерживаются дальнейшей работы в блоке партий и стоят за участие в Народном конгрессе. Однако руководство партии при этом открыто не отвергает «план Маршалла» и обходит этот вопрос молчанием.

3. В результате выборов усилилось прогрессивное крыло партии, как в уездах, так и в земельном правлении, за счет избрания в руководящие органы более прогрессивных деятелей.

4. Антисеповская кампания, начавшаяся после Эйзенахского съезда, не прекращается и направлена на дискредитацию СЕПГ и проведенных демократических мероприятий: планирование хозяйства, народные предприятия.

[...][I]

Начальник Управления СВА земли Мекленбург
генерал-лейтенант Труфанов

Начальник Штаба СВА земли Мекленбург
генерал-майор Ставцев

ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 36. Л. 99–104. Подлинник.

3.33. Докладная записка начальника отделения информации УВК района Каменц майора М.П. Кирпичева начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония о попытках создания фракционной группы в районной организации СЕПГ

6 мая 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Саксония

В октябре месяце 1947 г. благодаря активному вмешательству отделения информации и Отдела информации СВА з[емли] С[аксония] из района Каменц была убрана группа «левых» и карьеристов в составе председателя районного правления СЕПГ Кирстена, зам. ландрата Гетцельт, начальника криминальной полиции Кюне, начальника полиции Мюллера и работника районного правления СЕПГ по производственным группам Гольдемана, которые сделали своей опорой полицию и довели партийную организацию до развала. (Подробно см. мою докладную записку за 1947 г.)

Пользуясь тем что Гетцельт за какие-то заслуги оказалась секретарем обкома СЕПГ по кадрам, Кирстен – зав. кадрами акционерного общества в Радеберге, через оставшихся своих сторонников в районном правлении Каменца за последнее время делают активные попытки сколачивания оппозиционной группы по отношению к сегодняшнему руководству районного правления и замены его любыми способами своими сторонниками. На сегодня эта активная группа в Каменце состоит из председателя районного правления профсоюзов Хэзе (коммунист с 1945 г., в прошлом независимец[202]), секретаря районного правления СЕПГ по кадрам Миклиха (коммунист с 1945 г., бывший независимец), бургомистра г. Пульснитц Мошке (бывший независимец) и др.

[I] Опущены разделы: 2. По вопросам разоружения и демилитаризации; 3. Состояние и работа промышленности; 4. О подготовке весеннего сева и ходе его; 5. Финансы; 6. О выполнении плана товарных поставок в счет репараций из текущего производства земли Мекленбург; 7. Торговля и заготовки; 8. О работе сектора труда, зарплаты и социального обеспечения; 9. Народное образование; 10. Здравоохранение; 11. Работа органов юстиции; 12. Состояние Советской военной администрации земли. См.: ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 36. Л. 104–169.

Работа этой группы возобновилась, безусловно, при активном вмешательстве и руководстве Гетцельт и Кирстена и проводится под предлогом подготовки кадров, укрепления аппарата районного правления и, наконец, необходимости полного соблюдения внутрипартийной демократии (председатель районного правления от бывшей КПГ с санкции обкома избран единогласно пленумом райкома, а не конференцией).

Вот несколько фактов:

1. В марте на партийных собраниях двух городских подрайонов г. Каменц неожиданно принимается решение о необходимости созыва районной партконференции для избрания председателя и выдвигается кандидатура Мошке. С этого момента начинается рекламирование Мошке, как незаменимого докладчика. Так например, на партактиве г. Каменц с докладом об итогах 2-го всегерманского Народного конгресса выдвинули Мошке, а не председателя районного правления Мегеля, который также был делегатом на конгрессе (Это было исправлено).

2. В марте был созван пленум райкома по важнейшим вопросам (2-я годовщина СЕПГ, подготовка к 1 Мая). Председатель районного правления профсоюзов Хэзе протащил добавление к повестке дня, поставив вопрос «Разное». В «Разном» он снова поднял вопрос о необходимости созыва районной конференции и выборах председателя. По нашей рекомендации большое количество членов пленума выступило против, и пленум принял решение, о том, что сейчас нецелесообразно созывать и проводить районную конференцию.

3. Снова делается попытка поднять грязные дела против ландрата Графе и убрать его из района (См. прилагаемое письмо Графе)[I].

4. В апреле делается вызов на учебу секретаря районного правления по пропаганде Кеглера, который закончил Свердловский коммунистический университет в Москве и является достаточно подготовленным работником, а на его место предлагают издалека «временно» назначить[II] Гольдемана, который почему-то увольняется из партийной школы г. Лейпциг и которого в прошлом году выгнали из райкома, как активного участника группы Кирстен – Гетцельт. Все это происходит сейчас при непосредственном участии и помощи Гетцельт. Отделение информации активно вмешалось в это, и Кеглер на учебу в областную школу не поехал, ибо это значительно ослабило бы руководство районного правления.

5. 3 мая на заседании секретариата райкома, после решения всех вопросов, секретарь по кадрам Миклих поднял вопрос о том, чтобы бывший начальник полиции Мюллер (бывший офицер, на протезе воевал до конца войны и был начальником лагерей русских военнопленных) был послан в районную партийную школу, а затем устроен на партийную работу. Во-вторых, ввести в состав секретариата Гольдемана. Когда секретариат единогласно отклонил это предложение, Миклих заявил тут же на заседании: «Если в подборе и укомплектовании кадров будет проводиться политика комендатуры, я подам в отставку и работать не буду!» Необходимо указать, что Миклих – один из активных и

[I] Письмо в деле отсутствует.

[II] Слова *«В апреле делается... временно назначить»* отчеркнуты.

наглых участников группы Кирстен – Гетцельт, который все рекомендации отделения информации старается в подчеркнутом виде, а иногда иронизируя, сделать достоянием широкого круга членов партии.

6. Наконец, 5 мая председатель районного правления профсоюзов Хэзе пишет письмо в секретариат СЕПГ с предложением решить вопрос о том, чтобы включить Гольдемана в секретариат районного правления профсоюзов, ибо если это не будет сделано, то Зайдевиц[I] возьмет его на работу в правительство и т. д. После провала попытки протащить Гольдемана в райком, это следующая попытка пригреть его в правлении профсоюзов. Следует сказать, что Хэзе в своей практической работе проводит оппортунистическую линию, игнорируя руководство партии, и нередко молчаливо проводит антисоветскую работу.

Мне кажется, что все эти факты, которым немецкие руководители не придают значения и не понимают существа их, есть ни что иное, как сколачивание оппозиционной группы по отношению к сегодняшнему руководству райкома, которое, в основном составе, правильно понимает политику своей партии и настойчиво проводит ее в жизнь. Эта группа ставит своей задачей ослабить руководство, дезориентировать районную партийную организацию и отвлечь ее внимание от решения главных политических задач, особенно сейчас.

Отделение информации в своей повседневной работе с СЕПГ стремится направлять наиболее последовательных и стойких сторонников единства на открытую борьбу с проявлениями оппортунизма, хвостизма, левачества в партии, на разоблачение этих проявлений и их носителей. В данном случае мы имеем дело с настойчивой попыткой сколачивания целой оппозиционной группы в районной парторганизации, направленной против руководства райкома и активно и действенно поддерживаемой сверху, вследствие чего считаю необходимым сигнализировать и усматриваю также необходимость вмешательства Отдела информации СВА через обком СЕПГ на основании анализа изложенных фактов.

Начальник отделения информации военной
комендатуры района Каменц майор Кирпичев

Резолюции. М[айо]ру т. Степанову. Для принятия мер. Кузьминов. 12.V.

т. Райцин. Необходимо поставить вопрос перед обкомом об объективном расследовании положения в р[айо]не Каменц. Б. Степанов.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 244. Л. 31–32. Подлинник.

[I] Подразумевается Макс Зайдевиц, премьер-министр земли Саксония, член земельного правления СЕПГ.

3.34. Докладная записка начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова зам. заведующего Отделом внешней политики ЦК ВКП(б) Л.С. Баранову о подготовке к созданию Национально-демократической партии Советской зоны оккупации Германии

12 мая 1948 г.
Секретно

Центральный комитет ВКП(б)
тов. Баранову

В начале марта 1948 г. Центральный секретариат СЕПГ принял решение о целесообразности создания Национально-демократический партии. Были даны подробные указания начальникам отделов кадров земельных правлений партии о подготовительных мероприятиях и подборе людей для руководящей работы в новой партии.

22 марта в Берлине начала выходить по советской лицензии газета «Националь-Цайтунг». Она поставила своей задачей сплочение тех кругов немецкого населения, которые до сих пор стоят вне существующих партий, прежде всего переселенцев, возвращающихся из плена, номинальных нацистов и тому подобных и вовлечение их в борьбу за национальную независимость, против монополистического капитала и американской политики колонизации Германии.

Уже в № 5 от 8 апреля газета опубликовала письмо читателя с пожеланием о создании новой партии, а в следующем номере поддержала это предложение в передовой статье. В № 7 от 14 апреля газета поместила письмо, в котором в десяти пунктах сформулированы предложения о программе новой партии. Их суть сводится к следующему: единство Германии с сильным центральным правительством в Берлине. Борьба за мир и развитие мирных связей со всеми странами. Повышение жизненного стандарта немецкого населения путем восстановления и развития немецкой промышленности. Декартелизация, передача в руки народа крупной промышленности, банков и передача помещичьих имений крестьянам во всей Германии. Охрана и признание приобретенной честным трудом частной собственности, гарантия жизненных прав маленького человека. Неограниченное включение бывших номинальных членов нацистской партии в политическую, хозяйственную и культурную жизнь. Полное равноправие для переселенцев. Решительная борьба против нацистской идеологии, шовинизма и расизма.

Одновременно с развертыванием через газету пропаганды за создание Национально-демократической партии (НДПГ) земельные правления СЕПГ под контролем органов информации СВАГ начали подготовку к созданию организационных основ новой партии.

21 апреля в г. Галле (Саксония-Ангальт) состоялась конференция читателей газеты «Националь-Цайтунг» земель Саксония-Ангальт, Саксония и Тюрингия, на которой присутствовало 43 чел. Председательствовал на конференции профессор Хайльман, беспартийный, бывший номинальный нацист, близко стоящий к СЕПГ. Докладчиком был чиновник ландтага Саксонии-Ангальт

Рюле, беспартийный, бывший номинальный нацист, недавно вернувшийся из советского плена. В прениях выступило 14 чел., поддержавших предложение о создании новой партии. Конференция избрала временный организационный комитет Национально-демократической партии из 8 чел. во главе с Хайльманом и единогласно одобрила открытое письмо, опубликованное затем в «Националь-Цайтунг». Открытое письмо, основанное на положениях приведенных десяти пунктов, призывало к созданию Национально-демократической партии.

28 апреля состоялась конференция читателей газеты в Веймаре, которая также избрала оргкомитет для Тюрингии во главе с Нимейером, работающим в кооперации, недавно вернувшимся из русского плена и вступившим в СЕПГ. Тюрингская конференция приняла обращение, в котором особо подчеркивается, что главной целью НДПГ является сплочение людей, стоящих вне существующих политических партий, и борьба за единство Германии и справедливый мир.

4 мая аналогичная конференция состоялась в Дрездене. Председателем орг[анизационного] комитета по Саксонии избран д-р Грюбнер, беспартийный юрист, работник Дрезденского магистрата, близко стоящий к СЕПГ.

Созданные в землях Саксония-Ангальт, Тюрингия и Саксония временные орг[анизационные] комитеты НДПГ обратились в СВА земель с ходатайством о разрешении их деятельности. Разрешения им даны, и они приступили к созданию местных орг[анизационных] комитетов в крупнейших городах земель и подбору руководящих кадров партии. Во всех орг[анизационных] комитетах обеспечена руководящая роль со стороны специально подобранных членов СЕПГ и близко стоящих к ней лиц, в частности, из числа недавно вернувшихся из советского плена.

Мероприятия по подготовке к созданию НДПГ вызвали значительное беспокойство в кругах буржуазных партий Советской зоны. Буржуазные партии считают, что новые партии создаются как вассальные партии СЕПГ, что создание новых партий – дело рук самой СЕПГ и что эти новые партии будут серьезными конкурентами ЛДП и ХДС. При этом буржуазные партии пытаются доказать ненужность новых партий и особенно предостерегают против создания «партии номинальных нацистов»[I].

Англо-американская печать с самого начала встретила сообщения о подготовке к созданию новых партий в штыки, обрушившись, в первую очередь, на газету «Националь-Цайтунг». 28 апреля на заседании заместителей военных комендантов г. Берлина английский представитель, поддержанный американским, выступил с открытым протестом против создания НДПГ, заявив, что ее допущение противоречит директиве № 2 Контрольного совета[203], так как она, по их мнению, является возрождением нацистской партии[II].

Газета «Националь-Цайтунг» решительно опровергла обвинение в возрождении нацистской партии, подчеркивая, что новая партия является последовательно антифашистской и демократической и ставит своей задачей борьбу

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Абзац отчеркнут.

против нацистской политики и идеологии. Разъясняя понятие «национальный», газета отмежевывается от истолкования его как националистического, заявляя о полном отказе от шовинизма и расизма.

Председатель СЕПГ Вильгельм Пик, выступая 21 апреля на рабочем собрании в Берлине, допустил некоторую неосторожность, заявив, что СЕПГ положительно относится к созданию новых партий, считая существующую систему трех партий «недостаточно эластичной». Это дало возможность враждебной печати выступить с заявлением, что новые партии являются «придатком СЕПГ». Сейчас готовятся выступления в печати СЕПГ с критикой отдельных положений, выдвинутых газетой «Националь-Цайтунг».

В настоящее время продолжается подготовка к формированию зонального правления НДПГ и созданию орг[анизационного] комитета в Берлине. Работниками газеты «Националь-Цайтунг» и представителями орг[анизационных] комитетов земель разрабатывается проект временной программы и устава партии[I].

В конце мая намечается проведение зональной конференции орг[анизационных] комитетов, на которой будет избрано временное центральное правление партии, а также принята декларация НДПГ[II]. Временное центральное правление займется выработкой программы, устава и подготовкой созыва первого съезда НДПГ.

Проведенные мероприятия по подготовке к созданию НДПГ позволяют сделать следующие предварительные выводы:

1. Газета «Националь-Цайтунг» за короткий срок своего существования сумела завоевать значительный круг читателей. Идея создания НДПГ встречает отклик среди различных слоев населения Советской зоны, прежде всего среди бывших номинальных членов нацистской партии, а также части переселенцев. При правильной постановке пропаганды, партия будет иметь значительную базу для роста[III].

2. Подобранные земельными правлениями СЕПГ орг[анизационные] комитеты Национально-демократической партии способны стать ядром партии и обеспечить правильное направление ее политической линии. В дальнейшем необходим тщательный подбор людей во все руководящие звенья партии и должна быть обеспечена возможность контроля за их деятельностью.

3. Положительные требования[IV] партии должны быть разработаны более детально. Необходимо ясно показать, что в Советской зоне существуют все условия для развития частной инициативы, и тем самым рассеивать боязнь ремесленников и средних слоев перед экспроприацией их собственности.

4. Учитывая возможность устремления в новую партию значительного числа бывших членов нацистской партии, не порвавших еще с нацистской идеологией, НДПГ должна вести глубокое разоблачение нацистской идеологии и показывать преступность нацистской демагогии. НДПГ должна обеспечить себе возможность регулирования социального состава партии.

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Слова *«В конце мая... декларация НДПГ»* отчеркнуты.

[III] Слова *«Идея создания НДПГ... базу для роста»* отчеркнуты.

[IV] Так в документе. Вероятно, речь идет об основных программных требованиях НДПГ.

Начальник Управления информации Советской военной администрации в Германии полковник С. Тюльпанов

Резолюция. Тов. Короткевичу. Л. Баранов. 21.5.48.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 568. Л. 103–107. Подлинник.

3.35. Донесение начальника отделения информации УВК района Ной-Руппин М.А. Юлдашева начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о создании районной организации Крестьянской демократической партии

21 июня 1948 г.
Секретно

Начальнику Отд[ела] информации Управления СВА земли Бранденбург подполковнику Мартемьянову

После получения указаний в Управлении информации 9 апреля 1948 г. отделение информации связалось с первым председателем СЕП Домбровским, и совместно с ним была подобрана кандидатура организатора крестьянской партии г-на Дуберке – старший инспектор[I] сельского хозяйства отдела ландрата, тем более что Дуберке был беспартийный, находится под влиянием СЕП и пользуется большой популярностью и влиянием среди крестьян. Непосредственные разговоры по этому вопросу велись исключительно через ландрата (член СЕП), и Дуберке дал согласие и вокруг себя организовал инициативную группу в 15 чел. Эта группа 20 мая 1948 г. провела организационное собрание, где было принято решение, обратиться в комендатуру с просьбой разрешить деятельность инициативной группы и, одновременно, инициативная группа выступила в печати с требованием созыва земельной конференции инициативных групп по созданию Крестьянско-демократической партии[II].

Этим был закончен первый этап по подготовке создания Крестьянско-демократической партии, но это была формальная и внешняя сторона подготовки, дальше стояла задача изучения состава этой инициативной группы и ее деятельности.

Уже в ходе первого собрания выявились нездоровые настроения. Учитель сельскохозяйственной школы Гюкштайн задал вопрос: от кого Дуберке получил задание по созданию партии, на что Дуберке ответил, что это его собственная инициатива.

На этом же собрании Пауль Генрих поднял вопрос о поставках, о принудительной системе ведения сельского хозяйства. Дуберке, будучи сам вполне благонадежным, твердым сторонником СЕП и честным проводником наших мероприятий, оказался политически недальновидным и [не]способным распознавать вылазки реакционных элементов. Пауль Генрих на организационном

[I] Так в документе. Правильно: «*старшего инспектора*».
[II] Так в документе. Правильно: «*Крестьянской демократической партии*».

собрании отказался подписать протокол учредительного собрания, объяснил, что он член ЛДП и попросит на это разрешения своей партии.

Вероятно, заручившись согласием доктора Хагена (председатель ЛДП) и по его заданию пробраться[I] в руководство, Генрих заявил затем Дуберке, что он готов принять руководство этой партией. В то же время доктор Хаген назначает Генриха на земельную конференцию ЛДП, что лишний раз подтверждает, что он Генриху доверяет и его переход в Крестьянскую партию имеет цель захвата руководства этой партии и превращения в оружие в руках ЛДП.

Поэтому необходимо было укрепить состав инициативной группы более крепкими, устойчивыми прогрессивными элементами и изолировать агента ЛДП, для чего СЕП обязала войти в инициативную группу на пост руководителя Крестьянской партии старого коммуниста Хассе из деревни Цюлен, известного в районном масштабе как депутат крайстага от Комитета крестьянской взаимопомощи, и члена СЕП Баумана, способных возглавить оргкомитет и обеспечить проведение нужной нам линии в Крестьянской партии.

Из состава первоначальной инициативной группы в состав оргкомитета войдут: Дуберке, техник садоводства Кампф (беспартийный), инженер сельскохозяйственных машин в сельскохозяйственной школе Больдике Хорст (беспартийный).

Все кандидатуры обсуждены и согласованы с земельным руководителем Крестьянской партии Альбрехтом, и в ближайшие дни будет официально оформлен оргкомитет партии, подобрано помещение. Для начала деятельности партии созданы все необходимые условия. База для роста партии составляет 26 091 чел. неорганизованных крестьян. Отзывы населения в основном положительные, подобраны инициативные группы в селах Ланге, Вильдберг, Цюлен. С подбором руководства партия начнет нормальную деятельность.

Начальник отделения информации военной
комендатуры района Ной-Руппин майор Юлдашев

Резолюции. М[айо]ру Напалкову. 1. Обобщить по земле. 2. Состав оргкомитета представить с характеристиками в Упр[авление] информ[ации]. Подполковник Мартемьянов. 22.6.48 г.

т. Мустафаеву. Использовать факты в донесении, состав оргкомитета проверить, характеристики с дополнениями выслать в Управление, оставив у себя копии. 23/VI/48. Напалков.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 239. Л. 30–31. Подлинник.

[I] Так в документе.

3.36. Донесение начальника отделения информации УВК г. Лейпциг Г.С. Шишкова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову о работе организационного комитета Национально-демократической партии

29 июня 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации УСВА з[емли] С[аксония]
полковнику Кузьминову

В апреле[I] инициативная группа в составе адвоката Флигера, Кубицы, Польмана развернула индивидуальную работу с читателями «Националь-Цайтунг». 14 мая 1948 г. ими была созвана читательская конференция, на которой присутствовало 10 чел. С докладом о целях и задачах новой партии выступил член провинциального оргкомитета Кубица. В своем докладе он кратко охарактеризовал создавшуюся политическую обстановку в Германии, показав реакционную политику американских, английских и французских оккупационных властей, преследующих цель превращения Западной Германии в колонию. Далее Кубица показал стремление органов Советской военной администрации возвратить немецкому народу его права, дать ему свободно жить. В этой связи он особо подчеркнул значение приказа № 234 и приказа № 35[204]. В прениях выступили почти все присутствовавшие. Выступивший Флигер отметил, что одной из задач новой партии должно быть тесное сотрудничество с другими демократическими партиями. Учитывая, что имеется большое количество людей, которые были обмануты Гитлером и сейчас еще не нашли себе места ни в одной из существующих партий, социальной базой новой партии должны быть эти люди. Выступивший Конрад в основном затронул вопросы политического направления этой партии. Он заявил, что программные пункты партии должны включить в себя защиту собственности ремесленников, мелких предпринимателей. Далее Конрад особым пунктом требовал непримиримой борьбы партии за единую демократическую Германскую республику. Выступивший Польман вкратце [о]характеризовал положение, в котором находится большая часть немецкой молодежи, которая еще не излечилась от нацистской идеологии, и потребовал особое место в работе партии уделить перевоспитанию молодежи.

В итоге конференции был избран оргкомитет в составе 5 чел.: Флигер – председатель, Кубица – заместитель, Конрад, Польман, Гилле – члены. Адвокат Флигер предоставил оргкомитету помещение своей канцелярии для работы. На этой конференции было принято решение о создании газетного киоска «Националь-Цайтунг» для того, чтобы создать постоянный круг читателей этой газеты. С двадцатых чисел мая, после того, как в газете появилось сообщение о том, что в Лейпциге создан оргкомитет НДП, популярность его с каждым днем растет. До настоящего времени комитетом получено свыше 80 писем, в которых задаются различные вопросы, касающиеся программы новой партии.

[I] Слова «*В апреле*» вписаны в строку чернилами.

Многие отправители просят уделить им время для личных бесед. Анализируя эти письма, оргкомитет принял решение в начале июня созвать читательскую конференцию, на которую пригласить многих, интересующихся содержанием новой партии. В плане подготовки конференции оргкомитет решил провести тщательную индивидуальную работу с читателями с тем, чтобы исключить возможность проникновения в круг активистов реакционных представителей. С 25 мая по 3 июня было подобрано 20 читателей, которые затем были приглашены на конференцию, состоявшуюся 7 июня.

С кратким докладом о целях и задачах новой партии выступил председатель оргкомитета Флигер. На конференции присутствовало 26 чел. В основу своего доклада Флигер положил декларацию НДП, выработанную в Галле. В прениях по докладу приняли участие 8 чел. Большинство выступавших требовали прекращения игнорирования номинальных нацистов, дать им возможность активно включиться в политическую и хозяйственную жизнь.

Выступивший читатель фон Грейзен[I] заявил, что новая партия должна быть антикапиталистической, материалистической, но без марксизма, что однако не означает борьбу с марксизмом. Новая партия должна быть антирелигиозной, что не означает борьбу с религией. Борьба партии должна быть в одном направлении – против реакции, в каких бы формах она не проявлялась. «Я считаю, – заявил фон Грейзер, – что членом партии имеет право быть лишь тот, который честно осознает бредовость нацистской идеологии и стремится к содружеству народов».

Выступивший Келлер в основном подверг критике работу некоторых чиновников органов самоуправления, которые используют трудности, переживаемые немецким народом, для личного обогащения. Келлер дал несколько примеров взяточничества в жилищном отделе магистрата и в торгово-промышленной палате. Келлер потребовал, чтобы новая партия дала пример ведения борьбы против взяточничества и спекуляции, что является серьезным препятствием на пути демократического развития политической и экономической жизни Германии.

В ходе конференции также были выступления, носившие явно провокационный характер. Так например, выступивший Керцлер (студент, сын предпринимателя) пытался в своем выступлении очернить демократические силы, показать их, как не способных руководить политической и экономической жизнью. Керцлер заявил: «В настоящее время все то, что когда-то состояло в НСДАП, выключается действующими органами из политической и экономической жизни. Люди, которые когда-то работали в органах самоуправления и в других ответственных учреждениях, были не только сняты с работы потому, что они являлись членами нацистской партии, а и потому, что их было очень много, просто нужно было создать места для людей существующих партий. По моему мнению, нужно всех на основании их способностей возвратить на их прежние места работы». Особое место в своем выступлении Керцлер уделил поощрению частной инициативы. Во время своего вторичного выступления

[I] В дальнейшем в тексте документа в написании этого имени встречаются разночтения (фон Грейзен, фон Грейзер).

Керцлер требовал, чтобы НДП ни в коем случае не была бы «русской партией», как о ней говорят в западной печати.

В заключение конференции была принята резолюция протеста против террора в западных секторах Берлина[205]. В резолюции говорится: «В основу нашей национальной и демократической политики положена непреоборимая борьба за единство Германии и справедливый мир. С возмущением мы протестуем против арестов людей, честно выполнявших свой гражданский долг перед родиной, перед немецким народом, перед миролюбивым человечеством. Мы требуем немедленного освобождения заключенных. Мы требуем от оккупационных держав принятия немедленных мер для предупреждения в будущем притеснений борцов за единство и справедливый мир»[I].

Следует отметить, что во время обсуждения резолюции Керцлер, Герике (бывший член ЛДП) пытались сгладить протест против действий американо-французских оккупационных властей. Герике заявил: «Мы стремимся к распространению своей деятельности во всех зонах, и нам не следует нападать на оккупационные власти»[II]. Выступивший Кубица опроверг этот аргумент, заявив, что оккупационные власти, действующие против интересов немецкого народа, не могут быть другом новой партии, поэтому необходимо потребовать, рассматривать немецкий народ не как колониальный, а как самостоятельный, борющийся за свою независимость.

Большинство присутствующих выразили пожелание собирать такие собрания почаще. Конференция показала, что оргкомитет провел большую работу по подбору людей и правильно понял значение этой конференции как первый шаг к созданию актива будущей лейпцигской организации НДП.

В настоящее время оргкомитетом проводится индивидуальная работа по укреплению этого актива. Одновременно ведется работа по его расширению. В конце июня оргкомитет намечает еще одну читательскую конференцию, на которую пригласит 50–60 чел.

Следует отметить тот факт, что многие члены ЛДП проявляют большой интерес к работе оргкомитета НДП и систематически посещают членов оргкомитета в приемные часы.

Начальник отделения информации г. Лейпциг гвардии
подполковник Шишков

Резолюция. Райцину, Никитенко. Кузьминов. 2/VII.

Пометы. Читал. Никитенко. Райцин.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 237. Л. 6–9. Подлинник.

I Абзац отчеркнут.

II Слова *«своей деятельности… оккупационные власти»* отчеркнуты.

3.37. Справка начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Отдела партий Управления информации СВАГ П.Ф. Назарову о функционерах земельной организации СЕПГ, перебежавших в западные зоны с 1 января 1948 г.

29 июня 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела партий Управления информации СВАГ
подполковнику товарищу Назарову

Приведенные ниже сведения охватывают только 28 районов, в том числе гг. Магдебург, Галле, Дессау, из 38 районов земли.

Всего перебежало за период с 1 января 1948 г. в западные зоны 21 чел. бывших функционеров СЕПГ. Из этого числа: б[ывших] социал-демократов – 16 и б[ывших] коммунистов – 5 чел. Подавляющее большинство из них были членами партий до 1933 г.

а) Работавших в партийном аппарате райкомов – 4 чел.

б) Работавших в органах самоуправления – 7 чел.

в) Работавших в других общественных организациях – 10 чел.

Мужчин – 17 и женщин – 4 чел. (в том числе молодежи – 4 чел.).

Мотивы	Всего	Б[ывших] чл[енов] СДПГ	Б[ывших членов] КПГ
1. По разным политическим мотивам (против СЕПГ)	10	10	–
2. Разоблачение в активной нацистской деятельности	2	2	–
3. Преступления и растраты партийных средств	7	3	4
4. По личным мотивам	2	1	1
Итого	21	16	5

Почти все из бежавших в западные зоны по политическим мотивам принадлежали к числу правых социал-демократов, с прошумахеровскими взглядами, а отдельные из них выявлены были парторганами СЕПГ как шумахеровские агенты, для постановки вопроса об исключении их из партии.

Приводим наиболее характерные примеры о лицах, бежавших в западные зоны:

1. Михельс Петер (район Биттерфельд) – бывший член СПГ, правый социал-демократ, бывший председатель производственного совета «Фарбенфабрик Вольфен».

2. Бриам Хайнц – бывший член СПГ (шумахеровец), заведующий отделом биржи труда в г. Биттерфельд.

3. Отто Герман – бывший член СПГ, бывший председатель студенческого совета университета г. Галле, разоблаченный шумахеровец.

4. Гюнтнер – правый социал-демократ, бывший председатель профсоюза почтовых служащих района Кетен.

5. Лютер Ганс – бывший член СПГ, секретарь по орг[анизационным] вопросам в СНМ г. Магдебург, разоблаченный как распространитель шумахеровской литературы.

6. Шенбродт Вальтер – бывший член КПГ, бывший председатель районного правления СЕПГ района Заалькрайс, соучаствовал в расхищении товаров в магазине потребительской кооперации.

7. Шрадер Курт – бывший член КПГ, бывший председатель производственной группы СЕПГ правительства в г. Галле, спекуляция с бензином.

8. Киндлер – (бывший член СПГ, район Гарделеген) начальник отдела в криминальной полиции, занимался спекуляцией.

9. Шнепф – бывший член СПГ, бывший секретарь подрайона СЕПГ в г. Галле, в связи с поступившим в парторганы материалом о его активном участии в НСДАП.

10. Гатуманга[I] – бывший член КПГ, бывший секретарь подрайона СЕПГ в г. Галле, растратил партийные средства.

11. Прэшль Анна[II] – бывший член СПГ, депутат ландтага. Уехала без ведома партии в английскую зону весной сего года. Земельное правление СЕПГ объясняет этот переезд Прэшль тем, что она вышла там замуж и осталась по месту жительства мужа. Однако подлинные причины пока не ясны.

Секретарь земельного правления СЕПГ по кадрам Отто Вальтер в беседе заявил, что число функционеров СЕПГ, перебежавших в западные зоны за период с января сего года немного меньше, чем это имело место во втором полугодии 1947 г.

Некоторый интерес представляют также данные о количестве членов СЕПГ, переехавших в западные зоны за период с января 1948 г. Эти списки членов СЕПГ, переехавших на Запад, получены земельным правлением от 16 районов. Однако причины переезда на Запад районные правления СЕПГ в подавляющем большинстве случаев не знают и поэтому указывают, что причины выездов правлению СЕПГ не известны.

Можно лишь указать, что по 16 районам за время с 1 января сего года выехало в западные зоны 550 членов СЕПГ. Из этого числа: бывших членов СПГ – 171 чел., бывших членов КПГ – 117 чел. и вступивших в СЕПГ – 261 чел. Из этого общего количества по отдельным районам:

а) г. Магдебург – выехало 198 чел, из них: б[ывших членов] СПГ – 83 чел., б[ывших членов] КПГ – 32 чел. и б[ывших] членов СЕПГ – 83 чел.;

б) р[айо]н Бернбург – выехало 72 чел, из них: б[ывших членов] СПГ – 20, б[ывших членов] КПГ – 22 и б[ывших] чл[енов] СЕПГ – 30 чел.;

в) р[айо]н Бург – выехало 62 чел, из них: б[ывших членов] СПГ – 18, б[ывших членов] КПГ – 19 и б[ывших] чл[енов] СЕПГ – 23 чел.;

г) р[айо]н Мерзебург – выехало 33 чел, из них: б[ывших членов] СПГ – 4, б[ывших членов] КПГ – 6 и б[ывших] чл[енов] СЕПГ – 23 чел.

[I] Так в документе.

[II] В дальнейшем в тексте в написании этого имени встречаются разночтения (Прэшль Анна, Прошель Аннамари).

По учетным данным также установлено, что из общего числа выехавших в западные зоны членов СЕПГ [в] 550 чел. членов партий до 1933 г. только 53 чел., то есть около 10%, остальные выезды падают на лиц, вступивших в СЕПГ после объединения (507 чел.). Из 53 чел. было бывших членов СПГ 33 чел. и б[ывших] членов КПГ 20 чел.

Нами обращено внимание земельного правления СЕПГ на необходимость изучения состояния с переездами членов СЕПГ в западные зоны по остальным районам земли, а также и проведения систематического анализа по этому вопросу.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 279. Л. 70–72. Подлинник.

3.38. Указание начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова зам. военных комендантов городов и районов по информации с объявлением директивы начальника Управления информации СВАГ о распространении и популяризации временной программы Крестьянской демократической партии

1 июля 1948 г.
Секретно

Зам. военного коменданта по информации района (города)

Препровождаю указание начальника Управления информации полковника Тюльпанова о распространении и популяризации временной программы Крестьянской демократической партии.

Примите все необходимые меры к выполнению данных указаний.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Бранденбург подполковник Мартемьянов

Издательством «Бауэрнферлаг» выпускается в виде отдельной брошюры временная программа Крестьянской демократической партии, принятая 28 мая 1948 г. на зональной конференции представителей местных оргкомитетов.

В связи с этим предлагаю:

1. Взять под контроль распространение этой брошюры, имея в виду, что выйдя 25–26 июня из печати она пойдет дальше путями, по которым обычно экспедируется газета «Дер фрайе Бауэр» и другие издания крестьянского издательства в Берлине. Брошюрой должны быть обеспечены в первую очередь члены организационных комитетов и другие лица, имеющие непосредственное отношение к созданию Крестьянской демократической партии.

2. Организовать изучение и пропаганду временной программы Крестьянской демократической партии среди широких слоев немецкого трудового кре-

стьянства. Этот документ должен явиться предметом обсуждения на открытых собраниях в сельских населенных пунктах. При этом особенно важно подчеркивать положения временной программы о союзе крестьянства и рабочего класса, о защите партией трудового крестьянства от эксплуататорских элементов на селе и другие, по которым партия подвергнется, вероятно, наиболее сильной атаке со стороны буржуазных партий. Собрания должны пройти на высоком организационно-политическом уровне и послужить, таким образом, первой серьезной школой воспитания активных и работоспособных функционеров партии. На этих же собраниях необходимо проводить также регистрацию лиц, желающих быть принятыми в ряды Крестьянской демократической партии.

О выявленных в ходе дискуссии вокруг временной программы партии настроениях и предложениях донесите.

Начальник Управления информации СВАГ
полковник Тюльпанов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 239. Л. 35. Подлинник.

3.39. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об организации Крестьянской демократической партии в земле Бранденбург

6 июля 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

В апреле месяце на различных собраниях крестьянских представителей земли Мекленбург впервые было внесено предложение о необходимости создания в Советской зоне оккупации крестьянской партии. Это предложение нашло широкий отклик и в земле Бранденбург. Председатель РП ОКВ района Люббен Шипса Эрих следующим образом обосновывает необходимость создания КДП: «В крайстаге нашего района имеются два депутата от ОКВ. Один из них член СЕПГ, а другой – ЛДП, оба они крестьяне и являются членами кооперативного товарищества «Конзум». Когда фракция ХДС внесла предложение, ущемляющее до некоторой степени права «Конзума» и в пользу частных торговцев, так депутат от ОКВ – член ЛДП, несмотря на предварительное его согласие с другими депутатами фракции ОКВ – членами СЕПГ, голосовал вместе с фракцией ЛДП против интересов «Конзума». Этот пример говорит о том, что ОКВ не может проводить надпартийную политику и выражать интересы крестьян в крайстаге. В будущем КДП сумеет это обеспечить. Я уверен, что в такую партию вступят многие крестьяне».

Начальник сельскохозяйственного отдела ландратсамта того же района Кунья[I] Эрдман заявил: «Я очень часто общаюсь с крестьянами, от многих я слыхал, что СЕПГ им не нравится, так как она “слишком ориентируется на русских”, и если СЕПГ будет сильнейшей партией, то нас заставят идти в колхозы – и это в тех общинах, где на прошлых выборах победила СЕПГ. Я уверен, что в настоящих выборах эти крестьяне, а их немало, будут голосовать за ХДС или ЛДП. Если же будет создана крестьянская партия, многие из них вступят в эту партию, поддержат ее».

Председатель ОКВ общины Гретшк[II] района Коттбус Рихтер Ирберт[III] считает, что «организация новой партии, которая будет представлять коренные интересы крестьянства, необходима. Существующие три партии за время своей деятельности главное внимание уделяли на развитие промышленности, помогали рабочим, а с крестьянами занимаются мало, на запросы крестьян реагировали плохо. Многие крестьяне охотно вступят в ряды КДП».

Беспартийный крестьянин Лончар из общины Кролин района Шпремберг заявляет: «В нашей общине большое влияние имеет ХДС. Я уверен, что [с] организацией крестьянской партии это влияние коренным образом будет подорвано». Крестьянин из общины Горнов этого же района Эрнст Шац, приветствуя создание КДП, говорит: «Одно только название этой партии говорит за то, что она будет пользоваться авторитетом и вниманием среди населения».

Крестьянин Винлянд из Бельцига, беспартийный, считает необходимым создание КДП: «Я всегда рассматривал партии с определенной точки зрения: что она может дать крестьянству, что выиграет крестьянин, вступив в эту партию. Мы, крестьяне, хотим иметь свою партию, которая защищала бы наши интересы. Я считаю, что КДП является такой партией и вступлю в ее ряды».

Старый крестьянин Вачке из общины Цернихов района Лебус одобряет образование новых партий: «Мы, крестьяне, больше всех работаем над повышением уровня нашего хозяйства, хотим, чтобы наши интересы были представлены в парламенте нашими представителями. Это может сделать новая партия – КДП».

Крестьянин Варнебольд из общины Беклин район Н[ой]-Руппин считает, что большинство крестьян положительно относится к созданию КДП. «Крестьяне надеются, что они самостоятельно будут разрешать вопросы сельскохозяйственного производства – план посева, размер сдачи урожая, свободные закупки и т. д.» Крайсрат[IV] Штайнгардт (член СЕПГ, Н[ой]-Руппин) считает, что КДП «не представляет опасности, наоборот, она должна помочь урегулированию и улучшению взаимоотношений между городом и деревней».

Наряду с этим имеются и отрицательные высказывания, как со стороны беспартийных, членов буржуазных партий, так и членов СЕПГ.

[I] Так в документе. Возможно, правильно: «*Куно*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Грётш*».

[III] Так в документе. Возможно: «*Рихтер Эриберт*».

[IV] Der Kreisrat (нем.) – районный совет (исполнительный орган управления районом), член или глава районного совета.

«Образование новых партий я считаю бесполезным, – говорит беспартийный крестьянин Август Бетге из района Бельциг, – ибо наши интересы представляет ОКВ». Рабочий Гранов Эрих из района Остпригнитц, беспартийный, считает, что «многопартийная система вредна, ибо она распыляет силы народа». Беспартийная домохозяйка Лоссин Доротея, 35 лет, из района Остпригнитц также высказывается против создания новых партий: «Мое мнение какой-либо роли не играет, но я должна все же высказаться. До 1933 г. в Германии было более 30 партий, что и раскололо немецкий народ. Из-за партийных распрей они забыли Германию, оболванили людей и расчистили путь к власти коричневым палачам Гитлера. Результаты нам известны. В Советской зоне оккупации сейчас имеется три партии: они так же ссорятся, упускают из вида интересы народа. В создании новых партий нет необходимости – хватит существующих трех партий. Если эти партии будут жить и работать в согласии друг с другом, Германия не погибнет, даже если на западе восторжествует реакция. И все это при одном условии: мы не должны стоять в стороне от политической жизни, мы должны быть организованы, наша политическая отсталость и незнание не должны кем-либо использоваться для того, чтобы нас снова втянули в новую войну». Член ХДС Вальтер из общины Штансдорф района Тельтов, высказывая свое недоверие к новым партиям, заявляет: «Программы новых партий неизвестны, но ясно одно – они будут прицепками СЕПГ. Я высказываюсь против создания этих партий».

Член СЕПГ, бургомистр общины Гросс-Буков района Шпремберг Эрих Апельт считает, что «КДП будет рассадником реакции. Это тем более опасно, что СЕПГ слабо работает с крестьянами». Бургомистр общины Кромлау того же района, член СЕПГ Эрих Гриден считает, что «пока в Германии советские оккупационные власти – все будет в порядке, а как только они уйдут – все эти партии раздерутся. Ведь КДП и СПД являлись рабочими партиями, а между тем враждовали не на жизнь, а на смерть».

Таким образом по вопросу создания КДП имелись и имеются самые различные отзывы, мнения широких слоев населения. Одни, политически дальновидные, считали крайне необходимым создание такой партии потому, что она будет иметь большие перспективы и широкую социальную базу в деревне, что ОКВ не всегда в состоянии разрешить серьезные политические вопросы и представлять интересы крестьянства в парламенте. Другие, в политическом отношении отсталые, считали, что КДП будет оплотом реакции, кулачества. Третьи считают, что создание КДП ведет к обилию партий, назад к 1933 г., распыляет силы народа и т. д.

Несмотря на это, примеру передовых крестьян земли Мекленбург последовали представители прогрессивно настроенного крестьянства земли Бранденбург, где также, вслед за созданием по нашему плану через СЕПГ нескольких оргкомитетов в районах (Н[ой]-Руппин, Шпремберг, Люккау, Коттбус)[I], 27 мая в г. Потсдам была проведена земельная конференция инициаторов создания Крестьянской демократической партии (КДП). На конференции при-

[I] Названия районов вписаны над строкой чернилами.

няло участие 26 крестьян из районов Коттбус, Шпремберг, Н[ой]-Руппин, Люккау, Лебус, а также приглашенные гости – представители прессы и УСВА земли Бранденбург.

Конференцию открыл член СЕПГ, крестьянин Таузенд из района Шпремберг. С докладом о целях и задачах КДП выступил член СЕПГ, крестьянин Альбрехт Рудольф. Основные положения доклада Альбрехта и оглашенного на конференции проекта резолюции по докладу сводились к следующему: КДП будет партией защиты демократии. Являясь организацией прогрессивных сил крестьянства, партия будет стремиться как можно скорее залечивать раны войны. При этом партия исходит из того, что лишь в масштабе единой Германии возможно восстановление полнокровного хозяйства и улучшение жизненных условий немецкого народа.

Новая партия является сторонником тесного союза между городом и деревней. При этом партия исходит из того, что в тесном союзе с рабочим классом можно обеспечить хорошее будущее немецкому народу.

КДП будет партией защиты единства Германии, партией борьбы против раскольников. Поэтому КДП целиком и полностью одобряет лозунги и программу Народного конгресса в его борьбе за единство Германии и справедливый мир.

Новая партия является партией защиты мира во всем мире. Поэтому она ставит себе целью борьбу против поджигателей войны и нарушителей мира, борьбу за установление добрососедских отношений германского народа со всеми свободолюбивыми народами и, особенно, с Советским Союзом.

В дискуссиях по докладу Альбрехта приняло участие 5 чел. Выступления были краткие, сравнительно неглубокие. Выступившие подчеркнули назревшую необходимость создания новой партии, которая могла бы полностью представить интересы крестьянства, поставить и положительно разрешить вопросы о путях и способах подъема сельского хозяйства, закрепления результатов демократических реформ, вопросы оплаты труда, цен на сельскохозяйственные продукты и т. д.

В заключение своей работы конференция избрала земельный оргкомитет партии (ОК КДП), а также делегатов на зональную конференцию. Земельный ОК КДП избран в следующем составе: 1. Альбрехт Р. (Науэн, СЕПГ) – председатель; 2. Таузенд В. (Шпремберг, СЕПГ) – зам. председателя; 3. Гузовиус Г. (Коттбус, беспартийный) – член ОК; 4. Грешке М. (Коттбус, беспартийный) – член ОК; 5. Грамке Т. (Науэн, СЕПГ) – член ОК; 6. Крадман О. (Науэн, СЕПГ) – член ОК; 7. Бетак Урсула (Пренцлау, беспартийная) – член ОК; 8. Лезер Р. (Ратенов, СЕПГ) – член ОК.

Альбрехт Р., являясь председателем ОКВ земли Бранденбург, членом зонального правления ОКВ, депутатом крайстага района Науэн и ландтага земли Бранденбург, руководителем фракции ОКВ в ландтаге, членом СЕПГ (бывший член КПГ), недавно окончил земельную партшколу СЕПГ.

Такой состав ОК КДП был предусмотрен нами и зем[ельным] правлением СЕПГ, однако на собрании были названы еще никем не предусмотренные имена: Рау (из Люккау) и Мантея (из Лебуса). Этих двух последних удалось

ввести в состав ОК как «связанных[I] между районом и землею», то есть, по существу, отвести из состава ОК КДП.

В успешном разрешении задач по созданию КДП и подбору руководящих кадров для нее особое место отводилось СЕПГ, ее земельным и районным органам. Опыт работы за истекший период показал, что не все сеповцы одинаково относятся к созданию новых партий, не все сеповцы правильно понимают и безошибочно разрешают поставленные задачи.

В зем[ельном] правлении СЕПГ вопросами формирования ОК КДП, вопросами подбора кадров для ОК занимались пред[седатель] зем[ельного] правления СЕПГ Зегебрехт, и. о. руководителя отдела кадров Ванакс. К разрешению этой задачи они относились серьезно, понимали политическую важность нового мероприятия. Что касается пред[седателя] зем[ельного] правления Эберта, то он в принципе согласился с созданием новых партий, однако практического участия в этом деле не принял. Больше того как сообщают из отделения информации района Люббен, Эберт дал категорическое указание председателям районных правлений СЕПГ ни в коем случае не направлять членов СЕПГ на руководящую должность[II] в новых партиях.

Не везде одинаково относятся к разрешению этой задачи председатели районных правлений СЕПГ. Например, правильно оценивало новые мероприятия по созданию КДП руководство СЕПГ р[айо]на Шпремберг в лице Гертнера: «Во многих районах СЕПГ не получила большинства голосов на выборах и сейчас ей одной трудно бороться против двух буржуазных партий – ХДС и ЛДП». Поэтому организацию новых партий в общезональном масштабе Гертнер считает правильным. Исходя из этого же РК СЕПГ подобрал и на заседании бюро РК утвердил состав инициативной группы КДП в количестве 13 чел., в том числе: членов СЕПГ – 3, беспартийных – 10, во главе руководства новой партии поставил надежного человека, сеповца Таузенда В.

И, наоборот, целый ряд сеповцев неправильно оценивает новые мероприятия по созданию КДП, отрицательно относится к ним. Руководитель отдела коммунальной политики РК СЕПГ района Ной-Руппин Поок считает, что «обе новые партии будут сборным пунктом лиц, не умеющих политически мыслить, а также лиц, покинувших ряды существующих партий или же изгнанных из них. Эти лица никогда и ничего не сделали для блага общества и думали лишь только о себе, о своих интересах». Член того же РК СЕПГ Гаумер заявляет, что «все прогрессивные элементы вошли уже в существующие партии», и, мол, поэтому «в новые партии войдут люди, которым вообще не место в партии». Примером несерьезного отношения к вопросу организации новых партий является также мнение секретаря РК района Лебус Перлица, который говорит: «Раз говорят, надо создать новую партию, значит надо создавать, но в успех этого дела я не верю. Осуществляя это мероприятие, мы идем не вперед, а назад к 1933 г., к изобилию партий, что привело в свое время к однопартийной системе Гитлера». Есть опасения среди членов СЕПГ как рядовых, так и руководя-

[I] Так в документе. Вероятно, правильно: «*связных*».
[II] Так в документе. Правильно: «*на руководящие должности*».

щих работников, о том, что КДП будет расти не только за счет беспартийных и членов буржуазных партий, но и СЕПГ.

И, как следовало ожидать, неправильные суждения некоторых руководящих работников СЕПГ и несерьезное отношение к важнейшему мероприятию создания новой партии дали отрицательные политические результаты. Так, ОК КДП района Н[ой-]Руппин ввиду его неблагожелательного[I] состава и антисеповских настроений некоторых членов пришлось не утвердить и создать вновь (см. ниже). На зем[ельную] конференцию КДП из района Лебус (прибытие из района Лебус кого-либо на конференцию планом Отдела не предусматривалось) прибыл кулак Мантей и был предложен в состав ОК КДП земли (см. выше). Неудачным является также и состав ОК КДП р[айо]на Лебус (кроме Мантея в состав ОК района Лебус вошел Вачке, исключенный из СЕПГ за принадлежность к СА).

Усилием членов зем[ельного] ОК в районах создаются оргкомитеты КДП. Во многие районы, иногда по несколько раз, выезжает сам пред[седатель] зем[ельного] ОК КДП Альбрехт. Что касается остальных членов ОК, то они слабо втянуты в работу в масштабе земли, они ограничиваются лишь работой в рамках своего района.

К 10 июля будут созданы оргкомитеты в районах Луккенвальде, Ангермюнде, Тельтов, Люббен, Губен, Пренцлау. На сегодня созданы оргкомитеты КДП в районах Коттбус, Науэн, Ратенов, Шпремберг, Н[ой-]Руппин, Бельциг, Лебус. От зем[ельног]о ОК районные оргкомитеты получили задание развернуть разъяснительную работу среди крестьян о целях и задачах КДП, сплотить вокруг себя актив, обзавестись помещением, мебелью.

Сам ОК КДП получил надлежащее помещение в центре г. Потсдам, приобрел необходимую мебель, от правительства земли получил автомашину, подбирается рабочий аппарат, налаживает свои взаимоотношения с земельными органами.

Оргкомитет КДП в Коттбусе сейчас проводит разъяснительную работу среди крестьян и, особенно, среди беспартийных председателей местных ККВ. Следует сказать, что работа дает свои плоды: из 12 чел., вовлеченных в активную работу ОК района, 3 чел. являются беспартийными председателями местных ККВ.

КДП имеет большую базу для роста в районе Коттбус. Из всех крестьян района лишь 2% являются членами той или иной политической партии. Большинство беспартийных крестьян поддерживает движение по созданию КДП, изъявляют желание вступить в члены. Например, община Греты[II] имеет около 200 чел. взрослого населения. Из них лишь 9 чел. являются членами СЕПГ. Как удалось установить, все остальные желают вступить в КДП. Община Гросс Гаглов насчитывает 813 чел. взрослого населения. Из них 150 чел. являются членами других политических партий, а подавляющее большинство остальных высказывает желание вступить в КДП.

[I] Так в документе. Следует читать: «*неблагонадежного*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Грётш*».

Следует также подчеркнуть, что создание КДП заметно отразилось на работе других партий, особенно СЕПГ. За май м[еся]ц в 104 местных организациях СЕПГ в районе Коттбус в партию принято 30 новых членов, в то время как в другие месяцы этого и прошлого года средний рост в месяц за счет крестьян составлял 50–60 чел.

Из приведенных примеров и бесед с функционерами КДП района Коттбус видно, что новая партия будет иметь большое влияние и перспективы роста в деревне.

В ходе первого организационного собрания инициативной группы КДП в Н[ой-] Руппине выявились нездоровые настроения и реакционные вылазки некоторых присутствующих. Учитель сельскохозяйственной школы задал вопрос: «От кого Дуберке Ганс поручил задание создавать новую партию?» (на что последовал ответ Дуберке, что это собственная его инициатива). Присутствующий Пауль Генрих поднял вопрос о гос[ударственных] поставках, о «принудительной системе» ведения сельского хозяйства и так далее и отказался подписать протокол учредительного собрания, мотивируя тем, что он член ЛДП и не имеет разрешения своей партии.

Позднее, очевидно, заручившись согласием председателя районного правления ЛДП д-ра Хагена и желая по заданию д-ра Хагена пробраться к руководству КДП, Генрих заявил Дуберке, что он, Генрих, готов взять руководство КДП в свои руки. К тому же надо иметь в виду, что Генрих назначен д-ром Хагеном делегатом на зем[емельную] конференцию ЛДП. Все это, вместе взятое, показывает неуклюжий маневр ЛДП захватить руководство КДП и превратить ее в свое оружие.

В целях политического укрепления инициативной группы и оргкомитета КДП и изоляции агентуры реакции РП СЕПГ обязал своих членов, Хассе и Баумана, способных возглавить и обеспечить правильную прогрессивную линию в партии, войти в состав оргкомитета КДП (см. характеристики)[I]. На место два раза выезжал председатель зем[ельного] ОК КДП Альбрехт.

В районе Н[ой-]Руппин имеется 26 тыс. неорганизованных крестьян – необходимая база для роста новой партии. Отзывы населения положительные. Имеется инициативная группа в общинах Ланге, Вильдберг, Цюлен.

Представители буржуазных партий с самого начала заняли отрицательную позицию в отношении создания новых партий, считая это мероприятие политическим маневром, направленным против ХДС и ЛДП. Против новых партий выступило не только зем[ельное] правление ХДС земли Бранденбург, но и руководство и функционеры ХДС в районах. Свое отрицательное отношение к новым партиям, например, функционер и руководитель РП ХДС в районе Шпремберг Хинце выразил следующим образом: «Нам всюду ставят палки в колеса. Всем известно, что мы свою работу развертываем среди крестьян, состоим и работаем в блоке партий, а сейчас ставится вопрос об организации новой партии, которая свою работу будет развертывать тоже в деревне, и тем самым будут создавать для нас трудности… Обилие партий создает трудности,

[I] Характеристики в деле отсутствуют.

запутает избирателей на предстоящих выборах. Избиратели будут не в состоянии изучить программу каждой партии, и поэтому голоса будут поданы бессознательно».

Руководство ХДС района Беесков считает, что новые мероприятия по созданию партий приведут к «инфляции партий». Функционер ХДС в Шпремберге Доман заявляет, что отныне хотят, видимо, для каждой профессии создать особую партию, например, партию шоферов и т. д.

Руководитель РП ЛДП д-р Хаген заявляет: «Основание новых партий приведет к раздроблению сил ЛДП и ХДС. Люди, не голосовавшие за СЕПГ и против своего убеждения голосовавшие за ХДС и ЛДП, теперь будут голосовать за новые партии».

Резко выступали против создания новых партий, особенно КДП, на собрании ЛДП в Коттбусе председатель городского правления ЛДП Теопольд и руководитель фракции ЛДП в крайстаге Коаль.

Однако дело не ограничивается только критикой и охаиванием новых партий представителями ХДС и ЛДП. Буржуазные партии стремятся к захвату руководящих позиций в новых партиях. В районе Губен организацию КДП стремился забрать в свои руки член ХДС Цешке – настоящий реакционер, выведенный из состава правления ОКВ района. В районе Люббен к руководству КДП пробирался либерал Липпе – в прошлом бургомистр общины Кушков. Наглядным примером является в этом отношении также стремления Хагена и Генриха из района Н[ой-]Руппин (см. выше).

Земельная газета «Ди Тагеспост» опубликовала несколько откликов («Молодежь – за новые партии», «Бывшие военнопленные – за новые партии», «КДП не является заменителем ОКВ», «Они будут активистами КДП») и сообщение об организации оргкомитета КДП в Шпремберге (причем дан ошибочный заголовок – «Национально-крестьянская партия»). Потсдамская радиостанция передала содержание программных требований КДП, а также выступление Альбрехта о целях и задачах партии. Кроме того даны соображения о создании оргкомитетов в районах.

Печать и радио, таким образом, еще недостаточно включились в освещение целей и задач новых партий. С получением текста программных требований партии этот недочет будет устранен.

Выводы.

1. Задача организации КДП для руководящего звена СЕПГ, особенно районного, вначале была недостаточно ясна. В ходе реализации намеченных планов обнаружилась боязнь СЕПГ перед новой партией – потери определенного числа избирателей на предстоящих выборах, отсев членов партии из числа крестьян, сокращение притока в партию и т. д. Вредным следствием этой боязни все еще продолжает оставаться слабое внимание и несерьезное отношение руководящих органов СЕПГ к подбору кадров для КДП, медлительность выполнения принятых решений.

2. Работа по созданию партии, особенно оргкомитетов, ввиду недостаточности, а порою отсутствия необходимых кадров, на местах идет медленно. Слабо втянуты в это дело члены зем[ельного] ОК КДП. Слабо поставлена также агитация и пропаганда целей и задач КДП среди широких масс крестьянства как со стороны самого ОК, а также в печати и по радио.

3. Создание КДП рассматривается буржуазными партиями как искусственный политический маневр, рассчитанный на ослабление фронта ХДС и ЛДП, а также оказания необходимой помощи СЕПГ. Исходя из этого, буржуазные партии занимаются не только критикой новой партии, но принимают также меры к засылке своих агентов в эти партии, стремятся захватить руководящие позиции в ней (Н[ой-]Руппин, Губен, Люббен).

4. Перед зем[ельным] ОК поставлена задача форсирования создания оргкомитетов на местах, усиления популяризации целей и задач партии в массах.

Начальник Отдела информации УСВА земли
Бранденбург подполковник Мартемьянов

Резолюция. М[айор]у Напалкову. Доделать. П[одполковник] Мартемьянов. 2.7.48.

Помета. Исполнено. Испр[авленный] экз. перепечатан. Напалков. 8.7.48.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 239. Л. 36–44. Подлинник.

3.40. Донесение начальника отделения информации УВК района Пирна Ф.В. Скуба начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову о проведении партактива районной организации СЕПГ

22 июля 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации
Советской военной администрации земли Саксония
полковнику тов. Кузьминову

14 июля 1948 г. состоялось собрание партийного актива СЕПГ, созванного районным правлением СЕПГ. На собрании присутствовали руководители местных, производственных и квартальных групп СЕПГ, председатели производственных советов, председатели профсоюзов, директора народных предприятий, ландрат и руководитель промышленного отдела ландрата, представители СНМ и ДЖС. От правления СЕПГ земли Саксония присутствовал Рауш. Всего на собрании актива присутствовал 361 чел.

С докладом о решениях июльского пленума ЦК СЕПГ выступил председатель РК СЕПГ Фатер. В прениях выступили 20 чел., все выступающие одобрили решения июльского пленума ЦК СЕПГ о двухлетнем хозяйственном плане восстановления и развития промышленности и сельского хозяйства восточной зоны Германии, указывали на необходимость улучшения работы народных предприятий, всемерного повышения их производительности и рентабельности, о необходимости укомплектования квалифицированной рабочей силой народных предприятий, недопущении порочных ошибок, которые имеют место в компартии Югославии, отмеченные в резолюции совещания коммунистических партий в Бухаресте.

Секретарь производственной группы СЕПГ фабрики «Кютнер» (Пирна) в своем выступлении сказал: «Народные предприятия в нашем районе являются основными рычагами выполнения двухлетнего плана. Повышение выпуска народными предприятиями продукции дает возможность производить закупку сырья в порядке внешней торговли и больше дать товаров на внутренний рынок. Наша фабрика во втором полугодии 1948 г. по плану должна дать 300 тонн шелковой пряжи. Мы, безусловно, этот план выполним, так как вводим в действие 11 прядильных машин, это дает возможность ежемесячно давать 55 тонн пряжи. Для того чтобы выполнить планы народных предприятий, необходимо поднять активность членов производственных групп СЕПГ, профсоюзов и т. д. Мобилизовать коллектив заводов на борьбу с саботажниками и агентами реакции. На повседневное повышение производительности труда».

Районный партактив СЕПГ в своей резолюции принял решение: «Организовать широкую пропаганду двухлетнего плана среди рабочих, крестьян и интеллигенции, во всех местных и производственных группах СЕПГ, профсоюзах, СНМ и ДЖС и в системе партийно-политической учебы СЕПГ. Содействовать всемерному развитию внешней торговли с государствами новой демократии Восточной и Юго-Восточной Европы. Своевременно разоблачать реакционеров и шумахеровцев в рядах партии, чтобы не дать им возможности дезорганизовать работу по выполнению двухлетнего плана».

Собрание партактива обратилось ко всем демократическим организациям района включиться в активную работу по пропаганде и выполнению двухлетнего плана.

В среде буржуазных партий уже имеются отрицательные высказывания по двухлетнему плану. Так руководитель местной группы ХДС г. Нойштадт Кан на собрании ХДС в Поленце заявил: «План двухлетнего восстановления и развития хозяйства восточной зоны – седовский план, потому что он составлен Пиком и Гротеволем, другие партии в составлении такого плана участия не принимали, также не будут принимать участия и в его выполнении».

Отделение информации рекомендовало РП СЕПГ:

1. Обсудить на открытых собраниях местных и производственных групп СЕПГ двухлетний план.

2. Провести совещание директоров, председателей производственных советов и профсоюзов.

3. Провести собрания рабочих, крестьян, интеллигенции, молодежи, женщин.

4. Систематически пропагандировать основные задачи двухлетнего плана в печати, широко использовать кино и театр.

5. Провести занятия по изучению двухлетнего плана в районной партшколе и на вечерах политучебы в местных и производственны группах СЕПГ.

Начальник отделения информации УВК
района Пирна подполковник Скуб

Резолюция. Тов. Райцину. Мильштейн.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 244. Л. 86–87. Подлинник.

3.41. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о бегстве второго председателя земельного правления ЛДП А. Гертнера в Английскую зону оккупации

23 июля 1948 г.
Секретно

Во вторник 20 июля сего года стало известно, что президент земельного банка и второй председатель земельного правления ЛДП д-р Гертнер, намечавшийся на пост первого председателя Центрального правления ЛДП, вылетел на английском самолете из Берлина в Английскую оккупационную зону Германии.

Расследованиями установлены следующие обстоятельства бегства д-ра Гертнера.

Гертнер рано утром 19 июля выехал вместе с женой в Берлин якобы на совещание в Финансовое управление СВАГ. Вещей, кроме одного чемодана, с собой не имел. Как выяснилось, вещи были отправлены в Берлин заблаговременно в адрес бывшего министра юстиции д-ра Кюльца под видом собственности последнего.

Уезжая, Гертнер полностью рассчитался со своей прислугой и секретаршей, отпустил их в отпуск и оставил дома два письма: одно – соседу и хорошему знакомому Райхману и второе – председателю земельного правления ЛДП г-ну Моогу. В последнем Гертнер объясняет причину своего бегства из восточной зоны.

До момента получения известия о бегстве, Гертнер ничем не выдал своих намерений, как это и видно из писем.

Причины своего бегства из восточной зоны Гертнер объясняет в письме к Моогу, текст которого при этом прилагаю.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия майор Макарушин

[Приложение]

18 июля 1948 г.

Дорогой г-н Моог!

После долгих размышлений я решил покинуть Тюрингию и Советскую оккупационную зону Германии. Я полностью сознаю значение этого шага. Я не вижу больше возможности выполнять плодотворную работу в духе идей ЛДП.

Никто не будет оспаривать, что я в течение трех лет отдавал свои силы по созданию демократического порядка в Германии. Но не может быть демократии без свободы. Я знаю хорошо, что оккупационные власти и должны ограничивать свободу в зависимости от своих потребностей. Демократия в Советской зоне ничего не имеет общего со свободой.

Вы знаете, что я должен был принять руководство партией в зоне. Я всеми средствами препятствовал это[му]. В длительных переговорах с представителями оккупационных властей в Карлсхорсте и в Веймаре я обосновал свой отказ. Из убеждения, что я олицетворяю интересы партии, а с другой стороны, что я сотрудничаю с администрацией в интересах партии и народа, администрация упорно меня заставляла принять руководство партией. СВА только от себя настаивала на моей кандидатуре, вместо того, чтобы довести до сведения общественности о желании партии на мое избрание.

В переговорах с Карлсхорстом я убедился, что мои убеждения о демократии и свободе никогда не могут быть приведены к созвучию с убеждениями СВА.

Я стоял перед выбором: или действовать против моих убеждений и одновременно поставить партию в шаткое положение, или проводить свою политику другими путями.

Я не вижу больше никаких возможностей оказывать политическое воздействие в Советской зоне в духе принципов ЛДП. Притяжательные намерения СЕПГ на нераздельное господство, все явственнее проявлявшиеся в последние недели, стали возможны благодаря поддержке СВА. Однако я не собираюсь приносить целый ряд жертв. Я уже и так жертвовал своими политическими убеждениями, чтобы иметь возможность проводить политическую работу.

С момента поражения Германии я сделал очень многое, работая в хозяйстве и снабжении, а затем председателем земельного банка. Я исключаю себя из дорогого мне круга хозяйственной деятельности, так как только политика определяет нашу судьбу.

Я очень сожалею о том, что мое решение произведет потрясающее впечатление на партию, возможно, что после этого события начнут развиваться быстрее.

Я никому не сообщил о моем решении, чтобы никого не отягощать соучастием. Только я один несу ответственность и довожу это до общественности.

Вы, дорогой Моог, должны будете теперь один продолжать работу, которую Вы до сих пор неустанно и плодотворно исполняли. От всего сердца желаю Вам, партии Тюрингии и всей зоны всего хорошего. Ваша судьба будет являться моей заботой и в будущем.

Ваш А. Гертнер

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 213. Подлинник. Л. 214–215. Копия.

3.42. Докладная записка и. о. начальника Управления информации СВАГ А.А. Абрамова зам. заведующего Отделом внешних сношений ЦК ВКП(б) Л.С. Баранову о проведении зональной конференции Крестьянской демократической партии

24 июля 1948 г.
Секретно

ЦК ВКП(б)
товарищу Баранову

16 и 17 июля сего года в г. Шверин состоялась зональная конференция Крестьянской демократической партии Германии (КДПГ) при участии 123 делегатов, представляющих все земли Советской зоны оккупации Германии.

Обстоятельный доклад о деятельности зонального оргкомитета и задачах партии сделал его председатель Эрнст Гольденбаум. «Крестьянская демократическая партия, – сказал Гольденбаум, – это не “сословная” партия, как утверждают ее недоброжелатели, ограничивающая свою деятельность разрешением специфически крестьянских вопросов. Она представляет собой интересы трудового крестьянства, хочет и будет принимать самое активное участие в общем деле демократического переустройства Германии и, таким образом, послужит одним из важных факторов политической жизни в современных германских условиях. С этой точки зрения важно, чтобы с самого начала своего существования партия заняла бы четкую и определенную линию по отношению к проблемам, которые для нас, немцев, являются жизненно важными и по которым, по существу, разделяются сейчас партии и все другие политические организации и группы».

Касаясь борьбы за единство Германии и подчеркнув, что Крестьянская партия целиком и полностью поддерживает движение Народного конгресса, Гольденбаум подверг резкой критике решения Лондонской конференции США, Англии, Франции и стран Бенилюкса и последовавшие за ней сепаратную денежную реформу на Западе, совещание премьер-министров 11 земель в Кобленце[206], оккупационный статут и другие мероприятия по расколу Германии и ее закабалению.

В этой связи Гольденбаум вскрыл гибельные последствия «плана Маршалла» для экономики Западной Германии вообще и для сельского хозяйства, в частности. «Мы, – говорит он, – протестуем против империалистической политики и практики на Западе. В то же самое время Крестьянская демократическая партия горячо одобряет политику Советского Союза и стран народной демократии, нашедшую свое яркое выражение в опубликованном недавно коммюнике Варшавского совещания министров иностранных дел и подтверждаемую всем ходом общественно-экономических преобразований в восточной зоне Германии. Здесь, в отличие от западных зон, созданы все предпосылки для серьезного планирования. КДПГ приветствует поэтому двухлетний план экономического развития зоны, предложенный СЕПГ, и будет всемерно участвовать в окончательной его разработке и дальнейшем осуществлении. Немецкое крестьянство особенно удовлетворено тем обстоятельством, что планом предусматриваются совершенно конкретные и реальные мероприятия по подъему плодородия почвы, повышению урожая сельскохозяйственных культур и развитию животноводства.

КДПГ должна внести свой вклад в дело привлечения науки на службу сельскому хозяйству. Надо, в конце концов, покончить с таким положением, когда сельское хозяйство было и остается поныне фактически “пасынком” науки, когда науку в сельском хозяйстве представляют нередко бюрократы и невежды, выступающие под видом так наз[ываемых] специалистов. Мы можем и должны заняться воспитанием новых кадров прогрессивно настроенной сельской технической интеллигенции.

Мы не имеем права проходить мимо спекулятивных и эксплуататорских тенденций отдельных слоев сельского населения. Есть, например, случаи, когда некоторые слишком предприимчивые "гроссбауэры" под всякого рода предлогами стараются возделывать только то, что приносит им большие прибыли в итоге всевозможных темных сделок, уклоняясь одновременно от выполнения плановых заданий.

Другие из этой категории (то есть из "гроссбауэров") пользуются чужим трудом, а сами ведут самую настоящую праздную жизнь. Естественно, что таких крестьян навряд ли можно называть трудящимися. ЛДП, поднимая шум по поводу так называемого искусственного "раскола" единого в своей сущности крестьянства, выступает фактически на защиту ничтожного меньшинства именно паразитических элементов на селе.

Мы же, несмотря ни на что, открыто заявляем: мы являемся партией защиты интересов трудящегося большинства крестьян. Говорят, наша партия ставит своей целью проведение еще одной или даже нескольких земельных реформ. Вздорность таких вымыслов очевидна. Но вместе с тем мы не будем горевать, если оставшихся на селе тунеядцев несколько ограничат. Более того, в достижении этого – наш долг. Такой "раскол" трудовому крестьянству только на руку».

Далее Гольденбаум остановился на необходимости узаконения права наследования для двух и трех сыновей и отмены старой практики в отношении поселений, имея при этом в виду большую ипотечную задолженность крестьян[207].

Особое внимание докладчик уделил задачам партии в области укрепления сельскохозяйственной кооперации, ОКВ, а также вопросу дифференцированного подхода при установлении норм сельскохозяйственных поставок.

В разделе, посвященном вопросам внутрипартийного строительства, Гольденбаум указал, что партия будет ориентироваться только на прогрессивные, трудящиеся слои сельского населения. Важно привлечь в партию женщин, молодежь. КДПГ – партия молодая, без традиции. Решающее значение в ее развитии будет иметь правильный и продуманный подбор кадров руководящих функционеров. Надо оградить партию от проникновения в ее ряды антидемократических, реакционных элементов. Развитие партии, по мнению зонального оргкомитета, проходит удовлетворительно. Функционируют земельные оргкомитеты во всех землях зоны и более 80 районных оргкомитетов. О большой притягательной силе партии свидетельствуют предварительные результаты регистрации лиц, желающих вступить в партию. Вышел первый номер партийной газеты «Бауэрн Эхо». В ближайшем будущем временная программа партии и другие важные документы, определяющие политическое лицо партии, должны послужить основой для дискуссии в отдельных населенных пунктах.

Планом создания организаций партии предусмотрено к 25 июля сего года закончить преобразование земельных оргкомитетов во временные правления с одновременным расширением их состава. С 25 июля по 5 августа намечается преобразование существующих районных оргкомитетов в соответствующие правления, и уже после этого будет разрешен регулярный прием в партию и создание местных групп.

По докладу Гольденбаума развернулись довольно оживленные прения. Почти все ораторы в той или иной мере касались вопросов, связанных с борьбой за единство Германии в соответствии с программой и лозунгами Народного конгресса. Из числа всех выступлений заслуживают быть особо отмеченными следующие:

Диц (Мекленбург): «Крестьянин по своему образу мышления и натуре – не торгаш, а идеалист», «Реакцию можно искать где угодно, только не среди крестьян», «Крестьянин искони был и остается революционером».

Шмидт (Тюрингия): «Партия должна добиваться максимального привлечения крестьян в органы самоуправлений», «Необходимо разработать конкретную программу по осуществлению приказа № 209 маршала Соколовского о строительстве домов для новых крестьян».

Редер (Мекленбург): «Партия не может стать подлинно демократической, если не будет налажена система обучения крестьянской молодежи. По моему мнению, в партию можно принимать только тех крестьян, которые сами идут за плугом. Долг партии – изо дня в день крепить нерушимый союз рабочего класса и крестьянства. Только при наличии такого союза будет выполнен успешно двухлетний план экономического развития зоны, который мы, крестьяне, горячо одобряем, хотя он и появился не по инициативе нашей партии. Не важно, кто инициатор этого плана, важно, что инициатива очень своевременная и хорошая».

Хенке (Саксония): «ХДС и ЛДП нам мешают, ибо они чувствуют, что теряют из-под своего влияния крестьянство, с помощью которого они могли протаскивать своих кандидатов на выборах. Недавно мне пришлось побывать на западе Германии. Действующие там партии и политики с неслыханным цинизмом проводят линию на раскол Германии. Иногда они, восхваляя западные оккупационные власти, говорят народу: “Смотрите, как хорошо с нами обращаются – даже лимоны из-за океана привозят”. Но не ясно ли, что эти лимоны – петля на шею немецкому народу. Одними лимонами не проживешь. Нужен разумный и планомерный созидательный труд. А этого как раз и нет на Западе. С Германией обращаются так, как с колонией. Иллюстрацией к этому могут быть так наз[ываемые] “Лондонские рекомендации”[208]. Совершенно противоположные принципы положены в основу решений Варшавского совещания. Скажу, если бы с нами обращались все так же, как страны – участницы этого совещания, то мы были бы уже значительно дальше».

Вальтер Кэте (Тюрингия): говорила о важности привлечения женщин к активной работе в Крестьянской партии.

Манц (Саксония-Ангальт): «Промышленность плохо выполняет заказы сельского хозяйства. В деревню посылаются подчас никуда не годные вещи. Крестьянам очень не по душе несоответствие цен на промышленные изделия и сельскохозяйственные продукты – первые стали выше, а вторые остались прежними. Партия должна позаботиться, чтобы в сельскохозяйственных отделах сидели не сапожники и бог знает кто, а честные и знающие люди».

Праг (Саксония-Ангальт): «Надо покончить с настроениями: “мы – народ без пространства”. Пространства достаточно. Дело только в том, чтобы оно разумно использовалось. К чести Крестьянской партии будет сделать новых

крестьян, в конце концов, старыми. Надо, чтобы и само слово “новый крестьянин” поскорее исчезло из нашего лексикона», «Задача партии – улучшить работу управлений, изгнать оттуда невежественных и политически тупоголовых людей, которые часто свою бездарность прикрывают словами: “Это не мы делаем, это все русские”», «От имени крестьян своего района обращаюсь к СВА с убедительной просьбой, помочь нам в борьбе с дикими кабанами – этим бичом сельского хозяйства. В нашем районе они уничтожили уже значительную часть посевов».

Зигерт (Мекленбург): «Считал бы необходимым лишить права преподавания в школах учителей – бывших нацистов, большинство из которых и до сих пор отравляет головы сельских юношей и девушек».

Руммель (Мекленбург): «Мы, как партия, должны проявлять самую большую заботу о политическом просвещении своих членов и, прежде всего, функционеров. Надо вооружить широкие слои немецкого крестьянства понимаем современной обстановки с тем, чтобы они должным образом оценивали происки империалистического лагеря, разоблачали реакцию и активнее участвовали в демократическом строительстве».

Мартин (Саксония): «После денежной реформы должна быть проведена налоговая реформа».

Всего в прениях высказались 21 чел. По докладу была принята развернутая резолюция, одобряющая практическую работу и политическую линию оргкомитета и намечающая одновременно с этим задачи и позицию партии в вопросах борьбы за единство Германии, за экономическое восстановление зоны, а также в области партийного строительства. Конференция утвердила временный устав партии и признала в качестве временной программы «Принципы и требования», принятые еще 28 мая 1948 г. на зональной конференции представителей местных оргкомитетов.

Вслед за тем состоялись выборы временного Центрального правления партии и редакционной комиссии по выработке к первому съезду партии окончательного текста программы и устава партии.

В состав правления вошло 19 чел., в том числе: 15 чел. – члены СЕПГ и 4 – беспартийные. Среди избранных 4 женщины. Председателем партии единодушно избран Эрнст Гольденбаум, его заместителем – Рудольф Альбрехт (председатель оргкомитета партии в земле Бранденбург). Обязанности ответственного управляющего делами партии возложены на члена Центрального правления Пауля Шольца – члена СЕПГ, зам. редактора газеты ККВ «Дер фрайе Бауэр».

В заключение своей работы конференция приняла резолюцию о целесообразности перенесения общинных выборов на 1949 г. Конференция, кроме того, сочла необходимым просить СВАГ об узаконении одновременных общинных выборов и выборов в крайстаги и ландтаги.

Выводы.

1. Конференция прошла, в общем, на высоком уровне и в соответствии с политической линией, которая была определена нами в ходе ее подготовки.

2. Конференция показала, что многие из числа выдвинутых на руководящую работу в партии являются политически зрелыми людьми, умеющими

правильно оценивать обстановку и находить нужные тактические приемы в их деятельности по созданию организаций партии. Другая, правда, незначительная часть функционеров, делегированных в Крестьянскую партию из СЕПГ, не совсем уяснила себе особенности своего нового положения. Так например, один из делегатов счел нужным подробно говорить на конференции об ошибках Тито и других, касающихся растворения КПЮ в Народном фронте Югославии.

3. В связи с популярностью партии среди крестьянского населения отдельные функционеры партии, в том числе члены СЕПГ, уже заражены элементами зазнайства, которое проявляется, в частности, в том, что они подчеркивают не в меру необходимости слишком большую и даже решающую роль Крестьянской партии в немецкой деревне в будущем и, как это установлено проверкой, уже склонны не прислушиваться иногда к советам и указаниям органов СЕПГ. Это тем более опасно, поскольку и сами органы СЕПГ в отдельных случаях не следят с достаточным вниманием за работой своих членов, посланных недавно в КДПГ.

4. В партии кое-где по недомыслию, а кое-где сознательно культивируется тезис об отсутствии классовых различий в деревне и всеобщей «революционности» крестьянства. Важно разбить этот тезис, чтобы оградить партию от проникновения в ее ряды кулацких и спекулятивных элементов.

5. На конференции выявилась боязнь крестьянства перед новой земельной реформой и коллективизацией. Когда ораторы касались заботы партии о защите частной собственности, каждый раз раздавались одновременно несколько голосов из зала: «Пусть партия заявит четко и открыто, что она будет отстаивать собственность крестьян в ее нынешней форме».

Неоднократно высказывалось мнение о том, что формулировка временной программы партии – «...мы выступаем за быстрейшее достижение более высокого уровня сельского хозяйства, чтобы тем самым достичь цели земельной реформы и сделать здоровые продуктивные крестьянские хозяйства, являющиеся частной собственностью их владельцев, основой сельскохозяйственного производства» – в этом смысле недостаточна.

Указанные выводы сообщены председателю партии Гольденбауму и ЦП СЕПГ.

Приняты меры для скорейшего укомплектования рабочего аппарата партии во всех звеньях.

И. о. начальника Управления информации
СВА в Германии полковник Абрамов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 567. Л. 19–26. Подлинник.

3.43. Донесение и. о. начальника Отдела информации земли Саксония-Ангальт В.Н. Худякова и. о. начальника Управления информации СВАГ А.А. Абрамову о ходе внутрипартийной дискуссии и борьбе с «шумахеровскими элементами» в земельной организации СЕПГ

30 июля 1948 г.
Секретно

И. о. начальника Управления информации СВАГ
полковнику товарищу Абрамову
<Копия: нач[альни]ку Оперсектора земли Саксония-Ангальт>[I]

Состоявшийся 6 и 7 июля сего года расширенный пленум земельного правления СЕПГ, в котором принял участие от ЦП СЕПГ В. Ульбрихт, явился началом более активной внутрипартийной дискуссии по вопросам об[II] укреплении руководящей роли партии и ее идеологической и организационной борьбе с шумахеровщиной в рядах СЕПГ.

Пленум одобрил решения ЦП СЕПГ о двухлетнем плане и задачах партии. Следует сказать, что, за исключением небольшой группы правых социал-демократов – членов пленума (в том числе секретари СЕПГ – Вердик, Штрих, из районов – Торварт, Валлаш и др.), остальные члены пленума доклад Кенена и выступления в прениях о борьбе партии против шумахеровской идеологии и ее носителей в рядах СЕПГ и об изгнании из партии антисоветчиков встретили одобрительно.

Группа бывших социал-демократов, обычно выступающая на пленумах, отмолчалась. Не выступал по докладу и председатель СЕПГ земли Бетге, отделавшийся короткой и беззубой речью при закрытии пленума. После пленума председатель районного правления СЕПГ района Вайсенфельс, правый социал-демократ Торварт заявил среди группы социал-демократов, «что он охотно ушел бы с партийной работы, так как, проработав 3 года, он видит теперь, что рабочее движение идет не так, как он предполагал и желал» (Подробный материал о пленуме земельного правления СЕПГ направлен был ранее Управлению информации).

Материалы пленума СЕПГ земли, речь Ульбрихта и развернутая резолюция по докладу Кенена были опубликованы в прессе и по радио, а затем в ряде статей систематически пропагандируются.

Во всех районах земли в июле сего года состоялись расширенные пленумы районных правлений с руководящими функционерами СЕПГ. В большинстве районов на этих пленумах развернулась оживленная внутрипартийная дискуссия, особенно, по вопросу о роли партии и борьбе с оппортунизмом. Характерно, что почти повсеместно отмечены были, в той или иной форме высказываний, выступления отдельных правых социал-демократов против мероприятий

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.
[II] Так в документе.

партии по ее преобразованию в марксистско-ленинскую партию нового типа. Однако достаточно резкого отпора этим выступлениям прошумахеровского характера пока еще не везде дается.

Следует подчеркнуть, что подавляющее большинство партийного актива и членов партии на пленумах и конференциях одобрили решения о двухлетнем плане. Положительно встречена была речь Гротеволя о партии, как руководящей силе, как и постановка вопроса о борьбе за подлинное преобразование СЕПГ в марксистско-ленинскую партию нового типа. Так, на пленумах районов Вернигероде и г. Дессау резко выдвигались требования об очищении партии от шумахеровских и других оппортунистических элементов. Обойден был совершенно этот вопрос на пленуме СЕПГ в г. Хальберштадт, где имеются враждебные элементы среди партийного актива.

На пленуме СЕПГ в районе Стендаль подвергнуты были резкой критике председатели районного правления СЕПГ Громан и Валлаш за их примиренчество к шумахеровцам в профсоюзах Новаку и Хейнике, пытавшихся ранее действовать в защиту арестованного явного шумахеровца и шпиона Троймана, бывшего председателя райкома профсоюзов.

На этом же пленуме при обсуждении вопроса о двухлетнем плане Громан (бывший член КПГ) в своем выступлении заявил: «Народный конгресс впоследствии станет основной движущей силой в Германии. Поэтому СЕПГ, как и буржуазные партии, в нем сольются для общей деятельности и перестанут выступать как борющиеся между собой партии».

Члены партии Хемниц и Арнольд (бывшие СПГ) выступили с сильными возражениями против Громана, ссылаясь на решение Информбюро об ошибках КПЮ[I], однако в заключение Громан не хотел признать ошибочность и антимарксистский характер высказанных им взглядов.

Большим недостатком дискуссии на пленумах ряда районов, как, например, в Биттерфельде, Мерзебурге, Магдебурге, Виттенберге, было то, что не приводились конкретные факты с указанием фамилий лиц, известных в этих районах как шумахеровцы, ведущих внутри партии открытую и скрытую пропаганду против политики партии. Хотя в общих чертах и на этих пленумах резче, чем это было ранее, ставились вопросы об укреплении дисциплины в партии и борьбе с шумахеровщиной.

На конференции партактива СЕПГ в г. Ашерслебен (р[айо]н Кведлинбург) при обсуждении доклада о двухлетнем плане были явно шумахеровские высказывания такого рода: «Двухлетний план пойдет только на пользу оккупационной власти. Она получит больше репараций» или «Наши деятели служат не немецкому народу, а СВА. Вы переносите русский шаблон в нашу немецкую действительность».

Выступавшему с хорошей речью о руководящей роли партии члену СЕПГ Штрагницу подали из зала реплику: «Это диктаторство, вы отвергнете сотрудничество с другими партиями».

Шумахеровская деятельность оказала свое влияние на ряде крупных предприятий г. Магдебург, особенно на заводах «Крупп Грузон», «Отто Грузон»,

[I] См. комментарий 75.

где собрания членов СЕПГ по вопросу о двухлетнем плане прошли на низком идейном уровне. Прения сведены были на вопросы плохого питания, на то, что СЕПГ не защищает энергично требования перед СВА об уменьшении репараций из текущей продукции и др. Герман Матерн от ЦП СЕПГ, выступавший в качестве докладчика на собрании парторганизации СЕПГ завода «Отто Грузон» сообщил в ЦП СЕПГ о слабой борьбе городского правления СЕПГ г. Магдебург против шумахеровской агентуры в рядах партии и англо-американской пропаганды. В связи с этим горкому СЕПГ г. Магдебург направлено было письмо от ЦП СЕПГ за подписью Гротеволя с указанием на недостатки работы горкома СЕПГ по руководству идеологической работой в производственных группах СЕПГ города.

Земельное правление СЕПГ направило в связи с этим в Магдебург секретарей СЕПГ земли Писника и Весселя, которые приняли участие в специально созванном расширенном пленуме городского правления СЕПГ Магдебурга. На этом заседании правильно поставлены были вопросы о недопустимости примиренческого отношения руководства городского правления СЕПГ к шумахеровской деятельности ряда лиц в городском самоуправлении и в парторганизациях крупных заводов города, которым не дается отпора. Намечены меры по борьбе с шумахеровцами и усилению идеологической работы в низовых парторганизациях. Принято решение об усилении состава секретариата городского правления и замене председателей СЕПГ Вильдта и Отто Пауля, не справлявшихся с работой, более сильными работниками из состава окружного секретариата СЕПГ. Решение по вопросу о мерах по усилению работы СЕПГ в г. Магдебург опубликовано было в газетах «Фольксштимме» и «Фрайхайт».

Во второй половине июля сего года земельное правление СЕПГ провело три больших кустовых (по бывшим округам) конференции функционеров СЕПГ, в которых участвовало 1,5 тыс. чел. Доклады на всех этих конференциях сделал председатель СЕПГ земли Кенен. На конференциях хорошо был воспринят доклад Кенена, а прения показали, что в основном функционеры поддерживают требования усиления критики и самокритики в партии и решительной борьбы с оппортунизмом. Так, например, на конференции в г. Дессау Кенен привел антисоветские высказывания шумахеровца, правого социал-демократа Дрешера, который недавно во время своих лекций об экономическом положении зоны в школе по подготовке кадров органов самоуправления заявил: «Русские после того, как они все испортили и создали безвыходное положение для Германии, решили передать хозяйственное управление немцам, чтобы еще кое-что спасти!» Присутствовавшие на активе СЕПГ выразили с мест общее негодование, и кругом слышны были возгласы: «Выгнать его из партии!»

На конференции СЕПГ в Галле в принятом решении требуется от руководства партии исключения из партии лиц, распространяющих антисоветские взгляды.

Шире, чем ранее, на июльских пленумах и собраниях актива подчеркивались членами СЕПГ утверждения о том, что СЕПГ ориентируется в своей политике на Советский Союз, что кто этого не осознает, тот вольно или невольно будет катиться в лагерь врагов демократии и социализма.

Против такого рода выступлений направляли нередко в завуалированной форме свои контрудары шумахеровские элементы, играя на отсталых настроениях части членов СЕПГ, используя временные трудности в вопросах питания (недостаток жиров, замена продуктов и др.). Так, член СЕПГ Лепс (служащий завода «Гидрирверке» в г. Рослау) в своем высказывании заявил, что возвращающиеся пленные из Советского Союза иное говорят, чем сообщают об СССР на официальных докладах. Германии не следует отказываться от сотрудничества с западными державами.

Функционер произв[одственной] группы вагоноремонтного завода в г. Стендаль Барс на собрании членов СЕПГ заявил: «Русские забирают 80% нашей продукции для себя. Остальные 20% они оставляют нам лишь потому, что этот товар никуда не годный».

Ряд выступлений членов СЕПГ на пленумах и собраниях СЕПГ против шумахеровцев-антисоветчиков позволяет утверждать, что в ходе дальнейшей идеологической борьбы здоровые силы внутри партии будут смелее и сильнее наносить удары по оппортунистам, изгоняя их из рядов СЕПГ. Это видно из следующих примеров:

Районное правление СЕПГ в Биттерфельде сняло с работы председателя произв[одственной] группы СЕПГ завода «Фарбенфабрик» Зайферта и наложило на него строгое взыскание за его оппортунистическую деятельность. Одновременно на правлении была резко разоблачена орудовавшая на заводе группа шумахеровских элементов, возглавляемая Зейбоном (нач[альник] техн[ического] отдела завода).

Член СЕПГ Ведер (бургомистр г. Вольфен, бывший член СПГ) на заседании пытался защищать эту группу, заявляя: «Правление СЕПГ слишком сурово наказывает за оппортунистические ошибки, за это наказывать не надо, в партии допустимо свободное толкование различных взглядов».

В районе Вернигероде отстранен от работы председатель городской организации СЕПГ Бартельс, явный шумахеровец.

Положительным моментом, выявившимся в ходе внутрипартийной дискуссии, является то, что против шумахеровцев и их оппортунистических взглядов во многих местах на собраниях актива и в низовых группах выступает немало бывших социал-демократов, что хорошо показывает[I] отношение многих рядовых членов партии к современным задачам СЕПГ. Так, на собрании СЕПГ в г. Тангермюнде члены СЕПГ Сташ и Меннике (оба функционеры – бывшие члены СПГ) разоблачали оппортунистическое поведение профсоюзных работников Мерби, Аннаберга и Цервинского. Это имело место и в гг. Магдебург, Галле, Цербст, Виттенберг и других местах во время совещаний актива, после пленумов районных правлений СЕПГ.

Весьма активно ведет идеологическую борьбу председатель СЕПГ района Ванцлебен Дитц (б[ывший член] СПГ), работающий хорошо над повышением своих знаний и показавший своей работой, что он твердо стоит на марксистских позициях.

[I] Слово *«показывает»* вписано над строкой взамен зачеркнутого *«сказывается»*.

Необходимо отметить, что пока еще борьба партий против шумахеровщины не проникла глубоко в широкие массы членов партии, а имеет место в среде функционеров и в наиболее крупных парторганизациях предприятий и больших населенных пунктов.

Земельное правление СЕПГ направляло своих представителей для участия в работе пленумов в часть районов. По плану мероприятий земельного правления оказывается сейчас практическая помощь в организационном и идеологическом укреплении самой крупной организации СЕПГ г. Магдебург, имея в виду засилье там шумахеровской агентуры. Усиленно проводится подбор кадров освобожденных секретарей СЕПГ для средних предприятий. Отдел кадров подготавливает мероприятия по укреплению руководящими кадрами ряда районных правлений СЕПГ из числа лиц, окончивших земельную партшколу СЕПГ.

Обращено внимание районных правлений на то, чтобы они выносили в массы членов СЕПГ свои решения по борьбе с конкретными фактами враждебной партии шумахеровской деятельности, воспитывая членов партии в духе решительной борьбы с оппортунизмом.

В самом земельном правлении СЕПГ стали несколько быстрее реагировать на поступающие материалы об антипартийной деятельности шумахеровцев, ставятся вопросы на секретариате земельного правления, по которым вынесены уже отдельные решения об исключении из СЕПГ.

Работавший в аппарате сельскохозяйственного отдела зем[ельного] правления СЕПГ шумахеровец Курт Бреннер, принятый туда по настоянию председателя земельного правления СЕПГ Бетге, боясь разоблачения, 18 июля 1947 г. бежал в западную зону.

В земельной печати начали публиковаться статьи на тему о внутрипартийной демократии, о партийной дисциплине, о критике и самокритике в партии.

Секретариат земельного правления принял решение провести в августе сего года во всех районах партийные конференции по вопросу «Состояние идеологической работы и задачи партии» (после июльского пленума ЦП СЕПГ). С 15 июля проводятся собрания членов партии в местных и производственных группах по вопросу о двухлетнем плане. Слабо обстоит дело с пропагандой двухлетнего плана в деревенских группах СЕПГ, что районные правления объясняют занятостью по[I] уборочной кампании.

Земельное правление дало указание районам усилить работу парторганов по руководству функционерами СЕПГ, работающими в органах власти, профсоюзах и массовых демократических организациях, чаще ставить их отчеты на заседаниях секретариатов и пленумов районных правлений, принимать решения, проводя проверку их осуществления[II].

На занятиях партийного актива СЕПГ в ряде районов обсуждена была резолюция Информбюро о положении в КПЮ и уроках, вытекающих из этого решения для СЕПГ.

[I] Так в документе.

[II] Далее зачеркнуто: «*в жизнь*».

Как показала проверка работы СЕПГ в районах Вайсенфельс и Виттенберг, решение Информбюро о положении в КПЮ слабо доведено до актива СЕПГ и еще в меньшей мере, притом формально, до массы членов партии.

Отдел информации сделал ряд рекомендаций земельному правлению СЕПГ по вопросу разъяснения в системе партийной учебы и в партийной прессе активу и членам партии огромного значения этого документа для практической работы по организационному и идейно-политическому укреплению СЕПГ.

Выводы.

1. Внутрипартийная дискуссия в СЕПГ после решений XI пленума СЕПГ показала, что в среде большинства функционеров и членов СЕПГ одобряется взятое СЕПГ направление на усиление борьбы с шумахеровщиной для организационного и идеологического укрепления СЕПГ.

2. Шумахеровские элементы, реагируя на первые действия парторганов СЕПГ по реализации решений XI пленума, усилили по всем районам земли свою деятельность против СЕПГ и различными методами и формами делают попытки противопоставить линии партии политически слабую часть членов СЕПГ, а также немалое еще количество колеблющихся бывших социал-демократов – членов СЕПГ.

3. Партийные органы СЕПГ развернули, хотя и недостаточно последовательно и несмело, внутрипартийное обсуждение решений XI пленума среди партийного актива, слабее обстоит с разъяснением вопросов борьбы с шумахеровщиной в низовых группах партии, где обсуждение вопросов о двухлетнем плане конкретно не увязывается с борьбой за идеологическое размежевание с оппортунизмом.

4. Мероприятия земельного правления будут способствовать дальнейшему развертыванию идеологической и организационной борьбы с шумахеровцами. Часть членов секретариата и земельного правления СЕПГ из числа бывших социал-демократов заняла пассивную позицию, что пока, естественно, тормозит работу земельного правления партии.

5. Отдел информации и районные отделения внимательно контролируют и изучают внутрипартийное положение в СЕПГ земли[I]. Органам СЕПГ оказывается нами необходимая помощь.

И. о. начальника Отдела информации
земли Саксония-Ангальт подполковник Худяков

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 279. Л. 144–150. Подлинник.

[I] Далее зачеркнуто: «*и во всех районах. Партийным*».

3.44. Донесение зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову, зам. начальника Главного политического управления Вооруженных Сил С.С. Шатилову об отношении функционеров берлинской организации СЕПГ к резолюции Информационного бюро коммунистических партий о положении в Коммунистической партии Югославии и решениям XI пленума ЦП СЕПГ

12 августа 1948 г.
Секретно

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Суслову
Заместителю начальника Главного политического управления
Вооруженных Сил генерал-лейтенанту Шатилову

Докладываю о работе, проведенной городской организацией СЕПГ Берлина среди своих членов в связи с опубликованием резолюции Информационного бюро коммунистических партий о положении в компартии Югославии и в связи с решением XI пленума ЦП СЕПГ о двухлетнем плане восстановления и развития экономики Советской зоны оккупации Германии.

1. Высказывания членов и функционеров СЕПГ в связи с резолюцией Информбюро коммунистических партий.

Резолюция Информационного бюро компартий о положении в югославской компартии вызвала большой интерес и оживленные дискуссии в рядах функционеров и рядовых членов СЕПГ берлинской организации.

Состоявшиеся в ряде районов собрания партийного актива и собрания низовых партийных организаций в принятых единогласно резолюциях одобрили решение Информбюро и резко осудили поведение лидеров компартии Югославии за отход от марксистско-ленинских положений о партии, о классовой борьбе, о строительстве социализма. Большинство функционеров и членов партии резолюцию Информбюро оценило как документ, служащий «уроком для коммунистических и социалистических партий всех стран».

«Политика лидеров компартии Югославии во многих вопросах была пагубной для интересов народа, для социализма. Ошибки югославской компартии должны стать уроком для коммунистических и социалистических партий всех стран».

«Лидеры югославской компартии своими действиями подрывают дело стран народной демократии. Они впредь не должны полемизировать с Информбюро, а глубоко изучить и исправить свои ошибки».

«Решение Информбюро не является вмешательством Советского Союза и ВКП(б) во внутреннюю жизнь Югославии, как об этом трубит реакционный лагерь. Я это расцениваю как международную солидарность рабочего класса и Коммунистической партии Советского Союза, заинтересованных в победе сил народной демократии во всем мире».

«Тито и другие руководители компартии Югославии отошли от марксистско-ленинских позиций. Они не должны были допустить подмены руководящей роли партии Народным фронтом».

Такие и подобные этим высказывания отмечены среди большинства руководящих работников и рядовых членов СЕПГ. Многие члены партии считают, что и в СЕПГ имеют место некоторые ошибки, подобные ошибкам, допущенным югославской компартией, и что решение Информбюро о положении в компартии Югославии является во многих вопросах поучительным для СЕПГ. Наиболее характерными в этом отношении являются следующие высказывания:

«Работа СЕПГ в прошлом году иногда напоминала политику компартии Югославии. Это снижало руководящую роль нашей партии» (Шнайдер, руководитель подрайонной организации СЕПГ района Лихтенберг).

«Югославская компартия является сектантской партией. Она отошла от основных положений марксизма-ленинизма... Я считаю, что и в нашей партии отсутствует также точно выработанная марксистско-ленинская линия» (Радде, секретарь районного правления СЕПГ по производственной работе, район Лихтенберг).

«Резолюция Информбюро о положении в югославской компартии является во многом поучительной и для нашей партии. Мы, функционеры СЕПГ, должны высшим законом в нашей работе считать повседневную острую критику и самокритику. Тот факт, что компартия Югославии не стала в стране руководящей и направляющей силой, а растворилась в Народном фронте, что привело к националистическим стремлениям и неправильной политике по отношению к крестьянству, заставляет обратить наше внимание и на положение в СЕПГ» (Шеффер, функционер СЕПГ района Кепеник).

В связи с решением Информбюро в СЕПГ возросли дискуссии о роли Советского Союза как руководящей силе в борьбе за народную демократию, за построение социализма в других странах. Решительнее начались раздаваться голоса против неправильного, в некоторых случаях, отношения в рядах СЕПГ к Советскому Союзу. Так на собрании функционеров СЕПГ подрайона Каульсдорф выступивший функционер СЕПГ Гюнтер заявил: «Мы должны правильно понять руководящую роль Советского Союза, который является единственным носителем социализма. Отход от этого обязательно приведет в лагерь классовых врагов, примером чего могут служить Ройтер[209] и другие. Нужно покончить с неправильным отношением к СССР в наших рядах. Ведь многие среди нас не понимают по-настоящему роли Советского Союза в деле построения социализма в других странах».

«Без Советского Союза и ВКП(б) странам новой демократии, а также Германии, не справиться с построением социализма. Мы не должны стесняться открыто заявлять о том, что наша партия в своей политике равняется на политику Советского Союза как государства социалистического, где у власти стоят рабочие и крестьяне. Мы должны открыто заявлять, что только при поддержке Советского Союза мы будем политически и экономически независимыми и будем успешно двигаться по пути строительства социализма» (Клаудер, председатель районного правления СЕПГ района Вайсензее).

Наряду с этим следует отметить, что работа по изучению резолюции Информбюро компартий в партийных организациях СЕПГ проводится до сих пор слабо. Значительное количество членов партии из-за своей слабой общей под-

готовки не в состоянии разобраться в теоретических вопросах, выдвинутых в решении Информбюро, а берлинское городское и районные правления СЕПГ, мотивируя «занятостью» и большим объемом работы в связи с нынешним положением в Берлине, не организовали по-настоящему разъяснительной работы, особенно среди этой части членов партии. Подобное положение и недооценка изучения решения Информбюро со стороны руководителей районных организаций СЕПГ наблюдается в районах Кепеник, Трептов, Панков, Вайсензее и ряде районов западных секторов города.

Неудовлетворительная работа многих партийных организаций вокруг резолюции Информбюро привела к тому, что некоторая часть членов СЕПГ неправильно поняла и оценила этот документ, не придала ему должного значения в деле развития демократического движения, не поняла, как связать положение в СЕПГ с ошибками, которые вскрыты Информационным бюро в компартии Югославии. Так, бургомистр района Кепеник, член СЕПГ Кляйне в беседе с нашим представителем заявил, что «действия Коммунистической партии Югославии являются ультралевыми, и не следовало бы выносить о ней таких убийственных решений». Некоторые указывают, что Тито пользуется большой симпатией и авторитетом среди народа Югославии, и надо было его ошибки исправлять «не так, как это произошло».

Имеют место также отдельные случаи, когда члены СЕПГ в связи с опубликованием резолюции Информбюро высказывают явно реакционные взгляды: «Тито сделал совершенно правильно, что порвал с Коминформом. Ведь вся эта затея построения социализма является пустой болтовней» (Нойкельн).

О недостаточности проведенной в берлинской организации разъяснительной работы свидетельствует и то, что известная часть членов и функционеров партии считает, что СЕПГ не входит в состав Информационного бюро компартий, и поэтому решения Информбюро ни в какой степени не относятся к СЕПГ.

2. Высказывания о решениях XI пленума Центрального правления СЕПГ

Партийные организации СЕПГ Берлина провели значительную работу по разъяснению решений пленума Центрального правления СЕПГ о двухлетнем плане восстановления и развития экономики Советской зоны оккупации Германии. С этой целью в районах проведены пленумы и собрания партийного актива, на которых наряду с вопросом пропаганды решений пленума были разработаны мероприятия и задачи партийных организаций в деле практического осуществления двухлетнего плана восстановления и развития экономики Советской зоны Германии. В большой части низовых партийных организаций проведены собрания членов партии с вопросом: «Решения XI пленума Центрального правления СЕПГ и задачи парторганизаций».

Следует, однако, отметить, что во многих партийных организациях работа вокруг решений пленума развернута до сих пор слабо. Руководящие работники СЕПГ ряда районов не придали должного значения решениям пленума и не организовали в районах глубокого изучения этих материалов. Еще есть много таких членов партии и даже функционеров, которые не читали этих решений или знакомы с ними только поверхностно.

Многочисленные отклики и дискуссии среди функционеров и рядовых членов партии о двухлетнем плане восстановления и развития экономики Советской зоны указывают на то, что основная масса членов СЕПГ правильно оценила значение решений Центрального правления СЕПГ в деле дальнейшего экономического подъема и демократических преобразований в Советской зоне и Берлине. Приводим наиболее характерные высказывания, подтверждающие это положение:

«Двухлетний хозяйственный план, несомненно, улучшит материальное и правовое положение трудящихся масс. Ведь этот план – это путь к демократии и социализму» (Шауэр, рабочий, член СЕПГ завода «Мессингверке»).

«Партия правильно сделала, что взяла пример пятилетнего плана СССР и приняла решение о двухлетнем плане восстановления и развития экономики Советской зоны оккупации Германии. Это лучший выход из нужды. План подрывает основы капиталистической системы хозяйства и является важным мероприятием к переходу восточной зоны Германии на социалистический путь развития. Только при помощи СССР мы можем поставить нашу страну на истинный путь – путь демократии и светлого будущего» (Курт Штефан, председатель районного правления СЕПГ района Вайсензее).

«Двухлетний план – прекрасное начинание. Он намного поднимает дух народа и повысит производительность труда на предприятиях. Движущей силой двухлетнего плана должна явиться сила нашей партии. Партия должна мобилизовать народ, правильно руководить им – только при этом условии мы одержим победу» (Тайер, председатель подрайонной организации СЕПГ района Кепеник).

Рабочие ремонтных мастерских района Кепеник в своем обращении указывали: «Каждый рабочий должен понимать, что он больше не работает на предпринимателей, а работает на себя. Нужно всячески поощрять инициаторов, авторов рационализаторских предложений. Необходимо усилить ответственность рабочего за качество выпускаемой продукции. Для усиленного выполнения двухлетнего плана необходимо начать обучение людей специальности, а также политграмоте. Это должно стать основой для успешного выполнения двухлетнего плана».

На значительном количестве секвестрированных предприятий также намечаются производственные планы, предусматривающие повышение производительности труда и увеличение выпускаемой продукции. Так на электроламповом заводе ОСРАМ[210] дирекция и производственный совет выработали новый производственный план на вторую половину 1948 г., который предусматривает выпустить до конца года 5 млн электроламп вместо 3 млн 200 тыс. ранее запланированных. Этот план одобрен всеми рабочими и служащими завода. Разрабатывается новый производственный план на второе полугодие 1948 г. и на заводе «Герта».

Наряду с многочисленными положительными высказываниями о двухлетнем хозяйственном плане среди функционеров и членов СЕПГ отмечены и отрицательные высказывания. Некоторые говорят, что выполнение этого плана тяжело скажется на материальном состоянии рабочих, что «здоровье немецких рабочих очень плохое и их нельзя заставлять больше работать, а сначала нужно

хорошо обеспечить», что «инициатива по реализации плана, которую взяла на себя СЕПГ, оттолкнет трудящиеся слои населения от партии».

Некоторая часть членов СЕПГ скептически смотрит на будущее, не верит в возможность выполнения плана, считая его, в первую очередь, документом пропагандистского характера. Ряд членов партии высказывает мнение о том, что партия не в состоянии взять на себя руководящую роль и не сумеет мобилизовать трудящиеся массы на выполнение двухлетнего хозяйственного плана.

«Я не верю в возможность выполнения плана. Если он преследует пропагандистские цели, то это дело другое. И зачем только партия берется за то, чего она не сможет сделать, разве можно таким путем укрепить позиции партии в народе?» (Борев, член СЕПГ, рабочий района Лихтенберг).

«С нашими членами партии нельзя выполнить план, если половину партии не очистить. Только при этом условии можно говорить о руководящей роли партии в выполнении двухлетнего хозяйственного плана» (Пархов, член СЕПГ, бывший нач[альник] хоз[яйственного] отдела магистрата района Митте).

В связи с выступлением Гротеволя основная масса функционеров и членов партии считает, что вопрос об изгнании враждебных элементов из партии является актуальным и давно назревшим.

«До выступления Гротеволя многие функционеры и члены партии задумывались над вопросами, которые затрагивал Гротеволь, но мало кто осмеливался выступать по ним открыто. Нам нужна здоровая критика и самокритика. Партии нужно провести чистку, чтобы избавиться от оппортунистических элементов» (Член СЕПГ Фрайер, работник магистрата района Трептов).

«То, что нельзя устранить из партии методами воспитания, нужно устранять насильственно, исключать из партии всех тех, кто сознательно приносит ей вред» (Функционер СЕПГ района Кепеник Грибель).

Такие и подобные этим высказывания отмечены среди значительной части функционеров и членов партии.

Наряду с этим имеют место и нездоровые настроения. Некоторая часть членов партии считает, что нужно исключать из партии всех неактивных членов партии, провести «поголовную чистку». Эти настроения особенно распространены среди некоторых бывших членов КПГ, которые считают, что «настало время разделаться с бывшими социал-демократами».

В ряде мест раздаются голоса, что в партии «должна существовать свобода всяких мнений», что «мы не должны исключать из партии людей, которые имеют другое мнение, расходящееся с линией партии».

Есть и такие, которые считают, что нет особой необходимости проводить чистку партии, так как в партии нет еще в достаточном количестве кадров.

«Разворот критики и самокритики в партии должен идти постепенно, дабы не пересолить, ведь у нас такой большой недостаток кадров и нельзя снимать с работы функционера, не имея на его место другого» (Шмидт, председатель районного правления СЕПГ района Трептов).

Особого внимания заслуживает отношение к двухлетнему плану ряда руководящих работников берлинских профсоюзов, в том числе председателя городского правления ОСНП Хвалека.

Вслед за опубликованием решений XI пленума ЦП СЕПГ среди профсоюзных функционеров получила некоторое распространение вредная теория приоритета профсоюзов в вопросах планирования экономики. В руководстве берлинского ОСНП стали раздаваться голоса о том, что план нужно было разрабатывать не партии, а профсоюзам.

Одновременно ряд членов городского правления проявил большие колебания по отношению к известному положению – «Берлин есть составная часть Советской оккупационной зоны», изложенному во многих документах СВАГ, ЦП СЕПГ и Немецкой экономической комиссии. При этом они руководствовались не политическими соображениями, а вопросами личного престижа, опасаясь при логическом развитии событий и включении Берлина в Советскую оккупационную зону потерять равноправное положение по отношению к зональному правлению ОСНП, попасть в его подчинение.

После вмешательства городского правления СЕПГ положение в ОСНП в основном выправлено.

Зам. Главноначальствующего СВА в Германии
по политическим вопросам генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 63–72. Заверенная копия.

3.45. Донесение начальника отделения информации УВК района Диппольдисвальде Н.И. Райкина и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Я.А. Мильштейну о нелегальных совещаниях членов организации ХДС г. Гласхютте с референтом земельного правления ХДС И. Вагнер

24 августа 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации
Советской военной администрации земли Саксония
подполковнику тов. Мильштейну

Доношу о нижеследующем:

Референт ландесфорштанда[I] ХДС Вагнер Ильза в течение трех дней (19, 20, 21 августа 1948 г.) проживала в г. Гласхютте и проводила нелегальные совещания с комитетом местной группы ХДС.

19 августа 1948 г. я встретил Вагнер в г. Гласхютте, причем она заявила, что она приехала по своим частным делам. Однако, как установлено, Вагнер проводила нелегальные совещания.

На совещании 20 августа 1948 г. присутствовали: председатель местной группы ХДС Штрасбергер, член местной группы ХДС Теден, кассир местной

[I] Der Landesvorstand (нем.) – земельное правление (партии, общественной организации).

группы ХДС Берган и три женщины, переселенки, фамилии коих не удалось установить (Вагнер также переселенка из Бреслау). Привожу выдержки разговоров на совещании от 20 августа 1948 г.:

Штрасбергер: «Во всех случаях я разъяснял лишенным промысловых свидетельств (Гевербе[I]), что это дело рук СЕПГ, что последняя виновна во всех этих делах, что в один прекрасный день ее члены будут также отвечать за свою партийную принадлежность, как теперь отвечают члены НСДАП».

Вагнер: «Как только соответствующий закон будет принят ландтагом, надо добиться, чтобы из поступающего в распоряжение комитета по распределению передавалось не менее 50% переселенческому комитету. Мы должны добиться мест в комитете по распределению, чтобы мы могли сказать: это мы сделали, а делопроизводство можно всучить другим. С переселенцами надо работать. Домой они не вернутся и в Польшу не пойдут. В интересах Германии надо переселенцев сделать равноправными гражданами».

Теден: «Надо надеяться, что двухлетний план провалится так же, как провалится это безумное мероприятие – хлебозакупки. Я еще не видел ни одного яйца и полагаю, что по хлебозакупкам нам ничего не дадут».

Неизвестная женщина: «Интересно, кто выдумал эти хлебозакупки, до каких пор будет длиться это положение, пора уже положить ему конец. И после этого верить, что из России привезут жир! Русские полагают, что у нас окончательно высохли мозги и быть еще им благодарными и преклоняться перед ними, нет, от нас этого русские не добьются. Кто не согласен с теперешним положением, того арестовывают. Как долго это будет длиться, когда никто не принимает мер к изменению положения?»

Вагнер: «Конечно, мы можем это проделать с нашими опорными пунктами, но пока мы должны ждать. В Саксонии теперь такое же положение, как перед 1933 г. Приходится стыдиться, что ты немец. До начала избирательной кампании необходимо провести собрания. Только трудно будет с докладчиками. Необходимо организовать производственные группы».

Неизвестная женщина: «Брюннинг[II] вернется в Германию, они уже ведут переговоры с Аденауэром. В приходе Гитлера к власти виновны коммунисты: из-за них Брюннинг вынужден был издать чрезвычайные законы».

Был обсужден вопрос о полиции, о необходимости иметь членов ХДС в составе полиции.

Следует полагать, что Вагнер прибыла в Гласхютте в качестве инструктора ландесфорштанда ХДС, что на проведенных ею совещаниях были рассмотрены вопросы о двухлетнем плане, о хлебозакупках, о переселенцах, о полиции, о возвращении денацифицированным промысловых свидетельств. В лице Штрасберга денацифицированные нашли особенно яростного защитника.

Совещания носили антисоветский и антиседовский характер. Антисоветские и антиседовские настроения инструктора ландесфорштанда нашли горячий отклик у руководства местной группы ХДС г. Гласхютте.

[I] Das Gewerbe (нем.) – промысел, ремесло, занятие; Die Gewerbeurkunde (нем.) – промысловое свидетельство.

[II] Подразумевается Генрих Брюннинг, политический деятель партии Центра, канцлер Веймарской республики в 1930–1932 гг.

20 августа 1948 г. Вагнер была в Диппольдисвальде и имела беседу с председателем райкома ХДС Генелем. В райкоме она оставила представляемый при сем циркуляр об учебе молодежных референтов ХДС.

Приложение: упомянутое на 1 листе, только адресату[1].

Начальник отделения информации УВК
района Диппольдисвальде капитан Райкин

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 231. Л. 91–92. Подлинник.

3.46. Докладная записка начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских о проведении негласной проверки счетов земельного правления СЕПГ

25 августа 1948 г.
Секретно

Заместителю Главноначальствующего СВАГ
по политчасти генерал-лейтенанту т. Русских

В начале 1948 г. Отделу информации стало известно, что в земельном правлении СЕПГ при ревизии кассы у бывшего кассира Социал-демократической партии Дуэлли были найдены две чековых книжки на предъявителя с текущим счетом № 22, неизвестном земельному правлению. Так как до этого некоторые функционеры СЕПГ поговаривали о каких-то тайных счетах, скрытых при объединении СПГ и КПГ и так как летом 1947 г. из кассы городского правления СЕПГ г. Галле исчезли 50 тыс. марок, Отдел информации заинтересовался этими обнаруженными чековыми книжками. Нами была проведена негласная проверка совместно с финансовыми работниками УСВА архивов земельного банка, где значился этот текущий счет № 22.

Проверка дала следующие результаты.

Действительно такой счет существовал. В архивах банка были найдены три оплаченных чека, подписанные бывшим председателем земельного правления СПГ Бетге (ныне председатель земельного правления СЕПГ) на сумму 50 тыс. каждый. Чтобы не вызвать подозрения банковских работников и не выдать им цели проверки, поиски остальных чеков были прекращены. Всего на текущем счете было 234 тыс. марок. Вся эта сумма была взята из банка в течение июня-сентября 1946 г.

По показаниям негласно задержанного Опер[ативным] сектором на два дня некоего Шериота выяснилось, что в период кампании за объединение КПГ и СПГ у него на квартире состоялось узкое совещание функционеров СПГ, на

[1] Приложение не публикуется. См.: ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 231. Л. 93.

котором Бетге якобы согласился на скрытие части денег СПГ при объединении с КПГ.

Таким образом факт сокрытия большой суммы денег был установлен. Все данные нашей проверки были в конце февраля доложены шифром маршалу т. Соколовскому и тт. Семенову и Тюльпанову. По нашей просьбе Бетге вместе с Кененом (бывший член КПГ, председатель земельного правления СЕПГ) были Пиком и Гротеволем вызваны для откровенного разговора. Однако этот разговор, согласно имеющейся у нас информации, закончился тем, чтобы этого вопроса больше не поднимать.

В середине августа ряд руководящих работников СЕПГ, работающих в партийном аппарате и в правительственных органах, получили анонимные письма (русский перевод писем прилагается), в которых подробным образом излагается вся эта история. Причем многие изложенные в этом письме факты совпадают с данными нашей документальной проверки. Письма посылаются в большом количестве также и в районные комитеты СЕПГ земли.

Таким образом факт сокрытия и расхищения партийных средств предан в настоящее время широкой огласке в партии и замалчивать его больше нельзя, тем более, что это может связать руки земельного правления СЕПГ в выполнении решений XII пленума ЦК по борьбе с шумахеровцами и другими враждебными партии элементами. Необходимо также иметь в виду, что часть писем попала в руки лицам, замешанным в связи с шумахеровцами, которые могут использовать их в своих целях.

Бруно Бетге является не только председателем земельного правления СЕПГ, но и президентом ландтага. Отдел информации не располагает данными о его прямом участии в шумахеровских организациях, линию партии в ландтаге проводит умело и, в основном, правильно. Но вместе с этим Бетге совершенно самоустранился от партийной работы и в ней почти никакого участия не принимает. В течение ряда лет Бетге ревностно защищал шумахеровца Курта Бреннера, недавно убежавшего на запад и работающего в настоящее время, по неуточненным данным, начальником одного из отделов Восточного бюро СПГ в Ганновере. Несмотря на то что Отдел имел с Бетге неоднократно откровенные беседы о шумахеровской деятельности Бреннера, о его личных встречах с Шумахером и так далее, Бетге не только не дал согласия на исключение его из партии, но принял все меры к тому, чтобы устроить его на работу в аппарат земельного правления СЕПГ. Во время подготовки создания Национально-демократической партии Бетге рекомендовал Бреннера на пост председателя НДП.

[...][I] Аннамари Прошель (работавшая ранее секретарем земельного правления СЕПГ по коммунальным вопросам, а в последнее время – президиаль-директором ландтага, бывший член СПГ) также в феврале месяце бежала на Запад, причем не без помощи Бетге.

Соучастники Бетге в расхищении сокрытых денежных средств, имена которых указаны в анонимном письме (Вердик, Штрих, Грюневальд – секретари

[I] Опущены сведения, составляющие тайну личной жизни.

земельного правления СЕПГ, Петерс и др.), почти всегда особенно отрицательно реагируют на попытки земельного секретариата в борьбе[I] с некоторыми шумахеровцами в партии. Сам Бетге не только не ведет борьбы, а, по существу, тормозит очищение партии от скрытых и явных шумахеровцев; на последнем пленуме земельного правления об организационном укреплении партии проронил буквально несколько невнятных фраз и, по существу, сбежал с пленума ЦП, где обсуждался этот же вопрос.

Вследствие того что факт сокрытия и разбазаривания партийных средств со стороны Бетге и К° стал известен партийной общественности, Отдел информации считает необходимым срочный приезд в Галле специальной следственной комиссии Центрального правления СЕПГ и, на основе ее заключения, вынесения соответствующего решения ЦП.

Земельное правление текст анонимного письма направило специальным курьером Ульбрихту, после чего, по информации начальника Отдела партий Управления информации подполковника Назарова, по этому вопросу состоялась беседа между т. Семеновым и Ульбрихтом, результаты которой нам пока не известны.

Дальнейшее вмешательство Отдела информации в это дело, помимо ЦП СЕПГ, после того, как факты нами документально установлены, считаю нецелесообразным еще и потому, что, по имеющимся у нас данным, факт сокрытия денег бывшим руководством СПГ при объединении якобы был известен Гротеволю. Тов. Семенов в шифровке на мое имя обвиняет меня в том, что якобы мы проглядели этот факт. Это не соответствует действительности из вышеизложенного. Этот вопрос решался в Берлине, в частности, у т. Семенова, и я не могу брать на себя вину за то, что в феврале у Пика и Гротеволя было принято такое беспринципное решение.

Приложение: текст анонимного письма на 5 листах, только адресату[II].

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гв[ардии полковник] Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 279. Л. 171–174. Заверенная копия.

3.47. Донесение и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Я.А. Мильштейна и. о. начальника Управления информации СВАГ А.А. Абрамову о борьбе против шумахеровских элементов в земельной организации СЕПГ

26 августа 1948 г.
Секретно

И. о. начальника Управления информации СВАГ
полковнику тов. Абрамову

[I] Так в документе.
[II] Приложение в деле отсутствует.

Обсуждение XI и XII пленумов ЦП СЕПГ на районных и кустовых партийных активах, на собраниях производственных и местных групп СЕПГ земли Саксония, дискуссия, развернувшаяся в партийных организациях в связи с изучением двухлетнего плана восстановления мирной экономики Советской зоны оккупации в Германии и роли Единой социалистической партии значительно оживили внутрипартийную жизнь производственных и местных партийных групп. Одновременно с обсуждением плана на второе полугодие 1948 г. и двухлетнего плана партийные организации СЕПГ начали разоблачать и изгонять из своих рядов шумахеровцев, как врагов рабочего класса, вносящих разложение в его ряды и отравляющих его сознание, как предателей, деятельность которых занимает особое место в арсенале тактических средств империалистов в борьбе против Социалистической партии.

Земельное правление СЕПГ посвятило два дня обсуждению решений XI пленума ЦП СЕПГ (5–6 июля). В прениях выступило 39 чел. По нашей рекомендации была проведена серьезная работа по подготовке к этому пленуму, в результате чего как доклады, так и дискуссия прошли на высоком политическом уровне. Из 39 чел., принявших участие в дискуссии, выступило 11 бывших социал-демократов. Последние останавливались в своих выступлениях главным образом на вопросах организационного и идеологического укрепления партии и необходимости разоблачения и изгнания шумахеровцев из рядов СЕПГ. Председатель Лейпцигского РП СЕПГ Бретхорст (бывший [член] СДПГ) показал в своем выступлении раскольническую деятельность шумахеровцев в профсоюзных организациях и кооперации г. Лейпцига, необходимость разоблачения реформистов и изгнания их из партии, при этом он заявил: «Я, как старый член Социал-демократической партии, призываю всех бывших членов Социал-демократической партии, главным образом старых членов СДПГ, быть активистами в борьбе против шумахеровцев и их тенденций в нашей партии». В таком же духе выступали в дискуссии Гетцель (бывший [член] СДПГ) – член секретариата земельного правления СЕПГ, Бергман (бывший [член] СДПГ) – председатель РП СЕПГ р[айо]на Гримма и др.

После пленума земельного правления во всех районах были проведены пленумы районных правлений, районные, а в крупных общинах городские, партийные активы с обсуждением решений XI пленума ЦП СЕПГ. Борьба за идеологическое укрепление партии, разоблачение шумахеровских элементов и их вражеской деятельности занимали, наряду с обсуждением двухлетнего плана, центральное место на ряде партийных активов. Так, на районном партийном активе в Баутцене была разоблачена целая группа шумахеровцев (Лейснер, Попп, Леонхард, Крейц) во главе с Шустером и принято решение об исключении их из партии. Шустер (бывший [член] СДПГ) был ярым противником объединения рабочих партий. Но при слиянии СДПГ и КПГ решил остаться в СЕПГ и как член земельного правления СДПГ попал при объединении в земельное правление СЕПГ. В период отчетно-выборной кампании осенью 1947 г. его кандидатура была отведена, и таким образом он не был больше избран в руководящие органы партии. На пленуме он был разоблачен как враг партии. Являясь владельцем нескольких предприятий, он не разрешал создавать производственные группы на них, неоднократно выступал против «тота-

литарных» притязаний СЕПГ. Партийных поручений он не хотел выполнять, в то же время, будучи адвокатом по профессии, он защищал на судебных процессах крупных нацистов. Шустер работал в контакте с группой шумахеровцев – Вендом, Хауфе, Рихтером, ныне арестованных органами полиции. Лейснер (бывший [член] СДПГ), работающий в судебных органах г. Баутцен, был также разоблачен. Он отказывался выполнять какие-либо партийные поручения, во время проведения народного опроса отказался выступать от имени партии, своей практической работой подрывал авторитет СЕПГ. Он выступал против решений партии по вопросам организационного и идеологического укрепления СЕПГ, за допущение фракционной деятельности в партии. Еще в период выборов в общинные советы, будучи обер-бургомистром г. Дрездена, потребовал сорвать со стен его дома плакаты СЕПГ, призывающие голосовать за Единую социалистическую партию.

Разоблачив эту группу шумахеровцев на партийном активе, районное правление партии сделало это предметом обсуждения кустовых партийных активов и местных групп. Вскоре районное правление начало получать резолюции производственных, квартальных и местных групп с требованием об исключении Шустера и его группы, как врагов партии из СЕПГ. В середине июля пленум районного правления исключил эту группу шумахеровцев из партии.

Хорошо был подготовлен и проведен 11 июля районный партийный актив в Каменце. Член секретариата земельного правления Шен выехал за день до актива в район, провел специальное заседание секретариата РП СЕПГ, было подготовлено несколько функционеров для дискуссии, составлен проект резолюции. В своем докладе на партийном активе Шен привел примеры шумахеровской деятельности в городе и районе Каменц. В развернувшейся дискуссии приняли участие как бывшие члены КПГ, так и бывшие члены СДПГ. Были разоблачены шумахеровцы – бургомистр г. Каменц Брандт (бывший [член] СДПГ) и городской советник Бетхер (бывший [член] СДПГ). Выступавшие в прениях осудили коалиционную политику с буржуазными партиями, проводимую Брандтом, разоблачили его как врага партии, поддерживающего активных нацистов. Когда партийному активу стало известно, что Бранд дал согласие руководству буржуазных партий на участие рабочих в районном празднике при условии, если рабочие выступят без красных знамен, то это вызвало бурю возмущения. Актив потребовал от РП СЕПГ отозвать Бранда и Бетхера с работы и исключить их из партии. Оба шумахеровца сняты с работы, и вопрос об их исключении находится сейчас в партийной комиссии.

Решения XI и XII пленумов СЕПГ оказали большое влияние на активизацию борьбы с шумахеровцами и в хемницкой организации СЕПГ. Районное правление партии давно уже получило сигналы о том, что ряд бывших социал-демократов, занимая ответственные посты в органах самоуправления и демократических организациях, проводят на практике прошумахеровскую политику. Так например, школьный советник Нестлер (бывший [член] СДПГ), руководитель торгово-кооперативного общества Клюге (бывший [член] СДПГ) шельмовали политику СЕПГ, своей раскольнической деятельностью разлагали партийные организации и превозносили политику Шумахера. Только после решений XI пленума ЦП СЕПГ раскольнические действия Нестлера и Клюге

были разоблачены на хемницком городском партийном активе и исключены[1] по требованию партийного актива из партии. Материалы, разоблачающие Нестлера и Клюге как агентов Шумахера, были опубликованы в местной печати и стали предметом обсуждения партийных организаций СЕПГ Хемницкого р[айо]на.

Наряду с отдельными положительными примерами развертывания борьбы с шумахеровцами, их разоблачения перед широкими партийными массами и изгнания из рядов партии необходимо констатировать, что во многих районах партийное руководство недооценило решений последних пленумов ЦП СЕПГ по вопросам идеологического и организационного укрепления партии, а поэтому как доклады, так и дискуссия на многих активах были направлены на обсуждение главным образом узкохозяйственных задач. В ряде районов (Циттау, Ошатц и др.) функционеры партии остались недовольны партийными активами, в Циттау партийный актив не принял проект резолюции, предложенный районным руководством, как не конкретный, не мобилизующий на идеологическое и организационное укрепление партийных организаций, на разоблачение оппортунистических элементов в этом районе.

Во многих районах большая часть работы правлений партии заключалась в организационной подготовке и проведении партийных активов, собраний, причем вместо действительного изучения материалов и решений последних пленумов ЦП СЕПГ ограничивались общим изложением содержания докладов Ульбрихта и Гротеволя. Так, председатель РП СЕПГ Майссена Виховский откровенно признался, что работа проведенная районной партийной организацией по последним материалам Центрального правления партии не помогла усилению майссенской организации СЕПГ, ибо большинство собраний ограничивалось общими рассуждениями. До сих пор многие руководители местных и производственных групп, функционеры партии, работающие в органах самоуправления или массовых демократических организациях, не знакомы с докладами Ульбрихта и Гротеволя и не изучают их.

Неудовлетворительная организация изучения материалов июньского и июльского пленумов ЦП является одним из крупнейших недостатков, мешающих и тормозящих идеологическое и организационное укрепление партийных организаций СЕПГ земли Саксония. Много брошюр с материалами последних пленумов еще не дошли до функционеров партии. Так, земельное правление отпечатало в середине июля брошюру с докладами Ульбрихта и Гротеволя тиражом в 500 тыс. экз., однако при проверке оказалось, что на многих крупнейших предприятиях роздано очень мало брошюр (крупнейшее предприятие «Блейхер» получило всего 10 экз.). По заявлению председателя РП ОСНП (Лейпцига) Вальтера этих брошюр мало также на других крупных предприятиях в районе.

В отдельных местах пытались сорвать обсуждение XI пленума ЦП СЕПГ, когда подымался вопрос о борьбе с шумахеровцами. Так, в Глаухау группа руководящих работников РП ОСНП покинула районный партийный актив, когда докладчик указал на наличие группы реформистов в районном руководстве

[1] Так в документе. Правильно: «*и они исключены*».

профсоюзов и разоблачил их деятельность. Председатель РП СЕПГ Глаухау Беккер (бывший член СДПГ) пытался на заседании секретариата районного правления, состоявшемся после районного актива, добиться решения, что выступления членов секретариата земельного правления Шлибса и Шена с требованием разоблачения шумахеровцев, засевших в районе, не обоснованны. «В районе Глаухау нет шумахеровцев», – заявил Беккер. Функционеры партии поддержали Шлибса и Шена, показали наличие ряда шумахеровских гнезд в районе и потребовали исключения из партии председателя РП ОСНП и ряда других шумахеровцев. В августе сего года было установлено, что заместитель бургомистра г. Мееране Рейнгольд (бывший [член] СДПГ) сообщал американской разведке в Берлине данные о промышленности в городе. Он же давал клеветнический материал в газеты «Тагесшпигель», «Телеграф» о положении в Мееране и других городах р[айо]на Глаухау (Рейнгольд арестован криминальной полицией). В середине августа в квартире Фотенхауэра (заместитель начальника управления текстильной промышленности земли Саксония) была обнаружена переписка последнего с Шумахером еще с 1946 г. Так, в письме от 1 августа 1946 г. Фотенхауэр пишет Шумахеру, что он готов вступить в берлинскую организацию СДПГ, что он не одинок и имеются еще многие члены СЕПГ, бывшие социал-демократы, которые разделяют его взгляды. Из дальнейшей переписки можно сделать вывод, что он лично встречался с Шумахером в Берлине и был его активным резидентом в земле Саксония (10 августа 1948 г. он был арестован, а затем выпущен местной прокуратурой. 14 августа Фотенхауэр покончил жизнь самоубийством). Решением ЦП СЕПГ оба председателя РП СЕПГ р[айо]на Глаухау сняты с работы.

Особенно неблагополучно положение в районе Дрезден, который является одним из опорных пунктов шумахеровцев в земле Саксония. РП СЕПГ не вело борьбы с шумахеровцами. Даже после ареста полицией группы шумахеровцев (Венд, Рихтер и др.) из управления животноводческой кооперации, когда официально было установлено наличие у них партийных билетов Социал-демократической партии, шумахеровской литературы, списков старых членов СДПГ – противников Единой социалистической партии, районное правление ничего не сделало по разоблачению их. Районный партийный актив (9 июля), посвященный обсуждению доклада Ульбрихта и Гротеволя на XI пленуме ЦП СЕПГ, прошел неудовлетворительно. Политический уровень дискуссии был очень низкий. Вопросы идеологического укрепления партии, разоблачения реформистских элементов, засевших в руководстве отдельных массовых демократических организаций, в органах самоуправления, были обойдены молчанием. Несмотря на то что по настоятельной рекомендации Отдела информации Дрезденское РП исключило из партии в мае сего года шумахеровцев – школьного советника Козлера (бывший [член] СДПГ), заведующего почтовым отделением Гесса (бывший [член] СДПГ), – председатели районного правления партии Заупе (бывший [член] КПГ) и Гриль (бывший [член] СДПГ) решили не выносить[I] на обсуждение партийного актива. Районное правление партии не вело борьбу с шумахеровцами, а если исключало того или иного шумахеров-

[I] Так в документе.

ца из партии, то старалось скрыть это от организаций. Когда городскому отделению информации стало известно, что несколько производственных партийных групп под влиянием засевших там реформистов приняли решение против исключения районным правлением Козлера из партии, руководству партии было рекомендовано послать в эти школы членов районного правления для того, чтобы доказать правильность решения РП и одновременно разоблачить инициаторов резолюций. Однако районное правление СЕПГ не послало туда своих представителей.

Отдел информации обратил внимание руководства земельного правления СЕПГ на неудовлетворительную работу районного правления партии, на плохую организацию партийной учебы и отсутствие борьбы с шумахеровцами в Дрезденской районной партийной организации. Так, до сих пор не разоблачен Делич (бывший [член] СДПГ) – председатель городского парламента в г. Дрезден, хотя руководству земельного и районного правления отлично известно, что Делич был ярым противником объединения обеих рабочих партий, настаивал на оставлении в партии Венда, несмотря на решение ЦП СЕПГ лоб исключении последнего, как шумахеровца, из партии, выступал против исключения из партии шумахеровца – школьного советника Козлера, [который] является противником идеологического и организационного укрепления партии.

Крупные недостатки, имеющиеся в СЕПГ земли Саксония в области организационного и идеологического укрепления партийных организаций, по разоблачению и очищению партии от шумахеровских элементов, объясняются тем, что руководство земельного правления и многих районных правлений, недооценив значения решений XI и XII пленумов Центрального правления партии по вопросам укрепления партии, отнеслось к реализации их, как к очередной кампании, и пустило проведение партийных активов и собраний по обсуждению докладов Гротеволя и Ульбрихта на самотек. Часть членов секретариата земельного правления (Эдель, Эльрот[1], Рауш и др.) формально отнеслись к организации и проведению активов в районах. Они не помогли районным правлениям подготовить эти активы, не познакомились с состоянием внутрипартийной работы в этих районах и ограничились пересказом последних решений, не используя местные материалы о деятельности шумахеровских элементов. В результате этого дискуссия по вопросам идеологического укрепления партии не была развернута на ряде партийных активов.

Орган земельного правления СЕПГ «Зексише Цайтунг» замалчивал в первой половине июля развернувшуюся дискуссию на ряде районных и кустовых партийных активов и не публиковал материалы, разоблачающие шумахеровцев. Лишь после нескольких настоятельных рекомендаций со стороны Отдела информации секретарь земельного правления Шлибс дал указание об освещении в партийной прессе хода партийных активов. Со второй половины июля в земельной и окружной партийной прессе СЕПГ начали систематически печататься материалы, разоблачающие шумахеровцев и их предательскую деятельность в организациях СЕПГ земли Саксония.

[1] Так в документе. Правильно: «*Элльродт*».

Отдел партийной учебы земельного правления во главе с членом секретариата Эльротом, признавая на словах исключительную важность организации партийной учебы и изучения материалов и решений XI и XII пленумов ЦП СЕПГ, на деле слабо руководит этой работой и не знает положение с организацией учебы в районах. По рекомендации Отдела информации на одном из ближайших заседаний секретариата будет заслушана работа этого отдела.

В середине августа командованием Управления СВА земли Саксония был организован прием секретариата земельного правления Единой социалистической партии. В беседе с членами секретариата были подробно обсуждены вопросы идеологического и организационного укрепления партийных организаций в свете выполнения решений XI и XII пленумов ЦП СЕПГ.

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Саксония подполковник Мильштейн

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 244. Л. 152–159. Подлинник.

3.48. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о положении в земельной организации ХДС перед зональным съездом партии

8 сентября 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

В процессе работы с делегатами на предстоящий зональный съезд ХДС выяснены небезынтересные факты, проливающие свет на внутрипартийное положение в ХДС земли Саксония-Ангальт.

В партии наметилось [в] последнее время стремление католической части членов ХДС образовать собственную партию Центр. Это вызвано якобы недовольством католической части членов партии «либеральной» политикой Фашера и самим избранием Фашера в качестве первого земельного председателя.

Об этом перед своим отъездом на Запад сообщил нам вначале Фашер. Он рассказал, что по этому поводу имело место объяснение между Фашером и Хервегеном на последнем Эрфуртском заседании зонального правления. Хервеген будто был недоволен исключением из партии видных католиков: семьи Реммер (из Кальбе) и Лезера[I] (из Делича).

Следует заметить, что г-жа Реммер и Лезе – ярые кайзеровцы, но из ХДС они были исключены не как кайзеровцы, а за присвоение партийных денег.

[I] В дальнейшем в тексте документа в написании этого имени встречаются разночтения (Лезер, Лезе).

И тем самым им было предъявлено обвинение «в нанесении ущерба партии». Инициатива по исключению принадлежала Фашеру.

Как сообщил далее Фашер, католическая часть в партии теперь терроризирована и ищет защиты у Хервегена. Хервеген поэтому попросил Фашера прекратить «гонение» на католиков, иначе католики хотят образовать свою партию. После объяснения по этому поводу Хервеген будто поклялся Фашеру отговорить католиков от раскольнических действий, а Фашер, со своей стороны, обещал быть более лояльным к католикам.

При беседе с Хервегеном 3 сентября Хервеген выражал беспокойство в связи с положением в партии. Он заявил, что в партии наметились три группы:

1. Большинство членов продолжает поддерживать зональное правление в лице Нушке – Хикмана – Лобеданца.

2. Протестантская группа, стремящаяся выгнать католиков из ХДС или, по меньшей мере, лишить их ведущих ключевых позиций в ХДС, возглавляемая в земле Фашером, Гирке и Геттингом, а в зоне – Рюккером, Тромсдорфом из Тюрингии и Фашером из Саксонии-Ангальт.

3. Католическая группа, возглавляемая в земле священником Виттельсбахом из Цайтца.

Далее Хервеген сообщил, что Виттельсбах обратился к нему с просьбой, возглавить католическую часть членов в ХДС с тем, чтобы позднее обратиться к СВА за получением разрешения существования партии Центр, на что Хервеген будто ответил отказом.

Говоря далее о будущем зональном председателе, Хервеген высказал свое неудовлетворение тем, что он не предложен в правление партии. Он заявил, что серьезным конкурентом на выборах для Нушке будет профессор Фашер. Однако если Фашер выставит свою кандидатуру на пост первого зонального председателя, то Хервеген открыто выступит против него. Хервеген поддерживает Нушке, однако он, как и многие другие католики и представители «Бэкенненде Кирхе»[211], осуждает личную жизнь Нушке (развод с третьей женой), и это, по мнению Хервегена, очень повредит Нушке. По словам Хервегена, у Фашера в настоящее время три идеала, один их которых он хотел бы осуществить:

1. Стать министром народного образования на том основании, что ХДС имеет право претендовать на второй министерский портфель.

2. Стать ректором Галльского университета.

3. Стать зональным председателем ХДС.

В процессе беседы с министериальным директором[I] д-ром Кунишем (ближайшим советником Гюбенера), делегатом на зональный съезд, стало ясно, что борьба между католиками и протестантами после земельной конференции не утихла. Во время недавнего расширения земельного правительства ХДС претендовал на положенный ему второй министерский портфель, однако все уперлось в кандидатуру. Фашер был согласен стать министром юстиции, однако католики были против этого. Когда встал вопрос о Кноблинге (председатель

[I] Так в документе. Правильно: «*министериаль-директором*».

городской группы ХДС Галле), который, как известно, католик, протестанты категорически высказались против него, не желая усиления католиков вторым министром. Тогда только поэтому ХДС неожиданно для всех отказался от второго министерского портфеля. Далее Куниш сообщил, что Фашер уже имел беседу с Гюбенером по поводу выставления своей кандидатуры на пост первого зонального председателя на предстоящем зональном съезде. Как сообщил Куниш, Гюбенер и он отсоветовали Фашеру уезжать в Берлин. Однако Фашер очень честолюбив и хочет согласиться на выставление своей кандидатуры при условии, если он получит в Берлинском университете профессорскую кафедру.

Геттинг заявил, [что] «тенденция раскола ХДС на партию католиков и протестантов сейчас, как никогда, актуальна, и задача предстоящего съезда не допустить этого раскола».

Геттинг сообщил далее, что провал его кандидатуры на состоявшемся недавно заседании зонального молодежного комитета объясняется тем, что будто среди молодежи – членов ХДС Тюрингии и Саксонии – существует договоренность, не выбирать всех тех, кто был активным участником Народного конгресса. Как известно, речь шла на этом заседании о выдвижении кандидатур от молодежи в расширенное зональное правление ХДС.

Эта тенденция среди руководящих функционеров земельного правления, безусловно, находит свое влияние[I] на районных функционеров и на делегатов. Очень большое значение на успех кандидатуры Нушке будет иметь отказ Фашера от выставления своей кандидатуры на пост первого зонального председателя, а также роль Фашера и Хервегена на предстоящем перед съездом совещании делегатов от районных правлений, которое состоится 14 сентября в г. Галле. Против Нушке кайзеровская группа распускает различные слухи, как то: его четвертая женитьба на молодой девушке, а также подрывает его авторитет рассылкой враждебных листовок, экземпляр из которых при этом прилагается[II].

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 280. Л. 13–16. Подлинник.

[I] Так в документе. Правильно: «*оказывает свое влияние*».
[II] Приложение в деле отсутствует.

3.49. Донесение начальника отделения информации УВК района Майссен П.П. Устенко начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония о состоянии районных организаций Крестьянской и Национальной демократических партий

9 сентября 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации
Советской военной администрации земли Саксония

Доношу, что Крестьянско-демократическая рабочая партия[I] района Майссен по состоянию на 10 сентября 1948 г. насчитывает 19 чл[енов] партии. Из них ранее состояли в СЕПГ и добровольно вышли из СЕПГ в связи с образованием КДП 5 чел., из них: бывших членов СПД – 2 чел., бывших членов КПД[II] – 1 чел., бывших членов СЕПГ – 2 чел. Остальные члены КДП – беспартийные и ранее не принадлежали ни к каким партиям.

Социальный состав парторганизации: новых крестьян – 8 чел., старых крестьян – 9 чел., сельскохозяйственные рабочие – 1 чел., служащие – 1 чел.

Создана одна местная группа КДП в деревне Вильковиц[III]. Из беседы с председателем районного правления КДП выяснилось, что отсутствие транспортных средств тормозит проведение работы по организации местных групп. КДП оборудовала помещение районного правления, имеет в достаточном количестве анкеты и вербовочный материал.

Национально-демократическая партия района по состоянию на 7 сентября 1948 г. насчитывает 19 членов партии. Из них: ранее состояли в СЕПГ – 8 чел. (4 – СЕПГ[IV] и 4 – СПД) и 8 чел. беспартийных, ранее не состоявших ни в каких партиях.

Социальный состав членов НДП: хозяев предприятий, магазинов и лавок – 8 чел, служащих – 5 чел., домашних хозяек – 3 чел., рабочих – 2 чел.

До настоящего времени организована одна местная группа в г. Майссен. 7 сентября 1948 г. РК НДП Майссена провел открытое собрание, на котором присутствовало около 900 чел.

О ходе собрания и результатах вербовки Вам будет донесено позднее спецдонесением.

Начальник отделения информации военной
комендатуры района Майссен подполковник Устенко

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 237. Л. 53. Подлинник.

[I] Так в документе. Правильно: «*Крестьянская демократическая партия*».

[II] Подразумевается Коммунистическая партия Германии.

[III] Так в документе. Населенного пункта с таким названием в районе Майссен нет. Вероятно, речь идет об общине Винквитц.

[IV] Так в документе. Очевидно, речь идет о бывших членах Коммунистической партии Германии.

3.50. Докладная записка и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия Н.И. Блесткина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о реализации решений XII пленума ЦП СЕПГ об организационном укреплении партии в земельной партийной организации

10 сентября 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации
Советской военной администрации в Германии
полковнику т. Тюльпанову

1. Вопрос о повышении руководящей роли партии и организационном укреплении ее был поставлен еще на июльском пленуме земельного правления СЕПГ. Как известно, на нем обсуждались вопросы хозяйственного плана и результаты 11-го пленума ЦП СЕПГ.

Пленум земельного правления принял тогда особую резолюцию под названием «Активизация партийной работы». В этой резолюции выдвигалось требование самой решительной борьбы с шумахеровскими и другими враждебными элементами внутри партии.

Обсуждая хозяйственный план на районных конференциях, функционеры затрагивали и вопрос о роли партии. Так например, председатель земельного правления Копс выступил с резкой критикой сторонников КПО[212] на конференции партии в Эрфурте 15 июля 1948 г. В своей речи он заявил: «Часть наших партийных товарищей сейчас философствует и мудрствует так же, как они делали это до 1933 г. Это в большинстве те товарищи, которые и раньше уже имели отклонения, а также некоторые новые члена СЕПГ, вступившие в партию не имея с ней внутренней связи. Они легко поддаются идеологии наших противников и парализуют партийную работу».

Дальше Копс потребовал изменения метода вербовки новых членов в партию, добиваясь приема за счет активистов – членов профсоюза, СНМ и других организаций. «Надо иметь мужество откровенно говорить о слабых местах нашей партии», – продолжал докладчик. После этого Копс критиковал терпимое отношение партийных органов к таким членам СЕПГ, как Штамм, Лауфер, Шнеман, Эльфлейн, Энгель, Шеффер, Ангерман, являющихся активными сторонниками Шмидта (руководитель группы КПО, в настоящее время арестован)[I].

После доклада развернулась оживленная дискуссия, в которой приняли участие функционеры низовых парторганизаций. Однако многие докладчики после 11-го пленума СЕПГ ограничивались обычно кругом хозяйственных вопросов, и поэтому дискуссия о повышении руководящей роли партии была развернута слабо. О внутрипартийном положении и организационном укреплении партии говорили обычно бывшие коммунисты. Бывшие социал-

[I] Абзац отчеркнут.

демократы ограничивались общими заявлениями о необходимости активизации партии и повышении ее руководящей роли.

Отдел информации обратил внимание секретариата на недостаточную работу в партии по организационному укреплению, борьбу против шумахеровцев и антисоветских элементов и слабое изучение резолюции Коминформбюро о положении в КПЮ.

После решения 12-го пленума об организационном укреплении партии тюрингская организация СЕПГ активизировала свою работу. 14–15 августа состоялся пленум земельного правления СЕПГ, который обсудил резолюцию 12-го пленума ЦП и принял решение о конкретных задачах укрепления партии.

На пленуме впервые развернулась критика недостатков работы партии. Как уже сообщалось, участники пленума особенно горячо приветствовали речи Ульбрихта и Эльснера, которые главное внимание в своих докладах уделили вопросам: а) что такое партия нового типа; б) о путях развития к социализму; в) об отношении к СССР; г) об антисоветской пропаганде; д) о восточной границе и репарациях[I].

Пленум потребовал проведения во всех районах расширенных заседаний правлений партии с обсуждением этой резолюции. В решении этого пленума были намечены мероприятия по идеологическому обучению функционеров и членов партии. В частности, решено проработать до 30 октября 1948 г. среди функционеров произведения Ленина «Что делать», «Две тактики», «Государство и революция» и Сталина «О роли партии».

Многие участники дискуссии критиковали деятельность отдельных функционеров партии, председателя РК Иены Венера, руководство РК Мюльхаузена за терпимое отношение к шумахеровцам. Они потребовали исключения из партии шумахеровца, обер-бургомистраНоймана, члена производственного совета завода «Шотт» в г. Иена Зеля и др[II].

В решении пленума указывалось на недостатки работы партийных органов с органами самоуправления, массовыми организациями и среди крестьянства. Пленум наметил также мероприятия повышения партийной дисциплины и активизации партии, улучшения работы по вербовке новых членов и усиления контроля исполнения принятых решений. Пленум потребовал изучения решения Коминформбюро о положении в КПЮ и подчеркнул, что это решение имеет большое значение для СЕПГ в ее борьбе за создание партии нового типа.

Таким образом пленум прошел на высоком политическом уровне. В решении пленума нет обычных декларационных фраз и заявлений. Решения эти конкретны. Однако дискуссия показала, что часть бывших социал-демократов с недоверием относится к резолюции 12-го пленума, старается обойти острые углы и не поднимать шума о деятельности шумахеровских элементов. Так например, в своем отчете о докладе Гротеволя Гофман не привел ни одного факта враждебной деятельности шумахеровцев внутри СЕПГ Тюрингии. Другие вы-

---

[I] Слова *«что такое... о восточной границе и репарациях»* отчеркнуты. На полях помета: *«И правильно осветили их»*.

[II] Абзац отчеркнут.

ступающие бывшие социал-демократы, как Курт Беме – член земельного секретариата и Фельсбергер – председатель РП Мюльхаузена не выразили своей точки зрения к вопросам борьбы против шумахеровцев[I]. Большая же часть функционеров, бывших членов СПГ, не выступала в прениях.

После земельного пленума проведены расширенные заседания районных правлений СЕПГ. При этом на заседаниях принимали участие почти все председатели местных групп. В некоторых районах, как Зуль, Веймар, Арнштадт, кроме этих заседаний, проведены конференции функционеров производственных групп. Секретариат земельного правления подготовил для этих заседаний и конференций конспекты докладов «О роли партии – партии нового типа». Докладчики обычно выделялись земельным правлением.

В большинстве районов на расширенных заседаниях правлений были вскрыты конкретные недостатки работы партии и приняты решения о реализации решений 12-го пленума ЦП. На этих заседаниях были избраны также следственные комиссии[213].

В докладах и дискуссиях отражены вопросы решения Коминформа о положения в КПЮ, в связи с недостатками работы СЕПГ по крестьянскому вопросу, разоблачению антисоветских настроений и др. В некоторых районах обсуждение резолюции пленума началось в низовых парторганизациях. В районе Веймар таких собраний проведено 59, охвативших 96 местных групп. Начались собрания в производственных и местных группах в районах Арнштадт, Зуль, Гера, Иена и др.

Большинство функционеров и членов партии воспринимает решения 12-го пленума с удовлетворением. Об этом свидетельствуют характер дискуссии и решения конференции функционеров и партийных собраний. Об этом свидетельствует также усиление активности рядовых членов партии. Так например, посещаемость вечеров парт[ийного] обучения и собраний в Веймарском районе увеличилось в 2 раза. Заметно улучшился контроль партии за работой работников органов самоуправления[II] – членов СЕПГ. СЕПГ усилила руководящую роль в профсоюзах и других массовых организациях. Так например, земельный секретариат в августе 1948 г. два раза ставил вопрос о работе с профсоюзами. В связи с выборной кампанией в профсоюзах проведены совещания председателей производственных групп.

Выступающие в дискуссии на партсобраниях требовали очистки партии от шумахеровских и антисоветских элементов, карьеристов и бюрократов и внесли ряд предложений для лучшего проведения в жизнь решений партии.

Заявление докладчика о величайшей роли Советского Союза в деле демократических преобразований Германии и о том, что нельзя быть социалистом, не будучи другом СССР, встречено одобрительными возгласами и аплодисментами большинства присутствующих на конференции актива СЕПГ в г. Зонneберге. Выступившие здесь в дискуссии функционеры потребовали усиления борьбы против шумахеровцев и предложили исключить из партии наиболее

[I] Слова *«к резолюции... против шумахеровцев»* отчеркнуты.

[II] Слова *«Об этом свидетельствует... органов самоуправления»* отчеркнуты.

ярых шумахеровцев – Мариуса, Бема и Вилли, Хельбаха из местной группы Эрнашель[I].

На конференции функционеров района Арнштадт были подвергнуты критике недостатки работы партии с членами СЕПГ в органах самоуправления. Выступающие в дискуссии указали на отрыв от партии таких работников органов самоуправления, как ландрат Урих (СПГ), обер-бургомистр Штойднер (СПГ) и др. Был подвергнут резкой критике руководитель профсоюза учителей Якоби (СПГ) за его выступление с требованием «не навязывать» партией своих лиц на профсоюзных выборах[II]. Выступающие указали на недостатки работы в районных правлениях профсоюзов, председатель которого Рот старается обойти решения партии.

Критиковалась также работа местной группа СЕПГ Штадтильма за допущение усиления влияния ХДС среди рабочих завода «Рейнметалл». В районе Мюльхаузен конференция функционеров осудила деятельность шумахеровцаНоймана и потребовала исключения его из партии и снятая с работы обербургомистра.

В районе Заальфельд были обсуждены вопросы работы партии в профсоюзах, недостатки местных правлений партии в гг. Заальфельд и Пробстцелла. Было принято предложение возбудить дело об исключении 4[III] шумахеровцев: Итинга – председателя местной группы СЕПГ Пробстцелла; Крайцера – чиновника ландрата; Пецхольда – бывшего руководителя районного правления профсоюзов. Все эти лица известны своими антипартийными высказываниями и действиями, в первую очередь, антисоветскими настроениями[IV].

В районе Гера на заседании районного правления партии был поднят вопрос о состоянии местной группы г. Ранненбург[V], в котором была раскрыта группа шумахеровцев – шпионов американской разведки. Во главе этой группы стоял бывший социал-демократ Функе. Он имел постоянную связь с ганноверским «Восточным бюро» СПГ. В группу входили 8 чел. Районное правление исключило всех их из партии, а также возбудило дело на исключение председателя местной группы г. Вайда Эрнста Шульце (СПГ) и Пауля Альбина, члена правления этой группы[VI], как неисправимых шумахеровцев. На конференции функционеров в районах Веймар, Арнштадт, Зуль и других было внесено решение о немедленной разбивке больших производственных групп на цеховые организации и окончательное деление жилищных групп на десятки.

На всех конференциях обсуждены также вопросы повышения активности членов партии. Приняты решения, чтобы функционеры тщательно выясняли причины непосещаемости собраний тем или иным членом партии. При этом на районной конференции г. Веймар было принято неправильное решение,

---

[I] Так в документе. Населенного пункта с таким названием в районе Зоннеберг нет. Вероятно, речь идет об общине Эрнстталь.

[II] Абзац отчеркнут.

[III] Так в документе. Ниже перечислены только три партийных функционера.

[IV] Абзац отчеркнут.

[V] Так в документе. Правильно: «*Роннебург*».

[VI] Слова *«во главе этой группы... правления этой группы»* отчеркнуты.

предусматривающее исключение всех тех членов, которые после трехкратного вызова не явились на собрание[I]. По указанию земельного секретариата районное правление дало разъяснение функционерам о применении этого решения. При этом была разъяснена вредность механического подхода к пассивным членам СЕПГ. Были приняты решения также проводить систематический учет посещаемости собраний, вечеров учебы, изменить порядок приема в партию, не допуская огульного приема. На заседании районного правления Нордхаузен особое внимание было уделено улучшению работы производственных групп и разгрузке партийных функционеров с тем, чтобы привлечь к активной работе новые кадры из молодых членов партии.

Фамилии исключенных из партии и причины исключения печатаются в местных газетах. Почти на всех конференциях актива высказывается единодушное требование усиления борьбы с антисоветскими настроениями.

Однако реализация решений 12-го пленума проходит в Тюрингии не везде гладко. В тюрингской организации СЕПГ приходится иметь дело с двумя наиболее существенными опасностями: 1) усиление антисоветской шумахеровской пропаганды как в рядах СЕПГ, так и среди населения; 2) проявление элементов соглашательства к шумахеровцам.

Как уже сообщалось, в большинстве городов Тюрингии были обнаружены подпольные группы агентов ганноверовского «Восточного бюро». Главнейшей задачей этих групп, помимо военной шпионской деятельности, являлось распространение антисоветской пропаганды. Многие из этих групп арестованы органами МВД. Так например, была арестован группа в Эрфурте, Веймаре, Гере, Заальфельде, Зоннеберге и др. Несколько дней тому назад арестована группа в количестве 8 чел. в г. Ронсбурге[II], во главе которой стоял шумахеровец Функе[III]. 31 августа 1948 г. криминальная полиция арестовала 3 чел. в г. Эрфурт. Во главе их стоял некий Эрнст Шмидт. Они имели при себе антисоветские листовки.

В течение трех последних дней распространялись антисоветские листовки и газета «Телеграф» в гг. Зуль, Гера, Эрфурт. Среди населения распространяются систематически антисоветские слухи. Имеют место случаи прямых антисоветских и антисеповских выступлений на собраниях[IV]. Появлением антисоветских настроений является также устраиваемая часто обструкция советских киножурналов. Так например, в кинотеатре «Палас», г. Гера, в киножурнале показывались поезда, идущие с хлебом из СССР в Берлин. При этом в зале раздавались крики: «Это ложь!», поднялся невероятный шум и смех.

Основными моментами шумахеровской антисоветской пропаганды являются:

1. Систематическое распространение путем листовок, слухов и прямых высказываний о том, что якобы большая часть хозяйственного дохода Советской зоны увозится в СССР. В листовке, распространяемой в г. Гера, пишется: «Из

[I] Слова *«при этом на районной... не явились на собрание»* отчеркнуты.

[II] Так в документе. Вероятно, речь идет о г. Роннебурге.

[III] Абзац отчеркнут.

[IV] Слова *«в течение трех... выступлений на собраниях»* отчеркнуты.

общей сельскохозяйственной продукции Тюрингии послано в СССР: мяса – 92%, яиц – 34%, картофеля – 18%, сала – 46%, ржи – 28%». В этой же листовке приводятся цифры получаемых продуктов членами семей, офицерами оккупационных властей.

2. Распространение лжи о том, что снабжение Берлина производится не из фондов СССР, а из фондов зоны.

3. Пропаганда необходимости иностранной помощи для восстановления экономики Германии. При этом пропагандируется план Маршалла, как «спаситель» Германии. С этих позиций критикуется хозяйственный план Советской зоны, как якобы не «реальный» и голодный план, как план, больше служащий интересам СССР, чем Германии.

4. Распространяются требования опубликования общей цифры изъятых средств в счет репараций Советскому Союзу и неверие, что СССР берет только 25% доходов в счет репараций. Шумахеровцы и сторонники КПО обвиняют СССР в том, что якобы он преследует империалистическую политику и отказался от принципа интернационализма. В листовке, которая распространялась в г. Гера, пишется: «Я сожалею, что при вступлении в 1923 г. в КПГ я не знал, какие большие националисты[I] являются большевики. Они не только националисты, но в то же время и империалисты, и мировые обманщики».

Как уже сообщалось, на заводе «Цейсс» и «Шотт» в г. Иена имели вместо прямые антисоветские выступления. Хуже того, эти выступления были поддержаны многими членами партии.

В г. Зоннеберг на конференции производственных советов большинство выступающих в дискуссии поддержало шумахеровца Эберта, заявившего, что якобы русские довели население до голодной смерти.

На заводе «Комет» в г. Гера члены СЕПГ Гюнтер, Рихтер, Макс, Шустер выступили против хозяйственного плана восстановления и заявили о своем несогласии с политикой партии[II].

На заводе «Гелиоген» на собрании профсоюзов большинство присутствующих потребовало включения в кандидатский список для голосования на выборах профорганов антисоветски настроенного члена СЕПГ Уриха[III].

В г. Зуль член СЕПГ Гольц (СПГ) получает систематически газету «Телеграф». Его жена неоднократно переходила нелегально зональную границу. Гольц заявляет, что он не согласен с политикой СЕПГ и враждебно относится к СССР.

Все эти факты говорят за то[IV], что антисоветские настроения и влияние шумахеровцев в партии довольно большое. Как уже указывалось, почти все эти случаи были предметом обсуждения районных конференций партийного актива. Однако, как правило, часть бывших социал-демократов выступает в роли адвокатов шумахеровских элементов. Как уже сообщалось, председатель земельного правления Гофман выступил прямо в защиту шумахеровца Нойма-

[I] Так в документе. Правильно: «*какими большими националистами*».
[II] Абзац отчеркнут.
[III] Абзац отчеркнут.
[IV] Так в документе. Правильно: «*говорят о том*».

на и пытался оставить его на посту обер-бургомистра и, убедившись в невозможности оставить Ноймана в партии и на посту обер-бургомистра, так как районная конференция функционеров решительно потребовала исключения Ноймана, Гофман предложил перевести его в НДП. Гофман, являясь ответственным за район Грайц, до сего времени не добился обсуждения на заседании районного правления решений 12-го пленума СЕПГ.

В последнее время проявляется и такая тенденция некоторых функционеров СЕПГ, бывших социал-демократов, как попытка оставить на своих постах в органах самоуправления и учреждениях исключенных из партии шумахеровцев. Так например, член районного правления СЕПГ Зоннеберга Гундерман (СПГ) заявил, что партия не имеет права снимать с работы в учреждениях тех членов, которых она исключает из своих рядов[I].

В районе Иена за последние несколько дней на заводе «Цейсс» подали заявления об уходе из партии 34 чел. Причиной ухода многих из них является несогласие с решением 12-го пленума, так как, по их мнению, это решение устанавливает диктатуру в партии[II]. Председатель районного правления СЕПГ г. Иена Венер выступил по этому поводу на земельном правлении с заявлением о том, что партия якобы резко выступает против оппортунистов.

Недавно был снят с работы интендант[III] радиостанции Кания как антисоветски настроенный социал-демократ. В настоящее время члены секретариата земельного правления Гофман и Аппель принимают все меры к тому, чтобы назначить Канию на должность заведующего отделом информации при правительстве.

Бургомистр г. Гера Гизенер заявляет, что слишком рано проводить чистку партии от враждебных элементов. Некоторые правые социал-демократы стараются убедить колеблющиеся элементы, что якобы решение 12-го пленума преследует цель расправы с бывшими социал-демократами[IV]. Факты говорят за то, что часть бывших социал-демократов боится решительного отмежевания от шумахеровских и других враждебных элементов и стоит на центристских позициях – сохранения мира в партии.

Надо сказать, что элементы семейственности и боязнь острой критики среди некоторой части функционеров отрицательно влияют на развертывание в партии работы по реализации решения 12-го пленума.

Как уже сообщалось, идеи группы КПО не изжиты полностью в таких партийных организациях, как Эрфуртская, Веймарская и Иенская. В Эрфурте продолжают распространяться листовки с лозунгами КПО. Недавно в Отдел информации СВАТ явился член СЕПГ, бывший член КПГ с 1920 г. Генрих Франке, работающий токарем на заводе «Пельс» в г. Эрфурт. Генрих Франке ходатайствует о разрешении ему организовать новую, так называемую «Немецкую демократическую рабочую партию». Франке имел при себе на немецком и

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Слова «*В районе Иена... диктатуру в партии*» отчеркнуты.

[III] Речь идет о должности директора радиостанции.

[IV] Слова «*Некоторые правые... с бывшими социал-демократами*» отчеркнуты.

русском языке разработанный проект программы и устава этой партии[I]. Этот проект программы показывает, что в нее (в программу) включены все основные лозунги группы КПО – ревизия восточной границы, пересмотр репараций и др. Этот факт показывает стремление сторонников КПО легализовать свою деятельность.

Одним из недостатков работы партии по реализации решения 12-го пленума является слабое освещение в печати внутрипартийной борьбы против шумахеровских элементов. После 12-го пленума газета «Тюрингер Фольк» опубликовала ряд статей теоретического характера о партии нового типа, в том числе речи Ульбрихта, Эльснера, Гротеволя. В газете были опубликованы также критические статьи по поводу выступлений с шумахеровских позиций членов СЕПГ Хайнца, Зеля, Матиаса на заводе «Цейсс». Эта статья сумела разоблачить шумахеровские лозунги, выставляемые указанными лицами. Статья была обсуждена и поддержана большинством производственной группы СЕП на заводе «Цейсс». «Тюрингер Фольк» опубликовала также ход дискуссии на конференции в г. Мюльхаузен. Однако на этом газета ограничилась в опубликовании материалов по реализации решения 12-го пленума. Земельный секретариат принимает сейчас меры к улучшению работы прессы. Как уже указывалось, земельный пленум принял решение о проработке произведений Ленина и Сталина. В настоящее время проработка лекций «О партии нового типа» началась во всех партийных школах, вечерах партийного обучения.

6 сентября 1948 г. на 15 крупнейших предприятиях открыты двухнедельные партийные школы, в которых прорабатывается также тема «О партии нового типа». В шести районах среди актива партии прочитана лекция на эту тему русскими офицерами. Разъяснительная работа о партия нового типа сыграла большую положительную рель в идеологической подготовке членов СЕПГ к созданию такой партии.

<u>Выводы</u>

1. Первый этап реализации решения 12-го пленума об организационном укреплении партии показывает, что подавляющее большинство членов и функционеров СЕПГ приветствует это решение.

2. В реализации решения 12-го пленума тюрингская организация СЕПГ главный упор делает на идеологическую подготовку своих членов к созданию партии нового типа.

3. Обсуждение решений 12-го пленума на конференциях актива и партийных собраниях сопровождается усилием активности членов партии, улучшением работы с массовыми организациями, с членами партий, работающими в органах самоуправления и др.

4. Организационная борьба против шумахеровских и других враждебных элементов не приняла еще большего размаха: широкие массы членов партии не вовлечены в эту борьбу, исключение из партии происходит только в единичных случаях. Причем партийные органы не сумели еще мобилизовать всю партию на осуждение деятельности отдельных шумахеровских элементов.

[I] Слова «*Генрих Франке... устава этой партии*» отчеркнуты.

5. Работа по организационному и идеологическому укреплению партии сопровождается расширением критики и самокритики. Однако значительная часть бывших социал-демократов старается ограничиться общими разговорами на эту тему, сохранить спокойствие в партии. Более того, некоторые руководящие лица, как Гофман и Беме, становятся на защиту шумахеровцев.

Главным недостатком в работе партии по реализации решений 12-го пленума является отсутствие смелости у многих функционеров партии [для] открытого разрыва с оппортунистами, то есть наличие примиренчества среди этой части функционеров.

6. Шумахеровские элементы встретили решения 12-го пленума усилением антисеповской и антисоветской пропаганды путем распространения листовок, газеты «Телеграф», слухов и т. д. Их тактикой является тактика саботажа указанного решения и двурушничество.

7. Для успешной реализации данного решения необходимо усилить контроль со стороны Центрального правления СЕПГ.

И. о. начальника Отдела информации
Управления СВА земли Тюрингия подполковник Блесткин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 147–157. Подлинник.

3.51. Донесение и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия Н.И. Блесткина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о положении в земельных партийных организациях НДП и КДП

11 сентября 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

I. Национально-демократическая партия

Основными вопросами, над которыми в настоящее время работает Национально-демократическая партия, являются организационное укрепление районных правлений, создание местных групп, развертывание индивидуальной и массовой пропаганды целей и задач партии, включение в политическую и хозяйственную жизнь всех районных правлений, а также людей, сочувствующих партии.

Надо отметить, что земельное правление НДП Тюрингии за последнее время развернуло работу по всем этим вопросам.

Земельное правление партии состоит сейчас из председателя правления (Курт Гауптман) и 4 членов. В основном земельное правление работает слаженно и правильно понимает свои задачи. Для лучшего руководства низами за каждым членом правления закреплены определенные районы.

Наряду с организационной работой НДП проводит большую работу по участию в подготовке к 3-му Народному конгрессу. В 17 районах, где уже органи-

зованы районные правления, НДП принимает активное участие в собраниях, где выдвигаются кандидаты делегатов на районные конференции и конгрессы. Так например, в районе Гера, где 15 членов партии НДП, на различных собраниях выдвинуто в список делегатов 7 членов НДП. В Хильдбурхаузене также выставлено 7 кандидатов НДП, Рудольштадте – 1, Иене – 3, Грайце – 2 чел.

На этих собраниях обычно выступали члены НДП, излагали свои программные требования и заявляли о совместной работе с другими партиями и организациями в деле восстановления зоны, борьбы за единство Германии, за справедливый мир.

Провинциальное правление[I] НДП разворачивает агитационно-пропагандистскую работу. За последнее время издано и распространено около 6 тыс. плакатов, а также различного рода маленькие лозунги с программными требованиями партии издавались в районах. Например, НДП Грайца выпустила около тысячи таких лозунгов, Иена – 500, Гера – 1000.

Земельное правление обратило особое внимание на пропаганду доклада председателя НДП Больца, напечатанного в газете «Националь-цайтунг» № 121, а также доклада Вундерлиха, помещенного в газете от 28 августа 1948 г. Доклад Больца будет отпечатан брошюрой и разослан по районам. Правление дало указание на места, провести открытые собрания по поводу разъяснения содержания доклада Больца среди населения.

17 сентября намечено провести рабочее заседание земельного правления совместно с председателями районных правлений и местных групп, где обсудят вопросы дальнейшей партийной работы. К этому заседанию земельное правление подготовило также тезисы единого доклада для референтов, которые будут выступать перед населением.

Правление НДП показало значительную настойчивость как со своей стороны, так и в требованиях от районных правлений по включению партии в работу антифашистского блока. В связи с этим уместно будет напомнить о той борьбе, которая проходила во время заседания земельного блока в Веймаре. Представитель НДП Нимайер, впервые присутствующий на заседании, заявил, что Национально-демократическая партия стремится к честной совместной работе с другими политическими партиями, что задача партии состоит в том, чтобы привлечь к политической жизни слои населения, которые до сих пор стояли в стороне. Далее Нимайер заявил, что его партия занимается детальным изучением двухлетнего плана, за которым партия видит начало новому этапу развития истории Германии, и НДП своей практической работой в блоке подтвердит стремление к сотрудничеству с другими партиями.

Примерно такое же выступление было представителя КДП Гофмана. Однако представитель ХДС Рюккер и ЛДП Эльтнер высказались против решения о немедленном приеме этих партий в блок, обосновывая это, что они, мол, должны познакомиться с предыдущими решениями блока, особенно по отношению партий блока к приему бывших нацистов.

Хотя представители НДП и КДП выразили готовность признать предыдущие решения, со стороны отд[ельных] членов ЛДП и ХДС были требования

[I] Так в документе. Правильно: «*Земельное правление*».

об отсрочке приема новых партий в блок. И только после длительных дебатов и после того, когда представитель СЕПГ напомнил о том, что недопустимо то, что с самого начала новые партии встречают недоверие, НДП и КДП были единогласно приняты в земельный блок партий. В 17 районах НДП также принята в блок партий.

Работа районных правлений пока еще ограничивается в основном организационными вопросами. Из 22 районов земли в 17 созданы районные правления, состоящие из председателя и секретаря, как правило, платные, и 1–3 членов правления, которые работают по совместительству. В остальных 5 районах земли районные правления состоят из 1–2 членов, которые еще не утверждены земельным правлением, как не совсем подходящие кандидатуры, или эти люди не хотят брать на себя ответственность за руководство партией. К таким районам относятся: Хайлигенштадт, Шмалькальден, Зондерсхаузен, Майнинген, Шлайц. В этих районах имеется по 3–5 сочувствующих, которые еще колеблются вступать в партию. Для всех районных правлений НДП и КДП выделены здания, установлены телефоны и т. д.

Силами земельных и районных правлений во всех городах и крупных общинах проведены открытые собрания населения с докладами о целях и задачах партии. Посещаемость их была низкая, особенно в сельских общинах (3–12 чел.). В городах посещаемость была значительно выше (Веймар, Эрфурт – около 300 чел.).

За последнее время НДП провела около 350 собраний, на которых присутствовало около 4,5 тыс. чел. Анализ членов партии и посещающих собрания показывает, что партия пользуется поддержкой средних слоев населения, как то: чиновников, кустарей и ремесленников, служащих и интеллигенции. Так из 4,5 тыс. чел., по данным земельного правления, на собраниях присутствовало около 2,6 тыс. ремесленников, кустарей и служащих, остальные – женщины и интеллигенция.

Собрания также показали, что бывшие номинальные нацисты проявляют интерес к собраниям и партии, но еще занимают выжидательную позицию при вступлении в партию. Так например, из имеющихся 98 членов партии только 9 являются бывшими членами НСДАП.

Надо отметить, что прошедшие собрания в сельской местности показали значительный интерес к этой партии, на собрания являлось от 3 до 12 чел., отдельные собрания не состоялись[I]. Как правило, на собраниях НДП присутствовали отдельные представители буржуазных партий, а иногда даже вся местная группа. Так было в Зоннеберге, где явилась местная группа ХДС во главе с председателем Хайне, который выступил в дискуссии с нападками на НДП. В выступлении он сказал: «НДП создана по указке СЕПГ, ее задача помочь СЕПГ собрать голоса».

Представитель ХДС района Гера Андербен на собрании НДП сказал, что «НДП – это подобие НСДАП, от такой партии мы уже имели беду» и наме-

[I] Приведенные здесь сведения свидетельствуют скорее о незначительном интересе, проявленном к собраниям НДП в сельской местности. Об их низкой посещаемости говорится и выше.

ком подчеркнул, что, мол, народу известно, что ее организовали СВА и СЕПГ. Примерно подобные выступления были представителей буржуазных партий района Хильдбургхаузен и др.

В настоящее время в НДП имеется 9 местных групп, которые насчитывают 98 членов партии, оформивших все формальности приема. Среди них: 45 членов СЕПГ, 4 ЛДП и 41 беспартийный. Надо отметить, что пока точного учета членов партии и сочувствующих ни районные, ни земельное правления не имеют. Однако число сочувствующих, как полагает партийное руководство, доходит до 450 чел.

Необходимо отметить, что все руководители и большинство членов районного правления являются членами СЕПГ. Так например, по данным 17 районов, из 46 председателей и членов районных правлений 39 – [члены] СЕПГ и 7 беспартийных.

В работе отдельных районных правлений НДП имеются существенные недостатки:

1. Отдельные руководители НДП, выдвинутые Социалистической единой партией, не проявляют достаточного желания и энергии в работе этой партии (Зуль, Шмалькальден).

2. Некоторые[I] правления СЕПГ все еще недопонимают[II] задачи создания новых партий и зачастую относятся даже враждебно к ним. Например, правления СЕПГ районов Хайлигенштадт, Зондерсхаузен отказывались вообще работать с этой партией. Руководитель районного правления НДП Лангензальца Шульц большинство своего рабочего времени проводит в СЕПГ.

3. Отсутствие должной материальной базы, как-то: денежных средств, транспорта бумаги и т. д.

Не меньшим недостатком в работе всей партии является то ненормальное положение, которое сложилось между земельным председателем НДП Гауптманом с одной стороны, и членами правления Нимайером, Гемза[III] во главе с Гохлером.

За время своей работы Гауптман не показал организаторских способностей, к работе относится пассивно, кроме того он оказался недостаточно морально устойчивым.

II. Крестьянско-демократическая партия[IV] Тюрингии

КДП Тюрингии развернула более широкую деятельность по сравнению с НДП. Как и НДП, Крестьянская демократическая партия занимается вопросами организационного укрепления районных правлений, вербовкой новых членов партии, пропагандой целей и задач партии, участием во всей политической жизни земли, как-то: участие в Народном конгрессе, работа в антифашистском

[I] Слово «*Некоторые*» вписано в строку чернилами.

[II] Слова «*все еще недопонимают*» вписаны над строкой взамен зачеркнутого «*понимают*».

[III] Так в документе.

[IV] Так в документе. Правильно: «*Крестьянская демократическая партия*».

блоке. КДП более активно включилась в пропаганду двухлетнего плана и особенно сейчас, в связи с[I] трехлетием земельной реформы.

Земельное правление КДП состоит из председателя партии и 5 членов и расширенного правления, состоящего из 27 чел. По партийности все – бывшие члены СЕПГ, из них: 10 новых крестьян с землей до 10 га, 11 старых крестьян до 20 га, один из них – 44 га и 6 – деревенская интеллигенция: агрономы, бургомистр. Земельное правление во главе с Гофманом показало хорошую слаженность в работе и развернуло активную работу по организационному укреплению партии. Все члены правления постоянно выезжают в районы, села, где проводят открытые собрания крестьян. Надо отметить, что КДП нашла в Тюрингии более благоприятную почву для своей работы. Как правило, собрания проводятся в селах с большим числом присутствующих, и эти собрания вызывают интерес у сельского населения.

Земельное правление КДП за последние 2 месяца провело 6 заседаний, на которых обсуждались вопросы внутрипартийной работы, участие партий в антифашистском блоке, отношение к двухлетнему плану, работа в конгрессе.

После зональной конференции в Берлине земельное правление КДП 7 августа 1948 г. провело подобную конференцию в Веймаре с районными работниками, где были поставлены доклады: Гофмана «О трехлетней годовщине земельной реформы», а также вопросы работы по организационному укреплению партии. Кроме того, с 9–12 сентября состоится двухдневный семинар докладчиков КДП. На семинаре будут присутствовать члены районных правлений, а также отдельные сочувствующие из общин, которые смогут затем выступить с докладом на открытых собраниях перед крестьянами в общинах. На этом семинаре намечается провести следующие доклады:

а) «Цели и задачи КДП»;
б) «Внутриполитическое положение Германии»;
в) «Двухлетний план и задачи партии»;
г) «Экономическое положение зоны»;
д) «Трехлетие земельной реформы».

После всех этих докладов, которые будут сделаны членами земельного правления и отдельными работниками немецких органов, состоятся дискуссии.

Цель сбора этих докладчиков – осветить им положение, в котором создается партия, и дать единые тезисы для выступлений на местах. Тезисы этого доклада разработаны на основе программных требований партии. Земельные правления КДП приняты в антифашистский блок.

В районах КДП также имеет везде своих представителей в блоке и в постоянном комитете Народного конгресса.

По данным партии, в настоящее время партия насчитывает около 3 тыс. сочувствующих. Однако официально оформленных членов партии с членскими билетами партия насчитывает 242 члена, из них: <90 – руководители районов>[II], 117 – СЕПГ, 3 – ЛДП, 4 – ХДС и 118 – беспарт[ийные]. Среди них: крестьян с землей до 3 га – 38, до 10 га – 76, до 20 – 53, до 50 – 20, до 100 – 2, без земли – 5.

[I] Слова *«в связи с»* вписаны над строкой чернилами.

[II] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны чернилами.

Оформлено местных групп с числом не меньше 10 членов партии 26, в них членов партии – 429. Кроме того, имеется около 120 местных групп не оформленных, где число членов не достигает 10 чел. В 500 общинах КДП имеет своих сочувствующих, которые обязаны будут строить КДП на местах.

Во всех районах организационные комитеты преобразовались в районные правления партии с числом членов от 5 до 11. Всего членов районных правлений 142, из них: старых крестьян – 70 (до 35 га и один – 84 га), новых крестьян – 43 и 20 чел. сельскохозяйственной интеллигенции, как то: агрономы, сельскохозяйственные советники, бургомистр.

По партийности члены правления имеют следующую картину: членов СЕПГ 90 чел., ХДС – 1, беспартийных – 19, остальных п[артийная] принадлежность неизвестна.

КДП в 18 районах принята в блок, в остальных 4-х разбирается вопрос о приеме.

В основном состав работников районных правлений КДП работоспособный, тем не менее имеются отдельные председатели правлений, которые работают недостаточно, а иногда даже настроены против земельной реформы или же с нежеланием и без ответственности относятся к своим обязанностям. Так например, руководитель района Мюльхаузен за последнее время растратил 1300 марок на различного рода поездки, в правлении почти не бывает, работой не интересуется и не случайно, что там числится только 4 члена партии. Не проявлено достаточной энергии со стороны районных правлений Шмалькальдена и Хайлигенштадта.

Председатель районного правления НДП Альтенбурга Гарниш также требует тщательного изучения, ибо выяснилось, что он является сторонником зажиточных крестьян, враждебно относится к земельной реформе и в беседе с земельным председателем Гофманом прямо заявил: «Я считаю земельную реформу самым большим безобразием, какое может существовать» и в доказательство приводил примеры, что крупные крестьянские хозяйства продуктивнее мелких, ибо даже сельскохозяйственные поставки крупными крестьянами сдаются гораздо больше.

В Альтенбурге среди крестьян имеет место распространение слухов о том, что в скором времени будет проведена новая земельная реформа, по которой разделят землю в хозяйствах свыше 50 га. КДП включается в[I] хозяйственно-политическую работу, так, например, 64 представителя КДП работают в Народном конгрессе, 17 – в различных комиссиях при ландратсамте, 31 чел. выдвинут в делегаты на районные конференции Народного конгресса.

В отдельных районах партия включилась в работу за выполнение хлебопоставок. Так например, в районе Гота КДП совместно с ККВ выпустила обращение к крестьянам о скорейшем выполнении хлебопоставок. КДП районов Гера, Лангензальца и ряда других выпустили листовки по поводу трехлетия земельной реформы, где изложили значение реформы и свое отношение к ней.

[I] Слова *«включается в»* вписаны над строкой чернилами взамен зачеркнутых *«более активно изучила»*.

Земельное правление издало и распространило около 6 тыс. плакатов и 30 тыс. брошюр с целями и задачами партии. Несмотря на полевые работы, она провела[I] около 650 собраний, на каждом из них присутствовало от 12 до 60 чел.

Собрания проходили преимущественно в сельских общинах. Характерно, что чертой этих собраний служит то[II], что после них появляется много желающих вступить в партию. Так например, после собрания в деревне Хибахэдельхаузен[III] района Веймар около 25 чел. изъявили желание записаться в партию. В деревне Ольснер[IV] района Заальфельд – 10 чел., в общине Шлосвитбах[V] – 18, Штотергайн[VI] – 15.

Анализ записавшихся показывает, что среди них большой процент составляют члены СЕПГ. Так например, из 1060 записавшихся в КДП члены СЕПГ составляют 401 чел., ЛДП – 73, ХДС – 66, беспарт[ийные] – 520. Обращают на себя внимание и другие случаи, когда вся местная группа СЕПГ пытается перейти в КДП. Так было в деревне Ольснер района Заальфельд, в деревне Ноде[VII] района Веймар, а в деревне Штотенгайн[VIII] председатель КДП Кост (бывший член СЕПГ) провел собрание крестьян, после которого записалось 22 чел., из них 15 – СЕПГ и только после вмешательства районного правления СЕПГ недоразумение было устранено. Правление ККВ одной общины района Штадтрода также намеревалось вступить в крестьянскую партию.

Все эти случаи своевременно были предупреждены и земельное правление КДП дало указание районам, более тщательно подходить к записи в партию членов, переходящих из других партий. В создании[IX] новых партий, особенно КДП, вызвало беспокойство буржуазных партий. Кроме различного рода совещаний и дискуссий по отношению к новым партиям, ХДС и ЛДП начали проводить практические мероприятия, как то: организация своих собраний в селах накануне собраний КДП, вербовка новых членов ЛДП в селах, где нет их местных групп, распространение различного рода клеветы на новые партии. Это беспокойство буржуазных партий вызвано тем, что отдельные члены ЛДП и ХДС пытаются вступить в новые партии. Так например, в деревне Гонстоф[X], где на прошлых выборах победила ЛДП, бургомистр и все члены общинного правления записались в КДП. Либералы теперь пытаются снять бургомистра и поставить нового. Бывший член районного правления ХДС Геры Пихельмайер также перешел в КДП, такие случаи не единичны.

Все это говорит за то[XI], что КДП пользуется симпатией у населения и в дальнейшем может вырасти в большую политическую силу.

[I] Подразумевается партийная организация земли.

[II] Так в документе. Следует читать: «*Характерной чертой этих собраний является то*».

[III] Так в документе. Правильно: «*Виппахэдельхаузен*».

[IV] Так в документе. Вероятно, речь идет о деревне Оельсен района Заальфельд.

[V] Так в документе. Правильно: «*Шлосвиппах*».

[VI] Так в документе. Правильно: «*Штоттернхайм*».

[VII] Так в документе. Правильно: «*Нёда*».

[VIII] Так в документе. Правильно: «*Штоттернхайм*».

[IX] Так в документе. Правильно: «*Создание*».

[X] Так в документе. Населенного пункта с таким названием в земле Тюрингия нет.

[XI] Так в документе. Следует читать: «*Все это говорит о том*».

Однако в работе НДП к КДП имеются существенные недостатки:

1. Как земельные, так и районные работники партий, не имеют достаточного практического опыта работы по организации этих партий. Отсутствует должное руководство со стороны центральных правлений, не все руководители еще усвоили программные требования и задачи партий. Поэтому необходимо организовать хотя бы краткосрочные курсы для функционеров этих партий.

2. Партии не имеют достаточной материальной базы: денежных средств, средств транспорта, бумаги и т. д. Все это тормозит работу на местах, ибо отдельные члены районных правлений, не имея этих средств, опускают руки в работе.

3. Отсутствие печатного органа партии в землях отрицательно сказывается на пропагандистской работе, так как количество получаемых газет из Берлина очень недостаточно, и не случайно, что в отдельных общинах и даже в предприятиях встречаются люди, не знающие о существовании новых партий.

4. В партиях еще нет земельных и районных штатов, поэтому каждый район имеет различное количество освобожденных работников.

5. СЕПГ земли мало уделяет внимания работе и помощи новым партиям. Имелись случаи выдвижения на работу неподходящих кандидатур. СЕПГ недостаточно ведет разъяснительную работу среди своих членов об отношении их к новым партиям.

И. о. начальника Отдела информации
Управления СВА земли Тюрингия подполковник Блесткин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 158–166. Подлинник.

3.52. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о работе по созданию земельной организации НДП

14 сентября 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

Создание районных организаций Национально-демократической партии началось после проведения земельной читательской конференции газеты «Националь-Цайтунг» в г. Дрезден 14 мая сего года. Организационные конференции в районах проводились по строгому плану, в первую очередь, в районах, представители которых приняли участие в земельной конференции.

В настоящее время правления НДП созданы в 13 районах: Ауэ, Баутцен, Хемниц, Дрезден, Фрайберг, Герлиц, Лейпциг, Лобау, Штольберг, Майссен, Циттау, Цвиккау и Плауэн. До декабря будут созданы районные организации еще в 9 районах: Аннаберг, Ауэрбах, Пирна, Ошатц, Борна, Гримма, Диппольдисвальде, Эльснитц, Дебельн.

На конференции приглашался строго ограниченный круг лиц, подбор которых проводился в тесной увязке с местными организациями СЕПГ. Это обеспечило избрание необходимого состава оргкомитетов, впоследствии преобразованных в правления, и принятие решений, одобряющих создание НДП. Однако даже при таких условиях имели место попытки противопоставить новую партию старым демократическим партиям и поставить ее в оппозицию к существующим демократическим порядкам. Так например, выступивший на конференции в г. Лейпциг некий Келлер подверг критике работу чиновников органов самоуправления, дал несколько примеров взяточничества в жилищном отделе магистрата г. Лейпциг и торгово-промышленной палате. Келлер потребовал, чтобы партия решительно боролась с взяточничеством и спекуляцией, являющихся серьезным препятствием на пути демократического развития Германии.

Студент университета, сын предпринимателя г. Лейпциг Керцлер в своем выступлении пытался очернить демократические силы зоны, показать их неспособность руководить политической и экономической жизнью. Керцлер заявил: «В настоящее время все то, что когда-то состояло в НСДАП, исключатся действующими органами из политической и экономической жизни. Люди, которые когда-то работали в органах самоуправлений, были не только сняты с работы, потому что они были членами НСДАП, а потому, что нужно было дать место для людей существующих партий. Необходимо вернуть их на прежние места работы в зависимости от способностей каждого». Во время своего второго выступления Керцлер потребовал, чтобы НДП ни в коем случае не была «русской партией».

Проводившие первые конференции, хорошо подготовленные члены земельного оргкомитета Корн, Райнварт, Мюллер, Шульце дали необходимый отпор всем этим попыткам повести партию уже с самого начала по неправильному пути.

После проведения первых читательских конференций оргкомитеты проводили индивидуальную работу по укреплению своего актива. Одновременно проводилась работа по его расширению. Земельный и городские оргкомитеты получили свыше 500 писем, в которых задаются различные вопросы, касающиеся программы новой партии, многие отправители просят уделить им время для личных бесед. Анализируя эти письма, земельный оргкомитет принял решение провести открытые собрания с докладами: «Цели и задачи НДП».

По инициативе председателя земельного оргкомитета Корна был проведен специальный семинар по разработке единого доклада для открытых собраний. На этом семинаре присутствовало 26 чел., в том числе представители всех земель Советской зоны. С докладом выступал член земельного правления Шульце. Участники семинара приняли доклад Шульце за основу и приступили к его обсуждению. В дискуссии приняло участие 11 чел. Был внесен ряд исправлений, в частности по 2 и 5 разделам программы. Особого внимания заслуживает выступление по 3 пункту программы г-на Вундерлиха (НЭК), которое носило явно антисоветский характер. Вундерлих заявил: «Создание нормальных жизненных условий в Германии может быть гарантировано только экономической системой, в которой идея планирования органически связана со свободной

частной инициативой. Экономическая комиссия умышленно срывает обеспечение сырьем частных предприятий... Директора народных предприятий работают плохо, они являются не хозяйственными руководителями, а политическими деятелями одной партии (комиссары)... Нам нечего беспокоиться за выполнение репарационных поставок, русские в них очень заинтересованы и будут обеспечивать достаточным количеством сырья, а когда мы будем иметь сырье, то и работа пойдет... СВАГ в настоящее время – только контролирующий орган, но, к сожалению, в районах военные коменданты, подобно князьям, делают все, что им заблагорассудится. Никто не может себе представить, как тяжело работать с русскими, они десятки раз изменяют свои решения». Говоря об экономической связи с другими государствами, Вундерлих заявил: «Если даже восточные границы и не будут изменены мирным договором, то восточные страны все равно будут зависимы от Германии, они будут к нам обращаться за помощью. Нам, социал-демократам, не следует требовать пересмотра восточных границ, но мы должны добиться, чтобы все переселенцы из Силезии, Померании и Восточной Пруссии были переселены обратно на прежнее место жительства». Выступившие в прениях Шнайдер, Корн, Кубица, Рихтер подвергли критике выступление Вундерлиха.

В результате работы совещания был выработан единый доклад для открытых собраний. В начале июля оргкомитет провел открытые собрания в гг. Лейпциг, Хемниц, Цвиккау, Дрезден, Ауэ, на которых присутствовало около 3 тыс. чел. Открытые собрания стали теперь проводиться во всех районах, где созданы организации НДП, и по настоящий день в земле уже проведено 23 открытых собрания, не считая конференций читателей газеты «Н[ациональ]-Ц[айтунг]» и партийных собраний.

Уже первые открытые собрания показали, что, как правило, представители ЛДП организованно являлись на открытые собрания с целью сорвать их и дискредитировать новую партию. На открытое собрание НДП в г. Лейпциг явилась большая группа студентов Лейпцигского университета – членов ЛДП. Однако собрание было хорошо подготовлено, и хулиганское поведение группы студентов не помешало организовать политический разгром их поведения и выступлений. Группа либералов вынуждена была покинуть зал. Собрание было хорошо использовано для пропаганды идей новой партии. Аналогичный, но еще более бурный характер носило открытое собрание в г. Дрезден.

Открытые собрания, прошедшие почти повсеместно с большим успехом, показали, что они являются для НДП, уже при настоящем ее организационном состоянии, хорошим методом пропаганды программы партии, а, следовательно, и вербовки. Эти собрания показали также, что Либерально-демократическая партия видит в НДП серьезного соперника и опасается возможного роста ее влияния и что первые атаки ЛДП отражены успешно. Руководство организации НДП показало, что оно в состоянии вести партию по правильному демократическому пути. Однако уже в ходе организационных собраний и заседаний правления партии выявилось, что в партии имеются элементы, рассчитывающие на противопоставление НДП оккупационным властям и СЕПГ. Создание новой партии вызвало также паломничество в ее правления сомнительных лю-

дей, желающих получить посты в партии. Подобные обстоятельства требуют дальнейшего тщательного изучения кадров партии с целью очистки ее.

В результате трехмесячной работы по строительству партии ее организационное состояние на 1 сентября 1948 г. представляет следующую картину. Всего в 13 районных организациях насчитывается 273 члена, кроме того, получено согласие от 200 чел. на вступление в партию, но в результате затянувшейся проверки членство их еще не оформлено. Во всех 13 районах пока создано только 10 местных групп (исключая районные правления). По 8 районам, представившим сведения, из 203 членов пришли в партию: из СЕПГ – 40 чел. (8 из КПГ и 12 – СПГ), 11 из ЛДП и 3 из ХДС. Женщин – 18 чел. По социальному составу члены партии распределяются: рабочих – 71 чел., служащих – 61, кустарей – 16, представителей свободных профессий и интеллигенции – 35, мелких предпринимателей – 12 и прочих – 8.

Рост организации НДП идет очень медленно. В ряде районов дальше создания районного правления дело вперед не пошло (Ауэ, Штольберг, Циттау). Особенно плохо обстоит дело с созданием местных организаций. В значительной степени такое положение зависит от состава руководства районных правлений. Остающиеся перед земельным съездом 3 месяца необходимо использовать для серьезного укрепления районных правлений и расширения сети местных групп.

Земельное правление в последнее время значительно активизировало свою работу по вербовке новых членов: проводятся открытые собрания с вопросом о целях и задачах НДП, в сентябре месяце запланированы собрания: в Лейпциге (14 сентября 1948 г.), в Герлице (26 сентября 1948 г.), в Циттау (14 сентября 1948 г.) и Плауэне, изготовлены и выпущены на экраны кинотеатров вербовочные диапозитивы, разработан ряд плакатов (выпуск их должен последовать в централизованном порядке).

Вместе с тем организации НДП начинают принимать все большее участие в общественной и политической жизни земли. В ряде районов организация НДП принята в блок[I] и комитет Народного конгресса (Ауэ, Дрезден, Лейпциг, Мариенберг, Циттау, Цвиккау). В остальных районах поданы заявления, и в ближайшее время прием будет официально оформлен. На следующей неделе состоится заседание земельного комитета блока, на котором НДП и КДП будут официально приняты членами блока. Представители земельного правления приняли участие в ряде совещаний, организованных Культурбундом и СНМ.

Однако несмотря на эти первые достижения, общее состояние земельной организации НДП остается неудовлетворительным. Кроме недостаточной еще оперативности в работе земельного правления и некоторых районных правлений, имеется и ряд других причин такого состояния[II]. Серьезным тормозом являются материально-технические затруднения (деньги, транспорт, материальная поддержка функционеров, возвратившихся из плена и т. д.)[III].

[I] Подразумевается блок демократических партий.

[II] Абзац отчеркнут.

[III] Абзац отчеркнут.

В области пропаганды вербовку и рост партии затрудняли постановка только общих программных вопросов, при отсутствии практических требований и более детальных разработок по разделам программы, трудности с распространением газеты «Националь-Цайтунг» (при весьма ее ограниченном тираже) и отсутствие других пропагандистских материалов.

Недостаточная конспиративность, проявленная при создании партии, привела к распространению мнения, что новая партия является филиалом СЕПГ. Это мнение особенно распространяется представителями буржуазных партий. Так например, на одном из открытых собраний в Хемнице священник Кирш заявил: «О новых партиях я много говорить не буду, достаточно только сказать, что председатели той и другой являются членами СЕПГ». Аналогичные заявления имели место и в других районах. К этому следует добавить, что ЛДП и ХДС продолжают активизировать свои атаки на новые партии по всем линиям, а СЕПГ, будучи не вооружена аргументацией по этому вопросу, молчит. Это, в известной степени, сдерживает приход в партию новых членов из тех категорий населения, на которые она рассчитывает.

Намечаются противоречия в составе самих правлений партии между отдельными их членами. Иногда они проистекают из чисто индивидуальных качеств того или иного функционера (карьеризм, стремление заработать на партии). С другой стороны, уже сейчас можно судить о складывающихся нездоровых отношениях между представителями СЕП из рабочих, посланных в партию, и представителями интеллигенции (Корн, Райнварт – Вебер; Корн, Флигер – Кубица). Эти противоречия сводятся к вопросам подбора людей в партию (главным образом руководство) и тактики проведения пропагандистских мероприятий. Корн, Флигер, Райнварт недовольны, как им кажется, открыто прокоммунистическими выступлениями Кубицы, Крюгермайера. Корн и Райнварт настроены враждебно по отношению к Веберу, взявшему вопросы кадров земельной организации в свои руки, относятся к нему свысока, как к малообразованному человеку. С другой стороны, Вебер и Кубица не доверяют полностью Корну.

Создавшиеся отношения пока не носят характера резких противоречий, но уже служат некоторым тормозом в работе партии, особенно в работе со средними слоями. Изменение в отношениях между перечисленными здесь лицами может быть достигнуто в результате индивидуальной работы с каждым из них.

Создание в настоящее время работоспособного Центрального правления, преобразование газеты «Н[ациональ]-Ц[айтунг]» в партийную, разработка ряда практических требований, апробированных НЭК (экономическая программа НДП, требование введения карточной системы на промтовары вместо существующей талонной системы и т. д.), централизованное руководство пропагандистской вербовочной работой помогут форсировать укрепление и рост партии.

18 сентября в г. Дрезден состоится земельная конференция функционеров НДП с вопросами:

1. Информационный доклад Корна «Наш путь к демократической нации».
2. Ближайшие задачи – Райнварт.

3. Организация вербовки.

На конференции будет присутствовать председатель зонального правления доктор Больц.

Перед функционерами будут поставлены практические вопросы по дальнейшей активизации работы на местах.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония полковник Кузьминов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 237. Л. 58–64. Подлинник.

3.53. Докладная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских зам. заведующего Отделом внешних сношений ЦК ВКП(б) Б.Н. Пономареву, начальнику Главного политического управления Вооруженных Сил И.В. Шикину о проведении XIV пленума ЦП СЕПГ

27 октября 1948 г.
Секретно

ЦК ВКП(б) тов. Пономареву
Начальнику Главного политического управления
В[ооруженных] С[ил] СССР,
генерал-полковнику товарищу Шикину

20–21 октября 1948 г. в Берлине состоялся 14-й пленум Центрального правления Социалистической единой партии Германии. Пленум обсудил следующие вопросы:

1. Отчет о работе Центрального секретариата и подготовка к партийной конференции (Докладчик Вальтер Белинг).

2. Работа партии на предприятиях (Докладчики Франц Далем и Эрнст Лохаген).

3. Работа с партийной молодежью (Докладчик Эрнст Гофман).

В центре отчетного доклада о деятельности Центрального секретариата СЕПГ Вальтер Белинг поставил следующие основные вопросы:

подготовка к партийной конференции,

общеполитическое положение Германии и положение в Берлине,

реализация решений 11-го, 12-го и 13-го пленумов ЦП СЕПГ,

решение ЦС об изучении истории ВКП(б),

о пропаганде принципов социалистического интернационализма и укрепления связей с братскими партиями стран народной демократии,

обострение классовой борьбы в зоне и укрепление органов народного контроля и полиции,

борьба с кулацким засильем в комитетах крестьянской взаимопомощи и др.

Говоря о работе Центрального секретариата за истекший период, Вальтер Белинг подчеркнул, что вопрос подготовки партийной конференции стоял в

центре внимания всей работы Центрального секретариата. Центральный секретариат утвердил и опубликовал письмо ко всем организациям СЕПГ, в котором дал конкретные указания по подготовке и проведению партийных собраний и конференций, нацелив партийные организации на широкое обсуждение решений 11-го, 12-го и 13-го пленумов Центрального правления СЕПГ, которые направлены на идеологическое и организационное укрепление партии, на превращение СЕПГ в партию нового типа. В порядке подготовки к партийной конференции по решению Центрального секретариата издана массовым тиражом брошюра с решениями трех последних пленумов.

В целях широкого освещения в печати хода дискуссии на партийных собраниях и конференциях Центральный секретариат предложил центральному органу партии – «Нойес Дойчланд» – издавать дискуссионный листок в виде приложения к основному изданию.

Чтобы поднять роль производственных организаций СЕПГ в связи с двухлетним планом, Центральный секретариат дал предпочтение последним при выборах делегатов на партийные конференции, установив модус[I], при котором производственные организации избирают делегатов на районные конференции, исходя из соотношения 1:10, а территориальные организации – 1:20.

В порядке подготовки к партийной конференции Центральный секретариат провел ряд совещаний руководителей организаций СЕПГ земель: совещание представителей земельных правлений СЕПГ с участием министров – членов партии, совещание редакторов партийных газет, а также совещание руководителей орг[анизационных] отделов земельных правлений СЕПГ.

Докладчик подробно изложил историю возникновения так называемой берлинской проблемы, подчеркнув, что империалистические государства Запада искусственно создали ее, чтобы отвлечь внимание немецкой общественности от своих планов расчленения Германии и создания западно-германского сепаратного государства. Центральный секретариат предложил усилить борьбу против вражеской пропаганды в прессе, по радио и путем массовых собраний под лозунгом: «Берлинской блокады не существует!» В связи с обострением борьбы за Берлин Центральный секретариат решил укрепить состав руководства берлинской организацией СЕПГ.

Докладчик показал роль СССР в борьбе за мир, за единство и независимость Германии и предложил шире пропагандировать достижения СССР в деле строительства социализма, его силу и мощь, использовав для этого выступления делегаций, побывавших в СССР.

Центральный секретариат занимался также вопросом об обострении классовой борьбы в Берлине. Докладчик на ряде конкретных примеров показал методы работы классового врага и призвал руководителей СЕПГ к усилению бдительности. Центральный секретариат принял в этой связи решение об усилении политической работы в полиции и укреплении контрольных комиссий и органов народного контроля.

Центральный секретариат принял также решение об обязательном изучении истории ВКП(б) всеми членами партии и предложил земельным и районным

[I] Der Modus (нем.) – модус, способ действия.

правлениям СЕПГ организовать консультации, семинары для самостоятельно изучающих историю ВКП(б), а также обеспечить публикацию материалов в партийной прессе.

Исходя из резолюции 13-го пленума о теоретическом и практическом значении для СЕПГ решений Информбюро коммунистических партий о положении в КПЮ, Центральный секретариат дал указания шире пропагандировать принципы социалистического интернационализма и укрепление связей с братскими партиями стран народной демократии. Центральный секретариат принял решение ходатайствовать об издании на немецком языке газеты «За прочный мир, за народную демократию».

Касаясь вопроса о засилии кулацких элементов в комитетах крестьянской взаимопомощи и машинопрокатных станциях, докладчик заявил, что Центральный секретариат принял решение об очищении этих центров от кулаков и одобрил новый проект положения о поставках сельскохозяйственных продуктов, который предусматривает усиление обложения крупных кулацких хозяйств.

Проверяя реализацию решений предыдущих пленумов, Центральный секретариат вскрыл на местах ряд недостатков: члены партии слабо изучают эти решения; пропагандируя двухлетний план, партийные организации не борются за поднятие руководящей роли партии на производстве; решения 12-го пленума на практике применяются часто механически; проявляется примиренчество к оппортунизму и реформизму, а порой и к агентуре Шумахера; не изжита слабость критики и самокритики.

В прениях по первому вопросу повестки дня выступило 10 чел., в том числе 3 бывших социал-демократа. Заслуживает внимания речь В. Пика об изменениях в руководстве берлинской организации СЕПГ. Он отметил положительные стороны работы Матерна и Литке и указал на их слабости и допущенные ошибки в руководстве берлинской организацией СЕПГ. Пик обосновал необходимость отказа от принципа паритета в Берлине, что вызвано сложностью обстановки в городской организации. Он потребовал от нового руководства берлинской парторганизации усиления работы с массами рабочего класса, в первую очередь, на крупных предприятиях.

М. Рентмайстер указала на антисоветские настроения на предприятиях, которые были отмечены в ходе проведения собраний с отчетами женской делегации, побывавшей в СССР. Она потребовала от всех партийных организаций решительной борьбы против антисоветских настроений.

Выступление Фреда Эльснера было посвящено вопросам организации политической учебы членов партии. Он поставил вопрос о необходимости поворота всей партии в сторону поддержки народных предприятий, новых органов государственной власти и полиции, сущности которых еще не понимают многие функционеры и члены партии.

Бухвиц говорил о проблеме развития массового движения активистов производства, используя опыт горняка Геннеке, выполнившего дневную норму добычи угля на 380%. Фриде (Хемниц) говорил о пассивности бывших социал-демократов, причина которой кроется, по его мнению, в их слабой марксистской подготовке, а также в боязни, что их обвинят в шумахеровщине. Абуш говорил

о пропаганде решений Конгресса деятелей культуре во Вроцлаве, Меркер – о подготовке зонального конгресса сельскохозяйственной кооперации.

Характерно, что ни один из выступавших в прениях ни словом не обмолвился о работе партийных организаций по подготовке к партийной конференции, на что указал В. Белинг в своем заключительном слове.

С сообщением о поездке делегации Немецкой экономической комиссии в Польшу выступили И. Орлопп и В. Ульбрихт. Орлопп подробно рассказал о посещении делегацией Варшавы, Катовиц и Вроцлава, о встречах с членами Политбюро ППР[214] и правительства. Говоря о положении в рабочих партиях Польши, Орлопп отметил усиленную работу этих партий по подготовке к объединению, об очищении их от националистических и реформистских элементов.

Ульбрихт в кратком выступлении отметил большое политическое значение этой поездки в Польшу, особенно подчеркнув заявление Циранкевича о том, что экономические и политические связи Польши с Советской зоной будут определяться политической обстановкой в зоне, успехами демократических сил в преодолении реваншистских и националистических настроений среди населения.

С докладом по второму вопросу повестки дня – о работе партии на предприятиях – выступил Франц Далем. Подчеркнув огромное значение работы партии на предприятиях, особенно народных и предприятиях советских акционерных обществ, Далем на примерах работы партийных организаций СЕПГ нескольких предприятий Советской зоны (металлургический комбинат «Максхютте», завод «Лейна») показал крупнейшие недостатки партийной работы на производстве.

Далем показал слабость агитационно-пропагандистской работы по разъяснению двухлетнего плана, указал, что многие организации СЕПГ не знают производственных планов завода, производственные организации СЕПГ не стали еще руководящей силой в мобилизации всего заводского коллектива на борьбу за выполнение плана. Производственные группы партии нередко еще плетутся в хвосте за производственным советом, не осуществляют партийного руководства массовыми организациями. Партийные организации не чувствуют ответственности за сохранение народной собственности, не воспитывают у членов партии и рабочих чувство бдительности, не мобилизуют массы на борьбу против обнаглевших саботажников и шпионов, против антисоветских настроений, что особенно необходимо сейчас в условиях обострения классовой борьбы.

Наиболее «узким» местом партийной работы на предприятиях является идеологическое воспитание членов партии. Подавляющее большинство ведущих функционеров производственных организаций СЕПГ не прошли курса обучения в партийных школах, на заводы очень слабо доходит партийная пресса и литература. Вечера партийной учебы проводятся часто формально, большими группами, без достаточной подготовки руководителей, при слабой посещаемости. Главной причиной слабости партработы на предприятиях является то, что земельные и районные правления партии мало внимания уделяют работе производственных организаций СЕПГ, не имеют тесной связи с ними, не знают положения дел на предприятиях.

С содокладом по этому вопросу выступил председатель Лейпцигского правления партии Лохаген, который на ряде ярких примеров показал положительный опыт работы районного правления партии по руководству производственными партийными организациями. Он, в частности, отметил практику проведения заседаний секретариата непосредственно на предприятиях, показал успехи в борьбе за выполнение полугодового плана 1948 г. и руководящую роль партийных организаций в развертывании соревнования, контроля за выполнением производственных заданий и т. д.

Впервые в практике работы СЕПГ на пленум были приглашены руководители партийных организаций нескольких крупных предприятий, которые приняли участие в дискуссии по докладу Далема. В прениях были подняты вопросы: о руководящей роли партии на производстве, о выдвижении членов СЕПГ на руководящие посты на народных предприятиях и предприятиях САО, о повышении дисциплины труда, о доведении заводских планов до рабочих и борьбе за их выполнение и перевыполнение, о развертывании соревнования, о работе с технической интеллигенцией и привлечении ее на сторону партии, о борьбе против шумахеровцев в партии (выступление Локерта – электрокомбинат в Биттерфельде), о развитии движения активистов, использовании местных ресурсов и рационализации производства, о политической и культурно-массовой работе на предприятиях. Почти все выступавшие в прениях отмечали недостаточную связь районных и городских правлений партии с производственными группами и, как следствие этого, слабое руководство последними.

Заслуживает внимания выступление Антона Аккермана, который говорил о необходимости поднятия классового самосознания рабочего класса, усилении воспитания нового отношения к труду и развертывании массовой культурно-просветительной работы на предприятиях с использованием опыта ВКП(б). О предварительных результатах профсоюзных выборов говорил Варнке, который указал на уменьшение количества голосов, поданных за СЕПГ, и увеличение голосов [за] беспартийных делегатов и представителей буржуазных партий, как на результат недостаточной работы партии на мелких предприятиях, впервые участвующих в профсоюзных выборах.

С докладом по третьему вопросу повестки дня – о работе с партийной молодежью – выступил Эрнст Гофман. Он охарактеризовал работу партии по руководству Союзом свободной немецкой молодежи как недостаточную, отметил распространенное в партии пренебрежительное отношение к молодежной работе, слабое вовлечение молодежи в партию и выдвижение ее на руководящую работу. Гофман указал на необходимость решительного улучшения работы партии среди молодежи, ибо вражеская пропаганда пытается использовать молодежь для борьбы против демократических преобразований в зоне. В прениях по докладу Гофмана выступило всего 4 чел. Прения носили общий характер, чувствовалась неподготовленность выступавших и стремление президиума поскорее закончить работу пленума, ибо члены пленума должны были принять участие в работе фракции СЕПГ на сессии Народного совета.

Пленум принял ряд важных решений:

1. О смене руководства берлинской организации СЕПГ. Председатели СЕПГ Берлина Литке и Матерн освобождены от занимаемых должностей. Пленум

утвердил решение берлинского правления СЕПГ о выборе Ендрецкого председателем СЕПГ Берлина, а Э. Гофмана и Детера его заместителями. Ендрецкий избран также в состав Центрального секретариата СЕПГ.

2. Пленум избрал Матерна председателем Центральной комиссии партийного контроля и поручил ему до 2 декабря 1948 г. представить на утверждение состав комиссии.

3. Избранный (вместо Бетге) председателем земельного правления Саксонии-Ангальт Брушке введен в состав Центрального правления.

4. Пленум одобрил решение секретариата об освобождении Гниффке от обязанностей руководителя отдела в Центральном секретариате. Эта мера является шагом по очищению центральных органов от оппортунистических элементов.

5. Пленум утвердил состав предстоящей партийной конференции в 524 чел., в том числе: 84 члена ЦП СЕПГ, 90 от Саксонии, 70 от Саксонии-Ангальт, 60 от Тюрингии, по 50 от Мекленбурга и Бранденбурга, 60 от Берлина, 50 из западных зон и 10 чел. от полиции.

6. По докладу Далема пленум принял решение об улучшении работы партийных организаций СЕПГ на предприятиях, в котором обязал все партийные органы и членов партии обеспечить проведение в жизнь целого ряда мероприятий, направленных на укрепление производственных партийных организаций, на повышение их ответственности за состояние производства, за руководство массовыми организациями, в первую очередь, профсоюзами и молодежью.

В своем решении пленум требует усиления идеологической и культурно-просветительной работы на предприятиях и создания партийного актива. Для обеспечения поворота всех руководящих звеньев партии в сторону руководства хозяйством и к вопросам работы на предприятиях пленум рекомендует создать специальные комиссии. Эти комиссии должны проверить пригодность центрального, среднего и низового партийного аппарата и контролировать методы работы нижестоящих органов по руководству хозяйством и работой на предприятиях.

7. Пленум принял резолюцию о работе среди молодежи, которая требует усиления идеологической работы, ответственности партийных организаций за руководство молодежными организациями, выдвижения молодежи на руководящую партийную, хозяйственную и государственную работу, превращения Союза молодежи в резерв партии и т. д.

Выводы

1. Решения 14-го пленума Центрального правления СЕПГ будут способствовать дальнейшему идеологическому и организационному укреплению партии.

Постановка вопроса о работе производственных организаций СЕПГ на пленуме и приглашение на пленум руководителей партийных организаций крупных народных предприятий и предприятий САО является серьезным шагом на пути поворота внимания всех партийных организаций к вопросам производства и работе производственных партгрупп. Положительным фактом является то, что на пленуме представители заводов подвергли критике районные и земельные правления партии за слабую связь и руководство производственными

организациями. Резкой критике подверглись также некоторые инструкторы Центрального правления партии, не сумевшие разобраться в работе производственных организаций. Нужно однако отметить, что методы перестройки – создание большого числа контрольных комиссий – носят бюрократический характер и вряд ли дадут должный эффект.

2. Пленум уделил большое внимание вопросу борьбы с антисоветскими настроениями в зоне и, особенно, в Берлине. Пленум потребовал от руководящих функционеров СЕПГ ведения решительной борьбы против антисоветских настроений и указал на огромную роль СССР в борьбе за мир, за единство и независимость Германии. Пленум четко поставил задачу пропаганды идей интернационализма и укрепления связей с братскими партиями, в первую очередь, с ВКП(б) и партиями стран народной демократии.

3. Прения показали, что подготовка к партийной конференции проходит все еще неудовлетворительно. Партийные собрания посещаются слабо, на них присутствует в среднем 10–40% членов партии, активность членов партии на собраниях низкая, критика и самокритика носит общий характер, разоблачение идеологии социал-демократизма проводится недостаточно устремленно. Чувствуется, что очищение партии от шумахеровских и других враждебных элементов тормозится. Даже на пленуме вопрос подготовки к партийной конференции не нашел должного отражения, ибо руководители земельных организаций СЕПГ, не имея оперативной информации о ходе подготовки конференции, предпочли отмолчаться.

4. Обсуждение вопроса о работе среди молодежи было скомкано из-за отсутствия времени и неподготовленности большинства членов ЦП СЕПГ к выступлениям по этому вопросу.

Зам. Главноначальствующего СВАГ
по политическим вопросам генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 189–199. Заверенная копия.

3.54. Донесение зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских первому зам. заведующего Отделом внешних сношений ЦК ВКП(б) Б.Н. Пономареву о проведении в ноябре 1948 г. в Советской зоне оккупации Германии районных конференций СЕПГ

30 ноября 1948 г.
Секретно

ЦК ВКП(б)
тов. Пономареву Б.Н.

В течение ноября сего года во всех районах Советской зоны оккупации и Берлина состоялись районные конференции Социалистической единой партии Германии.

На основе анализа недостатков в подготовке и в проведении партийных собраний низовых организаций районные и земельные руководства партийных организаций наметили целый ряд конкретных мероприятий, которые способствовали поднятию идейно-политического уровня районных партийных конференций. На заседаниях районных правлений партии обсуждались порядок подготовки и проведения конференции, тексты отчетных докладов и резолюций и т. д. Представители некоторых земельных правлений активно включились в эту работу, оказывая помощь районным организациям.

Анализ проведенных районных конференций позволяет сделать следующие выводы:

1. В отличие от прошлых партийных конференций СЕПГ и от многих партийных собраний низовых организаций районные конференции были проведены более организованно и более продуманно. Процент явки делегатов на конференции составлял 85–95%, причем большинство отсутствующих не явилось по уважительным причинам.

На очень многих конференциях были организованы приветствия от делегаций рабочих предприятий, в первую очередь от активистов-геннековцев. В некоторых местах, как например, в районе Бельциг (Бранденбург) были проведены демонстрации в честь открытия конференции.

В ряде мест районным конференциям предшествовали семинары докладчиков. Положительным фактом является то, что многие районные правления перед конференцией организовали среди делегатов дополнительное изучение материалов 11-го, 12-го и 13-го пленумов Центрального правления СЕПГ.

2. Характерной особенностью прошедших районных партийных конференций является небывалая высокая активность членов партии в обсуждении политических и отчетных докладов. В среднем число выступавших в прениях на конференциях составляло 20–25 чел., причем желающих выступить было значительно больше. Среди выступавших было много функционеров первичных партийных организаций и рядовых членов партии, впервые берущих слово на партийных конференциях.

При этом дискуссия показала, что функционеры и рядовые члены СЕПГ, как правило, правильно оценивают значение решений Центрального правления СЕПГ, его 11-го, 12-го и 13-го пленумов, правильно восприняли основные вопросы борьбы за партию нового типа и те конкретные задачи, которые стоят сейчас перед партией.

Активность делегатов конференции была, например, настолько неожиданной для районных правлений СЕПГ западных секторов Берлина, что они не смогли правильно распределить рабочее время конференции, не подготовили правильных ответов на поступающие от делегатов предложения и пошли в ряде случаев, как это было в Кройцберге, по пути огульного отказа от принятия предложений, идущих со стороны делегатов.

3. На районных партийных конференциях обстоятельно обсуждались хозяйственные задачи по осуществлению двухлетнего плана экономического восстановления зоны, вопросы повышения производительности труда, выпуска продукции и т. д. Причем характер и направление выступлений делегатов по этим вопросам свидетельствуют о том, что политическая подготовка мно-

гих функционеров и членов партии в течение последних месяцев значительно улучшилась. Об этом свидетельствует и тот факт, что на конференциях почти совершенно не было выступлений, отражающих отсталые настроения. Значительное место в докладах и прениях отводилось работе народных предприятий, развитию движения Геннеке, дальнейшего распространения соревнования среди широких масс рабочих.

4. На районных партийных конференциях значительно шире и более четко, чем в прошлом году, обсуждались вопросы классовой борьбы, особенно в деревне. Выступавшие ораторы на конкретных примерах показывали, как кулаки завоевывают позиции в комитетах крестьянской взаимопомощи в то время, как организации СЕПГ проходят мимо этих фактов, не выступая защитниками интересов бедных крестьян, какая существует еще и по сей день путаница в умах многих функционеров партии по вопросу о том, кто является бедным, средним крестьянином и кулаком.

5. Районные партийные конференции показали о серьезном переломе[I] в рядах СЕПГ по вопросу об отношении к Советскому Союзу. На всех прошедших конференциях не было почти ни одного выступления антисоветского характера. Больше того, делегаты широко обсуждали вопросы отношения к Советскому Союзу, призывая к активной борьбе с антисоветскими настроениями, выступая за тесное сотрудничество с СССР, за изучение опыта ВКП(б) как авангарда международного рабочего движения. Постановка вопроса об изучении «Краткого курса истории ВКП(б)» встречала всеобщую поддержку.

Впервые на многих партийных конференциях был поставлен вопрос об отношении к демократической Польше и к установленной польско-германской границе по Одеру–Нейссе. Однако этот вопрос не был активно поддержан рядовыми делегатами конференций, а в основном находил свое положительное отражение лишь в докладах и выступлениях руководящего актива партии.

Как правило почти все районные партийные конференции осудили позицию титовского «руководства» Коммунистической партии Югославии как антимарксистскую и антисоветскую, идущую вразрез с интересами международного пролетарского интернационализма.

6. Почти на всех районных партийных конференциях красной нитью проходили вопросы борьбы за партию нового типа: признание марксизма-ленинизма в качестве идеологической основы партии, необходимость повышения идейно-теоретического уровня всей массы членов партии, налаживания и улучшения системы партийного образования, укрепления производственных партийных организаций рабочих масс, усиления руководства массовыми демократическими организациями.

Критика и самокритика недостатков партийной работы была в значительно большей степени развернута на районных конференциях, чем на собраниях низовых парторганизаций. Не единичны случаи, когда делегаты районных конференций ставили вопросы о довыборах и даже необходимости перевыборов районных правлений партии, оказавшихся недостаточно работоспособными и

[I] Так в документе. Правильно: «*Районные партийные конференции показали серьезный перелом*».

не справляющихся со своими обязанностями. Так например, выведены некоторые члены районных правлений в Бранденбурге, в Шпремберге, Коттбусе, Беескове, Эберсвальде и других районах.

7. Хотя борьба с шумахеровцами ведется еще недостаточно энергично и без присущей марксистам принципиальности, тем не менее районные конференции так же, как и низовые партийные собрания, всколыхнули массу членов партии и положили начало разоблачению и изгнанию из партии конкретных носителей шумахеровской идеологии и антисоветской пропаганды (в районе Мансфельд-Озерный, например, исключено из партии 8 чел., в районе Кверфурт – 3, в районе Кведлинбург – 26, в районе Гроссенхайн – 2 и т. д.).

Однако наряду с этими положительными итогами кампании, развернувшейся в связи с подготовкой зональной конференции Социалистической единой партии Германии, работа районных конференций выявила целый ряд серьезных слабостей и недостатков в партии. Они, в основном, могут быть сведены к следующему:

1. Вопросы борьбы с шумахеровскими и антипартийными элементами, их идеологическое разоблачение и воспитание на этих фактах всей организации не нашли еще должного отражения. В лучшем случае этот вопрос ставился вообще, без анализа конкретных примеров борьбы с антипартийными элементами, без разоблачения шумахеровцев.

Острота постановки вопроса о необходимости решительной борьбы с шумахеровскими элементами в партии вызвала растерянность среди некоторых руководящих функционеров из числа бывших социал-демократов. Так например, Мольтман и Ксавер (Мекленбург) открыто выступают против решительной борьбы с шумахеровцами, другие рассматривают борьбу за чистоту рядов партии, как мероприятие, направленное против членов СДП с целью их отстранения от руководящих постов и изгнания из рядов СЕПГ. Нередко раздаются такие голоса, как, напр[имер]: «Покажите нам шумахеровцев, и мы их исключим из партии» (член земельного правления СЕПГ Саксонии-Ангальт, бывший социал-демократ Вердик), или же: «Шумахеровцы кончаются у ворот моего завода» (председатель правления одной производственной организации в Галле).

2. Большинство бывших правых социал-демократов заняли тактику «молчания». Часть из них однако пытается в замаскированной форме протащить антисоветские настроения, доказать, что новый курс партии означает уничтожение внутрипартийной демократии, превращение СЕПГ в прорусскую партию и т. д.

В политических докладах и в дискуссии было уделно очень мало внимания урокам ноябрьской революции, разоблачению ошибок социал-демократического руководства до 1933 г.

3. Выявилась слабость работы партийных организаций в органах самоуправлений и в земельных правительствах. В этих больших организациях, имеющих зачастую наиболее квалифицированный политический состав членов партии, наблюдается полный отрыв членов партии от партийных групп.

4. Несмотря на наличие поворота внимания партии к производственным группам, они не заняли еще центрального места в работе районных и земельных

правлений партии. Партийный аппарат руководит низовыми организациями все еще бюрократическим путем посылки многочисленных директив. В партийном аппарате нет постоянно действующих инструкторско-инспекционных групп, отчего страдает и проверка исполнений решений вышестоящих организаций.

5. Районные партийные организации все еще не занимаются анализом численного состава партии и не руководят приемом в партию, в то время как состав партии вызывает серьезную тревогу: систематически из месяца в месяц сокращается число рабочих в партии (с момента объединения в апреле 1946 г. процент рабочих сократился с 50 до 45), растет число служащих и домашних хозяек. В последние месяцы отмечается рост выходов из партии за счет рабочих.

6. Работа районных партийных школ страдает серьезными недостатками, главным образом в вопросах подбора слушателей и их использовании после окончания учебы. Еще не искоренилась практика, когда партийные школы посылают не лучших активистов, нуждающихся в теоретической подготовке, а провинившихся людей, от которых желают избавиться.

7. В руководящем активе партии отсутствует ясность в крестьянском вопросе (с одной стороны, отрицание наличия классовой борьбы в деревне и необходимости борьбы с кулаком, с другой стороны – требование новой земельной реформы в Советской зоне оккупации), в вопросах необходимости полного очищения партии от предпринимателей, кулаков, торговцев, в вопросе о функциях контрольных партийных комиссий. Двурушническая тактика шумахеровцев еще не разоблачена, а вместе с тем наметилась опасная тенденция к ослаблению борьбы с шумахеровскими элементами.

8. Районные конференции г. Берлина не уделили достаточного внимания выборам в западных секторах 5 декабря[215] сего года. Выявилась тенденция к отказу от активной пропаганды среди населения против выборов.

Слабости и недостатки, выявленные в период подготовки и проведения районных конференций партии, учитываются земельными правлениями и Центральным секретариатом СЕПГ, и они будут преодолеваться как в процессе подготовки земельных и зональной конференции, так и во всей последующей работе партии.

Зам. Главноначальствующего СВАГ
по политическим вопросам генерал-лейтенант Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 250–256. Заверенная копия.

3.55. Из донесения начальника отделения информации УВК района Бад Фрайенвальде В.А. Марченко начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о состоянии политических партий и демократических организаций района

8 декабря 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации Советской военной администрации земли Бранденбург

Настоящим доношу Вам, что в период с 3 по 7 декабря сего года мною и работниками отделения информации произведен анализ деятельности партийных организаций СЕПГ района Обербарним и г. Эберсвальде[I], буржуазных партий ЛДП и ХДС, а также демократических организаций. В результате проведенной работы определилось следующее:

I. Социалистическая единая партия Германии

Безусловно, по своему составу и деловому размаху самой сильной[II] партией является Социалистическая единая партия Германии. Она насчитывает, по состоянию на 1 декабря 1948 г., по району Обербарним 7600 членов, по г. Эберсвальде 3090 членов, то есть в 8 раз больше партий ХДС и в 10 раз больше ЛДП, не говоря уже о новых партиях. Свою деятельность партийные организации района осуществляют согласно указаниям советских оккупационных властей, Центрального правления СЕПГ и органов информации. Сеть периферийных организаций и групп создана повсеместно, политическое настроение в парторганизациях вполне удовлетворительное.

Однако проводя анализ работы районных правлений[III] партии СЕПГ и вникая в сущность положения дел в организациях, установлено:

1. Районные правления СЕПГ районов ведут недостаточную работу по укреплению единства партийных организаций и поднятию авторитета партии в массах. Пользуясь большинством голосов в городском и общинном управлениях, занимая большинство ответственных постов в районах, они считают, что проводить политическую или разъяснительную работу нет надобности, ибо механическим большинством можно провести необходимое решение. Опасность в этом вопросе состоит в том, что социалистическая платформа, как иде-

---

[I] Историческое название района Бад Фрайенвальде – Обербарним, его административным центром являлся город Бад Фрайенвальде. В документах СВАГ можно встретить оба названия района: Обербарним и Бад Фрайенвальде. Город Эберсвальде входил в состав земли Бранденбург в качестве самостоятельного административного образования (городского района). Однако территориально он представлял собой анклав, окруженный территорией района Обербарним. Поэтому при различных проверках района Обербарним со стороны органов СВАГ обычно проверялся и г. Эберсвальде.

[II] Слово *«сильной»* вписано в строку взамен зачеркнутого *«низовой»*.

[III] Подразумеваются правления СЕПГ района Обербарним и города Эберсвальде.

ологическая основа СЕПГ в достаточно большей части народа воспринимается с большой неуверенностью и что в этом направлении за последнее время почти ничего не делается. Отсутствие необходимой борьбы внутри партий, между партиями и в народе, выжидательная политика в этом вопросе СЕПГ привела к значительному оживлению деятельности ЛДП и ХДС, а также реакционных элементов в городе и деревне.

Председатели ЛДП и ХДС г. Эберсвальде района Обербарним в беседе со мной открыто заявили, что «дела в их партиях в настоящее время значительно лучше, что партии завоевывают авторитет в народе, и на очередных выборах мы надеемся иметь лучшие результаты». Тогда как руководители СЕПГ, переоценивая свои силы и чувствуя [себя] хозяевами положения, не ведут работы в беспартийных массах, буржуазные партии занимаются этим вопросом ежедневно и разными формами (путем посылки писем, посещением квартир, через церковь и т. д.) вплоть до провокационных выпадов. Уже в настоящее время путем анонимных писем угрожают СЕПГ вплоть до взрыва помещения и партшколы СЕПГ (анонимное письмо от 22 ноября 1948 г.)[I]. Общим[II] в работе руководителей районных организаций СЕПГ – нет наступательного порыва и предвидения. А главное – нет критического анализа своей работы[III].

2. Районные правления СЕПГ совершенно мало работают в профсоюзах и других демократических организациях и, особенно, молодежи[IV]. Пока что об этом только разговаривают, а на деле не делается ничего, и не случайно ни один руководитель СЕПГ района не дал по этому вопросу обстоятельного анализа. И не случайно параллельно с организациями Союза свободной немецкой молодежи создаются организации под религиозным влиянием, как-то: организация Кирхенкрайс[V] и Католише Югенд[216] в Эберсвальде и Евангелише Югенд[217] в районе Обербарним[VI].

В Культурбунде вместо внедрения настоящей культуры изучается немецкая идеалистическая философия, работает кружок, которым руководит доктор философии Гаак[VII].

Общество по изучению культуры СССР почти не работает, аналогичное положение в ДЖС и ККВ.

3. Идеологическая работа, то есть работа по внедрению социалистической идеологии в массы, работа по воспитанию членов партии и функционеров районов почти не проводится. Руководители погрязли в текущих и организационно-хозяйственных делах и этим вопросом не занимаются.

[I] Слова *«путем посылки писем... от 22 ноября 1948 г.»* подчеркнуты. На полях резолюция: *«Надо указать, чтобы о таких вещах сообщалось тут же. К. Мартемьянов»*.

[II] Так в документе. Правильно: *«Общее»*.

[III] Слова *«своей работы»* вписаны в строку чернилами.

[IV] Так в документе. Следует читать: *«среди молодежи»*.

[V] Der Kirchenkreis (нем.) – церковный кружок. В евангелических конфессиях Германии под этим термином также подразумевается объединение нескольких соседних церковных общин.

[VI] Слова *«организация Кирхенкрайс... в районе Обербарним»* подчеркнуты. На полях резолюция: *«т. Левину. Надо проверить. К. Мартемьянов»*.

[VII] Слова *«работает кружок... доктор философии Гаак»* подчеркнуты. На полях резолюция: *«Множину тоже. К. Мартемьянов»*.

В итоге – работа организаций СЕПГ района Обербарним и г. Эберсвальде внушает серьезную опасность[I] и требует принятия необходимых мер. Подробный анализ, подкрепленный фактами, будет дан позже.

[...][II]

III. Буржуазные партии ЛДП и ХДС

Буржуазные партии ЛДП и ХДС в районах чувствуют себя прочно и, пользуясь различными промахами СЕПГ, накапливают себе политический капитал. В частности, когда по вине члена СЕПГ Шефера, район Эберсвальде, было в прошлом квартале завышено до 1 тыс. хлебных карточек, а в этом пришлось понижать категорийность среди рабочих[III], то ЛДП и ХДС заявили, что мы здесь ничего не знаем, это все делает СЕПГ. Когда по инициативе организации СЕПГ Эберсвальде был усилен народный контроль за частной торговлей, то моментально по линии ХДС и ЛДП были распущены слухи, что СЕПГ вообще подготовляет почву для ликвидации частной торговли, что, безусловно, вызвало неблагоприятный осадок. Общим[IV] по отношению СЕПГ эти партии настроены крайне реакционно и проводят систематическую работу, чтобы оклеветать СЕПГ в глазах общественного мнения и выставить себя как блюстителя их[V] интересов. И не случайно они открыто сделали мне заявление о том, что на предстоящих выборах они, дескать, улучшат свои позиции. Руководители ЛДП и ХДС района Эберсвальде являются представителями правого крыла и как г-н Трилоер (ЛДП), так и г-н Маурер внушают подозрение[VI].

Все вышеизложенное недооценивать нельзя, а, наоборот, принимать меры[VII], чтобы придержать их порывы. Помимо имеющихся у нас средств, как-то: придерживание левого направления и ограничение инициативы[VIII], и установление определенных рамок действий, я прошу Вашего совета по следующему вопросу: буржуазные партии компрометируют социалистическую платформу СЕПГ, говоря, что это есть установление советской власти в Германии и что она неприемлема немецкому народу. Ввиду этого прошу разрешить через СЕПГ выступление перед народом с докладами и лекциями, а в печати со статьями, с компрометацией идеологической платформы ЛДП и ХДС, постепенно подрывать их основу и уменьшить влияние в массах[IX].

[I] Так в документе. Правильно: «*внушает серьезные опасения*».

[II] Опущен раздел II. Массовые демократические организации. См.: ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 228. Л. 216–217.

[III] Так в документе. По вине уполномоченного по продовольственным карточкам в г. Эберсвальде члена СЕПГ Шефера в прошедшем квартале 1948 г. была ошибочно завышена категорийность для 1 тысячи хлебных карточек. Соответственно, в следующем квартале 1948 г. по распоряжению правительства земли категорийность этих хлебных карточек была вновь понижена, что вызвало большое недовольство населения, несмотря на проведенную разъяснительную работу.

[IV] Так в документе.

[V] Так в документе.

[VI] Слова «*г-н Трилоер (ЛДП), так и г-н Маурер внушают подозрение*» подчеркнуты.

[VII] Так в документе.

[VIII] Слова «*у нас средств... ограничение инициативы*» подчеркнуты. На полях помета: «*Мысль не ясна, а потому не понятна*».

[IX] Слова «*а в печати со статьями... уменьшить влияние в массах*» подчеркнуты. В тексте резолюция: «*Это надо делать обязательно, но умно и тактически правильно*».

[...][I]

Начальник отделения информации военной
комендатуры района Бад Фрайенвальде капитан Марченко

Резолюция. П[од]п[олковнику] Левину, м[айо]рам Множину и Напалкову. Выполните мои резолюции по каждому пункту. п[од]п[олковни]к Мартемьянов.

Пометы: Соответствующие разъяснения капитану Марченко даны по телефону. 20.12.1948 г. Множин.

Читал. Принял меры. Напалков. 17.XII.

Указания читал. Марченко. 23.XII.48.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 228. Л. 215–218. Подлинник.

3.56. Донесение и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт И.М. Виноградова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о положении в земельных организациях новых партий

16 декабря 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику Тюльпанову

I. Национально-демократическая партия

а) Организационное состояние партии.

В 18 районах избраны районные правления партии и в 9 районах созданы организационные комитеты. В декабре будут созданы оргкомитеты во всех районах земли. В 14 районах имеется 26 местных партийных групп и 2 производственных с количеством членов партии 663 чел. В земле всего 703 чел. членов партии.

Социальный состав партии: рабочих – 150, крестьян – 11, ремесленников и кустарей – 173, мелких предприним[ателей] – 7, служащих – 256, интеллигенции – 106.

Таким образом основным составом партии являются слои ремесленников, служащих, интеллигенции и часть рабочего класса.

В составе членов партии – 103 женщины и 84 чел. молодежи.

Партийная принадлежность в прошлом: СЕПГ – 103, ЛДП – 48, ХДС – 26, беспартийных – 526. Среди членов НДП – 92 чел. бывших нацистов. По количеству членов партии районы выглядят различно, передовые районы (Эйс-

[I] Опущен раздел IV. Текущие вопросы. См.: ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 228. Л. 217–218.

лебен, Галле, Делич, Магдебург, Дессау) имеют до 80 членов партии. Средние районы – до 20 членов партии. Там, где партия была создана раньше, те районы идут впереди и по количеству членов партии. Руководящие работники в районных подобраны неплохие, но уже есть случаи проникновения не только в партию, но и в руководство лиц с темной прошлой деятельностью, как например, в Галле – д-р Галера, ныне исключенный из рядов партии, Якобс – из г. Магдебург, в ноябре сбежавший в западную зону.

б) Внутрипартийная работа.

Всю работу в партии возглавляет зам. председателя земельного правления Рюле, но, будучи не освобожденным от своей работы в министерстве, не может уделять партии столько времени, сколько сейчас требуется.

Председатель партии профессор Хайлеман[I] партийной работой не занимается, ссылаясь на загруженность по службе. Кроме того деятельность Хайлемана вообще вызывает у нас последнее время сомнения. У Отдела имеются данные, что Хайлеман в кругу своих друзей распространяет слухи о том, что он находится у руководства этой партии по заданию СЕПГ. Не ясен и несколько подозрителен является[II] также факт его «развода» с женой, которая весной 1948 г. уехала в американскую зону и не возвратилась до сих пор. Освобожденные работники земельного правления политически слабы и с докладами выступать не могут, за исключением референта по молодежи. Занимаясь основными вопросами строительства и роста своих рядов, партия уделила много внимания учебе актива и членов земельного и районных правлений, учебе членов партии, проведению открытых партийных собраний. Партия подготовила 10 чел. членов земельного правления докладчиками, с помощью которых разработано 6 тем из программы партии, как учебно-вербовочный материал для докладчиков в районах. В ноябре месяце партия провела значительную работу по пропаганде своих идей, что несколько увеличило ее популярность среди населения. Было проведено 52 открытых собрания в городах и крупных селах с хорошей посещаемостью. Особенно хорошо посещались собрания молодежи и собрания женщин. В 12 районах партия имеет референтов по работе среди молодежи и в 6 районах – референтов по работе среди женщин. Включаясь все больше в политическую жизнь, партия стала более известна населению не только через работу в антифашистском блоке, в постоянных комитетах Народного конгресса, но и через своих лиц на правительственных должностях и в различных комиссиях.

в) Недостатки в работе.

Отсутствие освобожденного политического руководителя партии в земле и освобожденных работников в районах ослабляет организационное строительство и мобилизацию всех членов партии на проведение пропаганды и вербовки новых членов. Партия нерешительно развертывает свою деятельность в учреждениях и на предприятиях, медленно подбирает в районах референтов по работе среди женщин и молодежи.

[I] Так в документе. Правильно: «*Хайльман*».

[II] Так в документе. Следует читать: «*Не ясен и несколько подозрительным является*».

Несмотря на то, что база для роста партии в земле имеется, однако партия растет в районах медленно. В земле имеется 219 459 чел. служащих и интеллигенции и 80 670 чел. мелких ремесленников, но партиями охвачено на 1 декабря 1948 г.: служащих и интеллигенции – 111 646 чел. (СЕПГ – 88 900, ЛДП – 14 936, ХДС – 7810), а 107 813 пока беспартийные. Из мелких ремесленников охвачено партиями 37 820 (СЕПГ – 27 144, ЛДП – 5832, ХДС – 4144), а 42 850 – беспартийные.

Причины слабого роста руководство партии объясняет тем, что в последнее время осложнилась международная обстановка, и народ, ожидая столкновения бывших союзников, воздерживается вступать в партию. Кроме того ссылаются на враждебную пропаганду и распространяемые слухи о том, что партию разрешила СВА с целью взять всех бывших нацистов на учет, что в партии у руководства стоят бывшие члены СЕПГ и субсидирует ее СВА. Но, не недооценивая влияния этих фактов, следует признать, что все же основная причина слабого роста партии заключается в непонимании населением целей и задач НДП в отличие от существующих уже партий. Если нет возможности изменить программу партии в какой-то степени, то считаем необходимым в таком случае усилить в устной и, особенно, печатной пропаганде, с позиций НДП, разоблачение существующих буржуазных партий в их отходе от своих программ (в частности, стремление реакционного крыла ЛДП к ревизии проведенных демократических преобразований, их связь с крупными спекулятивными элементами, защите крупного капитала и т. д.). Кроме того, партия еще организационно слаба и не во всех районах развернула свою деятельность. Отсутствие кадров и слабость материальной базы ослабляют пропаганду вообще и, особенно, достижения своей партии. Партии еще и сейчас приходится вести борьбу на открытых собраниях против буржуазных партий и защищать свои права на существование.

ЛДП и ХДС не выступают теперь в такой грубой форме против НДП, как это было на первом этапе, но, все же, продолжают выступать против создания этой партии с провокационными вопросами: «Нужна ли эта партия вообще?», «Кто ее создает?», «Кто стоит у руководства этой партии?», «На какие средства она существует?», «Признает ли программа этой партии социализм?» и т. п. В ряде районов продолжают выступать отдельные члены СЕПГ против НДП. Например, в районе Вернигероде на заводе «Гарцерверке» председатель производственного совета, член СЕПГ, запретил представителю НДП вести вербовочную работу среди рабочих и вывешивать какие бы то ни было плакаты. В г. Остервик этого же района бургомистр Леше, член СЕПГ, запретил проводить собрания партии НДП и отобрал плакаты. Среди ремесленников и бывших членов НСДАП распространено мнение, что «лучше подождать пока вступать в партию, пока партия не покажет себя практически по защите наших интересов».

Вывод

1. Несмотря на наличие благоприятной базы роста партии, рост ее рядов идет слабо; в партию вступают большей частью служащие, ремесленники, рабочие и интеллигенция, и незначительная часть бывших членов НСДАП.

2. Основная причина слабого роста партии заключается в непонимании населением целей и задач НДП, в отличие от существующих уже партий. Если нет возможности изменить программу партии в какой-то степени, то необходимо усиление устной и печатной пропаганды с позиций НДП, в разоблачении буржуазных партий в отходе их от своих программ (особенно ЛДП).

3. В земле имеются случаи проникновения в партию лиц с темной деятельностью в гитлеровский период и реакционных элементов из ЛДП.

4. С целью широкой популяризации партии необходимо разрешить издание земельной газеты.

II. Демократическая крестьянская партия

а) Организационное состояние партии.

Партия закончила создание районных правлений и организационных комитетов во всех районах земли. В 23 районах избраны временные районные правления партии в составе 5–9 чел. и в 11 районах созданы оргкомитеты в составе 3–7 чел. Местные партийные группы имеются в 23 районах в количестве 94. В состав этих партийных групп входит 1417 чел. Производственных групп партия пока не имеет. Всего членов партии в земле 1487 чел.

Социальный состав партии: новых крестьян – 957, старых крестьян – 315, сельскохозяйственных рабочих – 90, промышленных рабочих – 89, служащих – 79, интеллигенции – 7. Из них: женщин – 146, молодежи – 93.

Партийная принадлежность в прошлом: СЕПГ – 308, ЛДП – 8, ХДС – 6, беспартийных – 1165.

Основная масса районов имеет среднее число членов партии не свыше 43 чел. В районах, где деятельность партии была развернута раньше, число членов партии в тех районах в настоящее время больше (Эккартсберга – 200, Зангерхаузен – 140, Швайниц – 124, М-Озерный[1] – 140). Кроме того, партия имеет своих доверенных лиц в 200 селах, ведущих вербовку членов партии и подготовку к созданию партгрупп. В районах имеется по одному освобожденному партийному работнику, который занимается организационными вопросами и вербовкой членов партии. Из-за отсутствия в районах референтов по работе среди женщин и молодежи работа с ними поставлена очень слабо. Сейчас партия создала в двух районах театральные группы молодежи, которые ездят по районам с целью пропаганды идей партии среди крестьянской молодежи и привлечения дополнительных средств. В состав земельного правления избран 21 чел.: бывших членов СЕПГ – 15, ЛДП – 1, беспартийных – 5; из новых крестьян – 16; служащих – 5. Освобожденных руководящих работников в земельном правлении – 4 и служащих – 5. Референты по работе среди женщин и молодежи еще не подобраны. Руководящие работники партии в районах – большинство из крестьян, слабо подготовлены в организационных и политических вопросах, опыта руководящей работы не имеют.

б) Внутрипартийная работа.

Земельное правление партии занималось в основном до сих пор подбором лиц в состав организационных комитетов районов, ростом партии и подготов-

[1] Подразумевается район Мансфельд-Озерный.

кой докладчиков для районов. Одновременно партия занималась учебой членов земельного правления, его актива и руководящих работников районов. Вся учеба в партии проходит на данном этапе по организационным вопросам.

Районные правления проводили свою работу в основном по подбору доверенных лиц в селах и занимались вербовкой в партию. Вербовка проводится или в форме обработки отдельных крестьян, или путем проведения открытых собраний в деревнях. Партийные собрания пока что, главным образом, проводятся с целью минимальной теоретической подготовки членов партии для использования их в работе по вербовке новых членов. Партийные собрания проходят активно, и посещаемость достигает в среднем 80%, однако очень часто ход собраний скатывается только к обсуждению вопросов локального характера. Партия включилась уже в политическую жизнь и стала известна не только сельскому населению, но и широким слоям общественности. Они имеет своих представителей в антифашистских блоках, в постоянных комитетах Народного конгресса, в демократических организациях, за исключением СНМ и ДЖС. Во многих районах партия имеет своих представителей в крайстагах (бывшие члены от ККВ) и почти во всех хозяйственных и других комиссиях.

в) Недостатки в работе.

Одним из недостатков в работе земельного правления партии явилось то, что оно просмотрело в ряде районов проникновение в партию кулачества, а районные правления не сигнализировали об этом своевременно руководству партии. Рост партии до сих пор идет очень слабо, и причины слабого роста не лежат в программе или ее уставе. Основная масса крестьянства встретила идею создания партии и появление ее программы одобрительно. Это подтверждает тот факт, что со стороны мелкого и бедного крестьянства не было ни одного выступления, направленного против создания партии или ее программы. На первом этапе строительства партии кулачество выступало открыто против создания ДКП.

Партия еще не сумела из-за отсутствия кадров широко развернуть свою работу по росту партии, хотя в земле имеется благоприятная база для ее роста. В земле Саксония-Ангальт имеется 498 500 крестьянских хозяйств. Крестьянских хозяйств, получивших землю по земельной реформе, – 145 268.

Хозяйства, имеющие надел до 0,5 га, – 319 549.

Хозяйства, имеющие надел до 1 га, – 45 252.

Хозяйства, имеющие надел от 1 га до 2 га, – 16 915.

Хозяйства, имеющие надел от 2 га до 5 га, – 19 799.

Хозяйства, имеющие надел от 5 га до 10 га, – 52 771.

Хозяйства, имеющие надел от 10 га до 20 га, – 27 537.

Хозяйства, имеющие надел от 20 га до 50 га, – 13 457.

Хозяйства, имеющие надел от 50 га до 100 га, – 2 624.

Хозяйства, имеющие надел от 100 га до 200 га, (семеноводч[еские] хоз[яйства]– 192.

Хозяйства, имеющие надел свыше 200 га, – 192.

Из всего этого крестьянства на 1 декабря 1948 г. охвачено партиями: СЕПГ – 27 220 крестьян и 22 756 сельскохозяйственных рабочих; ЛДП – 6667; ХДС – 6118.

Основными причинами слабого роста земельное правление партии считает:

1. Сложившуюся международную обстановку, особенно берлинский вопрос, крестьянство расценивает, как канун предстоящей войны между союзниками и временно воздерживается от вступления в партию.

2. Враждебные слухи, распространяемые в земле, о том, что якобы ДКП скоро поставит вопрос перед СВАГ о начале строительства колхозов, иначе бы Советская военная администрация не разрешила эту партию. Распространяются также слухи и о том, что СВА ставит на руководство этой партией членов СЕПГ.

3. Выступление буржуазных партий против ДКП с провокационными вопросами влияло также на крестьянство. Кулачество и до сих пор выступает на собраниях против создания ДКП, выставляя ККВ как организацию, в которой представлены интересы всего крестьянства.

4. Неправильную позицию занимал и занимает до сих пор председатель зонального и земельного правлений ККВ Кертинг, член СЕПГ. Одно время Кертинг потребовал исключения из состава земельного правления ККВ Рихтера, ныне председателя земельного правления ДКП, за то, что он возглавил эту партию. Эту тенденцию Кертинга поддерживают в ряде районов до сих пор отдельные члены ККВ.

5. Но, не недооценивая этих фактов, следует отметить, что партия организационно еще очень слаба и не имеет пропагандистских кадров; члены же партии не в состоянии вести более или менее квалифицированные беседы с крестьянством по вербовке в партию и по пропаганде своих достижений.

6. Отсутствие материальной базы, что оказывает отрицательное влияние на организационную и пропагандистскую работу партии.

7. Партия в основном растет за счет новых и средних крестьян, но есть случаи проникновения кулачества не только в партию, но и на руководящие должности. Так например, в районе Ошерслебен старый крестьянин Пфаферот Эрнст, имеющий надел 78 га, член СЕПГ, введен в состав районного правления. В районе Стендаль – крестьянин, бывший нацист Краузе Отто, с наделом в 84 га; в районе Швайниц – Фреданг Эрвин из села Мельнитц имеет 60 га. Подобные же случаи имеются и в других районах. Отдел рекомендовал земельному правлению партии более тщательно подходить к приему и не допускать засоренность партии кулачеством.

В декабре месяце Отдел решил изучить пропаганду и тактику кулачества в отдельных районах и проверить засоренность партии.

Вывод.

1. В земле во всех районах закончено создание оргкомитетов ДКП, но партия еще не сумела широко развернуть свою работу по росту партии при наличии в земле благоприятной базы роста. Растет партия в основном за счет мелкого и среднего крестьянства и незначительной части интеллигенции.

2. Партии приходится вести острую, открытую борьбу против реакционных сил из среды буржуазных партий, продолжающих выступать против создания ДКП.

3. За последнее время изменилась тактика кулачества в отношении ДКП. От бойкота ДКП кулацкие элементы перешли к тактике проникновения в

партию и, главным образом, в ее руководящие органы. Земельное правление принимает ряд мер по ограждению партии от проникновения в нее кулацких элементов.

4. С целью усиления пропаганды идей ДКП среди населения необходимо решить вопрос по улучшению материальной базы партии и изданию земельного листка ДКП.

5. Земельное правление вместе с районными правлениями ДКП запланировало проведение широкой вербовочной кампании в течение января–марта месяцев 1949 г.

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт подполковник Виноградов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 280. Л. 151–159. Подлинник.

3.57. Из выступления Главноначальствующего СВАГ В.Д. Соколовского перед руководящим составом СВАГ

Не ранее 1 декабря 1948 г.[I]

[...][II]

Вопросы внутрипартийного строительства СЕПГ

Я уже говорил о том, что всестороннее укрепление партии рабочего класса – СЕПГ представляет собой важнейшую предпосылку успеха как демократического строительства в зоне, так и обеспечения руководящей роли рабочего класса в этом строительстве.

Состоявшаяся недавно конференция СЕПГ сделала в этой области крупный шаг вперед. Эта конференция прошла под знаком признания СЕПГ коммунистическими и рабочими партиями Европы как авангарда немецкой демократии и решающей силы «по сплочению демократических сил немецкого народа на борьбу за осуществление исторического поворота в Германии на новый мирный демократический путь развития, открывшийся после разгрома немецкого фашизма» (из приветствия ЦК ВКП(б)).

Присутствие на конференции представителей братских коммунистических и рабочих партий, представителя Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) – секретаря ЦК ВКП(б) т. Суслова, представителей компартий Болгарии, Чехословакии, Франции, Италии, Испании, Англии, Бельгии, Объединенной рабочей партии Польши, Рабочей партии Румынии, Партии

[I] Датируется по тексту документа.

[II] Опущены разделы: Введение; Борьба за единство и демократизацию Германии; Положение в Западной Германии и значение нашей работы в Советской зоне; Вопросы Берлина; Характеристика общественного строя в Советской зоне оккупации Германии; Наши общеполитические задачи; О роли интеллигенции в зоне и дальнейшем улучшении условий труда и быта интеллигенции. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 1. Д. 10. Л. 1–28.

трудящихся Венгрии, Партии труда Албании и других – их выступления на конференции придали ей международное значение.

Конференция трезво оценила международную и внутригерманскую обстановку. Она показала немецкому народу, что он в своей борьбе за единство Германии и справедливый мир не одинок, что его поддерживают все прогрессивные народы мира во главе с Советским Союзом. Она сумела показать, что империалистическому лагерю противостоит могучий, все более крепнущий лагерь демократии, мира и социализма.

Указав на трудности борьбы и сложность обстановки, она вселила в сознание актива партии веру в свои собственные силы, веру в силы рабочего класса, в то, о чем говорил на торжественно-траурном заседании, посвященном 25-летию со дня смерти В.И. Ленина т. Поспелов[I], а именно: «Весь ход исторического развития показывает, что XX век не будет “веком Уолл-Стрита”, веком тех, кто пытается “объединить” весь мир посредством страха. Не страх, а великие идеи способны объединить народы. XX век будет веком полного торжества ленинизма, торжества великой идеологии равноправия и дружбы народов, идеологии Ленина – Сталина!»

Конференция прошла как демонстрация готовности партии неуклонно продолжать борьбу против англо-американского империализма за единую демократическую Германию, за упрочение антифашистско-демократического режима в Советской зоне.

Партия еще раз на этой конференции заявила о своей верности марксизму-ленинизму, Советскому Союзу и вождю международного пролетариата и всего прогрессивного человечества т. Сталину, подчеркнув со всей решительностью руководящую роль ВКП(б) в международном рабочем движении и ведущую роль Советского Союза в антиимпериалистической борьбе.

Партийная конференция приняла целый ряд очень важных решений по организационным вопросам, что будет способствовать превращению СЕПГ в партию нового типа. Создано Политбюро и малый секретариат Центрального правления и малые секретариаты в земельных правлениях, узаконены контрольные органы в центре и на местах. Партконференция отказалась от принципа паритета в руководстве партийными организациями, ввела дифференцированный кандидатский стаж[218] для улучшения состава партии.

Задачей органов СВА и, в первую очередь, тех коммунистов, которые повседневно общаются с функционерами и рядовыми членами СЕПГ – помочь СЕПГ в реализации решений конференции по вопросам ее развития в партию нового типа. Эта помощь должна заключаться, прежде всего, в разъяснении и популяризации истории и теории большевизма, в передаче опыта ВКП(б).

Мы должны себе ясно отдавать отчет в том, что исторические задачи, поставленные перед СЕПГ, могут быть ею выполнены только тогда, когда она будет вооружена марксистско-ленинской теорией, будет вести непримиримую борьбу за единство своих рядов против скрытых и открытых врагов ленинизма, против шумахеровцев, буржуазных националистов и других врагов партии.

[I] Речь идет о главном редакторе газеты «Правда» П.Н. Поспелове.

Это обязательное условие идейно-политического укрепления Социалистической единой партии Германии.

Следует сказать, что в отношении популяризации основ марксистско-ленинской идеологии, истории большевистской партии, нашего мировоззрения наши органы пропаганды, лекторские коллективы и дома культуры Советского Союза делают недостаточную работу. Между тем успех лекций т. Патента по философии марксизма-ленинизма в Галле и Лейпциге показывает, что в массах немецкой интеллигенции очень велика тяга к научному мировоззрению, что интеллигенция ищет выход из тупика, в который зашла буржуазная общественная мысль.

Необходимо также усилить пропаганду политики Советского Союза в Германии. Систематически помогать СЕПГ в организации пропаганды СССР, помочь ей превратить Общество по изучению культуры Советского Союза в действительно массовую организацию и в действенное оружие распространения правды об СССР среди всех слоев немецкого населения. Пропаганда СССР, военно-экономической мощи нашей Родины, пропаганда превосходства социалистического общественного строя над строем капиталистическим, пропаганда превосходства советской науки и культуры – это могучий фактор для завоевания немецкого народа на сторону Советского Союза.

Если, например, в г. Бранденбург было сорвано торжественное заседание Общества по изучению культуры СССР, посвященное 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, то это значит, что этому мероприятию не было придано должное политическое значение со стороны местной военной комендатуры и Управления СВА земли. Нужно шире привлекать работников СВАГ к пропаганде Советского Союза среди немецкого населения.

Необходимо решительно покончить и с грубым вмешательством во внутренние дела СЕПГ, в дела профсоюзов и других массовых организаций. Следует прекратить излишнюю опеку, выражающуюся прежде всего в бесконечных вызовах немецких руководящих работников по поводу и без всякого повода. Надо понять, что это приносит большой политические вред, так как оно тормозит воспитание партийных кадров, развитие их инициативы и способности принимать самостоятельные решения.

Не следует допускать выступлений на партийных собраниях СЕПГ наших работников с различного рода «установочными» речами, как это имело место в Мекленбурге.

Партийные организации СЕПГ, и к этому их нужно приучить, должны руководствоваться прежде всего указаниями и директивами своих вышестоящих органов и сами руководить массовыми организациями – этими приводными ремнями партии к массам.

[...][I]

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 1. Д. 10. Л. 29–33. Копия.

[I] Опущены разделы: Некоторые вопросы работы органов СВАГ; Вопросы хозяйственного строительства; Другие вопросы работы промышленности; Вопросы внешней торговли и внутрипромышленного оборота; Вопросы легкой промышленности; Транспорт; Сельское хозяйство; Снабжение населения и вопросы торговли; Финансы, режим экономии, укрепление марки; Вопросы здравоохранения; Народное образование и подготовка кадров; Немецкая экономическая комиссия; Вопросы работы организации ВКП(б) в органах СВАГ; Заключение. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 1. Д. 10. Л. 33–81.

3.58. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о деятельности «шумахеровских элементов» в партийных организациях СЕПГ земли

5 января 1949 г.
Секретно

Деятельность шумахеровских элементов в парторганизациях СЕПГ проявляется в двух основных формах:

1. Организация подпольных шумахеровских групп, которые ведут подпольную деятельность против СЕПГ и против демократических преобразований в Советской зоне оккупации.

2. Выступления отдельных членов бывшей СПГ против решений партии, попытки протаскивания в парторганизации шумахеровской, оппортунистической идеологии, распространение вражеской пропаганды. По имеющимся данным, эти лица к подпольным группам не примыкают, но по своим убеждениям остаются сторонниками политики Шумахера. Зачастую они выступают, внешне приветствуя решения партии, но на деле своими оппортунистическими формулировками извращают эти решения и фактически срывают их практическое выполнение.

Из фактов нелегальной подпольной деятельности шумахеровских элементов в организациях СЕПГ земли Бранденбург известны следующие:

В г. Бранденбург действовала подпольная группа бывших соц[иал-]демократов – Павлович, Гайе, Гаман, которая была связана с СПД Шумахера, распространяла вражескую литературу, вела подрывную деятельность против СЕПГ и советских оккупационных властей.

В районе Коттбус существовала нелегальная подпольная группа в составе Бенека, Ноака, Лассана, которая вела аналогичную вражескую деятельность. В декабре 1948 г. в этом же районе разоблачен соучастник этой подпольной группы-Люк, Фильценбург[I].

В районе Киритц бывшие соц[иал-]демократы – Ревоцкий (председатель районного правления), Зассен, Лехель и др. – поддерживали систематическую связь с представителями СПД Берлина и согласно указаниям оттуда вели антипартийную деятельность в СЕПГ (распространение вражеских слухов, антисоветская пропаганда и т. д.).

В районе Бернау (община Хоэнноендорф) вокруг бывшего социал-демократа Нойбеккера группировались бывшие члены СПГ Либельт, Ноак, Пенн, которые поддерживали связь с берлинской СПД.

В районе Ной-Руппин был разоблачен бывший член СПГ Зенгешпек, который до последнего времени (октябрь 1948 г.) сохранял на своем счету в банке более 7 тыс. марок из кассы бывшей организации СПГ. Нойбеккер распространял среди членов СЕПГ нелегальные листовки берлинской УГО.

[I] Фамилия «*Фильценбург*» вписана в строку чернилами.

В районе Губен подпольную шумахеровскую деятельность вела группа бывших соц[иал-]демократов – Крахт (председатель районного правления партии), Гартель, Кабель, Беплер. В декабре м[еся]це разоблачены здесь Леман, Рихтер, Гирхе, которые также примыкали к этой группе и занимались вербовкой в группу новых членов бывшей СПД. Группа имела связь с СПД Шумахера и проводила подрывную деятельность против СЕПГ и против демократических преобразований в Советской зоне оккупации. Кроме выявленных и установленных фактов деятельности шумахеровских элементов в подпольных группах, известны также факты связей с СПД Шумахера и антипартийной деятельности отдельных функционеров и членов СЕПГ – бывших социал-демократов, разоблаченных в период июль – декабрь 1948 г.

В районе Киритц связь с СПД Берлина и антипартийную деятельность вели Амброзиус, Камайер, Лейст, Гандшиц, Ретер. В районе Тельтов Гаман поддерживал связь с берлинской шумахеровской организацией УГО и вел в духе этой организации антипартийную деятельность.

В антипартийной деятельности и связи с организацией СПД Шумахера был разоблачен председатель районного партийного правления района Эберсвальде Кениг[I].

К шумахеровской деятельности внутри СЕПГ можно отнести также следующие установленные факты:

Герман (Нидербарним) – агент шумахеровской СПД.

Лоренц (Потсдам) – агент шумахеровской СПД.

Гольдберг (Остхафеланд) – распространение шумахеровской пропаганды.

Ней (Недлитц) – распространение шумахеровской пропаганды.

Зикерт (Остхафеланд) – агент «Восточного бюро» СПД.

Гартленер (Потсдам) – распространение шумахеровской литературы.

Ром (Остхафеланд) – агент СПД.

Гофман (Шенов) – агент шумахеровской СПД.

Хайнрих (Люккау) – агент шумахеровской СПД.

Рунге (Бельциг) – агент шумахеровской СПД.

Агентом шумахеровской партии являлся и работник редакции земельной партийной газеты «Меркише Фольксштимме» Лоренц.

На народном предприятии – хим[ическом] заводе г. Эркнер подрывную деятельность систематически проводил И. Ешке. Он распространял антисоветскую, вражескую пропаганду. Ешке являлся агентом берлинской СПД и при аресте у него обнаружен пистолет и удостоверение на право его ношения, выданное комендатурой английского сектора Берлина.

В г. Франкфурте-на-Одере разоблачена деятельность агентов шумахеровской СПД – Шульце, Шлютера, Бро.

[I] В дальнейшем в тексте этот партийный функционер назван первым председателем правления организации СЕПГ района Обербарним, земля Бранденбург. См. документ 4.43. Очевидна ошибка одного из авторов этих двух документов. Являясь самостоятельной административной единицей, городской район Эберсвальде географически полностью находился внутри территории района Обербарним, что и порождало ошибки такого рода.

В г. Ленин (Бельциг) деятельность шумахеровской группы возглавляли Заботка, Приган. В районе Бернау в шумахеровской деятельности участвовали также Баумгарт, Белинг, Тиссен.

Деятельность шумахеровских элементов в организациях СЕПГ характеризует также факт репрессирования 38 агентов – шумахеровцев СПГ в период 1948 г. Всего было разоблачено за этот период 9 подпольных шумахеровских групп.

Что касается других форм антипартийной деятельности шумахеровских элементов: выступлений против решений партии, протаскивания в парторганизации шумахеровской идеологии, то они нами изложены в донесениях от 27 июля 1948 г., 26 августа 1948 г., а также донесениях по итогам партийных собраний и конференций СЕПГ.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Бранденбург подполковник Мартемьянов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 250. Л. 1–4. Подлинник.

3.59. Донесение начальника отделения информации УВК района Науэн А.М. Трикиша начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову об аресте и смерти члена ХДС, депутата крайстага, зам. бургомистра г. Фалькензее г. Ноймана

5 января 1949 г.
Совершенно секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Бранденбург

Доношу, что 29 декабря 1948 г. криминальной полицией района Науэн был арестован член ХДС, депутат крайстага, зам. бургомистра г. Фалькензее Герман Нойман.

Герман Нойман, рожд[ения] 1895 г., проживал в г. Фалькензее, по профессии торговец. С 1918 г. по 1926 г. был солдатом при полиции. В 1939–1940 гг. он подавал заявление о вступлении в нац[истскую] полицию, но почему-то отказали ему.

Во время войны Нойман служил в полевой жандармерии[219] в течение одного года на Балканах, а затем во Франции. Полевая жандармерия, как показал сам Нойман, вела борьбу против борцов сопротивления и дезертиров немецкой армии. Установлено, что Нойман был заместителем коменданта полевой жандармерии, а также начальником отряда полевой жандармерии.

Таково лицо Ноймана. На основании директивы 38 Контрольного совета[220] § 7 Нойман был арестован как военный преступник. После того как Нойман дал предварительные показания, ночью 31 декабря 1948 г. он умер от разрыва сердца.

Районный руководитель ХДС Шнайдер и другие члены ХДС решили использовать этот факт. Они решили похороны Ноймана превратить в

демонстрацию. В это дело вмешалось земельное правление ХДС, а также Нушке.

Я имел разговор со Шнайдером и в этом разговоре дал ему понять, что Нойман есть военный преступник, следовательно, не может быть и речи о каком-то сочувствии, если же что-либо подобное, придающее известность этому факту, будет сделано Шнайдером, то за последствия он будет отвечать. Шнайдер заявил, что он не будет делать демонстрации и т. д. Райкому СЕПГ даны указания, усилить бдительность в Фалькензее в связи с этим фактом.

Начальник отделения информации УВК
района Науэн капитан Трикиш

[Приложение]

Краевая криминальная полиция земли Бранденбург
г. Потсдам
3 января 1948 г.
Касается: Обвинение по приказу № 201[221] и директивы № 38 против второго бургомистра Ноймана.

Вышеуказанный обвиняется в том, что якобы в 1940 г. был в части полевой полиции (жандармерии) и участвовал в партизанских боях[I]. Он сам в своем допросе признался, что дезертирующих немецких солдат передавал СД[222] (тайной полиции). Кроме того, он обвиняется, что являлся комендантом полевой жандармерии.

Нойман был в земельном комитете ЦДУ[II] и сумел добраться до второго бургомистра в Фалькензее.

Материал на Н[оймана] был со стороны опер[ативной] группы в Науэне проверен и передан в криминальную полицию в Науэн в К5/201[III] в конце декабря 1948 г. с указанием, чтобы последнего тотчас же арестовать.

31 декабря 1948 г. утром в 4.30 года[IV] нашли Н[оймана] в своей камере убитым[V]. Тотчас же пришедший врач установил разрыв сердца.

По поручению Хирш

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 256. Л. 1. Подлинник. Л. 3. Копия.

[I] Так в документе. Правильно: «*в боях против партизан*».

[II] Подразумевается Христианско-демократический союз.

[III] Подразумевается децернат (отдел) криминальной полиции К-5, который вел дела военных преступников.

[IV] Так в документе.

[V] Слово «*убитым*» подчеркнуто. На полях помета: «*?*».

3.60. Донесение начальника отделения информации военной комендатуры г. Потсдам И.С. Строилова начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о состоянии партийной учебы в городской организации СЕПГ

7 января 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Бранденбург

Доношу, что в декабре 1948 г. на вечерах обучения СЕП, а также на групповых собраниях изучилась тема: «Чему учит нас история ВКП(б)». Предварительно проведена была такая подготовительная работа. Выделены были лучшие референты для руководства занятиями. С ними был проведен соответствующий инструктаж в разрезе спущенной сверху специальной брошюры. Кроме того, проведены были 5 семинаров с функционерами, на которых присутствовало 205 чел. Здесь, как и на инструктивном занятии, еще раз заострено было внимание на важности этой темы для всех членов партии, розданы были на руки брошюры с тем, чтобы к моменту занятий каждый сумел бы ознакомиться с материалом, а на неясные вопросы получить ответы на занятиях. После этого было проведено 46 вечеров обучения в территориальных группах с охватом 1164 члена партии[I], 12 занятий в местных группах, на которых присутствовало 360 чел., и 15 занятий в производственных группах, в которых приняло участие 720 членов[II]. Кроме того, было проведено 31 групповое занятие, на котором присутствовало 869 чел. Всего таким образом на 109 занятиях приняло участие в изучении этой темы 3318 чел.[III] от общего количества 7369 членов партии, что составляет в среднем 45%.

На основании приложенных стенограмм, а также проверки на местах (лично присутствовал на трех вечерах обучения, инструктор Капкаев – на двух занятиях), можно придти к такому выводу. Основной недостаток проведенных занятий состоит в том, что большинство присутствующих мало подготовлены к занятиям или совершенно не готовились, вследствие чего занятия, как правило, проходили на низком идейном уровне. Не было достаточной активности.

Вместо шести основных вопросов, изложенных в заключении «Краткого курса истории ВКП(б)», подводящих итоги, чему учит нас история партии, на что нацеливают руководители партии, – это учение о партии нового типа, о значении теории[IV], о непримиримой борьбе с другими партиями, считающими себя рабочими, о борьбе с оппортунистами в самой партии, о критике и самокритике и о связи с массами, на занятиях часто дискутировали о второстепенных вопросах, мало освещенных в учебнике: что такое рабочий класс, кого можно причислить к этому классу, о положении крестьян, о новых крестьянах и ремесленниках. Много недостатков было допущено и в организации занятий

[I] Слова *«1164 члена партии»* подчеркнуты.

[II] Слова *«720 членов»* подчеркнуты.

[III] Слова *«3318 чел.»* подчеркнуты.

[IV] Слово *«теории»* вписано в строку чернилами взамен зачеркнутого *«партии»*.

со стороны руководящих работников партии. Во-первых, некоторые группы были очень многочисленны – от 70 до 100 чел. Во-вторых, группы не были разбиты по идейному уровню – рядом с простым малограмотным рабочим сидели члены партии, имеющие образование не ниже 8 классов. В-третьих, не во всех ведущих производственных группах были проведены эти занятия. Так например, даже в русском акционерном обществе «Линза», Дефа[I] такие занятия не проводились.

Слабым местом в организации учебы является и то, что было охвачено только 45%. До сих пор большая половина остается не втянутой в учебу. Практика показывает, что вечера обучения посещают одни и те же члены партии. Другая же часть совершенно не посещает вечеров обучения, и к ним не принимаются никакие меры, считают это нормальным явлением.

Возьмем для примера территориальные группы бранденбургского предместья. В среднем они насчитывают 80–100 чел. Само помещение, в котором проводятся занятия, рассчитано на 40–50 чел. Руководители сами сознают, что больше к ним и не придет, а мер не принимают для того, чтобы организовать занятия для другой части. Районному комитету неоднократно указывалось на этот существенный недостаток, но никакого перелома до сих пор нет. Необходимо на эту сторону обратить внимание[II] и земельному руководству партии, чтобы они более требовательны были в этом отношении.

Со своей стороны отделение информации допустило существенную ошибку. В начале месяца оно недооценило также важность проходимой темы и не мобилизовало СЕП на лучшую подготовку. После того, как получена была директива, после 10 декабря, были приняты все меры к улучшению занятий, но во многих группах занятия уже прошли или проходили. За вторую половину декабря месяца трудно было изжить все отмеченные недостатки.

Как положительный момент в изучении этой темы надо отметить то, что многие члены СЕП, особенно функционеры, с исключительным вниманием относились к теме. Некоторые вынесли решение систематически изучать на семинарах историю ВКП(б).

В дальнейшем предстоит большая работа по улучшению занятий на вечерах обучения и в январском плане будет уделено этому много времени.

Начальник отделения информации
военной комендатуры г. Потсдам майор Строилов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 250. Л. 34–36. Подлинник.

[I] Подразумеваются советские акционерные общества «Линза» и ДЕФА, находившиеся в г. Потсдаме и его окрестностях.

[II] Слово *«внимание»* вписано над строкой.

3.61. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о расширенном заседании земельного правления Национально-демократической партии

20 января 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

18 января 1949 г. состоялось расширенное заседание земельного правления НДП с участием председателей районных правлений 19 районов и председателя ЦП НДП д-ра Больце[I]. В заседании приняло участие всего 41 чел. На повестке дня заседания стоял один вопрос: доклад д-ра Больце об очередных задачах партии. Доклад был обстоятельный, длился около двух часов и был выслушан с большим вниманием. В начале своего доклада д-р Больце предъявил земле Бранденбург претензию за отставание: «Вы находитесь на последнем месте по числу местных групп и членов партии, вы не достигли даже 50% того, что имеют остальные земли, я требую, чтобы на этом заседании вы объяснили и вскрыли причины такого состояния», – сказал он. Останавливаясь на очередных задачах партии, д-р Больце подчеркнул, что НДП не рабочая и не буржуазная партия, она должна сыграть особую историческую роль в борьбе за единую, независимую демократическую Германию, особый упор сделать на среднее сословие и на интеллигенцию. Немцы говорят: «Какие счастливые были бы мы, если бы не было войны», но мы говорим: «Какие счастливые были бы мы, если наши замечательные научные мысли и лучшая 100-тысячная немецкая интеллигенция работала не на войну, а на мир, на расцвет мирной жизни». НДП должна обеспечить, чтобы среднее сословие и интеллигенция были на стороне прогресса и мира, отвоевать их из-под влияния реакции и поджигателей новой войны. Как историческое исключение силы реакции в Германии сильнее сил прогресса, благодаря вооруженной интервенции СШП[II], большая часть территории, населения и природных ресурсов находится в руках реакции. Силы прогресса переходят в наступление на реакцию. Три фактора этого наступления:

1. Двухлетний план, имеющий общенациональное значение. Его выполнение докажет силу немецкого народа.
2. Перестройка СЕП в партию нового типа, в партию рабочего класса. Это НДП интересует тем, что среднее сословие и интеллигенция, играющие большую роль в политической жизни нации, должны быть нами воспитаны и подготовлены для борьбы на стороне сил прогресса.
3. Союз всех трудящихся немцев, всех демократических партий и организаций через Народный конгресс борьбы за единство Германия и справедливый мир.

[I] Так в документе. Правильно: «*Больца*»

[II] Так в документе. Вероятно, подразумеваются США, которые в результате боевых действий в последний год войны вместе с Великобританией сумели оккупировать большую часть Германии (свыше 70% территории и населения).

В отношении Советского Союза НДП не разделяет марксистское мировоззрение и систему советов, а считает как партия мира Советский Союз единственно прочной и надежной опорой мира и выгодным партнером в международных отношениях.

После доклада разгорелись оживленные прения, всего в прениях выступило 25 чел. Из хода прений можно было заключить, что основная часть председателей правильно понимает задачу партии, имеет желание работать, выдвигает волнующие их вопросы. Одновременно необходимо отметить тенденцию взять под защиту всех без исключения бывших нацистов и на этой основе добиться притока новых членов. В связи с этим выдвигались требования, чтобы НДП выступила за реализацию приказа № 201, который якобы остался теоретическим документом, а на практике номинальные члены НСДАП, якобы, не являются полноправными гражданами, не находят работы по своей специальности.

Вторым нездоровым явлением в ходе прений нужно отметить отношение к вопросу восточных границ: больше говорили о восточных границах, чем о рурском статуте, даже докладчик ни словом не обмолвился о предстоящем процессе над Рейманом[I], правда, в заключительном слове, в середине прений, он дал правильное толкование вопросам восточных границ и потребовал поднять ярость[II] членов партии против рурского статута и отделения Саарской области. Но когда он уехал и по этому вопросу выступил член земельного правления НДП Арльт со ссылкой на Потсдамские решения и объяснения т. Молотова, отношение присутствующих к его речи было явно не сочувствующее и прерывалось рядом реплик.

Следует особо выделить выступление председателя РП НДП района Коттбус Франца Хана. Начав с восхваления докладчика и своей борьбы за укрепление дружбы с Советским Союзом вплоть до воспитания своей жены в просоветском духе, Хан сообщил, что НДП объединяет реакционные элементы, питающие ненависть к русским и СЕП. Просоветское воспитание жены исчезло после того, как в его доме во время обыска дома офицер русской полиции украл обручальное кольцо и бритву. Дружба жены к Советскому Союзу сменилась ненавистью еще и тем, что сын, который находится в русском плену и которого ждали в декабре домой, прислал письмо, что скоро не вернется. Гротеволь, выступая в Лейпциге о поездке в Москву, сообщил, что Молотов его заверил о возвращении военнопленных, где же правда, кто Гротеволю после этого будет верить? Поэтому, заключает Хан, в Советской зоне оккупации Германии нам никто не верит, в подтверждении этого привел новый факт, когда в газете «Нац[иональ-]Цайтунг» было опубликовано заявление НЭК о том, что жиры не заменяются или заменяются только молоком и мясом, а через неделю его жена принесла вместо жиров творог. В заключение Хан сослался на трудность в вербовке членов, что НДП называют партией оккупационной власти и длинными руками СЕП, пора партии открыто сказать о восточных

[I] Речь идеть о судебном процессе над Максом Рейманом, руководителем КПГ в западных зонах оккупации.

[II] Так в документе.

границах, почему мы говорим только о Руре и Сааре, наши противники умнее нас, они лучше нас ведут пропаганду и на реплику «в чем они умнее нас?» привел факт 80-минутной передачи музыки о Силезии, приведшей[I] его жену до слез.

После выступления Хана вопросы о военнопленных и восточных границах в прениях заняли большое место, и дело дошло то того, что преподаватель из Науэна г-н Шид выдвинул предложение, что НДП должна потребовать возвращения военнопленных, установления переписки с политическими заключенными и точного выполнения приказа № 201.

По выступлению Хана разъяснение дал д-р Больце, но после его отъезда на другие выступления по вопросу восточных границ и возвращения военнопленных пытался дать ответ член правления Арльт. Дав, в основном, правильное толкование вопроса восточных границ, он не сумел убедительно аргументировать, показав этим самым нетвердое знание Ялтинских и Потсдамских решений по этому вопросу, а по вопросу военнопленных закончил совершенно неуместным примером о смерти одного вернувшегося военнопленного, пространно доказывая невиновность Советского Союза в этой смерти, в своих стараниях докатившись до того, что заявил: «НДП земли Бранденбург выправит свою работу, и советский народ будет доволен ею». Д-р Кольтценбург ограничился выражением своего удовлетворения активным участием присутствующих в прениях.

Выводы.

1. Подавляющее большинство членов земельного правления и председателей районных правлений НДП в ходе обсуждения доклада об очередных задачах партии показало, что оно правильно понимает задачи партии и стремится поднять партию до уровня этих задач.

2. В ходе прений обнаружилась нездоровая тенденция на огульную защиту всех бывших нацистов и шаткая позиция ряда руководящих деятелей в вопросах восточных границ.

3. Явно враждебное выступление Хана не получило резкого осуждения со стороны низовых и земельных руководителей, а со стороны д-ра Больце также не был дан надлежащий тон, не дана квалификация[II].

Начальник Отдела информации УСВА
земли Бранденбург подполковник Мартемьянов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 257. Л. 25–28. Подлинник.

[I] Так в документе. Правильно: «*доведшей*».

[II] Так в документе.

3.62. Из отчета Управления СВА земли Мекленбург о хозяйственно-политическом положении земли во втором полугодии 1948 г.

21 января 1949 г.
Секретно

[…][I]

Крестьянско-демократическая партия[II]

По состоянию на 31 декабря 1948 г. в земле насчитывалось 163 местных партийных организации КДП, объединяющих 2664 члена. Из них: членов СЕПГ – 437, членов ЛДП – 16, членов ХДС – 42, беспартийных – 2163. По социальному составу: батраков – 94, середняков – 380, служащих – 231, бедняков – 1853, кулаков – 106.

За истекшее время основное внимание земельного комитета было сосредоточено на решении задачи по дальнейшему организационному и политическому укреплению уездных и местных комитетов, расширению их состава, обучению партийных кадров и вовлечению их в активную партийно-политическую деятельность в своих организациях, а также в организациях антифа[шистского] блока, комитетов борьбы за единство и справедливый мир и различного рода комиссиях.

Опираясь на решения 1-й зональной конференции КДП, земельный комитет провел работу по преобразованию уездных и местных оргкомитетов во временные правления, пополнив их более надежными кадрами, и довел их состав до уставного числа.

Одновременно с этим земельный комитет развернул работу по созданию местных партийных организаций, обеспечению их руководящими кадрами и усилению партийно-политической работы в деревне. В общинах, где существовали инициативные группы КДП, были произведены организационные собрания, а затем, по мере их роста и превращения в организационно оформленные группы, были проведены партийные собрания с обсуждением программы партии и задачи местных организаций по вербовке членов партии.

С этой целью были проведены открытые собрания крестьян, на которых с докладами о целях и задачах партии выступали представители уездных комитетов и подготовленные члены уездных комитетов. Эти собрания послужили толчком к оживлению инициативного движения крестьян за создание новой партии и определили степень отношения различных слоев деревни к создаваемой партии. Они показали, что подавляющее большинство беднейшего и среднего крестьянства одобряют программу новой партии, поддерживают деятельность местных комитетов и охотно вступают в ряды КДП. Свидетельством

[I] Опущены следующие подразделы раздела «*Внутриполитическая обстановка и деятельность партий и общественных организаций*»: Внутриполитическая обстановка; Агитационно-пропагандистская работа; Социалистическая единая партия; Христианско-демократический союз; Либерально-демократическая партия; Деятельность общественно-демократических организаций. См.: ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 41. Л. 1–19.

[II] Так в документе. Правильно: «*Крестьянская демократическая партия*».

этому служит тот факт, что [количество] членов партии за эти 6 месяцев возросло на 2129 чел.

Земельный комитет партии, выражая пожелания беднейшего крестьянства, обратился в ландтаг с предложением о снижении налогов для бедняков, об изменении закона о страховании жилых и хозяйственных построек, об ускорении строительства домов новым крестьянам, об оказании материальной помощи переселенцам и многодетным, и одиноким женщинам – крестьянкам (беднячкам). Кроме того, земельный и уездные комитеты принимают деятельное участие в работе антифа[шистского] блока, комитетов борьбы за единство и справедливый мир, в комиссиях при органах самоуправления и кооперативных организациях.

Однако в партии имеет место ряд серьезных недостатков: уездные комитеты не сумели организованно охватить крестьян, желающих вступить в партию, не объединили разрозненные группы КДП в отдельных общинах и не обеспечили повседневного руководства их работой.

Местные парторганизации отдельных уездов проводят свою работу недифференцированно. Собрания членов партии проводятся редко и зачастую подменяются открытыми собраниями крестьян.

Уездные комитеты мало уделяют внимания работе местных комитетов, недостаточно оказывают им деловой помощи. Председатели уездных комитетов не опираются на помощь членов уездных комитетов и партийного актива.

Существенное влияние на степень развития партии и работу ее руководящих органов оказывает отсутствие материальной базы (денежных и транспортных средств, бумаги, бензина и т. д.).

Выводы.

1. За истекший период партия значительно выросла численно, окрепла организационно и приобрела некоторый опыт в партийно-политической работе; смело и чаще стала выступать в защиту коренных интересов беднейшего крестьянства и находить в них[I] свою опору.

2. Партия оказывалась не на высоте задач, поставленных обстановкой; не сумела организованно закрепить пропагандистского успеха, не охватила своим влиянием отдельные группы КДП и не обеспечила их повседневным руководством.

<u>Национально-демократическая партия</u>

Национально-демократическая партия Германии начала свою практическую работу по ее[II] созданию в земле с 3 июля 1948 г. За период с июля по декабрь включительно НДП провела значительную работу по разъяснению программных требований партии среди населения, организационные ее укрепления[III] и насчитывает в своих рядах 771 чел.

По социальному составу: рабочих – 124, кустарей – 101, служащих – 284, интеллигенции – 92, торговцев – 50, домохозяек и пр. – 120.

[I] Так в документе. Правильно: «*в нем*».

[II] Так в документе.

[III] Так в документе. Правильно: «*организационному ее укреплению*».

По партийности: бывших членов СЕПГ – 124, бывших членов ХДС – 49, бывших членов ЛДП – 14, беспартийных – 584.

К концу отчетного периода НДП имела районные правления в 18 районных[I] из 21 имеющихся. Эти районные организации НДП приступили к активной деятельности по строительству партии и активному участию в работе блока партий и комитетов борьбы. Кроме того к концу декабря [партия] создала 14 местных и 2 производственных группы.

Земельное правление НДП, получив разрешение на создание партии, поставило перед собой одну из ближайших задач – создание районных оргкомитетов в 6 крупных городах: Шверин, Росток, Висмар, Гюстров, Штральзунд и Грайфсвальд, которая была в основном реализована к концу сентября месяца. Затем последовал период преобразования оргкомитетов в районные правления и создания новых районных правлений, укрепляя и расширяя их[II].

В последние два месяца отчетного периода земельное правление НДП ставило задачу создания районных правлений во всех районах. Эта задача не была полностью реализована. Большие трудности приходится испытывать партии в вопросе подбора руководящих работников как земельного, так и районного звена. Те люди, которые должны были возглавить эту работу, не соглашались или шли неохотно, а тем, которые сами изъявляли желание, не всегда можно было поручить (В г. Росток член СЕПГ Штайн отказался от руководства НДП, в Гюстрове член СЕПГ Карл Кюне также отказался и т. д.).

Однако буржуазные партии не ослабили своей борьбы против НДП. Они ведут ее как на открытых собраниях, так и в своей печати, характеризуя НДП как придаток СЕПГ, средство улавливания голосов на выборах и т. д.

В период борьбы буржуазных партий против НДП стало заметным, что если буржуазные партии первоначально, критикуя НДП, выступали главным образом против руководителей НДП, то в последний период они стали больше всего критиковать программу НДП.

В результате проводимой работы по организационному укреплению и популяризации программы НДП рост ее по месяцам выглядит следующим образом: на 1 августа насчитывалось 85 чел., на 1 сентября насчитывалось 185 чел., на 1 октября насчитывалось 278 чел., на 1 ноября – 391, на 1 декабря – 350, на 31 декабря – 771. Из вышеизложенного явствует, что партия развивается правильно, темпы роста, правда, медленно, но уверенно набирает.

Наряду с положительной работой НДП по ее созданию имеется также целый ряд существенных недостатков, которые значительно тормозят рост партии:

а) НДП вела и ведет еще слабую агитационно-пропагандистскую работу среди населения, вследствие чего народ не понимает программы НДП, так как пункты программы имеются во всех других партиях.

б) НДП не разоблачает и не вскрывает капиталистической сущности обеих буржуазных партий, за которыми еще идут средние слои населения.

в) НДП не выдвигает своих представителей на руководящие должности в органы самоуправления.

[I] Так в документе. Правильно: «*районах*».

[II] Так в документе. Правильно: «*укрепления и расширения их*».

г) Индивидуальный метод вербовки в партию в достаточной мере не используется. Отсутствует дифференцированный подход к работе по пропаганде и агитации целей и задач НДП. Почти отсутствует наглядная агитация. Плохо идет подготовка руководящих функционеров; очень слабая помощь в этом отношении со стороны ЦП НДП. Членские билеты до сих пор не выдаются.

д) Отсутствие должной материальной базы в партии.

е) Отсутствие земельного печатного органа НДП.

Выводы

1. Развитие НДП идет по правильному пути, но в результате слабой пропаганды целей и задач партии НДП остается малоизвестной партией в широких массах, а поэтому ее рост крайне медленный. Программа НДП составлена неудачно, требуется ее обновление.

2. Необходимо разрешить выход земельной газеты НДП и создать материальную базу в районных организациях.

[...][I]

Начальник Управления СВА земли Мекленбург
генерал-лейтенант Труфанов

Начальник Штаба СВА земли Мекленбург
генерал-майор Ставцев

ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 41. Л. 19–22. Подлинник.

3.63. Донесение начальника отделения информации военной комендатуры района Шпремберг Н.А. Павлихина начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о работе контрольной комиссии районной организации СЕПГ

9 марта 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации земли Бранденбург

Контрольная комиссия в районе была создана 19 ноября 1948 г. Она состояла из председателя, заместителя, секретаря и двух кандидатов. Первым председателем комиссии был избран Оскар Фишер, но в связи с изменением места работы был заменен, и сейчас председателем комиссии является Артур Шванке. Его заместителем является Вальтер Матке. Секретарем – Эрих Гютлер и членом комиссии – Бертхольд Шульце.

[I] Опущены разделы: Организация и деятельность немецкой администрации; Работа контрольной комиссии земли Мекленбург, Работа в области демилитаризации и разоружения; Состояние и работа промышленности, выполнение репарационных поставок и обеспечение промышленности сырьем; Состояние сельского хозяйства; Заготовки и снабжение; Финансы; Рабочее законодательство и вопросы труда; Народное образование; Деятельность органов здравоохранения; Работа органов юстиции; Состояние Советской военной администрации земли. См.: ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 41. Л. 23–143.

Шванке родился 11 февраля 1900 г. в Бромберге. С 1920 г. – член КПГ. До 1933 г. был активным функционером в партии, работал в «Rote Hilfe»[223] Объединения борцов за мир и т. д. После 1933 г. был руководителем подпольной группы под руководством КПГ, 4 раза арестовывался и более года находился под следствием полиции. В 1943 г. был привлечен в армию и в результате ранения потерял ногу и руку. Несмотря на потерю здоровья, Шванке и сейчас принимает активное участие в работе СЕП, активно работает в Обществе по изучению культуры и науки СССР, является библиотекарем Дома[I] и пользуется авторитетом у членов партии.

Вальтер Матке – член СДП с 1923 г. До 1933 г. работал руководителем производственного совета текстильщиков, два года был председателем [общества] рабочего спорта. С 1933 г. по 1945 г. в нацистских партиях или организациях не состоял. В ноябре 1946 г. Матке был принят в СЕП и сейчас работает председателем городской группы № 3, членом городских и районных комиссий, секретариат правления партии дает о нем положительную характеристику, как о последовательном антифашисте и активном работнике партии.

Эрих Гютлер родился 4 мая 1898 г. в г. Коттбус. Сейчас живет в Шпремберге – Кантдорфе, с 1919 г. – член УСДП[224], а затем СДП. После капитуляции 18 июля 1945 г. был принят в СДП, работал с первых дней бургомистром общины Кантдорф, сейчас состоит в городском самоуправлении, где и работает. Активно работает в партии, является кассиром районного правления.

Бертхольд Шульце родился 9 октября 1898 г. в Шпремберге. С 1920 г. по 1933 г. – член СДП и с 1945 г. – СЕП.

За этот период комиссия провела 5 заседаний, где рассмотрела 14 дел членов партии. Из привлеченных к партийной ответственности в прошлом членов: КПГ – 5, СДП – 5 чел. и уже вступивших в СЕП – 4. по возрасту привлечены к ответственности до 1900 года рождения 8 чел., с 1900 по 1910 г. – 5 чел. и с 1924 г. – 1 человек.

Характер разбираемых дел:

1. Спекуляция и воровство общественного достояния – 8.
2. Капиталистические тенденции – 1.
3. Аморальные поведения[II] – 1.
4. Злоупотребления по службе – 2.
5. За связь с активными в прошлом нацистами – 1.
6. Антисоветская травля, ревизия восточных границ[III] – 1[IV].

В результате комиссией исключено из партии 9 чел., дела расследуются – 3 и оставлено в партии 2 чел.

За истекший период комиссия сумела рассмотреть вопиющие случаи идеологического и морального разложения отдельных членов партии, которые уже давно перестали иметь что-нибудь общего с идеями партии и, по существу,

---

[I] Вероятно, подразумевается Дом Общества по изучению культуры Советского Союза.

[II] Так в документе.

[III] Подразумеваются антисоветские высказывания и заявления о необходимости ревизии новых восточных границ Германии, определенных Потсдамскими соглашениями 1945 г.

[IV] На полях помета «*V*».

только компрометировали ее. Рассматривание[I] этих дел, поэтому, не является особой заслугой партийной комиссии, а относится и знаменует собой только начало ее деятельности[II]. Судя по проделанной работе, индивидуальным беседам с членами комиссии, можно сказать, что вначале она активно принялась за работу и рассмотрела ряд дел, но затем началось торможение, полусонное состояние[III]. Количественно-качественный состав этой комиссии уже показывает на ее малоподвижность.

По существу в комиссии 4 чел., из них старых членов СДП – 3 чел., которые по традиции привыкли работать в партии от случая к случаю. Достаточно сказать, что со времени организации комиссии члены ее не выступали на партийных собраниях. И поэтому рядовые члены партии в организации не знают о целях и задачах контрольной комиссии.

Мне приходилось неоднократно беседовать с рядовыми членами партии и в результате пришел к выводу, что партийная комиссия еще не справляется со своей работой, они не чувствуют ее органом, предназначенным для очищения партии от всех примазавшихся коррупционных и других вражеских элементов[IV].

Большим недостатком работы комиссии является и то, что до сих пор не обсуждались члены партии, которые имеют шумахеровские тенденции[V]. Не секретом является и то, что отдельные функционеры, и особенно члены СДП, на собраниях еще выступают с ревизией восточных границ, ориентируют партию на США.

Так член СЕП, а в прошлом СДП, Радольский неоднократно выступал с ревизией восточных границ, а в связи с опубликованием двухлетнего плана, выступая, заявил: «Мы очень бедны, у нас ничего нет, а поэтому мы должны все планировать»[VI]. Вместо решительного осуждения он был послан в партийную школу.

7 февраля 1949 г. пришла инструкция по работе районной контрольной комиссии, где также указано, что состав ее утверждается земельным правлением. Следовательно, наша комиссия еще не вполне полноправна и ее работа подвергается обсуждению в земельном правлении.

Начальник отделения информации
военной комендатуры района Шпремберг майор Павлихин

Резолюции:

м[айору] Напалкову. п[одполковник] Мартемьянов. 11.III.49.

к[апита]ну Шепетиевскому. Использовать материал для донесения. Мартемьянов. 12.III.

I Так в документе. Правильно: «*Рассмотрение*».

II Слова «*начало ее деятельности*» подчеркнуты.

III Слова «*что в начале она... полусонное состояние*» подчеркнуты. На полях помета: «*Каковы причины этого?*».

IV Абзац отчеркнут.

V Слова «*до сих пор не обсуждались... шумахеровские тенденции*» подчеркнуты. На полях помета: «!!!».

VI Абзац отчеркнут.

Помета. Материал обобщен. Шепетиевский. 15.03.49.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 250. Л. 107–109. Подлинник.

3.64. Донесение начальника отделения информации УВК района Люббен Леденева начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о выполнении решения об отходе от паритета при распределении руководящих постов в партийной организации района

18 марта 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Бранденбург
подполковнику Мартемьянову

Вопросу паритета в СЕП района в течение всего периода работы партии не придавалось большого значения, ибо объединение рабочих партий (СДП и КПГ) в районе прошло без особых сопротивлений со стороны функционеров и рядовых членов обеих партий.

В местных группах (особенно в сельских), производственных и квартальных паритет соблюдался как формальность, требующаяся уставом партии. Поэтому решение партконференции СЕП об отмене паритета не вызвало оживленного реагирования как функционеров, так и рядовых членов партии. Председатель местной группы общины Добербург Браумберг на вопрос об устранении паритетов в партии ответил: «Нас интересует сейчас не вопрос паритета или разбора прошлой парт[ийной] принадлежности, а как лучше и быстрее идеологически и организационно укрепить нашу партию и мобилизовать массы на выполнение больших задач, стоящих перед нами».

Член СЕП общины Гросс Мукров Ростек заявил: «Передо мной стоит вопрос не о паритете, а о том, какую я пользу приношу для партии. Там, где думают о паритете, там, как правило, страдает работа. Примером может служить история с бывшим ландратом, членом в прошлом СПД Гиле».

Бывший ландрат Гиле нелояльно относился к б[ыв]ш[им] членам КПГ, а поэтому не выполнял указания РК СЕП, возглавляемого первым председателем, б[ыв]ш[им] членом КПГ Зане. Гиле снят с работы и исключен из партии. Еще задолго до конференции паритета не существовало по существу в 27 местных группах СЕП. В течение последнего времени после конференции паритет ликвидирован еще в 19 местных группах. Руководство местными группами, как правило, перешло в руки наиболее активных и авторитетных членов СЕП, независимо от прошлой принадлежности к КПГ или СДП.

Вопрос о паритете не был поднят также и на районной конференции СЕП, состоящейся 19 февраля 1949 г., где присутствовала основная масса функционеров партии.

Наряду с тем надо отметить, что искусственно тормозится сохранение авторитета[1] в крупных местных группах СЕП района, как, н[а]пр[имер], гг. Люб-

[1] Так в документе. Правильно: «*паритета*».

бен, Либерозе, Фридланд, общины Штраупиц, Кругау, Белагуре[I] и др. В беседе с руководителями местных групп по этому вопросу в основном все ссылаются на то, что в крупных местных группах работы больше и одному председателю принимать все решения по руководству организацией труднее, а также нести за них ответственность.

Тем не менее в этих группах на протяжении всего периода каких-либо трений между б[ыв]ш[ими] КПГ и СДП не отмечалось. В составе РК СЕП второй председатель от бывшего СДП Ницель ввиду преклонного возраста, занятости по службе в качестве рабочего судьи, да и нежелания участия в руководстве партии, по существу, не принимал. Сейчас по состоянию здоровья подал в отставку. В течение более года руководство партией осуществляет бывший член КПГ Зане[II].

Устранение паритета в партии во многом облегчило работу РК СЕП по руководству местными группами, а руководители местных групп в единственном числе стали больше чувствовать ответственности за работу перед районным комитетом.

На состоявшихся собраниях по решению партконференции в гг. Люббен, Либерозе и других вопрос о паритете не поднимался. Устранение паритета создает больше возможности к руководству[III] молодых членов СЕП. Так например, после конференции на трикотажной фабрике «Венус-Верке» (насчитывающей 330 чел. рабочих) на должность руководителя производственной группы СЕП избран молодой функционер Леман, который активно взялся за работу.

Облегчилось положение для РК СЕП в подборе кадров на различные участки хозяйственной и партийной работы, ибо РК теперь не опасается, что его будут обвинять в одностороннем выдвижении кадров от бывших КПГ или СПД. РК СЕП принимает меры, чтобы в недалеком будущем паритет был изжит во всех местных группах согласно решениям партийной конференции[IV].

Функционеры и рядовые члены партии оценивают решение конференции об отмене паритета как новый шаг вперед на пути превращения партии СЕП в партию нового типа. Например, руководитель городской группы г. Либерозе Котзан Вильгельм заявил: «Вопрос паритета давно уже не волновал основную массу членов партии. Отмену паритета я считаю как шаг вперед на пути превращения партии СЕП в марксистско-ленинскую партию – партию нового типа».

Выводы.

1. Решение партконференции партии СЕП об отмене паритета встречено функционерами и рядовыми членами без оживленных реагирований, ибо подавляющая масса членов партии и ранее не придавала этому вопросу особого значения.

2. Функционеры и рядовые члены оценивают отмену паритета как новый шаг вперед на пути организационного и идеологического укрепления партии и превращения СЕП в партию нового типа.

[I] Так в документе. Правильно: «*Билегуре*».

[II] Слова «*КПГ Зане*» подчеркнуты. На полях помета: «*Без излишеств*».

[III] Так в документе. Правильно: «*для руководства*».

[IV] Абзац отчеркнут. На полях помета: «*!?*».

3. Районный комитет СЕП в целях активизации всей работы партии и выполняя решения партийной конференции принимает меры, чтобы в недалеком будущем изжить паритет во всех местных группах.

Начальник отделения информации УВК
района Люббен капитан Леденев

Резолюция. М[айо]ру Напалкову. К донесению. П[одполковник] Мартемьянов. 21.III.49.

Помета. Ознакомился. Материал использован для донесения. 24.III. Напалков.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 250. Л. 176–178. Подлинник.

3.65. Из истории СВА земли Мекленбург. Том 2.

28 марта 1949 г.

[…][I]

Глава XV. Дальнейшее развитие и деятельность антифашистских партий.

1. Социалистическая единая партия (СЕПГ)

Организационно-политическое слияние КПГ и СДПГ в апреле 1946 г. не означало однако создания идеологического единства внутри партии. СДПГ вошла в Социалистическую единую партию всей массой, включая и правые элементы со своим идеологическим реформистским багажом и организационной расплывчатостью. КПГ привнесла с собою и некоторые пережитки сектантства. Ко всему этому необходимо иметь в виду, что часть правых социал-демократов вошла в СЕПГ с определенной целью – социал-демократизировать партию.

Ввиду этого непосредственно после объединения перед СЕПГ встали задачи организационно-политического укрепления партии, борьбы с правыми, их разоблачения и изоляции, постепенного преодоления социал-демократических тенденций и на основе этого идеологического перевоспитания большинства членов партии, вошедших в СЕПГ. Все эти задачи пришлось и приходится разрешать в ходе борьбы за проведение демократических преобразований в зоне и земле, за восстановление и развитие мирной экономики.

Разумеется, весьма ответственная роль в решении этих задач выпала на органы СВА. Ввиду организационной и политической слабости новой партии СВА была вынуждена на первых порах заниматься не только важнейшими вопросами партийной жизни, но и нередко осуществлять мелочную опеку.

В первый период деятельности СЕПГ было обращено внимание на создание и укрепление первичных парторганизаций. В течение апреля-июля 1946 г. было оформлено 3117 первичных жилищных и общинных организаций. Про-

[I] Опущены главы: XI. Репарационные поставки; XII. Восстановление мирных отраслей экономики; XIII. Состояние и развитие средств связи; XIV. Здравоохранение. См.: ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–147.

изводственные организации начали создаваться в августе 1946 г. По состоянию на 1 декабря 1948 г. СЕПГ насчитывала 5794 первичных организаций, из них: 1200 производственных, 2259 сельских и 2335 жилищных. Таким образом с августа 1945 г. было создано 2677 новых организаций. Довольно быстро шел также и рост числа членов СЕПГ. Так если к моменту объединения земельная организация СЕПГ насчитывала около 135 тыс. членов, то по состоянию на 1 января 1949 г. в партии состояло 201 611 членов, что составляет 15,1% к общему числу населения, пользующегося избирательным правом. Со дня своего образования рост партии составил около 66 тыс. чел. Она стала массовой политической партией.

Состав членов партии на 1 января 1949 г.

а) По социальному признаку: рабочих – 92 548 – 46%, новых крестьян – 19 638 – 9,6%, ремесленников – 11 880 – 5,8%, домохозяек – 25 947 – 12,8%, старых крестьян – 11 025 – 5,5%, служащих – 33 287 – 16,6%, интеллигенции – 7286 – 3,6%.

б) По полу: мужчин – 137 245 – 68%, женщин – 49 052 – 24%, молодежи – 15 314 – 8%.

в) По партийному стажу: вступивших в КПГ и СДПГ до 1933 г. – 21 996 – 10,9%, вступивших после 1945 г. – 179 615 – 89,1%.

Первым серьезным испытанием для партии была подготовка и проведение выборов в органы самоуправления, происходившие 15 сентября 1946 г. и 20 октября 1946 г. Это был период острой политической борьбы СЕПГ с буржуазными партиями за влияние на массы. СЕПГ при помощи СВА добилась неплохих результатов. На общинных выборах СЕПГ получила 69,6%, на выборах в крайстаги – 53,4% и в ландтаг – 50% всех голосов. Таким образом СЕПГ заняла ведущее место в новых демократических органах самоуправления.

Земельная организация СЕПГ явилась ведущей политической силой и в период отчуждения имущества активных нацистов и военных преступников.

Принятию ландтагом земли по предложению фракции СЕПГ закона № 4 «О наказании военных преступников и передаче их имущества в руки народа» предшествовала длительная и напряженная борьба против буржуазных партий, особенно против ЛДП, которая пыталась всячески воспрепятствовать созданию народного сектора в экономике.

Серьезное внимание земельная организация СЕПГ уделила проведению школьной реформы. На этом поприще СЕПГ пришлось выдержать борьбу, прежде всего, против ХДС и церкви. Итогом этой борьбы явилось успешное проведение школьной реформы, приведшее к перестройке всей системы народного образования и к усилению влияния СЕПГ на школу и учительство, около 50% которого состоит сейчас в СЕПГ.

Большую работу проделала земельная организация СЕПГ в области денацификации и также при проведении судебной реформы (см. соответствующие главы).

Таким образом в первый год своего образования СЕПГ, направляемая органами СВА, выступала как инициатор и организатор всех демократических преобразований в земле, ведя борьбу с реакционными кругами в буржуазных

партиях. Все это способствовало организационно-политическому укреплению парторганизаций СЕПГ, росту ее авторитета и влияния на массы.

В 1947–1948 гг. деятельность земельной организации СЕПГ была направлена на закрепление всех демократических преобразований, на успешное проведение хозяйственных и политических кампаний, на восстановление мирной экономики, на развертывание идеологической работы в партии, на усиление своего влияния в массовых демократических организациях.

5–7 сентября 1947 г. в г. Шверин состоялась 2-я партийная конференция СЕПГ земли Мекленбург. На конференции присутствовало 480 делегатов, представлявших 187 920 членов партии. В своих решениях конференция констатировала возросшее единство рядов партии, одобрила политическую линию ЦП СЕПГ, резко осудила раскольников единства рабочего класса Германии – Шумахера и его сторонников. 2-я конференция нацелила партийные организации на улучшение работы в массово-демократических организациях, активное участие в проведении хозяйственно-политических кампаний, усиление работы партии по закреплению демократических преобразований. Конференция переизбрала земельное правление, в состав которого вошло 85 чел. во главе с прежними председателями Бюргером и Мольтманом.

В период подготовки земельной конференции Отделом информации УСВА была оказана помощь в проведении рай[онных] партконференций, подборе делегатов на земельную конференцию, подготовке докладчиков и выработке решений конференции.

После 2-й земельной конференции парторганизации СЕПГ развернули большую работу по реализации приказа № 209 Главноначальствующего СВАГ[225] – приказа, направленного на закрепление земельной реформы. СЕПГ удалось привлечь к осуществлению этого приказа массовые демократические организации и трудовое крестьянство. По инициативе производственных групп СЕПГ рабочие заводов, чтобы обеспечить новых крестьян необходимыми строительными материалами, работали сверхурочно, проводили специальные воскресники, создавали строительные бригады. Такие же бригады создавались по линии союзов молодежи. В результате активного участия демократических организаций и мобилизации общественности в земле развернулось массовое строительство домов для новых крестьян.

Если реализация приказа № 209 способствовала закреплению земельной реформы, то мероприятия СЕПГ в связи с приказом № 234 Главноначальствующего СВАГ были направлены на укрепление народных предприятий, на развитие мирных отраслей промышленности. После опубликования приказа № 234 на народных предприятиях была развернута широкая разъяснительная работа, направленная на воспитание нового отношения к труду, подъем производственной дисциплины и на борьбу за повышение производительности труда. Организационно и политически окрепшие производственные организации СЕПГ проделали значительную работу по борьбе с прогульщиками, нарушителями производственной дисциплины, дезорганизаторами производства. Активное включение СЕПГ в реализацию приказа № 234 способствовало дальнейшему развитию мирных отраслей промышленности, укреплению народных предприятий и поднятию их удельного веса в экономике земли.

Большую роль сыграли организации СЕПГ в проведении важнейших хозяйственно-политических кампаний на селе. Помимо широкой разъяснительной работы среди крестьян, СЕПГ сумела сделать немало для укрепления комитетов крестьянской взаимопомощи и машинопрокатных дворов, для привлечения к активному участию в хоз[яйственно-]полит[ических] кампаниях массовых демократических организаций, а, в известной степени, и буржуазных партий. Это способствовало тому, что такие кампании, как сев, уборка урожая и заготовка сельхозпродуктов, прошли в 1948 г. значительно лучше и организованней, чем в 1946–1947 гг.

Земельная организация СЕПГ явилась также основной и ведущей политической силой земли в борьбе за единство Германии. СЕПГ принадлежит главная роль в создании и развертывании деятельности общинных, городских, районных и производственных «Комитетов борьбы за единство Германии и справедливый мир», в которых представлены также все демократические общественные организации и буржуазные партии. Всего в земле создано 3002 таких комитета, в том числе: 2334 общинных и 360 производственных. В состав этих комитетов избрано 13 971 чел., из которых 5963 являются членами СЕПГ. По инициативе СЕПГ комитеты провели большую работу по активизации и мобилизации населения на борьбу за единство Германии, за осуществление лозунга Народного совета «о национальной самопомощи»[226].

Комитеты систематически ведут среди населения разъяснительную работу, показывая миролюбивую и справедливую политику СССР по отношению к Германии и разоблачая империалистический характер политики США и Англии. В период с 13 мая по 23 июня 1948 г. комитеты провели сбор подписей с требованием проведения референдума за единство Германки. В земле было собрано 1 295 807 подписей, что составляет 97,4% ко всему взрослому населению. В период работы Лондонской сессии Совета министров иностранных дел в адрес сессии были отправлены сотни телеграмм, с требованием единства Германии и одобрением позиций советской делегации. 8 ноября 1947 г. состоялся земельный конгресс «Комитетов борьбы за единство и справедливый мир», на котором были представлены 830 делегатов от различных слоев населения. Конгресс выразил протест против англо-американской политики, направленной на раскол Германии и срыв решений Потсдамской конференции, принял резолюцию, которая требовала единства Германии.

С осени 1947 г. земельная организация СЕПГ начала уделять серьезное внимание идейно-политическому воспитанию членов партии и поднятию теоретического уровня партийных функционеров. Улучшила свою работу и расширила контингент своих слушателей до 110–120 4-месячная земельная партийная школа им. Бебеля[227]. При земельной партийной школе был проведен целый ряд краткосрочных курсов для членов СЕПГ – врачей, учителей, юристов и т. д. Несколько раз были проведены теоретические семинары для партактива земли с постановкой квалифицированных лекций Пика, Гротеволя, Аккермана, Эльснера и др.

К началу 1948 г. были организованы и начали работать двухнедельные районные партийные школы. Всего было организовано таких школ в земле 21. Эти школы сделали 502 выпуска и охватили 12 388 слушателей, что составляет 6,4% общего числа членов СЕПГ в земле.

С осени 1947 г. начали проводиться регулярно вечера политучебы для рядовых членов партии (один раз в месяц) по тематике, разработанной Центральным правлением СЕПГ. Средняя посещаемость этих вечеров политучебы составляет около 20% всего состава парторганизации земли.

Характерно, что если вначале бывшие члены СДПГ весьма неохотно посещали вечера политучебы и партийные школы, то впоследствии они начали посещать вечера и школы партийного просвещения наравне с бывшими членами КПГ.

Создание определенной системы партийного просвещения, хотя и страдавшей еще массой недостатков, позволило значительно поднять идейно-политический уровень земельной организации СЕПГ и укрепить идеологически единство партийных рядов.

Необходимо отметить, что вся деятельность земельной организации СЕПГ проходила как в острой борьбе с реакционными кругами буржуазных партий, так и в непрерывной борьбе за преодоление социал-демократических, шумахеровских тенденций в собственных рядах.

Таким образом в течение двух лет, прошедших со времени создания СЕПГ, земельная организация СЕПГ непрерывно укреплялась в организационно-политическом отношении. Поднимался и ее идеологический уровень. Выросло влияние партии среди рабочих и трудящихся крестьян. Окрепли партийные кадры, накопившие опыт руководящей работы. Усилились ведущие позиции СЕПГ во всех областях хозяйственной, политической и культурной жизни земли.

Разумеется, что все это стало возможным в результате повседневной и всесторонней поддержки СЕПГ со стороны Советской военной администрации.

[...][I]

ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 2. Л. 148–155.

[I] Опущены разделы главы XV: Христианско-демократический союз (ХДС); Либерально-демократическая партия (ЛДП); Блок антифашистских парти; Схемы построения органов пропаганды / информации СВА в земле Мекленбург. См.: ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 2. Л. 155–171. Опущены главы: XVI. Борьба за создание и укрепление общественных демократических организаций в земле; XVII. Формы антисоветской пропаганды и реагирование на нее немецкого населения; формы и методы нашей борьбы с этой пропагандой. Формы и методы работы с немецким населением; XVIII. Партийно-политическая работа Политотдела при СВА земли Мекленбург, партийных и комсомольских организаций военных комендатур; XIX. Борьба за дальнейшее укрепление антифашистского строя. См.: ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 2. Л. 172–275.

3.66. Сопроводительная записка министра государственной безопасности СССР В.С. Абакумова зам. Председателя Совета министров СССР В.М. Молотову к тексту открытого письма[I] руководителя берлинского филиала «Восточного бюро» СДПГ Х. Кюне

31 марта 1949 г.
Совершенно секретно

г. Москва

Совет Министров СССР
товарищу Молотову В.М.

Органами МГБ СССР в Германии 8 февраля сего года арестован руководитель берлинского филиала шумахеровского Восточного бюро СДПГ Кюне Хайнц, 1912 года рождения, уроженец г. Гамбурга, проживавший в английском секторе г. Берлина.

На допросе Кюне показал, что работая секретарем СДПГ г. Бремерхафен (американская зона), он в феврале 1948 г. курьером Восточного бюро СДПГ в г. Ганновер (английская зона) Рихардом Ленерсом был привлечен к шпионской деятельности и использовался в качестве курьера по осуществлению связи с шумахеровской агентурой в Советской зоне оккупации Германии.

В течение последующих семи месяцев Кюне совершил 16 поездок в Советскую зону оккупации Германии, во время которых, встречаясь с агентурой Восточного бюро, получал от нее информацию разведывательного характера и инструктировал агентов в отношении дальнейшей шпионской деятельности.

Возглавив в декабре 1948 г. берлинский филиал Восточного бюро Кюне развернул в Берлине активную шпионскую работу, используя в этих целях руководителей подпольных шумахеровских групп в Советской зоне оккупации Германии и шумахеровскую агентуру, внедренную в партийные органы СЕПГ, Немецкую экономическую комиссию, Берлинский университет, министерство внутренних дел и другие немецкие учреждения.

Кюне показал, что он как руководитель берлинского филиала Восточного бюро был связан с находящимися в Берлине англичанином Кингом (псевдоним «Юнг») и американцем Ридлеем (псевдоним «Альтман» и «Сандерленд»), которым передавал собираемую его агентурой шпионскую информацию о Советской зоне, получая за это денежные средства, продовольствие, необходимые фиктивные документы, а также инструкции и указания по шпионской работе в Советской оккупационной зоне.

Из показаний Кюне следует, что ряд руководителей Восточного бюро и ЦП СДПГ оппозиционно настроены к политике ЦП СДПГ и, в частности, к деятельности членов СДПГ, эмигрантов из Лондона – Олленхауэра, Хайне, Кноррингена, Ноймана и Грековьяк.

[I] Текст открытого письма руководителя берлинского филиала «Восточного бюро» СДПГ г. Кюне в адрес Центрального правления СЕПГ не публикуется. См.: РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1163. Л. 117–130.

Английские и американские оккупационные власти, желая удержать в своих руках оппозиционно настроенных социал-демократов, намерены создать независимую Социал-демократическую партию, во главе которой поставить бежавшего в ноябре 1948 г. к американцам бывшего члена ЦП и секретариата СЕПГ Гниффке.

В процессе следствия Кюне дал развернутые показания о структуре и подрывной деятельности Восточного бюро СДПГ в Берлине и Ганновере, назвав при этом около 200 известных ему шумахеровских агентов в советской зоне, большинство которых, будучи арестованы органами МГБ СССР в Германии, подтвердили на следствии показания Кюне.

Кюне написал в адрес Центрального правления СДПГ в Ганновере письмо, разоблачающее шпионскую деятельность шумахеровцев. Направляя при этом копию письма Кюне, МГБ СССР считало бы целесообразным опубликовать его в немецкой прессе, контролируемой советскими оккупационными властями в Германии[228].

Прошу Ваших указаний. В. Абакумов

Резолюции: тов. Видясову. Доложите мне. 3.IV. В. Молотов.
Согласен. Надо опубликовать в Германии. В. Молотов. 8 IV.
Помета. Тов. Абакумов информирован по телефону о резолюции т. Молотова 8 апреля.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1163. Л. 115–116. Подлинник.

3.67. Письмо и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт И.М. Виноградова начальникам районных отделений информации об итогах 3-го съезда ЛДП Советской зоны оккупации Германии

1 апреля 1949 г.
Секретно

Начальникам районных отделений информации

26–27 февраля 1949 г. в г. Эйзенах (Тюрингия), полтора года спустя после второго съезда ЛДП, состоялся третий зональный съезд Либерально-демократической партии.

Третий зональный съезд ЛДП, который должен был состояться еще в июле 1948 г.[I] оттягивался с целью выигрыша времени для оказания помощи прогрессивным элементам партии в их борьбе с активизировавшей свою деятельность реакцией внутри партии, особенно проявившейся после смерти председателя ЛДП д-ра В. Кюльца, последовавшей в апреле 1948 г.

[I] Далее зачеркнуто «*нами умышленно*».

Отсутствие твердого прогрессивного руководства в ЛДП позволило в ряде случаев реакционным элементам направить некоторые организации партии по антидемократическому пути. Агентура бывшего гестаповца и нациста Швеннике[229] проникла в ряд городских и земельных правлений Либерально-демократической партии. Эти элементы выступали против уже проведенных демократических реформ, против участия в борьбе за выполнение двухлетнего плана, на основе которого собственными силами восстанавливается народное хозяйство зоны. Они пытались дискредитировать работу народных предприятий и скатывались до прямого служения англо-американской разведке. Во внешнеполитических вопросах эти элементы открыто и скрыто стали на позицию плана Маршалла, признания оккупационного статута и рурского диктата. Они пытались захватить руководство партией в свои руки и привести ее в лагерь крайней оппозиции по отношению к демократическим преобразованиям, проведенным в зоне.

В подготовительный период съезда нами была оказана значительная помощь прогрессивным элементам партии в деле отстранения реакционно настроенных руководителей отдельных правлений и организаций ЛДП, по выявлению реакционных делегатов предстоящего съезда и замены их более прогрессивными функционерами и членами ЛДП.

Значительное количество руководителей, функционеров и рядовых членов ЛДП были разоблачены в конце 1948 г. и начале 1949, как агенты англо-американской разведок и подвергались аресту.

В целях ослабления и разгрома реакционных гнезд и наиболее оппозиционных организаций ЛДП за последние 3 месяца 1948 г. и январь 1949 г. были распущены и назначены перевыборы 10 районных правлений, трех городских правлений, 14 производственных и 3 местных групп ЛДП.

Решения первой партийной конференции Социалистической единой партии, рассеявшие опасения нового секвестра и новой земельной реформы, слухи о которых умышленно распространялись англо-американскими агентами, и провозгласившие широкое привлечение к строительству зоны всех демократических элементов, в какой бы партии они не состояли, также значительно усилили позиции прогрессивных элементов в Либерально-демократической партии.

Накануне съезда (25 февраля) состоялось заседание Главного комитета ЛДП, который занимался выработкой предложений съезду по вопросу кандидатур на посты председателей, заместителей председателей и членов Центрального правления, а также окончательной подготовкой проекта программы ЛДП.

На заседании Главного комитета особенно ясно обнаружилось влияние в партии реакционных элементов. Предложения наиболее прогрессивных деятелей ЛДП таких, как д-р Лох – председатель земельного правления и министр юстиции Тюрингии, фон Штольценберг – председатель районного правления ЛДП г. Лейпциг, фрау Ширмер-Прешер – советник магистрата г. Берлина по здравоохранению и других, которые выступали очень активно и настаивали на необходимости внести в проект программы партии более четкие формулировки, требующие признания проекта конституции, выработанного Народным со-

ветом, участия ЛДП в борьбе за единство Германии, необходимости борьбы за мирный договор для Германии и признания решений конференции министров иностранных дел в Варшаве были отклонены большинством голосов членов Главного комитета.

Попытки реакционной части членов Главного комитета ЛДП развернуть на заседании Главного комитета решительную борьбу по вопросу кандидатов на [посты] председателей партий и их заместителей не удались в результате того, что председатель Главного комитета д-р Либлер (с которым была проведена предварительная работа) использовал весь свой авторитет для того, чтобы на Главном комитете были выставлены только два кандидата на посты равноответственных председателей – проф. Кастнера и д-ра Хамана.

Главный комитет принял решение рекомендовать съезду избрать трех заместителей председателей, персонально – Дикмана, д-р Лоха и фрау Фабиш, а не из числа председателей земельных правлений наиболее сильных земельных организаций ЛДП.

28 голосами против 21 Главный комитет решил рекомендовать съезду проводить выборы руководства партии открытым, а не тайным голосованием, что являлось очень важным, ибо настроения против проф. Кастнера среди реакционной части ЛДП довольно сильны и имелось опасение, что при тайном голосовании Кастнер мог оказаться забаллотированным.

После кратких приветствий съезда гостей от ХДС и демократических организаций с основными докладами на съезде выступили д-р Хаман и проф. Кастнер. После доклада д-ра Хамана съезд принял решение – общую политическую дискуссию проводить по всем докладам сразу и приступил к выборам руководства партии.

Открытым голосованием двумя равноответственными председателями были единогласно избраны проф. Кастнер и д-р Хаман, их заместителями: Дикман – министр юстиции земли Саксония, д-р Лох – министр юстиции Тюрингии и министериальный советник[I] фрау Фабиш, а также 20 других членов Центрального правления. На следующий день работы съезда с докладом о политических задачах ЛДП выступил председатель партии проф. Кастнер.

В прениях по докладам, ограниченных 3 минутами для каждого выступающего, выступило более 20 делегатов съезда. Однако в прениях вопросы участия членов ЛДП в работе по хозяйственному и политическому строительству зоны ставились лишь в самой обшей форме (в виде более или менее сдержанных претензий и пожеланий к СВА и СЕПГ). Следует отметить при этом, что никто из выступивших на съезде не упомянул о необходимости поддержки геннековского движения, но многие говорили о поддержке частной инициативы. Реакционные элементы, которые особенно сильны среди молодой части партии, не решились открыто выступить на съезде, хотя в комиссиях резко выступали против линии Кастнера и Хамана и лично против них. В дискуссии не было выпадов против Советского Союза, восточных границ и резких нападок против СЕПГ, но в ней было подчеркнуто несколько таких моментов, которые дополняли официальные доклады.

[I] Так в документе. Правильно: «*министериальрат (министерский советник)*».

Открытых выступлений против народных предприятий не было, но раздавались голоса недовольства непропорциональным распределением сырья между частными и народными предприятиями и тем, что кооперативы разорят ремесленников, которых партия обязана защищать.

Реакционные элементы добились установления трехминутного регламента для выступающих в дискуссии на съезде, преследуя цель – не дать возможности прогрессивным деятелям ЛДП изложить съезду свои идеи, направленные на поворот партии к активному сотрудничеству в блоке, к осуществлению двухлетнего плана и ее участию в деле закрепления демократических преобразований в зоне.

В области государственного устройства программа стоит на позиции «единой, охватывающей все земли, парламентской демократической республики» (Программа прилагается)[I].

Более определенными являются резолюции съезда. Резолюция о внешнеполитическом положении отмечает, что вследствие позиции, занятой западными державами, остались невыполненными решения Потсдамской конференции о будущности Германии, а надежды, вызванные Варшавской конференцией министров иностранных дел и заявлениями руководителей Советского правительства И.В. Сталина и В.М. Молотова, оказались разбитыми. Резолюция осудила раскольническую политику западных держав и их стремления к образованию западно-германского государства, воспрепятствовавшие единству Германии. Резолюция одобряет линию Народного совета, протестует против оккупационного статута и рурского диктата, указывает на губительные последствия принудительного вовлечения Западной Германии в план Маршалла и отмечает миролюбивую позицию Советского правительства. Резолюция требует борьбы с шовинизмом и поджигателями войны.

Резолюция об общеполитическом положении, подтверждая приверженность партии идеям либерализма и свободы личности, требует преодоления остатков фашизма, милитаризма и реакции в немецком народе. «Для шовинистов и поджигателей войны нет места в рядах ЛДП. Мы боремся за ясную, основанную на взаимном уважении политику в отношении к Советскому Союзу и к народам, которые совместно с СССР поддерживают Германию в ее борьбе за единство и мир». Резолюция осуждает любой вид антисоветской пропаганды. Далее резолюция подчеркивает, что политика блока является важнейшим инструментом в решении всех жизненно важных вопросов немецкого народа.

Восстановление нашей экономики является неотложной задачей, которая должна быть решена собственными силами, опираясь на здоровый товарообмен с заграницей, важнейшим шагом на этом пути являются торговые договоры, уже заключенные с Советским Союзом и странами народной демократии.

«В двухлетнем плане, – говорится далее, – Либерально-демократическая партия видит путь к восстановлению. Необходимо, чтобы все предприятия как народные, так и частные, были в разной мере привлечены к выполнению плана».

[I] Слова «*Программа прилагается*» вписаны в строку чернилами. Приложение в деле отсутствует.

Выводы и предложения

1. Хотя съезд прошел и без резких антисоветских выпадов со стороны реакционных элементов и открытых нападок на СЕПГ, однако реакционные элементы в ЛДП имеют сильное влияние, о чем свидетельствует отклонение ими на заседании Главного комитета предложений о внесении в программу партии пунктов, говорящих о признании конституции, выработанной Народным советом, о необходимости решительной борьбы за единство Германии и борьбы за мирный договор, которые были внесены и активно защищались прогрессивными деятелями ЛДП – фон Штольценбергом, д-ром Лохом, фрау Ширмер-Прешер и др. Реакционные элементы не решились на съезде на открытой бой, они вынуждены были затаиться в результате удара, нанесенного им прогрессивной частью партии, а также принятых СВАГ организационных мер.

2. Несмотря на то, что прогрессивным элементам удалось добиться укрепления своих позиций, избрания на съезде своих сторонников в руководство партии, принятия более прогрессивной, в сравнении с предыдущей, программы ЛДП и, особенно, резолюций съезда, что наметило прогрессивный курс в ЛДП, однако все это встретит серьезное сопротивление реакционных кругов в местных и районных организациях ЛДП. Последние попытаются превратить эти резолюции в пустую и никого не обязывающую декларацию, или вести на местах линию, отличную от принятых решений, а также дискредитировать наиболее прогрессивных деятелей партии.

3. Решения первой партийной конференции СЕПГ относительно активизации работы блока партий и совместной работы по восстановлению зоны, а также решения блока партий от 22 февраля 1949 г., дали прогрессивному крылу ЛДП необходимую силу в их аргументации в пользу совместной работы и возможность нанести удар по реакционным элементам в партии.

4. Вновь избранное руководство ЛДП, принятая съездом программа партии и решения по внешнеполитическим и внутриполитическим вопросам позволяют на ближайший период держать ЛДП в блоке партий и привлечь участие[I] ее прогрессивных сил в дело осуществления двухлетнего плана и закрепления демократических преобразований, проведенных в зоне.

5. Принятые съездом решения позволяют провести решительную очистку партии от реакционных элементов, начиная с аппарата Центрального правления и кончая руководством районных правлений и местных групп, и выдвижения на руководящую работу в партии более прогрессивных, хотя и мало до сих пор известных, функционеров.

6. Решения съезда дают возможность вновь избранному руководству активизировать деятельность партии и в ходе районных и городских конференций ЛДП добиться усиления позиций прогрессивных элементов.

Те буржуазные элементы партии, которые заинтересованы в развитии хозяйственных отношений с СССР или по своему служебному положению (инженеры, профессора, чиновники) зависят от НЭК и развития зоны, могут усилить свою позицию в ЛДП и провести более решительную борьбу против раскольнических действий англо-американских империалистов.

[I] Так в документе.

7. Программа ЛДП, принятая съездом, хотя она и является более прогрессивной, чем предыдущие программные документы ЛДП, заигрывающие на вопросах народности, однако она является чисто буржуазной, идеалистической программой. Необходимо оказать помощь СЕПГ в деле разоблачения и критики принятой съездом программы ЛДП.

8. Традиции и связи ЛДП с либеральными партиями западных зон, а также ее политические симпатии и связи с немецким монополистическим капитализмом, создают известную опасность и шаткость для прогрессивных элементов в партии и для работы в блоке. Поэтому в целях общего ослабления ЛДП необходимо активизировать работу Национально-демократической партии.

9. Опираясь на решения третьего зонального съезда партии необходимо добиться от руководства районных правлений дальнейшей решительной очистки руководящих органов ЛДП на местах от реакционно настроенных элементов с занимаемых ими должностей в органах самоуправления и общественных организациях и замены их более прогрессивными, хотя и мало известными до сих пор, деятелями партии.

10. В своей практической работе с Либерально-демократической партией необходимо учитывать, что наряду с укреплением позиций прогрессивных элементов в партии нашей задачей является общее ослабление ее влияния на массы.

Приложение: по тексту на 6 листах, только адресату[1].

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт подполковник Виноградов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 70–74. Подлинник.

3.68. Приказ по Управлению СВА земли Тюрингия № 30 о передаче военного городка бывшей немецкой армии в г. Эрфурт земельному правлению Социалистической единой партии Германии

2 апреля 1949 г.

г. Веймар

Приказываю:

1. Военный городок бывшей немецкой армии «Полицейские казармы» в г. Эрфурт со всеми казарменными постройками (за исключением оборудования кухни и казарменного инвентаря, которое подлежит демонтажу) передать земельному правлению СЕПГ Тюрингии.

2. Земельному правлению СЕПГ Тюрингии выделить ответственного представителя для приема военного городка «Полицейские казармы» в г. Эрфурт.

---

[1] Приложение в деле отсутствует.

3. Военному коменданту района Эрфурт подполковнику Мартемьянову оформить передачу военного городка «Полицейские казармы» земельному правлению СЕПГ земли Тюрингия, акт на передачу выслать мне через Военный отдел.

4. Моему помощнику по МТО подполковнику Куницыну организовать демонтаж кухни и изъятие казарменного инвентаря.

Начальник Управления Советской военной администрации
земли Тюрингия гв[ардии] генерал-майор Колесниченко

Начальник Штаба Управления Советской военной
администрации земли Тюрингия генерал-майор Смирнов

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 2. Д. 10. Л. 95. Подлинник.

3.69. Указание начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о выборах делегатов земельной конференции КДП и проведении съезда КДП Советской зоны оккупации

11 апреля 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации УСВА земли
<Бранденбург тов. Мартемьянову>[I]

7 апреля 1949 г. очередной пленум ЦП КДП постановил провести в течение июня земельные конференции (в Саксонии-Ангальт – 27–28 мая) и 2–3 июля в г. Мюльхаузен первый съезд Крестьянской демократической партии.

Вопреки обычной практике отчетно-выборные собрания местных организаций и районные конференции на этот раз проводиться не будут.

Открытые выборы делегатов на земельную конференцию в каждой земле должны состояться на созываемых специально в период с 15 апреля по 15 мая собраниях районного партийного актива с соблюдением нормы представительства: один делегат от каждых 20 членов партии, состоящих на учете в районе к 1 апреля 1949 г. На этих собраниях рекомендуется, кроме того, обсудить обращение ЦП к партии и трудящимся крестьянам, принятое с связи с созывом партийного съезда и опубликованное в газете «Бауэрн Эхо» от 11 апреля 1949 г.

Количество делегатов первого съезда партии, избираемых путем тайного голосования на земельных конференциях, определяется по норме представительства: один делегат на 100 членов партии.

В целях организованной подготовки и успешного проведения конференций и съезда КДП предлагаю, контролируя соответствующую работу органов КДП:

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны чернилами.

1. Обеспечить выдвижение в качестве делегатов на конференцию и съезд самых активных и благонадежных членов партии, правильно понимающих задачи партии и доказавших на деле свое умение проводить эти задачи в жизнь. Такие требования тем более касаются кандидатур, намечаемых в состав правления партии и, особенно, секретариата. Ваши соображения по намечаемому составу земельного правления должны быть представлены нам не позднее, чем за три недели до созыва конференции.

2. Оказать земельному правлению партии действенную помощь в созыве и проведении конференции на высоком организационно-политическом уровне. Руководители земельной организации партии должны найти в Отделе информации квалифицированную помощь при подготовке ими докладов и политических резолюций. Надо позаботиться также о необходимой материальной поддержке, о порядке приветствий конференции от имени правительства, общественных и партийных организаций и тому подобных вопросах. О том, следует ли выступать с приветствием от имени СВА, окончательные указания будут даны позднее.

3. Предстоящая кампания, являясь большой важности событием в жизни молодой Крестьянской демократической партии, должна пройти под знаком безусловной поддержки и одобрения партией политики, проводимой в Советской зоне оккупации Германии, борьбы за единство Германии, справедливый мир и дружбу между народами, которую, в сознании превосходства своих сил, ведет демократический лагерь стран и народов во главе с Советским Союзом.

Острие резкой и непримиримой критики на конференции и предшествующих ей всевозможных текущих собраниях партии должно быть направлено против англо-американского империализма, осуществляющего политику закабаления народов, в том числе и германского народа, и стремящегося ввергнуть мир в горнило третьей мировой войны.

4. На конкретных примерах необходимо далее показать, какое сопротивление оказывают реакционные элементы, маскирующиеся часто под вывеской ХДС и ЛДП, демократическому курсу развития нашей зоны, который отвечает жизненным интересам большинства населения.

Целесообразно напомнить, что реакционные элементы, изображая из себя поборников демократии, выступили в свое время против такого демократического акта, каким было создание Крестьянской демократической партии. Оказавшись бессильными помешать созданию партии, они теперь, прибегая к различным приемам, в том числе засылая в партию свою агентуру в лице шумахеровцев и других, хотят повернуть развитие партии в нужном им направлении, старательно добиваются, чтобы КДП изменила своей программной цели защиты интересов мелкого и среднего крестьянства от кулаков, укрепления союза рабочего класса и крестьянства, воспитания немецкого крестьянства в духе доверия и дружбы с Советским Союзом, чтобы она, наконец, блокировалась с силами, выступающими от имени обреченных классов.

5. Значительное место в работе конференции должны занять вопросы участия партии в текущей хозяйственно-политической жизни зоны и, в частности, в проведении весеннего сева и других сельскохоз[яйственных] работ, в реорга-

низации и укреплении МПС[1], в работе блока партий, ОКВ и других общественных организаций с точки зрения дальнейшей популяризации и решительного закрепления результатов земельной реформы и других важных демократических реформ.

6. Политическая кампания КДП должна будет резко усилить ее влияние в тех массах, которые идут за ХДС и частично ЛДП, и привести к ослаблению позиций буржуазных партий. Необходимо наблюдать, чтобы рост КДП не шел за счет СЕПГ.

Во всей работе органов информации с КДП в ближайший период необходимо добиваться того, чтобы отчетно-выборная кампания в партии явилась одним из существенных мероприятий по созданию в лице КДП партии, готовой и способной в тесном содружестве с СЕПГ решительно подорвать на селе позиции и влияние буржуазных партий.

Начальник Управления информации Советской
военной администрации в Германии, полковник С. Тюльпанов

Резолюции: м[айо]ру Напалкову. Составить наши мероприятия. п[од]п[олковник] Мартемьянов. 12.4.49.

т. м[айо]ру Юлдашеву. К исполнению. Напалков. 18.4.

Пометы: Читал. М[айор] Юлдашев. 18.4.49.

Составлен план мероприятий. Ознакомлены нач[альни]ки отд[елений] информ[ации] районов. Юлдашев. 27.04.49.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 257. Л. 33–35. Подлинник.

3.70. Справка начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова начальнику УСВА земли Саксония-Ангальт М.К. Шляхтенко о положении в Национально-демократической партии Советской зоны оккупации Германии

13 апреля 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления СВА земли Саксония-Ангальт
генерал-майору тов. Шляхтенко

Национально-демократическая партия Германии основана в июне 1948 г. В настоящее время организационный период становления партии закончен. Созданы земельные правления НДПГ во всех землях Советской зоны оккупации Германии; образовано 119 районных правлений партии, работают 273 местных и 100 производственных, главным образом учрежденческих, партийных организаций. По данным Центрального правления НДПГ, на 25 марта

[1] МПС – машинно-прокатная станция.

1949 г. в ее рядах насчитывается 8262 чел. членов партии. Рост партии за последнее время характеризуется следующими данными: на 1 ноября 1948 г. – 2738 (прирост за октябрь – 740 чел.); на 1 января 1949 г. – 5084 чел. (прирост за декабрь – 1362 чел.); на 25 марта 1949 г. – 8262 чел. (прирост за март – 1733 чел.). Эти данные показывают, что темпы роста партии, несмотря на некоторое увеличение в этом году, проходят неудовлетворительно.

По социальному составу это число (8262 чел.) подразделяется следующим образом: рабочих – 13%, служащих частных, общественных и государственных учреждений, а также лиц интеллигентного труда – 64%, кустарей и ремесленников – 16%, мелкие предприниматели – 4%, студенты, домохозяйки и пр. – 3%. По бывшей партийной принадлежности: из СЕПГ – 10%, выходцев из ЛДП – 5%, из ХДС – 2%, бывших номинальных нацистов – 8%, беспартийных – 75%.

Выход из НДПГ в течение последних двух месяцев составляет 63 чел.

Национально-демократическая партия стремится охватить различные слои населения и принимает в свои ряды всех граждан Советской зоны оккупации – рабочих, кустарей и ремесленников, служащих, лиц свободных профессий и мелких предпринимателей; всех, кто готов участвовать совместно с другими демократическими силами Германии в борьбе за национальную независимость страны, за единство Германии и демократический мир, за создание миролюбивой демократической немецкой республики.

Работа НДПГ среди бывших номинальных нацистов (что является одной из важнейших задач НДПГ), привлечение их в борьбу по решению хозяйственных и политических проблем Германии и сама постановка этого вопроса находит положительный отклик среди значительной части бывших номинальных нацистов[I].

Созданием новых партий – НДПГ и КДПГ – сделаны первые шаги в достижении намеченной цели – не допустить буржуазные партии ХДС и ЛДП стать в оппозицию к проводимым мероприятиям по демократическому преобразованию зоны и в оппозицию против СЕПГ.

НДПГ вошла в блок партий, Народный совет и постоянные комитеты Народного совета на местах, ее представители избраны в НЭК и участвуют во многих городских и общинных органах самоуправлений. Она выступила за поддержку двухлетнего плана развития экономики зоны, разработала и внесла свои дополнения к нему и по всем основным принципиальным вопросам поддерживает в этих органах мероприятия Социалистической единой партии. Такая позиция НДПГ, безусловно, парализует и ослабляет силы буржуазных партий ХДС и ЛДП и усиливает позиции Социалистической единой партии.

За последнее время на основе своих программных требований НДПГ острее поставила вопрос о предоставлении всех прав бывшим номинальным нацистам, не совершившим конкретных преступлений, но одновременно ставит перед ними задачу преодоления нацистской идеологии, разоблачения всех преступлений нацизма и включения их в практическую деятельность по дальнейшей

[I] Слова *«положительный отклик... номинальных нацистов»* подчеркнуты. На полях помета: *«Почему они не идут??»*

демократизации Германии и решению других национальных проблем. Таким образом несмотря на целый ряд недостатков, создание НДПГ полностью себя оправдало[I].

Однако Центральное и земельное правления и руководящие функционеры все еще плохо организуют политико-пропагандистскую работу по разъяснению и популяризации программных документов партии, целей и задач партии среди немецкого населения и воздействия на этой основе на бывших номинальных нацистов, процент вовлечения которых в партию до сих пор еще крайне незначителен. Функционеры партии не научились еще и не проявляют должной настойчивости в политической работе по разоблачению политики буржуазных партий – ЛДП и ХДС. Отсюда влияние НДПГ на население и, в особенности, на те слои населения, за счет которых она должна расти, слабо. В то же время функционеры партии не добиваются укрепления внутриполитического положения партии, поднятия ее авторитета среди населения и не используют в этих целях выходы из буржуазных партий. Так например: за январь и февраль текущего года из этих партий вышло 12 612 чел., в том числе: из ЛДП – 7482, из ХДС – 5130 чел. Из них принято в НДПГ за весь период 544 чел.

Эти цифры показывают, что НДПГ недооценивает важности работы с этой категорией людей, не ведет работы по привлечению в свои ряды прогрессивных элементов из буржуазных партий и, в первую очередь, из ЛДП. Она не использует сложившихся благоприятных условий в отдельных организациях буржуазных партий, как это имело место в г. Нойштадт (Тюрингия), где из ЛДП вышло 40 чел. во главе с председателем фракции ЛДП Юнгом, в целях привлечения последних в свою партию.

Центральное и земельное правления НДПГ недостаточно занимаются подготовкой руководящих функционеров партии, в результате этого имеют место случаи, когда отдельные функционеры партии не в состоянии противостоять нападкам представителей буржуазных партий. Например, на собрании в Потсдаме, созванном местной организацией НДПГ, с критикой выступил председатель городского правления ЛДП Бауэр. Он заявил, что НДПГ – это удлиненная рука СЕПГ, что НДПГ не имеет вообще собственного лица и создана для улавливания голосов во время выборов, и добавил: «Конечно, во время выборов вы получите мандаты, но это будет означать, что выиграла СЕПГ, а мы с вами (ЛДП и НДП) окажемся в проигрышном положении». Присутствовавший на этом собрании представитель земельного правления НДПГ Арльт не смог дать должного отпора Бауэру.

Большинство функционеров не имеют достаточного опыта в политической работе, а Центральное правление НДПГ слабо помогает им и не снабжает необходимым пропагандистским материалом и аргументацией в борьбе с нападками реакционных элементов ЛДП и ХДС.

Наряду с этим, многие функционеры НДПГ – бывшие члены СЕПГ, в задачу которых входило укрепление НДПГ, не поняли тактики этой партии и ее роли в политической жизни Советской зоны оккупации. Некоторые из этих

[I] Слова *«себя оправдало»* подчеркнуты. На полях пометa: *«Неубедительно?»*

функционеров пытаются превратить отдельные организации НДПГ в подчиненные организации СЕПГ. Подобные действия этих функционеров извращают политическую линию НДПГ, наносят ей вред и тем самым оказывают услугу буржуазным партиям в их борьбе против НДПГ[I]. Неудовлетворительное состояние партийно-политической работы и целый ряд ошибок и недостатков в работе объясняется отсутствием опыта у функционеров партии в политической и организационной работе, а также и тем, что в аппарате Центрального правления, в редакции газеты «Националь-Цайтунг», в руководстве земельных и районных правлений НДПГ имеются политически неблагонадежные, подозрительные, в прошлом связанные с милитаристскими кругами шумахеровские и троцкистские элементы, карьеристы и пр. Некоторые из этих и других лиц конспиративно ведут пропаганду среди членов НДПГ и населения, направленную на подрыв авторитета партии среди населения, на разжигание реваншистско-националистических, антисоветских и антиседовских настроений; за пересмотр восточных границ, борьбу с коммунизмом и т. д.

Вот несколько примеров, характеризующих подобного рода функционеров НДПГ и их отношение к политическим вопросам:

1. Заведующий экономическим отделом Центрального правления НДПГ и представитель партии в Немецкой экономической комиссии Вундерлих на конференции читателей газеты «Националь-Цайтунг» в г. Лейпциг 28 июня 1948 г. заявил: «Нам нечего беспокоиться о выполнении репараций. Русские очень заинтересованы в них, поэтому они будут обеспечивать нас сырьем... Мы не должны требовать возвращения Германии восточных земель, но мы должны требовать переселения немцев на свои прежние места, откуда их переселили».

2. Председатель земельного правления НДПГ земли Саксония-Ангальт и первый заместитель председателя Центрального правления НДПГ профессор Хайльман не проявляет активности в работе партии, высказывает мнение, что НДПГ не имеет перспектив развития, что это придаток СЕПГ, Хайльман часто отлучается в западные зоны[II], поддерживая систематическую связь со своим сыном, живущим в Западной Германии, хотя за последнее время при наших с ним беседах дает обещание улучшить работу в партии.

3. Председатель земельного правления НДПГ земли Бранденбург и заместитель председателя Центрального правления партии доктор Кольтценбург, бывший член ХДС, в НДПГ не проявляет инициативы и активности в работе партии, в то же время проявляет карьеристские тенденции.

4. Председатель земельного правления НДПГ земли Саксония и заместитель председателя Центрального правления, бывший член СЕПГ Корн ведет линию на дистанцирование от СЕПГ, допускает такого рода заявления, как: «Мы живем в принудительном социалистическом климате». Корн претендует на пост председателя Центрального правления партии. Корн рассматривает партию как средство личной наживы, пытался отстранить от руководства в НДПГ некоторых прогрессивных деятелей, претендует на пост председателя Центрального правления партии.

[I] Слова *«оказывают услугу... против НДПГ»*. На полях помета: *«А как у нас?!»*

[II] Слова *«часто отлучается в западные зоны»* подчеркнуты. На полях помета: *«Когда?»*

Такими же настроениями заражены председатель районного правления НДПГ района Бранденбург Гайслер, председатель районного правления района Нидербарним Шлихтинг, председатель районного правления района Коттбус Хан и некоторые другие члены руководства партии.

5. Председатель правления НДПГ района Франкфурт-на-Одере Боровски – троцкист и создал НДПГ района по заданию исключенных из СЕПГ шумахеровцев Радемахера и Фукса[I] с целью противопоставить организацию НДПГ политике СЕПГ. Боровски по нашему требованию отстранен. Организация проверяется.

Хотя эти высказывания и случаи и единичны, и во всех политических вопросах НДПГ идет вместе с СЕПГ, но в силу состава партии мы особенно тщательно регистрируем малейшие симптомы, указывающие на деятельность в партии вражеских элементов, или их опасные тенденции в развитии той или иной организации НДПГ.

Приведенные выше и некоторые другие высказывания, в том числе и руководящих функционеров НДПГ, несомненно, представляют для партии серьезную опасность, особенно потому, что руководство партии не проявляет достаточного беспокойства и не принимает конкретных мер борьбы с этими враждебными антипартийными настроениями. СЕПГ стоит от этих вопросов в стороне, и политический контроль лежит исключительно (помимо органов безопасности) на нас. В упомянутых случаях и некоторых других мы решительно вмешиваемся в развитие партии.

Необходимо также отметить изменение тактической линии со стороны буржуазных партий и враждебных элементов внутри НДПГ. На первой стадии развития НДПГ реакционные элементы буржуазных партий, в особенности ЛДП, по указанию англо-американских империалистов открыто выступали против создания НДПГ, пытались срывать ее работу, посылали организованные группы для срыва собраний НДПГ, распространяли враждебные листовки, срывали и заклеивали плакаты НДПГ, распространяли различного рода клеветнические слухи на отдельных руководителей НДПГ, в особенности на бывших коммунистов (Больша, Лера и др.).

В то же время враждебные элементы внутри партии, видимо, по тактическим соображениям, не решались открыто выступать против линии НДПГ и воздерживались от активной борьбы внутри партии. На втором этапе становления НДПГ, когда реакционные элементы буржуазных партий убедились, что их попытка открытой борьбы с НДПГ не увенчалась успехом, они изменили свою тактику, стали засылать в НДПГ своих членов с целью проведения подрывной работы[II] (Бендиц – г. Нойштрелиц, Гизе – г. Росток), пытаются установить более тесные связи с руководящими функционерами НДПГ для совместной борьбы против СЕПГ (Делиус – г. Галле, Дарпам – г. Дрезден, Буле – г. Шверин и др.).

[I] Слова *«троцкист и создал... Радемахера и Фукса»* подчеркнуты. На полях помета: *«А у нас есть подобное?»*

[II] Слова *«их попытка открытой... подрывной работы»* подчеркнуты. На полях помета: *«В чем конкретно это выражается?»*

Кроме того, есть отдельные случаи, когда вступившие в НДПГ с целью ведения подрывной работы в партии пытаются сблокироваться с буржуазными партиями в борьбе против Социалистической единой партии (Краузе – г. Хемниц, Лисак – г. Герлиц, Кегель – Саксония-Ангальт[I], Шмидт – г. Дрезден и др.). Подобного рода действия, враждебные политическому курсу НДПГ, не нашли еще решительного отпора со стороны руководства партии. Принимаемые Центральным правлением партии меры против антисоветчиков, антиседовцев и прямых или косвенных противников политики НДПГ пока что крайне недостаточны.

Таковы основные недостатки в работе Национально-демократической партии.

Одной из причин слабой работы руководства НДПГ является недостаток руководящих кадров. Центральное правление и земельные правления партии укомплектованы менее чем наполовину. Наиболее слабым звеном в работе Центрального и земельных правлений является работа среди женщин и молодежи. Основная причина – отсутствие кадров[II]. Для Берлинского правления НДПГ до сих пор не удалось подобрать руководителей. В настоящее время Центральное правление НДПГ создало школу для краткосрочной подготовки функционеров НДПГ районного звена, но одно это мероприятие не решает проблему руководящих кадров. Из-за отсутствия подходящих кадров газета НДПГ «Национать-Цайтунг» до сих пор не стала еще настоящей партийной газетой. Эта газета поместила немало хороших статей, разоблачающих англо-американскую империалистическую политику, оккупационный и рурский статуты, ведя систематическую пропаганду за единство Германии и справедливый мир, за дальнейшую демократизацию экономической и политической жизни Советской зоны оккупации Германии.

Газета «Националь-Цайтунг» помещает весьма удачные статьи о Советском Союзе, как о стране, возглавившей демократический лагерь против американского империализма и поджигателей новой войны. Однако за последнее время газета «Националь-Цайтунг» стала допускать ряд политических ляпсусов. Так, в номере от 3 апреля под крупным заголовком «Новая попытка обмана немецкого народа» (речь идет о раскрытии фактов реорганизации сети англо-американского шпионажа в Европе) вместе с другими подзаголовками помещен также и следующий: «Приказ генерала армии т. Чуйкова о культ[урном] плане НЭК». В одном из номеров газеты под портретом председателя ЦП НДПГ Больца помещен заголовок: «Гнездо шпионажа» (речь идет о Восточном бюро СПД), но такое расположение места неопытный читатель истолкует, что заголовок «Гнездо шпионажа» имеет прямое отношение к портрету Больца. Несомненно, что это сознательный поступок редактора газеты Альберта с целью компрометации председателя партии Больца. Альберт – в прошлом активный нацистский журналист. Вначале он развил большую деятельность в укреплении газеты и в развертывании пропаганды против англо-американской

[I] Слова *«Кегель – Саксония-Ангальт»* выделены. На полях помета: *«Откуда взять?»*

[II] Слова *«работа среди женщин... отсутствие кадров»* подчеркнуты. На полях помета: *«??»*.

империалистической политики. Но за последнее время Альберт спился, ведет развратную жизнь. В целях предотвращения возможных и более крупных политических неприятностей принято решение заменить редактора газеты «Националь-Цайтунг».

В целях устранения недостатков в работе партии и ее организационного укрепления Центральное правление НДПГ намечает следующие мероприятия:

1. Проведение в мае-июне земельных партийных конференций[I] и зонального съезда партии. В настоящее время проводится на местах подготовка к партконференциям.

2. Подготовку руководящих работников в центральной школе партии и через семинарско-курсовые мероприятия в землях, а также привлечение на руководящую работу бывших военнопленных, окончивших антифашистские школы в Советском Союзе, и прогрессивных элементов из буржуазных партий.

3. Активизацию партии в блоке демократических партий, в Народном совете, других организациях.

4. Усиление пропаганды среди населения, прежде всего среди бывших номинальных нацистов, своих программных требований, особенно по вопросам единства Германии, борьбы против рурского и оккупационного статутов, борьбы против поджигателей новой войны и др.

5. Создание материальной базы партии путем приобретения для партии своего издательства, улучшения содержания газеты «Националь-Цайтунг» и налаживания работы издательства «Нация», на что партия имеет лицензию.

Начальник Управления информации СВА
в Германии полковник С. Тюльпанов

Резолюции: т. Родионов. т. Виноградов. 15/IV. Шляхтенко.

т. Виноградов. Зайдите за этой бумагой и расскажите положение у нас. 16.4. Родионов.

т. Хомяков, подготовьте материал к 27/IV. М. Виноградов.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 150–158. Подлинник.

[I] Слова *«земельных партийных конференций»* подчеркнуты. На полях помета: *«Ожидается у нас подготовка?»*

3.71. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об итогах деятельности земельной организации НДП в феврале-марте 1949 г.

18 апреля 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

По состоянию на 1 апреля 1949 г. НДП насчитывает: местных групп – 48, производственных – 20, районных правлений – 26, в том числе в свободных городах[I] – 6. Не оформлено районное правление в районе Вестпригнитц. Членов 1036[II]. Рост по месяцам следующий: июнь 1948 г. принято 38 чел., июль – 33, август – 42, сентябрь – 145, октябрь – 61, ноябрь-декабрь – 197, январь 1949 г. – 167, февраль – 152, март – 212.

По социальному положению состав членов представляет следующую картину: рабочих – 117 – 10%, крестьян – 23 – 2%, кустарей, ремеслен[ников] и торговцев – 170 – 17%, мелких предпринимателей – 31 – 3%, служащих частных фирм – 154 – 15%, служащих учрежд[ений] и орг[анизаций] – 333 – 32%, интеллигенции – 120 – 12%, пенсионеров – 30 – 3%, домохозяек – 46 – 4%, всего женщин – 160 – 16%.

По прошлой партийной принадлежности: бывших членов СЕП – 61 – 5%, бывших членов ЛДП – 28 – 2%, бывших членов ХДС – 14 – 1%, беспартийных – 933 – 92%, бывших членов НСДАП – 160 – 16%.

По возрастному составу: до 20 лет – 40 чел. – 4%, от 20 до 30 – 230 чел. – 23%, от 30 до 40 – 244 чел. – 25%, от 40 до 50 – 225 чел. – 23%, свыше 50 лет – 237 чел. – 25%.

Как видно из приведенных данных, темп роста партии слаб, особенно при сравнении с другими землями – земля Бранденбург занимает последнее место. По социальному составу партия в основном состоит из служащих (50,5%), только за последний месяц больше всех принято интеллигенции, что говорит о наступающем переломе в отношении интеллигенции к НДП. Данные о прошлой партийной принадлежности показывают, что НДП в основном растет за счет беспартийных (92%), прослойка бывших членов СЕП (5%) в основном относится за счет «откомандированных» для создания НДП, слаба борьба за завоевание членов буржуазных партий, отсюда – незначительная прослойка перешедших из ХДС и ЛДП (3%).

За отчетный период созданы местные группы и районные правления в районах Люккау, Люббен, Губен и в г. Эберсвальде.

[I] Так в документе. Очевидно, подразумеваются города земельного подчинения, не имеющие собственных районов.

[II] Подсчет нижеследующих данных, характеризующих рост земельной организации НДП по месяцам, суммарно дает цифру в 1047 человек.

За месяцы[I] проведено собраний:

	Февраль	Март
а) открытых, среди населения	25	39
с участием[1]	1776	3304
б) партийных и читателей газеты «Националь-Цайтунг»	28	38
с участием[2]	706	910

[1] Так в документе. Вероятно, название графы характеризует количество участников собрания.

[2] Так в документе. Вероятно, название графы характеризует количество участников собрания.

Партия активно выступает за единство Германии и за созыв Всемирного конгресса сторонников мира; только по второму вопросу в марте м[еся]це проведено 32 собрания с охватом 1534 слушателя, приняты многочисленные резолюции, большинство которых было опубликовано в печати.

Как новое явление в партии в феврале м[еся]це впервые проведены семинары для докладчиков и председателей районных правлений НДП со специальными докладами по отдельным разделам брошюры д-ра Больца «Два мнения». Кроме того с докладами на тему: «Русские и мы» и «Сталинград, мои переживания и выводы по нему» выступал бывший генерал, член Национального комитета «Свободная Германия»[230] д-р Корфес[231] в районах: Зеелов, Тельтов, в городах: Франкфурт, Бернау, Науэн, Бранденбург и Коттбус с охватом свыше 3 тыс. чел. слушателей.

В своих докладах д-р Корфес отстаивает тезис, что будущее Германии возможно только в дружбе с Советским Союзом, приводит многочисленные примеры из истории времен Бисмарка и свои собственные выводы за время боев до Сталинграда и за Сталинград и за время нахождения в плену[II]. Сопоставляя состояние царской России и Советского Союза, он в докладе умело освещает расцвет экономики, культуры, искусства и материального состояния народов Советского Союза: «...Грамотность в Советской России выше, чем в Германии, и далеко впереди, чем в США», – говорит он. Говоря об англо-американской помощи во время войны, он цифрами доказывает, что она была ничтожна по сравнению с затратами Советского Союза: «...А русские солдаты отказывались садиться на американские танки и машины, называя их консервными банками[232]. «Политика Советского Союза в отношении Германии отвечает интересам немцев, наше будущее и наше счастье зависит от того, как мы используем этот мощный инструмент мира», – говорит он.

Собрания с этими докладами прошли с большим успехом, выступление такой видной личности с положительной характеристикой Советского Союза и с призывом к укреплению дружбы с ним на слушателей производит огромное впечатление. Хорошо отзываются о докладах д-ра Корфеса и влиянии его на

[I] Подразумеваются отчетные месяцы – февраль и март 1949 г.

[II] Далее слова *«и в составе делегации Народного совета в Москве»* зачеркнуты.

население наш работник п[од]п[олковник] Букович (Франкфурт), майор Каретников (Бранденбург) и майор Трикиш (Науэн), где д-р Корфес выступал с докладами.

На собрании в Мюльрозе выступающий в прениях Эрих Кеммер рассказал, как он, будучи простым солдатом, пережил русский плен и подтвердил высказывания д-ра Корфеса о восстановлении и неуклонном подъеме благосостояния советского народа. Докладчику задавали вопросы о положении рабочего класса СССР, его жизненном уровне, на собрании в г. Бернау был поднят вопрос об арестованных по линии наших органов, почему с ними не разрешают переписку и др.

Характерно отметить, что в зем[ельном] правлении имело место вредное настроение в отношении докладов д-ра Корфеса, некоторые деятели считали, что напоминание о Сталинграде и открытое высказывание просоветского курса партии помешает вербовке членов и оттолкнет массы от партии. Председатель районного правления Пренцлау Шульце в своей заявке на докладчиков на март м[еся]ц даже написал: «Только не присылайте д-ра Корфеса». Хотя впоследствии Шульце пытался оправдаться тем, что он боялся испортить отношения НДП с районным правлением СЕП из-за доклада бывшего генерала. Но подлинная причина – это та же боязнь и нежелание открыто заявить массам о просоветской политике партии.

Из хода остальных собраний следует указать, что только за последнее время и очень робко НДП начинает более массовые мощные собрания. В г. Гранзее состоялось собрание с докладом «О целях и задачах НДП» с участием 240 чел., на докладе д-ра Корфеса в г. Коттбус участвовало 800 чел. слушателей, в г. Н[ой-]Руппин – с участием 208 чел., в Шпремберге – 186 чел., в Виттенберге – 150, число слушателей на остальных собраниях колеблется от 30 до 80 чел., в основном – читательский актив газеты «Националь-Цайтунг».

В феврале м[еся]це сделаны первые шаги по организации работы среди молодежи, проведено зем[ельное] совещание референтов районных правлений по молодежи с участием представителей 12 районов, проведено собрание студентов высшей педагогической школы в Потсдаме, но собрание было по вине руководителя гор[одской] организации НДП Вайнвурма организовано плохо, явились почти одни члены СЕП, поэтому и вопросы, заданные докладчику, касались отношения НДП к классовой борьбе, к социализму, одним из присутствующих был задан вопрос: «Вы выпячиваете национальный вопрос, но это может отравить молодежь старым духом национализма, правильно ли это?»

Выступающие в прениях отметили, что слабым местом в НДП является отсутствие ясной перспективы на будущее. По мнению выступающих, НДП придется в скором времени передать своих членов или СЕП, или буржуазным партиям. На собрании со стороны его организаторов Вайнвурма и Хекерта была предложена резолюция с требованием отмены вопроса о принадлежности к НСДАП в анкетах на студентов, но резолюция большинством голосов была отклонена. Руководитель гор[одской] организации Вайнвурм, он же преподаватель этой школы в срыве собрания пытался обвинить зем[ельное] правление: «Мне как доценту среди студентов неудобно выступать на партийно-политические темы, я должен быть “надпартийным”», – объяснил он. Нами им

рекомендовано с более тщательной подготовкой созвать вторичное собрание студентов и пригласить с докладом или профессора Хайльмана из Саксонии, или другого видного деятеля из ЦП НДП.

Из других собраний заслуживает внимания собрание в г. Гранзее, где после доклада члена правления Хаймана выступил функционер ХДС, бывший член рейхстага[I] Шульце, который обрушился на НДП: «...Зачем нужна новая партия? Мы знаем, что она не имеет права принимать членов СЕП, значит, будет притягивать наших членов. Кто такой Больц? Где вы были, когда в 1945 г. мы создавали демократические партии? Много говорят о единстве, об отечестве, но ведь социалисты еще до 1933 г. говорили, что у них нет отечества, поэтому они и сейчас только говорят для обмана о немецком отечестве. В НДП нет цели, ясного мировоззрения. Коммунизм – это тоже не новая идея. Христос был первым коммунистом, только он говорил: «Что мое, то твое», а теперешние коммунисты говорят: «Что твое, то мое». Свое выступление он закончил призывом возврата к богу, к христианскому союзу[II]. Выступавшие затем члены СЕП приветствовали создание новой партии и приводили конкретные факты реакционной деятельности ХДС в г. Гранзее, признания статута Рура Аденауэром и т. д.

На собрании в г. Н[ой-]Руппин руководитель ХДС Георгс, наоборот, пыталась доказать, что НДП необходима для оздоровления атмосферы в антифа[шистском] блоке, и на практике она пытается повлиять на городское и районное руководство НДП.

Со стороны ЛДП есть попытка отпугнуть от НДП среднее сословие. Пугая их социализмом и классовой борьбой, представители ЛДП на открытых собраниях обязательно выдвигают вопрос: «Как НДП относится к социализму, к классовой борьбе?» Выступая на собрании в г. Фрайенвальде, зам. бургомистра Шульце (член ЛДП) сказал: «Раз НДП не отрицает социализм, единственной партией, отстаивающей самостоятельное существование кустарей и предпринимателей, является ЛДП. Жизнь еще докажет правоту либеральной хозяйственной политики и роль частного предпринимателя».

На собрании в г. Форст член ландтага[III] Титце (член ЛДП) заявил, что после съезда в Эйзенахе в ЛДП нет реакционного крыла, ЛДП является прогрессивной партией, представляет интересы среднего сословия, и НДП может быть только ей конкурентом. На собраниях докладчикам НДП приходится встречать атаки и со стороны отдельных членов СЕП. На собрании в Мюнхеберге руководитель профсоюзов, член СЕП сказал: «Слышать не хочу о нац[ионал]-демократах, это похоже на НСДАП, поэтому считаю создание ее излишним».

На собрании в г. Виттенберге д-ру Кольтценбургу пришлось выдержать сильную атаку оппозиции СЕП по вопросу классовой борьбы, где он прибегнул к шаткой и неверной аргументации о, якобы, существующем расхождении между теоретическими положениями и практической деятельностью обеих партий, но эти горячие прения возымели свои результаты, они разбили суще-

---

[I] Так в документе. Правильно: «*депутат рейхстага*».
[II] Так в документе. Возможно, подразумевается христианский социализм.
[III] Так в документе. Правильно: «*депутат ландтага*».

ствующее мнение в Виттенберге о том, что НДП – это сателлит СЕП. За последнее время там усилился приток членов за счет интеллигенции. Из враждебных выступлений следует указать выступление одного беспартийного на собрании в Мюнхеберге, который возмущался: «почему все говорят о Руре, как относится НДП к границе Одер – Нейсе? Почему нам говорите о войне, о монополистах, Западной Германии, что мы имеем с ними общего?». На собрании в Бернау д-ру Корфесу были заданы вопросы: «Почему СССР не возвращает пленных?», «Разве это человечно в лагерях интернированных так долго держать и не разрешать переписку?».

На расширенном заседании земельного правления член земельного правления из Коттбуса Хан снова выступил с реакционной речью, якобы даже члены СЕП выступают с требованием: «Почему мы протестуем против статута Рура, почему не против отделения восточных областей?», что в результате проведения двухлетнего плана растет число безработных, разоряются ремесленники, что по г. Форст 1,5 тыс. безработных, отсутствие сырья лишило средств существования 700 кустарей и т. д. Тот же Хан в месячном отчете огульно сообщает о все возрастающем враждебном отношении к Советскому Союзу и что признание границы Одер–Нейсе как восточной границы Германии будет означать не национальный подход к вопросу. Эти факты говорят о необходимости детального изучения районных руководителей и правлений, особенно тех районов, где нет проведенных и рекомендованных СЕП представителей, в первую очередь, следует проверить в районах: Коттбус, где из 8 членов правления 6 – бывших членов НСДАП и ни одного члена СЕП; Пренцлау – из 5 членов: 2 – бывших члена ХДС, 1 – ЛДП, 1 – НСДАП и 1 – беспартийный; Франкфурт – из 4 членов: 3 – НСДАП, 1 – беспартийный; Тельтов – из 7 членов: 4 – НСДАП, 2 – ХДС, 1 – беспартийный; Калау – из 5 членов: 3 – НСДАП, 2 – беспартийных; такое же положение в Бернау, Потсдаме.

В самом земельном правлении НДП существовала борьба за портфель, член правления д-р Гайслер метил в председатели, игнорировал д-ра Кольтценбурга и при каждом удобном случае на заседаниях резко выступал против него, а д-р Кольтценбург, в свою очередь, чувствовал неприязнь в д-ру Гайслеру и недостаточно уверенно держал себя на своем посту. Член земельного правления и председатель правления г. Потсдам Вайнвурм отказывался выполнять указания земельного правления и заявил о своем неподчинении Арльту. Эти натянутые отношения в зем[ельном] правлении были обсуждены на заседании Центрального правления и на узком заседании земельного правления, после чего эти трения внешне сглажены, но окончательно не изжиты, тем более, что по вопросу Арльта было принято решение оставить его только управделом[I] по финансовым и хозяйственным вопросам, а политического заместителя прислать из Центрального правления НДП, что до сих пор не сделано и подействовало на аппарат земельного правления расхолаживающе.

<u>Выводы и предложения</u>

1. НДП оформилась как самостоятельная партия, представлена в антифа[шистском] блоке, в комитетах Народного конгресса, в комиссиях в помощь

[I] Так в документе. Следует читать: «*управделами*».

весеннему севу, в ряде районов в комиссиях крайстагов и возбуждено ходатайство о предоставлении мест в комиссиях ландтага.

2. За последнее время значительно усилилась пропагандистская работа, в постоянных разъездах с докладами пребывают д-р Кольцтенбург, члены земельного правления д-р Гайслер, Блаше, Хайман, приступил к докладам д-р Корфес. Эти собрания из узкого круга читателей газеты «Национальь-Цайтунг» постепенно превращаются в более широкие массовые собрания.

3. Буржуазные партии, продолжая выступать против НДП, оказавшись перед совершившимся фактом, начинают менять тактику, пытаются из НДП сделать партнера по антифа[шистскому] блоку (Ной-Руппин, Потсдам и др.).

4. Земельное руководство НДП слабое, не в состоянии поднять серьезные политические вопросы и давать основное руководящее направление в работе районного звена, свою деятельность ограничивает вербовочно-пропагандистскими собраниями по заявкам районов.

5. Пытаясь ликвидировать отсталость по численности членов[I], местные и районные руководители НДП допускают огульную вербовку членов, не закрепляют организационно созданные местные группы, некоторые деятели скатываются на опасный и вредный путь демагогии, обещаний, поголовной защиты бывших нацистов (Хан – Коттбус) и сбора всех нездоровых настроений. Земельное правление, шаблонно подходя к оценке районных руководителей по числу навербованных членов, не делает политические выводы и своевременно не реагирует на всякие нездоровые выступления своих функционеров.

6. Необходимо добиться безотлагательного выполнения решений Центрального правления НДП о подкреплении земельного правления крепкой политической фигурой, которая, работая заместителем (гешефтсфюрер) по политическим вопросам, мог[ла] бы постепенно взять в свои руки руководство партией и к предстоящей земельной конференции официально стать во главе земельного правления НДП.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Бранденбург подполковник Мартемьянов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 257. Л. 36–43. Подлинник.

3.72. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт И.М. Виноградова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о неофициальной встрече функционеров земельной организации СЕПГ в Шварцбурге (Тюрингия)

29 апреля 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

[I] Так в документе.

19 апреля в предпасхальные и пасхальные дни в Шварцбурге (Тюрингия) <в доме отдыха железнодорожников>[I] собрались ведущие функционеры СЕПГ, все бывшие члены СПГ. Среди них: член малого секретариата Центрального правления СЕПГ Пауль Вессель, член малого секретариата земельного правления СЕПГ Вердик, президент ландтага земли Саксония-Ангальт Вольфрам, зав. коммунальным отделом земельного правления СЕПГ Штрих.

Председатель земельного правления Брушке выезжал 15 апреля в Гарц для встречи с Ульбрихтом и вернулся в тот же день, провел оставшиеся праздничные дни в Галле.

Как утверждают Кенен, Вальтер, Писник, а также и Брушке, никому из них о намерении Весселя, Вердика и других провести праздничные дни в Шварцбурге не было известно. Председатель земельного правления СЕПГ Кенен узнал об этом лишь 19 апреля, когда к нему обратился Вердик со словами: «Мы очень благодарим нашего председателя за то, что он нас даже в праздничные дни не оставляет без полицейского надзора».

Поводом к такому заявлению послужило следующее: ответственный референт по социальным учреждениям железнодорожной дирекции в Галле Крайзель (бывший член КПГ) получил задание организовать надзор за приезжающими в дом отдыха железнодорожной дирекции в Шварцбурге деятелями СЕПГ – бывшими социал-демократами. Лица, уполномочившего организовать этот надзор, Крайзель не называет, недвусмысленно намекая на то, что такое задание он получил от наших оперативных органов.

Крайзель через своего сотрудника Гайста (бывший член КПГ) связался с начальником отдела криминальной полиции Бергером. Последний уполномочил ассистента криминальной полиции Клаузнитцера выехать в Шварцбург с заданием – установить, кто из функционеров СЕПГ там будет и какие вопросы они будут обсуждать. Несмотря на то, что Клаузнитцер прибыл в Шварцбург раньше, чем Вессель и другие и в отеле были свободные номера, ему в предоставлении номера было отказано. Тогда он решил проникнуть в отель с помощью местных полицейских органов. Представившись местным работникам криминальной полиции и изложив сущность своего задания, он потребовал содействия в предоставлении ему номера в отеле. Когда он вновь явился в отель, то был встречен шефом отеля словами: «Вы вовсе не железнодорожник, вы ассистент криминальной полиции и приехали сюда с определенным заданием». После этого шеф отеля провел Клаузнитцера в кабинет, куда через некоторое время вошел Вессель и после ряда вопросов: «Знаешь ли ты меня?», «Членом какой партии ты являешься?», «В какой партии был до создания СЕПГ?» и так далее, он обрушился на Клаузнитцера с руганью, заявив: «Ты ассистент криминальной полиции и направлен сюда для слежки».

Клаузнитцер подтвердил, что он действительно работник криминальной полиции и что он направлен с заданием вести наблюдение за проживающими в отеле. Все вышеизложенное послужило для Вердика основанием потребовать расследования этого вопроса на заседании секретариата земельного правления СЕПГ.

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны чернилами.

Расследование провел член малого секретариата Вальтер (бывший член КПГ) и на заседании в узком кругу (Кенен, Вальтер, Писник, Брушке, Вердик и начальник полиции Хеген), состоявшемся 28 апреля, Вальтер изложил дело так: референт по социальным вопросам железнодорожной дирекции Крайзель за последнее время неоднократно получал сигналы о нетактичном поведении нового шефа отеля и решил установить наблюдение за ним. С этой целью и был направлен в Шварцбург работник криминальной полиции Клаузнитцер. О необходимости наблюдения за Весселем, Вердиком, Вольфрамом, Штрихом и другими не было и речи, и никто не уполномочивал Клаузнитцера вести такое наблюдение.

В таком же духе высказался и начальник полиции Хеген, заверив, что Клаузнитцер будет удален из полиции. Выступившие Кенен, Писник, Вальтер и Брушке заявили о совершенном своем непричастии к этому делу. Вердик решением вопроса остался удовлетворен, но потребовал, чтобы Вальтер вызвал к себе Крайзеля и сделал ему в строгой форме соответствующее внушение.

Отдел внутренних дел УСВА земли Саксония-Ангальт в данное время ведет расследование по этому делу по своей линии и, по выяснении всех обстоятельств дела, Вам будет доложено дополнительно.

Не исключена возможность, что Вессель поставит этот вопрос перед Политбюро СЕПГ. С нашей стороны, сам факт сбора группы ведущих функционеров, бывших членов СПГ во главе с членом малого секретариата ЦП СЕПГ Весселем за пределами земли вызывает подозрение.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония-Ангальт подполковник Виноградов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 282. Л. 150–152. Подлинник.

3.73. Сопроводительная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских первому зам. заведующего Отделом внешних сношений ЦК ВКП(б) Б.Н. Пономареву с отчетом Центральной комиссии партийного контроля СЕПГ по делу бывшего преподавателя Высшей партшколы СЕПГ В. Леонхарда

5 мая 1949 г.
Секретно

ЦК ВКП(б)
тов. Пономареву Б.Н.
<Начальнику Главного политического управления
Вооруженных Сил СССР Кузнецову Ф.Ф.>[I]

Представлю материалы, имеющиеся в ЦП СЕПГ, по делу бывшего преподавателя Высшей партшколы СЕПГ им. Карла Маркса Вольфганга Леонарда[II].

[I] Слова, заключенные в угловые скобки зачеркнуты.
[II] Так в документе. Правильно: «*Леонхарда*».

Как теперь точно установлено, Леонард в течение длительного времени вел троцкистскую пропаганду, распространял литературу, которую он получал из югославской миссии в Берлине. Увидев опасность разоблачения, Леонард бежал в Югославию и 23 апреля выступал по Белградскому радио.

Представляемый отчет Центральной партийной контрольной комиссии СЕПГ будет в ближайшие дни опубликован в немецкой печати полностью или в выдержках. Руководство СЕПГ принимает меры для усиления работы по разоблачению троцкистских элементов.

Приложение: упомянутое, только адресату, на 20 листах[I].

Зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим
вопросам генерал-лейтенант Русских

[Приложение]

Отчет[II] по делу Вольфганга Леонарда

С 1945 г. Вольфганг Леонард работал в Центральном секретариате СЕПГ, в отделе парт[ийной] политучебы. После этого он состоял преподавателем в Высшей партшколе им. Карла Маркса в Кляйн-Махнове[III]. Воспитывался Леонард в Советском Союзе и еще там поддерживал тесную дружбу с некоторыми югославскими товарищами, в том числе и с сыном Тито. После своего возвращения в Германию Леонард постоянно поддерживал тесную связь с работниками югославской военной миссии в Берлине. В 1947 г. он побывал в Югославии. Во всех своих выступлениях и докладах он с величайшим воодушевлением отзывался о Югославии.

После издания коммюнике Информационного бюро о положении в югославской компартии у Леонарда возникли большие сомнения, чего он и не скрывал. По его словам, он подробно беседовал по этим вопросам с Паулем Ванделем и Антоном Аккерманом, причем он заявлял, что эти беседы ему во многом помогли. Леонард лишь позднее[IV] уклонился от открытой и честной дискуссии и начал скрыто влиять на самых различных членов нашей партии. В этой связи он обратился также к членам партии Рюффлеру и Тилю в Высшей партшколе, которые немедленно сообщили об этом руководству школы. На основании этого сообщения уже 24 февраля 1949 г. было установлено, что Л[еонард] пытался внести в среду слушателей Высшей партшколы идеологическую путаницу в духе клики Тито. 5 марта 1949 г. состоялся разговор руководства школы с Лео-

[I] Резолюция партийной группы Высшей партийной школы от 8 апреля 1949 г.; письмо секретаря партийной группы Высшей партийной школы от 21 апреля 1949 г.; речь В. Леонхарда по Белградскому радио от 23 апреля 1949 г.; решение секретариата Политбюро СЕПГ об исключении Леонхарда, коммюнике секретариата Политбюро СЕПГ от 26 апреля 1949 г. не публикуются. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 4. Л. 101–115.

[II] Слово «*отчет*» вписано над строкой чернилами, взамен зачеркнутого «*донесение*».

[III] Так в документе. Правильно: «*Кляйнмахнов*».

[IV] Слова «*лишь позднее*» вписаны над строкой карандашом взамен зачеркнутых «*не сразу*».

нардом в присутствии представителя ОК Центрального секретариата. Здесь со всей ясностью выявилась неустойчивость Леонарда, он не нашел мужества честно заявить о своих взглядах.

16 марта 1949 г. Центральная комиссия партийного контроля получила письмо от матери Леонарда, которое она направила по месту своей работы (Общество по изучению культуры Советского Союза). В письме она сообщала, что назад больше не возвратился, так как она покинула зону. После этого мы установили, что Леонарда на протяжении нескольких дней не было в Высшей партшколе и что его подруга Ильза Стреблов[I], работавшая в редакции «Нойер Вег»[233] в Доме единства, точно так же несколько дней не выходит на работу.

19 марта 1949 г. мы получили второе письмо от госпожи Леонард, в котором она сообщала, что ее сын оставил зону и уехал в Югославию, что этот план возник у сына еще в ноябре 1948 г. Опасаясь неприятных последствий, которые могли для нее возникнуть, она покинула восточный сектор Берлина.

Проведенный между тем нами обыск в Высшей партшколе, а прежде всего в квартире Леонарда показал, что он получал от югославов продукты питания и табачные изделия. Из опроса слушателей мы установили, что он на протяжении длительного времени курил югославские сигареты и т. д. В его квартире находились различные югославские печатные издания как на немецком, так и на югославском языках. В результате допросов и следствия мы установили, что Л[еонард] вплоть до оставления им зоны поддерживал дружеские отношения с работниками югославской военной миссии в Берлине, что Л[еонард] праздновал последнее Рождество и Новый год у югославов.

В Высшей партшколе Л[еонард] многим членам партии давал читать материалы югославов. При этом речь идет главным образом о профсоюзных газетах, далее о серии брошюр с так называемой программой Коммунистической партии Югославии, письмо югославской партии к ВКП(б), заявления и т. д. Всего было 7 брошюр. Мы установили, что те же самые брошюры распространяются по всей зоне и засылаются главным образом через Швейцарию. Ими снабжаются отчасти бывшие военнопленные в Югославии, а также и другие учреждения, например, студенты Иенского университета. Во всяком случае, мы констатируем, что в зоне самым различным образом обсуждаются аргументы югославов. В особенности это имеет место среди молодежи. По устному сообщению комиссии партийного контроля Большого Берлина, это заметно в партийных школах, например, в партшколе парторганизации Большого Берлина, в одной районной партшколе, где обсуждалось так называемое «завещание Ленина»[234]. В полицейской школе в Саксонии бывший член партии Ребель – знакомый Леонарда по партшколе – вел явно троцкистские разговоры. Ребель был исключен из партии.

Ассистент Высшей партшколы Манфред Стамбула был насквозь заражен Леонардом троцкистской заразой. Далее мы установили, что Л[еонард] оказывал сильное идеологическое влияние на студентов, прибывавших в партшколу.

[I] Так в документе. Следует читать: «*Штреблов*».

То же самое относится и к молодежным кругам, особенно в Вильмерсдорфе, в руководстве организации Свободной немецкой молодежи вплоть до Центрального совета. Подобное влияние мы отмечали в Обществе по изучению культуры Советского Союза, где ведется детальное расследование.

Центральная комиссия партийного контроля приняла по делу Леонарда ряд решений. Приводим следующие выдержки:

исключить из партии Вольфганга Леонарда и Ильзу Стреблов за троцкистскую деятельность;

наложить взыскание на Манфреда Стамбулу. Он должен покинуть Высшую партшколу и показать себя на низовой работе в зоне;

наложить взыскание на т. Гергольта – преподавателя Высшей партшколы, отстранить его от работы в Высшей партшколе, ибо он не проявил должной бдительности;

малому секретариату правления партии надлежит провести широкую идеологическую дискуссию по югославскому вопросу, прежде всего среди молодежи.

Под влиянием Леонарда из числа молодежи находились: Ганс Шффцыг[I], Герберт Гольштейн, Арно Левенберг, Бете Эккер, Урсула Ростиль, Ильза Деккерт, Урсула Пюшель и другие лица, часть которых работает в Центральном совете организации Свободной немецкой молодежи и в руководстве берлинской организации. Председатели производственных групп СЕПГ в Центральном совете ССНМ и в берлинском руководстве СНМ, а также правление берлинской организации разбираются с этим делом и проведут широкие дискуссии по югославскому вопросу, прежде всего в руководящих органах ССНМ и в Обществе по изучению культуры Советского Союза, а также и в Вильмерсдорфе.

В связи с делом Леонарда в Высшей партшколе началась широкая дискуссия, на многочисленных партийных собраниях преподавательского состава, слушателей и так далее были обсуждены все проблемы, относящиеся к делу Леонарда. Помимо этого была проведена основательная дискуссия о троцкизме. При этом в Высшей партшколе особо указывалось на то, что молодые члены партии до сих пор не разбираются со всей ясностью в вопросах, касающихся троцкизма. Здесь должна проводиться систематическая работа.

В заключение идеологической кампании и серьезной критики и самокритики преподавательским составом и слушателями 8 апреля 1949 г. была принята революция по делу Леонарда, по вопросу о троцкизме и по работе Высшей партшколы в части классовой бдительности и борьбы с троцкизмом. Центральная комиссия партийного контроля поручила секретариатам в землях и земельным комиссиям партийного контроля произвести проверку всех бывших военнопленных, вернувшихся из Югославии. При этом было установлено, что военнопленные получали из Югославии профсоюзную газету на немецком языке. Расследование еще не закончено, так как в результате допросов лиц, группировавшихся вокруг Леонарда, становится ясно, что Леонард отравил идеологически большое число людей, и в первую очередь молодежь.

[I] Так в документе. Вероятно, следует читать: «*Шефциг*».

23 апреля 1949 г. [в] 14 часов 45 минут Вольфганг Леонард выступал по белградскому радио. В этой радиопередаче он пытался доказать, что коммюнике Информационного бюро и травля Югославии не имеют под собой почвы, так как югославская партия является действительно партией марксистско-ленинского типа.

Мать Леонарда примерно с 1920 г. была замужем за Бронским[235], тогдашним послом в Вене. Вследствие интимных связей с одним шпионом она должна была расстаться с Бронским. Дочь Бронского, которую Леонард считает своей двоюродной сестрой, пробыла, по ее собственным словам, 8 лет в Сибири (Караганда), после того, как была осуждена в 1930 г. Она была отпущена в Польшу, но в настоящее время живет в Берлине и работает в отделе печати польской военной миссии. Она замужем за т. Пампухом (Штеглиц, Уландштрассе, 6). Последний точно так же служит в польской военной миссии. Леонард поддерживал с ним тесную связь.

Центральная комиссия партийного контроля

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 4. Л. 95. Заверенная копия. 96–99. Копия.

3.74. Справка начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о ходе районных конференций НДП в земле Мекленбург

14 мая 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации земли
<Бранденбург под[полковнику] т. Мартемьянову>[I]

В порядке взаимной информации направляю Вам докладную записку о ходе районных конференций НДПГ в земле Мекленбург.

На майоров т. Пивоварова и т. Сердюкова и капитана т. Тихоненко за безответственное отношение к работе с НДПГ наложено дисциплинарное взыскание.

Начальник Управления информации СВА
в Германии полковник С. Тюльпанов

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны чернилами.

[Приложение]
Секретно

Докладная записка
о ходе районных конференций НДПГ в земле Мекленбург

Со 2 по 9 мая сего года в земле Мекленбург прошло 9 районных конференций НДПГ и, в частности, в таких крупных районах, как Росток, Висмар, Штральзунд, Грайфсвальд и др. Повестка дня конференций:

1. Политический доклад представителя земельного правления НДПГ.
2. Отчетный доклад председателя районного правления.
3. Выборы делегатов на земельную конференцию.

Докладчиками на районных конференциях в земле Мекленбург от имени земельного правления были: председатель земельного правления Лер, гешефтсфюрер Зимон и член земельного правления Ляхнер.

В докладах Лера и Зимона положительным является следующее: они показали место НДПГ в борьбе за единство Германии и справедливый мир, участие партии в решении хозяйственно-политических задач в Советской зоне оккупации Германии. Однако оба доклада страдают существенными недостатками. Они носили общий характер, без анализа состояния партийной организации земли, весьма слабо освещено современное политическое положение в Германии вообще и в Советской зоне оккупации Германии, в частности; не дана характеристика борьбы за мир во главе Советского Союза[I] против поджигателей новой войны.

Дискуссии по докладам не были подготовлены. Так на районной конференции НДПГ в г. Шенеберге[II] 6 мая дискуссии вообще не было; на районной конференции в г. Висмар 7 мая в дискуссии поднимались частные или мелкие хозяйственные вопросы, не относящиеся к деятельности партии (о прод[овольственных] карточках, о спецмагазинах и т. п.). Лишь два выступления: об активизации работы среди женщин и о работе среди средних слоев городского населения можно отнести к обсуждению докладов конференции. Так же обстояло дело с дискуссией и на районной конференции в г. Росток 8 мая.

Председатели районных правлений НДПГ Штихерт в Висмаре и Кюль в Ростоке сделали совершенно бессодержательные доклады. В Висмаре это был отчет о почтовых расходах, в Ростоке – разглагольствования о том, что совместная работа с другими партиями была хороша. Подобные доклады способны лишь оттолкнуть от партии те слои населения, на которые она должна ориентироваться.

Резолюции – первая о борьбе за мир, за достижение единства Германии, вторая о практических задачах партии, в частности, об активном участии НДПГ в подготовке и проведении выборов в 3-й Народный конгресс – составлены слабо, без конкретной постановки задач перед партийными организациями.

Выборы делегатов на земельную конференцию прошли без изменений, списки делегатов, предложенные районными правлениями, обсуждению не подвергались и приняты единогласно.

[I] Так в документе. Следует читать: «*во главе с Советским Союзом*».
[II] Так в документе. Правильно: «*Шенберг*».

Организационно конференции также не были подготовлены, так: на конференцию в Шенеберге в результате несвоевременного оповещения не прибыла часть делегатов, на Ростокскую конференцию по этой же причине не прибыло около половины делегатов.

Выводы и предложения

1. Центральное правление НДПГ недостаточно готовило районные конференции, не оказало помощи земельному правлению в деле подготовки конференций, не включило свои силы в работу конференций, в результате чего районные конференции НДПГ в земле Мекленбург проходят на низком политическом уровне, не служат достижению цели по укреплению позиций партии и привлечению в нее новых членов партии из тех слоев населения, на которые она ориентируется.

2. Политические и отчетные доклады на конференциях не охватывают принципиальных политических вопросов и проблем, не поставили конкретные задачи перед партийными организациями.

3. Отдел информации земли и начальники районных отделений земли Мекленбург не уделили должного внимания подготовке и проведению районных конференций НДПГ, не оказали помощи руководителям НДПГ в подготовке докладов, проектов решений, целеустремленности дискуссий, не дали своих рекомендаций. Достаточно сказать, что из 9 прошедших в земле Мекленбург районных конференций референт по НДПГ Отдела информации майор т. Пивоваров ни на одной из них не присутствовал и не имеет никакого представления, как они проходили. Начальник отделения информации г. Росток майор т. Сердюков заявил, что ему ничего не было известно до последнего дня о готовящейся конференции и что он узнал об этом случайно. Ни майор Сердюков (Росток), ни подполковник т. Кравченко (Висмар), ни капитан т. Тихоненко (Шенеберг) даже не поинтересовались списком делегатов на земельную конференцию. По решению земельного правления НДПГ выборы состава районных правлений в земле Мекленбург не проводятся, следовательно, одной из основных задач начальников отделений информации в отношении контроля за ходом конференций должно быть недопущение на земельную конференцию нежелательных лиц. Даже и эта задача в трех проверенных нами случаях не была выполнена.

4. Ход конференции показал, что руководители НДПГ имеют недостаточный политический опыт и организационные навыки, поэтому с нашей стороны необходима всемерная помощь в организационных вопросах и в деле политической активизации руководящего ядра организаций НДПГ.

Начальник Управления информации СВА
в Германии полковник С. Тюльпанов

[Приложение]

План мероприятий по подготовке к земельным конференциям КДП и НДП[I]

№ п/п	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Место исполнения	Исполнители
1	Ознакомить нач[альников] районных отделений информации с директивами Управления информации по подготовке к съездам НДП и КДП и графиком районных конференций функционеров этих партий	27 апреля	Потсдам	Юлдашев
2	Провести беседу руководителей зем[ельных] правлений НДП и отдельно КДП с начальником Отдела информации	до 5 мая	Потсдам	Юлдашев
3	Изучить состав существующих районных правлений НДП и КДП и в период районных конференций, где это требуется, пополнить их проверенными благонадежными демократическими силами	до 5 мая	районы	начальники районных отделений
4	Проверить состав приглашенных на районные конференции функционеров НДП и КДП и лиц, намеченных делегатами на земельные конференции	до 14 мая	районы	начальники районных отделений
5	Использовать всю подготовительную работу к конференциям для организационного и политического укрепления местных групп и активизации работы представителей НДП и КДП в антифа[шистском] блоке и народных комитетах	весь период	районы	начальники районных отделений
6	Оказать помощь районным и земельным правлениям НДП и КДП в составлении отчетных докладов, резолюций и проконтролировать подготовленность и обеспеченность конспектами выезжающих в районы докладчиков земельных правлений НДП и КДП	весь период	Потсдам	Юлдашев

[I] План мероприятий был подготовлен в Отделе информации УСВА земли Бранденбург.

Окончание табл.

№ п/п	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Место исполнения	Исполнители
7	Совместно с руководителями земельных правлений НДП и КДП подготовить и изучить состав будущего земельного правления, секретариата и делегатов на съезды НДП и КДП	25 мая	Потсдам	Юлдашев
8	Подготовить через соответствующих референтов Отдела приветствия земельных конференций НДП и КДП со стороны представителей правительства, антифашистских партий и общественных организаций земли	10–23 июня	Потсдам	начальники отделения партий и отделения общественных организаций
9	Обеспечить систематическое освещение в газете «Тагеспост» ход конференций НДП и КДП, а также деятельность местных групп и районных правлений этих партий	весь период	Потсдам	Маньковский
10	В помощь по подготовке и проведению районных конференций НДП и КДП командировать в районы:	29 апреля 8 мая 3 мая 22 мая 7 мая 10 мая 11–12 мая 12 мая 21 мая 21 мая 22 мая 28 мая 29 мая 29 мая	Кирицт Н. Руппин Н. Руппин Лебус Лебус Бранденбург Губен Шпремберг Лукkенвальде Бернау Обербарним Темплин Тельтов Коттбус Франкфурт	Панов Юлдашев Струев Юлдашев Жабриков Ларин Юлдашев Фрейдзон Самченко Юлдашев Кондаранцев Офрихтер Кондаранцев Юлдашев Капкаев

Начальник Отдела информации УСВА
земли Бранденбург подполковник Мартемьянов

Резолюции: п[подполковнику] Напалкову. Учесть ошибки Мекленбурга и усилить работу в Отделе по этим вопросам. Мартемьянов 16.5.49.

Помета: Читал, принял к руководству. Напалков.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 257. Л. 66. Подлинник. 67–71. Копия.

3.75. Сообщение начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт И.М. Виноградову о роспуске правления Крестьянской демократической партии района Баутцен (Саксония)

17 мая 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации УСВА земли
<Саксония-Ангальт товарищу Виноградову>[I]

Факты, обнаружившиеся за последнее время, воочию подтвердили, что руководством Баутценской районной организации КДП (Саксония) завладела, при либеральном к ней отношении со стороны земельного правления партии, группка кулацко-шумахеровских прохвостов во главе с Иорданом, которые ставили своей непосредственной целью подрыв позиций и авторитета СЕПГ среди населения.

Упомянутый Иордан и его приспешники постарались провести совещание районного партийного актива, созванное на днях для выборов делегатов на земельную конференцию КДП, под знаком резкой критики сельскохозяйственной политики СЕПГ и руководства самой КДП. В частности, они клеймили как «клевету на крестьян» статью партийной газеты «Бауэрн Эхо» от 7 мая сего года «Ясли – место ночлега», где приводились конкретные факты эксплуатации кулаками сельскохозяйственных рабочих и бедных крестьян и подлинно издевательского к ним отношения, порочили практику осуществления двухлетнего плана, систему дифференцирования[236] и т. д. В число делегатов, избранных на земельную конференцию, попали в своем большинстве единомышленники Иордана.

Несколько ранее, на организационном заседании РП ОКВ, Иордан сблокировался с представителями ХДС и ЛДП, в результате чего, вопреки воле фракции СЕПГ, выдвигавшей свою кандидатуру, было обеспечено избрание члена ЛДП на пост председателя РП ОКВ.

Ввиду изложенного нами дана рекомендация секретариату ЦП партии распустить районное правление КДП района Баутцен, как действовавшее на руку врагам партии, вразрез с ее демократическими целями и принципами Иордана, Вольфа и других исключить из рядов партии, прошедшие выборы делегатов на земельную конференцию объявить недействительными.

Пример района Баутцен должен послужить сигналом для органов информации о необходимости еще большего их внимания к работе и положению в КДП.

Выступления членов КДП и тем более ее функционеров против СЕПГ и советских властей предлагаю[II] рассматривать впредь как чрезвычайные происшествия со всеми вытекающими отсюда последствиями, вплоть до роспуска организаций и исключения отдельных лиц из рядов партии.

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны чернилами.
[II] Слово *«предлагаю»* висано в строку чернилами взамен зачеркнутого *«требую»*.

Начальник Управления информации Советской
военной администрации в Германии генерал-майор С. Тюльпанов

Резолюция. Тов. Хомякову, Хлескову. 1) Зачитать на совещании нач[альников] отдел[ений] информации и Отдела. 2) Послать на имя нач[альника] отдел[ения] письмом. 3) Продумать к съезду КДП, что у нас тревожного? И. Виноградов. 23/V.

Помета. Хлесков. 24.5.49.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 179–180. Подлинник.

3.76. Приказ начальника УСВА земли Мекленбург № 071 об итогах проведенных районных конференций Национально-демократической партии

18 мая 1949 г.
Секретно

Проверкой установлено, что проведенные в ряде районов земли Мекленбург конференции Национально-демократической партии прошли на низком уровне.

Одной из решающих причин неудовлетворительного хода этих конференций являлось то, что ряд начальников районных отделений информации не уделили серьезного внимания подготовке конференций НДП, не знали состава делегатов, участвующих в работах конференций, и тем самым пустили на самотек столь важное политическое мероприятие.

Начальник отделения информации военной комендатуры района Шенберг, капитан т. Тихоненко не оказал действенной помощи в подготовке и проведении районной конференции НДП, проявил беззаботность в таком важном вопросе, как подготовка и избрание политически благонадежных делегатов на земельную конференцию Национально-демократической партии.

Начальник отделения информации военной комендатуры района Росток, майор т. Сердюков даже не знал до последнего дня о созываемой районной конференции НДП.

Все это является результатом недооценки работы с новыми партиями и, в частности, с НДП со стороны ряда начальников районных отделений информации.

И. о. референта (Отдел информации) по работе с НДП майор т. Пивоваров также недостаточно занимался подготовкой районных конференций НДП, в результате чего политические доклады земельных руководителей НДП на этих конференциях были не целеустремленными, а план конференций не доводился до начальников отделений информации. Контроль за ходом конференций осуществлялся до последнего времени из кабинета: ни на одной из 9 проведенных районных конференций НДП майор т. Пивоваров не присутствовал.

Приказываю:

1. За недооценку в работе с НДП и беззаботность, проявленную в отношении подготовки районной конференции Национально-демократической партии, начальнику отделения информации военной комендатуры района Шенберг, капитану т. Тихоненко объявить выговор.

2. За недостаточное внимание к подготовке районной конференции НДП начальнику отделения информации военной комендатуры района Росток, майору т. Сердюкову сделать замечание.

3. За необеспечение подготовки районных конференций НДП и слабый контроль за их ходом и. о. референта по НДП (Отдел информации), майору т. Пивоварову сделать замечание.

4. Комендантам районов вместе с начальниками отделений информации обратить самое серьезное внимание на работу Национально-демократической партии и Крестьянско-демократической партии[1], особенно в связи с проведением районных конференций и подготовкой земельных съездов НДП и КДП.

И. о. начальника Управления Советской военной
администрации земли Мекленбург генерал-майор Ставцев

И. о. начальника Штаба УСВА земли Мекленбург
полковник Гуцалюк

ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 39. Л. 176–177. Подлинник.

3.77. Сопроводительная записка начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова начальнику УСВА земли Саксония-Ангальт М.К. Шляхтенко с докладной запиской о состоянии Крестьянской демократической партии Советской зоны оккупации Германии

28 мая 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления СВА земли Саксония-Ангальт
генерал-майору тов. Шляхтенко

При этом направляю в целях информации копию докладной записки о состоянии Крестьянской демократической партии.

Начальник Управления информации СВА
в Германии генерал-майор С. Тюльпанов

[1] Так в документе. Правильно: «*Крестьянской демократической партии*».

[Приложение]

Состояние КДП накануне ее первого партийного съезда

Исполнился год с того времени, когда приступили в своей работе первые организационные комитеты Крестьянской демократической партии (КДП). Теперь уже можно считать, что эта партия в основном закончила период своего организационного построения и включилась в активную политическую жизнь.

По состоянию на 30 апреля 1949 г. КДП имела в своем составе 25 309 членов, объединенных в 1591 сельских организациях[I], в том числе по землям: Мекленбург – 5570, Бранденбург – 4022, Тюрингия – 4613, Саксония-Ангальт – 6300, Саксония – 4804.

Рост партии по месяцам, начиная с декабря 1948 г., выглядит следующим образом: декабрь – 2342, январь – 3976, февраль – 5202, март – 3276, апрель – 2399. Женщины в партии составляют 9%.

Немногим более половины общего состава партии приходится на новых крестьян, получавших наделы по земельной реформе 1945 г. Основа партии (85%) – мелкие и средние крестьяне.

Руководство КДПГ состоит, как правило, из надежных, но в большинстве случаев малоопытных и искусных[II] в политике людей. Значительная их часть – бывшие члены СЕПГ, ушедшие в свое время в КДП с ведома и по указанию партии. Разумеется, это были не первостепенные кадры СЕПГ. Многие из них, не понимая на первых порах глубоко задач, которые должна решить КДП, допускали в своей работе ошибки тактического порядка. Одним казалось, что в КДП уместен тот же самый политический язык, что и в СЕПГ, вплоть до обращения «товарищ»; другие, не будучи по своим убеждениям противниками СЕПГ, наоборот, старались как можно больше удалиться от СЕПГ, чтобы никто не мог заподозрить КДП в близости с СЕПГ. ЦП партии уделяло большое внимание преодолению такого рода слабостей функционеров, но все же и до сих пор о полном их преодолении говорить нельзя.

Плохо обстоит дело с укомплектованием аппарата партии также и в количественном отношении. В настоящее время, помимо пяти земельных правлений и ЦП, созданы и функционируют районные правления партии в 127 районах Советской зоны оккупации Германии. Однако более 20% штатных должностей остаются вакантными. Выдвижение на руководящую работу затрудняется не только из-за сравнительной малочисленности кандидатов, достойных выдвижения, но и еще нередко потому, что крестьянин или сельскохозяйственный служащий, обнаруживающий хорошие качества политического функционера, не желает отрываться от своего насиженного двора, когда встает вопрос о переходе на постоянную партийную работу в какое-либо из правлений партии, связанную с переездом к новому месту жительства. Поэтому комплектование

I Так в документе. Следует читать: «*сельской организации*».

II Так в документе. Вероятно, подразумевается: «*не искусных*».

партийного аппарата, после учредительных конференций и мероприятий, проведенных еще в прошлом году, шло во многих случаях за счет прибывающих из СССР военнопленных-антифашистов, прошедших там специальное обучение.

КДП, если учитывать ее реальные организационные возможности, имея местные группы только в 10% населенных пунктов, при очень слабом в общем аппарате районных, земельных и Центрального правлений, ведет относительно большую политическую работу. За последнее время не было в Советской зоне оккупации Германии ни одного сколько-нибудь важного политического события, на которое бы положительно не откликнулась КДП. Особенно заметную активность она развернула в период подготовки и проведения весеннего сева. Конкретные проблемы, непосредственно связанные с весенним севом, обсуждались на многочисленных собраниях крестьян, созываемых партией, а также на рабочих совещаниях органов партии. Партия в это время выступила инициатором заключения шефской связи сел и отдельных городских промышленных предприятий. При непосредственном участии организаций партии изыскивались семена, удобрения и сельскохозяйственный инвентарь для нуждающихся крестьян. Функционеры партии деятельно участвовали в пропаганде вокруг реорганизации машинопрокатных станций и поставки из Советского Союза тракторов и автомашин. Ныне по инициативе и при активном участии партии организуется соревнование отдельных крестьянских дворов, а также целых деревень за успешное выполнение текущих хозяйственных планов.

Значительное внимание КДП уделила пропаганде мирной политики СССР и разоблачению политики англо-американских империалистов. Особенно широко ставились эти вопросы в связи с созывом в Париже Всемирного конгресса мира и выборами делегатов на 3-й немецкий Народный конгресс.

Вопрос о подготовке к выборам в 3-й Народный конгресс по указанию ЦП партии обсуждался неоднократно на заседаниях руководящих партийных органов и на собраниях почти всех первичных (местных) партийных организаций. При этом выдвигалась задача мобилизации не только членов партии, но и всего крестьянства на 100% и организованное участие в выборах, голосование только «за». В период избирательной кампании около 100 членов партии постоянно выступали с докладами на открытых собраниях и митингах крестьянского населения. В канун выборов по линии ЦП партии была издана большим тиражом и распространена листовка – обращение к крестьянам.

Выборочные данные по общинам, где имеются влиятельные организации КДП, дают основание утверждать, что работа партии дала свои положительные результаты, – во всех таких общинах голоса «за» составляют не менее 80%, тогда как в деревнях, расположенных буквально рядом, но не имеющих организаций КДП, результаты голосования значительно ниже. В качестве делегатов на 3-й Народный конгресс избрано 76 представителей партии.

КДП представлена в пленуме Немецкой экономической комиссии, повсеместно вошла в блок партий, ее представители участвуют в работе различных парламентских комитетов. Партия имеет уже немало руководящих постов в министерствах и других органах власти земель и районов.

Крестьяне в массе своей с интересом относятся к партии и ее программе. Очень часто бывает так, что собрание в той или иной деревне после хорошего

выступления представителя партии по вопросам о целях и задачах КДП завершается созданием местной партийной группы.

В известном смысле пробой сил КДП явились состоявшиеся в феврале-апреле сего года выборы местных и районных правлений Объединения крестьянской взаимопомощи (ОКВ). Выборочные данные только по тем общинам, где имелись первичные организации КДП, показывают, что КДП получила в среднем около 40% общего количества мест в общинных правлениях ОКВ, причем ХДС и ЛДП в этих общинах потерпели существенный урон. В состав общинных правлений ОКВ в целом по зоне избрано 2410 членов КДП, то есть почти каждый 8 член партии. В 16 районах зоны члены КДП избраны первыми председателями районных правлений ОКВ[I].

Важно также подчеркнуть, что влияние КДП распространяется не только на беспартийных крестьян, но часто и на тех, которые являются членами ХДС или ЛДП. Отмечено немало случаев индивидуального и даже группового перехода членов ХДС и ЛДП в КДП. Так в марте текущего года в деревне Хавзен[II] района Хайлигенштадт (Тюрингия) самораспустилась местная группа ХДС, насчитывающая 50 чел.; 31 из них вскоре затем поступили в КДП. В деревне Добна[III] района Грайц перешла в КДП вся местная группа ЛДП. Аналогичные случаи имели место и в других районах и землях. Однако ни в коем случае нельзя переоценивать заслуги КДП в деле разложения сельских организаций ХДС и ЛДП. Отмеченные выше факты носят пока еще далеко не массовый характер. Из общего числа принятых в партию выходцы из ХДС и ЛДП составляют по Тюрингии 7,1%, а в остальных землях в 2–4 раза меньше. Частичная причина такого положения кроется в том, что КДП ведет весьма слабую пропагандистскую работу против ХДС и ЛДП. Более того в ряде мест среди функционеров партии отмечалась тенденция мирного сожительства с буржуазными партиями, основанная на совершенно ложном предположении, будто «озлобление» ХДС и ЛДП, как ответ на возможную критику по их адресу, отрицательно повлияет на симпатии сельского населения, которые оно питает к КДП. В то же самое время ХДС и ЛДП, усиливая работу в первичных организациях, стараются предотвратить возможную утечку своих членов.

Надо отметить однако, что попытка заблуждающихся и просто враждебных элементов культивировать в КДП миролюбивые настроения по отношению к буржуазным партиям в массе функционеров, работающих в районном звене и выше, находит уже довольно резкую критику. Люди проникаются сознанием того, что деятельность ХДС и ЛДП, по крайней мере, по некоторым важным вопросам хозяйства и политики в зоне, представляет собой помеху для КДП при осуществлении ее собственных программных целей.

По-прежнему совсем плохо обстоит дело в этом отношении среди низовых функционеров – председателей местных групп. Многие из них никакой борьбы с влиянием буржуазных партий в деревне не ведут. Хуже того, часто наблюдаются «трения» между организациями КДП и СЕПГ и даже выгодное

[I] Слова *«выборочные данные… правлений ОКВ»* отчеркнуты.
[II] Так в документе. Вероятно, подразумевается деревня Хаузен.
[III] Так в документе. Вероятно, подразумевается деревня Добиа.

буржуазным партиям стремление расти за счет СЕПГ. Вооружить партийных функционеров КДП пониманием важности критики и разоблачения буржуазных партий при одновременном содружестве с СЕПГ – в этом важнейшая задача руководства КДП в будущем.

По мере роста партии возрастает стремление кулаков проникнуть в ее ряды. Причем кое-где, иногда по недомыслию, а иногда из сознательно-враждебных побуждений, идут навстречу кулакам. Например, в свое время районное правление КДП района Рохлиц (Саксония) официально выступило с тезисом, что сейчас в зоне нет ни кулаков, ни бедняков, есть только прилежные крестьяне и лодыри. Поэтому, указывало это правление, состоятельность отдельных крестьянских хозяйств не должна служить критерием при приеме в партию.

В Саксонии-Ангальт отдельные функционеры КДП, считая линию отрицательного отношения партии к кулакам неправильной, свою точку зрения на этот счет старались оправдывать приблизительно таким аргументом: «В земле 13 тыс. кулацких хозяйств. И мы не должны отдавать эту армию на откуп ХДС». Не случайно в КДП по этой земле принято 105 чел. явных кулаков.

В партии, правда, довольно редко, особенно в сравнении с НДП, обнаруживаются открыто чуждые партии элементы, вошедшие в ее ряды с явным намерением завладеть руководством и сбить с правильного курса на установление тесного сотрудничества с СЕПГ хотя бы отдельные партийные организации КДП. Эти элементы рекрутируются в основном за счет недовольных политикой СЕПГ бывших социал-демократов и, в равной мере, из числа формально беспартийных крестьян, работающих на деле на руку и, возможно, по указанию буржуазных партий. Тревожные факты в этом отношении имели место в ряде районов земли Бранденбург. В РП района Бельциг долгое время орудовали кулацкие агенты Кунерт и Шекула, попытавшиеся дать открытый бой СЕПГ на выборах в ОКВ. Еще до выборов тот же Шекула на одном и открытых крестьянских собраний заявил, что предстоит вторая земельная реформа, и ввиду этого советовал кулакам, имеющим свыше 50 га, заранее разделить свою землю между сыновьями и прочими родственниками, чтобы тем самым избежать конфискации земли.

Угодную кулакам линию проводил на практике бывший руководитель РП КДП района Н[ой-]Руппин Рудемахер. Он пытался ориентировать всю партийную организацию на, по его словам, влиятельных и сильных крестьян и при всяком случае КДП противопоставлял СЕПГ. В качестве своего помощника Рудемахер подобрал изгнанного из СЕПГ шумахеровца Хайера, который занимался впоследствии энергичной вербовкой в КДП бывших социал-демократов.

К руководству КДП в районе Нидербарним пробрался шумахеровец Херберт, связанный с группой Ноймана в Берлине. После того как Херберт был снят с работы и исключен из партии, он подготовил себе в защиту местную партийную группу в одной из деревень, которая обратилась с коллективным протестом в земельное правление против якобы незаслуженного наказания Херберту, угрожая организованным уходом из КДП.

Эти и подобные им люди, конечно, не могли не позаботиться о кулацкой прослойке в партии. Так в земле Бранденбург среди членов КДП имеется 22 чел.

явных кулаков, владеющих более 50 га земли и эксплуатирующих наемный труд. Выше уже отмечалась засоренность кулаками КДП в земле Саксония-Ангальт. Не свободны от кулаков и организации остальных земель.

Считая, что засорение партии в размерах, превышающих настоящие, может стать опасным для дальнейшего развития партии, нами было дано указание о тщательном соблюдении впредь чистоты ее социального состава. ЦП партии, следуя нашей рекомендации, неоднократно выступало с разъяснениями перед партийным активом по вопросу о недопустимости приема в партию кулаков и скрытой шумахеровско-буржуазной агентуры.

Там, где такие элементы оказались в составе руководящих органов, была предпринята чистка последних. С целью развенчивания утверждений насчет классовой однородности нынешней немецкой деревни, через партийную газету и на собраниях обращалось внимание на методы и формы эксплуатации кулаком сельскохозяйственных рабочих и беднейшей части крестьянства. Одновременно с этим выдвигалось требование закона об охране труда сельскохозяйственных рабочих (батраков).

Наконец необходимо отметить еще один момент в развитии партии. Замечалось, что отдельные ее работники страдают своего рода «головокружением» от успехов и переоценкой роли, которую в действительности играет партия. О партии такие работники говорят не иначе, как о единственной силе, способной, в отличие от всех других партий зоны, осуществить все чаяния трудящихся крестьян. В КДП, по их мнению, воплощено все лучшее, чем богата история крестьянского движения в Германии, а поскольку на протяжении последних столетий эта история была почти сплошь скудной и реакционной, то они обращаются в XVI в. и доказывают далее, что КДП является продолжательницей борьбы, которую вел тогда за права крестьян вождь крестьянского восстания Томас Мюнцер[237]. В ряде случаев это бахвальство приобретало характер прямой критики СЕПГ, подкреплявшейся, в доказательство «мудрости» КДП, несколькими фактами победы КДП на внеочередных общинных выборах.

ЦП партии проводит систематическую работу по изжитию таких настроений. Нами дана установка, решительно пресекать факты противопоставления КДП Социалистической единой партии.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. КДП развивается в общем удовлетворительно. Становится все более активной ее практическая деятельность. СЕПГ, благодаря созданию КДП, в таких органах, где она обязана считаться с мнением других партий, имеет гарантированную поддержку, по крайней мере, в лице представителей земельного и Центрального правлений КДП. Прежде всего это касается блока партий. ХДС и ЛДП пришлось потесниться в правлениях ОКВ. КДП доступными ей средствами ведет положительную пропаганду вокруг важных мероприятий, выдвигаемых по инициативе СЕПГ.

2. Партия до сих пор совершенно неудовлетворительно работала по разоблачению идеологии и практики ХДС и ЛДП. В дальнейшем следует ориентировать КДП на всемерное ослабление и разложение деревенских организаций буржуазных партий, особенно в тех общинах, которые на выборах делегатов на 3-й Народный конгресс в результате прямого влияния ХДС и ЛДП дали

плохие показатели. В этих общинах надо раньше всего приступить к созданию местных групп КДП. Выходцев из ХДС и ЛДП, мелких и средних крестьян, если они не скомпрометированы политически, в КДП принимать можно. Вместе с тем необходимо тщательно ограждать партию от проникновения в ее ряды кулаков и шумахеровско-буржуазной агентуры. Рост партии за счет СЕПГ должен всемерно предупреждаться.

3. Темпы роста партии ниже возможностей, которые предоставляются широкой базой в лице мелких и средних крестьян, до сих пор в своем подавляющем большинстве беспартийных, и отчасти сельской интеллигенции.

КДП объективно может достигнуть численности в 150–200 тыс. членов (по 10–5 чел. в среднем в каждой деревне) и стать, будучи по характеру своей политической программы и социальному составу четко выраженной партией мелких и средних крестьян, более влиятельной на селе, чем ХДС и ЛДП, партией, последовательно поддерживающей по всем основным вопросам политику СЕПГ. Нам нужна именно такая партия – партия блока с СЕПГ. Для решения этой задачи, кроме известного времени, потребуется усиленная работа по воспитанию функционеров, по отбору и расстановке новых кадров, а также значительные материальные средства, без чего немыслимо улучшение агитационно-пропагандистских возможностей партии.

Курс на развитие КДП в партию значительно более многочисленную, чем СЕПГ на селе (160 тыс.), вряд ли осуществим и, безусловно, нецелесообразен. Действующие рука об руку СЕПГ и КДП, объединяющая в своем составе 150–200 тыс. чел., в состоянии будут вести за собой почти все трудящееся крестьянство[I].

4. В целях повышения делового авторитета КДП в глазах населения надо систематически устами партии в соответствии с общими задачами зоны выдвигать популярные лозунги и предложения, могущие иметь серьезное значение в развитии сельского хозяйства, однако так, чтобы это ни в коей мере не сказалось на авторитете СЕПГ, как ведущей силы и авангарда немецкой демократии.

Делу организационно-политического роста партии должны послужить проводимые с конца текущего месяца и до 25 июня земельные конференции и назначенный на 2 июля сего года 1-й съезд партии. На съезде будут подведены итоги работы партии за истекший год, изберется новый состав руководящих органов, а также будут приняты программа и устав партии. Основное содержание будущей программы определяется следующими отправными положениями:

а) поддержка и укрепление антифашистского демократического порядка в зоне, требование демократических реформ и, в первую очередь, земельной реформы на западе Германии;

б) обеспечение союза рабочего класса и трудового крестьянства, как одного из решающих условий неуклонного развития Германии по демократическому пути;

[I] Слова *«вести за... трудящееся крестьянство»* подчеркнуты. На полях помета: «*?*».

в) защита интересов мелких крестьян и средних крестьян от эксплуататорских тенденций кулачества и других капиталистических элементов;

г) всемерное содействие налаживанию безупречной работы государственных машинопрокатных станций, являющихся базой технического перевооружения и повышения общей культуры сельского хозяйства;

д) борьба за осуществление программы немецкого Народного конгресса о единстве Германии. Организующая роль партии в обеспечении участия крестьянства в движении Национального фронта, который она признает и будет укреплять как новый, высший этап борьбы немецкого народа за свое единство и независимость;

е) воспитание немецкого народа в духе дружбы и взаимопонимания с Советским Союзом – оплотом мира и демократии во всем мире;

ж) воспитание в немецком народе непримиримой ненависти к англо-американским империалистам и их немецкой агентуре – поджигателям новой войны. Разоблачение плана Маршала и англо-американской политики в Германии в целом, как ведущих к обнищанию и разорению основной массы немецкого крестьянства на Западе[I].

Резолюции:

т. Родионову. т. Виноградову. Нужно довести информацию низам. 21.5. Шляхтенко.

т. Виноградов. Выяснить положение по подготовке кадров. Шляхтенко.

т. Хомякову. 1) Использовать материал при подготовке съезда. 2) Зачитать на совещании Отдела. И. Виноградов. 10/VI.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 193–202. Подлинник.

3.78. Сопроводительная записка начальника Отдела партий Управления информации СВАГ П.Ф. Назарова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт И.М. Виноградову с решением Политбюро ЦП СЕПГ о перестройке организационно-партийной работы

10 июня 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации Управления СВА
<земли Саксония-Ангальт>[II]

31 мая сего года Политбюро Центрального правления Социалистической единой партии Германии приняло решение по ряду вопросов, касающихся перестройки организационно-партийной работы в СЕПГ (решение Политбюро прилагаю).

[I] Абзац отчеркнут.
[II] Слова в угловых скобках вписаны в строку чернилами.

7 и 8 июня в Берлине проведено зональное совещание СЕПГ по орг[анизационным] вопросам, в основу которого было положено решение Политбюро от 31 мая сего года.

В период июня и первой половины июля месяца в партии будет проведено широкое обсуждение решения Политбюро от 31 мая на земельных и районных пленумах правлений СЕПГ. После чего примерно 20 июля очередной пленум Центрального правления партии примет окончательное решение о перестройке организационной работы в партии, учтя[I] дополнения и изменения к решению Политбюро, которые будут сделаны в ходе его обсуждения на земельных и районных пленумах партии.

Окажите помощь местным партийным органам СЕПГ в подготовке и проведении пленумов.

Приложение: на 6 листах.

Начальник Отдела партий Управления информации
СВАГ гв[ардии] подполковник Назаров

[Приложение]

**Мероприятия по улучшению организационно-политической работы в СЕПГ
Решение Политбюро ЦП СЕПГ от 31 мая 1949 г.**

1. Проблемы руководства. «Узкие» секретариаты в землях исполняют функции секретариатов. Поэтому пора именовать их секретариатами. В существовавших больших секретариатах были представлены начальники отделов. Целесообразно еженедельно проводить регулярные заседания секретариата с начальниками отделов.

2. Члены секретариата должны быть ответственны за определенный отдел. В настоящее время является целесообразным, чтобы оба председателя взяли бы на себя вопросы идеологической работы, массовой агитации, государственного и хозяйственного управления и полиции. Они ответственны за контроль над выполнением решений по важным вопросам. Один из председателей должен осуществлять прямой контроль и руководство печатью. Кроме того, они несут ответственность за работу с молодежью.

3. Не реже одного раза в две недели должны проводиться[II] совещания всех ответственных работников земельного правления, на которых один из членов секретариата информирует о важнейших решениях секретариата.

4. При секретариате создается бюро секретариата. Председатели намечают повестку дня. Бюро секретариата заботится о своевременном обеспечении необходимыми материалами членов секретариата. Бюро ведет протоколы, рассылает принятые решения товарищам, ответственным за их выполнение. Бюро ответственно также за беспрепятственную работу секретариата и осуществляет технический контроль за выполнением решений.

[I] Так в документе. Следует читать: «*учитывая*».

[II] Слова *«одного раза... должны проводиться»* подчеркнуты. На полях резолюция: *«Вето решения. Состав назначать сразу»*.

5. Орг[анизационные] отделы земельных правлений реорганизовать в орг[анизационно-]инструкторские отделы. Их принципиальные задачи:

постоянный контроль за выполнением решений и указаний нижестоящим органам;

постоянная проверка работы нижестоящих органов, реагирование на недостатки в их работе и руководство парторганами по вопросам организационно-партийной работы;

вопросы партийного строительства, статистики[I] и другие организационные вопросы.

6. Отделы печати при земельных и районных правлениях партии распускаются. В земельных правлениях возложить ответственность за печать на одного из председателей. В бюро председателей должны работать в случае необходимости один – два товарища, контролирующие печать и подготавливающие необходимые указания и решения. Квалифицированных работников из отдела печати перевести в отдел массовой агитации. Руководство земельной радиостанцией осуществляется отделом массовой агитации.

7. Оперативным органом районного правления является его секретариат. Он состоит из 5–9 членов. Во главе его стоит 1-й секретарь районного правления (раньше – «1-й председатель») и 2-й секретарь (раньше – «заместитель председателя»). Первый секретарь отвечает за общее руководство секретариатом[II]. Районный секретариат избирается районным правлением.

Создание «малых секретариатов», «рабочих секретариатов», «оперативных секретариатов» и так далее из состава ныне существующих секретариатов районных правлений недопустимо.

В районном правлении должны быть следующие отделы:

1) организационно-инструкторский отдел (ему подчинено финансовое отделение);

2) отдел кадров;

3) отдел партийной учебы и массовой агитации, в него входит работник по вопросам культуры;

4) отдел государственного и хозяйственного управления с работниками по вопросам хозяйства, сельского хозяйства, труда и социального обеспечения, коммунальной политики и юстиции.

Первый секретарь ответственен за работу с молодежью.

Отделы печати при районных правлениях ликвидировать.

Руководство и контроль за изданием местных листков возложить на секретариат районного правления или председателя[III].

Квалифицированных работников из отдела печати перевести в отдел массовой агитации.

[I] Слова *«вопросы партийного строительства, статистики»* подчеркнуты. На полях помета: *«Рост партии?»*

[II] Слова *«во главе… руководство секретариатом»* подчеркнуты. На полях помета: *«Паритета не надо. Председателей нет?»*

[III] Слова *«секретариат районного правления или председателя»* подчеркнуты. Под строкой помета: *«Председ[ателя] нет?!»*

В земельных и районных правлениях упразднить отделы производственных групп, так как работа на предприятиях является делом всех партийных органов.

8. Инструкторы партийных органов. В аппарате Центрального правления партии, а также при земельных и районных правлениях создать инструкторский штаб из лучших, опытных и политически грамотных членов аппарата[I], утвержденный секретариатом. Задача состоит в том, чтобы при помощи инструктора Центрального или земельного, или районного правления установить оперативную и живую связь с нижестоящими парторганизациями, помогать и руководить ими практически.

Предлагается выделить эту группу политических работников под названием «инструктор Центрального правления партии», «инструктор земельного правления»[II] и так далее и, в отличие от референтов, установить особую зарплату и создать соответствующие условия работы.

Инструкторы входят в состав организационного отдела.

9. Районы разбить на инструкторские участки. Так как руководства подрайонов (арбайтсгебит[III]) стали бюрократическим тормозом в работе, то избранные руководства подрайонов должны быть распущены, чтобы они не являлись барьерами между районным правлением и первичными организациями партии.

Инструктор каждого инструкторского участка подчиняется непосредственно секретариату районного правления, получает директивы от первого или второго секретаря и постоянно находится на инструкторском участке (в сельскохозяйственных районах в наиболее важных МПС).

Для выполнения директив районных органов он дает партийные поручения руководящим работникам в инструкторском участке: членам правлений местных групп, директорам МПС или их заместителям по культурным вопросам, трактористам и т. д.

10. Некоторые проблемы организации партработы на предприятиях. Основной упор в нашей оргработе должен быть направлен на укрепление и развитие производственных групп. Производственная группа является основой организации партии.

Все члены СЕПГ, работающие на предприятиях, должны входить в парторганизацию предприятия и там же платить членские взносы. Партийные органы определяют партийную работу этих товарищей. Если территориальная группа желает, чтобы в ней постоянно работали члены парторганизации предприятия, то она должна договориться об этом с руководством парторганизации предприятия. Это необходимо для устранения того положения, когда члены партии, состоя на учете в производственной и территориальной организациях, увиливают вообще от партийной работы. Для парторганизаций транспорта,

---

[I] Слова *«инструкторы партийных органов... членов аппарата»* подчеркнуты. На полях зачеркнутая помета: *«Орготдел?»*

[II] Слова *«инструктор Центрального... земельного правления»* подеркнуты. На полях помета: *«Инспектор по-нашему?»*

[III] Das Arbeisgebiet (нем.) – область работы, сфера деятельности. В данном случае подразумевается отраслевая практика организации работы партийных органов.

газовых заводов и электростанций в крупных городах должно быть избрано центральное правление для каждого из этих предприятий. Первичные парторганизации подчиняются как центральному органу, так и городским и районным правлениям. Отделам, организационному и экономики, поручается выработать директивы для дифференцированной работы производственных групп на народных и приравненных к ним предприятиях, с одной стороны, и на частнокапиталистических – с другой стороны.

Организационное построение парторганизаций на крупных предприятиях с числом членов свыше 5 тыс. должно определяться следующим образом:

На таких предприятиях с разрешения орг[анизационного] отдела Центрального правления партии цеховые организации превратить в первичные парторганизации со всеми правами первичной организации, как-то: решение о приеме в кандидаты и члены партии и т. д.

Все первичные организации партии завода на партийной конференции данного предприятия избирают правление парторганизации.

Такой же принцип действует для производственных партийных организаций при правительствах земель и при магистратах крупных городов.

Руководство производственными парторганизациями этого типа осуществляется правлением партии на предприятии. Оно избирает себе секретариат из 5–7 членов.

Существующие тройки, которые часто называют себя малым секретариатом, распустить, так как они нарушают принцип внутрипартийной демократии.

Парторганизации цехов подразделяются на низовые группы согласно техническому процессу или участку работы. Для этих групп избрать группорга, который является не только кассиром, но и организатором группы.

11. О партийном активе. Понятие «партийный актив» определяется следующим образом:

партийный актив охватывает руководителей партии, активных товарищей из управления хозяйственных органов, предприятий, массовых организаций и т. д.;

партийный актив созывается соответствующим партийным органом, причем избранное руководство решает о том, кого приглашать на собрания в активе. Состав партактива непостоянен. Тот, например, кто, несмотря на ответственный пост в управлении, является плохим партийным работником, на собрания актива не приглашается. Кроме общих собраний партийного актива партийный орган может провести специальное собрание актива, например, по вопросу массовой агитации, на которое приглашаются товарищи, активно работающие в этой области;

партактивы должны создаваться в районных и городских организациях, в инструкторских участках и на крупных предприятиях. Во всех мелких организациях вместо собраний актива проводятся общие партийные собрания.

На собраниях партактива обсуждаются важные для партии вопросы. Руководство, созывающее актив, обязано хорошо готовить эти собрания, разъяснять ранее принятые руководством решения, предлагать мероприятия по их осуществлению, вырабатывать проекты решений, в которых должны содержаться

задачи парторганизации. Партийный орган обязан организовывать контроль выполнения.

Проведенная работа является мерой для определения права дальнейшего участия на заседаниях партактива.

12. Поручить орг[анизационному] отделу разработать директивы о порядке приема в партию, а также директивы для упрощения статистической отчетности парторганизаций.

13. Поручить орг[анизационному] отделу и отделу кадров выработать директивы о порядке хранения партийных документов в парторганизациях.

14. Имеющиеся во многих районных организациях городов следственные комиссии распустить, так как они противоречат принципам внутрипартийной демократии.

15. Политбюро постановляет включить в повестку дня ближайшего пленума Центрального правления партии обсуждение организационно-политической работы партии в связи с широкой дискуссией. Поручить орг[анизационному] отделу подготовить для Политбюро соответствующие проекты решения.

Резолюция. Тов. Хомяков. 1) Направить в р[айо]ны. 2) Зачитать на совещании Отдела в субботу 18/VI/. М. Виноградов. 15/VI.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 208–214. Копия.

3.79. Сопроводительная записка министра государственной безопасности СССР В.С. Абакумова зам. Председателя Совета министров СССР В.М. Молотову с докладной запиской зам. министра государственной безопасности Н.К. Ковальчука о положении в Демократической крестьянской партии и Христианско-демократическом союзе Советской зоны оккупации Германии

18 июня 1949 г.
Совершенно секретно

Совет министров СССР –
товарищу Молотову В.М.

При этом представляю докладную записку, находящегося в Германии заместителя министра государственной безопасности СССР т. Ковальчука о положении в Демократической крестьянской партии[1] и Христианско-демократическом союзе Советской зоны оккупации Германии.

Абакумов

[1] Так в документе. Правильно: «*в Крестьянской демократической партии*».

[Приложение]
Совершенно секретно

Докладная записка
о положении в Демократической крестьянской партии
и Христианско-демократическом союзе Советской зоны оккупации Германии

Органы МГБ СССР в Германии располагают материалами, свидетельствующими о том, что Демократическая крестьянская партия значительно упрочила свое положение среди беспартийных бедняцких и середняцких слоев крестьянства по сравнению с такими буржуазными организациями, как Либерально-демократическая партия и Христианско-демократический союз[I].

Демократическая крестьянская партия, входящая в демократический блок, принимает участие в политической, хозяйственной и общественной жизни Советской зоны оккупации Германии[II].

Так, например, в земле Тюрингия на руководящие посты в сельскохозяйственные профсоюзы избрано 18 членов ДКП[III]. Некоторые депутаты крайстагов от комитетов крестьянской взаимопомощи вступили в ДКП и фактически являются ее представителями.

Возросшая популярность ДКП прежде всего сказалась на ее количественном росте. По состоянию на 1 января 1949 г., партия насчитывала 10 456 членов, а на 1 апреля сего года в ДКП состояло 22 910 членов. Таким образом за три месяца текущего года в ДКП вступило вновь 12 454 чел.

Наиболее характерным является рост партии в землях Саксония и Саксония-Ангальт. За I квартал сего года в земле Саксония в ДКП вступило 3024 чел., а в земле Саксония-Ангальт – 2381 чел.

Количественный рост Демократической крестьянской партии происходит в основном за счет крестьян. По имеющимся неофициальным данным, 80% всех членов партии составляют в прошлом беспартийные крестьяне, 15% – бывшие члены СЕПГ и 5% – выходцы из ХДС и ЛДП.

Недостаточная работа руководящих деятелей ДКП в области подготовки партийных кадров, необходимых для проведения идеологической борьбы против ХДС и ЛДП, сказывается в том, что некоторые из функционеров ДКП, выступая по вопросу о политических задачах и требованиях партии, излагают свое личное мнение, а иногда допускают, по существу, антисоветские высказывания[IV].

Член правления ДКП района Гота Фридрих, выступая на открытом собрании ДКП 13 января 1949 г., заявил: «...Я бы хотел сказать о том, что для быстрого роста и укрепления партии нужно повести дело так, чтобы привлечь в нашу партию тех крестьян, которые сейчас разделяют взгляды ХДС и ЛДП,

[I] Абзац отчеркнут.
[II] Абзац отчеркнут.
[III] Подразумевается КДП – Крестьянская демократическая партия.
[IV] Абзац отчеркнут.

отнять таким образом голоса на выборах у других партий и повысить свой авторитет. Тогда наша партия станет достаточно сильной для того, чтобы взять инициативу в вопросах хозяйственного и политического руководства в свои руки – тогда мы сможем вырвать население из-под влияния русских и взять его под свое руководство».

Управляющий делами ДКП района Гера Вихльмайер Вильгельм, в прошлом член ХДС, проводя в декабре 1948 г. дискуссию среди крестьян по вопросу о политической ориентации ДКП, сказал: «...Я полагаю, что партия не должна ориентироваться ни на Восток, ни на Запад. Для нас существует одно направление – разрешение немецких вопросов. Если мы будем говорить об ориентации на Восток, то это не понравится большинству членов нашей партии. Поэтому мы ориентируемся только на немецкий народ, на Германию. Наш народ и страна сейчас разъединены, но мы знаем, что единство будет возможным только тогда, когда мы объединим все крестьянские и аграрные партии в единую крестьянскую партию».

Наряду с этим отдельные функционеры СЕПГ, не понявшие цели создания ДКП, ее тактики и роли в политической жизни Советской зоны, считают ДКП временной партией и проводят по отношению к ней враждебную пропаганду[I].

Председатель ортсгруппы СЕПГ дер[евни] Бенндорф уезда Заалькрайс (земля Саксония-Ангальт) Цамтов Райнгольд на собрании членов группы СЕПГ, касаясь вопроса о вступлении в ДКП, сказал: «...Нет никакого смысла вступать в эту партию, так как она просуществует до апреля-мая 1949 г. Только наша партия – государственная, а все остальные партии являются попутчиками. Сейчас все делается для того, чтобы нас не обвинили, что мы живем в стране диктатуры. Мне как председателю группы СЕПГ дано указание со стороны земельного правления – контролировать и проверять все дела в других партиях. Все мероприятия можно проводить в деревне только с моего разрешения...»

В связи с тем что деятельность отдельных руководителей комитетов крестьянской взаимопомощи, неправильно осуществляющих политические установки в вопросе демократизации деревни, стала подвергаться на собраниях членов ДКП более активной критике, со стороны членов этих комитетов проявляется враждебное отношение к деятельности ДКП.

Первый председатель зонального правления ККВ Кертинг на совещании представителей Объединения свободных немецких профсоюзов и ДКП сказал: «...Если Крестьянская демократическая партия не прекратит критики ККВ, то я через наш комитет постараюсь вырвать почву из-под ног ДКП и дам указание моим организациям вести открытую пропаганду против ДКП, чтобы воспрепятствовать ее укреплению».

Установлено также, что в руководстве отдельных организаций Демократической крестьянской партии имеется значительное число кулацких и реакционно-настроенных элементов, проводящих враждебную деятельность и поддерживающих подозрительные связи[II] с западными зонами Германии. При

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Слова «*Установлено также... подозрительные связи*» отчеркнуты.

этом кулацкие элементы в целях сохранения своих позиций в деревне ведут пропаганду в защиту кулачества и враждебно относятся к демократическим мероприятиям, проводимым на селе.

Характеризуя поведение члена правления ДКП земли Саксония-Ангальт Линдау Германа, источник МГБ сообщил: «...Линдау Герман выступает в защиту кулачества. В настоящее время усиленно агитирует за сплочение крестьян в защиту интересов кулака. Свою пропаганду проводит как в земельном правлении и комитета ККВ, так и среди крестьянства».

Секретарь земельного правления ДКП Ольбрих Ганс, бывший член СДПГ, используя свое служебное положение, не допускает на руководящие должности в ДКП прогрессивно настроенных членов партии, насаждая в правлении ДКП явно реакционные элементы. Ольбрих принял на работу в земельное правление ДКП в качестве своего секретаря жену бывшего офицера войск СС[238] Шнор, допускающую враждебные высказывания в отношении всех демократических преобразований, проводимых в Советской зоне оккупации.

Иностранные разведывательные органы проявляют особый интерес к ДКП и стремятся внедрить в нее свою агентуру используя для этой цели выходцев из буржуазных партий[I]. Так например, в ДКП пытается проникнуть журналист газеты ЛДП «Норддойче Цайтунг» Вайс Герберт, находившийся в период нацистского режима продолжительное время в Венгрии, где он занимался шпионской деятельностью в пользу французской разведки. В июле 1948 г. Вайс был приглашен в качестве стенографа на зональную конференцию ДКП в г. Шверин. После закрытия конференции Вайс похитил один экземпляр стенограммы о работе этой конференции. В настоящее время он старается устроиться на работу в качестве корреспондента газеты «Бауэрн Эхо», являющуюся центральным органом ДКП.

Учитывая возросшее политическое влияние Демократической крестьянской партии, реакционные элементы из числа руководителей ЛДП и ХДС усилили враждебную пропаганду против ДКП и, одновременно, предпринимают меры к предотвращению ее участия в органах самоуправления[II]. Члены ХДС в земле Бранденбург распространяют листовки, содержащие нападки на Демократическую крестьянскую партию. Член ЛДП района Веймар (земля Тюрингия) Шнайдер 18 февраля 1949 г., выступая на собрании членов ДКП, заявил: «...С программой вашей мы знакомы и хорошо знаем ваше политическое направление. Вы выступаете в поход вместе с СЕПГ, которая идет по пути марксизма. Эта дорога нам не подходит, поэтому мы не нуждаемся в вашей партии. В нашей деревне $^2/_3$ взрослого населения является членами партии ЛДП. Население довольно руководством нашей партии, и мы не желаем вступать в другую партию».

Для Христианско-демократического союза в настоящее время характерно значительное уменьшение количества его членов[III]. На 1 января текущего года в ХДС состояло (исключая Берлин) 211 226 членов, а на 1 февраля сего года –

[I] Предложение отчеркнуто.

[II] Предложение отчеркнуто.

[III] Предложение отчеркнуто.

209 633 члена. За период с сентября 1948 г. по февраль 1949 г. численность ХДС уменьшилась более чем на 3 тыс. чел.

Наглядными примерами, иллюстрирующими разложение низовых организаций ЛДП и ХДС, являются следующие факты:

В районе Грайц (земля Тюрингия) 20 членов ХДС вступили в ДКП. Большинство из них мотивировали свой выход из ХДС тем, что ХДС не защищает интересы крестьян, а только обманывает их, и поэтому крестьянам нет смысла находиться в ее рядах.

В январе 1949 г. на собрании крестьян деревни Крешлебен[I] (земля Тюрингия) местная группа ЛДП во главе со своим председателем (всего 12 чел.) вступила в ДКП. Так же поступили 3 члена ХДС, присутствовавшие на этом собрании.

Руководящий состав ХДС по своему отношению к сложившейся обстановке разделился на две группы, различных по своим тактическим направлениям. Одна из этих групп, возглавляемая лидером партии Нушке, в целях сохранения влияния ХДС среди населения и укрепления внутрипартийного положения стремится возможно шире афишировать свою поддержку основных лозунгов и мероприятий СЕПГ в области демократического преобразования Советской оккупационной зоны. Эта группа умеренно выступает в защиту буржуазных интересов, добиваясь их удовлетворения в рамках сотрудничества с СЕПГ и придерживаясь лояльного отношения к мероприятиям органов СВАГ[II].

Учитывая, что антисоветская позиция руководства ХДС не встречает поддержки со стороны подавляющего большинства трудящегося населения зоны и небуржуазной части членов ХДС, Нушке и его сторонники выступают с требованием организации борьбы против антисоветских элементов внутри ХДС и отстаивают необходимость установления более тесного экономического сотрудничества с Советским Союзом и странами народной демократии.

Значительное количество членов ХДС из числа средней и мелкой буржуазии, сохраняя реакционные настроения, вынуждены поддерживать позицию Нушке и его сторонников, усматривая в ней возможность добиться известной стабилизации внешнеполитического и внутрипартийного положения, которая до некоторой степени позволяла бы противодействовать политике СЕПГ и выступать в защиту интересов буржуазии[III].

Другая группа в составе ХДС, состоящая из приверженцев Кайзера, то есть главным образом представителей крупной буржуазии, владельцев промышленных предприятий, торговых фирм и примыкающей к ним части реакционно настроенной интеллигенции, рассматривает вступление ХДС в демократический блок как тактический маневр, необходимый для сохранения партии в ожидании предполагаемого провала политики СЕПГ и военного конфликта между Советским Союзом и западным блоком. По мнению членов этой группы, обстановка в Германии в результате этого столкновения изменится в выгодную для них и для ХДС в целом сторону[IV].

[I] Так в документе. Деревни с таким названием в земле Тюрингия нет.

[II] Абзац отчеркнут.

[III] Абзац отчеркнут.

[IV] Абзац отчеркнут.

Наряду с этим данная группа использует сотрудничество ХДС в демократическом блоке как легальную возможность для ведения активной борьбы против политики СЕПГ и мероприятий СВАГ. Эта борьба осуществляется [под] прикрытием демагогических требований равенства прав как для народных промышленных предприятий и владений кооперации, так и для частных предпринимателей, кулаков и крупных купцов.

Исходя из этой тактики, Кайзер и его группа всячески стараются оказывать давление на Нушке и его сторонников, с целью использования его положения председателя президиума Народного совета в интересах борьбы против СЕПГ.

В группу Кайзера входит министр хозяйства и снабжения земли Тюрингия д-р Геллисен[I], который, выступая на собрании производственной группы ХДС по вопросу «О возможности осуществления политики партии», заявил: «...Политика, проводимая в настоящее время ХДС, не соответствует взглядам большинства членов партии. Все же нужно придерживаться этой политики».

Далее Геллисен пояснил: «...ХДС может заявить, что она не в состоянии больше идти по этому пути и выйти из блока в оппозицию. Совершив такой шаг, она должна будет расформироваться. В этом случае члены ХДС будут отстранены от участия в политической жизни и влияние СЕПГ возрастет. Поэтому единственным верным путем является маскировка и проведение политики блока в целях сохранения своего влияния в массах, в надежде на изменение политической обстановки...»

Председатель правления ХДС г. Зигмар-Шенау Карл Зайбт на собрании членов городской организации ХДС 22 декабря 1948 г., касаясь в своем выступлении политики СЕПГ, сказал: «...СЕПГ, как видите, продает нас русским, за это она в свое время получит по заслугам. Отто Нушке и Дертингер должны быть также осуждены. Мы не хотим иметь с ними ничего общего, они также продались русским».

Непримиримость к СЕПГ реакционеров из числа членов ХДС особенно наглядно проявляется в их отношении к двухлетнему плану восстановления и развития хозяйства Советской зоны оккупации Германии. На состоявшемся 9 сентября 1948 г. заседании президиума ХДС г. Рена, земли Мекленбург, председатель местной группы ХДС Швебиг заявил: «Этот двухлетний план является коммунистическим и выработан СЕПГ на основе русских коммунистических требований. СЕПГ придерживается коммунистических принципов, с которым мы никогда не согласимся...»

Особую роль в подрывной работе ХДС играют реакционные элементы из числа представителей католического духовенства[II]. В г. Заальфельд (земля Тюрингия) с июля 1948 г. служители католической церкви развернули активную деятельность по созданию молодежного католического объединения, работой которого руководят: член ХДС католический священник Ауэльбах Альбрехт, католический священник Гепферт Грегор и Барвицки Клара, работающая в бюро у Ауэльбаха. Ауэльбах, Гепферт и Барвицки распространяют среди моло-

---

[I] Так в документе. Правильно: «*Гилессен*».

[II] Предложение отчеркнуто.

дежи и детей реакционную литературу и газеты, издающиеся в западных зонах и содержащие антисоветские статьи. Эту литературу, а также материальную помощь Ауэльбах получает от католической организации Каритас[239] в г. Вюрцбюрг (американская зона)[I].

Функционеры ХДС используют также слабую работу сельских организаций СЕПГ для вовлечения стоящих[II] в ней колеблющихся неустойчивых элементов в ХДС.

В процессе выявления практической враждебной деятельности реакционеров из числа членов ХДС установлено, что за последнее время их подрывная работа, наряду с усилением антисоветской пропаганды и борьбы против СЕПГ, активизировалась в направлении создания подпольных групп, поддерживающих нелегальную связь с членами организаций ХДС в западных зонах оккупации Германии, в первую очередь с Кайзером и его единомышленниками.

Судья Шверинского окружного суда земли Мекленбург Тиман Вильгельм 29 января 1949 г. рассказал источнику МГБ о нелегальной группе, созданной из членов ХДС в г. Шверин: «...В г. Шверин существует подпольная организация из 10–15 чел., членом которой являюсь и я. Эта организация поддерживает тесную связь с западными секторами г. Берлин. В нашей организации состоит также бывший ландрат Узедомского уезда, он же председатель фракции ХДС в ландтаге земли Мекленбург, Ерен Вернер, который в начале 1948 г. бежал в западные секторы Берлина. Ерен сейчас владеет там типографией, в которой печатаются статьи членов нашей подпольной организации».

Следует отметить, что реакционно настроенные члены ХДС используются английскими и американскими развед[ывательными] органами для вовлечения в создаваемые ими нацистские и другие антисоветские шпионские подпольные формирования. В задачи этих формирований входит организация саботажа на предприятиях Советской зоны оккупации Германии и активная борьба против СЕПГ и проводимых ею мероприятий[III].

16 февраля 1949 г. Оперативным сектором МГБ земли Мекленбург арестован член фашистской подпольной организации Эдельвейс-Пиратен[240] Инс Вальтер, 1925 года рождения, немец, член ХДС, работавший с июня по сентябрь месяц 1948 г. руководителем ХДС района Гарц. На следствии Инс показал, что в августе 1946 г. он по предложению руководителя Эдельвейс-Пиратен Лецуки (он же Родацек) вступил в эту организации в г. Гадебуш и являлся заместителем Лецуки.

В феврале месяце 1949 г. Оперативным сектором МГБ земли Тюрингия по подозрению в шпионской деятельности арестован редактор газеты «Тюрингер Тагесблатт» (орган ХДС) Бауманн Хайнц, 1905 года рождения, член ХДС. Используя свое служебное положение, Бауманн систематически задерживал появление в печати статей, исходящих от прогрессивно настроенных функционеров ХДС земли Тюрингия, используя в то же время газету для опубликования различных реакционных статей и заметок. Бауманн поддерживал связь с бер-

---

[I] Абзац отчеркнут.

[II] Так в документе. Правильно: «*состоящих*».

[III] Абзац отчеркнут.

линской антисоветской газетой «Дер Абенд», лицензируемой американцами, и систематически снабжал ее материалами об экономическом и политическом положении земли Тюрингия.

По данному вопросу Бауманн на следствии показал: «...Все исходящие от меня материалы опубликовывались в газете Дер Абенд с некоторыми искажениями моего текста. Передавая указанную информацию, я стремился подорвать авторитет СЕПГ и СВА, так как я недоволен проводимой ими политикой, и решил повести с нею борьбу через прессу».

Ковальчук

Резолюция. Ознакомить т. Григорьяна. 21.VI.49. В. Молотов.

Помета. В. Григорьян. 25/VI.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1164. Л. 111. Подлинник. 112–122. Заверенная копия.

3.80. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония В.А. Крюкова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о положении в земельной организации ЛДП

22 июня 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
генерал-майору тов. Тюльпанову

За последнее время в ЛДП земли Саксония заметно активизировалась деятельность реакции. Реакция пытается использовать результаты выборов в 3-й Народный конгресс для борьбы против теперешнего курса политики ЛДП восточной зоны Германии, против СЕПГ и против существующего хозяйственного положения зоны. В этом отношении наиболее показательны конференции ЛДП в гг. Дрезден, Лейпциг, Хемниц и Аннаберг, а также ряд писем отдельных членов в адрес земельного и зонального правлений ЛДП.

20 мая сего года состоялась отчетно-выборная конференция ЛДП г. Дрезден, на которой с политическим докладом выступил председатель земельного правления д-р Тюрмер. В докладе он обвинял НЭК в диктаторстве и дал понять, что большой процент «нет» при голосовании 15–16 мая – это победа ЛДП. Он заявил: «...Однако выборы показали, что часть народа, голосовавшая против, придерживается нашего мнения, но выступила преждевременно против всего несправедливого». В конце своей речи он сказал: «Мы требуем равного отношения к частным и народным предприятиям потому, что 50% населения не признает марксизма и развития нашей страны по пути к социализму. В этом мы убеждены, и это не в интересах малой группы предпринимателей, а в интересах всего населения».

Подобное выступление Тюрмера дало повод к реакционным речам в прениях. Делегат Георг Лиске заявил, что в Советской зоне оккупации ликвидированы капиталистические монополии, но созданы новые монополии (народ-

ные предприятия и торговые объединения), которые прибирают все к своим рукам. Он заявил, что большинство членов партии не согласно с политикой теперешнего руководства ЛДП зоны. Делегат Иоахим Ледер выступил против участия ЛДП в Национальном фронте, заявив, что не может быть и речи о создании единого Национального фронта, когда социалисты разжигают классовую борьбу.

Но, несмотря на подобное выступление, конференция избрала новое городское правление из числа более прогрессивных членов ЛДП во главе с бургомистром г. Дрезден Шонлебе.

В г. Лейпциг в ноябре м[еся]це 1948 г. было распущено правление ЛДП во главе с реакционером Клапротом. Временно после этого организацию ЛДП города возглавлял д-р Штольценберг. 18 июня сего года состоялась городская конференция по выборам правления. Несмотря на длительный период подготовки конференции, Штольценбергу и его сторонникам не удалось подготовить делегатов, которые поддержали бы большинством Штольценберга.

В период подготовки конференции на пост председателя была выставлена кандидатура Штольценберга и его сторонника Ниланда. Чтобы обеспечить избрание председателем Штольценберга, Ниланд снял свою кандидатуру. На пост председателя оставалась только кандидатура Штольценберга, и председательствующий на конференции Цигнер предложил избрать его открытым голосованием, как это было в Эйзенахе. В ответ на это из зала раздались крики, что это предательство, и большинством голосов в 92 против 6 это предложение было отклонено. При тайном голосовании Штольценберг был избран 32 голосами против 60, при 6 воздержавшихся. Такой результат голосования показывает, что, несмотря на большую работу, проделанную по очищению организации ЛДП г. Лейпциг от реакционеров, влияние прогрессивной части на организацию еще невелико.

Заместителями Штольценберга избраны его сторонники Ниланд и Герлах и сторонник старого реакционного правления Кимайер.

В конце конференции большинством голосов открытым голосованием была принята резолюция одобрения политики Центрального правления ЛДП, требующая укрепления Национального фронта.

2 июня сего года состоялось заседание расширенного правления ЛДП р[айо]на Аннаберг, на котором была принята резолюция несогласия с политикой партии и стремление[I] оказать влияние на решения вышестоящих партийных инстанций, а также отказ от участия в Национальном фронте. В резолюции сказано: 1) земельное правление ЛДП должно немедленно высказать свое отношение по этому важному вопросу – по вопросу Национального фронта; 2) земельное правление не должно принимать решений без предварительного согласия районных правлений; 3) земельное правление должно пересмотреть список членов Народного совета с целью включения в этот список представителей от всех районов ЛДП[II] Саксонии. В резолюции сказано, что присутствующие отклоняют идею единых списков на предстоящих выборах, так как

[I] Так в документе. Следует читать: «*выражено стремление*».

[II] Подразумеваются районные организации ЛДП земли Саксония.

это ведет к народной демократии. В ней также отмечается, что если земельное правление не учтет этого требования, то оно потеряет доверие избирателей и членов партии. Резолюция была разослана 6 смежным райкомам ЛДП с просьбой поддержать эти решения и оказать давление на земельное правление.

13 июня сего года по плану Центрального правления ЛДП в г. Хемниц состоялось кустовое совещание функционеров ЛДП, на котором присутствовало от 3 районов более 300 чел. С докладом «Программа партии и задачи ЛДП» должен был выступить д-р Хаман. В пятиминутной речи он заявил, что доклада делать не будет, чтобы дать возможность большему числу присутствующих высказаться. Так как он не дал направления дискуссии, то реакционная часть присутствующих взяла инициативу в свои руки и направила прения по линии критики политики Центрального правления ЛДП и хозяйственно-политического положения в Советской зоне оккупации. Из 23 выступивших в прениях только одно выступление председателя хемницкой городской организации ЛДП Зайферта было положительным, остальные выступления были явно реакционны.

Заместитель председателя ЛДП р[айо]на Глаухау Ноле заявил, что руководство ЛДП зоны не выполняет программу и она остается пустой бумажкой. Далее он сказал: «Политика Центрального правления ЛДП ведет к постепенной гибели партии. Это предательство партии. Но не имеет значения, погибнет партия постепенно или сразу. Я не хочу умирать, хочу бороться. Поэтому мы требуем, чтобы Центральное правление не принимало никаких решений без предварительного одобрения низовых организаций».

Функционер ЛДП г. Хемниц Майснер обвинял СЕПГ в диктаторстве и призывал присутствующих при подготовке к общинным выборам направить всю пропаганду против СЕПГ. Он провокационно заявил, что рабочий класс Советской зоны оккупации при теперешней системе особенно страдает, государство не заботится о жизни рабочих и продает сыр, творог и молоко по недоступным для рабочих ценам. Под аплодисменты он сказал: «Немецкий народ внутренне против диктатуры со свастикой так же, как и против диктатуры без свастики».

Референт по молодежи ЛДП г. Хемниц Фолькенкампф заявил, что либерализм и христианство всегда были тесно связаны. Их интересы общие. Поэтому ЛДП должно действовать в союзе с ХДС. Касаясь предложения т. Вышинского об образовании общегерманского государственного совета на основе экономических органов восточной и западных зон, он заявил, что НЭК по своему составу не соответствует социальной и политической структуре Советской зоны. Далее он сказал, что советские оккупационные власти намереваются перенести свою систему к нам, но они этим совершают большую ошибку или потому, что не видят вещи такими, какими они есть, или потому, что они не хотят видеть этих вещей.

Член земельного правления ЛДП предприниматель Баух заявил, что народные предприятия восточной зоны не имеют будущего. Частные же предприятия, наоборот, имеют доверие за границей. Они были пионерами немецкой промышленности и, чтобы таковыми и остались, необходимо создать союз предпринимателей, который сможет противостоять объединению народных предприятий. Он провокационно заявил, что подсчет голосов при выборах в

3-й Народный конгресс был таким, как и в нацистские времена, и что представители СЕПГ в счетных комиссиях двойное «нет» на бюллетенях считали за «да».

Зам. председателя ЛДП р[айона] Рохлиц Шиха заявил, что в 1945 г. ведущие посты в Советской зоны были заняты марксистами против воли народа. В 1946 г. это положение было незначительно изменено, но за 3 года народ политически созрел и требует справедливых парламентских выборов. Под аплодисменты он потребовал от Хамана немедленного ответа о его точке зрения по вопросу выборов.

Д-р Хаман дважды в период дискуссии выступал, чтобы направить ее на обсуждение хозяйственно-политических задач зоны, но его выступления и ответы на вопросы в заключении прерывались смехом и выкриками.

Таким образом на совещании не была достигнута цель, поставленная Центральным правлением. Такому ходу совещания во многом способствовала усиленная подготовка к нему таких реакционеров, как предприниматель Баух, бывшие председатели хемницкого районного правления ЛДП учительница Пляйснер и предприниматель Витт, отстраненные в свое время земельным правлением с этого поста за связь с реакцией Запада.

За последнее время увеличилось число явно реакционных писем в адрес земельного правления от отдельных членов партии. В этих письмах поднимается вопрос о восточных границах, об изменении хозяйственно-политической системы зоны, клевета на СЕПГ и т. п.

В целях борьбы с реакцией в ЛДП считаем необходимым, проделать следующее:

1. Основываясь на решении зонального блока партий, потребовать от земельного правления ЛДП повести решительную борьбу с противниками Национального фронта, очищая от них ряды Либеральной партии. Рекомендовать земельному правлению на ближайшем заседании принять решение, требующее от всех организаций партии и членов активного участия в работе по созданию Национального фронта. Решение опубликовать в печати.

2. На предстоящих отчетно-выборных конференциях ЛДП районов Аннаберг и Хемниц добиться избрания в правления прогрессивных представителей и не допустить реакционеров (Баух, Пляйснер, Витт, Штронель, Нойман).

3. Принять меры к более тщательной подготовке кустовых совещаний функционеров ЛДП, намеченных Центральным правлением ЛДП, в гг. Дрезден, Лейпциг, Баутцен, Плауэн. Подготовить для выступления на этих конференциях более прогрессивных функционеров партии.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония подполковник Крюков

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 253. Л. 39–43. Подлинник.

3.81. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония В.А. Крюкова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о борьбе с «антинациональными элементами» в земельной организации ХДС

9 августа 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
генерал-майору тов. Тюльпанову

Докладываю о проведенной работе по борьбе с антинациональными элементами в ХДС в связи с бегством на Запад некоторых функционеров этой партии.

После предварительной работы с более прогрессивными членами земельного правления и бесед с Хикманом о необходимости усиления борьбы с антинациональными элементами в организации ХДС Саксонии земельное правление приняло решение, осуждающее бегство на Запад и призывающее организации партии бороться с антинациональными элементами, деятельность которых несовместима с решениями Эрфуртского партийного съезда и шестью пунктами земельного правления Саксонии. Бежавшие на Запад председатель районного правления Ауэрбаха д-р Келлер, председатель районного правления Глаухау д-р Хаберштро, депутат ландтага фрау Гумперт и председатель местной группы Мускау, р[айо]на Ниски Поль исключены из партии.

В связи с бегством председателя РП Ауэрбаха д-ра Келлера и учитывая то, что районная организация Ауэрбаха плохо сотрудничала в антифашистско-демократическом блоке, а отдельные ее члены выступали против выборов делегатов в 3-й Народный конгресс и повинны таким образом в плохом исходе выборов в 3-й Народный конгресс по этому району, земельное правление решило распустить районное правление ХДС р[айо]на Ауэрбах и уполномочило гешефтсфюрера з[емельного] п[равления] Тойберта вместе с временно назначенным председателем районного правления Ауэрбаха провести чистку всех местных групп района, отстранить от руководства антинациональные элементы и политически оздоровить организацию ХДС р[айо]на Ауэрбах.

Подобное же решение земельное правление приняло в отношении районной организации ХДС Глаухау. Видный реакционер этого районного правления референт по молодежи Функ решением з[емельного] п[равления] отстранен от всех занимаемых им ранее должностей в партии.

Решение земельного правления об исключении из партии Келлера, Хаберштро, Гумпер и Поля, решение о роспуске районного правления ХДС р[айо]на Ауэрбах и чистке районных организаций Ауэрбах и Глаухау были против воли Хикмана опубликованы под большим заголовком на первой странице газеты «Ди Унион» (орган з[емельного] п[равления] ХДС Саксонии) от 3 августа 1949 г. за № 62. Кроме того, мы добились помещения в этом номере газеты «Ди Унион» передовой статьи редакции под заголовком «Нет места в ХДС». Статья комментирует принятые решения земельным правлением и подчеркивает

значение их в деле борьбы ХДС с противниками единства Германии в рядах партии.

Опубликованное решение з[емельного] п[равления] и передовая статья по этому поводу вызвали дискуссию в партии и обострили внутрипартийную борьбу. Используя эти решения, мы проводим работу по очистке райкомов ХДС и руководства местных групп от антинациональных элементов и противников единства. В районах Ауэрбах и Глаухау в ближайшее время будут распущены некоторые правления местных групп и производственные организации ХДС, наиболее засоренные антинациональными элементами. Вся работа проводится через земельное и районные правления ХДС,

Намечены также мероприятия по улучшению состава земельного правления ХДС. Достигнута принципиальная договоренность о доизбрании в состав з[емельного] п[равления] вместо исключенных реакционеров Шмидта, Ширака, Хаберштро и Фазеля прогрессивных деятелей, активно работающих в органах самоуправления и в комитетах по организации Национального фронта (Рамбо – бургомистр г. Лейпциг, Карл Ульбрихт – вновь избранный председатель правления ХДС г. Дрезден, Дедек – председатель Народного комитета р[айо]на Ауэ и др.).

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония подполковник Крюков

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 260. Л. 38–39. Подлинник.

3.82. Донесение зам. начальника УСВА земли Тюрингия по политической части Г.Т. Захарова зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских о встрече с руководителями земельной организации СЕПГ

13 октября 1949 г.
Совершенно секретно

Заместителю по политическим вопросам Главноначальствующего СВАГ
генерал-лейтенанту А.Г. Русских

На днях нами была устроена встреча с руководителями земельного правления СЕПГ – Гофманом, Копсом, Гюнтером – по вопросу о ходе отчетно-выборных собраний в парторганизациях.

Когда коснулись подбора секретарей парторганизаций и райкомов, Копс проявил настроение некоторой незаинтересованности в подборе лучших активистов партии на партийную работу. При этом он сказал, что приезжающие из зонального управления полиции работники забирают в полицию функционеров партии, не согласовывая с земельным правлением. Так получилось с четырьмя ответственными работниками Майнингенского районного правления СЕД, которых «завербовали» на работу в полиции без уведомления земель-

ного правления. Работники зонального управления полиции придерживаются того мнения, что полиция стоит выше партии и с партией может не считаться. Такое мнение как будто бы, разделяется и некоторыми членами Политбюро ЦП СЕПГ, в частности Ульбрихтом. В результате ряд политработников и командиров полиции в земле не хотят устанавливать контакт в работе с земельными и районными секретариатами партии, считая, что полиция не нуждается в помощи этих органов СЕД. Копс сказал, что взаимоотношения Политбюро ЦП СЕПГ с Управлением полиции тоже еще не налажены. Кроме этого Копс высказал непонимание – почему зарплата политработников полиции выше зарплаты районных функционеров партии.

Чувствуется, что руководители земельного правления партии думают, что отношение полицейских работников к партии диктуется нашими органами СВАГ.

Исходя из этого, считаю необходимым просить Вас:

1. Порекомендовать Политбюро ЦП СЕПГ специально обсудить вопрос о состоянии политмассовой работы в полиции земли Тюрингия с приглашением в Политбюро руководителей куль[турно-]полит[ических] органов полиции и председателей земельного правления СЕД.

2. Рекомендовать Политбюро ЦП СЕД разъяснить руководству зонального Управления полиции и председателям земельного правления партии как должны строиться взаимоотношения комитетов партии и политорганов полиции.

Разъяснить руководящим функционерам партии права куль[турно-]полит[ических] органов полиции.

Мы рекомендовали руководителям пограничной полиции не вести линию на отрыв полиции от партии, обращаться в районные и земельное правление СЕД за помощью в политическом воспитании полицейских.

Рекомендовали секретарям земельного правления не устраняться от политической работы в пограничной полиции, помогать куль[турно-]полит[ическим] органам в этом деле, больше помогать в подборе людей для полиции.

Далее считаю необходимым поставить перед Вами следующий вопрос: руководители земельного правления СЕД – Копс, Гофман и другие допускают неправильное понимание существа движения Национального фронта. В частности в деле расстановки своих членов на ответственные посты в министерствах и ландратах, руководители земельного правления проявляют излишние уступки буржуазным партиям.

Примеры:

На должность начальника главного отдела земледелия и лесоводства земли вместо ушедшего на другую работу члена СЕПГ доктора Визе земельное правление согласилось поставить члена ХДС бывшего нациста с 1938 г. Креля.

На должность начальника главного отдела в министерстве финансов выдвигается член ХДС Капс.

Вместо члена СЕПГ бургомистра города Гера выдвигается член ЛДП Теппель.

На место первого заместителя ландрата г. Гера, члена СЕПГ, выдвигается член ХДС Буркхардт и т. д.

Так буржуазные партии, пугая руководителей земельного правления СЕПГ своим неучастием в Национальном фронте, добиваются существенных уступок и расстанавливают[I] своих членов на важные посты.

У буржуазных партий такое поведение стало тактическим приемом, а у руководителей СЕПГ уступчивость становится обычным мнением, даже вполне приемлемым в партии СЕД отношением к буржуазным партиям. Эта позиция правления СЕПГ может привести к нежелательным результатам.

Поэтому прошу Вас порекомендовать в Политбюро ЦП СЕПГ выработать более определенное, конкретное понимание вопроса занятия руководящих должностей в министерствах, управлениях и тому подобных членами СЕПГ и разъяснить земельному правлению, какой позиции оно должно придерживаться в этом деле.

В новых условиях, когда создано немецкое правительство и наше вмешательство в расстановку кадров, видимо, будет очень ограничено или совсем снято, Политбюро ЦП СЕПГ должно специально рассмотреть этот важный вопрос и дать соответствующее указание функционерам партии.

Заместитель начальника Управления СВА
земли Тюрингия по политической части Захаров

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 77. Л. 91–93. Подлинник.

3.83. Донесение начальника отделения информации УВК района Гера Кручинина начальнику Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушину о положении в буржуазных партиях района после провозглашения ГДР

1 ноября 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации
Управления СВА земли Тюрингия

События, произошедшие за последнее время в связи с провозглашением Германской Демократической Республики и образованием временного правительства Германской республики вызвали в буржуазных партиях района Гера различные толки.

Большинство руководящих работников районного правления как в ХДС, так и в ЛДП приветствуют провозглашение Германской Демократической Республики и временное правительство, о чем публично заявляли и заявляют на митингах и заседаниях блока партий. В своих выступлениях благодарят Советское правительство и лично т. Сталина за оказанную помощь и доверие немецкому народу. В то же время в обеих партиях идет внутрипартийная борьба.

[I] Так в документе. Правильно: «*расставляют*».

1. Политическое положение в ХДС

С первых дней, как только было образовано временное правительство, большинство членов союза (всего в районе членов ХДС 2 520 чел.) выражало большое недовольство отсрочкой выборов[241], в том числе это недовольство наблюдалось и среди некоторых членов районного правления (член правления Гинке). До 15 октября сего года по этому вопросу шла активная дискуссия. Наконец, 18 октября 1949 г. на заседании районного правления были представлены два проекта резолюции. Первый проект, в котором выражалось недоверие к зональному правлению ХДС, как идущему на поводу СЕПГ, предложил член правления Гинке. Другой проект был предложен председателем районного правления Буркхардом, поддержанный секретарем Ульрихом и членом правления Рабе.

После продолжительных споров, при одном воздержавшемся, была принята резолюция, предложенная Буркхардом. В этой резолюции отмечено, что «политическое развитие вызвало у большинства членов ХДС большое недоумение, так как в свое время со стороны зонального правления ХДС были указания держаться выборов, которые обязательно должны пройти в этом году. С другой стороны, районное правление признает трудность положения в связи с изменившейся ситуацией и выражает полное доверие руководству зонального правления».

В резолюции поставлены ближайшие задачи – разъяснить всем членам ХДС содержание и значение введенной в действие конституции, которая гарантирует улучшение политической и хозяйственной жизни Немецкой демократической республики и общее благосостояние народа. В конце резолюции указывается, что «новое правительство, а также партийное руководство найдут полную поддержку районного правления г. Гера».

После этого совещания во всех местных группах ХДС проведены собрания по вопросу образования Германской Демократической Республики и создания временного правительства. В дискуссиях был главный вопрос – почему отсрочили выборы? Большинство членов ХДС заявляет, что СЕПГ, хотя и является самой крупной партией по своему численному составу, но боится своего поражения при выборах и поэтому добилась решения о перенесении выборов на октябрь 1950 г. Члены правления, проводившие эти собрания, в своих выступлениях разбивали подобные высказывания и разъясняли, что вопрос о сроках выборов был решен на заседании блока партий, в том числе и ХДС.

После проведенных собраний разговоры о выборах среди членов ХДС в основном прекратились. В настоящее время в партии ХДС снова возвращаются к дискуссии о пограничных вопросах на Востоке. Не проходит ни одного собрания или совещания, где бы ни затрагивался вопрос о границах по Одеру–Нейссе. Так, например, 22 октября 1949 г. на проходившем собрании местной группы Гера, где стал вопрос об избрании 2-го председателя правления ХДС (вместо Кюна, сбежавшего в западную зону), была выставлена кандидатуры Ленера, который в своем выступлении заявил, что он старый борец против марксизма и по ряду вопросов не согласен с действиями руководителей ХДС зонального правления, в частности, о границе Одер–Нейссе. Это заявление вызвало у одной части присутствующих аплодисменты. Выступивший вслед

за Ленером секретарь районного правления Ульрих, хотя и не дал решительного отпора этому заявлению, но указал, что г-н Ленер не понимает основной политической задачи на современном этапе. Главная задача сейчас состоит не в спорах о восточной границе, а в совместной борьбе в блоке со всеми демократическими слоями немцев против угрозы самостоятельного существования немецкого народа, за установление единой Германии, за мир.

Этого еще многие не хотят понять. Это собрание показало, что многие присутствующие к временному правительству и его заявлению, сделанному премьер-министром Отто Гротеволем, относятся с недоверием. Тем не менее г-н Ленер как «старый борец против марксизма» на должность второго председателя районного правления избран не был. А выставлена другая кандидатура.

В отношении членов районного правления ХДС следует сказать следующее: ведущими фигурами являются: председатель правления Буркхард, орг[анизационный] секретарь Ульрих, члены правления: Рабе, Гинке и Роношек. Первые три к происшедшим событиям в Германии, к заявлению Советского правительства, сделанному генералом армии Чуйковым, и телеграмме т. Сталина относятся положительно и ведут разъяснительную работу среди членов ХДС. Что касается других членов правления и, в частности, Гинке и Роношека, то они открыто высказывают свое недовольство в отношении своих руководителей из зонального правления, обвиняя их в непоследовательности.

Открытых антидемократических выступлений со стороны членов правления ХДС не наблюдалось. Однако следует отметить, что за последнее время в районе имеют место случаи появления листовок и надписей, направленных против СЕПГ. 16 октября 1949 г. появились листовки в Роннебурге (о чем я уже доносил). В ночь на 26 октября в г. Гера на Е-Лейпцигерштрассе[I], Луизенштрассе и Франц-Мерингштрассе на заборах были написаны мелом большие буквы «Ф»[II] и слова: «Пик есть изменник», «Прочь диктатуру СЕПГ, борьба за свободные выборы». Есть предположение, что это дело рук ХДС, но это только предположение. Виновников пока установить не удалось. Таково положение в партии ХДС.

<u>2. Политическое положение в ЛДП</u>

По своему численному составу и влиянию партия ЛДП значительно сильнее ХДС. Она в районе насчитывает в своих рядах 3,7 тыс. членов, состоящих в 139 группах. По своим взглядам и отношению к прошедшим за последнее время в Германии событиям в ЛДП определились в основном три направления.

Первое направление – это члены ЛДП, которые положительно относятся к провозглашению Германской Демократической Республики и созданному временному правительству. Приветствует заявление Советского правительства о признании суверенитета немецкого народа и факт установления с Советским Союзом и странами народной демократии дипломатических отношений. К этому направлению принадлежит большинство рабочих и крестьян, состоящих членами ЛДП.

[I] Так в документе.

[II] Подразумевается литера «V» (die Vergeltung (нем.) – месть, отмщение).

Второе направление – это члены ЛДП, которые признают временное правительство демократической республики, но не верят его заявлению. Заявляют, что это еще только слова, которые надо подтвердить практическими делами и, главным образом, улучшением снабжения населения продовольствием. К этому направлению относятся главным образом домохозяйки, которых насчитывается в партии около 400 членов. Они также с недоверием относятся и к заявлению Советского правительства, имеют место высказывания, что Советский Союз только говорит о мире, фактически же он готовится к войне, и как доказательство этому указывают на проходившие маневры оккупационных войск. Выражают недовольство к работникам СВА[I], для снабжения которых в Гере открыт продовольственный магазин, где на витринах выставлены различного рода продукты, чего нет в магазинах для немцев. Эти настроения и высказывания домохозяек передаются своим мужьям, тоже членам ЛДП, и таким образом к этому направлению партии относится до 1 тыс. чел.

Наконец, третье направление в ЛДП – это недовольные отсрочкой выборов. Во многих местах в партийных группах и особенно в сельских группах все время шла борьба за власть. Старались подготовить население к выборам, в результате которых бургомистрами будут избраны члены ЛДП. Сейчас надежда на выборы в этом году рухнула, в связи с этим среди членов ЛДП имеется тенденция к выходу из партии. Например, в деревне Лемниц вся сельская группа в количестве 7 членов во главе с председателем ушла из партии из-за несогласия с отсрочкой выборов. В своем отчете районному правлению председатель этой группы Август Диков пишет, что «дальнейшее существование группы в деревне бесцельно, так как мы не сумели противопоставить себя группе СЕПГ, которая все больше и больше распространяет свое влияние на население. Теперь, когда выборы будут проходить осенью 1950 г., наша борьба бесполезна. Поэтому мы больше не считаем себя членами ЛДП». При этом Диков заверяет районное правление, что ни один из нас[II] не вступит в партию СЕПГ.

Таким образом наличие в партии различных направлений по отношению к создавшейся в стране обстановке оказало свое влияние и на состав районного правления, в результате чего в районном правлении ЛДП произошел своего рода раскол. За последнее время из секретариата правления было выведено несколько старых правленцев, а наиболее реакционных выгнали из партии или лишили всех функций (Мединг, Брайтенборн). В секретарит правления привлечены молодые члены партии с прогрессивными взглядами и положительно относящиеся к происходившим событиям. Избран членом правления на должность второго председателя Бланк, который является председателем районного правления Общества германо-советской дружбы. На место исключенного из партии реакционера Мединга избран молодой положительный работник Шольтис и др.

Следовательно, районное правление ЛДП значительно обновилось, освободившись от реакционных элементов. Теперь можно сказать, что ведущие фигуры – председатель правления Мос, орг[анизационный] секретарь Кайбель,

---

[I] Так в документе. Следует читать: «*Выражают недовольство работниками СВА*».

[II] Так в документе. Правильно: «*из них*».

второй председатель Бланк, член правления Шольтис – все они положительно относятся к происшедшим преобразованиям в Германии, приветствуют и благодарят Советское правительство и лично т. Сталина за оказанную помощь и доверие немецкому народу.

Прислушиваются к советам работников отделения информации военной комендатуры района, охотно принимают наши рекомендации и проводят их [в] жизнь. Таково положение в ЛДП.

Начальник отделения информации
военной комендатуры района Гера майор Кручинин

Резолюция. Тов. Яблокову. Макарушин. 5.11.49.

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 170. Л. 87–91. Подлинник.

Раздел 4

Функционирование и развитие общественно-политических организаций Советской зоны оккупации Германии

4.1. Сопроводительная записка начальника Отдела пропаганды УСВА земли Саксония А.П. Ватника начальникам отделений пропаганды округов и городов со списком неразрешенных «антидемократических» партий и объединений

11 января 1947 г.
Секретно

Начальнику отделения пропаганды, <всем округам и городам>[I]

Направляю Вам список неразрешенных антидемократических партий, групп и объединений.

Деятельность и самосуществование антидемократических партий и групп, находящихся на территории в Вашей провинции (земли) без разрешения органов СВА, необходимо немедленно прекратить, а организации распустить.

В целях контроля и недопущения деятельности неразрешенных групп и организаций Вам необходимо к 15 января 1947 г. представить в Отдел пропаганды список всех функционирующих организаций в Вашей провинции (земле) с краткой характеристикой их направления и работы.

Приложение: на 4 листах.

Начальник Отдела пропаганды Управления СВА
федеральной земли Саксония подполковник Ватник[II]

Приложение

Список неразрешенных антидемократических партий, групп и объединений

Союз Пан-Европа. Функционирует в английском секторе Берлина с декабря 1946 г. Руководится англичанами через президиум, находящийся в Берли-

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.

[II] Сопроводительная записка подписана зам. начальника Отдела пропаганды УСВА земли Саксония подполковником Н.А. Овсянниковым.

не (Костер, Уферхштрассе[I], 59). Задача – пропаганда по созданию Соединенных Штатов Европы[242].

Союз оптовой закупки продовольствия. Организован при активном участии берлинских либералов. Союз имеет свои отделения в районах Берлина: Трептов, Лихтенберг, Кройцберг и Нойкельн. Задача – восстановить капиталистические объединения.

Общество Нелегальное товарищество движения свободных хозяев – Социальное свободное движение в Германии. Организовано в американском секторе Берлина д-ром Вилли Небе и Штейнборном – комиссаром берлинской уголовной полиции. Общество имеет свои общины в районах Советской зоны оккупации. Всего в обществе около 3 тыс. чел. Задача – борьба против организованного рабочего движения, защита интересов предпринимателей. В советском секторе Берлина члены этого общества проводят совещания на квартире у д-ра Бендера (Проспуауэрштрассе[II], 21).

Свободная консервативная демократическая имперская партия. Функционирует в западных секторах Берлина. Руководитель – доктор Лайтван. В Вильмерсдорфе местной группой этой «партии» руководит бывший морской офицер немецкой армии, нацист Вальтер Гернке фон Фалькенберг. Партия объединяет реакционные элементы. Задача – с помощью англо-американских реакционеров развертывать пропаганду против «восточной опасности» и за «восстановление Германии» времен Бисмарка.

Общество свободных переселенцев. Организовано Сильво Гезелем в американском секторе Берлина (район Фриденау, Лютерштрассе, 3). В Берлине в этом обществе около 400 чел. Общество имеет свои отделения в Лейпциге, Дрездене, Эрфурте, Ильменау, Цвиккау и в Вальтерсхаузене. Раз в неделю (по пятницам) в обществе проводятся собеседования.

Национально-коммунистическая рабочая партия. Создана с помощью союзников Фридрихом Крелем (Нойкельн, Фульдештрассе, 13) и Отто Динстом (Темпельгоф, Бахарахерштрассе, 28) в американском секторе Берлина.

Немецкая гражданская партия – Бюргерпартай. Организована д-ром Пихоткой в феврале 1946 г. в американском секторе Берлина (Потсдамштрассе[III], 21).

Благотворительная организация для рабочих. Организована при помощи союзников берлинскими социал-демократами. Функционирует в западных секторах Берлина.

Радикально-демократическая партия. Функционирует во всех западных секторах Берлина. Организаторы – Отто Штайнер и Хорст Лайзе (Фриденау, Фредлерштрассе, 10).

Молодежные товарищества Либерально-демократической партии. В их составе большинство молодых членов ЛДП. Функционируют эти организации в районах Берлина: Нойкельн, Кепеник, Пренцлауэрберг, Рейникендорф, Панков, Темпельгоф и Шенеберг.

[I] Так в документе. Правильно: «*Уферштрассе*».
[II] Так в документе. Вероятно: «*Проскауэрштрассе*».
[III] Так в документе. Правильно: «*Потсдамерштрассе*».

Молодой союз Христианско-демократического союза. Создан по инициативе местных руководителей ХДС. Функционирует в английском секторе Берлина.

Организация движения за мир. Создана с помощью союзников в Берлине профессором Эстеррайхом. Функционирует в западных секторах Берлина.

Объединение собратьев Одд Фелло[I] – Три кольца – организация американского ордена[243]. Возобновила свою деятельность (при Гитлере была запрещена) летом 1946 г. в западных секторах Берлина с разрешения американских оккупационных властей. Организатор – архитектор Зигфрид Гермес (Шарлоттенбург, Гебельштрассе, 10).

Органами СВАГ и Межсоюзной комендатурой Берлина[244] официально отказано ряду представителей различных антидемократических групп в создании следующих организаций:

1. Демократической прогрессивной партии Германии – с задачами, аналогичными Союзу Пан-Европа. Инициатор – бывший член ЛДП Курт Бюрге (Мекленбург).

2. Немецкого нелегального клуба (в западных округах Берлина). Организаторы пытались возродить молодежную фашистскую организацию Гитлерюгенд[245].

3. Польской партии национального немецкого меньшинства (в западных секторах Берлина). Берлинские социал-демократы с помощью англичан пытались объединить в эту партию всех немцев-переселенцев из бывших восточных областей Германии.

4. Независимого профсоюза немецких служащих и чиновников (в западных секторах Берлина). Инициатор этого – бывший офицер немецкой армии Харвик пытался создать партию немецких националистов с задачей – расколоть единство профсоюзного рабочего движения.

5. Гуманистическо-демократической партии[246].

6. Лиге защиты прав человека[247].

7. Анархо-синдикалистской партии[248].

8. Немецкой партии восстановления[249].

9. Лиге мира[250].

Список неразрешенных женских организаций.

Вильмерсдорфский женский союз – Фрауэн Бунд[II]. Функционирует с 1945 г. в английском секторе Берлина. Имеет связь с лондонскими женскими организациями. Объединяет женщин-специалисток, имеющих производственных стаж. Руководитель – фрау Цанхарнак – бывшая сотрудница Потсдамского радиодома. Задача – пропаганда теоретической борьбы за права женщин, стремление охватить своим влиянием женское движение всей Германии.

Общество женщин-христианок. Создано ХДС в английском секторе Берлина, в районе Вильмерсдорф.

Женский клуб. Функционирует в западных секторах Берлина. Руководители – фрау Нагель и фрау Дитлей (бывшие жители г. Потсдам).

[I] Так в документе. Правильно: «*Одд Феллоу*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Фрауэнбунд*».

Список подпольных фашистских организаций.

Группа Вервольф[251]. Отдельные группы этой террористической молодежной фашистской организации раскрыты в гг. Радебойль, Казельвитц, Лейснер[I], в Берлине (район Пренцлауэрберг).

Эдельвейс Пиратен[252]. Отдельные группы этой террористической молодежной фашистской организации раскрыты в некоторых городах Советской зоны оккупации: в Калау, Нойбранденбурге и др.

Готский стрелковый клуб. Листовки с призывами к борьбе с коммунистами и за удаление советских оккупационных властей из Германии за подписью этой организации обнаружены в г. Гота.

Черная пантера. Листовки с призывом к населению о восстановлении фашистского режима в Германии распространялись за подписью этой организации в Цангенберге, Мерзебурге и в районе Цайтц.

Коричневые рубахи. Деятельность этой предполагаемой фашистской организации обнаружена в г. Лебунге[II].

Союз силезцев, Союз померанцев, Союз восточных пруссаков[253], нацистские элементы пытались организовать в ряде районов Советской зоны оккупации и, в частности, в г. Коттбус.

Список религиозных сект, организаций и общин, о деятельности и направлении которых нет достоверных данных.

Мормоны – секта существует в американском секторе Берлина, в Эрцебирге[III] и в пр[овинции] Саксония. В декабре 1946 г. была попытка создать секту по всей Советской зоне оккупации.

Церковь откровения Иоанна[254]. Находится в Бранденбурге. Секта насчитывает несколько тысяч своих сторонников.

Христианская наука[255]. Секта американского происхождения. Находится в Бранденбурге и в Берлине.

Пастух и стадо[256]. Секта функционирует в пр[овинциях] Бранденбург, Саксония и федеральной земле Тюрингия.

Община Заратустры[257]. Секта американского происхождения. Функционирует, главным образом, в западных секторах Берлина. Правление в Веддинге. Руководитель – Гертруда Кох.

Свободно-религиозный союз[258]. Возобновил свою деятельность в 1945 г. в Хемнице. При Гитлере союз был запрещен. В настоящее время организации союза более активно действуют в западных секторах Берлина. Руководитель – Рихард Ребер, заместитель – Билок.

Пробуждение мира[259]. Секта находится под американским влиянием. Насчитывает несколько тысяч человек. Функционирует главным образом в западных секторах Берлина.

[I] Так в документе. Города с таким названием в Советской зоне оккупации Германии не было.

[II] Так в документе. Города с таким названием в Советской зоне оккупации Германии не было.

[III] Так в документе. Правильно: Эрцгебирге (Рудные горы) – горный массив на юге земли Саксония.

Армия спасения[260]. Организация английского происхождения. Внешне построена по военному образцу. С задачами антисоветского направления. Функционирует в западных секторах Берлина.

Сестры-самаритянки[261]. Женская религиозная организация, имеет различные направления и существует при каждой церкви. В настоящее время активно развертывает свою деятельность в западных секторах Берлина.

Евангелический труд[262]. Женская религиозная организация. Действовала и при нацистском режиме. Место деятельности не установлено.

Существуют еще и такие секты: Секта меннонитов[263], Пророк Симеон[264], Новых католиков[265] и Старых лютеран[266].

Разрешены и функционируют в Советской зоне оккупации следующие церкви: евангелическо-лютеранская, реформатская, иудейская и магометанская и секты:

Баптисты[267]. Группы этой секты имеются в каждом городе Советской зоны оккупации и в каждом районе Берлина. В Советской зоне – до 100 тыс. сторонников этой секты.

Методисты[268]. Распространены во всех крупных городах Германии. Находятся под влиянием англичан. В Советской зоне – до 100 тыс. чел. этой секты.

Адвентисты 7 дня[269]. Организации этой секты распространены по всем городам Советской зоны. Насчитывает до 90 тыс. своих сторонников.

Свидетели Иеговы[270]. Секта возобновила свою деятельность в Берлине и в Советской зоне оккупации в 1945 г. после капитуляции Германии. При нацистах преследовалась.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 189. Л. 14. Подлинник. Л. 15–18. Копия.

Опубликовано: СВАГ и религиозные конфессии Советской зоны оккупации Германии. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и автор вступит. статьи В.В. Захаров. Сост. В.В. Захаров, О.В. Лавинская, Д.Н. Нохотович при участии Е.В. Полторацкой. М., 2006. С. 387–391.

4.2. Приказ начальника УСВА земли[I] Мекленбург № 010 о роспуске Немецкого объединения переселенцев в районе Мальхин

13 января 1947 г.
Секретно

г. Шверин

27 декабря 1946 г. немецкие граждане Бергер, Бонгорский и Кох обратились в отделение пропаганды Мальхинского уезда за разрешением на проведение учредительного собрания по созданию Немецкого объединения переселенцев.

Инструктор отделения пропаганды уезда ст. лей[тена]нт Голяков, не разобравшись в существе вопроса и не имея прав, разрешил проведение данного

[I] Так в документе. Весной 1947 г. Мекленбург, как административно-территориальная единица Советской зоны оккупации Германии, еще считался провинцией.

собрания, которое и состоялось 5 января 1947 г. На собрании ст. лейтенант Голяков не только не присутствовал, но и не проконтролировал, как проводилось собрание.

Собрание началось с выступления гражданина Бергера, начавшего словами: «Страдальцы и страдалицы!» На собрании были выкрики с мест: «Мы – не переселенцы, мы – беженцы, изгнанные из своей Родины», «Мы – люди без Родины» и т. п. Собрание приняло устав объединения.

Приказываю:

1. Ст. лей[тена]нта Голякова за халатное отношение к своим служебным обязанностям арестовать на 3[I] суток с содержанием на гауптвахте.

2. Начальнику отделения пропаганды майору Малышеву за неудовлетворительное руководство и контроль объявляю выговор.

3. Созданную организацию Немецкое объединение переселенцев по Мальхинскому уезду распустить.

4. Всем начальникам упр[авлений] комендантской службы округов проверить наличие незаконно созданных организаций и донести мне 17 января 1947 г. через начальника Отдела пропаганды СВА,

Начальник управления Советской военной администрации земли Мекленбург генерал-лейтенант Труфанов

Начальник Штаба Управления СВА полковник Игнатов

ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 28. Л. 24–25. Подлинник.

4.3. Донесение начальника Отдела пропаганды УСВА провинции Саксония Н.С. Родионова начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову, начальнику Оперативного сектора УСВА провинции Г.И. Мартиросову о деятельности группы «революционных социалистов» в районе Стендаль

28 января 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления пропаганды СВА в Германии
полковнику товарищу Тюльпанову
Начальнику Оперсектора Управления СВА пр[овинции] Саксония
генерал-майору товарищу Мартиросову

С конца декабря прошлого года начала проявлять свою деятельность группа, именуемая себя «революционными социалистами»[271]. Предполагается, что эта группа состоит из лиц, исключенных из рядов КПГ. Основной задачей этих ультрасоциалистов является борьба за устранение с должностей ряда руководителей профсоюзов и ответственных работников самоуправления. Так напри-

[I] Цифра «*3*» вписана в строку взамен зачеркнутого «*пять*».

мер, они ведут борьбу за устранение с должностей руководителя профсоюзов района Троймана (правый социал-демократ) и ландрата Лангникеля (правый социал-демократ). Методом своей борьбы они избрали распространение писем и спец[иальных] листовок.

26 октября 1946 г. «революционные социалисты» послали письмо руководству СЕПГ, требуя от него действий по устранению от должностей Троймана и Лангникеля, называя их «врагами рабочего класса». Это письмо было напечатано в 6 экз.

6 января 1947 г. в письме, адресованном «революционным социалистам» города и района Стендаль, они заявили: «Идея объединения коммунистов и социал-демократов не является до конца марксисткой идеей! Однако СЕПГ способствует объединению рабочего класса. Мы не можем допустить, чтобы политику проводили шумахеровцы в лице Троймана и Лангникеля, являющиеся врагами народа, проводниками буржуазной политики. О нашей работе Вы встретите информацию в листке-газете». В конце этой листовки имелся призыв, работать в духе марксизма-ленинизма.

17 января сего года появилось третье письмо, в котором говорилось, что при открытии зональных границ возникнет шумахеровская опасность, и что поэтому наступит такое время, когда мы должны будем бороться на баррикадах.

19 января сего года был выпущен листок под названием «Красный сигнал», посвященный ленинским дням. В нем не содержалось выпадов против СЕПГ.

По делу ведется расследование.

Приложение: на одном листе, в адрес Опер[ативного] сектора[I].

Начальник Отдела пропаганды УСВА
провинции Саксония гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 276. Л. 31–32. Подлинник.

4.4. Донесение начальника отделения пропаганды УКС округа Баутцен К.Г. Чаплина начальнику Отдела пропаганды УСВА земли Саксония А.П. Ватнику о проведении конференции сорбов[272]

3 февраля 1947 г.
Секретно

Начальнику Отдела пропаганды СВА ф[едеральной] з[емли] С[аксония]
подполковнику тов. Ватнику

2 февраля сего года в Баутцене по инициативе райкома СЕП была созвана конференция сербов[II] – членов СЕП района Баутцен, с приглашением гостей

[I] Приложение в деле отсутствует.
[II] Так в документе. Правильно: «*сорбов*».

из соседних районов. На конференции присутствовало более 300 чел. На повестке дня стоял вопрос принятия резолюции, требующей от обкома СЕП и фракции СЕП в ландтаге внесения поправок к проекту конституции ФЗС, закрепляющих национальные права сербов.

Вступительное слово на конференции произнес референт по сербским вопросам РК СЕП Баутцен Кренц (бывший референт окружкома). В своем выступлении Кренц указал, что настала пора закрепить законодательным путем те демократические свободы, которые сербский народ успел уже получить (право преподавания на сербском языке, право издания газет, книг, право проведения собраний на сербском языке и т. д.).

В развернувшейся оживленной дискуссии присутствующие одобряли инициативу РК СЕП. Так, Яннак заявил, что буржуазно-реакционные элементы из немецкого националистического лагеря попробуют завтра же с уходом оккупационных властей пересмотреть права сербского народа, полученные им из рук Красной армии, точно так же, как они сегодня пытаются пересмотреть такие демократические завоевания, как земельная реформа и плебисцит[273]. Поэтому необходимо все завоевания демократического развития закрепить законодательным путем.

Все выступавшие подтвердили и присоединились к этой точке зрения.

Конференция единогласно приняла резолюцию, которая требует от обкома и фракции СЕП в ландтаге внесения поправок в проект конституции, статей, закрепляющих законом культурные и политические права сербского народа, установления в сербских районах, наряду с немецким языком, сербского языка как официального. При замещении должностей в государственных учреждениях и полиции привлекать хорошие антифашистские сербские силы. Им поручается развитие и охрана сербской культуры, в особенности школ и письменности. Резолюция также требует от фракции СЕП в ландтаге добиться для сербских районов, наиболее пострадавших от войны, скорейшей помощи в восстановлении зданий и сельского хозяйства.

Конференция закончилась пением сербской революционной песни.

Начальник отделения пропаганды УКС округа Баутцен майор Чаплин

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 194. Л. 18–20. Подлинник.

4.5. Указание начальника Отдела пропаганды УСВА земли Саксония А.П. Ватника начальникам отделений пропаганды округов о мерах по организационному укреплению Союза свободной немецкой молодежи

13 февраля 1947 г.
Секретно

г. Дрезден

Начальнику отделения пропаганды
<Всем нач[альникам] отд[елений] пропаганды округов и городов>[I]

Проверкой уплаты членских взносов к 30 января 1947 г. в организации Свободная немецкая молодежь установлено: за ноябрь рассчиталось с СНМ из 114 246 членов только 84 544, а за декабрь из 116 564 членов – 74 440.

Перед провинциальным комитетов СНМ не отчитались в уплате членских взносов за ноябрь районные комитеты СНМ: Пирна, Фрайберг, Глаухау, Эльсниц, Гримма, Лейпциг и за декабрь: Фрайберг, Пирна, Герлитц, Лобау, Эльсниц, Гримма, Лейпциг. Одновременно в таких районах, как Лейпциг, Гроссенхайн, Ауэ в ноябре 1946 г. в ряде первичных организаций СНМ механически исключили из СНМ всех неплательщиков, в стремлении иметь только активистов.

В районе Лейпциг на 1 января было 8158 членов, а на 1 февраля – 8179, так как в январе принято всего 272 чел., а убыло 251. Характерно, что в г. Лейпциг из СНМ в январе выбыла главным образом мелкобуржуазная часть молодежи. Руководители СНМ глубоко не анализируют причины пассивности членов и неуплаты членских вносов.

С целью организационно-политического укрепления СНМ и обеспечения его дальнейшего роста предлагаю:

1. Выяснить на местах причины неуплаты взносов в СНМ и принять меры к их устранению.

2. Разъяснить руководителям райкомов, что своевременная уплата членских взносов – одно из средств организационного и политического сплочения рядов СНМ, и к неплательщикам нужно применять меры коллективного морально-политического воздействия актива СНМ.

3. В связи с перевыборами руководства первичных организаций в бюро территориальных групп нужно добиваться избрания не только кассира, но и его помощника, а в тех производственных и школьных группах, где нет кассира, – постоянного кассира.

4. При кустовых организациях СНМ организовать специальную учебу кассиров молодежных групп, привлекая к этому опытных в деле инкассации членских взносов и ведения документации функционеров СНМ.

5. Обо всех проведенных мероприятиях проинформировать специальным донесением к 30 марта 1947 г.

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.

Начальник Отдела пропаганды Управления Советской военной администрации федеральной земли Саксония подполковник Ватник

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 189. Л. 46–47. Подлинник.

4.6. Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 055 об обеспечении профсоюзных выборов в Берлине

21 февраля 1947 г.
Секретно

г. Берлин

В целях материального обеспечения кампании по выборам руководящих органов Свободных немецких профсоюзов, проводимой в Берлине в феврале-марте 1947 г.

Приказываю:

Отпустить в распоряжение военного коменданта Советского сектора г. Берлина[I]:

1. Начальнику Финансового управления[II] СВАГ – 150 тыс. марок.
2. Начальнику Управления торговли и снабжения[III] – 200 пайков по первой немецкой норме и 100 пайков по второй немецкой норме[274].
3. Начальнику Планово-экономического отдела СВАГ[IV] – 50 тонн бензина и 20 автопокрышек.

Главноначальствующий Советской военной администрации – Главнокомандующий Группой советских оккупационных войск в Германии маршал Советского Союза В. Соколовский

Начальник Штаба Советской военной администрации в Германии генерал-лейтенант М. Дратвин

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 43. Л. 310. Подлинник.

[I] Далее слова *«генерал-майора Котикова»* зачеркнуты.

[II] Слово *«управления»* вписано над строкой чернилами взамен зачеркнутого *«отдела»*.

[III] Слово *«снабжения»* вписано над строкой чернилами взамен зачеркнутых: *«заготовок т. Кучеренко»*.

[IV] Слова *«Планово-экономического отдела СВАГ»* вписаны в строку чернилами взамен зачеркнутых: *«Транспортного управления Квашнину»*.

4.7. Из донесения начальника отделения пропаганды СВА округа Эберсвальде З.Ф. Розенцвайга начальнику Отдела пропаганды УСВА провинции Бранденбург Я.И. Мильхикеру о работе окружной организации Культурбунда

26 февраля 1947 г.
Секретно

г. Эберсвальде

1. Организационные вопросы

К настоящему моменту в округе насчитывается 13 местных групп, а именно: гг. Эберсвальде, Пренцлау, Темплин, Лихен, Герсвальде, Бойценбург, Бад Фрайенвальде, Штраусберг, Вернойхен, Бизенталь, Ангермюнде, Фюрстенвальде, Франкфурт-на-Одере.

Организации Культурбунда в основных городах нашего округа существуют уже довольно значительное время. Так например, в таких городах, как Эберсвальде, Франкфурт, Фюрстенвальде, Темплин и Бад Фрайенвальде Культурбунд существует уже более года и за это время организации сумели накопить уже значительный опыт работы.

На 1 февраля 1947 г. количество членов Культурбунда составляло 1566 чел. Для характеристики состава членов Культурбунда показательным является то обстоятельство, что подавляющее большинство членов Культурбунда является беспартийными. Так например, в районе Темплин из 300 членов Культурбунда: членов СЕП – 50 чел., ХДС – 15, ЛДП – 15 и беспартийных – 220 чел.

Незначительная партийная прослойка в организациях Культурбунда объясняется тем, что большая часть интеллигенции состояла ранее в НСДАП. Характерен в этом отношении пример района Пренцлау, где из 589 чел. интеллигенции 390 чел. бывших членов НСДАП. В остальных района процент бывших членов НСДАП среди интеллигенции является, с небольшими отклонениями, примерно таким же. Это, естественно, сказывается на составе членов Культурбунда. Ведущее место в организациях Культурбунда занимает, по сравнению с другими партиями, конечно, СЕП. Однако как показывает опыт, влияние СЕП в организациях, за небольшим исключением, является слабым. Объяснение этому положению можно найти в том, что печальном факте, что партийные организации СЕП располагают очень ограниченным кругом своих членов, которые могут принять активное участие в работе Культурбунда и противостоять кадрам старой интеллигенции, в большинстве своем стоящей в вопросах истории, литературы, искусства и тому подобного на старых, порою реакционных позициях.

Большим тормозом в работе организаций Культурбунда является отсутствие какой бы то ни было материальной базы. Не имея материальных средств, местные организации лишены возможности по-настоящему развертывать свою работу и вынуждены ограничиваться только своими внутренними ресурсами, которые слишком ничтожны. Отсутствие материальных средств привело к тому, что во всех районах, за исключением района Темплин, Культурбунд не

имеет своего постоянного помещения и вынужден кочевать по разным помещениям.

Несмотря на тяжелые материальные условия работы, все-таки работа в основных организациях округа – Эберсвальде, Темплин, Бад Фрайенвальде, Франкфурт – носит планомерный и систематический характер. Так например, до последнего времени, то есть до наступления холодов, в г. Темплин каждое воскресенье Культурбунд проводил какое-либо мероприятие. В г. Эберсвальде каждый понедельник происходят встречи членов Культурбунда. Таким образом в тех городах, где Культурбунд свою работу систематизировал, где она проходит планомерно, интеллигенция, а в некоторых городах и более широкие круги населения, привыкли к этим мероприятиям и охотно их посещают.

Авторитет и популярность организаций Культурбунда зависит, естественно, от содержания работы, от умения руководителей подбирать тематику мероприятий. Показательным в этом отношении могут быть организации двух городов – Эберсвальде и Темплин.

Гор. Эберсвальде. За последние два м[еся]ца Культурбунд организовал следующие мероприятия, которые были проведены в форме докладов и лекций, обязательно сопровождавшихся дискуссией по выдвинутым вопросам:

январь – 1. «Философские основы марксистского мировоззрения»; 2. «Французский дух и гуманизм»; 3. «Мудрость великих мастеров (Карл Шпитлер[1], Тиммерман, Гете, Ролан, Мерике)»;

февраль – «Интеллигенция и характер»; «Толкование о “Фаусте”»; «Поэзия барокко»; «Музыка барокко (Бах, Гендель, Корелли)»; «Влияние производства на формирование человеческого общества».

Из вышеприведенного перечня видно, что подавляющее большинство тем посвящено вопросам, далеким от современности. Помимо этого и при изложении их докладчики не пытаются критически оценивать культурное наследство. Характерен в этом отношении следующий факт: в докладе на тему «Французский дух и гуманизм» докладчик Либерт, преподаватель, ни словом не упомянула о французской буржуазной революции. Факт показательный.

Причиной этой тенденции является своеобразие состава членов Культурбунда. Основная масса интеллигенции, объединенной в Культурбунде, избегает обсуждения острых тем современности, могущих повести к политическим спорам, а самое главное – к «навязыванию, – как говорят эти люди, – взглядов какой-либо партии», причем имеется в виду, конечно, СЕП.

При наличии таких взглядов, которые нельзя было не учитывать, новому руководству Культурбунда приходилось и приходится осторожно вводить темы современности. Так не без нашего совета, были введены в план две темы по марксизму и такая жгучая тема, как «Единство Германии». Последняя тема была использована и как средство вывести Культурбунд за рамки более или менее узкого круга лиц, объединившихся в нем. С этой целью, используя особую актуальность темы в связи с предстоящей Московской конференцией министров иностранных дел, Культурбунд организовал митинг и, дабы сохра-

[1] Так в документе. Правильно: «*Карл Шпиттелер*».

нить в глазах населения надпартийность, привлек к участию в этом митинге все антифашистские партии. Митинг привлек большое количество населения. Зал, нормально вмещающий 250–300 чел., был переполнен и не смог вместить всех желающих попасть на этот митинг. Каждая партия выставила своего докладчика. Основное место на митинге занимал, естественно, доклад представителя СЕП, обер-бургомистра города доктора Гере. Митинг продемонстрировал единодушие всех присутствовавших в вопросе политического, хозяйственного и культурного единства Германии.

Таким образом следует считать, что первая попытка расширить рамки организации Культурбунда была успешной. Также успешной была попытка расширить круг тем, обсуждаемых в Культурбунде, – включение в план докладов темы «Философские основы марксистского мировоззрения», которую прочел член СЕПГ Хингст. Докладчику удалось, не впадая в тон «дешевой агитации», в ясной форме донести до слушателей философские основы марксизма. Присутствовало на докладе свыше 100 чел. По оживленной дискуссии, которую вызвал доклад, протекавший в хорошей атмосфере, можно сделать вывод, что это мероприятие прошло вполне удачно.

Подводя итоги работы Культурбунда г. Эберсвальде, можно сделать следующие выводы:

До последнего времени (января м[еся]ца) организация носила очень узкий, келейный характер, хотя и объединила 190 членов. Эта келейность была необходима на первых порах для того, чтобы привлечь в организацию наиболее влиятельных представителей интеллигенции, которые, как показал предыдущий опыт г. Эберсвальде, избегают какой бы то ни было организации, проводящей определенную политическую линию. В подтверждение этого положения достаточно привести процент интеллигенции в политических партиях в городе: СЕП – 2,6%; ЛДП – 8%; ХДС – 1,2%.

В январе м[еся]це по нашему предложению СЕП стала уделять большее внимание работе с интеллигенцией и на перевыборах правления Культурбунда СЕП удалось предложить и провести на пост председателя своего представителя – Бишова, широко образованного, пользующегося уважением в городе и умеющего работать с интеллигенцией. С этого времени рамки работы Культурбунда стали расширяться, и есть основание надеяться, что в ближайшем будущем работа Культурбунда будет многосторонней. За один лишь январь м[еся]ц организация выросла со 190 до 250 членов.

Несколько удачней в отношении содержания работы обстоит дело в Культурбунде г. Темплин. Если в планах работы Культурбунда г. Эберсвальде темы современности были единичны, то в работе темплинской организации они занимали довольно значительное место. Для иллюстрации привожу перечень таких докладов и лекций, прочитанных на вечерах Культурбунда за последние 6 м[еся]цев:

1. «Демократия в коммунальной политике».
2. «Социализм как торжество демократии».
3. «Учение Маркса об этике».
4. «Демократия в античном мире».
5. «Современность и гуманизм».

6. «Основные направления демократической педагогики».
7. «История и хроника г. Темплин».
8. «Восстановление и здравоохранение после краха фашистского режима».

Руководителям Культурбунда г. Темплин удалось привлечь в организацию почти всю интеллигенцию города. Культурбунд располагает небольшим, но достаточным квалифицированным симфоническим оркестром, способным исполнять тематические программы симфонической музыки. В декабре м[еся]це Культурбунд организовал художественную выставку, на которой были представлены работы художников района. Правда, художественный уровень выставленных работ был довольно низок, а во многих случаях далек от профессионального уровня, но сам факт говорит о том, что в своей работе Культурбунд стремится охватить все стороны культурной жизни города. Этот вывод подтверждает и организованный Культурбундом в декабре м[еся]це смотр детской художественной самодеятельности, в котором участвовало около 100 школьников.

При Культурбунде в феврале м[еся]це организован драматический кружок, выступающий в первых числах марта со своим первым спектаклем. Существующий уже продолжительное время смешанный хор завоевал у населения города большую популярность.

Правление Культурбунда г. Темплин не ограничилось работой только в своем городе, а вынесло свою работу в основные населенные пункты района – г. Цедеництя, Лихен и крупные населенные пункты Бойценбург и Герсвальде, в которых были проведены основные мероприятия, проведенные в г. Темплин. Насколько стали популярны вечера Культурбунда, показывает посещаемость вечеров. Последние 18 вечеров в г. Темплин посетило свыше 4 тыс. чел. (население города – 9 тыс.).

Таким образом, суммируя работу Культурбунда г. Темплин, можно сделать вывод, что, благодаря правильно организации и широкой инициативе руководства (доктор Гильдебранд, СЕП, избран председателем крайстага), Культурбунд стал организацией, оказывающей решающее влияние на культурную жизнь города, и без которой ни одно мероприятие культурного характера немыслимо.

Подробная характеристика работы двух организаций Культурбунда приводится мною для иллюстрации двух основных тенденций в работе местных организаций Культурбунда в основных городах округа. Примерно в таком же состоянии находится работа в гг. Франкфурт, Фюрстенвальде и Бад Фрайенвальде, с небольшими отклонениями в ту или иную сторону.

Очень незначительное место в работе всех организаций Культурбунда занимает знакомство с русской культурой. За все время своего существования Культурбунд в таких городах, как Эберсвальде, Бад Фрайенвальде, Фюрстенвальде провел по одному вечеру, посвященному русской поэзии. Причем дело ограничивалось только несколькими второстепенными стихотворениями Пушкина или творчеством Достоевского.

Такое положение объясняется отчасти тем, что нет людей, знакомых с русской культурой и трудностями с подбором необходимых материалов, а иногда и тем, что некоторые представители интеллигенции сами не желают зна-

комиться и других знакомить с русской культурой. В данном случае дает себя знать политическая ориентация этих слоев интеллигенции.

В последние дни нами были организованы через местные организации Культурбунда 4 вечера, посвященные вопросам науки и культуры в Советском Союзе, на которых с докладом на эту тему выступал Ваш референт, капитан Трегубов. Это был первый опыт организации Культурбундом вечеров, посвященных Советскому Союзу. Доклад капитана Трегубова как по своей форме, так и по содержанию, судя по отзывам слушателей, оставил хорошее впечатление. Этому способствовало и то обстоятельство, что после доклада демонстрировались удачно подобранные кинофильмы («Музыкальная история» и «Юбилейная сессия Академии наук СССР»). В общей сложности эти доклады прослушало 2000–2200 чел. Следует отметить честное отношение к выполнению своей задачи со стороны капитана Трегубова, который, несмотря на серьезную болезнь голосовых связок, прочел все 4 доклада.

От местных организаций Культурбунда продолжают поступать просьбы о присылке офицеров с докладами о Советском Союзе. Эти запросы начиная с марта м[еся]ца мы начнем удовлетворять и собственными силами.

[...][I].

<u>Выводы</u>

1. Необходимо постепенно ликвидировать узкие рамки «клуба интеллигентов» в некоторых организациях Культурбунда, внедряя одновременно больше актуальных проблем в планы работ Культурбунда.

2. Обратить внимание районных комитетов СЕП на недостаточную работу среди интеллигенции. Для устранения этого недостатка необходимо привлечь к работе в Культурбунде наиболее культурных членов СЕП.

3. Необходимо увеличить количество мероприятий, пропагандирующих Советский Союз и, в частности, нашу культуру, для чего, помимо других мероприятий, организовывать закрытые общественные просмотры лучших советских фильмов для членов Культурбунда, для руководящих лиц и партийного актива районов.

Начальник отделения пропаганды СВА округа Эберсвальде
гвардии подполковник Розенцвайг

Резолюция. Тов. Полуэктову. По-моему, у них есть интересные мероприятия. Можно сделать обзор и разослать всем округам. Мильхикер. 26 февраля 1947 г.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 216. Л. 1–6, 8. Подлинник.

[I] Раздел Состояние зрелищных предприятий не публикуется. См.: ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 216. Л. 6–7.

4.8. Приказ начальника УСВА земли[I] Мекленбург № 074 о конфискации газеты «Демократ» № 43 от 11 апреля 1947 г.

11 апреля 1947 г.
Секретно

г. Шверин

Газета «Демократ» (орган Христианско-демократического союза земли Мекленбург) в № 43 от 11 апреля 1947 г. поместила статью Вернера Пельса под заглавием «Державы-победительницы и Германия».

Статья в завуалированной форме проповедует империалистическую колониальную идеологию, направленную на приобретение для Германии колоний; нацистскую лжетеорию «жизненного пространства»; разжигает реваншистские страсти немцев; доказывает невозможность выплаты Германией советский репарационных требований; сводит на нет стоимость репараций, полученных Англией и Америкой из Германии, ссылаясь при этом на авторитет В.М. Молотова. В статье говорится:

«Сегодня можно еще спорить о том, нашел ли бы национал-социализм необходимую питательную почву в Германии, если бы нам оставили или позднее вернули, хотя бы одну единственную колонию».

«Наша область (Германия) уменьшается, и, как бы тяжело не было, мы должны этим обходиться. Уже перед войной мы не могли в тесной стране производить достаточно продуктов питания. Сейчас это приняло еще большие размеры».

«Ни одна страна на земном шаре так не пострадала, как наше отечество» (Германия).

«10 млрд долларов требует Россия, сумма, которая в сравнении с большим военным ущербом невелика. Но можем ли мы ее оплатить, это от нас не зависит».

Далее, ссылаясь на Молотова, автор статьи заявляет, что «репарации, изъятые Англией и Америкой из Германии, оцениваются Россией в 10–11 млн долларов».

Приказываю:

1. Весь тираж (10 тыс.) газеты «Демократ» № 43 от 11 апреля 1947 г. конфисковать.

2. Предупредить редактора газеты «Демократ» г-на Артура Янсена и провинциальное правление ХДС о том, что в случае повторной попытки в какой-либо форме пропагандировать империалистическую колониальную идеологию, нацистскую лжетеорию «жизненного пространства», распространять среди населения реваншистские идеи, искажать действительные факты, мною будут приняты к виновникам более строгие меры.

3. Отделу пропаганды усилить контроль за печатной и устной пропагандой ХДС и ЛДП.

[I] Так в документе. Весной 1947 г. Мекленбург, как административно-территориальная единица Советской зоны оккупации Германии, еще считался провинцией.

Начальник Управления Советской военной администрации
провинции Мекленбург, генерал-лейтенант Труфанов
Начальник Штаба Советской военной
администрации полковник Игнатов

Резолюция. Объявить Лобеданцу. Труфанов.

Помета. Справка. Приказ возвратился с подписи от нач[альника] Штаба 21.4.47. Генералом подписан 11.4.47 и находился в Отделе пропаганды до 21.4.47. М[айо]р Крючков. 21.4.47.

ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 28. Л. 258–259. Подлинник.

4.9. Докладная записка начальника Отдела пропаганды УСВА провинции Саксония Н.С. Родионова начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову об аресте членов нелегальной социал-демократической организации в г. Галле

16 апреля 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления пропаганды СВА в Германии
полковнику товарищу Тюльпанову

В начале апреля органами Опер[ативного] сектора арестован нелегальный центр подпольных социал-демократических организаций г. Галле в составе Каспарека, Беле и Оттена. Кроме того, арестован по этому же делу Буссец[I].

Материалами предварительного следствия установлено, что нелегальные социал-демократические организации в г. Галле начали создаваться вскоре после объединительного съезда КПГ и СПГ и что эти организации начали проводить работу, направленную на подрыв влияния СЕПГ уже в период общинных выборов и выборов в крайстаги и ландтаг.

В ноябре месяце 1946 г. был организационно оформлен центр по руководству работой нелегальных организаций СПГ в составе Каспарека, Оттена и Беле. Все документы, издававшиеся этим центром, подписывались псевдонимом «Коб». Центр имел непосредственную связь с руководством Берлинской СПГ и с Ганновером[II]. Связь с Берлином осуществляли лично Каспарек и Беле, связь с Ганновером проводилась через некоего Геннемана, который регулярно 1–2 раза в месяц приезжал из Ганновера в Галле. И Каспарек, и Геннеман[III] привозили с собой большое количество литературы (брошюры, газеты), которые нелегально распространялись среди населения г. Галле и главным образом среди бывших социал-демократов. Будучи кассиром городской организации

[I] Фамилия «*Буссец*» вписана в строку чернилами.
[II] Подразумевается Восточное бюро СДПГ в Ганновере.
[III] Фамилия «*Геннеман*» вписана над строкой чернилами, взамен зачеркнутой: «*Эккштейн*».

СЕПГ г. Галле, Беле присвоил большую сумму партийных средств, исчисляющуюся в несколько десятков тысяч марок. Имеются основания полагать, что часть их переведена для СПГ и часть из них взял с собой некий Эккштейн, бежавший в конце 1946 г. в Ганновер.

Беле и Каспарек направили в Берлин и Ганновер несколько донесений о состоянии провинциального правления СЕПГ, о политическом и экономическом положении в Советской зоне оккупации, о репарационных поставках и демонтаже предприятий. В январе месяце на одной из частных квартир в Берлине состоялась встреча Беле и Каспарека с Шумахером, который дал обоим задание об усилении деятельности нелегальных организаций СПГ.

Кроме вышепоименованных и сообщенных нами Вам ранее лиц, участвующих в нелегальной деятельности СПГ, арестованные назвали имена Ферхлянда Фритца (ст[арший] правительственный советник), Генце (секретарь фракции СЕПГ ландтага), Мангельсдорфа (работник ландрата Заалькрайс), Галаша (студент) и Гебюра.

Все эти данные взяты из показаний на допросе Беле. Каспарек и Оттен еще не дали своих показаний.

Следствие продолжается.

Начальник Отдела пропаганды УСВА провинции
Саксония гв[ардии] полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 276. Л. 147–148. Подлинник.

4.10. Докладная записка зав. Отделом внешней политики ЦК ВКП(б) М.А. Суслова, советника министра иностранных дел СССР А.М. Александрова секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Жданову о письме Лужицко-сербского народного совета И.В. Сталину

16 апреля 1947 г.
Секретно

Секретарю ЦК ВКП(б)
товарищу Жданову А.А.

На имя т. Сталина И.В. поступило из Будышина[1] письмо председателя Лужицко-сербского народного совета Яна Цыжа от 10 февраля 1947 г., в котором выражается просьба разрешить делегации лужицко-сербского народа посетить Москву с целью изложить потребности и желание этого народа в связи с рассмотрением на сессии Совета Министров иностранных дел вопроса о послевоенном устройстве Германии.

Руководители Лужицко-сербского народного совета, выступая от имени лужицко-сербского населения в Германии, и в прошлом неоднократно опу-

[1] Сербское название г. Баутцен.

бликовывали меморандумы, в которых в самых разнообразных формах предлагались решения судьбы этого населения, вплоть до отделения от Германии территории, на которой размещены лужицкие сербы[I].

Так в мае 1945 г. в адрес т. Сталина, а в ноябре 1945 г. в адрес политического советника при Главноначальствующем Советской военной администрации в Германии были направлены документы под названием «Меморандум лужицких сербов – славянского народа в Германии, который просит освобождения и присоединения к Чехословакии». К меморандуму была приложена карта Лужицы. Несколько позднее Управлению пропаганды Советской военной администрации в Германии стало известно, что Лужицко-сербский народный совет склоняется к национальной автономии Лужицы в пределах Германии под протекторатом СССР и соседних славянских государств (то есть Чехословакии и Польши).

В начале 1946 г. делегация лужицких сербов, прибывшая в Лондон, где происходила Генеральная ассамблея Организации Объединенных Наций, передала на имя этой организации «Меморандум лужицких сербов, последнего порабощенного народа в Европе», в котором выдвигались, в частности, требования о признании Народного совета в качестве правительства независимой Лужицы, принятия Лужицы в Организацию Объединенных Наций, заслушать представителей Лужицы на мирной конференции и т. д.

Отдел внешней политики ЦК ВКП(б) и 4-й Европейский отдел Министерства иностранных дел СССР считают возможным отклонить просьбу Лужицко-сербского народного совета о приезде в Москву делегации лужицких сербов, исходя из того, что в настоящее время было бы нецелесообразно рассматривать вопрос о лужицких сербах одновременно с разрешением главной проблемы – обеспечения политического и экономического единства Германии[II].

Любое, даже общее обсуждение вопроса о лужицких сербах, на нынешней стадии решения германской проблемы может неизбежно усилить позиции тех держав, которые выступают за федерализацию Германии, а также может быть использовано как прецедент к рассмотрению положения в Советской оккупационной зоне Германии, которая включает в себя и территории, населенными лужицкими сербами[III].

Письмо председателя Лужицко-сербского народного совета, адресованное т. Сталину И.В., прилагается.

М. Суслов
А. Александров
[Приложение]

Письмо председателя Лужицко-сербского народного совета Яна Цыжа Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину с просьбой разрешить делегации лужицко-сербского народа посетить Москву для решения судьбы Лужицы.

[I] Абзац подчеркнут.
[II] Абзац подчеркнут.
[III] Абзац отчеркнут.

10 февраля 1947 г.
Секретно

Великий маршал Сталин, славный победитель.

Весь мир прославляет Вас как великого победителя. Вы одержали победу над немецким фашизмом, совершенно его разбили и таким образом освободили весь мир, а также и нас, лужицких сербов от этого сурового врага. Слава Вам.

За Вас весь великий русский народ и все советские народы. Самым ясным и прекрасным доказательством этого факта являются сегодняшние выборы. Также мы, лужицкие сербы, самый маленький славянский народ, населяющий область между Одером и Эльбой, радуемся с Вами Вашему триумфу. Лужицко-сербский народный совет сердечно поздравляет Вас, великий маршал, именем всего лужицко-сербского народа. Ваша сильная рука защищает также нас. Мы крепко верим, что на мировой конференции, которая в скором времени состоится в Москве, осуществятся жизненные требования нашего народа для его свободного демократического развития в будущем. Разрешите, пожалуйста, делегации лужицко-сербского народа посетить вашу прекрасную столицу, Москву, предъявить там потребности и желания своего народа и передать их с полным доверием в Ваши руки.

Ян Цыж, председатель ЛСН Совета

Резолюции: тов. Молотову В.М. Я думаю, что соображения т. Суслова и Александрова можно принять. 19 апреля. Жданов.

Согласен. Молотов. 23/VI.

т. Патожкину совместно с т. Александровым (МИД) дать свои соображения. 3 апреля. Жданов.

Помета. т. Жданову.

Помета. От т.т. Суслова и Александрова (МИД).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 356. Л. 1–3. Подлинник. Копия.

4.11. Донесение начальника Отдела пропаганды УСВА провинции Бранденбург Я.И. Мильхикера зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам В.Е. Макарову о подпольной группе СДПГ в г. Бранденбург

21 апреля 1947 г.
Секретно

Заместителю Главноначальствующего СВАГ по политчасти[I]
генерал-лейтенанту тов. Макарову
Копия: начальнику Управления пропаганды СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

[I] Так в документе. Правильно: «*по политическим вопросам*».

Согласно поступившим материалам, в г. Бранденбург организована подпольная группа Социал-демократической партии, возглавляемая членами СЕП Гайе Бруно[I] и Павловичем[II] (зав. сельскохозяйственным отделом горкома СЕП).

По имеющимся данным, работа этой строго законспирированной группы пока заключалась в следующем: 12 марта Гайе Бруно получил в Берлине у корреспондента газеты «Социал-демократ» Гандельмана социал-демократические газеты и брошюру доктора Зура[III] для распространения в г. Бранденбург. От него же Гайе получил инструктаж по организации подпольной социал-демократической группы[IV].

Через несколько дней после этого на квартире Гайе было собрано подпольное собрание, на котором кроме него участвовали Гайе Фритц, Павлович, Фогт, Пауль и Лео Вилли. На этом собрании Павлович заявил, что для созданной организации он подготовил финансовую базу. Через два дня после этого собрания Гайе Бруно вновь посетил в Берлине Гандельмана и получил от него 50 экз. программы СПД. Гайе попросил у Гандельмана бланки партийных билетов и марки уплаты членских взносов, но Гандельман ему их не дал. После приезда из Берлина 2 апреля вновь состоялось заседание подпольной группы. Через неделю совещание этой группы было собрано на квартире у Павловича. На совещании обсуждался вопрос о необходимости связаться с Нойманом[V] для получения у него директив.

12 апреля Павлович и Гайе Бруно поехали в Берлин и пошли в городской комитет берлинской организации СПД с целью попасть к Нойману на прием, но он их не принял, так как по заявлению его секретарши он был очень взволнован событиями в магистрате Берлина. Вместо Ноймана Павлович и Гайе были приняты Мевисом. Павлович показал ему свой старый билет СПД и рассказал о создании подпольной группы в Бранденбурге. Затем он попросил бланки партийных документов и марки, но Мевис их не дал, так как, по его мнению, это может вызвать излишние жертвы, какие будто бы имели место в Магдебурге и Дрездене. Мевис заявил, что подпольные социал-демократические группы существуют во многих городах Советской зоны и он часто их посещает. На вопрос Павловича, не опасно ли это, Мевис показал прикрепленный на отвороте пиджака значок СЕП и сказал, что с этим значком он спокойно разъезжает по Советской зоне и там решает все вопросы. Мевис дал согласие приехать в Бранденбург. Для того чтобы связь берлинской организации социал-демократов была законспирирована, он дал адрес некого Шенрона Фритца, проживающего в г. Бранденбурге, через которого и должна осуществляться связь.

[I] В дальнейшем в тексте документа в написании этого имени встречаются разночтения (Гайе Бруно, Гайе Фритц).

[II] Слова *«Гайе Бруно и Павловичем»* подчеркнуты.

[III] Вероятно, речь идет о докторе Отто Зуре, руководителе организации СДПГ в западных секторах Берлина.

[IV] Абзац отчеркнут.

[V] Вероятно, речь идет о Франце Ноймане, председателе правления организации СДПГ Большого Берлина.

Через несколько дней после приезда из Берлина на квартире Гайе вновь было собрано заседание этой подпольной группы. Кроме вышеперечисленных лиц, пока еще не известно об участии в этой группе других людей. Известные участники подпольной группы внешне ничем себя не проявляют, однако они представляют из себя серьезную опасность, так как стоят на реакционных шумахеровских позициях и настроены антисоветски, в то же время они являются партийными функционерами.

Есть предположения, что в г. Фризак также организована социал-демократическая подпольная группа. В настоящее время этот вопрос нами уточняется. Нами приняты следующие меры в связи с обнаружением данной группы:

1. Сообщено о наличии и работе подпольной группы Социал-демократической партии в г. Бранденбург соответствующим органам.

2. Приняты меры по изоляции лиц, состоящих в этой группе и работающих на руководящих партийных постах с тем, чтобы они не смогли помешать развертыванию партийной и массовой работы.

3. Даны указания начальнику отделения пропаганды управления военных комендатур Бранденбургского округа о мероприятиях, которые необходимо провести в связи с выявлением этой группы.

4. Начальникам отделов пропаганды округов даны указания о необходимости усиления бдительности и выяснения возможных подпольных организаций в других округах провинции.

5. Организационные меры со стороны оперативных органов по отношению к выявленной подпольной организации принимать пока не нужно, а, усилив наблюдение за ней, выявить все связи этой группы.

Начальник Отдела пропаганды СВА провинции
Бранденбург подполковник Мильхикер

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 191. Л. 355–356. Подлинник.

4.12. Докладная записка начальника Отдела пропаганды УСВА земли Тюрингия М.М. Варакина начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову о деятельности организаций Народная солидарность и Жертвы фашизма

30 апреля 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления пропаганды СВАГ
полковнику Тюльпанову

Организация Народная солидарность существует в Тюрингии больше года. Первое время ее деятельность ничем не проявлялась. Пассивно создавались в общинах комитеты из представителей антифашистских партий и организаций. В городах комитеты собирали пожертвования от населения и распределяли

эти пожертвования среди нуждающихся (переселенцам, вернувшимся из плена и др.). И только 2–3 месяца назад Народная солидарность несколько оживила свою деятельность. Члены комитетов ведут среди населения агитационно-пропагандистскую работу, они же занимаются сбором пожертвований. Все руководство возглавляет областной комитет, который находится в г. Эрфурт. Никакой отчетности перед ним однако районные и общинные комитеты Народной солидарности не ведут. Поэтому полными данными о проделанной работе комитет не располагает. Членства в этой организации также не существует. Вся деятельность ее сводится к организации помощи нуждающимся.

Хотя инициатива по созданию Народной солидарности исходит от Социалистической единой партии, ни обком, ни в районах, ни местные партийные группы СЕП помощью и руководством этой организации не занимаются.

Однако за год своей деятельности Народная солидарность собрала по Тюрингии около 10 млн марок. Вся эта сумма распределена между инвалидами, переселенцами, новыми крестьянами и т. п. Вот несколько примеров из деятельности районных комитетов Народной солидарности.

В районе Эйзенах за год работы, благодаря добровольным пожертвованиям, организация собрала 527 244 марок, то есть примерно на каждого жителя района приходится по 4,5 марки. Из этой суммы выдано наличными деньгами переселенцам, беднякам и пенсионерам 153 609 марок. Для двух домов инвалидов отпущено 3 тыс. марок, для детского дома в Руле 15 тыс. марок, для восстановления пострадавшего от войны г. Кройцбург 75 тыс. марок. Кроме того была оказана значительная помощь новым крестьянам, которые только наличными деньгами получили 10 тыс. марок. Наряду со сбором денег организация провела сбор одежды и предметов домашнего обхода. Так например, собрано и выдано переселенцам 27 497 предметов одежды, 22 134 предметов посуды, 1486 предметов мебели и 226 пар обуви.

В районе Нордхаузен организацией Народной солидарности была оказана денежная помощь на сумму 18 350 марок и выдано: предметов одежды – 793, обуви – 40 пар, мебели – 57, посуды – 783.

В районе Лангензальца в четырех деревнях организацией созданы и работают детские сады. В распоряжении Народной солидарности имеется 3 сапожных и 23 швейных мастерских, обслуживающих, в первую очередь, переселенцев, стариков и т. д.

Заслуживает внимание ценная инициатива Народной солидарности района Эйзенах. Там в течение года производился сбор старья, металлолома, старой бумаги, костей, стекла, резины, диких ягод, желудей, бузины и так далее, а в обмен на это получались товары широкого потребления и деньги; этим самым создавался фонд для оказания помощи нуждающимся.

В районе Зондерсхаузен до последнего времени Народная солидарность проводила дополнительное питание для детей. В настоящее время это мероприятие прекращено ввиду недостатка продовольствия, в первую очередь из-за нехватки картофеля.

От организации Народная солидарность можно ожидать более активной деятельности. Но ни СЕП, ни буржуазные партии не занимались этим вопросом. Социалистической единой партии нами указано на необходимость ожи-

вить и расширить свое влияние в этой организации с тем, чтобы также и через нее укреплять свой авторитет в трудовых слоях населения.

Дано указание начальникам окружных и районных отделений пропаганды оказывать всяческую помощь и поддержку организации Народной солидарности.

Работа организации Жертвы фашизма

Во всех районах Тюрингии за последнее время прошли собрания и конференции в связи с преобразованием комитетов Жертвы фашизма в самостоятельную надпартийную организацию Объединение преследованных нацистским режимом[I]. На прошедших собраниях и конференциях обсуждались программа и устав этой организации. Кроме того районные конференции избрали районные комитеты и делегатов на провинциальную конференцию. Всего в Тюрингии насчитывается 23 районных комитета и 460 местных групп, которые объединяют 5,6 тыс. членов Союза. В районные комитеты избраны в основном члены СЕП.

26–27 апреля в г. Эрфурт состоялась провинциальная конференция, на которой присутствовало 180 делегатов. С приветственными речами выступали представители партий и общественных организаций Тюрингии. В докладах и прениях была приведена масса примеров о зверствах нацистских палачей, призывались прогрессивные силы Германии вести решительную борьбу за выявление гитлеровцев, маскирующихся сейчас в учреждениях, на предприятиях и т. д.

С большой речью выступил председатель областного правления СЕП Гофман.

Работа местных групп и районных комитетов только еще начинается развертываться. Члены Союза сейчас выявляют замаскировавшихся нацистов, а также виновников расстрела иностранных пленных, имевшим[II] место незадолго до капитуляции Германии.

В день второй годовщины освобождения узников Бухенвальда по Тюрингии прошло свыше 3 тыс. митингов, демонстраций, собраний, привлекших широкие слои трудящегося населения. На митингах выступали бывшие заключенные в различных лагерях Германии, население призывалось к искоренению нацизма и его идеологии, к демократизации и единству Германии.

Вновь созданные организации Объединения преследованных[III] нацистским режимом нуждаются в руководстве и помощи со стороны других общественных организаций, и СЕП в первую очередь. Кроме того местные органы самоуправления не считают ОПНР равноправной антифашистской организацией и не оказывают ей никакой помощи ни материально, ни в транспорте, ни в помещениях.

Мною также даны указания начальникам отделений пропаганды и совет обкому СЕП помогать этой организации, сделать ее массовой и действительным проводником демократии в Германии.

[I] Так в документе. Правильно: «*Объединение лиц, преследовавшихся при нацизме*».

[II] Так в документе. Правильно: «*имевшего место*».

[III] Так в документе. Правильно: «*преследовавшихся*».

Начальник Отдела пропаганды УСВА Т[юрингии]
полковник Варакин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 93–96. Подлинник.

4.13. Донесение начальника Отдела пропаганды УСВА земли Тюрингия М.М. Варакина начальнику Управления пропаганды СВАГ С.И. Тюльпанову о руководителе организации Союз противников войны Э. Хаммеле

15 мая 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления пропаганды СВАГ
полковнику Тюльпанову

На Ваш запрос о деятельности и политическом лице Эрнста Хаммеля – автора проекта «Союз противников войны» сообщаю следующее: Эрнст Хаммель родился 23 января 1900 г. в г. Браунлаге (Гарц). Окончил торговую школу в Банкфаке[I]. До 1933 г. работал зав. делопроизводством кафетерия Дица в Ганноверке[II]. 28 ноября 1933 г. прибыл в г. Гера, с 30 декабря 1933 г. является владельцем ресторана «Хайнрихзек»[III]. В период службы в армии рестораном управляла его сестра Марга Хаммель. Вернувшись из армии, он снова взял руководство рестораном.

С 1933 по 1934 г. был членом СА. С 29 октября 1934 г. – член НСДАП. С 1934 по 1945 г. – одновременно член Имперского союза противовоздушной обороны[275]. В его ресторане собираются постоянные посетители. Характерно, что все эти посетители были в прошлом члены НСДАП и принадлежали к «Клубу игроков 04» в г. Гера.

Со своей идеей создания организации Союз противников войны – или Общество друзей мира Хаммель носится уже давно. Еще в 1945 г. подавал первые прошения вначале американской администрации, затем нашей комендатуре. Когда эти прошения были отклонены, Хаммель подал запрос в Контрольный совет. Материал прибыл обратно с резолюцией: «Разобраться на месте и запретить всяческую деятельность». Однако в 1946 г. он снова поднял этот вопрос и снова получил отказ. В феврале 1947 г. он подал на имя Контрольного совета и комендатуры еще один запрос и снова получил категорический отказ и запрещение пропаганды идей этого союза. По личному заявлению Хаммеля, об идеях, целях, задачах этого союза он говорил с посетителями ресторана и получил поддержку в их мнении. Он утверждает, например, что если бы союз был

[I] Так в документе. Очевидна ошибка составителя документа. Города с таким названием в Германии нет.

[II] Так в документе. Правильно: «*в Ганновере*».

[III] Так в документе. Вероятно, речь идет о ресторане «Хайнрихсэкк» (Heinrich's Eck).

разрешен, по меньшей мере, 100 чел. записались бы немедленно, и союз нашел бы поддержку среди широких масс.

Опер[ативная] группа МГБ и тайная полиция[I] ведут тщательное наблюдение за деятельностью Хаммеля. Интересно отметить, что Эрнст Хаммель в своих биографиях не указывает, что был членом СА, об этом доносит лишь полиция.

8 мая 1947 г. Хаммель был вызван в Герское отделение пропаганды, где ему было разъяснено, что он, Хаммель, глубоко заблуждается, утверждая, будто бы предлагаемый им Союз противников войны явится единственной организацией, способной отстоять дело мира. Хаммелю категорически запрещено продолжать какую-либо деятельность по организации Союза противников войны.

Начальник Отдела пропаганды УСВА Т[юрингии]
полковник Варакин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 118–119. Подлинник.

4.14. Докладная записка начальника Главного политического управления Вооруженных Сил И.В. Шикина секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Кузнецову о деятельности молодежных политических организаций в г. Берлине

30 мая 1947 г.
Секретно

Секретарю ЦК ВКП(б)
товарищу Кузнецову А.А.

Начальник Управления пропаганды Советской военной администрации в Германии полковник Тюльпанов доносит об обострении борьбы политических партий Берлина за влияние на молодежь, работа с которой приобретает все большее значение. Эта борьба вступила сейчас в стадию организационного оформления ряда молодежных организаций. Различные подготовительные комитеты, укомплектованные партийными функционерами, не дожидаясь решения Союзной комендатуры о допущении молодежных организаций, стали на путь открытой вербовки членов в союзы молодежи. В данное время в Берлин существуют уже 5 молодежных организаций: 1. Союз свободной немецкой молодежи; 2. Организация «Фалькен» («Соколы»); 3. Союз европейской молодежи; 4. Демократический союз молодежи; 5. Союз немецкой молодежи. Политическое лицо этих молодежных организаций Берлина характеризуется следующими моментами:

[I] Так в документе. Вероятно, речь идет о децернатах К-5 – специальных отделах немецкой криминальной полиции Советской зоны оккупации, которые были предназначены для выявления и учета военных и нацистских преступников. Де-факто эти структуры выполняли роль тайной политической полиции при органах СЕПГ.

Союз свободной немецкой молодежи (ССНМ), поддерживаемый наиболее прогрессивными молодежными кругами, отстаивает необходимость создания в Берлине единой демократической молодежной организации, независимой от партий и органов самоуправления, так как существующие ныне антифашистские молодежные комитеты не в состоянии обеспечить дальнейшее демократическое воспитание молодежи из-за своей полной зависимости от органов самоуправления.

Союз свободной немецкой молодежи приступил к созданию оргкомитетов во всех районах Берлина, а также и общеберлинского оргкомитета. В течение последних месяцев оргкомитет дважды обращался с просьбой в Союзную комендатуру о разрешении для Берлине Союза свободной немецкой молодежи. Эти обращения подписаны группой представителей молодежи: Хайнц Кеслер – руководитель берлинского антифашистского молодежного комитета, депутат городского собрания, член СЕПГ; Хорст Браш – член Центрального правления Союза свободной немецкой молодежи, член СЕПГ; Эрих Гунс – беспартийный; Рита Вруш – член Центрального правления ССНМ, член ХДС; Эва Краузе – член антифашистского молодежного комитета района Веддинг, беспартийная. Организационные комитеты Союза свободной немецкой молодежи создают местные группы ССНМ, популяризующие организацию и вовлекающие новых членов. Основная форма работы – собеседования по культурным и хозяйственно-политическим вопросам.

Союз свободной немецкой молодежи имеет в Берлине около 400 функционеров и свыше 4 тыс. членов. Наиболее благоприятные условия для работы Союза свободной немецкой молодежи существуют в районах советского сектора и в рабочих районах западных секторов. В западных секторах Берлина оргкомитеты ССНМ находятся на нелегальном положении и вынуждены свои мероприятия проводить, используя лекции, доклады и вечера, организуемые молодежными комитетами самоуправлений и профсоюзами. Учащаяся молодежь в своем большинстве отвергает предложения о вступлении в Союз свободной немецкой молодежи.

Берлинский оргкомитет провел две рабочих конференции, на которых были обсуждены вопросы дальнейшего развертывания работы Союза в Берлине. На конец мая намечена 3-я общегородская конференция, которая обсудит следующие вопросы: 1. Московская конференция и немецкая молодежь. 2. Отношение ССНМ к другим молодежным организациям. 3. Работа среди детей.

Реакционные элементы усиливают свое противодействие работе ССНМ, обвиняя его в том, что в своем стремлении к единой молодежной организации он продолжает линию союза гитлеровской молодежи, а также выдвигая обвинения в шовинизме, ущемлении свободного развития юношей и девушек, в ориентации молодежи на классовую борьбу. Эта аргументация находит свое отражение в реакционной берлинской прессе – «Телеграф», «Тагесшпигель», «Горизонт», также в органе американских оккупационных властей, газете «Нойе Цайтунг».

Наиболее ярым противником Союза свободной немецкой молодежи является Социал-демократическая партия. ХДС отстаивает допущение для Берлина большого количества молодежных организаций, в том числе и церковных, и

считает, что организация ССНМ может быть разрешена лишь только в том случае, если будут разрешены и остальные организации. Либеральные демократы ориентируют свой молодежный актив на создание организаций буржуазного направления, но одновременно стараются обеспечить определенное влияние в ССНМ. Этим только объясняется участие либерально-демократической молодежи в работе ССНМ.

Организация «Фалькен» («Соколы») – молодежная организация, стоящая на позициях «желтого» социалистического юношеского движения. Политически «Фалькен» поддерживаются Социал-демократической партией, к которой принадлежат все функционеры «Фалькена». По уставу «Фалькена» их главная задача заключается в воспитании детей и молодежи в социалистическом духе путем широкого участия в культурно-просветительной работе. В противоположность другим молодежным организациям «Фалькен» открыто заявляют о своей политической приверженности к СПД. Это, с одной стороны, создает известную стройность организационно-политического оформления существующих в Берлине организаций «Фалькена», но, с другой стороны, препятствует развитию широкого интереса берлинской молодежи к движению «Фалькен», так как в их открытой политической направленности молодежь склонна видеть воскрешение принципов гитлеровского союза молодежи.

Движение «Фалькен» поддерживается в Берлине оккупационными властями союзников, в особенности англичанами. Как и другие молодежные организации, «Фалькен» развернули широкую работу во всех районах Берлина, в том числе и в советском секторе. Число активистов «Фалькена» по различным районам советского сектора Берлина колеблется от 100 до 250. Районные подготовительные комитеты «Фалькена» систематически собираются в городском правлении СПД, молодежный отдел которого официально руководит работой этих комитетов. Берлинская организация «Фалькен» имеет тесную связь со Штутгартской центральной школой социал-демократической молодежи. Из 12 функционеров молодежного движения, которых эта школа подготовила для Берлина, 7 работают в районах советского сектора.

В западных районах Берлина «Фалькен» проводят свою работу в домах молодежных клубов, предоставленных союзниками. В районах советского сектора «Фалькен» практикуют собрания молодежи в пивных и на частных квартирах. Руководителями «Фалькена» сейчас поднята кампания за завоевание домов молодежи в советском секторе Берлина.

Наряду с рабочей молодежью в организации «Фалькен» имеются представители учащейся и буржуазной молодежи. Руководящими функционерами «Фалькена» в Берлине являются следующие члены СПД: Хайнц Вестфаль, Хайнц Нордман, Хайнц Пирш, Ильза Портдизе, Курт Шмидт. Центральные органы движения «Фалькен» находятся в Ганновере.

Союз европейской молодежи преимущественно группирует вокруг себя представителей буржуазной молодежи. Его организационный комитет состоит из функционеров Христианско-демократического союза или же из кругов, близко примыкающих к ХДС. Программа Союза европейской молодежи предусматривает пропаганду идей Пан-Европы[276]. Берлинская молодежь, примыкающая к этой организации, проявляет особенный интерес к высказывани-

ям Черчилля. Необходимость воспитания молодежи в панъевропейском духе трактуется как организация фронта против панславизма[277]. Союз европейской молодежи пользуется значительной популярностью в кругах студенчества и, как правило, отвергается рабочей молодежью. Союз пользуется поддержкой американских оккупационных властей. Ведущие функционеры Союза – Хайнц Коуль, молодежный секретарь городского правления ХДС, и Бернгард Коланчик, член берлинского антифашистского молодежного комитета.

Демократический союз молодежи – одна из разновидностей буржуазных молодежных организаций. Его программа во главу угла выдвигает задачи культурного и спортивного воспитания. Функционеры Демократического союза молодежи в своей пропаганде прибегают к антисоветской пропаганде, прикрываясь борьбой за мир, демократию и свободное развитие молодежи. Центром организационной деятельности союза является созданный американскими оккупационными властями молодежный клуб, поддерживаемый американскими властями. Союз демократической молодежи стремится влиять на берлинскую молодежь в духе американской политики. Ведущие функционеры Союза – Эдуард Гроссе, редактор журнала «Горизонт», Гаральд Мюллер и другие сотрудники журнала «Горизонт».

Союз немецкой молодежи ставит своей задачей воспитание молодежи в духе христианского миропонимания. Руководители этого Союза считают вредным политическое воспитание молодежи и предусматривают воздействие на молодежь путем организации культурной, религиозной и спортивной работы. Эта организация пользуется широкой поддержкой церковных кругов, которые обеспечивают ей возможность развернуть свою работу среди существующих в Берлине католических и евангелических молодежных объединений. Учитывая возросший интерес берлинской молодежи к церкви, куда ее влечет стремление отвлечься от бремени будней, следует признать, что Союз немецкой молодежи имеет в Берлине широкую базу для своего развития. Союз пользуется полной поддержкой христианских демократов и частично либеральных демократов. Руководящий функционер Союза – Хайнц Байер, член ХДС.

Докладываю для Вашего ознакомления.

И. Шикин

Резолюции: тов. Панюшкину. Ведерников. 2.VI.47.
Ознакомить т.т. Антонова, Короткевича, Гуляева. Л. Баранов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 357. Л. 49–54. Подлинник.

4.15. Докладная записка начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова, начальника Отдела профсоюзов Управления Н.И. Бахгорского зав. Отделом внешней политики ЦК ВКП(б) М.А. Суслову о проекте нового устава профсоюзов г. Берлина

2 июня 1947 г.
Секретно

ЦК ВКП(б)
тов. Суслову

Межзональная комендатура г. Берлин своим решением от 19 февраля 1947 г. возвратила берлинскому правлению ФДГБ проект устава профсоюзов, предложив пересмотреть его и привести в соответствие с положением о выборах профсоюзных органов в Берлине и рекомендацией комиссии Международной федерации профсоюзов. Межсоюзная комендатура предложила также созвать общеберлинскую конференцию профсоюзов в июне 1947 г. для утверждения нового проекта устава ФДГБ.

10 мая 1947 г. берлинское правление ФДГБ разработало новый проект устава профсоюзов, совершенно изменяющий систему выборов делегатов на общеберлинскую и районные конференции ФДГБ и меняющий организационную структуру районного звена профсоюзов[I].

Вместо существующей системы выборов, при которой делегаты на общеберлинскую конференцию профсоюзов избираются районными межсоюзными конференциями ФДГБ, новый проект устава предусматривал выборы делегатов на общеберлинскую конференцию профсоюзов через районные и общегородские конференции отдельных производственных профсоюзов и союзов служащих, что означает усиление самостоятельности этих союзов и ослабление руководящей роли ФДГБ[II].

Параграф девятый нового проекта устава предусматривал создание районных управлений ФДГБ, руководство которыми назначается берлинским правлением ФДГБ[III] вместо существующих выборных районных комитетов профсоюзов.

Управление информации СВАГ, изучив новый проект устава профсоюзов г. Берлин, пришло к заключению, что предлагаемая новая система выборов делегатов на общеберлинскую конференцию ФДГБ через производственные профсоюзы принципиально правильная, ибо она укрепляет производственные профсоюзы и заставляет СЕПГ и ФДГБ работать по усилению и закреплению своих позиций.

Однако учитывая целый ряд принципиальных недостатков, которые имела система выборов делегатов, предусмотренная новым проектом устава ФДГБ, основными из которых являются: уступка социал-демократической профсоюзной оппозиции, слабость СЕПГ в производственных профсоюзах и отсут-

---

[I] Абзац подчеркнут.
[II] Слова *«выборы делегатов... руководящей роли ФДГБ»* подчеркнуты.
[III] Слова *«создание районных управлений... правлением ФДГБ»* подчеркнуты.

ствие в них подготовленных кадров, ослабление влияния советского сектора Берлина при новой системе выборов, различие уставов ФДГБ и Советской оккупационной зоны, что ослабляет позиции представителей профсоюзов Советской зоны на межзональных конференциях и другие, Управление информации СВАГ признало новую систему выборов, предложенную берлинском правлением ФДГБ, преждевременной и не соответствующей политическому положению в Берлине в настоящее время[I].

Управление информации СВАГ поставило в известность о своем мнении центральное и городское правления СЕПГ и рекомендовало берлинскому правлению ФДГБ воздержаться от дискуссий по проекту нового устава профсоюзов и пересмотреть свое решение.

Руководители берлинского правления ФДГБ Хвалек и Шлимме под давлением председателей производственных профсоюзов – членов СЕПГ из бывших социал-демократов, желающих получить большую самостоятельность для своих профсоюзов, продолжали отстаивать свой проект устава, в чем они нашли поддержку со стороны некоторых работников центрального и городского правлений СЕПГ. Особенно яростно защищал новый проект устава второй председатель берлинского правления ФДГБ Шлимме, который заявил, что крепость ФДГБ можно создать через крепкие производственные профсоюзы. Его поддержали председатели производственных профсоюзов Кирхмайер, Леман, Тост, Барт и др.

Центральное правление СЕПГ трижды обсуждало новый проект устава ФДГБ, но не приняло твердого решения в вопросе о системе выборов делегатов на общеберлинскую конференцию, предложив только заменить § 9 о районных управлениях ФДГБ существующей системой, при которой районные правления ФДГБ избираются на межсоюзных конференциях профсоюзов.

26 мая 1947 г. было созвано совещание руководителей берлинского правления ФДГБ из членов СЕПГ у исполняющего обязанности коменданта советского сектора Берлина, полковника т. Елизарова. На этом совещании председатели ФДГБ Советской зоны Ендрецкий и Геринг настаивали на сохранении существующей системы выборов делегатов, другие участники совещания – Хвалек, Шлимме, члены правления ФДГБ Гайслер, Апельт, Вальтер – выступили в защиту нового проекта устава и предусмотренного им системы выборов делегатов через производственные профсоюзы.

В этот же день состоялось фракционное совещание руководителей профсоюзов СЕПГ в городском правлении СЕПГ. На этом совещании вскрылось отсутствие партийной дисциплины в рядах СЕПГ, особенно со стороны бывших социал-демократов, которые заявили (Шлимме, Кирхмайер, Леман), что решение Центрального секретариата СЕПГ для них необязательно и требовали посылки делегации из участников этого совещания в ЦП СЕПГ для предъявления требования об утверждении нового проекта устава ФДГБ Берлина[II].

28 и 29 мая продолжались совещания руководителей Берлинских профсоюзов с городским правлением СЕПГ, в результате которого принято компро-

---

[I] Слова *«уступка социал-демократической профсоюзной... в настоящее время»* подчеркнуты.

[II] Абзац отчеркнут.

миссное решение о системе выборов делегатов на общеберлинскую конференцию профсоюзов[I].

Согласно этому решению делегаты на общеберлинскую конференцию ФДГБ будут избираться одновременно на районных межсоюзных конференциях ФДГБ и на общегородских конференциях производственных профсоюзов из расчета – на каждые 2 тыс. членов профсоюзов избирается один делегат. По существующему положению делегаты избирались только на районных межсоюзных конференциях ФДГБ из расчета – на каждые 1 тыс. членов профсоюза избирался один делегат[II].

Принятое берлинскими правлениями СЕПГ и ФДГБ решение является переходным от существующей системы выборов делегатов на общеберлинскую конференцию профсоюзов через районные конференции ФДГБ и выборами делегатов через производственные профсоюзы.

Считаю данное решение при сложившейся обстановке приемлемым и необходимым для отстаивания его нашими представителями в Межсоюзной комендатуре.

Начальник Управления информации СВА в Германии
полковник Тюльпанов
Начальник Профсоюзного отдела Управления
информации СВАГ Бахгорский

Резолюция. Тов. Короткевичу и Краминову. М. Суслов. 6/VI.

Помета. Материал был использован для статьи «О профдвижении в Германии» в бюллетене ОВП ЦК. 28 июля 1947 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 357. Л. 59–61. Подлинник.

4.16. Докладная записка и. о. начальника гарнизона и военного коменданта советского сектора оккупации г. Берлина А.Г. Елизарова зам. Главноначальствующего СВАГ М.И. Дратвину о необходимости материальной поддержки профсоюзных организаций г. Берлина

20 июня 1947 г.
Секретно

г. Берлин

Широкий размах профсоюзного движения и острые формы, которые за последнее время приняла борьба в профсоюзах, поставили перед нынешним руководством ОСНП ряд новых ответственных задач.

Свободные немецкие профсоюзы Берлина развернули подготовку новых кадров низовых и средних функционеров, создав для этой цели две общегород-

---

[I] Абзац отчеркнут.
[II] Абзац отчеркнут.

ские (в Варельзее и Бухе) и 20 районных школ для обучения профсоюзного актива и членов производственных советов.

Нет нужды подчеркивать, что это мероприятие наталкивается на ожесточенное сопротивление англо-американских властей и деятелей проф[союзной] оппозиции. Так называемая проф[союзная] оппозиция пытается оторвать членов Социал-демократической партии и им сочувствующих от участия в организованной правлением профсоюзов учебе. С этой целью создаются параллельные школы и учебные семинары, а английские власти основали даже специальную профсоюзную школу в Англии, в которую вербуют ответственных функционеров (в настоящее время англичане хотят послать туда всех районных представителей ОСНП своего сектора).

Само собой разумеется, что создавшаяся обстановка требует от правления ОСНП такой организации работы школ, создание там таких условий, которые опрокинули бы противодействие проф[союзной] оппозиции и ее англо-американских друзей.

Борьба за влияние в профсоюзах находит свое выражение также и в попытках англо-американских властей и их агентуры привлечь к себе материальными подачками и всякого рода обещаниями некоторых профсоюзных функционеров. Нельзя не признать, что развернувшиеся выборы производственных советов и начавшаяся дискуссия в связи с обсуждением устава ОСНП свидетельствуют о некотором, правда, пока небольшом росте влияния американских профсоюзных идей среди функционеров в профсоюзах и производственных советах.

Это требует от нас не только более внимательной и гибкой морально-политической поддержки профсоюзных руководителей и функционеров, но, в отдельных случаях, и поддержки материальной.

На основе вышеизложенного ходатайствую перед Вами о выделении ежемесячно для двух общегородских и 20 районных профсоюзных школ в Берлине, а также для оказания материальной поддержки профсоюзным руководителям и функционерам и для финансирования отдельных мероприятий по линии профсоюзов 110 пайков 1-й категории, 110 пайков 2-й категории[1].

И. о. начальника гарнизона и военного коменданта советского
сектора оккупации г. Берлин гв[ардии] полковник А. Елизаров

Резолюция. Тов. Дрофа. Доложите, почему прекратили выдачу этих пайков школе. Дратвин. 23/6.

Помета. Исполнено 26/0607 – 15.07.47.

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 44. Д. 19. Л. 94. Подлинник.

[1] Слова *«110 пайков 1-й категории, 110 пайков 2-й категории»* подчеркнуты.

4.17. Донесение начальника Отдела информации УСВА провинции Саксония Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о проведении отчетно-выборной кампании производственных советов.

4 июля 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВА в Германии
полковнику тов. Тюльпанову

Подготовка к отчетно-выборной кампании производственных советов проходила в течение всего апреля месяца. В период подготовки провинциальным правлением ФДГБ был проведен ряд расширенных заседаний и инструктивных совещаний совместно с руководителями районных правлений профсоюзов и отраслевых профсоюзов. Отраслевыми профсоюзами и районными правлениями ФДГБ были в свою очередь проведены инструктивные совещания руководителей производственных профсоюзных групп и председателей производственных советов.

По линии СЕПГ были также проведены совещания функционеров, как в провинциальном правлении, так и в районных правлениях.

Отчетные собрания и выдвижение кандидатов на предприятиях начались, в основном, с 5 мая. В намеченный планом ФДГБ срок для первого тура кампании – отчетных собраний и выдвижения кандидатов – профсоюзные организации не уложились. Одной[1] из причин невыполнения срока состоит в том, что профсоюзные организации (районные правления и отраслевые профсоюзы) не знали к началу кампании количества предприятий, на которых должны пройти отчетные собрания, то есть не могли учесть все предприятия в своих планах.

С другой стороны, плохо была поставлена отчетность по вопросу о ходе отчетно-выборной кампании. В результате этого провинциальное правление ФДГБ располагает данными по отчетным собраниям и выдвижении кандидатов лишь по состоянию на 20 июня. По этим данным, всего предприятий в провинции, на которых должны пройти отчетные собрания и выдвижение кандидатов в состав производственных советов, – 15 017, с количеством рабочих и служащих – 868 864 чел.

Отчетные собрания и выдвижение кандидатов прошли на 11 427 предприятиях. В числе оставшихся 3590 предприятии находятся главным образом такие предприятия, на которых не было производственных советов, и они будут избирать их лишь теперь. В этом же числе могут быть предприятия, не попавшие еще в отчет.

На предприятиях, где прошли отчетные собрания и выдвижение кандидатов (11 427), результаты характеризуются следующими данными: всего рабочих и служащих на этих предприятиях – 706 339 чел. На отчетных собраниях присутствовало 518 738 чел., то есть 73,4%. В прениях выступило 19 467 чел., то есть 3,7%.

[1] Так в документе. Правильно: «*одна*».

В состав новых производственных советов выдвинуто 50 669 кандидатов, из них: членов СЕПГ – 24 689 чел., то есть 48,7%; членов ХДС – 595 чел., то есть 1,2%; членов ЛДП – 755 чел., то есть 1,5%; беспартийных – 24 630 чел., то есть 48,5%; женщин – 8 557 чел., то есть 16,8%; молодежи – 4 753, то есть 9,3%.

Отчетные собрания и выдвижение кандидатов прошли на низком политическом уровне. Основным недостатком следует признать тот факт, что как в отчетных докладах, так и в прениях и в принятых резолюциях нашли отражение лишь материально-бытовые вопросы.

Вопросы о роли профсоюзов и производственных советов на предприятиях в закреплении демократических преобразований, поднятии производительности труда, увеличении выпуска продукции ни в докладах, ни в прениях, ни в резолюциях не нашли должного отражения.

Следует отметить, что одной из причин такого направления на отчетных собраниях является то, что в ходе подготовительной работы и самих отчетных собраний многие руководящие профсоюзные функционеры сами строили свои доклады на «проблемах желудка», то есть в мрачных красках рисовали продовольственное положение не только в отдельных районах провинции, но и во всей зоне.

Наиболее характерным в этом отношении является выступление 16 мая в Дессау второго председателя провинциального правления ФДГБ Вольфрама[I]. Выступая с докладом на конференции председателей производственных советов и председателей заводских профсоюзных групп, Вольфрам, ничего не сказав о задачах производственных советов, весь свой доклад посвятил вопросу продовольственного положения, рисуя его близким к катастрофе. Вольфрам подробно, с цифрами и примерами, объяснял, сколько масла, пшеницы и других продуктов ввозила Германия в 1928 г., и закончил свой доклад заявлением, что «СВА это учтет и поможет немецкому населению, так как мы, немцы, на протяжении десятков лет ввозили продукты».

Выступления затрагивали в основном следующие вопросы: плохое питание, недостаток в одежде и обуви, о пересмотре групп снабжения населения продуктами питания, об изменении в снабжении табаком (установление общих для всех групп норм), об изъятии у крестьян свободных остатков сельхозпродуктов и запрещении свободной продажи продуктов питания на рынках и т. п.

Другим недостатком отчетных собраний является слабая организация подготовки самих собраний, низкая активность. По провинции в целом 26,6% рабочих и служащих не приняло участия в отчетных собраниях и выдвижении кандидатов. Однако если при этом учесть, что в число не явившихся на собрания рабочих и служащих входят также и около 11% рабочих и служащих, находящихся в отпуске и больных, то процент неявки рабочих и служащих на собрания снизится до 15,6%, что тоже является неудовлетворительным.

По отдельным отраслевым профсоюзам процент явки рабочих и служащих на отчетные собрания характеризуется следующими данными: по профсоюзу горняков – 65,1%; по профсоюзу химиков – 71,3%; по профсоюзу железнодо-

[I] Фамилия «*Вольфрам*» подчеркнута карандашом, в тексте помета «*??*».

рожников – 58,3%; по профсоюзу работников почты – 59,7%; по профсоюзу металлистов – 77,5%; по профсоюзу пищевиков – 78,4%; по профсоюзу коммунальников – 71,6%. Здесь также необходимо учитывать 11–12% рабочих и служащих, находящихся в отпуске и больных.

Низкая активность на прошедших отчетных собраниях характеризуется тем, что средний процент выступивших в прениях по провинции равен 3,7. А по отдельным отраслевым профсоюзам в прениях выступило: по профсоюзу горняков – 1,4%; по профсоюзу химиков – 1,4%; по профсоюзу железнодорожников – 3,4%; по профсоюзу металлистов – 3,1%; по профсоюзу текстильщиков – 3,4%; по профсоюзу коммунальщиков – 3,6%; по профсоюзу учителей – 2,1%.

В вопросе выдвижения кандидатов в новые составы производственных советов также имелись недостатки. Главной ошибкой и недостатком было то, что на отдельных предприятиях и учреждениях допускалось выставление кандидатских списков отдельно от каждой партии. В результате в счетную комиссию поступало несколько списков, которые сводились ею в один общий список. Так например, в Галле в министерстве социального обеспечения было выставлено по одному списку от каждой партии и один «независимый» список секретарем министра Хервегена. В управлении торговли и снабжения в Галле было выставлено два списка от СЕПГ. В управлении дирекции «Мансфельд А.Г.»[I] было выставлено два списка – от профсоюзов и от ЛДП. Как правило, выдвигаемые кандидатуры на собрании не обсуждались, а прямо заносились в бюллетень.

Недостатком в вопросе выдвижения кандидатов надо считать и тот факт, что на крупных предприятиях, там, где имеются сильные производственные группы СЕПГ, но имеются также и члены буржуазных партий, в частности члены ХДС, представители последней не выдвигались в состав производственных советов. В отдельных случаях это вызвало протест со стороны представителей буржуазных партий.

По данным на 27 июня, выборы производственных советов прошли на 12 767 предприятиях, то есть 85%, с количеством рабочих и служащих 742 038 чел. В голосовании участвовало 594 376 чел., то есть 80,1%.

В состав производственных советов избрано 33 480 чел., из них: членов СЕПГ – 17 454 чел., то есть 52,1%; членов ХДС – 377 чел., то есть 1,1%; членов ЛДП – 503 чел., то есть 1,5%; беспартийных – 15 146 чел., то есть 45,3%; женщин – 5633, то есть 18,8%; молодежи – 2613, то есть 7,8%.

Как видно из приведенных данных, в состав производственных советов главным образом избираются члена СЕПГ и беспартийные. Обе буржуазные партии имеют незначительное количество мест в производственных советах.

По данным выборов производственных советов в 1946 г. мы имели следующее положение. В состав производственных советов было избрано 27 932 чел., из них: членов СЕПГ – 16 037 чел., то есть 57,4%; членов ХДС – 405 чел., то есть 1,4%; членов ЛДП – 435 чел., то есть 1,5%; беспартийных – 11 055 чел., то есть 39,6%; женщин – 5157 чел., то есть 18,4%; молодежи – 1983 чел., то есть 7,1%.

[I] Подразумевается горнорудная предприятие «Мансфельд А.Г.» по добыче серебра, меди и др. цветных металлов.

Снижение процента членов СЕПГ в производственных советах произошло за счет увеличения числа беспартийных рабочих в производственных советах. Позиции ЛДП остались неизменными, а ХДС еще более ослабли.

Следует отметить, что позиции СЕПГ на крупных предприятиях и в индустриальных отраслевых профсоюзах являются довольно прочными. На этих предприятиях члены СЕПГ избираются в производственные советы в абсолютном большинстве. Так например: на заводе «Лейна Верке» (Мерзебург) в состав производственного совета выдвинуто 42 чел., из них: 21 – член СЕПГ и 1 беспартийный. В состав производственного совета избрано 26 чел., из них: 24 члена СЕПГ и 2 члена ЛДП.

На Вольф-шахте (Эйслебен) в состав производственного совета выдвинуто 24 чел., из них: 19 членов СЕПГ и 5 беспартийных. В состав производственного совета избрано 15 чел., на них: 14 членов СЕПГ и 1 беспартийный.

На заводе «Букау Вольф» (Магдебург) в состав производственного совета выдвинуто 20 чел., из них: 18 членов СЕПГ и 2 беспартийных. В состав производственного совета избрано 13 чел., из них: 12 членов СЕПГ и 1 беспартийный.

По отдельным отраслевым профсоюзам позиции СЕПГ в производственных советах характеризуются следующими данными: в профсоюзе горняков – 81,2%; в профсоюзе железнодорожников – 73%; в профсоюзе коммунальников – 67,8%; в профсоюзе печатников – 58,1%; в профсоюзе работников почты – 57,2%; в профсоюзе химиков – 55,5%; в профсоюзе учителей – 54,7%; в профсоюзе металлистов – 51,5%. Количество рабочих и служащих в этих восьми профсоюзах составляет 66,3% от общего количества рабочих и служащих по провинции.

По остальным отраслевым профсоюзам члены СЕПГ в производственных советах составляют: в профсоюзе швейников – 21,9%; в профсоюзе работников искусств – 34,1%; в профсоюзе текстильщиков – 35,2%; в профсоюзе служащих – 39%; в профсоюзе кожевников – 41,5%; в профсоюзе торговли и транспорта – 41,8%; в профсоюзе деревообделочников – 42,4%; в профсоюзе сельхозрабочих – 43,3%; в профсоюзе строителей – 48,7%; в профсоюзе пищевиков – 49,4%. В предприятиях и учреждениях этой группы профсоюзов производственные группы СЕПГ имеются редко, а там, где имеются, они слабы и малочисленны.

В ходе выборов в производственные советы также имелись недостатки. Прежде всего необходимо отметить большой процент (19,9) рабочих и служащих, не принимающих участия в голосовании. Но если принять во внимание количество рабочих и служащих, находящихся в отпусках и больных, то процент неявки рабочих и служащих на голосование составит около 9%.

Большим недостатком в ходе выборов было то, что при голосовании было подано большое количество недействительных бюллетеней. Это явление имело место, главным образом, на крупных предприятиях. На заводе «Лейна Верке» было подано 4152 недействительных бюллетеня, то есть 24,6%, на заводе «Буна Верке» – 2591, то есть 26,7%, на Вольф-шахте – 287, то есть 14%. Недействительными были признаны бюллетени с разными надписями, чистые бюллетени, перечеркнутые и бюллетени, поданные с большим или меньшим количеством голосов, чем намечено избрать.

Большинство недействительных бюллетеней были поданы чистыми. Значительное количество же бюллетеней было надписаны. Надписи главным образом касались вопросов питания и одежды: «Мы голодаем», «Мы умираем с голода», «Сперва кушать, потом работать» и тому подобные. В надписях делались обвинения СЕПГ и СВА. Были также бюллетени с разными реакционными, а также фашистскими подписями.

Выводы.

1. Итоги отчетно-выборной кампании производственных советов показывают, что СЕПГ удерживает свои позиции в производственных советах и в массе рабочих в целом. Трудящиеся оказывают доверие СЕПГ и охотно избирают ее представителей в производственные советы.

Вместе с тем выборы показывают, что наименее устойчивая часть трудящихся голосовала, по существу, против СЕПГ (неявка на голосование, неподача бюллетеней, надписи на них). Это объясняется еще и тем, что в рабочую среду влилось немало переселенцев, политическое лицо которых неизвестно, а также бывшие нацисты, вычищенные из учреждений.

2. Серьезной политической ошибкой было допущение в отдельных учреждениях выставления партийных кандидатских списков: СЕПГ вместо того, чтобы обеспечить подготовку кандидатских списков с включением в них представителей от беспартийных и членов других партий, в ряде мест выставляла свой партийный список.

3. СЕПГ не имеет на многих средних и мелких предприятиях и в учреждениях своих производственных групп, то есть не работает с этой категорией трудящихся. Это отразилось на результатах выборов.

4. Многие профсоюзные руководители отрываются от СЕПГ, не понимают и не признают ее руководящей роли. А СЕПГ не привлекает подобных профсоюзных работников к ответственности.

5. Вся тяжесть работы в отчетно-выборной кампании производственных советов была переложена на производственные профсоюзные организации и организации СЕПГ. Руководители органов ФДГБ и, особенно, руководители отраслевых профсоюзов не занимались руководством кампании. А там, где занимались, то занимались формально, не вникая в существо дела и не влияя на ход подготовки и проведения отчетно-выборной кампании.

6. Руководители органов СЕПГ в большинстве своем также недостаточно руководили отчетно-выборной кампанией производственных советов. В большинстве районов были проведены до начала кампании по одному заседанию правления, а в ходе кампании РК слабо влиял на организацию выборов.

7. Отделения пропаганды недостаточно обеспечивали надлежащий контроль и помощь в подготовке и проведении кампании. Ограничивались сбором цифровых данных без их анализа и политических выводов.

Приложение: упомянутое, форма № 1 и 2 на 2 листах[1].

Начальник Отдела информации УСВА провинции Саксония гв[ардии]
полковник Родионов

Помета. 20.7.47. Шляхтенко.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 6–13. Подлинник.

[1] Приложение не публикуется. См.: ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 14–15.

4.18. Донесение начальника отделения информации УВК Бранденбургского округа С.И. Множина начальнику Отдела информации УСВА провинции Бранденбург Я.И. Мильхикеру о создании в г. Виттенберге Общества по изучению культуры СССР

21 июля 1947 г.
Секретно

г. Бранденбург

Начальнику Отдела информации СВА провинции Бранденбург
подполковнику Мильхикеру

5 июня 1947 г., без уведомления военной комендатуры г. Виттенберге, по инициативе Хаакена (представителя Культурбунда г. Виттенберге), собрались 30 членов Культурбунда и постановили организовать Общество друзей Советского Союза. Был избран подготовительный комитет из 12 чел. под руководством Хаакена. 6 июня Хаакен обратился в отд[еление] информации в[оенной] к[омендатуры] г. Виттенберге с просьбой утвердить создание общества. Бывший начальник отд[еления] информации, майор Шавровский объяснил ему, что Общество друзей Советского Союза не разрешено, но в отдельных городах разрешено создание Общества по изучению культуры Советского Союза. 11 июня референт отд[еления] культуры СВА провинции Бранденбург, капитан Трегубов, читавший в г. Виттенберге лекцию для населения, дал по вопросу создания общества подробные разъяснения.

12 июня Хаакен от имени той же группы лиц обратился в отд[еление] информации в[оенной] к[омендатуры] г. Виттенберге с просьбой о разрешении создания Общества по изучению культуры Советского Союза. Инструктор отделения информации мл. лейтенант Полевик дал принципиальное согласие и совместно с Хаакеном занялся подбором кандидатур на руководящие посты общества. На пост председателя общества был намечен Шетцель – председатель ХДС г. Виттенберге, на пост гешефтсфюрера – Падберг, член СЕПГ, корреспондент Бюро информации СВАГ[278]. Оба дали свое согласие на избрание. После этого началась подготовка к проведению организационного собрания, которое было намечено на 30 июня. 26 июня были вывешены объявления о дне собрания. Афиши по поручению подготовительного комитета (и главным образом Хаакена) подписал судья доктор Шмидт.

Доктор Шмидт в г. Виттенберге человек не случайный. 15 мая 1947 г. он был прислан в г. Виттенберге на должность судьи министерством юстиции провинции Бранденбург (отношение к бургомистру г. Виттенберге от 5 мая 1947 г.). В сопроводительном письме министр юстиции рекомендовал Шмидта с хорошей стороны и просил оказывать ему содействие. Прибыв в г. Виттенберге, Шмидт сошелся с Хаакеном, который оказывал ему поддержку.

29 июня стало известно, что Шмидт сбежал из города, ограбив кассу суда, захватив с собой около 150 тыс. марок. Тогда было спешно созвано совещание

подготовительного комитета, на котором было решено заклеить на афишах подпись «Шмидт» подписью «Шульц» (фамилия другого судьи в г. Виттенберге) и объяснить замену, как опечатку типографии. Хаакен взял это дело на себя, заявив, что его секретарша исправит подпись. В действительности же в центре города подпись была исправлена, а в некоторых местах на окраинах города афиши исправлены не были.

30 июня за 2 часа до начала собрания кандидат на пост председателя общества Шетцель заявил Хаакену, что он снимает свою кандидатуру. Он неоднократно и ранее заявлял об этом Хаакену, но последнему удавалось «уговорить» Шетцеля. О колебаниях Шетцеля Хаакен в отд[еление] информации ничего не сообщал. На этот раз Хаакен вновь «уговорил» Шетцеля.

На собрание явилось 34 чел. Не пришли персонально приглашенные обербургомистр, ответственные работники магистрата и руководители СЕПГ. Во время выборов на пост председателя общества была выдвинута кандидатура Шетцеля, но он вновь отказался. Тогда председателем был единогласно избран Хайман, учитель, член ХДС. На пост гешефтсфюрера – Падберг (член СЕПГ). Организационный комитет состоит из 7 чел., из них: 4 – СЕПГ, 1 – ХДС и 2 – беспартийные. В настоящее время общество приступило к вербовке членов. Намечена демонстрация фильма «Каменный цветок» и дискуссия по фильму, организация музыкально-литературных концертов.

Выводы.

1. Отделение информации г. Виттенберге, в частности бывший начальник отделения майор Шавровский, не уделило должного внимания организации Общества по изучению культуры Советского Союза. В результате в ходе создания общества был допущен ряд недостатков:

а) общество не было достаточно пропагандировано среди руководящего состава партий и органов самоуправления, а поэтому на организационном собрании не было руководителей СЕПГ, профсоюзов и магистрата;

б) недостаточно тщательно были изучены кандидатуры в подготовительный комитет общества, что привело к инциденту с доктором Шмидтом.

2. Пребывание и деятельность доктора Шмидта в г. Виттенберге связаны с тем, что данная личность не была достаточно проверена в министерстве юстиции провинции Бранденбург. Шмидт, очевидно, имеет[1] некоторые связи в г. Потсдам и г. Виттенберге (предполагают, что он имел связи с Хаакеном. Ясная картина их взаимоотношений будет установлена после окончания следствия по делу арестованного Шмидта).

3. В настоящее время Общество по изучению культуры Советского Союза в г. Виттенберге еще не развернуло практической работы, и руководство общества еще очень нерешительно берется за работу.

Представители отделения информации округа в беседе с руководителями городского комитета СЕПГ и руководителями общества дали указания о мероприятиях по организации работы.

---

[1] Далее слова *«определенные связи»* зачеркнуты.

4. Личность Хаакена нуждается в серьезной проверке в связи с целым рядом связей, компрометирующих его, а поэтому городским комитетом СЕПГ решен вопрос о замене его как председателя Культурбунда.

Начальник отделения информации УВК Бранденбургского
округа майор Множин

Резолюция. Тов. Трегубов. 1. Надо предупредить всех начальников отделений. 2. Написать директиву. 3. Указать Множину. Мильхикер. 23.7.47 г.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 216. Л. 73–74. Подлинник.

4.19. Указание и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Л.Л. Колосса начальникам отделений информации округов и городов о мерах по обеспечению объединения женских организаций земли

29 июля 1947 г.
Секретно

Начальнику отделения информации
Всем[I]

С момента создания Демократического женского союза в Советской зоне оккупации существуют две женские организации, имеющие, по существу, одни и те же цели и задачи и общее поле деятельности. Их параллельная работа приводит к ненужному распылению сил и средств, а иногда и к путанице. Поэтому в течение последних двух месяцев в обеих организациях развернулось широкое движение за их объединение, выразившееся в опубликовании ряда статей в печати, принятии многочисленных резолюций женскими комитетами об их желании корпоративно вступить в ДЖС и фактическом слиянии обеих организаций в ряде мест. Однако против слияния категорически выступил ХДС, а ЛДП заняла колеблющуюся компромиссную позицию, более склоняясь к требованиям ХДС.

Чтобы не расшатывать политики блока, зональный женский комитет на своем заседании 12 июля сего года в г. Галле воздержался от принятия решения о корпоративном вступлении в ДЖС, а вместо этого вместе с Центральным правлением Демократического женского союза принял решение о совместной работе двух женских организаций. Для лучшего координирования совместной работы руководительницы женских комитетов вводятся в число членов узкого состава соответствующих правлений ДЖС и, наоборот, первые председатели правлений ДЖС вводятся в состав женских комитетов. Это решение, принятое единогласно представителями всех партий, способствует укреплению женского движения в зоне и подготавливает почву для полного объединения двух женских организаций.

I Слово *«всем»* вписано в строку чернилами.

В соответствии с указаниями начальника Управления информации СВАГ предлагаю:

1. Впредь всю работу женских организаций проводить совместно, работу по их слиянию продолжать, а там, где это слияние произошло, ничего не изменять. Для работы ДЖС используйте материальную базу женских комитетов, а там, где это возможно, вновь усилиями обеих организаций создавайте детские учреждения, школьные столовые, пошивочные мастерские и т. д.

2. В соответствии с принятым постановлением обеспечьте введение в узкий состав районных и городских правлений ДЖС руководителей соответствующих женских комитетов, если они не были избраны конференциями.

3. Обеспечьте Ваш контроль за проводящейся сейчас работой по созданию рабочих комиссий при правлениях ДЖС (юридическая, по политическому и культурному воспитанию, социальной политике, медицинская, производственная, хозяйственная и продовольственная), обратив особое внимание на подбор их председателей и членов, используйте для этих постов актив антифашистских женских комитетов.

4. Резолюцию о совместной работе женских организаций рекомендуйте опубликовать в печати. Поместите также статьи руководительниц женских организаций от различных партий о целесообразности тесного сотрудничества женских организаций, всячески подчеркивая мысль о том, что женские комитеты и ДЖС имеют общие цели, задачи и пути их достижения. Используйте факт, что делегация ХДС 12 июля 1947 г. голосовала за резолюцию о совместной работе для привлечения к сотрудничеству женщин-членов ХДС.

5. Обращаю внимание на социальный состав ДЖС, необходимо усилить работу среди работниц и крестьянок, привлечь их к активной работе в женских организациях и смелее выдвигать их на руководящие посты. В этой связи обратите внимание на создание и работу производственных комиссий при правлениях ДЖС.

Приложение: решение зонального антифашистского женского комитета от 12 июля 1947 г.

И. о. начальника Отдела информации Управления СВА
земли Саксония майор Колосс

[Приложение]
Перевод с немецкого

Решение Центрального антифашистского женского комитета.

На своем заседании от 12 июля 1947 г. в Галле (Заале) президиум Центрального антифашистского женского комитета принял следующее решение: объединенные в антифашистских женских комитетах женщины понимают величие и объем работ, поставленных перед ними, и знают, что только совместным напряжением всех сил может быть достигнута цель объединения Германии.

После основания Демократического женского союза Германии женщины антифашистских женских комитетов объявляют себя готовыми, при наличии одинаковых целей с ДЖС, объединить пути к их достижению.

Антифашистские женские комитеты желают помочь ДЖС в достижении его целей через свою уже существующую связь с органами управления. Признавая, что общими силами можно достигнуть больших успехов, чем одиночной работой, они выражают желание, чтобы антифашистские женские комитеты и ДЖС работали совместно.

Собравшийся сегодня президиум Центрального комитета антифашистского женского комитета надеется далее на согласие ДЖС ввести во всякое время руководительниц женских комитетов при их желании в узкие составы правлений ДЖС и, наоборот, рассматривать председателей правлений ДЖС как членов узкого состава антифашистских женских комитетов.

Посредством такой связи обеспечивается успешная единая работа для общих целей.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 189. Л. 169–170. Подлинник. Л. 171. Копия.

4.20. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о слиянии антифашистских женских комитетов с Демократическим союзом женщин

5 августа 1947 г.
Секретно

Начальнику управления информации СВА в Германии
полковнику тов. Тюльпанову

Уже с первых дней существования ДЖС среди женщин-функционеров АЖК и ДЖС имелось мнение о необходимости или упразднения АЖК вообще и передачи их материальной базы в руки ДЖС или слиянии этих двух женских организаций.

Большое число женщин, активно занятых в работе одной из этих организаций, недопонимали задачи союза: некоторые из них считали, что полем деятельности АЖК являются социальные проблемы, а ДЖС должен заниматься лишь политической работой; другие женщины (в особенности члены СЕПГ) считали, что наличие двух женских организаций ослабляет женское движение, требовали устранения «раскола» в женском движении.

Поэтому мысль о слиянии АЖК и ДЖС в большинстве населенных пунктов земли Саксония-Ангальт появилась без какого-либо нажима сверху и фактически это слияние уже произошло, но лишь не оформлено организационно.

Во многих районах земли, как например, Торгау, Швайниц, Кверфурт, Делич, Дессау и других, председатели комитетов женского союза, являются одновременно руководителями АЖК. В ряде других районов руководители АЖК активно участвовали в работе организационных комитетов и продолжают руководить организациями Союза сейчас, несмотря на то, что часто они не входят в состав правлений Союза.

Решение Центрального женского комитета от 14 июля с. г. и директива женского секретариата СЕПГ от 19 июля 1947 г. дали новый толчок в развертывании работы по слиянию двух женских организаций. Если ранее районные комитеты, ожидая директивы сверху, не пытались проводить организационные мероприятия, то эти документы о совместной работе АЖК и ДЖС во многих местах были поняты, как решения, дающие право провести и организационное слияние, в результате чего эта работа заметно усилилась.

23 июля 1947 г. в г. Дессау было проведено общее собрание членов ДЖС совместно с активом женского антифашистского комитета. На собрании присутствовало свыше 400 женщин. В результате проведения собрания была вынесена резолюция о слиянии АЖК и ДЖС с целью устранения раскола в женском движении. Необходимо отметить, что это важное решение было принято единодушно. Какого-либо противодействия со стороны представителей буржуазных партий не было тоже.

На городском собрании Биттерфельда (округ Мерзебург) одна из присутствующих заявила: «Мы должны непременно объединить женские комитета с новым союзом. АЖК занимаются социальной работой и у них накопился большой опыт в этой области. Если мы вольем их в союз, мы завоюем тем самым большое количество женщин, которых интересуют, главным образом, социальные проблемы. Если мы будем работать порознь, эти круги женщин будут стоять в стороне от политической работы».

Одна из функционерок Союза в районе Экартсберг[I] заявила: «Зачем нам существовать порознь? Этим только распыляются нами силы. Вся женская работа должна быть сосредоточена в ДЖС. Только в объединении мы обретем силу и массовость, потому что тогда Союз может представить любой женщине возможность заниматься общественной работой в той области, которая ее больше всего интересует».

Интересно отношение женщин различных партий к вопросу о слиянии АЖК и ДЖС. Часть женщин-функционеров буржуазных партий выступают против слияния, так как многие из них отрицают работу в ДЖС вообще, считают, что союз не нужен и АКЖ вполне оправляются со всеми задачами работы среди женщин.

Наряду с этим причиной такой позиции представителей буржуазных партий является и то, что ХДС и ЛДП боятся, что при слиянии в ДЖС придут новые женщины-активистки, члены СЕПГ, которые за время своей деятельности в АЖК накопили богатый опыт в политической и организационной работе. ХДС и ЛДП боятся усиления влияния СЕПГ в связи с приходом в ДЖС активистов АЖК. Об этом, например, открыто говорит фрау Гертвиг, руководительница провинциального правления женского союза, которая, по нашему мнению, примыкает по своим взглядам к ЛДП.

Женщины, члены СЕПГ, в подавляющем большинстве стоят за слияние этих организаций.

Выводы.

1. Основная масса активисток АЖК и ДЖС стоит за слияние этих организаций.

[I] Так в документе. Правильно: «*Эккартсберга*».

2. В ряде районов земли фактическое слияние АЖК и ДЖС уже произошло, необходимо лишь оформить это мероприятие организационно.

3. Решение ЦК ДЖС об усилении совместной работы между ДЖС и АЖК послужило толчком для работы по организационному слиянию этих организаций.

4. Представители ХДС и ЛДП, боясь резкого усиления в ДЖС позиции Единой партии, оказывают значительное сопротивление слиянию АЖК и ДЖС.

Начальник Отдела информации УСВА
провинции Саксония-Ангальт гв[ардии] полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 50–52. Подлинник.

4.21. Донесение и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Ф.П. Хомякова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о работе земельной организации Культурбунда

28 августа 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВА в Германии
полковнику тов. Тюльпанову

Культурбунд земли Саксония-Ангальт насчитывает на 1 августа 1947 г. 20 891 членов, состоящих в 130 местных группах. По состоянию на 1 июня 1947 г. имелось 121 местных групп с общим количеством членов в 19 201 чел. Таким образом и за два летних месяца можно констатировать некоторый численный рост и увеличение количества местных групп Культурбунда.

Работа Культурбунда в летний период развивалась, в основном, по двум направлениям:

I. Организация публичных лекций, докладов и концертов.

II. Деятельность рабочих секций (Арбайтсгемайншафтен[I]) местных групп Культурбунда.

Из числа докладов и лекций, организованных Культурбундом, наиболее важными были следующие:

1. «Масса и личность» (профессор Реж, Берлин).

2. «Духовные основы современного искусства» (профессор Громан, Дрезден).

3. «Преодоление культурного субъективизма» (доктор Менде, доцент университета Галле-Виттенберг).

4. «Путь Культурбунда (доктор Гофмайстер, руководитель Культурбунда земли Саксония-Ангальт).

[I] Die Arbeitsgemeinschaft (нем.) – рабочее сообщество (рабочая группа).

5. «Задачи Культурбунда по преодолению фашистской идеологии и по демократизации Германии» (доктор Вимюллер, Магдебург).

6. «Что такое культура» (доцент Шмидт).

7. «Единая школа и что мы от нее ожидаем» (школьный советник Кантер, Кверфурт).

8. «Куда идет наша молодежь» (доктор Вимюллер).

9. «Социализм и собственность» (лектор Гермер).

10. «Философия Гегеля и Фейербаха и марксизм» (доктор Менде).

11. «Новая демократическая школа и родители» (лектор Хаазе, Дессау).

12. «Реорганизация социального страхования» (ландесрат[I] доктор Герник).

13. «Духовная ситуация нашего времени» (доктор Ярош, Галле).

14. «Немец в Америке Рузвельта» (доктор Канторович, Берлин).

Из этого краткого и далеко[II] не полного перечня видно, что в докладах и лекциях, организованных Культурбундом, освещался целый ряд философских, социально-политических и культурно-политических проблем. Квалифицированный состав лекторов и докладчиков (некоторые из них были приглашены из других земель Советской зоны и из Берлина) обеспечивал высокий идейно-теоретический уровень этих лекций и докладов. Как правило, после лекций и докладов устраивались дискуссии, которые в большинстве своем проходили также на высоком теоретическом уровне. Кроме того местные группы Культурбунда организовывали и специальные вечера – дискуссии на различные актуальные темы («Немецкая женщина и политика», «Молодежь в настоящее время» и др.).

В гг. Галле, Магдебург, Дессау, Эйслебен и Ошерслебен от имени Культурбунда были организованы вечера с докладами советских офицеров (майор Фрадкин – «Кризис буржуазного гуманизма и рождение социалистического гуманизма», капитан Галл – «Советский общественный и государственный строй», капитан Эдельберг – «Культура в Советском Союзе»).

Во всех местных группах Культурбунда были проведены вечера памяти Максима Горького, зачитывались отрывки из его произведений. Многие местные группы устраивали вечера, посвященные творчеству Гете, Шиллера и Гейне (также с чтением отрывков из их произведений). Отдельные концерты, организованные Культурбундом, были посвящены творчеству Моцарта, Бетховена, Шуберта, Брамса, Грига, Мендельсона и других, а также русских и современных советских композиторов (Чайковский, Шостакович, Прокофьев). Наряду с этим устраивались специальные и тематические концерты (например, вечер камерной музыки, вечер классической оперы, вечера церковной органной и хоровой музыки, концерты из циклов «Песни народов», «Сонаты великих мастеров» и пр.), а также концерты отдельных солистов-исполнителей (вокалистов и инструменталистов) и вечера танца.

И, наконец, местные группы Культурбунда в маленьких городах, не имеющих собственных театров (Алльштедт, Мюкенберг, Шенебек и др.), организо-

[I] Der Landesrat (нем.) – земельный советник, чиновник земельного/провинциального уровня.

[II] Слово *«далеко»* выделено. Поверх строки помета: «*??*».

вали для своих членов выездные спектакли оперных и драматических ансамблей (например, Магдебургского театра).

Такова, в кратких чертах, та работа[I], которая проводилась Культурбундом земли Саксония-Ангальт по организации публичных лекций, докладов, концертов и других массовых мероприятий.

Активно протекала и деятельность рабочих секций (Арбайтсгемайншафтен) местных групп Культурбунда. На заседаниях отдельных секций заслушивались и обсуждались специальные доклады, разрабатывались темы, представляющие интерес именно для данной секции. Так например, в рабочей секции «Литература» местной группы г. Галле предметом обсуждения были доклады: «Развитие немецкой прессы после поражения Германии в 1945 г.», «Жизнь и творчество писателя Германа Гессе» (в связи с 70-й годовщиной со дня его рождения), «Французская лирика», «Современные немецкие поэтессы и писательницы» (с выступлением Веры Верн) и т. п. Проблема натурализма в немецкой литературе и, в частности, пьеса Герхарда Гауптмана «Ткачи» привлекли к себе внимание рабочей секции «Литература» в местных группах гг. Кальбе и Зальцведель. Эта же секция в Балленштедте заслушала два цикла докладов на темы: «Древняя и новая русская литература» и «Новая немецкая литература».

Рабочая секция «Театр и фильм» в Галле, не ограничиваясь докладами, организовала коллективные просмотры кинофильмов и спектаклей с последующим обсуждением. Были продемонстрированы советские кинофильмы «Без вины виноватые» и «Великий перелом», причем при обсуждении каждый из этих фильмов получил исключительно высокую оценку. Обсуждению подверглись также и постановки театра г. Галле «Пиковая дама», «Стакан воды» и «Макбет». В секции «Театр и фильм» в Магдебурге был сделан интересный доклад «Макс Рейнхард и немецкий театр».

Так же и рабочая секция «Изобразительные искусства» в Галле и Магдебурге не замыкались в стенах клубных комнат Культурбунда, а устраивали экскурсии на художественные выставки. В Вайсенфельсе эта секция заслушала цикл докладов о графике.

Секция «Архитектура» в Магдебурге приняла участие в организации выставки «Магдебург живет» и обсудила доклады городских архитекторов Гаугера и Цабеля о восстановлении Магдебурга.

Помимо вышеперечисленных секций, во многих местных группах Культурбунда активно работают секции «Музыка», «Хозяйство и право», «Медицина», «Естествознание», «Техника» и др.

Имели место случаи, когда какой-нибудь специальный доклад, зачитанный на заседании одной из секций, по своей значительности, по широте темы и тщательности ее разработки перерастал узкие рамки одной рабочей секции и выносился на обсуждение всего Культурбунда уже как публичный доклад (например, доклад доктора Менде «Преодоление культурного субъективизма»).

Ценным и полезным нововведением явилась организация регулярных (один раз в неделю) радиопередач «О работе Культурбунда» через радиостан-

---

[I] Слово *«работа»* выделено. Поверх строки помета: «*??*».

цию Галле. В ходе этих передач транслировались выступления руководителей Культурбунда земли Саксония-Ангальт и выдержки из наиболее интересных докладов и лекций, давался радиорепортаж о работе отдельных местных групп и секций Культурбунда. Эти радиопередачи способствовали популяризации Культурбунда и ознакомлению широких масс населения с его целями, задачами и деятельностью.

Следует отметить, что в июле и августе в Культурбунде стала проявляться тенденция к ослаблению работы. Сократилось количество публичных лекций и докладов, снизилась активность рабочих секций. Некоторые местные группы Культурбунда (например, в Вайсенфельсе) в августе вообще прекратили свою работу. Президент Культурбунда земли Саксония-Ангальт профессор Гопп пытался оправдать это ослабление работы ссылкой на «традиции и особенности общественно-политической жизни Германии» и, в частности, тем обстоятельством, что в летние месяцы многие деятели культуры, науки и искусства находятся в отпуске. Отделом информации были даны указания, активизировать деятельность местных групп и рабочих секций Культурбунда, сообразуясь с наличием людей и применяясь к летним условиям.

В работе Культурбунда земли Саксония-Ангальт имеются еще серьезные недостатки. В некоторых местных группах Культурбунда в тех случаях, когда не приезжают квалифицированные докладчики из Берлина. Галле или Магдебурга, доклады и лекции проводятся на низком идейно-теоретическом уровне.

В лекционных мероприятиях, проводимых Культурбундом, нет еще достаточной идейной направленности и целеустремленности. Для докладов и лекций выбирались зачастую неактуальные, абстрактные темы, оторванные от практической жизни и от тех больших задач, которые стоят перед Культурбундом. А некоторые, с позволения сказать, «лекции» не имели и никакой теоретической ценности (например, лекция «Ювелирная техника в настоящее время», проведенная местной группой Культурбунда в г. Стендаль).

Отдельные местные группы чрезмерно увлекаются устройством концертов, театральных представлений и прочих зрелищных мероприятий в ущерб организации лекций и докладов. Так например, в Вайсенфельсе вся деятельность местной группы Культурбунда в июле заключалась в организации трех концертов, а единственным мероприятием, запланированным на август, является также концерт. Подобное же положение имеет место в Кетене и Стендале, а также и в других городах. Организуя концерты, зрелища и увеселения, эти местные группы Культурбунда соблазнительно легким способом завоевывают себе дешевую популярность. Но при этом они низводят себя до роли простых гастрольно-концертных бюро, забывая о целях и задачах, стоящих перед Культурбундом.

Крупным недостатком в работе Культурбунда земли Саксония-Ангальт является слабая пропаганда Советского Союза. Несмотря на неоднократные указания со стороны Отдела информации, местные группы и рабочие секции Культурбунда не организуют еще достаточного количества лекций, докладов, выставок и концертов, посвященных деятелям советской науки, культуры и литературы. Наличие Общества по изучению культуры Советского Союза нисколько не означает, что Культурбунд должен прекратить работу по пропа-

ганде Советского Союза. Но, конечно, обе эти организации должны будут так строить и координировать свою деятельность, чтобы не подменять взаимно друг друга.

Специфическим недостатком местных групп Культурбунда в Магдебурге и Дессау являлось своеобразное сектантство. Руководство этих местных групп считало, что Культурбунд является организацией только для творческой интеллигенции и что свою работу он должен вести только в узком кругу творческих работников искусства и литературы. Это между прочим является одной [из] причин малочисленности местных групп Культурбунда в Магдебурге (546 чел.) и Дессау (467 чел.), но в последнее время Культурбунд в этих городах преодолел в себе сектантские настроения и стал разворачивать работу среди широких слоев трудящейся интеллигенции.

Социалистическая единая партия в земле Саксония-Ангальт не уделяет достаточного внимания Культурбунду. Провинциальное правление СЕПГ не заслушивает отчеты руководителей Культурбунда – членов СЕПГ (профессор Гопп, доктор Гофмайстер), не направляет их работу. Социалистическая единая партия не принимает всех необходимых мер к тому, чтобы усилить свое влияние в Культурбунде, руководить Культурбундом и через него привлечь на свою сторону передовую демократическую интеллигенцию.

Буржуазные партии используют пассивность, проявляемую СЕПГ в отношении Культурбунда для того, чтобы проникнуть в руководство Культурбунда и под прикрытием «аполитичности» сделать его орудием своих политических интересов. В Вайсенфельсе члены ЛДП пробрались в руководство Культурбунда и фактически направляют там всю его деятельность. В Бурге вторым председателем местной группы Культурбунда является второй председатель районного правления ХДС Штекель, известный своей реакционностью. Эти примеры свидетельствуют о том, что буржуазные партии придают большое значение вопросу о том, кто будет стоять во главе Культурбунда и руководить его работой. Отсутствие идейной направленности и тенденции аполитичности в работе отдельных местных групп Культурбунда объясняются, в большой степени, именно влиянием буржуазных партий.

В целях идейного и организационного укрепления Культурбунда и устранения недостатков в его работе Отдел информации предполагает провести следующие мероприятия:

1. Рекомендовать провинциальному правлению СЕПГ:

а) уделять больше внимания работе Культурбунда;

б) заслушивать отчеты руководителей Культурбунда – членов СЕПГ и направлять их работу;

в) принять меры по укреплению кадров Культурбунда (как в провинциальном руководстве, так и на местах) лучшими функционерами СЕПГ, имеющих наибольшую теоретическую подготовку и прочие необходимые предпосылки для работы среди интеллигенции.

2. Предложить провинциальному руководству Культурбунда:

а) усилить и активизировать пропаганду Советского Союза путем организации докладов, концертов и выставок, посвященных деятелям советской науки, культуры и искусства, и издания произведений русской классической и со-

временной советской литературы; координировать эту работу с деятельностью Общества по изучению культуры Советского Союза;

б) принять меры по поднятию идейно-теоретического уровня докладов и лекций, организуемых местными группами Культурбунда; чаще посылать на периферию высококвалифицированных докладчиков; приглашать выдающихся деятелей науки и культуры из других земель Советской зоны и из Берлина;

в) путем усиления контроля и руководства местными группами не допускать чрезмерного увлечения организацией концертов, зрелищ и увеселений в ущерб лекционно-просветительной работе;

г) продолжать популяризацию деятельности Культурбунда через радио; чаще и шире освещать работу Культурбунда в прессе; издать сборник лучших докладов и лекций, прочитанных в местных группах и рабочих секциях Культурбунда;

д) окончательно искоренить сектантские настроения в Культурбунде и усилить работу по вовлечению в Культурбунд новых членов; стремиться к тому, чтобы сделать Культурбунд массовой организацией, способной выполнить свою роль в деле демократического преобразования Германии и воспитания немецкого народа в демократическом духе.

И. о. начальника Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт майор Хомяков

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 106–111. Подлинник.

4.22. Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 254 о слиянии антифашистских женских комитетов в Советской зоне оккупации Германии с Демократическим женским союзом

10/11 ноября 1947 г.
Проект[I]

г. Берлин

Со времени организации антифашистских женских комитетов в Советской зоне оккупации Германии прошло два года[II].

За это время антифашистские женские комитеты проделали большую положительную работу, способствующую укреплению демократии в Советской зоне оккупации.

Антифашистские женские комитеты, развернув разностороннюю положительную работу среди женщин, подготовили тем самым условия для создания в Советской зоне оккупации Демократического женского союза.

[I] Слово «*Проект*» зачеркнуто.

[II] Далее слова: «*Приказ Главноначальствующего СВА – Главнокомандующего ГСОВ в Германии от 30 октября 1945 г. № 080*» зачеркнуты.

В марте месяце 1947 г. в г. Берлине на Конгрессе немецких женщин Советской зоны оккупации был учрежден Демократический женский союз.

В связи с этим в Советскую военную администрацию поступило большое количество резолюций женских конференций и собраний с просьбой о разрешении проведения слияния организаций Демократического женского союза и антифашистских женских комитетов, имеющих одинаковые цели и задачи.

Идя навстречу просьбам женских демократических организаций, приказываю:

1. Разрешить антифашистским женским комитетам слиться с организациями Демократического женского союза под названием Демократический женский союз.

2. При слиянии антифашистских женских комитетов с Демократическим женским союзом все архивы и материальные ценности антифашистских женских комитетов, а также бюджет антифашистских женских комитетов передать на местах в распоряжение организаций Демократического женского союза.

3. Сохранить в отделах народного образования при немецких самоуправлениях штатную должность референта по работе среди женщин за счет органов самоуправления.

Главноначальствующий Советской военной администрации –
Главнокомандующий Группой советских
оккупационных войск в Германии маршал
Советского Союза Соколовский

Начальник Штаба Советской военной администрации
в Германии генерал-лейтенант Лукьянченко

Помета. Приказ получен и подписан 11.11.47. в 17.20. Подпись неразборчива.

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 13. Л. 186–187. Подлинник.

4.23. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о проведении земельной конференции комитетов крестьянской взаимопомощи

17 ноября 1947 г.
Секретно

г. Дрезден

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику товарищу Тюльпанову

28 октября 1947 г. состоялась провинциальная конференция[I] ККВ. На конференции должно было присутствовать 59 делегатов (они были избраны в

[I] Так в документе. Правильно: «*земельная конференция*».

феврале 1947 г. и согласно уставу сохраняют свои мандаты в течение одного года), присутствовало 47 чел. От центрального секретариата ККВ присутствовал Ядаш. На конференции были обсуждены следующие вопросы:

1. О задачах ККВ в выполнении приказа № 209.

2. Обсуждение проекта[I] устава ККВ.

3. Обсуждение кандидатур в центральное правление ККВ от земли Саксония.

4. Принятие резолюций.

С докладом о задачах ККВ выступил председатель провинциального правления[II] ККВ Бунцель Эрнст. Хотя доклад был недостаточно содержательным и ярким, но все же правильно ставил задачи перед районными и местными комитетами ККВ по реализации приказа № 209. В прениях по докладу выступило только 4 чел., все они правильно оценивали значение приказа и указывали на пути его выполнения. Один из выступавших поднимал также вопрос о том, что районным правлениям ККВ совсем не отпускают бензина, хотя им приходится проводить большую работу как по организации выполнения, так и контролю за выполнением приказа № 209.

По приказу № 209 выступил также представитель центрального секретариата ККВ Ядаш (Берлин), который обстоятельно раскрыл политическое значение приказа № 209, а также дал ряд практических указаний по организации выполнения этого приказа провинциальным, районными и местными комитетами крестьянской взаимопомощи.

При обсуждении устава ККВ, который будет принят на зональном съезде 22–23 ноября 1947 г., было внесено 8 поправок, главным образом организационного и редакционного порядка, а также следующая шкала членских взносов:

1. Для основных членов хозяйства, имеющих: до 10 га земли – 1 марка в месяц; от 10 га до 20 га – 2 марки в месяц; от 20 га до 30 га – 3 марки в месяц; от 30 га до 50 га – 5 марок в месяц; от 50 га до 100 га – 10 марок в месяц.

2. Для остальных членов двора – 0,20 марки в месяц.

Вопрос о делегатах на зональный съезд ККВ был решен следующим образом. В связи с тем что согласно модусу представительства на зональный крестьянский съезд от земли Саксония должно быть избрано 60 делегатов, провинциальное правление ККВ запросило заранее мнение районных правлений ККВ о том, согласны ли они, чтобы делегаты от их районов, являющиеся делегатами провинциальной конференции, были одновременно делегатами зонального съезда, и, получив такое согласие, провинциальное правление внесло это предложение на утверждение конференции. Конференция единогласно утвердила всех 59 делегатов делегатами зонального съезда. В качестве 60-го делегата была избрана крестьянка Эспиг Ванда, член СЕПГ. Таким образом в составе делегатов на зональный съезд: членов СЕПГ – 44 чел., членов ЛДП – 3 чел., членов ХДС – 4 чел., беспартийных – 9 чел.

[I] Слово *«проекта»* вписано над строкой чернилами.

[II] Так в документе. Правильно: «*земельного правления*».

Обсуждение кандидатур в состав центрального правления от земли Саксония проходило более шумно. Согласно положению каждая провинциальная конференция должна была выдвинуть и обсудить кандидатуры в состав зонального правления: чл[енов] – 5 чел. и канд[идатов] – 2 чел. Провинциальное правление ККВ внесло предложение выдвинуть в число членов зонального правления следующие кандидатуры:

1. Бунцель Эрнст, член СЕПГ, новый крестьянин, председатель провинциального правления ККВ.
2. Эспиг Ванда, член СЕПГ, крестьянка.
3. Кюнцель Хайнрих, член СЕПГ, новый поселенец.
4. Шуман Пауль, член ХДС, крестьянин.
5. Хайман Иоганнес, беспартийный, крестьянин.

И кандидатами:

1. Мартин Фритц, член СЕПГ, новый крестьянин.
2. Зюсдорф Вальтер, член СЕПГ, крестьянин.

После этого предложения взял слово член провинциального правления ККВ (член СЕПГ) Кестнер Вилли, в котором указал, что список, предложенный провинциальным правлением, состоит не из крестьян, непосредственно работающих в сельском хозяйстве (хотя это и неверно), и этим поставил в оппозицию к предложению провинциального правления значительную часть делегатов. После этого было предложено вносить новые кандидатуры и было проведено тайное голосование.

В результате тайного голосования были утверждены следующие кандидатуры в члены зонального правления ККВ:

1. Бунцель Эрнст, член СЕПГ, новый крестьянин.
2. Шуман Пауль, член ХДС, крестьянин, член провинциального правления ККВ.
3. Эспиг Ванда, член СЕПГ, крестьянка.
4. Хепнер Макс, член ХДС, крестьянин.
5. Кестнер Вилли, член СЕПГ арендатор.

Кандидаты:

1. Кюнцель Хайнрих, член СЕПГ, новый поселенец.
2. Хайман Иоганнес, беспартийный, крестьянин.

Таким образом в составе выдвинутых в члены зонального правления оказались Кестнер, член СЕПГ и Хепнер, член ХДС вместо Кюнцеля и Хаймана, которые выдвинуты кандидатами.

Эти результаты не удовлетворили провинциальное правление, и поэтому они, связавшись с сельскохозяйственным отделом СЕПГ, намечают предложить Кестнеру как нарушившему партийную дисциплину свою кандидатуру снять в пользу члена СЕПГ Кюнцеля Х., который выдвинут кандидатом, а кандидатуру члена ХДС Хепнера отвести на том основании, что он состоял членом общества «Стальной шлем», а кандидатами выдвинуть Мартина и Зюсдорфа, оба члены СЕПГ. В состав рев[изионной] комиссии центрального правления была утверждена кандидатура, выдвинутая провинциальным правлением, – Штарк Август, член СЕПГ, садовник.

После выборов была принята резолюция о единстве Германии.

В «Разном» одним из делегатов Хайнрихом Альфредом, членом СЕПГ, был поднят вопрос о том, чтобы конференция приняла следующее решение: «Просить правительство снизить поставки картофеля на 30%, так как крестьяне не в состоянии выполнить план поставок», а также в отношении обеспечения крестьянских дворов электроэнергией вечером с 5 до 7 часов и утром до 7 часов, ибо в это время происходит кормление скота. Это предложение встретило одобрение значительной части конференции. Яркое и убедительное выступление министериаль-директора Весселя нейтрализовало это предложение, и после этого никто из делегатов не поднимал вопрос о снижении поставок картофеля.

Выводы.

1. В общем можно считать, что конференция прошла удовлетворительно, но она могла бы быть проведена лучше, если бы была большая увязка работы провинциального правления ККВ с сельскохозяйственным отделом провинциального правления СЕПГ.

2. Недостаточная активность делегатов при обсуждении приказа № 209, а также выдвижение предложения о снижении плана поставок картофеля членом СЕПГ говорит о том, что конференции предшествовала недостаточная политическая работа с делегатами.

Нами указано сельскохозяйственному отделу провинциального правления СЕПГ на необходимость усиления связи и руководства комитетами крестьянской взаимопомощи.

Председателю провинциального правления ККВ предложено совместно с сельскохозяйственным отделом СЕПГ провести совещание делегатов-членов СЕПГ перед отъездом на зональный съезд ККВ.

Начальник Отдела информации СВА
з[емли] С[аксония] подполковник Кузьминов

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 193. Л. 152–155. Подлинник.

4.24. Докладная записка начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.И. Масюка начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову об объединении Демократического женского союза и Антифашистского женского комитета Тюрингии

30 декабря 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику товарищу Тюльпанову

До опубликования приказа маршала Соколовского № 254 в Тюрингии была проведена большая подготовительная работа для слияния ДЖС и АЖК. После создания Демократического женского союза сразу стало ясно, что наличие двух женских организаций будет мешать созданию единого демократического женского движения в Германии. Расчленение ДЖС и АЖК все больше стано-

вилось тормозом в организационном развитии основной женской организации ДЖС, чем поспешили воспользоваться представители ХДС. Он и поставили своей целью использовать АЖК как основной орган для работы среди женщин. Поэтому ХДС на местах с самого начала выступил против слияния женских организаций, за участие в работе АЖК и против поддержки ДЖС.

Такое положение вынудило СЕП и функционеров ДЖС немедленно начать кампанию за слияние АЖК с ДЖС. Эта работа началась еще в июле сего года и продолжалась вплоть до опубликования приказа № 254. К моменту выхода этого приказа Демократический женский союз и Антифашистские женские комитеты в Тюрингии оказались фактически слитыми, нужно было только их юридическое оформление.

Став перед таким фактом, женщины от ХДС больше не пытались препятствовать единству этих женских организаций, но и не проявляли никакой активности в работе ДЖС.

ЛДП с самого начала стала на поддержку мероприятия по объединению ДЖС и АЖК, стараясь показать свое активное участие в работе ДЖС и интенсивно работая по привлечению женщин в свою партию из рядов Демократического женского союза.

СЕП в общем вела последовательную политику на объединение ДЖС и АЖК, хотя также имелись случаи, когда руководители провинциального правления, а также руководители местных организаций, тормозили процесс объединения. Так например, перед самым опубликованием приказа № 254 председатель провинциального правления СЕП Гофман предложил руководительнице АЖК переехать снова в помещение министерства народного образования из помещения провинциального правления ДЖС якобы потому, что АЖК является штатной единицей министерства народного образования.

Зачастую работа по слиянию женских организаций на местах проводилась без активной поддержки со стороны некоторых функционеров СЕП, по инициативе самих женщин-членов СЕП и функционеров ДЖС.

С опубликованием приказа № 254 провинциальное правление ДЖС и АЖК земли Тюрингия приступили к его практическому выполнению. При обсуждении задач ДЖС и АЖК в связи с этим приказом руководительницы этих организаций хотели представить дело так, что слияние в Тюрингии – уже свершившийся факт и осталось только передать имущество АЖК Демократическому женскому союзу.

Против этой вредной тенденции Отдел информации принял срочные меры к тому, чтобы вокруг приказа № 254 провести политическую кампанию с целью активизации работы ДЖС, привлечению новых членов в его ряды и создание местных групп за счет АЖК в общинах, где есть эти комитеты, но еще нет групп ДЖС.

Практические работы по слиянию в Тюрингии начались с проведения совместного расширенного заседания ДЖС и АЖК, которое состоялось 29 ноября 1947 г. На этом заседании женщины одобрили приказ № 254 и решили объединиться. После этого вечером в г. Эрфурте провинциальное правление ДЖС и АЖК организовали торжественное собрание, на котором присутствовало более 1,5 тыс. женщин г. Эрфурта и представительниц от всех районов земли

Тюрингия. С докладами на этом собрании выступили: руководительница провинциального правления АЖК фрау Шель, председатель ДЖС фрау Геблер и представительница Центрального правления ДЖС Кэте Керн. В своем выступлении фрау Шель заявила о желании АЖК объединиться с Демократическим женским союзом и объявила по этому поводу решение совместного заседания провинциальных правлений этих организаций. Докладчица подвела итог работы АЖК и разъяснила, какое большое значение имеет единое демократическое женское движение для будущего Германии. С ответным словом выступила фрау Геблер, которая приветствовала желание АЖК объединиться с ДЖС.

После этого с пространным докладом о внутриполитическом положении Германии и о задачах ДЖС выступила представительница Центрального правления ДЖС Кэте Керн. Ее доклад был выслушан с большим вниманием и неоднократно прерывался дружными аплодисментами.

Вслед за слиянием провинциальных правлений ДЖС и АЖК, а в таких районах, как Хайлигенштадт, Лангензальца, Гера, сразу же после опубликования приказа № 254, началось слияние районных организаций. Слияние в масштабах района проводилось в течение декабря сего года на районных конференциях. Для того чтобы этому мероприятию придать массовый характер, рекомендовалось на районные конференции приглашать женщин-активисток от всех общин, независимо от [того], имеются ли в них группы ДЖС или АЖК. Поэтому слияние в районах проходило, как правило, при большом стечении женщин, в торжественной обстановке. В таких районах, как Альтенбург, Гера, Арнштадт и Грайц, на торжественных собраниях присутствовало свыше 1 тыс. женщин. На всех конференциях женщины с одобрением высказывались за объединение ДЖС и АЖК, принимались резолюции, в которых женщины благодарили СВА за разрешение провести слияние женских организаций. На конференциях по инициативе женщин СЕП было выдвинуто предложение создавать местные организации ДЖС на базе антифашистских женских комитетов в тех общинах, где еще нет групп ДЖС. Это мероприятие нашло поддержку среди женщин АЖК, и уже сейчас в таких районах, как Заальфельд, Грайц, Гера, Альтенбург, создано 36 новых групп ДЖС на базе АЖК. Но эта работа находится еще в самом ее начале, так как в декабре месяце в основном проходило слияние районных организаций. Работа же по слиянию местных групп началась только с конца декабря и продлится до середины января 1948 г. в этот же период будет проходить и оформление новых групп ДЖС на базе АЖК, которых насчитывается в Тюрингии 1126.

Как результат этой кампании надо отметить уже наметившийся рост рядов Демократического женского союза и повышение его политической активности. Так например, в октябре ДЖС в Тюрингии насчитывал 520 местных групп и 29 тыс. членов, а в середине декабря он стал насчитывать 556 местных групп и 31 тыс. членов. Таким образом рост за этот период составил 36 новых местных организаций и 2 тыс. членов.

В ходе слияния ДЖС и АЖК большую активность проявили СЕП и ЛДП. Вопрос о проведении слияния был специально поставлен на форштанде провинциального правления СЕП. 21 ноября провинциальное правление СЕП провело со своими референтками по работе среди женщин и функционерками –

членами СЕП в ДЖС специальное совещание. На нем особое внимание было обращено на вербовку новых членов в ДЖС и созданию новых групп ДЖС на базе антифашистских женских комитетов. Но, несмотря на это, в настоящее время в ходе слияния все еще ощущается недостаточная помощь со стороны СЕП и, особенно, при создании новых организаций Демократического женского союза.

ЛДП в течение этой кампании проявляет большую активность. Ее представители в ДЖС беспрепятственно согласились на объединение женских организаций. Ее представительницы в ДЖС выступают на объединительных собраниях с поддержкой этого мероприятия и всячески подчеркивают, что они являются членами ЛДП. Это делается для того, чтобы завоевать авторитет среди женщин и побольше завербовать их в свою партию.

По-иному воспринял слияние женских организаций ХДС. Было видно, что он не в состоянии был больше препятствовать объединению ДЖС и АЖК. Но, несмотря на это, не проявлял особой активности в период слияния. Его члены в ДЖС не высказывались против объединения, на всем протяжении они занимали нейтральную позицию. Но в последнее время в связи с тем, что слияние повсеместно проходит успешно, ХДС начал применять новую тактику по отношению к ДЖС, которая сводится к наводнению местных групп ДЖС своими членами для того, чтобы завоевать в них свое превосходство. Так например, местная группа ХДС г. Веймар в последнее время усиленно предлагает своим членам вступать в ДЖС.

Выводы: слияние ДЖС и АЖК в Тюрингии проходит успешно. Закончено объединение провинциального и районных правлений ДЖС и АКЖ. В настоящее время проходит слияние местных групп. В результате слияния ДЖС с АЖК намечается некоторый рост рядов ДЖС и создание новых групп на базе АЖК. Слияние способствует усилению политической активизации немецких женщин.

Начальник Отдела информации УСВА Т[юрингии]
подполковник Масюк

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 218–221. Подлинник.

4.25. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о воспитательной работе в земельной организации ССНМ после II съезда Союза

30 декабря 1947 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВА в Германии
полковнику т. Тюльпанову

Решения II парламента Союза СНМ были обсуждены на состоявшемся в г. Вернигероде расширенном пленуме земельного правления СНМ и едино-

гласно приняты за основу работы. Также был утвержден подробный план мероприятий по реализации решений. Основными вопросами плана были:

1. Улучшение и расширение культурной и политико-воспитательной работы.

2. Улучшение работы производственных групп СНМ.

3. Поднятие производительности труда через организацию ударных бригад.

На основе решения земельного пленума состоялись пленумы районных правлений, на которых также были обсуждены планы работы районных организаций в разрезе решений II парламента. Решения парламента широко популяризировались. Работа по пропаганде решений продолжается и по настоящее время, что имеет большое значение для политического воспитания членов СНМ.

Воспитательная работа СНМ проводится дифференцированно.

I. Работа по воспитанию функционеров Союза СНМ

В земле Саксония-Ангальт в настоящее время работает 9 уездных школ СНМ и 1 земельная школа в г. Дюбек[I]. Уездные школы молодежи готовят функционеров низовых организаций. За отчетный период подготовлено 980 активистов, из которых 795 работает на руководящих постах в группах. Земельная школа СНМ сделала за период с мая по ноябрь 6 выпусков. Было подготовлено 209 функционеров.

Штатных преподавателей как в уездных, так и в земельной школах нет. Лекции и семинары проводят функционеры земельного и уездного правлений СНМ, функционеры антифашистских партий (главным образом СЕПГ), профсоюзов и членов правительства.

Организационную работу проводят штатные директора школ, выделенные и утвержденные земельным правлением. Они же несут ответственность за выполнение учебных программ, посещаемость занятий, проводят семинары, руководят самостоятельной работой курсантов.

Все школы интернатского типа.

Учебные программы разрабатываются и спускаются для всех школ земельным правлением.

Основным недостатком в работе молодежных школ является отсутствие штатных преподавателей, ввиду чего учебные программы часто срываются из-за неявки лекторов.

Земельным правлением в настоящее время ведется подготовка к созданию одной молодежной школы для земли с контингентом учащихся до 150 чел.

Вторым серьезным средством воспитания функционеров, которое земельное правление начало практиковать лишь в последние месяцы, является заслушивание отчетов председателей районных правлений на пленумах земельного правления, так:

в июне месяце на расширенном заседании земельного правления был заслушан председатель райкома СНМ г. Магдебург с отчетом о положении в Маг-

---

[I] Так в документе. Очевидно, речь идет о земельной школе ССНМ в г. Бад Дюбен.

дебургской организации. После глубокого обсуждения земельное правление вынесло решение о реорганизации райкома г. Магдебург.

В октябре сего года на заседании правления были заслушаны отчеты председателей СНМ районов Кверфурт и Вольмирштедт. Эти мероприятия дают хорошие результаты для обмена опытом работы, а также для повышения союзной дисциплины среди функционеров.

Большое воспитательное значение имеют практикуемая земельным правлением поверка[I] работы районных организаций членами земельного правления, которые, в большинстве своем, являются также и функционерами райкомов. Всего было проведено две таких поверки в районах Кетен, Магдебург, Вольмирштедт и Либенверда. Эти мероприятия также много способствуют повышению у функционеров ответственности и дисциплины и распространения опыта работы лучших организаций СНМ.

Большое значение для политического образования функционеров имеют выпускаемые Центральным советом СНМ информационные тетради «Jungle Generation»[II], однако необходимо отметить, что земельное и районные правления до сих пор не смогли организовать с ними работу. Отмечено, что функционеры некоторых низовых и даже районных организаций их не читают.

Основным и наиболее важным недостатком в воспитании функционеров является почти полное отсутствие индивидуальной работы с активистами и руководящими работниками со стороны земельного и районных правлений, в результате чего стали возможными такие факты, как незнание международного положения и важнейших газетных документов зав. отделом пропаганды земельного правления. Политическая отсталость некоторых председателей райкомов (Дессау, Заалькрайс, Эйслебен).

Плохо поставлено руководство самостоятельной учебой функционеров. Земельное правление ограничивается лишь посылкой подсобных материалов для самоподготовки, но какой-либо поверки их работы над собой не проводит. После нашего указания начали проводиться лекции для активистов. Так председателем земельного правления Менцелем было прочитано для функционеров районных правлений две лекции: 1. «Майссен, Мюнхен – Париж»; 2. «С миллионами против миллионеров».

В результате недостаточной работы по воспитанию функционеров, изучению их продолжает иметь место большая текучесть кадров и, особенно, в районных правлениях. Достаточно сказать, что за период с последних выборов в Союзе СНМ земли сменилось 10 председателей райкомов.

По нашему указанию в настоящее время усилен отдел кадров при земельном правлении. В работу по воспитанию кадров включился молодежный отдел СЕПГ.

<u>II. Воспитательная работа с членами Союза СНМ</u>

После парламента СНМ в Майссене земельное правление всю свою работу направило на привлечение масс членов Союза к активному участию в поли-

---

[I] Так в документе.

[II] Слова *«Jungle Generation»* вписаны в строку чернилами.

тических и хозяйственных мероприятиях. С этой целью были проведены такие массовые кампании, как организация молодежных собраний по вопросу борьбы за единство Германии, за снижение возрастного избирательного ценза. В этих мероприятиях участвовало свыше 100 тыс. молодежи.

Серьезным средством воспитания членов СНМ явилось проведение массовой политической демонстрации в г. Галле (демонстрация борьбы за снижение возрастного избирательного ценза).

Большое значение для воспитания как функционеров, так и рядовых членов Союза явилась организация молодежных бригад для проведения осенне-посевной кампании. Это мероприятие стало действительно массовым. Достаточно сказать, что в сверхурочной работе по проведению этих кампаний участвовало 48 тыс. чел., которые проработали 1600 тыс. человеко-часов сверхурочно. На восстановление районов Одера от земли было послано 300 чел., которые поработали там 45 тыс. часов. Необходимо отметить, что 39 чел. из них направляются в земельную партийную школу СЕПГ для учебы и назначения на руководящие посты в СНМ и СЕПГ.

Все эти мероприятия сыграли большое значение в деле воспитания кадров функционеров и членов Союза.

Хуже обстоит дело с проведением собраний членов Союза, которые не являются школой воспитания. Собраний низовых организаций проводится очень много. Например, по вопросу о единстве Германии и снижении избирательного возрастного ценза было проведено свыше 1,5 тыс. собраний с участием 100 тыс. чел. молодежи. Около 600 собраний было проведено по поводу протеста против плана Маршалла. Воспитательное значение этих собраний, несомненно, велико. Однако много[1] из проведенных собраний проходили неинтересно, без подготовки, носили чисто декларативный характер.

Очень мало проводится собраний по внутрисоюзным вопросам с обсуждением важнейших политических документов. Многие функционеры боятся ставить на обсуждение важнейшие решения СЕПГ, так как считают, что в таком случае необходимо обсуждать и документы буржуазных партий, что, по их мнению, нежелательно.

Как правило, собрания не готовятся, что тоже сильно снижает их качество.

Другим важным средством воспитания членов СНМ являются вечера учебы и домашние вечера «Heimabende», как правило, они проводятся один раз в две недели.

Программа вечеров учебы состоит из политического доклада и дискуссии по нему.

За период от II парламента почти повсеместно проведены вечера на тему: а) «Программа и устав СНМ», б) «Решения II парламента», в) «Майссен, Мюнхен – Париж», г) «Что такое план Маршалла», д) «Почему необходимо единство Германии».

Доклады на этих вечерах учебы, как правило, делают председатели групп СНМ и секретари СЕПГ. В таком же порядке проводятся и «домашние вечера»

---

[1] Так в документе. Правильно: «*многие*».

с той разницей, что здесь больше времени отводится на культурную работу и развлечения. Политический доклад носит характер информации.

Основным недостатком в этих мероприятиях является недостаточная инициатива и неумение функционеров в подборе материалов «домашних вечеров», в неумении сделать вечер интересным и политически насыщенным. Некоторые функционеры идут по пути наименьшего сопротивления, ограничиваясь лишь культурной работой и развлечениями.

За лето 1947 г. в земле проведено 11 слетов молодежи под лозунгом единства Германии. В программу слетов входили политические митинги и культурно-спортивные мероприятия. Проведение слетов приносит большую пользу в смысле сплочения рядов Союза.

Выводы.

1. Союз СНМ провел серьезную работу по воспитанию своих функционеров и рядовых членов.

2. Земельное и районные правления до сих пор не занимаются руководством самостоятельной учебой функционеров.

3. Союз СНМ нуждается в создании крупной молодежной школы с подготовленным преподавательским составом.

4. Земельное и районные правления еще слабо контролируют работу по подготовке и проведению членских собраний и вечеров учебы.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 277. Л. 401–404. Подлинник.

4.26. Указание начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова начальникам отделений информации военных комендатур районов о проведении отчетно-выборной кампании в организациях Демократического женского союза

9 января 1948 г.
Секретно

Начальнику отделения информации района
<всем по реестру>[I]

Центральное правление ДЖС в соответствии с уставом Союза вынесло решение о проведении в период январь-март 1948 г. отчетов и выборов всех органов ДЖС.

Учитывая сложившуюся внешнюю и внутреннюю обстановку в Германии и придавая большое значение политической работе среди женщин, Отдел информации считает необходимым провести отчетно-выборную кампанию в ДЖС под углом зрения решения следующих задач:

[I] Слова в угловых скобках вписаны в строку чернилами.

1. Закрепление влияния СЕП в ДЖС и через ДЖС на широкие слои немецких женщин.

2. Поднятие политической активности ДЖС и оживление всей его работы, привлечение новых женщин в ряды Союза, организационное укрепление Союза.

3. Привлечение актива бывших антифашистских женских комитетов на руководящие посты в ДЖС.

4. Очищение руководящих органов ДЖС сверху донизу от пробравшихся туда реакционно настроенных элементов.

Подготовку и проведение отчетно-выборной кампании в ДЖС провести по следующему плану: январь – собрания местных (общинных) и производственных групп; февраль – городские и районные конференции; земельная конференция и зональный конгресс будут проведены в марте м[еся]це.

Центральное правление ДЖС рекомендует обсудить на собраниях и конференциях следующие вопросы:

1. Доклад о Народном конгрессе и его решениях (итоги Лондонской конференции, борьба прогрессивных сил за мирный договор и единство Германии, участие ДЖС в этой борьбе).

2. Отчет правления ДЖС о проделанной работе, выборы делегатов на конференции.

С политическим докладом на собраниях и конференциях должны выступить члены СЕПГ и наиболее прогрессивные женщины других партий.

На районных (городских) конференциях нужно поставить доклад о Международной демократической федерации женщин[279] и принять резолюции с требованием присоединения ДЖС к федерации.

В период отчетов и выборов необходимо добиться повышения политической активности ДЖС и оживления всей его работы. Особенно следует обратить внимание на привлечение новых женщин в Союз (работниц, крестьянок) и собрания местных групп. Одной из главных задач является изгнание из руководящих органов ДЖС реакционных элементов. В ходе отчетов и выборов нужно очистить руководящие органы Союза от реакционно настроенных и неспособных работников. Широко привлечь к работе ДЖС актив антифашистских женских комитетов, женщин – депутатов ландтага, крайстага и общинных представительств, ученых и общественных деятелей. Материалы о ходе отчетно-выборной кампании направлять в земельную печать и радио.

Для инструктажа руководящего актива ДЖС провести районное совещание председателей общинных групп и раскрепить[I] членов РП ДЖС по участкам (закрепив чл[енов] правления за определенной группой общин).

Для успешного проведения отчетов и выборов ДЖС обратите внимание РП СЕПГ на необходимость взять в свои руки руководство этой кампанией и оказание всемерной помощи РП ДЖС.

Начальник Отдела информации СВА земли Бранденбург
подполковник Мартемьянов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 241. Л. 1–2. Подлинник.

[I] Так в документе.

4.27. Указание начальника УСВА земли Саксония Д.Г. Дубровского № 020 военным комендантам и начальникам отделений информации районов об оказании помощи районным правлениям профсоюзов и райкомам СЕПГ в подготовке и проведении районных слетов передовиков производства

14 января 1948 г.
Секретно

г. Дрезден

Военному коменданту и начальнику отделения информации района <всем подчинения Упр[авления] СВА з[емли] С[аксония]>[I]

В районе Эльснитц был проведен слет передовиков производства по обмену опытом работы и обобщению методов рационализации производственных процессов и повышения производительности труда. Слет передовиков производства представляет собой новое, в условиях Германии, выдающееся начинание, заслуживающее всемерного распространения развития и поддержки с нашей стороны. Он должен ознаменовать начало мощного движения широких масс рабочего класса и всех трудящихся, направленного на быстрейшее восстановление и развитие мирной экономики Советской зоны оккупации Германии.

Первые успехи в повышении производительности труда, достигнутые передовой частью рабочих преимущественно народных предприятий являются лишь началом выполнения приказа № 234.

Теперь задача состоит в том, чтобы обобщить опыт работы передовых рабочих, их методы и приемы повышения производительности труда и сделать достижения передовиков достоянием широких масс рабочих ведущих отраслей промышленности и транспорта.

С этой целью и в интересах укрепления авторитета профсоюзов и Социалистической единой партии, мобилизовавших и возглавивших трудящихся на выполнение приказа № 234, предлагаю:

1. Оказать всемерное содействие районному правлению профсоюзов и райкому СЕПГ в организации, подготовке и проведении районного слета передовиков производства по обмену опытом работы по реализации приказа № 234 и методов повышения производительности труда.

2. Делегатами слета должны быть главным образом передовые рабочие, техники и инженеры, а также директора, руководство профсоюзов и производственных советов народных предприятий, бургомистр, ландрат и представители хозяйственных отделов местного самоуправления.

3. Рекомендовать районному правлению ОСНП:

а) следующую примерную повестку дня однодневного районного слета:

1) вступительное слово председателя райкома профсоюзов (политическое и экономическое значение приказа, успехи его реализации и задачи слета: опыт лучших – массам);

[I] Слова в угловых скобках вписаны в строку чернилами.

2) приветствие слета представителем военной комендатуры;

3) приветствия от партий и общественных организаций;

4) политический доклад (тема и докладчик – по плану земельного правления ОСНП);

5) доклад о ходе реализации приказа № 234 (В докладе следует особенно подчеркнуть успехи народных предприятий и предприятий Советских акционерных обществ);

6) дискуссия по обмену опытом работы;

7) принятие резолюций;

8) премирование передовиков производства.

б) Создать при районном правлении ОСНП бюро рационализаторских предложений для систематизации и обобщения всех рационализаторских предложений и технических усовершенствований, которые затем издать в виде сборника и распространить на предприятиях соответствующих отраслей промышленности.

в) Подготовить выступления лучших рабочих района, а также резолюцию слета, которая должна отразить достигнутые успехи и призвать всех рабочих района последовать примеру передовиков.

г) Общее количество делегатов районного слета должно быть в пределах до 200 чел., а в гг. Дрезден, Лейпциг, Хемниц и Цвиккау – 300–350 чел. Подавляющее большинство делегатов должны быть представлены крупными народными предприятиями и предприятиями Сов[етских] акц[ионерных] обществ ведущих отраслей промышленности и транспорта. С частных предприятий выделить лишь лучших новаторов производства, рационализаторов и изобретателей. Предотвратить выступления делегатов с частных фирм, направленные на восхваление работы своих хозяев-капиталистов и порядков на этих предприятиях.

д) Подготовить должным образом зал заседания слета, предоставив лучшее помещение района. Устроить в зале слета фотогалерею передовиков с кратким описанием их производственных достижений. Украсить зал слета лозунгами, диаграммами и стендами, отражающие производственные успехи как отдельных рабочих и производственных бригад, так и предприятия в целом.

4. Рекомендовать районному правлению СЕПГ принять активное участие в подготовке и проведении слета, для чего провести собрания производственных партийных групп на предприятиях – участников слета, на которых обсудить итоги выполнения плана и совместно с профсоюзами выделить лучших передовиков производства для участия в слете.

5. Организовать непосредственно на слете премирование передовиков, используя для этого часть фонда промтоваров, выделенного районному правлению профсоюзов согласно приказу № 234.

Обеспечьте должный контроль и помощь в организации и проведении этого нового мероприятия, призванного сыграть серьезную роль в деле дальнейшего подъема промышленности и транспорта района и в целом земли Саксония.

Обеспечьте участие в слете фотокорреспондентов и корреспондентов демократической печати, а также широкое освещение этого мероприятия в газетах и по радио.

В конце февраля в г. Дрезден будет проведен земельный слет передовиков производства.

По проведении районного слета представьте через Отдел информации подробное донесение о подготовке и проведении этого мероприятия.

Начальник Управления СВА земли Саксония
генерал-майор Дубровский

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 223. Л. 15–16. Подлинник.

4.28. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о руководстве земельной организации СЕПГ работой Союза свободной немецкой молодежи

28 января 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления СВА в Германии
полковнику тов. Тюльпанову

Вопрос усиления работы СЕПГ среди молодежи и укрепления ее влияния в Союзе Свободная немецкая молодежь продолжает до сих пор стоять на повестке дня работы партии как одна из наиболее важных и неотложных проблем.

Во время выборов правлений Союза СНМ в 1947 г. СЕПГ проделала большую работу по укреплению своего авторитета в Союзе, по завоеванию руководящей роли в нем. И необходимо отметить, что это было достигнуто. Об этом говорят многочисленные резолюции собраний, одобряющих политику СЕПГ, об этом говорит и тот факт, что 29% состава правлений низовых организаций и 72% состава райкомов составляют члены СЕПГ. Партия продолжает прочно удерживать руководящие посты Союза и к настоящему времени процент членов СЕПГ в правлениях увеличился за счет беспартийных активистов СНМ.

СЕПГ остается партией, которая оказывает наибольшее политическое и идеологическое влияние на СНМ, партией, члены которой наиболее активно участвуют в работе Союза. На всем протяжении существования Союза СЕПГ, как наиболее сильная партия, повседневно помогала СНМ во всех проводимых мероприятиях, так и при активной поддержке СЕПГ Союзом были проведены такие крупные политические кампании, как борьба за снижение возрастного избирательного ценза, борьба за 45-часовую [рабочую] неделю, кампания за закон охраны труда молодежи, за производственное обучение подростков и т. д.

Необходимо отметить, что во время проведения этих кампаний функционеры СЕПГ активно включились в работу и представляли интересы Союза во всех правительственных институтах, в то время как буржуазные партии или отмежевывались от проводимых кампаний, или выступали против требований Союза.

Все это, конечно, укрепило авторитет политики СЕПГ среди масс молодежи.

Необходимо отметить большую работу СЕПГ в вопросе таких форм идеологического воспитания членов СНМ, как массовые мероприятия: собрания членов, вечера учебы членов и функционеров; как правило, докладчиками и лекторами на массовых собраниях молодежи, членских собраниях, вечерах учебы, проводимых низовыми организациями и райкомами СНМ, являются представители СЕПГ.

Подавляющее большинство штатных и внештатных преподавателей молодежных школ и семинаров тоже принадлежат к СЕПГ, которая провела серьезную работу по выделению этих кадров.

Повсеместно правления СНМ пользуются для своей пропаганды печатью СЕПГ, так как печать буржуазных партий не желает предоставлять места для молодежного материала.

Все вышеуказанное, несомненно, усиливает влияние СЕПГ в Союзе, укрепляет веру молодежи и функционерских кадров в партию.

Важным средством влияния на Союз является практикуемое СЕПГ привлечение молодежи к активному участию в массовых мероприятиях партии, достигаемое путем широкой разъяснительной и организационной работы среди членов Союза. Так благодаря умелой политике СЕПГ, Союз свободной немецкой молодежи активно включился в кампании: а) восстановление разрушенных городов; б) протест против «плана Маршалла»; в) движение за единство Германии и участие в Народном конгрессе. Эта работа имела большой успех среди широких масс молодежи. Достаточно отметить, что в работе по восстановлению г. Галле молодежь городской организации СНМ проработала сверхурочно свыше 40 тыс. рабочих часов. В движении протеста против «плана Маршалла» участвовало около 100 тыс. членов СНМ и несоюзной молодежи.

Земельное правление СНМ собрало 150 тыс. подписей молодежи под требованием экономического и политического единства Германии. Организации Союза во всех населенных пунктах земли активно участвовали в работе по подготовке и проведению собраний и народных конгрессов «За единство и справедливый мир».

Все эти мероприятия имели большое значение в деле сближения СНМ и СЕПГ.

Для совместного решения вопросов работы по воспитанию молодежи повсеместно созданы при правлениях СЕПГ молодежные комиссии, которые состоят из секретарей СЕПГ по работе среди молодежи, представителей СНМ, молодежных секретарей ОСНП и референтов по молодежи при ландратах и бургомистрах, членов СЕПГ. В качестве примера работы можно привести деятельность молодежной комиссии при земельном правлении СЕПГ. Только за последний квартал 1947 г. комиссия обсудила следующие вопросы:

1) о разъяснительной работе сущности «плана Маршалла»;

2) об участии в кампании за единство Германии;

3) вопрос взаимоотношений СЕПГ и СНМ и недостатки в работе СНМ;

4) о производственном обучении подростков [и] молодежи на предприятиях;

5) положение в Галльском университете;

6) работа организаций по выполнению приказа № 234.

Через молодежные комиссии члены СЕПГ – активисты надпартийных организаций получили возможность ставить вопросы молодежной работы перед партией. Так например, земельной комиссией был решен вопрос о взаимоотношении СЕПГ и СНМ, в результате чего во многих районах было ликвидировано недопонимание функционеров обеих сторон о формах совместной работы.

На принципиальную высоту был поднят вопрос о положении в Галльском университете.

Молодежные комиссии дали возможность координировать работу молодежи беспартийных организаций.

Однако в работе СЕПГ продолжают иметь место и многочисленные недостатки, наиболее важным из которых является руководство правлений партии своими членами, работающими в активе СНМ.

Процент членов СЕПГ в руководящем составе Союза достаточен. Так из 8102 членов правлений низовых организаций: членов СЕПГ – 3998, членов ЛДП – 179, членов ХДС – 125 и беспартийных – 3800. В составе районных правлений из 732 чел.: членов СЕПГ – 527, членов ЛДП – 29, членов ХДС – 24 и беспартийных – 155. Однако работа СЕПГ с ними продолжает оставаться на низком уровне.

В целом ряде районов правления СЕПГ ограничивались лишь участием в перевыборной кампании СНМ, добившись же большинства в правлениях, сочли работу законченной. Функционеры партии этих районов допустили серьезную ошибку, считая, что линию партии в СНМ представляют члены СЕПГ – активисты Союза, они и обязаны вести молодежь, а сами райкомы партии вмешиваться и влиять на работу СНМ не имеют права, так как Союз является надпартийной организацией.

В то же время члены СЕПГ – функционеры СНМ сами недостаточно политически развиты, часто не имеют партийного и классового самосознания, имеют слабую теоретическую подготовку и нуждаются в глубокой повседневной помощи и контроле. В качестве примера можно привести следующие факты:

посещение вечерних занятий, организованных райкомом СЕПГ г. Галле для молодых членов партии – функционеров СНМ, составляет всего 10–15% от общего числа актива СЕПГ;

посещение молодежью общепартийной учебы тоже чрезвычайно слабое (10–11%).

Сплошь и рядом можно встретить членов СЕПГ, руководящих работников СНМ, которые совершенно не работают над повышением своего идейно-политического уровня, некоторые из крупных работников даже не читают газет и фактически уже превратились в политических бюрократов или демагогов, не умеющих обобщить факты, оценить положение работы.

Характерно высказывание по этому поводу активиста СНМ и ОСНП Фишера (Кетен), который заявил, что воспитание молодежи является очень трудным делом потому, что якобы абсолютное большинство членов СНМ числится только на бумаге и вступили в Союз, чтобы посещать танцы и другие увеселе-

ния, а не из политических убеждений. Он же заявил, что после срыва Лондонской конференции молодежь потеряла интерес к политике и СНМ уже фактически не существует. Такие люди не одиноки.

Из-за своей политической неграмотности некоторые члены СЕПГ идут даже на поводу у представителей буржуазных партий, что, например, наблюдается в правлении СНМ р-на Кетен, где из 29 чел. состава райкома 12 членов СЕПГ. Но они на работу СНМ не оказывают никакого влияния, мало того, некоторые из них фактически идут за председателем правления, либералом Бургхардом, во всем с ним соглашаясь, или же боятся испортить отношения и пассивно фиксируют факты вредной политики Бургхарда, ничего не предпринимая.

Большим недостатком правлений СЕПГ является то, что руководящие работники некоторых районов отдали молодежную работу на откуп секретарям по молодежи, которые зачастую теоретически подготовлены недостаточно, что отражается на всей работе.

В практике работы председателей райкомов почти отсутствует индивидуальная работа с руководящим составом СНМ и секретарями по молодежи. До последнего периода не практиковалась отчетность членов СЕПГ, работающих в СНМ, а также и секретарей по молодежи перед правлением партии.

До сих пор имеет место кампанейщина в работе.

На все вышеуказанные недостатки нами было обращено внимание земельного правления СЕПГ, которое, в свою очередь, изучило этот вопрос и спустило директивные указания по этому вопросу в районы.

В целях исправления недостатков молодежным секретариатом земельного правления проведена конференция секретарей по молодежи, на которой обсуждались следующие вопросы: 1) о подготовке к народным конгрессам; 2) о работе молодых членов СЕПГ в СНМ; 3) о положении работы в университете; 4) информации секретарей по молодежи районов.

На конференции присутствовали представители СНМ и ОСНП. Конференция прошла активно, прения велись на высоком идейно-политическом уровне. По решениям конференции проведены совещания секретарей по молодежи в районах.

Молодежные вопросы были поставлены на обсуждение земельного секретариата партии. В результате этих мероприятий, а также совещаний работников отделений информации комендатур с председателями партий, работа по укреплению влияния СЕПГ в СНМ заметно оживилась:

наблюдается увеличение процента членов СЕПГ в рядах СНМ. Так, если ранее в организации г. Галле партийная прослойка в Союзе составляла 35%, то уже за два последних м[еся]ца она увеличилась до 43%. В районе Бург партийная прослойка на 1 ноября 1947 г. составляла 28,6%, то на 1 января 1948 г. она составляет 33,5%. Такое же положение и в ряде других районов;

районные правления СЕПГ усилили свою работу с молодежью СНМ;

в целом ряде уездов правлениями СЕПГ заслушаны отчеты председателей СНМ о работе райкомов. В трех районах председатели райкомов на основании проверки членами СЕПГ – активистами СНМ с должности сняты;

в целом ряде районов для разукрупнения организаций введена кустовая си-

стема, которая дает возможность более оперативного руководства низовыми организациями СНМ. Всего в земле имеется 228[I] кустов;

райкомы СЕПГ начали привлекать активистов СНМ к учебе в районных партийных школах. Всего за последний квартал через партшколы пропущено 175 чел. молодежных функционеров.

пересмотрен состав секретарей в райкомах СЕПГ по работе среди молодежи.

Выводы

1. СЕПГ продолжает оставаться ведущей и наиболее авторитетной партией в СНМ.

2. Привлечение СНМ к участию [в] таких массовых мероприятиях, как Народный конгресс, еще более сблизило эти организации и укрепило авторитет СЕПГ в Союзе.

3. СЕПГ еще недостаточно работает по идейно-политическому воспитанию молодых членов партии и функционеров СНМ.

4. В работе СЕПГ по воспитанию молодежи и укреплению влияния в СНМ до сих пор имеет место кампанейщина, почти отсутствует индивидуальная работа среди руководящих работников СНМ.

5. Ответственность молодых специалистов перед партией за порученную работу недостаточна, что иногда приводит к их отрыву от партии.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 278. Л. 57–62. Подлинник.

4.29. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония-Ангальт Н.С. Родионова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о публикациях земельной газеты ХДС «Дер нойе Вег» в январе 1948 г.

4 февраля 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

В январе месяце газета довольно ярко освещала политическую жизнь в земле Саксония-Ангальт, международные события, кризис в ХДС и хозяйственно-политические вопросы. Освещение политической жизни шло в основном по двум направлениям – срыв Лондонской конференции и движение Народного конгресса за единство и справедливый мир. Газета заняла позицию поддержки движения Народного конгресса. Это выразилось в ряде статей, помещенных в январе месяце.

[I] Цифра «*228*» вписана в строку чернилами.

После срыва Лондонской конференции газета выступила с рядом статей, в которых было подчеркнуто, что конференция была сорвана министрами западных держав, которые не хотят единой Германии. В новогоднем номере был напечатан призыв к немецкому народу за единство под заголовком «Германия не должна быть разделена». В передовой статье «Вопрос репараций», написанной редактором газеты Шапером, была поддержана позиция Молотова по вопросу репараций из текущей продукции.

Газета резко выступила против решений во Франкфурте. В передовой статье «Раскол по этапам», а также в статье «Тучи сгущаются над Бизонией» были резко осуждены франкфуртские решения. Было подчеркнуто, что, несмотря на раскольнические действия некоторых немецких «политиков», немецкому народу все же удастся добиться своего, а именно – единства Германии и справедливого мира.

Широко и полно были освещены состоявшиеся районные конференции и земельная конференция Народного конгресса. Накануне созыва районных конференций газета выступила с передовой статьей «Ясный путь ХДС», в которой был одобрен Народный конгресс.

Проходивший в Галле земельный конгресс и демонстрация трудящихся были ярко освещены на страницах газеты. В ряде других материалов, например, в передовой статье «Единство и мир», а также в репортажах с конференций, газета призывала членов ХДС и широкие массы оказывать поддержку Народному конгрессу и не ослаблять усилий в борьбе за единую Германию и справедливый мир. Кроме того были помещены материалы о решениях Народного конгресса в Берлине и о движении Народного конгресса во всей Германии. Всего на эту тему было помещено 10 статей и ряд заметок.

Кризис, возникший в ХДС, нашел отражение на страницах газеты. После образования координационного комитета по руководству ХДС газета поддержала этот комитет. Затем было помещено решение земельного правления ХДС, в котором поддерживался координационный комитет. Кроме ряда редакционных материалов, касающихся кризиса в ХДС, была помещена статья Отто Нушке «Кризис партии или кризис руководства». Однако кроме этого, газета ничего не дала и открыто, по существу, против Кайзера и его сторонников не выступила.

Хозяйственно-экономическим вопросам было уделено также значительное внимание. Главное место в этом разделе занял приказ № 234. Следует отметить, что газета заняла правильную позицию в этом вопросе, давая конкретные факты о реализации приказа № 234: о повышении производительности труда, об увеличении выпуска продукции, об улучшении снабжения рабочих и борьбе с прогульщиками и т. д.

Например, в статье «Прогулы составляют менее 1%» показано, как в результате выполнения приказа изменилась обстановка на предприятиях, как-то: резко снизились прогулы, поднялась производительность труда, увеличился выпуск продукции. В ряде других статей, например, «Увеличение выпуска продукции», «Распределение по-новому текстиля и обуви» наглядно показано огромное значение приказа № 234 и первые успехи в его реализации.

Газета не упустила из поля зрения вопрос работы органов самоуправлений и блока демократических партий. В статье «Хорошая работа блока в городском парламенте Галле» и в некоторых других статьях неоднократно подчеркивалось положительное значение и необходимость совместной работы антифашистских партий в деле восстановления и демократизации земли Саксония-Ангальт.

Советский Союз был освещен недостаточно. К 24-й годовщине со дня смерти В.И. Ленина газета поместила портрет Ленина и статью, посвященную жизни и деятельности основателя Советского государства.

30-летие Советской Украины было отмечено статьей «Длительный мир и безопасность», где были приведены цитаты из выступления Молотова на юбилейной сессии Верховного Совета УССР.

Выводы.

1. Газета правильно освещала политические события, происходившие в земле Саксония-Ангальт, а также на международной арене.

2. Газета стоит на позиции дальнейшей борьбы за единство Германии и справедливый мир, резко осуждает реакционные силы, которые стремятся расколоть Германию и превратить ее западную часть в колонию англо-американских монополистов.

3. В ряде статей газета мобилизовывала членов ХДС и широкие массы на участие в Народном конгрессе.

4. Как недостаток следует отметить слабое освещение выполнения приказов № 201 и № 209.

5. Мало помещено материалов о Советском Союзе.

6. Недостаточно уделено внимания работе органов самоуправления – крайстагов и общинных представительств.

7. Очень мало показаны жизнь и демократические преобразования в деревне.

Начальник Отдела информации УСВА
земли Саксония-Ангальт гвардии полковник Родионов

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 278. Л. 114–116. Подлинник.

4.30. Донесение начальника отделения информации УВК района Хайлигенштадт-Ворбис Е. Рябинина начальнику Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.И. Масюку о проведении районного Народного конгресса

7 февраля 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации УСВА земли Тюрингия

Доношу, что в районе Ворбис 5 февраля 1948 г. состоялся Народный конгресс, на котором присутствовало 485 делегатов с решающим голосом и 100 гостей. По партийной принадлежности на конгрессе присутствовали

163 делегата – члены СЕП, 124 – члена ХДС, 3 – члена ЛДП, 50 делегатов – от организации Свободная немецкая молодежь, 46 делегатов – от профсоюзов, 65 делегатов – от комитетов крестьянской взаимопомощи, 27 делегатов – от Женского демократического союза и 7 делегатов – от организации ФФН[I].

Перед созывом Народного конгресса в общинах района партиями и общественными организациями были проведены собрания, на которых были избраны делегаты на конгресс. Большую организационную работу по подготовке конгресса провел временный организационный комитет конгресса во главе с членом СЕП Фрувертом. Организационный комитет конгресса хорошо подготовил помещение, где проходил конгресс, организовал транспорт для подвозки делегатов на конгресс, добился приготовления горячего обеда для делегатов конгресса и т. д.

Вопрос о созыве районного Народного конгресса три раза обсуждался на заседании антифашистского блока партий. Председатель районного правления ХДС Дорнгофер на заседаниях блока пытался доказать, что в районном масштабе проводить конгресс нецелесообразно, всячески затягивал разрешение этого вопроса на блоке, но под давлением других партий и общественных организаций, учитывая настроения населения, он вынужден был дать согласие на участие районной организации ХДС в созываемом Народном конгрессе района.

После принятия решения блоком о проведении Народного конгресса и организации подготовительного комитета Народного конгресса встал вопрос о подготовке повестки дня конгресса и выделении докладчиков от партий и общественных организаций на конгресс. По решению блока повестку дня конгресса подготовил временный подготовительный комитет, докладчиков выделили партии и общественные организации. Однако Дорнгофер не назвал своего представителя партии, который должен был делать доклад на конгрессе. Подготовительный комитет предложил Дорнгоферу как председателю крайстага и председателю блока партий выступить с основным докладом на Народном конгрессе, но Дорнгофер категорически отказался и пытался искать подставных лиц. Дорнгоферу удалось добиться того, чтобы провинциальное правление ХДС прислало на конгресс докладчика. Провинциальное правление ХДС прислало своего представителя – Биалека, который должен был сделать на конгрессе основной доклад. Таким образом Дорнгофер официально отказался выступать перед Народным конгрессом.

Подготовительный комитет выработал следующую повестку дня конгресса:

1. Доклад о текущем моменте и борьбе за единство Германии должен был сделать второй председатель провинциального правления ХДС Биалек.

2. Доклады представителей партий СЕП, ЛДП, организации СНМ, профсоюзов, ДЖС, ККВ и организации ФФН.

3. Принятие резолюции.

4. Выборы постоянного комитета Народного конгресса.

[I] Подразумевается Объединение лиц, преследовавшихся при нацистском режиме – Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes (VVN).

По повестке дня возникли разногласия между СЕП и Дорнгофером. Дорнгофер заявил, что если будет поставлен вопрос об избрании постоянно действующего комитета Народного конгресса, то он и его партия будут голосовать против этого предложения, поскольку они считают, что постоянно действующий комитет конгресса совершенно не нужен, так как все вопросы, хозяйственные и политические, должны решаться на блоке партий. В беседах с нами Дорнгофер заявил, что «я соглашусь на избрание конгресса только тогда, когда от Советской администрации будет приказ, или, в лучшем случае, пойду в отставку». Дорнгофер предлагал, если поступят предложения на конгрессе об избрании постоянно действующего комитета Народного конгресса, то этот вопрос подвергнется дискуссии на конгрессе, причем дать выступить по этому вопросу трем представителям от партии ХДС и трем представителям от партии СЕП, «причем сам я лично, Дорнгофер, выступлю против создания этого комитета».

Эти предложения Дорнгофера носили провокационный характер, их цель сводилась к тому, чтобы, навязав дискуссию на конгрессе по вопросу избрания постоянно действующего комитета, сорвать Народный конгресс и показать, что [это] затея СЕПГ и оккупационных советских властей, которую не поддерживают широкие слои населения. Отделению информации было известно, что Дорнгофер перед созывом конгресса вел соответствующую подготовку среди своих сторонников, направленную на срыв этого конгресса. Поэтому, учтя особенности внутриполитического положения в районе, отделение информации посоветовало районному правлению СЕП пойти на компромисс и добиться согласия по поводу избрания постоянно действующего конгресса в такой формулировке: «Районный Народный конгресс поручает временному подготовительному комитету продолжать работу в общинах и установить связь с постоянно действующим комитетом Народного конгресса земли Тюрингия». И такая формулировка была принята, на этом разногласия между Дорнгофером и СЕП окончились. Рекомендуя эту формулировку, мы имеем в виду, что временный подготовительный комитет проведет соответствующую работу по созданию местных постоянно действующих комитетов в общинах, а потом на собрании общинных постоянно действующих комитетов будет избран, как постоянно действующий, комитет Народного конгресса района.

Дорнгофер понял, что все его попытки сорвать Народный конгресс не увенчались успехом, и он придумал новую каверзу. Дорнгофер согласился быть председателем собрания, но не выступать с докладом перед конгрессом, однако открыв конгресс, Дорнгофер произнес демагогическую речь, в которой приветствовал Народный конгресс, желал больших успехов в работе Народному конгрессу, особо подчеркнув, что это именно Народный конгресс, в котором участвует партия ХДС, что конгресс проводится не по инициативе СЕП и Советский администрации, а что это сам народ добивается справедливого мира и единой Германии, причем закончил свою речь таким изречением: «Я надеюсь, что на 2-м Народном конгрессе Германии 18 марта примут участие все слои немецкого населения, все общественные организации и политические партии. Я надеюсь, что 18 марта за председательским столом Народного конгресса в Берлине будут сидеть рядом с Пиком и Гротеволем Якоб Кайзер и Леммер». Эта концовка демагогии Дорнгофера была встречена бурными аплодисмента-

ми приверженцами ХДС[I]. Такую же демагогическую по содержанию Дорнгофер произнес и заключительную речь на конгрессе.

Таким образом Дорнгофер публично заявил, что он является до конца верным, как ближайший соратник и верный друг Якоба Кайзера. Характерно, что выступивший после Дорнгофера 2-й председатель провинциального правления ХДС Биалек не счел нужным ни одного слова сказать по поводу демагогии Дорнгофера и, видимо, чтобы не обидеть ни тех, ни других, заявил, что немецкий народ не может быть равнодушен тогда, когда оккупационные власти делят Германию, правда, Биалек поправил Дорнгофера, сделав оговорку о том, что Германию стремятся разделить оккупационные власти западных государств и что против дележа Германии выступает Советский Союз.

С очень хорошими по содержанию речами выступили представители партии СЕП, профсоюза, организации СНМ, ККВ, ДЖС и организации ФФН. Районный Народный конгресс принял резолюцию, копию которой вместе со стенограммой выступлений на немецком языке прилагаю к донесению.

Выводы.

1. Народный районный конгресс прошел на высоком политическом уровне и возымел политическое влияние на все население района. Народный конгресс явился выразителем воли всего населения, стремящегося и желающего быстрейших ликвидаций зональных границ и объединения Германии в единое демократическое государство.

2. Демагогические выступления Дорнгофера на Народном конгрессе еще раз показали, что районное правление ХДС во главе с Дорнгофером, состоящее из бывших членов партии Центр[280], дальше не способны руководить районной организацией ХДС и воспитывать членов партии ХДС в демократическом духе. Вот почему мы считаем необходимым немедленно убрать Дорнгофера и некоторых его приверженцев не только из районного правления ХДС, но и из района.

3. Отделение информации примет все меры к тому, чтобы закрепить временный комитет Народного конгресса и через посредство[II] его работы создать постоянно действующие комитеты в городах и всех общинах района.

Начальник отделения информации
района Ворбис (Хайлигенштадт) майор Рябинин

Резолюция. Гришину, Казаринову. Ознакомиться и использовать для донесения. Масюк. 10.II. 48.

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 165. Л. 148–150. Подлинник.

[I] Слова *«приверженцами ХДС»* вписаны в строку чернилами.
[II] Так в документе.

4.31. Донесение начальника отделения информации УВК района Калау В.И. Бессонова начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о работе районной организации Демократического женского союза

9 февраля 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Бранденбург
подполковнику тов. Мартемьянову

В 1948 г. работа ДЖС заметно улучшилась и вошла в свою нормальную колею. Если раньше многие местные группы АЖК сопротивлялись объединению с ДЖС, то теперь в большинстве мелких групп приходится менять только вывеску, и дело решено.

Но было бы не разумно говорить, что дело шло без всякой борьбы внутри, как АЖК, а также и ДЖС. Фрау Баровка, которая руководила женскими комитетами, была противницей объединения этих двух организаций, наследие которой во многих местных группах осталось до сего дня. Так в Зенфтенберге II[I] до февраля месяца существовали и ДЖС, и АЖК, делившие якобы руководящие посты, но на самом деле проводили политику Баровки против слияния. Она, Баровка, пыталась даже это подчеркнуть на районном семинаре в Люббенау, что торопить АЖК там, где они не желают, нечего, так как их воля, то есть АЖК, сделавших так много, остаться их волей[II]. Но этот довод Баровки был многими женщинами опровергнут, выступление среди женщин не получило поддержки, но тем не менее в районе продолжают существовать 45 антифашистских женских комитетов, насчитывающих более 400 членов.

Все это наследие Баровки и ее подручных, которое приходится сегодня преодолевать молодой организации ДЖС с нашей усиленной помощью. До 8 марта руководительница ДЖС обещала большинство местных групп АЖК иметь в составе ДЖС.

ДЖС проводил два семинара, особенно хорошо прошел первый семинар, где были обсуждены все вопросы, касающиеся работы и роста ДЖС. Замечательно был поставлен обмен опытом работы. С докладом по этому вопросу выступила фрау Людвиг из Вормлаге, которая рассказала, что им удалось через самодеятельность детей, молодежи, кружки рукоделия, специальные вечера для женщин увеличить число членов ДЖС от 5 до 69. Примерно такую же работу передала[III] делегатам фрау Фогель из Виктории III, которые также добились большего роста в ДЖС: буквально за две недели число членов возросло от 7 до 60 чел. Предстоящий семинар состоится в апреле месяце 1948 г.

Основная же работа, которую проводил за последнее время ДЖС, – это выборы правлений ДЖС, начиная от районного, городского и кончая общинным. 8 февраля 1948 г. выборы правлений полностью закончены во всех 33 местных группах. В 11 опорных пунктах выборы не проходили из-за малочисленности

[I] Вероятно, речь идет о районе г. Зенфтенберг.
[II] Так в документе.
[III] Так в документе.

организаций. Посещаемость собраний колеблется от 65% до 90%. Характерно отметить, что на собраниях не поднимались больше мелочные вопросы. В дискуссиях больше говорили о практической работе ДЖС, о вербовке в организацию, обеспечении детей и стариков, о сборе средств для переселенцев и военнопленных и т. д. В большинстве, то есть в 28 местных группах, были избраны вновь старые правления, только в 5 местных группах в состав старых правлений были избраны по несколько новых членов или вовсе переизбраны.

С большой критикой прошло собрание в Вормлаге, где старая руководительница местной группы фиксировала только факты, а практически не работала; там избрали новую, на собрании присутствовали все члены местной группы ДЖС.

Хорошо прошло также собрание в Гросс-Решен-Зюд, где присутствовало из 177 членов 165, в прениях выступили 15 женщин. Особенно хорошо выступала фрау Шпитцер, которая указывала, что главная работа ДЖС – «это политическая работа среди женщин, хотя и социальные вопросы нам надо решать, наш путь должен быть через коммунальную политику, к политике». Ее поддержала фрау Рихтер и др.

Плохо проходили собрания там, где местные группы малочисленны, в большинстве это сельские общины, отчеты о деятельности правлений были сделаны за 10–15 минут, в прениях никто не выступал, вопросы повседневной работы ДЖС не обсуждались и, как результат, там избирались вновь старые правления. К таким местным группам относятся: Фойден, Бухвальден[I], Гросс-Бойхов, Рениет[II] и др.

На семинаре в Люббенау, на котором присутствовало 118 чел.: СЕП – 67, ХДС – 3, ЛДП – 1, беспартийных – 47, там же было избрано районное правление в составе 21 чел.: 1 – СЕП, 10 – беспартийных, 1 – ХДС.

Итоги перевыборов местных групп ДЖС

Название района	Калау
К[оличест]во членов Союза	2530
К[оличест]во присутств[овавших] на собрании	1843
Выступ[или] в прениях	215
К[оличест]во местных гр[упп]	33
Состав избран[ых] местных гр[упп] ДЖС: всего	212
СЕП	93
ХДС	7
ЛДП	–
беспартийных	112
Возраст: до 30 лет ст[арше] 30 лет	 21 191

[I] Так в документе. Правильно: «*Бухвельдхен*».
[II] Так в документе. Населенного пункта с таким названием в районе Калау нет.

На земельную конференцию избрано 20 делегатов, из них: СЕПГ – 13, ХДС – 1, беспартийных – 6.

Начальник отделения информации военной комендатуры района Калау майор Бессонов

Резолюция. М[айо]ру Левину. 13.02.48. Мартемьянов.
Помета. Левин. 17.02.48.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 241. Л. 22–24. Подлинник.

4.32. Докладная записка начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова зам. заведующего Отделом внешней политики ЦК ВКП(б) Л.С. Баранову о проведении второй конференции «Объединения лиц, преследовавшихся нацистским режимом»

27 февраля 1948 г.
Секретно

Центральный Комитет ВКП(б)
тов. Баранову

С 22 по 24 февраля в г. Галле проходила вторая конференция «Объединения преследовавшихся нацистским режимом». Этой конференцией закончилась отчетно-перевыборная кампания руководящих органов Объединения, начавшаяся в декабре 1947 г. Конференция, на которой присутствовало 370 делегатов и гостей, подвела итоги годичной деятельности Объединения и избрала Центральное правление Объединения.

В связи с болезнью первого председателя Объединения Оттомара Гешке вел конференцию второй председатель Объединения, протоиерей Берлина Генрих Грюбер. В президиум конференции были избраны министр-президент Тюрингии Эггерат, министр внутренних дел земли Саксония-Ангальт Зиверт, председатели и секретари земельных правлений Объединения.

Конференцию приветствовали: представитель Советской военной администрации полковник Родионов, министр-президент земли Саксония-Ангальт доктор Хюбнер[I], представители демократических партий, представители земельных правлений Объединения западных зон и представитель республиканской Испании. Были получены приветственные телеграммы от организаций жертв фашизма Норвегии и Италии.

Конференция заслушала доклады:

1) генерального секретаря Объединения Карла Раддаца о деятельности Объединения за год с момента его организации (февраль 1947 г.);

2) члена Центрального правления Объединения, бывшего председателя подпольного комитета сопротивления в концлагере Заксенхаузен Ган-

[I] Так в документе. Правильно: «*Гюбенер*».

са Зейгевассера о задачах Объединения и политическом положении Германии.

Основным политическим содержанием конференции была борьба за единство Германии, за справедливый мир, за полное уничтожение фашизма не только в Германии, но и во всем мире.

Докладчики и выступавшие в прениях констатировали срыв денацификации, активизацию фашистских и реакционных сил в западных зонах Германии, которым союзники не только не чинят препятствий, но очень часто оказывают содействие.

Останавливаясь на итогах работы Объединения за год, генеральный секретарь Раддац отметил большую работу, проделанную Объединением, по оказанию помощи в реализации приказа № 201. Так, до 60% всего обличительного материала против нацистов, представленного в комиссии по денацификации, было подготовлено местными и районными организациями Объединения.

Ряд массовых мероприятий, проведенных в связи с Днем памяти жертв фашизма – 14 сентября, в связи с годовщинами освобождения заключенных из концлагерей Бухенвальд, Заксенхаузен, Хафель-Бранденбург, привлекли большое количество участников. Около 60% членов Объединения занимают руководящие посты в хозяйственном аппарате и органах власти.

За год своей деятельности Объединение организационно оформилось и окрепло. Этому в значительной степени содействовало очищение Объединения от примазавшихся элементов, лиц с сомнительным и уголовным прошлым.

Несмотря на положительную роль, которую Объединение играло в общественной жизни зоны, его деятельность в докладах и, особенно, выступавшими в прениях была подвергнута всесторонней критике.

Конференция констатировала, что Объединение за год своей работы не смогло завоевать должного авторитета в широких слоях немецкого народа и его политические возможности во всей широте не используются. Немецкий народ смотрит на членов этого Объединения чаще всего, как на «пострадавших» в период нацистского господства, а не как на наиболее прогрессивную часть общественности. «Нас и немецкий народ все еще разделяет невидимая каменная стена», – заявил делегат Хельм в своем выступлении.

Неумение найти правильные пути к сознанию немецкого народа, отсутствие массовой разъяснительной работы среди населения отмечалась большинством делегатов конференции, и как ближайшая важнейшая задача Объединения выдвигалась работа в массах немецкого народа.

Часть делегатов отмечала опасные тенденции отдельных членов Объединения, отгородиться от окружающей обстановки, вести работу в своем узком кругу «бывших подпольщиков», оправдывая это тем, что по своей структуре Объединение – это организация наиболее передовых, политически стойких и закаленных в борьбе общественных и политических деятелей, а не организация широких масс немецкого народа.

Конференция подвергла критике и другие, не менее вредные настроения среди части членов Объединения, связанные с «усталостью» в политической борьбе, с недооценкой роли Объединения как организации, якобы малочисленной, с неправильным мнением «тщетности» всех усилий в изменении сознания и психологии немецкого народа.

Было отмечено, что значительное количество мероприятий, проводимых Объединением, как то: установление памятников и мемориальных досок на месте гибели и казни антифашистов, устройство братских могил, перенос останков погибших на кладбища, имело большее значение для самого Объединения, нежели для самого немецкого народа, который считает эту работу частным делом Объединения. Конференция подчеркнула, что Объединение еще не приобрело необходимого воинствующего антифашистского характера, некоторые его члены живут воспоминаниями и заслугами прошлого.

В связи с тем что большинство делегатов в своих выступлениях требовало широкой пропагандистской работы среди немецкого народа по популяризации немецкого движения сопротивления, по этому вопросу развернулась дискуссия.

Группа делегатов, возглавляемая редактором дрезденского журнала «Цайт им Бильд» старым антифашистом Штреккером, указала на то, что понятие движения сопротивления, как это приводилось в докладах и выступлениях, неприменимо к условиям Германии, ибо такого движения в Германии не было. «Я не считаю движением сопротивления мелкие группы в концлагерях, не оказавшие никакого влияния на жизнь фашистской Германии, так же, как нельзя считать движением сопротивления глухое недовольство некоторых немцев гитлеровским режимом. К нашему стыду, мы, немцы, не смогли развернуть истинную борьбу с фашизмом, и нашу свободу мы получили из рук освободителей. Поэтому нельзя пропагандировать то, чего не было в действительности».

Большинство делегатов конференции не согласилось с мнением этой группы и высказалось за необходимость всестороннего изучения всех форм и видов борьбы с фашизмом, которая проводилась как отдельными антифашистами, так и группами антифашистов. Созданному недавно Центральному бюро по сбору и изучению материалов антифашистской деятельности в период нацистского господства предложено всемерно активизировать свою работу[1].

Поставив своей основной и ближайшей задачей работу в массах, конференция отметила особенную необходимость работы с юношеством и молодежью, которая наиболее развращена нацизмом.

На конференции развернулась также дискуссия по вопросу – нужно ли членам Объединения активно участвовать в реализации приказов № 234 и 209. Некоторые из выступавших считали, что задачи Объединения, в первую очередь политические, и что углубление в экономические вопросы уведет Объединение в сторону от решения политических задач. Конференция высказалась за всемерную поддержку реализации приказов № 234 и 209, как создающих базу экономики для развития народной демократии и укрепления прогрессивных сил.

Оценка политического положения в Германии и стоящие в связи с этим задачи перед Объединением были сформулированы в докладе Ганса Зейгевассера. Зейгевассер отметил, что немецкому народу надо учесть уроки прошлого, когда он часто превращался в орудие англо-американских интересов, интересов монополистического капитала. «Для нас понятие Восток и Запад сейчас

[1] Абзац отчеркнут.

уже звучит как мир и война». Зейгевассер призвал всех членов Объединения осознать свои силы и возможности в борьбе за мир, против фашизма во всем мире. Его слова «быть сейчас с русскими – это значит быть в рядах борцов за мир» были встречены долгими аплодисментами. Он потребовал от членов Объединения использовать все силы в борьбе за единую Германию, против возрождения фашизма и особо подчеркнул значение Народного конгресса как новой, наиболее широкой формы народной демократии.

Делегаты, выступавшие в прениях, выражали сожаление, что идея Народного конгресса не родилась в рядах членов Объединения как организации внепартийной, но политически наиболее передовой. По мнению выступавших, если бы Народный конгресс был возглавлен Объединением, являющимся уже сейчас общегерманской демократической организацией, в западных зонах Германии его нельзя было бы представить как орудие одной партии[I].

Конференция всецело высказалась за поддержку и развитие Народного конгресса, утвердила представителей Объединения в постоянном комитете Народного конгресса. Делегаты конференции осудили попытки лидеров социал-демократии расколоть Объединение, запретив членам Социал-демократической партии вступать в члены Объединения как организации якобы чисто коммунистической[II].

Конференция единогласно приняла резолюцию, в которой констатируется, что в Германии два лагеря – лагерь реакционеров и предателей интересов немецкого народа и лагерь его защитников. Перед Объединением стоит задача – всеми силами крепить лагерь демократии, лагерь защитников мира, помогать всем силам, которые выступают за единую Германию против реакции и фашизма.

В политических требованиях, сформулированных в резолюции, конференция потребовала: единой немецкой республики, строгого выполнения потсдамских соглашений, демилитаризации и денацификации органов власти и, особенно, аппарата юстиции, развернутой борьбы с шовинизмом и антисемитизмом, борьбы с шумахеровцами и реакционерами, пытающимися внести раскол в ряды Объединения, всемерной поддержки Народного конгресса.

Резолюция указывает, что немецкая демократия может быть только антифашистской демократией[III].

Конференция присоединилась к решению Общегерманского совета объединения просить Международную федерацию бывших узников фашизма[281] принять Объединение преследовавшихся нацистским режимом в члены Федерации.

Центральное правление Объединения избрано в количестве 40 чел. Из них: членов СЕПГ – 23, ЛДП – 3, ХДС – 3, беспартийных – 11. Руководство Объединением осталось без изменений: первый председатель – Оттомар Гешке (СЕПГ), второй председатель – Генрих Грюбер (беспартийный), генеральный секретарь – Карл Раддац (СЕПГ)[IV].

[I] Абзац отчеркнут.
[II] Абзац отчеркнут.
[III] Абзац отчеркнут.
[IV] Абзац отчеркнут.

Конференция выполнила стоящие перед ней задачи, прошла на должном политическом уровне, вскрыла недостатки работы Объединения, сформулировала основные задачи, стоящие перед Объединением и определила его место в числе организаций, борющихся за единую Германию и справедливый мир.

Общие итоги перевыборной кампании будут представлены дополнительно.

Начальник Управления информации Советской военной администрации в Германии полковник Тюльпанов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 568. Л. 1–5. Подлинник.

4.33. Донесение начальника отделения информации УВК района Рохлитц А. Герштейна начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову об организации народного контроля в районе

16 марта 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА земли Саксония
полковнику тов. Кузьминову

С организацией народного контроля в районе в конце 1947 г. большую активность проявили профсоюзные организации и Единая социалистическая партия. Райкомы профсоюзов и СЕП дали указания своим функционерам об активном участии в этой работе и привлечении широких слоев членов партии и профсоюзов.

Профсоюзными и партийными активистами совместно с полицией проведено 650 проверок, в которых участвовали 762 профсоюзных активиста и работники полиции. В результате этих проверок народным контролем конфисковано свыше 6 тыс. кг продовольствия, текстиля на сумму около 20 тыс. марок и других промышленных товаров на сумму 32 тыс. марок. Эти изъятые товары были через организацию Народной солидарности переданы домам молодежи (детским домам), пенсионерам, нуждающимся инвалидам, возвращенным из плена и др.

Большую роль в организации народного контроля сыграли созданные на 242 предприятиях комиссии по контролю и планированию. В этих комиссиях принимают участие 779 чел. профсоюзных активистов. Эти комиссии провели большую работу на предприятиях по выявлению внутренних ресурсов, по контролю использования сырья и распределению готовой продукции, по организации труда на производстве. Этим была оказана серьезная помощь предприятиям в выполнении приказа № 234.

На проведенных в феврале месяце 4 слетах активистов предприятий выступавшие 98 чел. рассказывали о своем опыте работы по контролю предприятий и достигнутом в результате этого повышении производительности труда,

лучшем использовании сырья и материалов. Об этом отделение информации докладывало в подробном донесении о результатах проведения слетов отличников.

Следует однако отметить, что в последнее время районный комитет профсоюзов, занявшись серьезно подготовкой и проведением конференций отличников производства, ослабил внимание народному контролю. Сказывается серьезно непродуманность до последнего времени организационной формы этого контроля. Только сейчас опубликовано обращение земельного [комитета] по народному контролю, в котором даны указания о создании комиссий во всех городах и общинах и о составе этих комиссий.

Райком профсоюзов в контакте с партиями и общественными организациями наметил проведение с 15 по 30 марта собраний во всех городах и общинах по вопросам народного контроля и создание комиссий. Таким образом работа по народному контролю, которая до сих пор проводилась от случая к случаю, приобретает теперь организационную форму и становится более систематической.

Отделение информации порекомендовало райкому профсоюзов не ограничиваться созданием комиссий по контролю, а систематически этими комиссиями руководить. В частности было указано, что многие участники контроля не знают, что им практически следует делать, не знают, как проводить контроль. В связи с этим порекомендовано профсоюзам в ближайшие 2–3 недели провести семинар-инструктаж комиссий народного контроля, что значительно активизирует работу и повысит качество самого контроля.

Следует признать, что отделение информации также недостаточное внимание уделяло этому важному участку работы, в частности, недостаточно мобилизовано внимание райкома СЕП на включение функционеров партии в эту работу. Этот недостаток будет учтен в нашей дальнейшей работе.

Начальник отделения информации военной
комендатуры района Рохлитц майор Герштейн

Резолюция. Тов. Куракину. Использовать в квартальном отчете. 20/III. Кузьминов.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 240. Л. 107–108. Подлинник.

4.34. Приказ начальника УСВА земли Мекленбург № 050 об установлении контроля за распространением газет и журналов, лицензируемых органами СВАГ

13 апреля 1948 г.
Секретно

г. Шверин

1. На основании указаний зам. Главноначальствующего Советской военной администрации в Германии генерал-лейтенанта т. Макарова во всех землях Со-

ветской зоны оккупации созданы немецкие акционерные общества по распространению всех лицензируемых СВАГ изданий. В задачи этих обществ входит также распространение изданий западных зон, допущенных Контрольным советом к продаже в нашей зоне. Цель создания этих обществ – завоевать широкие читательские массы зоны, распространяя здесь в первую очередь литературу, способствующую демократизации и демилитаризации Германии.

1 марта 1948 г. такое общество под названием Цейтунгс унд бухфертрибсгезелльшафт Мекленбург (Общество по распространению газет и книг в Мекленбурге) начало свою работу. Сеть главных агентов-распространителей этого общества охватывает 21 район Мекленбурга.

2. В связи с недостатком бумаги обеспечить потребности населения газетой «Тэглихе Рундшау» («Ежедневное обозрение») – органом Советской военной администрации в Германии – очень трудно. Сейчас на 2 млн населения Мекленбурга приходится всего лишь 23 тыс. экз. этой газеты, что является явно недостаточным.

При подобных условиях очень важно, чтобы и эти немногие экземпляры попали в первую очередь в руки таких читателей, как рабочие, функционеры СЕПГ, деятели демократических общественных организаций и самоуправления.

Согласно указаниям зам. Главноначальствующего Советской военной администрации в Германии генерал-лейтенанта т. Макарова с целью доведения «Тэглихе Рундшау» до широких читательских масс издательством газеты выделено для каждого района соответствующее количество бесплатных экземпляров для вывешивания их в витринах и в общественных местах.

Однако результат контроля за ходом распространения «Тэглихе Рундшау» по земле Мекленбург показал, что отделения информации комендатур не следят за правилами распределения газет и за расклейкой бесплатных экземпляров в витринах. Вследствие этого газета в большинстве случаев попадает в руки буржуазных слоев населения, а не к трудящимся, и бесплатные экземпляры, предназначенные для расклейки, продаются.

Все это приносит ущерб пропаганде наших идей среди немецкого трудящегося населения и освещению всех мероприятий, проводимых СВАГ в условиях ожесточенной борьбы с реакцией внутри Германии.

Приказываю:

1. Отделу информации СВА земли и отделениям информации комендатур всесторонне поддерживать работу общества по распространению газет и книг в Мекленбурге и его филиалов в районах, подобрав туда наиболее проверенных и демократически настроенных немцев.

2. Военным комендантам районов вменить в обязанность начальников отделений информации и инструкторов по работе среди немецкого населения следить за правильностью распространения органа СВАГ – газеты «Тэглихе Рундшау» среди населения и своевременной расклейкой всех бесплатных экземпляров в общественных местах и, в особенности, на предприятиях с большим количеством рабочих.

Об исполнении вышеуказанных пунктов докладывать в отчетах на имя начальника Отдела информации Управления СВА земли Мекленбург, полковника т. Беляева.

Приказ довести до всех военных комендантов и работников Отдела и отделений информации.

Начальник Управления СВА земли Мекленбург
генерал-лейтенант Труфанов

Начальник Штаба СВА земли Мекленбург генерал-майор Ставцев

ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 33. Л. 206–207. Подлинник.

4.35. Сообщение начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова зам. заведующего Отделом внешней политики ЦК ВКП(б) Л.С. Баранову о положении в берлинских профсоюзах

12 мая 1948 г.
Секретно

Центральный Комитет ВКП(б)
тов. Баранову

Положение в берлинских профсоюзах после 1 мая 1948 г. еще более обострилось. Профсоюзная оппозиция, получив приказ американских и английских оккупационных властей внести раскол в берлинские профсоюзы путем откола от ФДГБ западных секторов Берлина и производственных профсоюзов, находящихся в руках оппозиции, приступила к практическому осуществлению этого приказа.

5 мая профсоюзная оппозиция создала так называемый Комитет действия[I]. В его состав включены представители оппозиции от западных районов и от производственных профсоюзов Берлина, которые НПО[282] считает «завоеванными» во время последних выборов. Комитет действия – это фактически расширенное правление оппозиционных профсоюзов в Берлине. Председателем комитета поставлен бывший член правления профсоюза металлистов, отъявленный шумахеровец Эрих Гале. Комитет действия создал узкое правление из 9 чел. Таким образом созданием этих двух органов профсоюзная оппозиция завершила организационное оформление своего городского правления профсоюзов[II].

13 мая в американском секторе Берлина назначена городская конференция сторонников оппозиции, в которой примут участие все делегаты НПО, избранные во время профсоюзной кампании на районные конференции ФДГБ и производственных профсоюзов на городские конференции и на общеберлинскую конференцию ФДГБ. На этой конференции будет утвержден состав расширенного и узкого правлений НПО и разработана дальнейшая линия борьбы с ФДГБ.

[I] Слова «*5 мая… Комитет действия*» подчеркнуты. На полях помета «*I*».

[II] Слова «*Комитет действия… правления профсоюзов*» подчеркнуты. На полях помета «*II*».

Профсоюзы служащих и техников, являющиеся опорными пунктами оппозиции, разработали свои новые уставы, которые предусматривают выход из ФДГБ и полную автономизацию этих профсоюзов[I]. Новые уставы должны быть утверждены на городских конференциях этих профсоюзов 13 мая.

Вся печать западных секторов Берлина открыто говорит о расколе берлинских профсоюзов, как свершившемся факте.

Теперь уже ясно, что делегаты от оппозиции, избранные на общегородскую конференцию ФДГБ, или вовсе не придут на конференцию, или придут с целью устроить обструкцию на самой конференции и попытаться дезорганизовать ее работу. Тактика НПО в настоящее время заключается в том, чтобы свалить всю вину за раскол берлинских профсоюзов на правление ФДГБ, показать профсоюзным массам Берлина, что оппозиция, якобы, сделала все возможное для предотвращения раскола, но правление ФДГБ отклоняет «справедливые» требования оппозиции[II]. Поэтому, мол, оппозиции не остается другого выхода, как только организовать свои профсоюзы.

Осуществлению этой «тактики» и служат намеченные оппозицией «переговоры» с правлением ФДГБ, во время которых оппозиция собирается требовать такого порядка образования берлинского правления профсоюзов и всех его отделов, по которому представители оппозиции должны входить на паритетных началах во все органы, что, конечно, отвергнуто ФДГБ.

В связи с создавшимся положением в берлинских профсоюзах Управление информации СВА в Германии дало следующие рекомендации СЕПГ и ФДГБ Берлина:

1. Разработать тактику сторонников единства профсоюзов, которая должна заключаться в том, чтобы всеми имеющимися в распоряжении ФДГБ средствами разоблачать лидеров профсоюзной оппозиции как раскольников, выполняющих приказы американской реакции.

Широко разъяснить рабочим и служащим Берлина весь тот огромный ущерб, который понесет рабочий класс Берлина, если НПО удастся расколоть единство профсоюзов. Необходимо поднять волну протестов против раскольников во всех слоях трудящихся Берлина.

2. Необходимо широко пропагандировать, что только общеберлинская конференция ФДГБ является высшим органом берлинских профсоюзов и только она может решить судьбу будущего состава правления ФДГБ и что правление ФДГБ не может вступить ни с кем, ни в какие закулисные переговоры по вопросам, которые вправе решать только конференция ФДГБ.

3. Усилить разоблачение сторонников оппозиции как открытых агентов англо-американских властей и АФТ[283], стремящихся путем раскола берлинских профсоюзов ослабить силы рабочего класса, сделать его послушным исполнителем воли англо-американского империализма.

Берлинскому правлению ФДГБ не вступать ни в какие переговоры с Комитетом действия профсоюзной оппозиции как с самозваным органом.

4. Провести районные и городские конференции председателей производственных советов по отраслям производства, на которых главным вопросом

[I] Слова «*Профсоюзы служащих... этих профсоюзов*» подчеркнуты.

[II] Слова «*Тактика НПО в настоящее время... требования оппозиции*» подчеркнуты.

поставить о раскольнических действиях проф[союзной] оппозиции и о борьбе против нее. Конференции проводить под лозунгом: «Ни одного раскольника в производственных советах».

5. Создать на всех предприятиях и учреждениях Берлина комитеты защиты единства профсоюзов с привлечением в эти комитеты членов СПД[I], ХДС и беспартийных.

В будущий состав берлинского правления ФДГБ включить членов СПД, ХДС и беспартийных[II].

Отмечая недостаточное внимание, уделяемое Отделом информации Берлинской комендатуры к положению в профсоюзах г. Берлина и непринятие оперативных мер по активизации СЕПГ и ФДГБ в борьбе с раскольниками, начальнику берлинского Отдела информации подполковнику Демидову предложено так перестроить работу Отдела, что работа в профсоюзах была бы в центре внимания.

Генералу Котикову необходимо разработать тактическую линию поведения наших представителей в Межсоюзной комендатуре при разрешении вопроса о допущении оппозиционных профсоюзов в Берлине.

Начальник Управления информации Советской
военной администрации в Германии полковник С. Тюльпанов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 571. Л. 84–87. Подлинник.

4.36. Донесение начальника отделения информации УВК района Фрайберг Колеущенко начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову о попытке создания организации Социал-демократический народный круг

2 июня 1948 г.
Секретно

м. Фрайберг

Начальнику Отдела информации Управления СВА з[емли] С[аксония]
полковнику тов. Кузьминову

Как стало известно отделению информации, в горной школе «Висмут» в г. Фрайберг[284] слушатель Першнек (член СЕПГ) обратился к политическому руководителю школы Тому Альфреду (член СЕПГ) с информацией о том, что ему, Першнеку, с места его жительства из г. Фрайталь во Фрайберг прислано приглашение о вступлении во вновь создаваемую партию, которая носит называние Социал-демократический народный круг. Одновременно с приглашением о вступлении в эту партию организатор ее некий инженер Трепте (во Фрай-

[I] Подразумевается Социал-демократическая партия Германии.
[II] Абзац отчеркнут.

тале, Доктор Корнелиус-штрассе, 4), он же фабрикант небольшой фабрики по производству воспламенителей для фабричных печей прислал отпечатанную на машинке программу этой, создаваемой им партии, копия которой прилагается. В соответствии с приглашением о вступлении в партию и о выезде для личной беседы с Трепте Першнек 29 и 30 мая находился во Фрайтале.

Возвратившись из Фрайталя, слушатель горной школы «Висмут» Першнек в краткой личной беседе с Томом заявил о том, что Трепте советовал Першнеку по возвращении во Фрайберг заняться вербовкой в эту вновь создаваемую партию среди слушателей горной школы. Трепте поручил также слушателю Першнеку в воскресенье, 6 июня, привезти с собой в г. Фрайталь еще 2 чел. из числа желающих вступить в эту партию на организационное собрание, посвященное открытию партии. Трепте при этом добавил, что он как руководитель вновь создаваемой партии после организационного собрания поедет в Карлсхорст[I] за получением разрешения на официальное существование создаваемой им партии.

В районном правлении района Фрайберг имеются сведения о том, что Трепте неоднократно привлекался к судебной ответственности за нарушение нравственности (садизм), а методы создания этой партии напоминают методы создания фашистской партии в Германии.

Прошу принять к сведению для соответствующего реагирования.

Одновременно прошу Ваших указаний, как в дальнейшем поступить со слушателями, которые действительно могут быть вовлечены в указанную вновь создаваемую партию.

Приложение: программа на 13 листах. Только адресату[II].

Начальник отделения информации района Фрайберг
подполковник Колеущенко

Резолюция. Тов. Райцин. 1. Ознакомиться с программой. 2. Поставить в известность обком. 3. Сообщить Колеущенко, что он обязан вызвать Трепте и строго предупредить о недопустимости проведения собраний без разрешения. Кузьминов.

Помета. Указания переданы. Райцин.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 244. Л. 36–37. Подлинник.

[I] Подразумевается район Карлсхорст в советском секторе г. Берлина, где дислоцировался Штаб Советской военной администрации в Германии.

[II] Программа организации в деле отсутствует.

4.37. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о работе постоянных комитетов земельного Народного конгресса

12 июня 1948 г.
Секретно

В октябре месяце 1947 г. был создан постоянный комитет Народного конгресса в Тюрингии. В состав этого комитета вошли 27 чел., которые представляют следующие организации: СЕП – 5, ЛДП – 5, ХДС – 5, профсоюз – 5, СНМ – 2, ДЖС – 2, ККВ – 2, жертв фашизма[I] – 1, Иенский университет – 1. Председателями постоянного комитета были избраны: Эберлинг (СЕД), Эльстер (ЛДП), Бах (ХДС) и секретарем Дам (СЕД).

После создания постоянного комитета земли было создано 23 районных комитета Народного конгресса. Каждый из районных комитетов состоит из 8–20 чел. Так например, в районе Штадтрода комитет состоит из 15 чел., среди которых: СЕД – 3, ЛДП – 3, ХДС – 3, СНМ – 1, ДЖС – 1, Культурбунд – 1, жертв фашизма – 1, профсоюз – 1. Секретарями районных постоянных комитетов всюду избраны члены СЕП.

В 12 городах, непосредственно подчиненных земельному центру, созданы городские постоянные комитеты, состоящие из 7–11 чел., которым, в свою очередь, еще подчинены 700 городских районных комитетов.

В общинах созданы 2412 местных постоянных комитета, каждый из которых состоит из 4–15 чел. Так в общине Ильфельд района Нордхаузен в постоянный комитет входят от: СЕД – 1, ЛДП – 1, ХДС – 1, ДЖС – 1, профсоюз – 1, беспартийных – 1.

Вся эта работа проходила не без сопротивления со стороны отдельных функционеров из буржуазных партий. Например, на заседании расширенного правления земельной организации ХДС 31 января с. г. бывший председатель хайлигенштадтского районного правления ХДС Дорнгофер выступил с пространной речью о народном движении за единство и справедливый мир. Он внешне ратовал за это движение, но между прочим предложил назвать конгресс просто конференцией или собранием, ибо слово «конгресс» звучит очень «пышно» и решительно высказался против образования постоянных комитетов Народного конгресса, «ибо они дублируют блок партий»... «Не может быть двух органов с одинаковыми функциями, – говорил Дорнгофер, – нужно или распустить блок, или не дублировать его». Часть присутствующих отнеслась к предложениям Дорнгофера весьма одобрительно. Подобные же мнения высказали буржуазные деятели: Менцель – Заальфельд, Ендрицкий – Зуль, Кюхнер – Арнштадт и др. Однако комитеты все же были организованы и развернули соответствующую работу.

[I] Подразумевается Объединение лиц, преследовавшихся при нацистском режиме – Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes (VVN).

Земельный постоянный комитет начал свою деятельность с подготовки к проведению районных и городских народных конгрессов. Одновременно с этим создавался постоянный рабочий аппарат и материальная база. Во всех районах и крупных городах созданы бюро постоянного комитета. Различными общественными мероприятиями собран денежный фонд, постоянного комитета, превышающий 700 тыс. марок.

На большинстве районных конгрессов присутствовало от 1 тыс. до 2 тыс. чел. В ряде районов народные конгрессы заканчивались большими демонстрациями. Так например, в районе Нордхаузен на конгресс съехалось 1,1 тыс. делегатов, в демонстрации приняли участие свыше 10 тыс. чел. В районе Эрфурт в демонстрации приняло участие 15 тыс. чел., в Альтенбурге 12 тыс. чел. и т. д.

На конгрессах и демонстрациях принимали участие также представители из западных зон. В Нордхаузене присутствовало 850 чел. из английской зоны, в Шлайце – до 600 чел. На второй земельный конгресс явилась делегация женщин и молодежи из американской зоны в количестве 50 чел.

С целью подготовки ко второму народному конгрессу и затем популяризации его решений постоянными комитетами проводились собрания и митинги во всех населенных пунктах и на большинстве предприятий. Этими мероприятиями были охвачены значительные слои населения, в особенности на заводах и фабриках.

Второй народный конгресс земли прошел довольно активно при хорошем посещении, однако отрицательными моментами его является то, что он принял слишком торжественную, неделовую форму. На нем не было почти что выступлений представителей и трудящихся, непосредственно от предприятий или сел. Выступивший на нем с докладом доктор Эльстер (ЛДП) весьма конкретно подчеркнул, что ЛДП не допустит распространения компетенций постоянных комитетов на области экономики и государственной политики, и никто не нашелся, чтобы ему ответить.

Основу деятельности постоянных комитетов после второго Народного конгресса составили следующие вопросы:

а) реализация решений второго Народного конгресса;

б) подготовка и проведение народного опроса;

в) подготовка к 1 Мая.

С докладами по этим вопросам выступали члены постоянных комитетов в районах и функционеры демократических партий, в том числе и ХДС и ЛДП.

Значительный размах приняла агитационно-пропагандистская работа в период подготовки к народному опросу. Земельный постоянный комитет выделил и подготовил 230 докладчиков из состава земельного актива. Волна митингов, собраний и демонстраций началась всюду. Так, по одному только району Заальфельд в подготовительный период прошло 273 собрания вообще, 162 собрания на предприятиях, 23 кустовых конференции профсоюзов, 12 кустовых совещаний бургомистров и председателей общинных представительств. Этими мероприятиями было охвачено несколько тысяч человек. Постоянный комитет района выделил для собраний 130 докладчиков, из которых: 118 – СЕП, 8 – ЛДП и 4 – ХДС. Постоянные комитеты подписали специальные обращения к народу с призывом принять активное участие в народном опросе и отдать свои подписи за единство Германии и справедливый мир.

Вся эта кампания нашла широкое отражение на страницах печати и, особенно, в газете и локальных листках СЕПГ. Широко освещался ход опроса по радио.

21 и 22 мая прошли массовые митинги почти во всех городах и крупных общинах. 10 июня народным опросом в Тюрингии было охвачено около 95% населения. Наибольшая активность проявили при этом рабочие и трудящиеся крестьяне. Так, в рабочих кварталах г. Эрфурт собрания были более многочисленными, чем в кварталах, заселенных служащими и мелкой буржуазией. Участки по сбору подписей в рабочих районах были убраны самим населением. Собрания в этих районах проходили активнее и на более высоком политическом уровне.

Рабочий класс в своей наибольшей части осознал необходимость борьбы за создание единой Германии, если даже она заключается только в народном движении как в моральном факторе влияния на оккупационные власти и их приспешников в западных зонах.

Крестьянство показало себя сторонником борьбы за единство Германии, особенно в пограничных районах, ибо там они сильнее ощущали необходимость единства. Это показали прошедшие митинги и собрания и сам народный опрос. Крестьяне общин пограничной полосы обращались в дни опроса со специальными призывами к соседям по ту сторону демаркационной линии, принять участие в опросе и даже посылали специальную делегацию. Так, в районе Зоннеберг 200 чел. молодежи деревни Хайнерсдорф подняли шлагбаум и направились в соседний район Кобург. Полиция со стороны американской зоны была бессильна что-либо сделать. В ряде соседних общин западных зон были расклеены плакаты, розданы листовки, в которых население призывалось принять участие в народном опросе. Многие пограничные общины в первый же день проведения опроса отдали 100% голосов за единство Германии.

Буржуазные слои и интеллигенция в значительной своей части относятся к народному движению скептически, так как считают его бесперспективным, не имеющим под собой почвы. Некоторая же часть буржуазии примкнула к движению, видя в этом возможность быстрейшего падения зональной границы, что будет способствовать развитию нормального товарообмена не только внутри Германии, но и с другими странами. Характерным является в этом отношении заявление фабриканта Зайге из района Заальфельд: «Я поддерживаю народное движение, так как единая Германия даст нам возможность приобрести сырье из других районов Германии и выйти на международный рынок».

Однако обнаружились ярко выраженные тенденции, направленные против этого мероприятия, например: в первый день народного опроса в Эрфурте и Веймаре циркулировали слухи о том, что народный опрос приведет к образованию в Советской зоне оккупации 17-й советской республики.

Евангелический епископ Митценхайм[I] разослал ряду лиц и организаций письма, в которых предупреждал об осторожном подходе к народному опросу. С таким же нелегальным письмом обратилось к верующим штадтродтское

[I] Подразумевается Морис Митценхайм, епископ земельной евангелическо-лютеранской церкви Тюрингии.

Братство помощи евангелической церкви. На съезде ХДС в Эрфурте 22 мая выступил священник Гизе, который заявил, что не обязательно расписываться в списках народного опроса – можно и без этого быть за единство Германии. Когда политический секретарь этой партии поправил его, заявив, что вопрос единства Германии – это дело не только СЕПГ, а всех партий, в зале раздалась реплика: «Вы хотите единства под господством русских», которая вызвала одобрение значительной части присутствовавших.

С начала возникновения народного движения главная роль в руководстве и организации его принадлежит Единой социалистической партии. Подготовка и проведение Народного конгресса, развертывание и проведение организационно-пропагандистской работы выполнены в основном силами Единой социалистической партии. Причем характерно отметить, что СЕПГ умело сочетала пропаганду за народное движение с вербовочной кампанией. За время народного опроса партия выросла на 8 тыс. чел. Как правило, председатели и большинство членов постоянных комитетов – члены СЕПГ. СЕПГ вовлекла через блок в это движение и буржуазные партии, хотя реакционные силы в них пытались сорвать проведение народных конгрессов, и особенно создание постоянных комитетов. В Хайлигенштадтском районе на первом конгрессе ХДС отклонил предложение СЕПГ по созданию постоянного комитета, а в первый день опроса организовал специальный молебен с привлечением населения всего района. Кстати, Хайлигенштадт дал самые низкие результаты по народному опросу.

В районах Рудольштадт, Заальфельд и других многие члены комиссий от ЛДП и ХДС по проведению опроса отказались участвовать в них и занимали выжидательную позицию до тех пор, пока под воздействием масс не были вынуждены включиться в проведение этого мероприятия. Особенно сильное сопротивление оказали деятели ЛДП и ХДС в постоянных комитетах, когда на последних (в земельном и ряде районов) была сделана попытка обсуждать практические вопросы (подготовка к посевной кампании, восстановление промышленности и пр.).

В Эрфурте 7 июня состоялось общее городское собрание ХДС (присутствовало 350 чел.). Последним вопросом повестки дня была предложена резолюции протеста против террора в американской зоне по отношению к активистам народного опроса. Однако реакционерам удалось настолько накалить обстановку, что абсолютное большинство присутствующих проголосовали против этой резолюции.

То же самое произошло в районе Лангензальца, где районные правления ХДС и ЛДП наотрез отказались участвовать в кампании протеста ввиду якобы неясности вопроса.

В остальных районах протесты прошли с большим подъемом, равно как и проходящие сейчас протесты против решений Лондонской конференции 6 держав. В этой работе принимали также активное участие постоянные комитеты народных конгрессов.

Основными недостатками в работе постоянных комитетов Народного конгресса являются:

1. Кампанейщина вместо планомерной и систематической работы по проведению практических мероприятий.

2. Нет достаточной организованности и четкости в пропагандистской работе.

3. Отсутствие программы народного движения.

4. Работа комитетов носит больше всего декларативный характер. В решении хозяйственных вопросов комитеты не имеют еще ясности и выступают крайне неуверенно и робко, руководящих указаний они никаких не получают, а сами формы участия в хозяйственной жизни еще не определили.

5. Если в земле и районах работа комитетов протекает более или менее активно, то в большинстве общин этой активности не наблюдается, а многие предприятия еще до сих пор не имеют постоянных комитетов. Поэтому население еще не видит в них руководящего органа и вполне естественно относится к ним безразлично.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия майор Макарушин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 239–244. Подлинник.

4.38. Донесение начальника отделения информации УВК района Науэн А.М. Трикиша начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о перевыборной кампании в районной организации ССНМ

13 июля 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации СВА
земли Бранденбург

Перевыборная кампания местных организаций СНМ проходила с 28 февраля 1948 г. до 21 апреля с[его] г[ода]. Перевыборной кампании предшествовали массовые мероприятия: кустовые конференции функционеров СНМ, районные совещания молодежного актива, а также заседания форштанда. Все эти мероприятия сводились к одному – активизировать работу местных групп, лучше подготовиться к отчетно-перевыборным собраниям. В большинстве местных организаций прошли предварительные собрания. На этих собраниях выступали представители форштанда, которые, кроме общих политических вопросов, – борьба за единство Германии – подробно останавливались на практике проведения отчетно-выборных собраний. Во всех местных организациях были избраны комиссии, отвечающие за проведение выборов.

Вся подготовительная работа и проведение выборов проходили под лозунгом «Борьба за единство Германии», «Лучших борцов за единство Германии в комитеты СНМ». В ряде местных организаций СНМ была организована самодеятельность: местная группа Бризеланга выступала с пьесой «Нелегальные», местная группа Леегебруха подготовила хоровой кружок, аналогичные мероприятия проводились и в ряде других организаций.

Вопрос о подготовке к выборам СНМ обсуждался на секретариате СЕПГ. Райком СЕПГ дал указания местным партийным группам об оказании СНМ помощи, были выделены люди для этой работы. Что касается ХДС и ЛДП, то они ограничились только выступлениями на некоторых собраниях, в частности, в общине Штафельде ХДС пытался овладеть местной организацией молодежи, но им это не удалось. Дело дошло до конфликта: ХДС обратился в районный комитет СНМ с жалобой, но этим дело и кончилось.

В г. Хеннигсдорф секта Исследов[атели][I] Библии[II] пыталась создать свою молодежную организацию и противопоставить ее СНМ. В это дело вмешались местные власти, с нашей стороны были даны предупреждения. Таким образом секта лишилась возможности вести открытую работу среди молодежи.

В г. Фалькензее наиболее реакционно настроена школьная молодежь. В обершуле, где директором Шпеер, очень плохо дело обстоит с воспитанием молодежи, часть учеников открыто восхваляет американцев, посещает американские клубы Берлина и т. д. О несоответствии директора Шпеер вопрос поднимался неоднократно, тем более что ее старые социал-демократические, реформистские убеждения чувствуются на всей работе школы. Но немецкое министерство просвещения не принимает по этому поводу никаких мер. Это те отдельные примеры борьбы, которые имели место во время избирательной кампании СНМ.

На отчетно-выборных собраниях местные председатели групп отчитывались за свою работу, а представители районного комитета выступали с политическими докладами на тему «Задачи СНМ в борьбе за единство Германии». В ряде местных групп была развернута критика недостатков в работе, но в некоторых группах дело сводилось к подчеркиванию трудностей, и тем замазывалась бездеятельность отдельных руководителей. Особенно плохо работали местные группы в гг. Кетцин, Фалькензее, Шенвальде, Дальгов-Деберитц. Основная причина слабой работы некоторых местных групп – это отсутствие подготовленных функционеров. В результате избирательной кампании выборы прошли в 48 местных группах, 4 производственных и 2 школьных, в которых насчитывалось 2,7 тыс. членов. В половине местных организаций были избраны новые руководители.

24–25 апреля 1948 г. в г. Фербеллине состоялась районная конференция СНМ. На конференции присутствовало 192 делегата и гости от партий и общественных организаций[III]. На повестке дня стояли следующие вопросы:

1. Борьба молодежи за единство Германии и справедливый мир. Докладчик – член земельного комитета СНМ Визнер.
2. Отчет о работе районного комитета молодежи. Докладчик – Аренс.
3. Выборы нового районного комитета.
4. Разное.

Худож[ественная] часть.

5. Выступление кружков художественной самодеятельности.

[I] Слово *«исследователи»* вписано в строку чернилами.
[II] Речь идет о секте Свидетели Иеговы.
[III] Далее слово *«Германии»* зачеркнуто.

Делегатов конференции приветствовали представители СЕПГ, ХДС, ЛДП, ландрат, шульрат и представители общественных организаций.

В дискуссии приняли участие 24 чел. Приводим отдельные выступления:

Скайб: «В Советской зоне оккупации имеются все возможности для дальнейшей работы СНМ. Лишний раз подчеркивает это приказ № 156[285] о создании при ландратах отделов молодежи». Коснувшись работы СНМ района, выступающий отметил успехи в организации обучения функционеров.

Пауль Грюнеберг критиковал работу земельного комитета СНМ, который часто не возвращает назад тех функционеров СНМ, которые были направлены в земельную школу молодежи.

Представитель завода «Штальверк» Шварцер критиковал районный комитет молодежи за то, что он мало уделял внимания работе производственных групп. Отметил успехи созданных на заводе групп активистов.

Характеризуя выступления вообще, следует отметить, что выступающие серьезно критиковали недостатки в работе старого комитета, в частности указывали на слабую связь форштанда с местными группами и на пути исправления недостатков в работе. Особенно подчеркивались вопросы участия молодежи в движении Народного конгресса и в проведении народного опроса. В выступлениях были отражены также успехи Советской зоны в деле демократизации Германии. Так например, делегатка конгресса Ева Лоренц заявила: «В восточной зоне проделано много работы с целью демократизации страны. Если мы посмотрим на запад, то противоположность будет для нас совершенно ясна. У нас, в восточной зоне, создано теперь то, к чему мы стремились десятилетиями. Мы, трудящийся народ, получили право активно участвовать в создании и улучшении нашей жизни. Здесь, в восточной зоне, мы ушли так далеко вперед, что трудящийся народ добился равноправия по всем вопросам жизни. Важнейшей задачей для нас является: добиться того, чтобы не были повторены ошибки прошлого. Мы должны активно участвовать в борьбе за единство Германии и справедливый мир, мы должны бороться за достижение лучших условий жизни».

С такими зрелыми заявлениями выступали и другие делегаты. Таким образом на конференции очень ярко подчеркивалась политическая цель – воспитание среди молодежи просоветских настроений. Районная конференция избрала новый комитет СНМ в составе 11 чел., в том числе 9 вновь избранных.

После перевыборной кампании работа СНМ оживилась. Местные организации образовали несколько бригад по заготовке кирпича для строительства домов для новых крестьян. Проведен ряд субботников по оказанию помощи новым крестьянам. В настоящее время молодежь взяла шефство над строительством в общинах Кимберг[I] и Эбереншенгоф[II] (по приказу № 209). На заводе «Штальверк» работают молодежные бригады активистов и т. д.

В плане работы на июль месяц запланированы следующие мероприятия:

1. Проведение кустовых (участковых) заседаний по вопросам текущей работы.

[I] Так в документе. Правильно: «*Кинберг*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Эберешенгоф*».

2. Разъяснение двухлетнего плана.

3. Оказание помощи сельской молодежи во время уборочной кампании.

4. Статистические работы по перерегистрации членов СНМ.

5. Усиление деятельности кружков самодеятельности, спорта.

Однако в работе районной организации СНМ имеется ряд существенных недостатков:

1. Нет достаточного опыта в работе. Это прежде всего относится к районному руководству, так как в состав форштанда избрана исключительно молодежь (не имеющая опыта работы).

2. Недостаточно осуществляется руководство молодежью со стороны райкома СЕПГ.

3. Районная организация СНМ не сумела при помощи спорта привлечь на свою сторону несоюзную молодежь.

4. Не используются для агитации массовые вечера танцев, а их очень много в городах района.

Отделение информации дало райкому СЕПГ рекомендации по вопросам улучшения руководства молодежью. Особенно было обращено внимание на перечисленные выше недостатки и указаны пути их устранения и улучшения работы.

Начальник отделения информации УВК района Науэн
капитан Трикиш

Резолюция. П[одполковнику] Левину. П[одполковник] Мартемьянов. 15.7.48.
Помета. 15.7.48. Левин.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 242. Л. 132–135. Подлинник.

4.39. Рекомендации зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских Центральному секретариату СЕПГ по работе в профсоюзах

Не позднее 6 августа 1948 г.[I]

За три года своего развития после разгрома гитлеровской Германии Свободные немецкие профсоюзы Советской зоны оккупации превратились в подлинно-массовые организации рабочего класса и трудящейся интеллигенции, занимающие видное место в демократическом преобразовании политической и хозяйственной жизни зоны.

В противоположность профсоюзным объединениям западных зон Германии профсоюзы Советской зоны становятся действительно боевыми классовыми организациями.

[I] Датируется по сопроводительной записке А.Г. Русских зам. зав. Отделом внешних сношений ЦК ВКП(б) Л.С. Баранову к рекомендациям Центральному секретариату СЕПГ по работе в профсоюзах. См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 567. Л. 51.

Было бы однако непростительной для революционной партии рабочего класса ошибкой, если бы за этой общей принципиально верной оценкой остались бы скрыты и не ликвидированы коренящиеся еще в профсоюзах Советской зоны вредные политические тенденции, прежде всего тенденции реформизма, оппортунизма, грозящие разложить, деморализовать профсоюзы.

Многие руководители профсоюзов Советской зоны недопонимают и недооценивают безусловного факта отставания классового самосознания немецкого рабочего класса от прогрессивных форм в экономике и общественной жизни, проведенных в Советской зоне, рассматривают нередко рабочие массы как нечто целое, единое, не видя глубокой дифференциации внутри рабочего класса, усугубленной двенадцатью годами нацистского господства.

Не только пережитки нацизма, сильные еще в сознании значительной части немецкого рабочего класса, но также буржуазные и мелкобуржуазные влияния прошлого исторического развития (период беспредельного господства оппортунизма в немецком рабочем движении, рабочий аристократизм и трудности экономического и политического развития на данном этапе) создают удобную почву для проникновения в немецкий рабочий класс, в профсоюзы чуждых идей, настроений, разжигаемых, прежде всего, империалистической агентурой в лице шумахеровцев.

Не следует забывать также недавнее прошлое немецких профсоюзов, являвшихся (и являющихся до сих пор в западных зонах) оплотом реформизма и открыто провозгласивших в своей программе идеи классового мира и классового содружества. Именно в профсоюзах немецкая правая социал-демократия видела свою главную опору, и в действительности в них, в профсоюзах, правая социал-демократия господствовала безраздельно. Немецкая социал-демократия в период Веймарской республики была сильна не столько своими собственно партийными организациями, сколько своим влиянием в профсоюзах, а, следовательно, в рабочих массах.

Преодоление оппортунистического груза прошлого (да и настоящего) профсоюзов Германии, уничтожение их ограниченности узкотарифными, защитными задачами и недооценки политической, классовой борьбы профсоюзов, точнее говоря, преодоление экономизма, самотека[I], преклонения перед стихийностью в немецких профсоюзах и поворот их в сторону широкой общественно-политической деятельности под руководством последовательно-демократической партии – СЕПГ не может, разумеется, пройти без сопротивления реформистских, а также сектантских элементов, которые еще сильны в ряде звеньев профсоюзного руководства.

Задача состоит, следовательно, в том, чтобы не затушевывать, не замазывать этой внутренней борьбы прогрессивных и оппортунистических элементов в немецких профсоюзах, а, наоборот, смело вскрывать их и решительно, мерами убеждения и принуждения, ликвидировать их, расчищать путь для быстрого движения вперед.

В чем же конкретно выражаются оппортунистические, реформистские настроения и действия части руководящих функционеров в профсоюзах Советской зоны и Берлина? Приведем некоторые факты.

[I] Так в документе.

1. Профсоюзы Советской зоны являются деятельными участниками Народного конгресса, выступают за единство Германии и справедливый мир, провели большую работу по народному опросу. В то же время имеется в профсоюзах немало руководящих функционеров, которые считают, что Народный конгресс, народный опрос – это дело партий, а не профсоюзов, стремясь таким образом оторвать профсоюзы от политической жизни, выхолостить из них боевое классовое содержание.

Инертность и безразличие к народному опросу проявлял ряд профсоюзов Берлина (полиграфисты, швейники и др.), при этом делаются ссылки на то, что активное их участие в народном опросе может вызвать недовольство членов профсоюзов, живущих в западных секторах, а в действительности эти руководители боятся вызвать недовольство к себе западных оккупационных властей.

2. Как известно, отношение профсоюзов к «плану Маршалла» являлось тем «пробным камнем», который определял их общую политику и ориентацию. Известно также, что руководство профсоюзов Советской зоны и Берлина отклонило «план Маршалла». Однако и в этом кардинальном политическом вопросе не обошлось без колебаний и поисков соглашений с шумахеровцами из профсоюзов западных зон. Геринг[I] считал необходимым принять приглашение участвовать в Лондонской конференции профсоюзов – стран, участников «плана Маршалла», чтобы не «обидеть» Тарнова[II] и его друзей. Председатель профсоюза полиграфистов Берлина Барт заявил на городской конференции своего профсоюза, что высказывать свое мнение о «плане Маршалла» он не может, ибо не знает, на каких условиях будет представлена помощь. Шумахеровцам удалось на 8-й межзональной конференции в Гейдельберге (май 1948 г.) вовлечь представителей профсоюзов Советской зоны и Берлина в обсуждение вопроса о «плане Маршалла», хотя этот вопрос и не был предусмотрен порядком дня конференции.

3. Борясь за создание Всегерманского центра профсоюзов и созыв Всегерманского профсоюзного конгресса, руководство профсоюзов Советской зоны и Берлина главное внимание уделяет переговорам, уговорам и комбинациям с американскими и английскими ставленниками из профсоюзов западных зон, пренебрегая непосредственной, через голову «вождей», связью с рабочими массами западных зон, чтобы включить их в борьбу за единство, против саботажа своих профсоюзных бонз. Геринг упорно выступает против разоблачения предательской роли Тарнова в прошлом и в нынешнем профсоюзном движении Германии, настояв на исключении из брошюры Крюгера[III] всех резких формулировок против Тарнова.

[I] Очевидно, подразумевается Бернхард Геринг, второй председатель Центрального правления Союза свободных немецких профсоюзов Советской зоны оккупации Германии, член Центрального правления СЕПГ.

[II] Подразумевается социал-демократ Фритц Тарнов, секретарь правления Объединения профсоюзов западных оккупационных зон Германии.

[III] Очевидно, подразумевается Эрнст Крюгер, функционер СЕПГ, член Центрального правления Объединения свободных немецких профсоюзов Советской зоны оккупации Германии.

4. Особенно сильны реформистские влияния в производственных профсоюзах. Профсоюзные работники ряда производственных профсоюзов (текстильщиков, полиграфистов, кожевников и др.) продолжают считать, что главной задачей профсоюзов и в условиях Советской зоны является только экономическая борьба, улучшение материального положения рабочего класса, а политическая борьба, хозяйственные реформы – дело партии и хозяйственных руководителей. Известно, что некоторые профсоюзники встретили в штыки приказ маршала Соколовского № 234, считая, что прежде, чем поднимать производительность труда, следует накормить рабочих. Председатель правления профсоюза полиграфистов Краутц резко выступил на заседании правления ОСНП против правил внутреннего распорядка на предприятиях, считая их введение «отказом от профсоюзных традиций». Были также выступления против введения сдельщины и аккордной системы зарплаты. «Аккорд – это смерть», – повторяли некоторые профсоюзники зоны лозунг «профсоюзной оппозиции»[286] Берлина.

5. Реформистские влияния в профсоюзах выражаются также в стремлении оторвать профсоюзы от СЕПГ, противопоставить их партии под флагом надпартийности и нейтральности профсоюзов, в стремлении превратить партию, по выражению т. Сталина, в «бесплатное приложение профсоюзов».

На заводе «Лейна»[I] (Саксония-Ангальт) руководители производственного совета Чеге и Копса считают, что производственному совету, а не организациям СЕПГ, должна принадлежать руководящая роль на заводе.

Вольфрам (второй председатель правления ОСНП земли Саксония-Ангальт), несмотря на неоднократные решения партии о переводе его на другую работу, считает, что он должен оставаться (и до сих пор остается) в руководстве профсоюзами земли Саксония-Ангальт, иначе, как он говорил, «в зоне появится УГО», то есть «профсоюзная оппозиция», наподобие берлинской. Центральный секретариат СЕПГ, трижды обсуждавший вопрос о Вольфраме, не добился выполнения своего решения о переводе Вольфрама на другую работу.

Несмотря на политическую неустойчивость и низкие деловые качества председателя правления ОСНП земли Саксония Эккерта, он продолжает оставаться в руководстве полуторамиллионной профсоюзной организации.

Имеет место сопротивление в осуществлении Хеттштедтских решений зонального правления[287], которые должны сыграть важную роль в деле перестройки работы профсоюзов, в деле приближения руководства профсоюзов к работе профсоюзных комитетов на предприятии. Отдельные профсоюзные функционеры не понимают важности, а некоторые сознательно не желают укрепить руководство профсоюзными комитетами на предприятиях и всячески тормозят создание института освобожденных профработников на предприятиях. Зональное правление ОСНП не принимает мер к выполнению этих решений.

[I] Подразумеваются химические заводы «Лейна-Верке» (Leuna-Werke) в округе Мерзебург.

Между тем отдельные функционеры стремятся сохранить преобладающую роль на предприятии за производственным советом и тем самым ослабить влияние профсоюзов на фабриках и заводах зоны. На большое совещание народных предприятий в Лейпциге, где присутствовало 7 тыс. чел., не был приглашен ни один председатель профсоюзных комитетов с народных предприятий.

6. Усиление реформистских влияний в профсоюзах и в рабочем классе особенно наглядно подтверждается ходом и результатами профсоюзных выборов в Берлине. Несмотря на стремление к единству подавляющего большинства рабочих, «профсоюзной оппозиции», являющейся американской агентурой в немецких профсоюзах, удалось привлечь на свою сторону свыше 200 тыс. членов профсоюзов и обманным путем расколоть берлинские профсоюзы. «Профсоюзной оппозиции» удалось посеять иллюзии у некоторой части рабочих Берлина в связи с «планом Маршалла» и этим усилить проамериканские влияния и разжечь антисоветскую вражду.

События в Берлине подтверждают глубокую дифференциацию, имеющуюся в самом рабочем классе, консолидацию старой «рабочей аристократии», сосредоточенной преимущественно на заводах «Сименс», АЭГ, «Телефункен» и других, являющейся оплотом реформистской, раскольнической политики берлинских шумахеровцев.

Таковы факты. Они свидетельствуют о том, что многие организации и руководители СЕПГ продолжают недооценивать работу в профсоюзах, многие члены СЕПГ пренебрежительно, безразлично относятся к работе в профсоюзах.

Следует покончить с имеющимися среди части руководителей СЕПГ и профсоюзных функционеров примиренческими настроениями к реформистским уклонам, с которыми не ведется решительной борьбы, что является серьезной опасностью для дальнейшего развития профсоюзов.

7. Считая реформистские оппортунистические уклоны основной опасностью в современных немецких профсоюзах, следует, вместе с тем, не недооценивать фанты сектантства, проявляемые отдельными профсоюзными деятелями.

Несмотря на очевидную и всем известную прогрессивную роль в берлинских профсоюзах социал-демократа Николауса Бернгарда (председатель профсоюза строителей и 3-й председатель Берлинского правления ОСНП), 2-й председатель профсоюза строителей Ройтер организовал на съезде этого профсоюза в Берлине искусственную оппозицию против Бернгарда, чтобы последний при выборах получил меньше голосов, чем члены СЕПГ, и в том числе меньше голосов по сравнению с самим Ройтером.

Среди отдельных руководящих деятелей берлинского ОСНП имеются настроения обособления от масс, обманутых оппозицией. Такая тактика может привести к отрыву профсоюзных руководителей от профсоюзных масс. Этой массе необходимо терпеливо разъяснять предательство вождей «оппозиции», используя все возможности для их разоблачения.

Не следует забывать известного указания т. Сталина о немецких профсоюзах, данного им в 1925 г. в письме к одному из немецких товарищей – Мерту: «Вы совершенно правы насчет работы в профсоюзах. Роль профсоюзов в Германии не та, что в России. В России союзы возникли после партии и они, в

сущности, являлись вспомогательными органами партии. Не то в Германии и вообще в Европе. Там партия вышла из союзов, союзы с успехом конкурировали с партией в смысле влияния на массы и часто тяжелой гирей ложились на ногах у партии. Если спросить широкие массы в Германии и вообще в Европе, какую организацию они считают более близкой к себе, партию или профсоюзы, они, несомненно, ответят, что союзы ближе к ним, чем партия. Плохо ли это или хорошо, но это факт, что беспартийные рабочие в Европе считают союзы своими основными крепостями, помогающими им в борьбе с капиталистами (зарплата, рабочий день, страхование и пр.), тогда как партию они расценивают, как нечто вспомогательное и второстепенное, хотя и необходимое...

...На Западе нельзя овладеть миллионными массами рабочего класса, не овладев профсоюзами...

...Нельзя овладеть профсоюзами, не работая внутри этих профсоюзов и не укрепляя там своего влияния»[288].

Эти указания т. Сталина имеют свою злободневность и для нынешнего развития немецких профсоюзов.

Из вышеизложенного вытекает необходимость решительного поворота СЕПГ к профсоюзам как самым массовым организациям рабочего класса, играющим в настоящих условиях Германии особо важную роль в деле завоевания рабочего класса.

Исходя из этого, рекомендует[I] Центральному правлению СЕПГ созвать в августе 1948 г. партийное совещание по вопросам усиления работы СЕПГ в профсоюзах зоны и Берлина.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 567. Л. 51–58. Копия.

4.40. Донесение и. о. начальника Отдела информации УСВА земли Тюрингия Н.И. Блесткина начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о проведении земельной конференции постоянных комитетов Народного конгресса в г. Эйзенах

12 августа 1948 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику т. Тюльпанову

На конференции приняли участие председатели и секретари постоянных местных, районных и земельного комитетов, ландраты, обер-бургомистры, руководители партий и организаций, члены правительства. Большинство из присутствующих принадлежало членам СЕПГ. <Из 514 делегатов: СЕПГ – 289, ЛДП – 70, ХДС – 41, беспартийных – 92, НДП – 2>[II].

Были заслушаны и обсуждены следующие доклады:

[I] Так в документе.
[II] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.

1. «Значение единства Германии для достижения мира между народами» – премьер-министр Эггерат.

2. «О работе Народного совета» – министр путей сообщения, член ХДС Бахем.

3. «Немецкая культурная политика под знаком мира» – школьный советник Георг Вольф (Берлин, член ЛДП).

4. «Развитие демократического мирного хозяйства Германии» – председатель СЕПГ Тюрингии Гофман.

За день до открытия конференции земельный комитет Народного конгресса обсудил и подготовил проекты решений конференции и заслушал отчет секретаря об организационной подготовке конференции. На этом заседании были единогласно приняты проекты решения.

Накануне конференции делегаты – члены ЛДП собрались на фракционное заседание, на котором были поставлены на обсуждение проекты решений конференции. Как сообщает участник этого заседания Розенбау, многие члены ЛДП выразили свое несогласие с предложенными проектами решения. Тогда взял слово секретарь земельного правления ЛДП, доктор Эльстер и заявил: «Вы не знаете, очевидно, какой нажим на нас делает СВА. Вам известно, что мы не в состоянии вести самостоятельную политику». После этого он предложил голосовать за резолюции.

Конференцию приветствовал член президиума Народного совета Гниффке. Краткое содержание его речи:

1. Данная конференция должна выяснить роль комитетов Народного конгресса в выполнении хозяйственных и политических задач. Комитеты могут выполнить эти задачи в том случае, если они сумеют поднять инициативу масс.

[2]. Народный конгресс должен показать миру, что на базе потсдамских решений можно вести такую политику, которая создаст независимую новую демократическую Германию. Если раньше демократия означала диктатуру крупного капитала, то сейчас демократия опирается на рабочий класс, который борется одновременно за национальную независимость. Поэтому рабочий класс должен стать во главе нации и взять руководящую роль в свои руки. Борясь за национальную независимость, рабочий класс борется в то же время за интернациональную солидарность.

[3]. В начале возникновения капитализма буржуазия играла революционную роль. В настоящее время она стала реакционной. Уроки предвоенного периода Второй мировой войны показывают, что только марксисты были последовательными борцами против фашизма.

В настоящее время в странах западн[ой] демократии утверждают, что марксисты есть такая же опасность слева, как фашисты справа. Эта агитация нужна фашистам и империалистам. Марксисты утверждают, что диктатура пролетариата есть диктатура большинства народа и она направлена на угнетение небольшой кучки эксплуататоров.

Министр-президент Эггерат в своем докладе заявил, что конференция не должна ограничиваться принятием декларативных решений, но выработать конкретные задачи деятельности на местах. «В мире, – говорил он, – идет борь-

ба между лагерем демократическим и лагерем империалистическим. Только в том случае, если во главе государства стоит народ, можно избежать войны. Народный конгресс выставил конкретные требования, исходящие из интересов немецкого народа. Мы хотим создания независимой демократической республики».

Охарактеризовав проект конституции, выработанный Народным советом, как исторически важный документ, создающий предпосылки для мира, Эггерат остановился на раскольнических мероприятиях западных властей – создание западно-германского правительства и проведение сепаратной денежной реформы.

«Борьба за единство Германии, – говорил он, – определяет не только судьбу Германии, но и судьбу Европы. В тесной связи с этой борьбой стоит вопрос о мире и войне. Однако новая война означает гибель немецкого народа. Поэтому сегодня должен каждый немец решить, на чьей стороне стоит он. Народы мира требуют устранения новой опасности превращения Германии в агрессивную страну. Мы готовы устранить в Германии все причины, ведущие к войне. Для этого необходимо решить 3 проблемы: 1. Политическая и хозяйственная демократизация Германии. 2. Восстановление национального единства Германии. 3. Заключение справедливого мира. Однако политическое развитие последних трех лет показало, что события в западных зонах служат интересам иностранного капитала и небольшой кучке реакционеров Западной Германии». Указал[I], что СССР заинтересован в длительном мире, и поэтому он поддерживает демократические силы в Германии. Далее Эггерат остановился на результатах хозяйственного и политического развития в Советской зоне.

Доклад Эггерата носил общий характер и не ставил конкретных задач дальнейшей деятельности постоянных комитетов. После этого выступил министр Бахем, который информировал конференцию о проделанной работе в 1948 г. Народным советом. Указав, что борьба за единство и справедливый мир является делом всех партий и организаций, Бахем призвал к активному участию в работе постоянных комитетов.

В своем докладе «Культурная политика под знаком мира» доктор Вольф остановился на упадке культуры во время фашизма. Он указал, что немецкие фашисты преследовали цель превращения немецкого народа в пушечное мясо. Им (фашистам) нужен был послушный солдат, которого можно было бы использовать как орудие в целях войны. «Немецкий фашизм, – говорит Вольф, – окончательно порвал с культурным наследством немецкого народа. Однако немецкий народ имел ту слабость, что в его истории развивались черты индивидуализма, приводившие к партикуляризму». «Мы должны, – говорит дальше Вольф, – воспитать народ в духе взаимопонимания других народов, которые имеют свою культуру. Мы должны брать самое ценное из достижений культуры всех народов. Но развитие культуры возможно только в мирных условиях. Поэтому надо бороться за мир». Далее Вольф остановился на вопросах школьной реформы. При этом он подчеркнул достижения в деле народного об-

---

[I] Так в документе. Подразумевается премьер-министр Тюрингии В. Эггерат.

разования в Советской зоне. Он потребовал расширять больше специальное обучение юношей. Вольф указал, что на культуру и искусство не должно быть нажима, так как оно не нуждается, по его мнению, в указаниях сверху. Народ может сам разобраться, какое искусство плохое и хорошее.

После доклада Вольфа выступил Гофман о развитии демократического мирного хозяйства. В своем докладе Гофман выставил следующие задачи:

1. Восстановление союза всех прогрессивных, демократических, антифашистских сил крестьянства, средних слоев и интеллигенции под руководством единого рабочего движения.

2. Окончание буржуазной революции 1848 г.[289] путем уничтожения крупного землевладения.

3. Радикальное уничтожение фашизма, милитаризма и наказание виновников войны.

4. Передача в руки народа крупных предприятий, банков, концернов, трестов и горных предприятий.

5. Очистка органов самоуправлений и хозяйственных учреждений от нацистов и милитаристов.

6. Восстановление дружеских взаимоотношений [с] соседними народами, и в особенности с СССР.

7. Хозяйственное восстановление Германии. Развитие сельского хозяйства и поддержка мирной промышленности.

В дискуссии приняли участие 19 человек. Большинство выступающих являлись членами СЕПГ. Все выступающие говорили о необходимости усиления активизации работы постоянных комитетов. Требовали участия в разрешении хозяйственных задач: уборке урожая, борьбе с короедом, изыскании сырья, повышении продуктивности труда. В своем выступлении представитель Национально-демократической партии фрау Хох-Кеплер[I] заявила о полной поддержке Народного конгресса и обязалась активно участвовать в работе постоянных комитетов. Все выступающие приветствовали опубликование проекта конституции демократической Германии и заявили о необходимости дискуссии его[II] среди масс.

Наряду с этим ряд выступающих потребовал уточнения обязанностей и задач постоянных комитетов, улучшения координации действий между блоком и комитетами, улучшения пропагандистской работы. Экономический план 1949–1950 гг. был поддержан всеми докладчиками и выступающими в прениях. Двое из выступающих в дискуссии потребовали усиления совместной работы общинных советов и постоянных комитетов и предложили, чтобы руководители этих комитетов участвовали на заседаниях общинных советов и в работе его комиссий. Секретарь комитета Народного конгресса г. Рудольштадт, член СЕПГ Вилли Гебхард потребовал включения комитетов в блок. Говоря о репарациях, он заявил, что население желает знать, сколько изъял СССР в счет репараций за последние три года.

[I] Так в документе. Правильно: «*Хоххепплер*».

[II] Так в документе.

Некоторые из выступающих говорили о необходимости более ясного заявления по поводу восточной границы. Выступивший в конце дискуссии доктор Эльстер (секретарь ЛДП) особенно подчеркивал мысль включения[I] комитетов Народного конгресса в блок. В дальнейшей своей речи доктор Эльстер признал необходимость участия постоянных комитетов в разрешении конкретных хозяйственных задач и потребовал усиления идеологической работы среди населения.

Конференции было предложено 3 резолюции:

1. «Вперед в борьбе за единство Германии».

2. Заявление 1-й земельной конференции Народного конгресса о сепаратных действиях западных оккупационных властей, предательской деятельности реакции в западных зонах и о положении в Берлине.

3. О задачах по выполнению хозяйственного плана на 1948 г. и плана экономического восстановления на 1949–1950 гг.

Резолюции были приняты единогласно, за исключением пункта о предательской деятельности министров земель западных зон. Против этого пункта голосовало 2 делегата – член районного комитета Народного конгресса г. Хайлигенштадт Штумпф (ХДС) и второй фамилии не установлено.

Выводы.

1. Первая земельная конференция Народного конгресса прошла на высоком политическом уровне. Она сумела выработать конкретные задачи хозяйственной и политической деятельности постоянных комитетов. Конференция заняла последовательную позицию в важнейших политических вопросах и решительно выступила против сепаратных действий западных оккупационных властей, за уход американцев, англичан и французов из Берлина. Осудила предательскую деятельность министров земель западных зон, одобрила все мероприятия Советской зоны, выступила решительно против пропаганды новой войны и восстановления военной индустрии в западных зонах. Конференция потребовала усиления дружеских связей с восточноевропейскими странами и СССР.

2. Конференция приветствовала хозяйственный план 1948 г. и план экономического восстановления на 1949–1950 гг. и приняла решение по реализации этих планов.

3. На конференции развернулась оживленная дискуссия по уточнению конкретных задач постоянных комитетов.

4. Конференция показала, что буржуазные партии под напором масс вынуждены были принять все решения конференции. Однако выявляется главная тенденция, особенно со стороны ЛДП, – превратить постоянные комитеты в обычные народные комиссии. В этом отношении следует особенно присмотреться к требованию доктора Эльстера включить секретарей постоянных комитетов в состав блока.

5. Дискуссия показала, что для многих руководящих работников Народного конгресса остается неясным вопрос взаимоотношения постоянных комитетов и блока и координации их деятельности.

[I] Так в документе.

6. Заслуживают внимания также предложения некоторых делегатов о взаимодействии постоянных комитетов и общинных советов.

7. В агитационной работе постоянным комитетам приходится особенно трудно преодолевать пропаганду реакционных элементов по вопросу восточных границ, репараций и продовольственному положению.

8. Как недостаток конференции является[I] слабое обсуждение проекта конституции, которая как в докладах, так и в дискуссии не нашла полного отражения.

И. о. начальника Отдела информации Управления СВА
земли Тюрингия подполковник Блесткин

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 162. Л. 206–212. Подлинник.

4.41. Донесение начальника отделения информации УВК г. Потсдам И.С. Строилова начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о проведении 3-го Народного конгресса г. Потсдам

7 сентября 1948 г.
Секретно

г. Потсдам

Начальнику Отдела информации УСВА
земли Бранденбург

5 сентября в помещении кинотеатра «Шарлотт» состоялся Народный конгресс за единство и справедливый мир района Потсдам. Из 677 избранных делегатов присутствовало 402 чел. Следует отметить, что относительно плохая явка на конгресс объясняется прежде всего тем, что демократические партии и организации не позаботились как следует предупредить своих представителей. Так например, от организации СЕП из 160 избранных делегатов явилось лишь 87, от ХДС из 120 делегатов – 77 чел., от ЛДП из 85 делегатов – 38 чел., профсоюзы из 185 делегатов – 67 чел. Хорошая явка оказалась из предприятий и деревень, но от последних избрано незначительное число делегатов.

Однако конгресс прошел на высоком идейном уровне. Очень серьезно заслушан был доклад Мешката «О значении 3-го Народного конгресса» и все выступления в прениях. Председательствовали на конгрессе председатели трех демократических партий: от СЕП – Ганс, от ХДС – Эберт, от ЛДП – Брауэр. После открытия конгресса, перед основным докладом, с краткой приветственной речью выступил обер-бургомистр г. Потсдам Пауль.

Докладчик Мешкат остановился в первую очередь на успехах демократизации в г. Потсдам, в том числе в движении Народного конгресса. Он особо

[I] Так в документе.

подчеркнул успешное проведение ряда митингов и демонстраций в городе, что свидетельствует о том, что на смену старому духу Потсдама приходит новый дух. Он заявил: «25 тысяч жителей города демонстрировали готовность отдать свои подписи по народному опросу в мае месяце 1948 г., 92% избирателей Потсдама подписались за единство Германии. В движении Народного конгресса концентрируются теперь все прогрессивные силы города».

Затем докладчик заметил: «Нам в восточной зоне предоставлены все возможности для нашего прогрессивного развития, тогда как на Западе нет этого. И в Народный конгресс из Запада могли придти лишь нелегальным путем». Мешкат кратко остановился и на вопросе проекта конституции, считая ее важнейшим документом для будущего Германии. Под бурные аплодисменты докладчик заявил: «Германия должна стать бастионом борьбы за мир».

Далее он подчеркнул следующее: «Многие кричат теперь – давайте больше хлеба, больше питания, тогда мы поработаем хорошо и повысим производительность труда. <Я считаю это неправильным. Вначале – труд, работа, ибо>[I] работа является средством создания всех богатств».

Мешкат далее остановился на вопросе организации субботников и соревнования. Он заявил: «Мы организуем и субботники и в будущем воспитаем людей, подобных Стаханову[II]. Для этого нам нужно везде и всюду учиться. Так должно быть, а не иначе, если мы хотим извлекать уроки из прошлого». В заключение своего доклада Мешкат призвал к борьбе за прочный мир, заявив: «Небо облачное, тучи войны плывут. Но мы во главе с СССР будем так бороться, что эти тучи исчезнут и покажется яркое солнце мира во всем мире».

В прениях выступили 10 чел. Все выступления были деловые, короткие и выдержанные. Лишь г-н Кербер (председатель земельного комитета ЛДП) допустил ошибку, заявил, по сути дела: «Главное питание, а затем труд».

Конгресс избрал 49 делегатов на 3-й земельный конгресс. В заключение была единогласно принята резолюция, призывающая к достойной подготовке к 3-му Всегерманскому конгрессу за единство и справедливый мир.

Примечание: к донесению прилагаются данные о народных комитетах в частях города, в предприятиях и в учреждениях (см. приложение № 1). Донесение о 3-м народном конгрессе г. Потсдам (см. приложение № 2).

Начальник отделения информации УВК г. Потсдам майор Строилов

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.

[II] Подразумевается знаменитый советский передовик-производственник, шахтер А.Г. Стаханов, опыт работы которого широко пропагандировался в СССР, а т. н. стахановское движение за перевыполнение производственных планов приобрело массовый характер.

Приложение 1
Секретно

Донесение о комитетах народного конгресса в районе Потсдам
и в предместьях, учреждениях города

С какого по какое число провод[ились] собрания	23–31 августа
Число местных собраний	14
Число произ[водственных] собраний	9
Выступ[ления] в прениях	144
Старый состав комитетов:	
СЕП	89
ХДС	21
ЛДП	21
беспартийные	14
Новый состав комитетов:	
СЕП	152
ХДС	31
ЛДП	28
беспартийные	56

Приложение 2
Секретно

Донесение о 3-м Народном конгрессе г. Потсдам

Число делегатов	403
Выст[упления] в дискус[сиях]	10
Состав делегатов:	
СЕП	206
ХДС	84
ЛДП	44
НДП	2
беспартийные	66
Новый состав районного комитета:	
СЕП	12
ХДС	5
ЛДП	4
беспартийные	2
Состав делегатов на земельный конгр[есс]:	
СЕП	28
ХДС	11
ЛДП	7
НДП	1
беспартийные	2

Резолюция. М[айор]у Туриянскому. П[одполковник] Мартемьянов. 8.9.48.
Помета. С правкою. Барсук. 13.9.48.
ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 227. Л. 23–25. Копия.

4.42. Донесение начальника отделения информации военной комендатуры района Майссен П.П. Устенко начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову о создании спортивных комитетов

9 сентября 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации
Советской военной администрации земли Саксония

Доношу, что в районе Майссен по состоянию на 10 сентября 1948 г. создано 13 местных спортивных комитетов, из них: 6 – в городах и 7 – в общинах. Спорткомитеты объединяют 2245 чел. спортсменов, из них по возрасту: до 14 лет – 705 чел., с 14 до 18 лет – 450 чел., с 18 до 25 лет – 590 чел., свыше 25 лет – 500 чел.

Спорткомитет г. Майссен состоит из 10 чел., из них: чл[енов] СЕПГ – 6, бесп[артийных] – 4; из них: чл[енов] ФДГБ – 4 чел., СНМ – 6 чел. Председатель спорткомитета – чл[ен] СЕПГ, СНМ и ФДГБ Вернер Штайнборн. <Спорткомитет объединяет 1250 спортсменов>[I].

Спорткомитет г. Вильсдруфф состоит из 4 чел., из них: чл[енов] СЕПГ – 2, бесп[артийных] – 2. Председатель спорткомитета – Курт Хунцингер, член СЕПГ, СНМ и ФДГБ. Спорткомитет состоит из 76 спортсменов.

Спорткомитет г. Носсен состоит из 5 чел., из них: членов СЕПГ – 3, бесп[артийных] – 2. Председатель – Герберт Рукс, чл[ен] СЕПГ, СНМ и ФДГБ. <Спорткомитет объединяет 230 спортсменов>[II].

Спортивный комитет г. Ломацт[III] состоит из 9 чел., из них: членов СЕПГ – 5, бесп[артийных] – 4. Председатель – Карл Фрелих, чл[ен] СЕПГ, СНМ и ФДГБ. Спорткомитет объединяет 186 спортсменов.

Спортивный комитет г. Вайнбела состоит из 5 чел., из них: членов СЕПГ – 3, бесп[артийных] – 2. Председатель – Макс Хойне, чл[ен] СЕПГ и ФДГБ. Спорткомитет объединяет 72 чел. спортсменов.

Спортивный комитет г. Зибенлен состоит из 4 чел., из них: членов СЕПГ – 2 бесп[артийных] – 2. Председатель – Герхард Аппельт, чл[ен] СНМ и ФДГБ. Спорткомитет объединяет 95 спортсменов.

Спортивный комитет г. Косвиг состоит из 4 чел., из них: членов СЕПГ – 3 бесп[артийных] – 1. Председатель – Артур Хартман, чл[ен] СЕПГ и ФДГБ. Спорткомитет объединяет 170 спортсменов.

Семь спортивных комитетов общин объединяют 166 спортсменов. Председателями спорткомитетов являются: члены СЕПГ – 5 чел., бесп[артийные] – 2 чел.

Районный спортивный комитет Майссен состоит из 16 чел., из них: мужчин – 15 чел., женщин – 1. Из них по партийности: членов СЕПГ – 10 чел.,

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.
[II] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.
[III] Так в документе. Правильно: «*Ломматцш*».

членов ХДС – нет, членов ЛДП – нет, бесп[артийных] – 6 чел. Из них: членов СНМ – 10 чел., ФДГБ – 5 чел., ДЖС – 1. По возрасту: с 14 до 17 лет – нет, с 18 до 25 лет – 6 чел., старше 25 лет – 10 чел.

Персональный состав районного спортивного комитета: 1-й председатель – Эрих Вельц, 28 лет, служащий, бесп[артийный], чл[ен] СНМ; 2-й председатель – Зигфрид Энгельхард, 21 год, служащий, чл[ен] СЕПГ, чл[ен] СНМ и ФДГБ.

Члены спорткомитета: Вольфгане Тиме, 22 года, служащий, бесп[артийный], член СНМ и ФДГБ; Артур Хартман, 50 лет, служащий, член СЕПГ и ФДГБ; Вернер Папритц, 24 года, служащий, член СЕПГ, член СНМ и ФДГБ; Вернер Штайборн, 23 года, рабочий, член СЕПГ, член СНМ и ФДГБ; Вернер Мергнер (секретарь РК СНМ), 21 год, служащий, член СЕПГ, чл[ен] СНМ и ФДГБ; Герман Шульц, 32 года, чл[ен] СЕПГ и ФДГБ; Лизелотте Червенко, служащий[I], 23 года, чл[ен] СНМ и ДЖС; Эрнст Шмидт, комиссар полиции, 26 лет, член СЕПГ, член СНМ и ФДГБ; Вилли Петцольд, 32 года, служащий, бесп[артийный], член СНМ и ФДГБ; Эманнуэль Ботчек, 34 года, служащий, бесп[артийный], член СНМ и ФДГБ; Арлин Бреме, 46 лет, директор народного предприятия, член СЕПГ и ФДГБ.

Следует указать, что 1-й председатель районного спортивного комитета Эрих Вельц в 1947 г. добровольно вышел из членов СЕПГ[II]. Кроме этого Вельц, являясь руководителем спортотдела РК СНМ, показал свою неработоспособность. Среди членов СНМ не пользуется авторитетом. Политически развит слабо. Обладает недостаточными организационными навыками. Несмотря на это, райком СНМ до сего времени не подобрал другого кандидата в состав райкома для руководства спортивной работой.

В конце августа месяца РК СЕПГ заслушал на заседании секретариата доклад секретаря по молодежи Франца о состоянии работы СНМ и принял решение, направленное на улучшение работы членов СЕПГ в СНМ, и в частности о руководстве СЕПГ спортивной работой. Таким образом в ближайшее время Вельц будет заменен функционером СЕПГ, а также в состав правлений местных спорткомитетов вольются молодые функционеры СЕПГ[III].

Начальник отделения информации военной комендатуры
района Майссен подполковник Устенко

Резолюции. Тов. Колосс. Н. Кузьминов. 13.9.48.

т. Чертову. Л. Колосс. 15.9.48.

Помета. Читал. Чертов. 16.9.48.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 233. Л. 296–297. Подлинник.

[I] Так в документе. Правильно: «*служащая*».

[II] Слова «*Эрих Вельц... из членов СЕПГ*» подчеркнуты. На полях резолюция: «*т. Чертов. Надо принять меры. М. Кузьминов. 15.9.48*».

[III] Абзац отчеркнут, на полях резолюция: «*Чертков. Надо принять меры. Колосс. 15.9.48.*»

4.43. Из отчета и. о. начальника отделения информации УВК района Бад Фрайенвальде И. Левкова начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о работе в III квартале 1948 г.

2 октября 1948 г.[I]
Секретно

[...][II]

Профсоюзы

На 30 сентября 1948 г. профсоюзы района Обербарним[III] насчитывают 16 181 членов, из них: женщин – 3880 и молодежи – 1917 чел. За III квартал количество членов профсоюзов возросло на 421 чел. В основном работа профсоюзных организаций района Обербарним в III квартале была направлена на проведение своевременной уборки урожая и выполнение плана хлебопоставок, кроме этого, РП работало и в других направлениях. Подготовка к проведению выборов профсоюзных органов на предприятиях района, по подготовке проведения 3-го Народного конгресса, работа по разъяснению значения двухлетнего плана для восстановления экономики Германии, выполнение приказов 234 и 209 и др. Особенно оживилась работа профсоюзов после смены 1-го председателя районного правления Бурвика присланным из Потсдама Раджинским.

Проведение выборов профсоюзных органов в г. Эберсвальде.

Выборы профсоюзов прошли на 192 предприятиях (всего 192 предприятия). Членов профсоюза на этих предприятиях – 7221, на собраниях присутствовало 4785. (В дискуссиях принимало участие 224 чел. Основными вопросами дискуссий были: двухлетний план, «Откуда будем получать сырье для выполнения плана?», вопросы питания, одежды и отопления). Всего избрано кандидатов 712, из них: 148 женщин и 63 молодежи. Партийная принадлежность: СЕПГ – 323 члена, ЛДП – 2, ХДС – 6 и беспартийных – 381.

Необходимо отметить неправильное отношение русских директоров и управляющих предприятиями акционерных обществ и других к работе Свободных немецких профсоюзов. В г. Финов в автомастерской «Альтверк», где управляющим мастерской капитан (фамилия не известна), рабочие жалуются на неполучение отпуска. Проведение собраний профгруппы этой мастерской не разрешаются. Это создает у рабочих нехорошее настроение. Когда РП профсоюзов обратилось к вышеуказанному капитану с просьбой выделить 1–2 рабочих для посылки их в район, чтобы ускорить выполнение хлебозаготовок, просьба была отказана[IV].

[I] Датируется по сопроводительной записке. См.: ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 227. Л. 113.

[II] Разделы Положение в партия: СЕПГ, ХДС, ЛДП, О новых партиях: НДП, КДП не публикуются. См.: ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 227. Л. 114–120.

[III] В конце 1948 г. район Обербарним был разделен на 2 района: Бад Фрайенвальде и Эберсвальде.

[IV] Абзац отчеркнут. На полях резолюция: «*т. Левину. Проверить эти факты на “Альтверке”. Мартемьянов*».

В районе было очень много случаев беспричинного оскорбления честных рабочих со стороны оккупационных войск. Частые случаи изнасилования женщин, ограбление огородов и садов солдатами. Подобные явления очень сильно влияют на настроение населения.

СНМ

На 1 октября 1948 г. СНМ района Обербарним насчитывает 1587 членов, из них 598 девушек. В III квартале СНМ занимался организацией и укреплением местных групп в селах района. На 1 октября 1948 г. в районе – 45 местных групп. Основным недостатком[I] в работе СНМ – это недостаток руководителей, никто из молодежи не хочет быть руководителем. В настоящее время руководителем районного правления СНМ является Фольмерт из г. Штраусберг – молодой, энергичный юноша, член СЕПГ.

За истекший квартал СНМ провел 48 собраний местных групп, на которых обсуждались вопросы, стоящие перед районом: двухлетний план, уборка урожая и сдача хлебопоставок, подготовка к Международному дню [молодежи] и проведение его, 3-й Народный конгресс. В проведении этих мероприятий СНМ принимал активное участие. 5 сентября 1948 г. в день МЮД[II] СНМ устроил торжественный вечер, на котором присутствовало до 300 чел. Был сделан доклад о Международном дне молодежи и после доклада – дискуссии. День молодежи был проведен хорошо.

В уборке урожая СНМ района тоже участвовал, созданы 4 группы учеников, которые добровольно вышли на поля помогать крестьянам убирать хлеб. По реализации приказа № 209 молодежь устроила сбор гвоздей в помощь строящимся новоселенцам, кроме этого бригады школьников участвуют в чистке кирпичей и разборе развалин, чем помогают крестьянам быстрее построить собственные квартиры. Каждое воскресенье СНМ устраивает спортивные соревнования: игры в футбол, хандбал[III] – теннис, легкая атлетика и другие виды спорта. В районе насчитывается свыше 1,5 тыс. занимающихся спортом.

СНМ помогает также населению в обеспечении топливом, создано 4 бригады по разработке и добыче торфа и сбору хвороста и сухого леса. Обучение членов СНМ проводится в специальной школе в Юдерзее, где готовят функционеров СНМ.

Городская организация СНМ Эберсвальде насчитывает 463 члена, из них 208 девушек. Работа этой организации аналогична работе СНМ Обербарним, но там чувствуется слабость в руководстве.

Бывший 1-й председатель Петрук ушел работать в постоянно действующий комитет Народного конгресса, а избранный в руководители Иоахим Герферт работает слабо. Используя слабость работы СНМ, партия ХДС делает попытки создать свою молодежную организацию, называемую Юнге Унион, но, благодаря вмешательству отделения информации комендатуры, эти по-

[I] Так в документе. Правильно: «*Основной недостаток*».

[II] Вероятно, подразумевается Международный день молодежи (Internationaler Jugendtag).

[III] Der Handball (нем.) – ручной мяч.

пытки пресекаются, и официально такая организация, как Юнге Унион не существует.

Проведение районного Народного конгресса

Заседание районного 3-го Народного конгресса состоялось 25 сентября 1948 г. в помещении «Куртеатра». На заседании присутствовало 243 делегата от всех городов и сел района. По плану доклад должен был сделать Зборовский, но в связи с тем, что член ландтага Зборовский не приехал, доклад был сделан представителем Народной солидарности Бемом (член РП СЕПГ) на тему: «Проект немецкой конституции». Доклад о двухлетнем плане сделал 1-й председатель РП СЕПГ Кениг.

В разгоревшейся дискуссии приняли участие все партии. Первым выступил в прениях член земельного ландтага Хампе (ХДС). В своем выступлении Хампе отклоняюще говорил о двухлетнем плане, о трудностях и невозможности его выполнения, сделал несколько выпадов на СЕПГ и на новые партии и неуклюже закончил свое выступление согласием. С двухлетним планом, предложенным СЕПГ и исправленным ХДС и ЛДП, он согласился. После выступления Хампе слово получил член ландтага Кублиц, который в своем выступлении разбил доводы Хампе, что было встречено бурной овацией.

После затянувшейся дискуссии начались выборы делегатов на земельный конгресс. Перед выборами было принято две резолюции, которые здесь приложены. Избрано 40 делегатов, которые по своей партийной принадлежности делятся следующим образом: членов СЕПГ – 22, членов ХДС – 7, членов ЛДП – 6, беспартийных – 5.

Председатель районного конгресса, он же 1-й председатель районного правления ЛДП, крайсрат Кунце отказался от своего поста по причине перегруженности работой. Первым председателем районного конгресса избран ландрат Айзенфюр, член СЕПГ.

Выборы кандидатов показали, что проведение 3-го Народного конгресса было подготовлено неудовлетворительно. Списки кандидатов заранее были составлены, но неправильно, и по требованию присутствующих составлены заново. В связи с тем что заседание затянулось, делегаты начали самовольно разъезжаться, так что ко времени голосования списка делегатов оставалась только половина присутствующих.

О деятельности Общества по изучению культуры СССР

На 1 октября 1948 г. Общество по изучению культуры СССР в районе Обербарним имеет 5 местных групп в 5 городах со следующим количеством членов: г. Бад Фрайенвальде – 105 чел., г. Штраусберг – 85 чел., г. Бизенталь – 63 чел., г. Вернойхен – 41 чел., г. Врицен – 32 чел.; всего – 326 чел. На начало III квартала состояло членов 300. Таким образом прирост за III квартал – 26 чел.

Председателем районного комитета является шульрат Вайе, член СЕПГ. Секретарь – Кричман, СЕПГ. В г. Штраусберг – Абразас, учитель русского языка обершуле, член СЕПГ. В г. Бизенталь – Штимлер, член СЕПГ. В Вернойхене – Яхе, директор профессиональной школы, член СЕПГ. Во Врицене – учитель Мальцагус, член СЕПГ.

По социальному положению состав членов Общества характеризуется следующими данными: служащих – 28% от всего количества 326 чел., учителей – 25%, рабочих – 10%, домохоз[яек] – 8%, ремесленников – 6%, врачи и другие свободные проф[ессии] – 9%, учащиеся – 9% от всего количества 326 чел.

Местными группами Общества по изучению культуры СССР в III квартале проведена значительная работа по изучению культуры СССР. Особенно большой интерес вызывает у населения проведение [не] докладов, а лекций на темы: «Жизнь и быт народов СССР», «Значение советской культуры для ранее угнетенных народов», «Состояние народного образования в СССР». Особый интерес появляется к развитию советской науки и искусства за годы советской власти. Например, 5 июля сего года во Фрайенвальде Обществом был проведен юбилей в честь 12-летия со дня смерти великого советского писателя-революционера А.М. Горького[I]. На вечере присутствовало около 200 чел. С докладом о жизни и творчестве Горького выступила учительница русского языка обершуле гр[аждан]ка Вайе. Она свой доклад начала так: «Мы, немцы, ничего в прошлом не знали о нашем великом восточном соседе – Советском Союзе и нам нужно догнать все нами упущенное». При этом докладчица ясными и четкими словами дала обзор жизни и деятельности Горького. Она очень хорошо осветила те стороны его жизни, которые связаны с проблемой построения социализма. Молодая учительница Юбельт продекламировала «Песню о Соколе». Другая учительница Бляуэр прочитала отрывки из повести «Мать», речь Павла Корчагина[II] на суде. Было также исполнено несколько русских песен учащимися старших классов обершуле.

Значительную работу проделал районный комитет Общества по изучению культуры СССР по строительству Дома культуры. Благодаря повседневной энергичной работе председателя Вайе и секретаря Кричмана был подыскан в г. Фрайенвальде дом, получены денежные средства и стройматериалы от районных организаций и таким образом дом Общества по изучению культуры СССР уже отремонтирован и 2 октября будет его открытие.

Однако наряду со значительной работой имеются еще недостатки. К таким недостаткам можно отнести:

1. Из-за отсутствия опытных лекторов в районе редко читаются лекции о Советском Союзе и, тем более, в отдаленных от районного центра городах и селах.

2. Дом, хотя и отремонтирован, но пока еще совершенно отсутствует оборудование: картины о жизни и деятельности советских писателей, русская литература и мебель.

3. Слабое руководство со стороны земельного правления Общества по изучению культуры СССР.

И. о. начальника отделения информации военной
комендатуры района Бад Фрайенвальде капитан Левков

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 227. Л. 120–125. Подлинник.

[I] Так в документе. Максим Горький – литературный псевдоним писателя А.М. Пешкова.
[II] Так в документе. Правильно: «*Павла Власова*».

4.44. Донесение начальника отделения информации УВК района Глаухау Коробкова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову о выходе членов ЛДП и ХДС из районной организации Союза свободной немецкой молодежи

18 октября 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации Управления СВА земли Саксония
полковнику тов. Кузьминову
<Начальнику опергруппы района Глаухау>[I]

В начале октября райком СНМ получил уведомление от семи членов ЛДП и одного члена ХДС о выходе из Союза немецкой молодежи.

Референт ЛДП по молодежи Генч (Мееране) 7 октября 1948 г. объяснил свой выход в письменной форме. Он выразил несогласие с резолюцией земельной конференции функционеров от 7 сентября 1948 г., что явилось причиной его выхода из СНМ. Генч расценивает принятие СНМ во Всемирную конфедерацию молодежи как акт, который превращает СНМ в союз коммунистической молодежи, где будет господствовать коммунистическая идеология, и таким образом СНМ перестанет быть надпартийной организацией. Генч выразил сомнение в правомочности состоявшейся земельной конференции ввиду того, что делегаты «были избраны не демократическим путем, а назначались» (Характерно, что Генч был также в числе делегатов, но не поехал на конференцию, мотивируя тем, что он чем-то был занят).

Больше всего Генч выражал недовольство тем, что в резолюции решено оказать помощь демократическим силам (как он назвал – повстанцам) Греции и Индонезии. Он расценивает это, как вмешательство во внутренние дела этих стран, что очень опасно. Так например, в Греции правительство избрано якобы демократическим путем, свободными выборами при тайном голосовании. Генч утверждает, что ООН обеспечила справедливость выборов в Греции и что эти выборы признаны Советским Союзом.

Затем Генч выразил резко отрицательное отношение к тому, что земельная конференция СНМ признала границу Германии с Польшей и Чехословакией законной и окончательной, утверждая, что только при заключении мирного договора могут быть окончательно определены границы. Генч также отрицательно высказывался по поводу того, что члены СНМ, являющиеся одновременно членами СЕПГ, ведут пропаганду в пользу своей партии, что также, по его словам, недопустимо в надпартийной организации, которой является СНМ.

В заключение Генч сказал, что для членов ЛДП нет возможности работать в СНМ, так как они в загоне и являются нежелательными в СНМ. Ввиду вышеизложенных причин, заявил Генч, он складывает с себя должность функционера и покидает СНМ, так как он превратился в союз молодежи СЕПГ.

[I] Слова, заключенные в угловые скобки, вписаны в строку чернилами.

Референт ХДС по молодежи Рихтер (Мееране) также написал письмо подобного содержания с заявлением о выходе из СНМ.

Характерно, что все письменные заявления о выходе членов ЛДП и ХДС из СНМ имеют одинаковое содержание, что наводит на мысль, что эти письма составлены с ведома соответствующих райкомов партий.

Как нам удалось выяснить, Генч имел беседу с руководством райкома ЛДП перед тем, как заявить о своем выходе из СНМ.

Инструктор отделения информации имел беседу с Генчем и Рихтером, во время которой оба референта подтвердили то, что они писали в своих письмах на имя райкома СНМ.

Выводы.

1. Резолюция земельной конференции от 7 сентября 1948 г. вызвала резко отрицательное отношение со стороны некоторых членов СНМ, которые одновременно являются членами буржуазных партий.

2. Большинство вышедших из СНМ проживает в г. Мееране, где выступал Лиойтенант[I] с речью, в которой высказывал отрицательное отношение к восточным границам Германии. Поэтому эти члены ЛДП, вышедшие из СНМ, подпали под влияние Лиойтенанта и других реакционно настроенных либералов.

3. Выход членов буржуазных партий из СНМ не ослабляет, а, наоборот, укрепляет его, так как Генч, Рихтер и другие мешали в работе СНМ, демагогически утверждая, что в СНМ диктатура, подавляющее влияние СЕПГ и т. п. Авторитет СНМ укрепился, так как за неделю с 1 по 10 октября принято свыше 130 новых членов и основано 5 новых производственных групп СНМ.

4. В СНМ после вышеуказанных выходов состоит 89 членов ЛДП и 41 член ХДС. Частичный выход из СНМ членов буржуазных партий, вероятно, будет продолжаться, но это не ослабит, а, наоборот, укрепит СНМ.

Приложение: на 3 листах, только первому адресату[II].

Начальник отделения информации в[оенной]
к[омендатуры] р[айо]на Глаухау подполковник Коробков

Резолюции: п[одполковник] Колосс. Н. Кузьминов. 20.10.
т. Ерохин. Нужно через РК СНМ разобраться в данном деле.
Помета. В. Ерохин.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 233. Л. 316–317. Подлинник.

[I] Подразумевается Артур Лиойтенант, член Центрального правления ЛДП Советской зоны оккупации Германии, зам. председателя ЛДП.

[II] Приложение не публикуется. См.: ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 233. Л. 318–320.

4.45. Донесение зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских первому зам. заведующего Отдела внешних сношений ЦК ВКП(б) Б.Н. Пономареву, председателю ВЦСПС В.В. Кузнецову об объединении производственных советов и профсоюзных комитетов на предприятиях Советской зоны оккупации Германии

10 декабря 1948 г.
Секретно

ЦК ВКП(б) тов. Пономареву Б.Н.
Председателю ВЦСПС Кузнецову В.В.

В Советской зоне оккупации Германии, как и по всей Германии, на предприятиях существуют производственные советы, избираемые всеми рабочими и служащими. Производственные советы в Германии возникли в результате событий в период ноябрьской революции 1918 г. как демократические органы рабочего класса, стремящиеся к установлению контроля над производством и участию в решении производственных вопросов.

Веймарская конституция закрепила существование производственных советов на предприятиях. И, несмотря на то, что немецкая социал-демократия своей оппортунистической политикой «классового мира» и так называемой «хозяйственной демократией» выхолостила боевое содержание производственных советов, тем не менее и во времена Веймарской республики производственные советы играли прогрессивную роль защиты интересов рабочих и служащих против предпринимателей.

После разгрома гитлеровской Германии, в соответствии с законом Контрольного совета № 22[290], производственные советы на предприятиях Советской зоны развернули большую работу по восстановлению мирной экономики, по передаче предприятий преступников войны и крупных нацистов в руки народа, по улучшению материального и бытового положения рабочих и служащих на предприятиях. Производственные советы в Советской зоне получили полное право участия в решениях вопросов производства, осуществляя не только контроль, но и беря на себя ответственность за организацию производства, за распространение новых методов труда рабочих-передовиков.

Одновременно с производственными советами на предприятиях в Советской зоне развивались и укреплялись заводские профсоюзные организации и их профсоюзные комитеты. Впервые в истории профсоюзного движения Германии были созданы на предприятиях в Советской зоне полнокровные профорганизации и ликвидировано их построение по территориальному признаку. Таким образом провозглашенный решениями правления ОСНП в Хеттштедте в мае 1948 г. производственный принцип в организационном строении профсоюзов начал претворяться в жизнь. Профсоюзные органы все более становятся центрами профсоюзной работы на предприятиях, концентрируют в своих руках все вопросы тарифно-экономические, производственные, а также социально-бытовые.

Все это привело к дуализму, то есть к существованию на предприятиях двух рабочих органов, параллельно осуществляющих одни и те же функции, что нередко отрицательно отражается на производственной, а также на профсоюзной работе.

Учитывая, что охват рабочих и служащих профсоюзным членством в зоне превысил 75%, а на крупных и средних предприятиях достиг более 90%, а также необходимость устранения известного разрыва, при котором в вышестоящих экономических органах право участия в решении хозяйственных вопросов имеют профсоюзы, а на предприятиях это право принадлежит производственным советам, Секретарит ЦП СЕПГ принял решение о ликвидации вышеуказанного дуализма и об объединении производственных советов с профсоюзными комитетами на тех предприятиях, где профсоюзное членство достигло 80 и более процентов. Проф[союзным] комитетам предоставлены все права и возложены обязанности, вытекающие из закона Контрольного совета № 22. Это решение, поддержанное многочисленными собраниями рабочих и служащих предприятий, было 25–26 ноября 1948 г. утверждено на заседании расширенного правления ОСНП в Биттерфельде.

2 декабря 1948 г. состоялось соглашение между правлением ОСНП и Центральным немецким управлением труда и социального обеспечения Немецкой экономической комиссии о проведении объединения производственных советов и профсоюзных комитетов на предприятиях и предоставлении последним права заключать производственные и тарифные договоры с руководством народных предприятий и предпринимателями.

Шумахеровские элементы, а также реакционные элементы ЛДП и ХДС, выступают против объединения производственных советов и проф[союзных] комитетов, настаивая на сохранении производственных советов. Они имеют в виду при этом то обстоятельство, что существование двух рабочих органов на предприятиях ослабляет силу трудящихся. Кроме того на многих частных предприятиях члены производственных советов были коррумпированы предпринимателями и стали для них удобной ширмой для прикрытия их спекулятивных и антинародных махинаций.

Объединение производственных советов и профсоюзных комитетов на предприятиях Советской зоны стало возможным благодаря возросшей политической активности рабочего класса и его высокой организованности в профсоюзах, что невозможно еще на западе Германии, где организованность рабочих и служащих в профсоюзах низка (30–40%), а закон Контрольного совета № 22 не выполняется. Ни профсоюзы, ни производственные советы в Западной Германии не имеют права участия в решениях вопросов производства.

Руководство ЦП СЕПГ и профсоюзов уверено в том, что объединение производственных советов и профсоюзных комитетов на предприятиях послужит дальнейшему усилению роли рабочего класса в борьбе за развитие мирной экономики зоны, за выполнение и перевыполнение плана 1949–1950 гг., за дальнейшую демократизацию Германии.

Зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим
вопросам генерал-лейтенант А. Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 1. Л. 265–267. Заверенная копия.

4.46. Донесение начальника отделения информации военной комендатуры района Калау В.И. Бессонова начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянову о движении Геннеке в районе Калау

10 декабря 1948 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации УСВА земли Бранденбург
подполковнику тов. Мартемьянову

После того как немецкая пресса обнародовала пример саксонского шахтера Геннеке, в районе Калау, особенно среди шахтеров, это движение нашло свое отражение и практическое применение.

Среди шахтеров в первые дни уже появились последователи Геннеке. Так, 31 октября шахтер шахты «Марга» Абель, работая на вассерштреке[I], выполнил свою дневную норму на 360%. [В] последующие дни он довел еще больше показатели. Эта весть облетела всю шахту. Вслед за Абелем на этой шахте была выполнена норма на 372% шахтерами Кузецом и Гапманом. Абель и его товарищи вместо 9 марок за смену стали зарабатывать по 39 марок за смену. По нашей рекомендации руководитель производственной группы СЕД Еж и руководитель профсоюза провели собрание рабочих по сменам и довели до каждого рабочего почин Абеля и других, а также их заработок. Последователи Геннеке были и на других шахтах района, но это были единицы. Так, на 5 ноября в районе было 17 чел. в горной промышленности, которые перевыполняли производственные задания от 150% и выше. По нашему совету через райком СЕД управляющий угольным управлением Корте и руководитель земельного профсоюза угольщиков Хандке провели совещание директоров шахт, брикет[ных] фабрик, руководителей СЕД, профсоюзов, производственных советов по вопросу развертывания Геннеке-движения активистов.

Это совещание имело характер партийно-хозяйственного актива, на котором генеральный директор Корте сделал доклад о ходе выполнения производственного плана, о дисциплине, о народном соревновании и о развертывании Геннеке-движения. Здесь уже говорил не только о Геннеке, а указывалось на ряд геннековцев своих[II]. Это совещание было большим толчком, так как после него совещания актива были проведены по всем предприятиям. Начиная с первых чисел ноября, число последователей Геннеке росло.

Если на 5 ноября мы имели единицы, то на 5 декабря в районе Калау мы имеем более 500 чел. рабочих горной промышленности, которые систематически перевыполняют в 1,5–2 и более раза производственные задания.

[I] Die Wasserstrecke (нем.) – водосборный штрек (горн.).
[II] Так в документе.

7 ноября на шахте «Ильзе-Ост» бригада шахтеров в количестве 5 чел. во главе с бригадиром Ляуришем выполнили план на 415%, шахтер Ласман – на 400%, Грунт – на 400%, Либерт Крест[I] – на 260% и пр.

16 ноября молодежная бригада шахты «Мария II» под руководством Мюллера выполнила план по погрузке угля на 300% (вместо 8 тонн погружено 24).

16 ноября на шахте «Мотодор»[II] ночная смена прессовщиков вместо 170 тонн дала 216 тонн брикета.

17 ноября бригада слесарей на той же шахте выполнила план по прокладке труб на 238%.

19 ноября бригада в количестве 41 чел. (шахта «Анна-Зюд») доставила на переработку в бункер бурого угля 6700 тонн вместо плана 4140 тонн.

В результате производственной активности и повышения производительности труда горнорабочих план по добыче бурого угля и производства брикета за октябрь, ноябрь месяцы перевыполнен. В декабре месяце ежесуточное производство брикета растет. Так если в первых числах декабря добывалось бурого угля 26,5 тыс. тонн в сутки, то на 10 декабря добывается 27 тыс. тонн, а производство брикета достигает ежесуточно 10,8 тыс. тонн, что превышает план на 5%.

Отдельные брикетные фабрики начали систематически перевыполнять план по производству брикета. Так фабрика «Фридрих Эрнст» за всю свою историю никогда не давала более[III] 580 тонн, сейчас дает 650 тонн ежедневно. Брикетная фабрика «Мойштоль» дает 925 тонн вместо плана 850 тонн. Разрез «Ильзе-Ост» ежедневно извлекает 31 тыс. куб. м породы вместо плана 23 тыс. куб. м.

Надо отметить, что индивидуальное Геннеке-движение активистов больше распространяется на вассерштреках (подземные ходы для осушения пластов[IV] бурого угля), здесь успех зависит от шахтера, работающего киркой и от его помощника, который отвозит уголь. Шахтер Абель применяет метод, при котором отгрузка не задерживает его, а нагружается другим рабочим параллельно. Что же касается грузового соревнования, то здесь все зависит от сложности бригады. Если на баггере[V] работает 5 чел. и который за смену должен извлечь «на гора» 350 тонн бурого угля, то для этого необходимо, чтобы все рабочие понимали свои задачи и четко работали. Особенно успех зависит от рабочего, который следит за работой агрегата и своевременно смазывает [его] специальными маслами.

От исправности агрегатов много зависит в работе угольщиков, на эту сторону сейчас обращается особое внимание, а именно: на организацию труда, на профилактику оборудования, на качество добываемого бурого угля (чтобы меньше было влаги).

[I] Так в документе.

[II] Так в документе. Правильно: «*Матадор*».

[III] Слово *«более»* вписано над строкой чернилами.

[IV] Слово *«пластов»* вписано над строкой чернилами.

[V] Der Bagger (нем.) – экскаватор, землеройная машина.

На брикетной фабрике «Марга» зачастую были простои из-за отсутствия вагонов. Вагоны есть, идет и погрузка по желобам и все агрегаты работают, если вагонов нет, прекращается движение брикета по желобам и следует останавливать прессы и другие агрегаты. Для того чтобы не было простоя агрегатов, рабочие предложили, чтобы, если нет вагонов, брикет складывать в штабеля на погрузочной станции, а работу продолжать. Эти мероприятия повысили производство брикета.

Необходимо отметить, что среди немецких инженерно-технических работников и мастеров замечается консерват[ивное] отношение к внедрению нового в производство, чтобы повысить производство угля. Большое преклонение перед современными процессами производства, считая, что немецкая техника стоит выше других и что[I] она не нуждается в пересмотрении. Как было 10 лет тому назад, как было 5 лет назад, так пусть и остается сейчас (здесь сказывается еще немецкий консервативный[II] образ мышления).

Необходимо также отметить, что со стороны реакционных элементов имеется попытка замазать значение и опорочить Геннеке-движение, оценить это, как «русское явление, неприемлемое для Германии», что «Геннеке-активистом может быть только тот, кто имеет физическое здоровье и кто хорошо кушает», как «более тонкий образ советской эксплуатации». Все эти разговоры исходят от отдельных лиц в частных беседах, но на собрании или в официальном порядке ни один подобный проходимец не высказывает таких мнений.

Руководство СЕД и профсоюзов еще не оперативно руководят Геннеке-движением. Не показывает людей, не своевременно популяризирует методы геннековцев. Некоторые активисты профсоюзов недооценивают важности этой работы, считают это обычай кампании, временным явлением[III].

Вывод и предложения.

1. Геннеке-движение раскрывает громадные резервы повышения производительности труда и производственные планы могут быть в результате применения геннековского движения значительно перевыполнены.

2. Нет еще должной осознанности руководителей предприятий, профсоюзов значение Геннеке-движения для народных предприятий, а со стороны СЕД нет еще оперативного руководства (Очень часто приходится самые элементарные вопросы советовать, как-то: организация взаимопроверки, созыв совещаний активистов, организация витрин и т. д.).

3. Кроме того, что Геннеке-активисты мало популяризируются, они недостаточно поощряются. Жизнь подсказывает, чтобы каждое предприятие народное имело свой фонд для премирования лучших производственников.

4. На крупных предприятиях (как БРАБАГ, «Марга», «Ильзе-Ост») есть необходимость выпускать периодически заводские печатные[IV] листовки, популяризировать Геннеке-активистов и их достижения.

[I] Слова «*немецкая техника... выше других и что*» вписаны над строкой чернилами.

[II] Слово «*консервативный*» вписано над строкой.

[III] Слова «*временным явлением*» вписаны в строку чернилами.

[IV] Слово «*печатные*» вписаны над строкой чернилами.

5. Необходимо в кратчайшее время разрешить вопрос с обеспечением горной промышленности рельсами, вагонами, спецмаслами, шарикоподшипниками, транспортными и другими запчастями и материалами, отсутствие которых вызывает у рабочих упреки и неуверенность, что народные предприятия успешно справляются со своими задачами. А реакционные элементы эти трудности пытаются использовать против народных предприятий, заявляя: «Когда были частные предприятия, все было, передали их в руки рабочих – даже масла не хватает для смазки агрегатов».

6. Земельному правлению СЕД необходимо руководить производственными группами дифференцированно, конкретно по отраслям производства. Необходимо обязать производственные группы глубже вникать и конкретней заниматься вопросами планирования, финансов, снабжения. Эти важные вопросы представлены самим себе, отгорожены от общественного контроля, находятся в руках давнишних «незаменимых» чиновников, которых никто не проверяет, и планирование, финансирование идет по старинке, без учета социально-экономических изменений, происшедших за последние годы.

Начальник отделения информации военной
комендатуры района Калау подполковник Бессонов

Резолюция. М[айор]у Турияскому. П[одполковни]к К. Мартемьянов. 14.12.48.

Помета. Читал. гв[ардии] м[айо]р Турияский.

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 228. Л. 94–97. Подлинник.

4.47. Донесение начальника отделения информации военной комендатуры г. Лейпциг Г.С. Шишкова начальнику Отдела информации УСВА земли Саксония Н.А. Кузьминову о деятельности организации Культурбунд

24 января 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации УСВА з[емли] С[аксония]
полковнику тов. Кузьминову

После осуществленной смены руководства в Культурбунде, новое правление прежде всего обратило внимание на организационное усиление и на расширение аппарата функционеров. До этого вся работа, как известно, осуществлялась узким кругом людей, превративших Культурбунд в своеобразную секту.

Окружное правление собирается не реже одного раза в месяц. Все решения принимаются совместно. В узкий состав правления входит профессор Риман (СЕП), профессор Лей (СЕП), профессор Менц (ХДС), профессор Смигельский (ЛДП), доктор Штольценберг (ЛДП) и управделами Гельбе-Хаузен

(СЕП). Организация находится в тесном контакте с провинциальным[I] и зональным руководством. Пять членов ее являются членами провинциального правления Культурбунда (Лей, Менц, Штольценберг, Риман, Рихерт, Гельбе-Хаузен).

Нужно особенно отметить работу управляющего делами Культурбунда Гельбе-Хаузена (СЕП), на плечах которого лежит фактически вся организационная и текущая работа. Он очень умно и с нужным тактом, все вопросы согласовывая со своей партией, использует интеллигенцию из буржуазных партий и беспартийных интеллигентов для пользы организации. Умелая тактика партии в работе с Культурбундом привела к тому, что организация с 1600 чел. в июне 1948 г. выросла до 2740 чел. к январю 1949 г. и сейчас является самой крупной в Саксонии.

Профессиональное лицо членов организации следующее: рабочих (печатники, столяры, каменщики, сверловщики) и служащих – 740 чел.; художников – 203; учителей – 274; студентов и учеников – 643 (высшая и технические школы); писателей – 75; академиков – 201 (лица, имеющие академические звания); книготорговцев и библиотекарей – 227; журналистов – 44; музыкантов – 88; без профессий – 193.

Сейчас осуществляется учет по определению партийной принадлежности всех членов организации (как известно, в анкете для приема в Культурбунд графы о партийной принадлежности нет). Организация имеет местные группы в Маркклееберге, Гольцхаузене, Боссдорфе[II], создаются группы в Цвенкау и Белене.

Культурбунд насчитывает сейчас 18 секций: 1) авторов и критиков; 2) книготорговцев; 3) кино; 4) молодежи; 5) культурно-социологическая; 6) юридическая; 7) биологическо-медицинская; 8) природоведения; 9) музыки; 10) театральная; 11) коммунального хозяйства; 12) психологии; 13) педагогическая; 14) печати и радио; 15) астрономическо-физическая; 16) изобразительного искусства; 17) коммунальной политики; 18) Гете.

Небезынтересен тот факт, что пока у руководства Культурбунда стояли реакционные силы, посещаемость мероприятий, проводимых организацией, была исключительно низкой; так в апреле 1948 г. всего посетило мероприятия Культурбунда до 580 чел., тогда как в октябре количество посетителей было более 5,2 тыс. чел. Нужно признать, что организация окрепла как организационно, так и идейно. Но необходима работа по обучению кадров функционеров, которые еще недостаточно глубоко охватывают излагаемый ими в докладах материал[III].

Правление организации является примером того, как представители интеллигенции всех демократических партий могут продуктивно и добросовестно совместно работать на пользу общему делу. Как известно представители всех

[I] Так в документе. Правильно: «*земельным*».

[II] Так в документе. Населенного пункта с таким названием в сельском районе Лейпциг нет. Вероятно, речь идет об общине Борсдорф.

[III] Слова *«но необходима работа... в докладах материал»* подчеркнуты. На полях помета «*?*».

демократических партий от имени Культурбунда г. Лейпциг послали письма маршалу Соколовскому: 1) благодарность за повышение продовольственных рационов[291], 2) просьба о перенесении общинных выборов на 1949 г., 3) соболезнование по поводу кончины т. Жданова[I].

Сейчас горкомом СЕП была поставлена задача – у руководства каждой секции поставить идеологически грамотных товарищей. Для этого отделение массовых организаций ППА[II] горкома СЕП провело проверку отдельных интеллигентов – членов СЕП с рекомендацией их на работу в Культурбунд.

10 февраля 1949 г. Культурбунд намечает проведение ежегодного собрания всех членов организаций. Собрание будет решать следующие вопросы: 1. Отчет о работе за 1948 г. – Гельбе-Хаузен (СЕП). 2. Задачи Культурбунда на 1949 г. – профессор Менц (ХДС). 3. Работа среди молодежи – профессор Лей (СЕП). 4. Дискуссия. 5. Выборы правления и выборы делегатов на провинциальную конференцию. 6. Предложения.

В состав нового правления намечено 20 чел. (11 – СЕП, 3 – ЛДП, 2 – ХДС, 1 – НДП, 3 – беспартийных). Проект не окончателен[III].

От СЕПГ: профессор Лей, профессор Риман, профессор Шахтебек, священник Гаффир, директор Хартих, служащая Мартель Краегенов, торговец Липпольд, доктор Рихерт, рабочий Мук, букинист Террер, студентка Урбан.

От ХДС: профессор Менц, д-р Фишер.

От ЛДП: д-р Штольценберг, профессор Смигельский, д-р Альтханс.

От НДП: Хорст фон Гройсен.

Беспартийные: священник д-р Херц, проф[ессор] Липс, фотограф Эрика Михаэль.

Список кандидатов будет вывешен для обозрения с 1 февраля.

Проверкой деятельности функционеров Культурбунда – членов буржуазных партий, проведенной отделением информации, выявлено, что действительно после апрельской реорганизации руководства Культурбунда часть интеллигентов – членов ЛДП и ХДС, а также беспартийные честно и добросовестно работают в организации. К таким относятся: профессор Менц (ХДС), д-р Фишер (ХДС), д-р Штольценберг (ЛДП), профессор Смигельский (ЛДП), министериальрат[IV] Альтханс (ЛДП), Хорст фон Гройсен (НДП). Особенно необходимо отметить деятельность д-ра Штольценберга, которому удалось прогрессивную часть интеллигенции из ЛДП привлечь к участию в работе Культурбунда.

Члены ЛДП Хаместер, Менке-Глюкерт, д-р Торниус, Шлягер, д-р Альтханс, Ханс Сиемон, д-р Ланге и другие принимают активное участие в дискуссиях и различных, проводимых Культурбундом, мероприятиях. Выступления д-ра

[I] Подразумевается член Политбюро ЦК ВКП(б), секретарь ЦК ВКП (б) А.А. Жданов, скончавшийся 31 августа 1948 г.

[II] Вероятно, подразумевается отдел партийно-политической работы горкома СЕПГ (Abteilung für parteipolitische Arbeit / PPA).

[III] Слова *«проект не окончателен»* вписаны в строку карандашом.

[IV] Der Ministerialrat (нем.) – министерский (министериальный) советник, чиновничье звание в Германии, примерно соответствующее должности начальника отдела министерства.

Штольценберга перед членами Культурбунда в г. Маркклееберге о его поездке в СССР были очень тепло приняты слушателями.

Особенно интересной была дискуссия, проведенная по проекту германской конституции. В дискуссии приняли активное участие профессор Риман (СЕП), профессор Менц (ХДС), Менке-Глюкерт (ЛДП), ландесгерихтспрезидент[I] Ной (СЕП), бургомистр Заксе (ЛДП), председатель городского парламента Пьентка (СЕП), Леман (ФФН), священник Левек, профессор Смигельский (ЛДП), Хорст фон Гройсен (НДП). Дискуссия проведена в тесном контакте с «Городским комитетом борьбы за единство и справедливый мир». На этой дискуссии (14 января 1949 г.) присутствовало 300 чел. Впредь решено ежемесячно проводить дискуссии по отдельным разделам проекта конституции совместно с Народным комитетом.

Интересно отметить, как ни странно, название темы доклада или реферата оказывают серьезное влияние на посещаемость. При условии резко выраженного политического характера доклада посещаемость ниже, чем, например, если ту же тему назвать иначе. Так, первая дискуссия – «Культурбунд дискутирует по проекту конституции» – дала плохую посещаемость. На вторую дискуссию – «Вопросы государственного насилия в проекте конституции» – явка была хорошей. На доклад о жизни и деятельности Менделеева пришло несколько человек, когда же эта тема была названа «Периодическая система и ее развитие через ядерную физику», явилось 200 чел.

Много внимания организация уделяет работе с молодежью. Секцией молодежи ранее руководил д-р Рихерт (СЕП), он выбирал хорошие темы, но плохо готовился к проводимым им беседам. В результате у слушателей не оставалось определенного вывода по обсуждаемой теме, и аудитория расходилась неудовлетворенной. Горком СЕПГ освободил Рихерта от руководства секцией.

В контакте с окружным правлением СНМ, молодежным отделом профсоюза и студенческим советом был создан молодежный совет при Культурбунде под руководством Хайнриха Планитцера (СЕП). Молодежный совет работает согласно твердо разработанному плану. Ежемесячно проводятся три молодежных вечера: один из них посвящен культурно-политическим вопросам, второй – естественнонаучным темам и третий посвящается дискуссии по актуальным вопросам, например: «Двухлетний план и исследовательская работа». Живое участие в работе молодежной секции принимает производственная ячейка СЕПГ университета, обеспечивая секцию нужными референтами.

В ходе первой общегородской конференции интеллигенции – членов СЕПГ, последними были выдвинуты предложения о создании при Культурбунде секции, занимающейся вопросами критики театральных планов городских театров и популяризацией через доклады спектаклей прогрессивных драматургов. Первое заседание секции привлекло много посетителей, кроме интендантов – д-ра Крюгера (беспартийный), Рольфа Сиверса (СЕП), художественных руководителей – профессоров Фишеля, Массиаса, Нагеля, пришли представители театров, писатели, журналисты. Выработан рабочий план и избрано руководство.

[I] Der Landesgerichtspräsident (нем.) – президент (председатель) земельного суда.

Наибольшие трудности существуют в среде музыкальной интеллигенции. Открыто враждебную политику по отношению к Культурбунду занимает профессор Гайер[I] (беспартийный), вышел из Культурбунда после смены руководства и пытался организовать общество любителей новой музыки, но организация этого общества была своевременно предупреждена отделением. Гайер является музыкальным критиком, работает в городской консерватории, имеет поддержку у обер-бургомистра Цайгнера. Гайер замышлял через организацию общества новой музыки в Лейпциге затем включить это «общество» в интернациональное общество новой музыки, находящееся в Берлине, лицензировано французами. Есть данные о том, что появляющиеся иногда негативные сообщения в западной прессе о музыкальной жизни в Лейпциге – дело рук Гайера. Близко к Гайеру стоит профессор Штойер (беспартийный), преподает в академии имени Мендельсона, был членом городского парламента по списку Культурбунда, но сложил полномочия депутата парламента и вышел из Культурбунда после смены его руководства. Вместо Штойера Культурбунд послал в парламент профессора Шахтебека (СЕП), работающего в университете. К Гайеру близко стоят и бывший председатель городской организации Культурбунда Энгевальд (беспартийный). Энгевальд также ушел от деятельности в Культурбунде.

Сейчас в Культурбунде секцией музыки руководят профессор Смигельский (ЛДП), профессор Нойман, профессор Фишер (СЕП), профессор Гольдхаммер (СЕП), Кройцбург, д-р Петцольд, Кетцшау, Претш (СЕП). Этот круг людей решил вести борьбу против формалистических направлений в музыке[292] и борьбу за идейность музыкального искусства путем организации дискуссий и докладов о задачах демократической музыкальной культуры в деле развития немецкой демократии.

Но и в этом круге людей есть лица, благосклонно настроенные по отношению к профессору Гайеру, – это профессор Фишер и профессор Гольдхаммер. Профессор Шахтебек, кроме работы в городском парламенте, принимает активное участие в правлении Культурбунда и в секции музыки. Но личная вражда Фишера и Гольдхаммера к Шахтебеку сильно вредит работе секции. Хорошо работает в секции профессор Смигельский (ЛДП).

Продуктивную деятельность развила секция изобразительного искусства. Здесь ежемесячно проводятся дискуссии о положительном значении реалистического искусства и вреде формализма, о новых путях в изобразительном искусстве. Активно работают в секции социалисты: профессора Швиммер, Кисслинг, Мюнце. В Культурбунде имеется постоянный выставочный зал, где каждый художник может показать свои работы.

Особенно сильное реакционное влияние было в секции книготорговцев, но после того, как оттуда были изгнаны Энгевальд и Вундерлих (ЛДП), горком СЕП приложил необходимые усилия для оздоровления секции путем направления туда членов партии (Террер, Вернер, Фойгт, Хайнц Шобель, Ханс Ферстер), а также оказанием влияния со стороны партии на планы и тематику в секции.

[I] Слова *«Открыто враждебную... занимает профессор Гайер»* подчеркнуты. На полях помета *«?»*.

Активным было участие молодежи в проведенных секцией дискуссиях «О книге для молодежи» и «О задачах книготорговцев в демократическом возрождении». Молодые писатели, журналисты, работники издательств энергично выступили против попыток докладчиков д-ра Вундерлиха и д-ра Егера ограничиться чисто профессиональным освещением вопросов, молодежь потребовала освещений этих проблем с точки зрения задачи сегодняшнего дня. Можно сказать, что в секции появился свежий ветер и даже те, кто в свое время поддерживали Энгевальда и Вундерлиха, вынуждены это признать. Кроме этих двух господ из секции никто не ушел.

Для того чтобы деятельность каждой секции не зависела только от прихоти ее руководителя, решено во главе каждой секции создать руководящую группу в составе 3 чел., сейчас эта работа находятся в стадии завершения, ею занимается непосредственно отдел пропаганды горкома СЕП.

Большую трудность в развития организации создают различные «культурные объединения», разрешенные отделом народного образования еще в 1946 г. К таким объединениям относятся: «Литературный кружок»», «Литературно-рабочий кружок», «Рабочее общество фотолюбителей», «Друзья фото Лейпцига», «Группа природоведения», «Астрономический рабочий кружок», «Молодежная группа исследователей природы», «Тюрингервальд»[I], «Эрцгебирге»[II], «Рабочее общество по изучению истории города», «Общество Шиллера». Эти объединения, пользуясь бесконтрольностью, предоставляют возможность реакционным элементам систематически собираться и проводить дискуссии, носящие реакционный, вредный характер. Одним из таких обществ было «Общество Гете», ныне ликвидированное, вместо него создана секция Гете в Культурбунде, и достойные члены бывшего общества Гете, пожелавшие быть членами Культурбунда, приняты в организацию. В данное время происходит постепенная ликвидация этих обществ под различными предлогами, но отдел народного образования оказывает сопротивление в проведении этой работы.

Культурбунд работает в тесном контакте с Обществом по изучению культуры Советского Союза, между ними происходит постоянный обмен референтами, а также проводятся совместные мероприятия. Профессор Марков и Ханс Кушерский часто выступают в Культурбунде, а профессор Лей и профессор Риман – в Обществе.

Улучшилась работа с профсоюзами. Культурбунд взял на себя обеспечение референтами культурно-политических и научных докладов и мероприятий, организуемых профсоюзами. Сейчас Культурбундом создаются на крупнейших предприятиях города кружки для рабочих, интересующихся культурными и научными вопросами. В частности, начали функционировать кружки литературы, театра и музыки на «Кюгельлагерфабрик», БРАБАГ, до середины февраля будут созданы такие же кружки на «Майер и Вайхельт», «Металльгус», «Зак», «Волллькеммерай», «Бляйхерт», «Камгарншпиннерай», «Келер и Фолькмар». Культурбунд взял на себя задачу обеспечения культурной и культурно-политической работы в производственных школах.

[I] «Thüringer Wald» (нем.) – Тюрингенский лес.

[II] «Erzgebirge» (нем.) – Эрцгебирге / Рудные горы.

Возросло участие функционеров Культурбунда в общественной жизни города. Функционеры Культурбунда представлены во всех комитетах борьбы за единство и справедливый мир. Организация имеет постоянного представителя в «Народной сцене». Большую работу Культурбунд проводит в карантинном лагере, где расквартированы бывшие военнопленные, прибывающие из западных зон. Там проводятся систематические доклады и беседы о демократических преобразованиях в Советской зоне, читается литература современных прогрессивных писателей. Особенно успешной была дискуссия по проекту немецкой конституции, проведенная для 150 бывших военнопленных, прибывших из Франции. В дискуссии приняло участие более 30 чел. Дискуссия дала возможность бывшим военнопленным составить правдивую картину о положении в Советской зоне оккупации. Все их аргументы, навеянные вражеской пропагандой, как правило, дискуссией опровергались.

Усиливается влияние Культурбунда в местных группах. В Боссдорфе из 1500 жителей 45 членов Культурбунда. Во главе группы стоят учитель Симон и рабочий Шрона. 1 декабря 1948 г. группа организовала концерт для 350 геннековцев[I]. Перед концертом Эрих Симон прочел реферат «О влиянии двухлетнего плана на развитие немецкой культурной жизни». 12 января 1949 г. был проведен литературный вечер на тему «Бороться и строить». Стихи и произведения прогрессивных писателей прослушали 150 присутствовавших.

В Гольцхаузене (6500 жителей) недавно создана группа из 30 членов. Руководит группой Фритц Цалисц (ЛДП). Группа организовала выставку производственных показателей предприятий Гольцхаузена. Выставку посетило 1924 чел.

Группа в Маркклееберге насчитывает 100 чел., она постоянно растет. У руководства находятся директор Грюндхальтер (СЕП), бургомистр Паатч (СЕП), министерский советник Венер (СЕП), артляйтер[II] Галле (ХДС), городской советник Вебер (ЛДП), Рита Майнель-Вайзе (беспартийная). Группа провела дискуссии по темам: «Современные задачи театра» и «Современная литература».

В городе функционирует объединяющая техническую интеллигенцию «Камера техники». Во главе ее стоит Мюллер (СЕП). Попытки Культурбунда приглашать техническую интеллигенцию на свои мероприятия игнорировались руководством «Камеры». Просьбы Культурбунда о выделении референтов для проведения докладов в Культурбунде отклонялись. Нужно сказать, что просмотренные нами планы работы «Камеры техники» за последние три месяца не содержат в себе ни одного мероприятия на политические или социологические темы. Из 11 докладов, намеченных на январь, все носят сугубо профессиональный характер.

Выводы.

1. Очищение от прежнего ориентировавшегося на реакционные элементы руководства безусловно благотворно повлияло на деятельность организации Культурбунд в г. Лейпциг.

[I] Подразумеваются участники Геннековского движения передовиков-производственников.

[II] Der Artleiter (нем.) – художественный руководитель.

2. Горком СЕПГ понял важность работы с интеллигенцией через Культурбунд, выделил ряд своих членов для усиления собственного влияния в организации, горком непосредственно занимается участием в планировании работ Культурбунда.

3. Прогрессивно настроенная часть беспартийной и находящейся в буржуазных партиях интеллигенции готова честно работать совместно с членами СЕПГ над вопросами культурного воспитания немецкой интеллигенции.

4. Наличие в городе различных, бесконтрольно действующих «культурных» и «научных» добровольных организаций и «обществ» служит убежищем для реакционных элементов. Необходимо специальное решение министерства народного образования для упразднения этих организаций.

5. Недостаточная профессиональная подготовка функционеров Культурбунда, в особенности членов СЕПГ, мешает более продуктивной и глубокой работе организации[I].

6. Культурбунд проявляет хорошие начинания в работе на предприятиях, непосредственно в гуще рабочего класса. Эту инициативу нужно поощрять, учитывая, что организация Культурбунда находится под постоянным влиянием СЕПГ.

7. До сих пор организация недостаточно широко занимается пропагандой Советского Союза, проекта немецкой конституции, популяризацией двухлетнего плана.

8. Недопустимо слаба работа с технической и учительской интеллигенцией. Необходимо найти пути для охвата технической интеллигенции, находящейся в «Камере техники», культурными и культурно-политическими мероприятиями.

Начальник отделения информации в[оенной]
комендатуры г. Лейпциг гвардии подполковник Шишков

Резолюция. Гофману. Н. Кузьминов. 1.2.49.

Помета. Читал. Гофман. 2.2.49.

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 256. Л. 25–33. Подлинник.

[I] Далее слова *«Этот недостаток необходимо устранить путем организации краткосрочных семинаров и длительных кружков при Культурбунде»* зачеркнуты карандашом.

4.48. Докладная записка зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских зам. председателя Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В.П. Терешкину, начальнику Главного политического управления Вооруженных Сил И.В. Шатилову, председателю ВЦСПС В.В. Кузнецову о движении передовиков производства на предприятиях Советской зоны оккупации Германии

24 января 1949 г.
Секретно

ЦК ВКП(б) тов. Терешкину В.П.
Начальнику Главного политического управления ВС Союза ССР
генерал-полковнику тов. Шатилову И.В.
Председателю ВЦСПС тов. В. Кузнецову

В Советской зоне оккупации Германии на народных предприятиях и предприятиях Советских акционерных обществ развернулось движение передовых рабочих за повышение производительности труда. Этот трудовой подъем, принявший формы трудового соревнования, движения активистов производства, движения последователей шахтера Геннеке – «геннековцев», обусловлен прежде всего тем, что в Советской зоне создан сектор народных предприятий.

Движение передовиков производства началось по инициативе молодых рабочих производственных организаций Союза свободной немецкой молодежи, создавших первые бригады активистов. По почину рабочих верфи им. Тельмана возникло межзаводское соревнование 23 народных предприятий земли Бранденбург. Главными задачами соревнования были тогда повышение производительности труда путем укрепления трудовой дисциплины, борьба с прогульщиками и лодырями, а также поощрение рабочих-рационализаторов.

Постепенно расширяясь, движение активистов производства приобретало новые формы. В нем стала участвовать не только молодежь, но и старые кадровые рабочие и работницы. Наряду с межзаводским, возникает внутризаводское соревнование.

Мощным толчком для развертывания движения активистов производства явилась рекордная выработка забойщика Адольфа Геннеке в октябре 1948 г. Его почин подхватили шахтеры, а вскоре примеру Геннеке последовали рабочие других отраслей промышленности. Отличительной чертой работы Геннеке и геннековцев является то, что они достигают высокой производительности, благодаря лучшей организации[I] труда и всего производственного процесса.

В угольной и горнорудной промышленности земли Саксония-Ангальт насчитывается сейчас свыше 2,5 тыс. рабочих, систематически перевыполняющих свои нормы на 150 и более процентов. Успешная работа активистов производства обеспечила перевыполнение ноябрьского производственного плана почти по всем отраслям угольной и горнорудной промышленности в земле

[I] Слова *«благодаря лучшей организации»* вписаны над строкой чернилами.

Саксония-Ангальт. Так, по добыче бурого угля план за ноябрь перевыполнен на 11,8%, по каменному углю – на 7,3%, по брикету – на 4,1%, по руде – на 10,5%.

Значительно улучшил свою работу, в результате развития движения активистов производства, Мансфельдский меднорудный комбинат. В Цвиккау-Эльсницком каменноугольном бассейне (Саксония) около 20% всех работающих забойщиков перевыполняют нормы на 20 и более процентов. Начиная с октября этого года бассейн выполняет производственную программу. Шахта, в которой возникло движение геннековцев, выполнила свой полугодовой план к 10 декабря 1948 г.

Весьма важно, что в движение активистов производства включаются ведущие профессии: забойщики, подземные бригады, машинисты в горной промышленности. На Мансфельдском меднорудном комбинате в соревновании за высокую производительность в ноябре участвовали 64 бригады. На «Вольфшахте» этого же комбината выработка на одного забойщика поднялась с 1,37 тонны в октябре до 1,63 тонны в ноябре, то есть на 19%.

Инициатива Геннеке и движение рабочих за высокую производительность труда встретили яростную злобу и сопротивление классового врага и его агентуры. Агенты шумахеровского подполья распространяют всевозможные нелепые слухи о Геннеке, угрожая ему и его последователям расправой. Враг переходит к диверсиям и саботажу для срыва работы активистов производства, что нередко облегчается отсутствием бдительности у немецких органов.

Особенно усиленно враждебные элементы распространяют слухи о том, что внедрение геннековских методов работы вызовет всеобщее повышение норм и снижение тарифных расценок. Рабочий Мюллер с завода «Металл-Гусс» (Лейпциг) рассказывает: «Когда я прохожу по цеху, я читаю в глазах рабочих ненависть, так как я показал, что можно перекрыть существующие нормы, а среди рабочих ходят слухи, что теперь нормы будут повышены, а тем, кто эти новые нормы не будет выполнять, будут выплачивать более низкую зарплату». Тормозом в развитии движения активистов производства являются косность, предельческие настроения[I] некоторых хозяйственников, отдельных инженерно-технических работников и проф[союзных] органов.

Широкое хождение имеет «теория» о том, что в механизированных предприятиях, где производственный процесс состоит из перехода полуфабриката через определенный ряд машин, связанных друг с другом, производительность труда является величиной постоянной и изменить ее нельзя. Этот ошибочный взгляд отстаивали руководители прядильной фабрики «Витт» (Хемниц). Рабочие однако опрокинули эту предельческую теорию и доказали, что на том же оборудовании можно достигнуть более высокой производительности. В результате хорошей подготовки работы, устранения неполадок в механизмах, уменьшения их простоев рабочие добились повышения ежесуточной выработки пряжи с 7,8 тонны по норме до 10 тонн.

На шахте «Кюлер Морген» в районе Шлайц (Тюрингия) против внедрения геннековских методов выступил директор шахты Шварц. Когда рабочий этой

[I] Так в документе. Подразумевается стремление части работников предприятий работать в рамках действующих норм выработки и производительности труда.

шахты Вирт перевыполнил свою норму более чем в 8 раз и доказал этим крайнюю заниженность норм на шахте, Шварц отчитал Вирта перед всеми рабочими, выставил его, как врага рабочих. В наказание вместо оплаты работы Вирта по прямой сдельщине Шварц приказал оплатить ему по часовой оплате, то есть по 95 пфеннигов за час. Таким образом Вирт получил столько же, сколько рабочие, выполняющие нормы на 85–90%. Шварц не допустил Вирта пойти на соседнюю шахту, чтобы показать рабочим свои методы работы.

Многие инженерно-технические работники не хотят признать новых методов геннековцев и всячески тормозят их применение. На станкостроительном заводе в районе Альтенбург (Тюрингия) инженер Баэн сопротивляется внедрению новых методов работы на станках, распространяя версию о том, что если производительность труда будет повышена хотя бы на 10%, то станки быстро износятся и выйдут из строя.

Недооценка значения движения активистов производства имеется и у отдельных руководителей предприятий САО. Директор завода «Заксенверк» в Нидерзейдлице[1] (Саксония) т. Цибульский заявил: «Мне некогда заниматься этим движением, у меня есть и другие заботы. Пусть мне дадут заместителя по культурно-массовой работе, и тогда он будет заниматься развитием геннековского движения».

Отсталые реформистки настроенные профсоюзные функционеры оказывают явное сопротивление внедрению и пропаганде геннековских методов работы. Нередко сами профсоюзные функционеры распространяют слухи о том, что геннековская работа изматывает рабочих, усиливает их «эксплуатацию».

Не менее вредными для дальнейшего развития движения активистов производства являются попытки обюрократить это движение. Погоня за рекордом, за показным эффектом становится весьма опасным явлением, дискредитирующим движение активистов в глазах рабочих.

На машиностроительном заводе в Галле 20 ноября была проведена так называемая «геннековская смена». 63 рабочих в эту смену достигли хороших результатов своей работы, но беда состоит в том, что на второй день после «геннековской смены» рабочие работают по старому, а закрепить достигнутый успех им не помогают. Руководители завода считают, что они свое дело сделали, что на заводе активисты производства есть и никто их не будет ругать за невнимание к этому большому делу.

На этом же заводе, продолжая ошибочную линию на показной характер в развитии движения активистов производства, руководители группы СЕПГ и проф[союзного] комитета в обращении к рабочим призвали их работать по-геннековски один раз в неделю... по средам. Рабочие недоумевают и спрашивают – разве нельзя работать по-геннековски и в другие дни и вообще изо дня в день, если для этого имеются необходимые условия.

Нередко не учитывая своих производственных возможностей, особенно в части обеспечения сырьем, руководители предприятия и профорганы в погоне за рекордами дезорганизуют планомерную работу предприятия, что вызы-

[1] Так в документе. Правильно: «*Нидерзедлитц*».

вает недовольство рабочих. На деревообделочном заводе в Магдебурге была проведена «геннековская смена», давшая хорошие результаты и показавшая, что рабочие могут значительно перевыполнять свои нормы. Но руководители предприятий не учли свои ресурсы, в результате чего после проведенной геннековской смены рабочие в течение 4 дней не имели работы и принуждены были заниматься очисткой заводского двора, что вызвало справедливые нарекания и недоверие к геннековским методам работы.

Подобный же факт имел место на трикотажной фабрике в Хемнице, когда 6 закройщиц в течение одной недели выполнили свои нормы на 150%, а на следующей неделе стояли без дела из-за отсутствия сырья.

Руководители отдельных организаций СЕПГ и профсоюзов свою задачу по внедрению геннековских методов работы видят только в организации личных рекордов, что превращает систематическую работу по повышению производительности труда в своеобразное спортивное ухарство. На фабрике «Фальберг и Лист» (Саксония-Ангальт) была проведена особая смена партактива, в которой участвовали председатель группы СЕПГ, председатель профкома, начальник отдела кадров и два низовых функционера. Эта «смена» работала на разгрузке сырья... два часа и добилась выполнения нормы на 200%. Об этом было широко оповещено на фабрике. Среди рабочих эта затея вызвала насмешки, ибо реальных результатов для работы всей фабрики «смена партактива» не имела.

Серьезным извращением существа движения активистов производства является стремление распространить его на частных предприятиях, что вызывает возмущение рабочих, которые правильно видят в этом посягательство на их труд, на усиление эксплуатации их со стороны капиталиста. В Тюрингии, в результате потворства местных профорганов, геннековские методы начали применять и на частных предприятиях. В районе Заальфельд на многих частных предприятиях профорганы поощряют работу по-геннековски. В Лейпциге, с согласия городского правления профсоюза текстильщиков, введена премиальная система оплаты труда на частном предприятии «Кеттер», что привело к резкому повышению производительности труда и дало капиталисту значительную прибыль.

Крупнейшей ошибкой, допущенной в процессе развития движения активистов производства, явились искривления в системе перехода на сдельную оплату труда. В приказе № 234 Главноначальствующего СВАГ было дано указание о широком внедрении сдельной оплаты труда в основных отраслях промышленности. Ее введение на предприятиях Советской зоны было связано с большими трудностями. Реформистские элементы в немецких профсоюзах, а также агентура врагов демократии, выступили против сдельщины, демагогически используя антикапиталистические лозунги, вроде того, что «сдельщина – это смерть» («Аккорд ист морд»).

Рабочие массы однако правильно поняли суть сдельщины, и она стала широко внедряться в производство. Но при этом были допущены ошибки. Внедрение сдельной оплаты часто производилось огульно, без установления на предприятиях технически обоснованных норм выработки, без проведения соответствующей организационно-технической подготовки производства. В результате сейчас на большинстве предприятий действуют заниженные нормы выработки.

Кроме того, некоторые руководители народных предприятий и руководящие работники немецких экономических органов вместо внедрения прямой сдельной оплаты труда стали на путь максимального распространения сдельно-прогрессивной и прогрессивно-премиальной оплаты труда.

Такое массовое внедрение сдельной оплаты при заниженных нормах, а тем более прогрессивно-сдельной оплаты труда на предприятиях зоны неизбежно должно было привести, с одной стороны, к несоразмерному росту заработной платы и повышению себестоимости продукции, а с другой – к понижению рентабельности народных предприятий и, следовательно, к дискредитации сдельной оплаты труда и даже самого движения активистов производства.

Указанные ошибки на народных предприятиях были усугублены неправильной линией в разъяснительной работе ряда организаций СЕПГ и профсоюзов, непродуманными указаниями земельных немецких органов, а также кампанией в немецкой печати о широком внедрении прогрессивно-сдельной оплаты труда. В производственных организациях СЕПГ земли Саксония был проведен даже день партийной учебы, посвященный введению прогрессивно-сдельной оплаты труда, причем в методических материалах ко дню партийной учебы прогрессивно-сдельная оплата труда ошибочно оценивалась как высшая форма оплаты труда.

Характерно, что реформистские элементы в профсоюзах, которые до недавнего времени сопротивлялись введению сдельщины, теперь усиленно кричат о необходимости повсеместного введения прогрессивно-сдельной и сдельно-премиальной оплаты труда. Они не прочь, побольше сорвать с народа, а дать ему поменьше.

Указанные недостатки в вопросах зарплаты и норм выработки были своевременно замечены, и командованием СВАГ были приняты необходимые меры для их устранения. Организуется разработка и установление новых, технически обоснованных норм выработки, определен четкий порядок перехода на сдельную оплату труда.

7 января 1949 г. мною проведено совещание по вопросу о движении активистов производства, в котором приняли участие руководящие работники экономических управлений СВАГ и СВА земель, политработники и работники Управления и отделов информации. С докладами о состоянии движения активистов выступили зам. начальников управлений СВА по экономическим вопросам Саксонии и Саксонии-Ангальт. В ходе обсуждения был вскрыт ряд недостатков, тормозящих дальнейшее распространение движения.

На основе материалов совещания работников СВАГ Главноначальствующим СВАГ маршалом Советского Союза т. Соколовским даны директивные указания начальникам управлений СВА земель, начальникам управлений и отделов Штаба СВАГ. опубликованы также соответствующие статьи в газетах «Советское слово»[293] и «Тэглихе Рундшау».

Приложение: директива Главноначальствующего СВАГ от 21 января 1949 г. за № 1/05[294], экз. № 274, 275, 276, только адресатам[I].

[I] Приложение в деле отсутствует.

Зам. Главноначальствующего СВАГ
по политическим вопросам генерал-лейтенант А. Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 4. Л. 4–11. Заверенная копия.

4.49. Донесение инспектора по народному образованию военной комендатуры г. Галле Потемко начальнику Отдела народного образования УСВА земли Саксония-Ангальт В.Ф. Тихонову о побеге председателя профсоюза учителей г. Галле Зайделя в западную зону оккупации Германии

1 февраля 1949 г.
Секретно

В период зимних каникул председатель профсоюза учителей г. Галле, ректор грундшуле[I] для девочек Зайдель уехал в Берлин на неизвестное время и с неизвестной целью. Его семья осталась в Галле. По истечении некоторого времени семья ректора Зайделя получила письмо из Берлина, датированное 17 января с. г. В письме Зайдель пишет, что вернуться он не может по некоторым соображениям, о которых написать он не может, и что станет известно позже. В письме Зайдель пишет, что он продолжает оставаться на твердых позициях Социалистической единой партии Германии и что причиной его бегства не являются политические или криминальные мотивы.

До бегства Зайдель проводил активную работу в профсоюзах учителей, был функционером СЕПГ. Городское правление СЕПГ отзывалось о Зайделе, как одном из активных функционеров, активно поддерживающем политику СЕПГ.

В декабре месяце Зайдель в комендатуре заявил, что он неоднократно вызывался в органы МГБ, где лейтенант, фамилию которого он выговорить не мог, предлагал ему представлять в опер[ативную] группу информацию о некоторых лицах и настроениях. Зайдель заявил, что ему трудно собирать подобного рода материалы, так как он везде известен, как функционер СЕПГ. Кроме того, это могло отразиться на его авторитете как председателя профсоюзов. Поэтому он просил комендатуру переговорить с работниками опер[ативной] группы, чтобы его освободили от этих обязанностей.

Инспектор по народному образованию
военной комендатуры г. Галле капитан Потемко

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 254. Л. 28. Подлинник.

[I] Die Grundschule (нем.) – основная школа. Обучение в ней обеспечивалось государством и было бесплатным. Срок обучения составлял 8 лет, в ней обучались дети в возрасте от 6 до 14 лет. Школа давала незаконченное среднее образование. После ее окончания выпускник мог продолжить образование в профессиональной школе, или в школе высшей ступени.

4.50. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Бранденбург К.В. Мартемьянова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о земельной конференции комитетов народного движения за единство Германии и справедливый мир

4 февраля 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
полковнику тов. Тюльпанову

2 февраля т[екущего] года в г. Коттбус состоялась конференция постоянно действующих комитетов земли Бранденбург. На конференции[1] приняли участие 1030 делегатов, избранных на районных конгрессах в августе–сентябре 1948 г., 250 приглашенных представителей членов Народного совета, земельного и районных комитетов и до 280 гостей от предприятий и сел земли. Всего присутствовало на конференции более 1,5 тыс. чел.

Среди присутствующих делегатов – от партий: СЕПГ – 238 чел., ХДС – 110, ЛДП – 145, НДП – 15, КДП – 13 чел.; от профсоюзов – 152; ДЖС – 110; СНМ – 70; ККВ – 90; от общества Жертв фашизма – 56; прочие организации – 31.

По партийной принадлежности: членов СЕПГ – 570, ХДС – 138, ЛДП – 188, НДП – 18, КДП – 15, беспартийных – 97.

По социальному положению: рабочих – 267, служащих – 343, крестьян – 133, кустарей – 82, домохозяек – 82, интеллигенции – 94, прочих – 29.

Конференции предшествовал ряд подготовительных мероприятий по линии земельного секретариата СЕПГ и земельного, постоянно действующего комитета народного движения за единство и справедливый мир.

По линии земельного секретариата вопрос подготовки к конференции был заслушан на заседании, где были приняты практические решения по подготовке этого мероприятия. Руководящие работники земельного правления занимались практическими вопросами подготовки: разработкой проектов решения, подготовкой повестки дня, дискуссии и др. По линии постоянно действующего комитета кроме того, что вопрос подготовки и проведения конференции был обсужден на заседании комитета, был проведен трехдневный семинар с секретарями районных постоянно действующих комитетов, на котором наряду с обсуждением ряда политических докладов был обсужден также вопрос практической подготовки к конгрессу. Кроме этого к земельной конференции было отпечатано и распространено в земле 10 тыс. цветных плакатов, призывающих население выступить активно против рурского статута.

До конференции в земле проведено большое количество митингов и собраний протеста против решений англо-американских оккупационных властей по германскому вопросу. Город Коттбус, где проходила конференция, был красочно убран плакатами, лозунгами и флагами, население города было при-

[1] Так в документе. Правильно: «*В конференции*».

звано выйти в день работы конференции на митинг протеста против рурского статута.

Со стороны Отдела информации земельным организациям СЕПГ и постоянно действующему комитету была оказана практическая помощь в организации конференции, в разработке политических документов и в изучении состава делегатов для выявления среди них реакционных элементов.

Земельная конференция заслушала и обсудила два вопроса: 1. Доклад с отчетом о практической деятельности народных комитетов (Кербер – ЛДП). 2. Доклад: «Против рурского диктата и оккупационного статута» (Кенен – Берлин).

Открывая конференцию, Зибенпфайфер (ХДС) подчеркнул исключительную важность настоящей конференции и отметил антинародный характер последних мероприятий англо-американцев, направленных против интересов немецкого народа. В одном месте Зибенпфайфер заявил, что следует крепить единство немецкого народа и «не оскорблять друг друга всякими выражениями – предатель, “квислинг”[295], нужно единым фронтом бороться за единство Германии». Между прочим Зибенпфайфер и раньше выражал эти соображения об «осторожных» выражениях по адресу политических деятелей Запада, чтобы не потерять возможность воздействия на этих деятелей из Советской зоны[I]. После открытия конференции Зибенпфайфер приветствовал активистов труда – геннековцев, принимавших участие в работе конференции. Конференцию приветствовали представители правительства Фалькенберг (СЕПГ), ДЖС – Радель (ЛДП), профсоюзов – Брилль[II] (ХДС), представители предприятий «Э. Тельман», от горняков Зенфтенберга, от металлургов Хеннигсдорфа и, кроме этого, на адрес конференции поступило более 100 приветствий и резолюций от различных предприятий и организаций земли.

В своем докладе Кербер (ЛДП) в сжатой и краткой форме рассказал о практической работе комитетов, о хороших и плохих примерах работы и подверг некоторой критике наиболее слабую деятельность отдельных комитетов (материал выступления Кербера в основном был составлен представителем СЕП в секретариате Коблицем). Далее он поставил ряд практических задач для комитетов – пропаганда проекта конституции, политическая мобилизация населения против раскольнических мероприятий западных оккупационных властей, мобилизация населения на реализацию двухлетнего плана и т. д.

С обстоятельным, интересным и глубоким политическим докладом выступил секретарь Народного совета Кенен. Его умело построенный доклад привлек внимание всех делегатов, которые очень внимательно прослушали весь доклад. Характерно, что аплодисментами аудитории были встречены те места доклада, где докладчик остановился на миролюбивой политике Советского Союза, которая является также политикой, отвечающей интересам немецкого народа, где докладчик призывал активно выступить портив немецких квислингов (никто не сможет спасти судьбу квислингов!), и те места, где Кенен отмечал практическую помощь, оказанную советским правительством немецкому насе-

---

[I] Так в документе.

[II] Так в документе. Правильно: «*Брилла*».

лению в 1949 г. (выделение жиров и зерна для Советской зоны оккупации)[296]. После доклада развернулись прения, в которых приняло участие 18 делегатов, среди них: 1 член НДП, 1 член КДП, 2 члена ЛДП, 3 члена ХДС и 11 членов СЕПГ.

Выступившие в прениях (за исключением представителя ЛДП Ильзе Голин) правильно оценивали внутриполитическую обстановку в Германии, осуждали англо-американскую политику по расколу Германии и призывали активизировать деятельность комитетов по борьбе за единство Германии и справедливый мир. Делегат Тиль (СЕПГ) призвал делегатов активнее выступать против антисоветских настроений, против распространения антисоветской пропаганды. Рабочие Кене (Шварцхайде), Хенель (Хеннигсдорф) заверили делегатов, что рабочие предприятий дружно поддерживают мероприятия Народного совета и на раскольнические мероприятия англо-американцев ответят еще большей активизацией движения за выполнение и перевыполнение двухлетнего хозяйственного плана. Делегат Фельтц в убедительной форме показал, к каким экономическим последствиям приведет отрыв Рура от Германии. Лишь делегатка от района Темплин, член ЛДП Голин И. выступила с постановкой вопроса о судьбе переселенцев из восточных областей, о восточных границах и об улучшении положения служащих. Достойную отповедь этому выступлению дал делегат Кинас, который при поддержке большинства делегатов осудил выступление Голин.

По имеющимся у нас данным, Голин до конференции положительно выступала по этим вопросам, она правильно излагала также и вопросы отношения к Советскому Союзу, поэтому имеется предположение, что Голин выступила под чьим-то влиянием. Это тем более вероятно, что на совещании делегации Темплина Голин заявила, что она выступать на конференции не будет. 3 февраля Голин сама явилась в районную комендатуру для того, чтобы дать объяснение, что ее неправильно поняли.

В заключение конференция доизбрала в состав зем[ельного] секретариата представителей НДП и КДП и вместо Ф. Эберта председателем земельного комитета избрала Бисмарка.

Не совсем удачно выступил с заключительным словом Бисмарк, который почему-то решил конференции изложить точку зрения СЕПГ по вопросу о классовой борьбе, но все же в общем по вопросам борьбы за единство Германии Бисмарк дал правильную оценку задачам блока партий и народных комитетов, и его выступление было активно поддержано со стороны делегатов конференции.

Конференция единогласно приняла решения, которые дают правильную оценку положения и задачам на ближайший период, стоящим перед немецким народом:

1. Политическая резолюция против рурского диктата и оккупационного статута.

2. Рабочая программа с задачами по практической деятельности народных комитетов.

3. Резолюция протеста против процесса над Рейманом.

4. Телеграмма благодарности угольщикам района Зенфтенберг, успешно выполнившим январский план добычи угля.

После конференции состоялся митинг протеста против рурского диктата трудящихся г. Коттбус. Несмотря на низкую температуру, несмотря на то, что митинг был проведен после рабочего дня, на площади собралось более 6 тыс. жителей города с плакатами и лозунгами, призывающими активно выступить против мероприятий западных оккупационных властей по расчленению Германии.

Выводы.

1. Земельная конференция народных комитетов борьбы за единство и справедливый мир прошла более активно, на более высоком идейно-политическом уровне, чем это имело место раньше. Более резко и смелее подвергалась критике политика англо-американских империалистов, направленная на расчленение Германии. Впервые перед народными комитетами в земле поставлен вопрос о необходимости борьбы против антисоветских настроений и антисоветской пропаганды.

2. Конференция показала, что представители буржуазных партий стараются оставаться в тени, не выступать активно с разоблачением антидемократической, империалистической политики западных держав, а некоторые из них пытаются использовать трибуну народных комитетов для распространения антинародной, вражеской пропаганды.

3. Конференция также показала, что для многих функционеров комитетов борьбы за единство и справедливый мир не совсем ясны и понятны практические мероприятия, по которым[1] должны заниматься комитеты. Это нашло свое выражение и в дискуссии, в которой вопросы практической деятельности комитетов, их задач в области двухлетнего плана, весеннего сева и так далее не нашли должного отражения.

Начальник Отдела информации УСВА земли
Бранденбург подполковник К. Мартемьянов

ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 250. Л. 81–85. Подлинник.

4.51. Указание начальника УСВА земли Саксония-Ангальт М.К. Шляхтенко военным комендантам районов об активизации работы местных организаций Общества по изучению культуры СССР

17 февраля 1949 г.
Секретно

Военному коменданту района

Нами неоднократно обращалось внимание на большое значение деятельности Общества по изучению культуры СССР.

Перед Обществом стоит задача пропагандировать среди немецкого населения политические, экономические и культурные достижения Советского Сою-

[1] Так в документе. Правильно: «*которыми*».

за, воспитывать кадры друзей СССР. Для выполнения этой задачи Общество должно стать массовой организацией. Однако в ряде районов земли работа Общества развернута до сих пор недостаточно.

В районах Гарделеген, Ванцлебен, Ошерслебен, Мансфельд-Горный, Кверфурт до сих пор не созданы местные организации Общества по изучению культуры СССР. На ряде крупнейших предприятий, [таких] как «Буна», «Лейна», «Пистериц» и других Обществу не оказывается должная помощь.

В гг. Мерзебург, Эйслебен, Хальберштадт, Херцберг, Кведлинбург, Зангерхаузен, Шенебек, Торгау, Кальбе, Делич местные группы Общества до сих пор не имеют подходящих клубных помещений для проведения своей работы, что серьезно тормозит развертывание деятельности Общества.

В ряде районов органы самоуправления не оказывают помощи местным организациям Общества в создании собственной материальной базы, в получении субсидий и кредитов.

Плохо подобраны кадры руководителей в местных группах Общества в Дессау, Стендале, Мерзебурге, Торгау, Вайсенфельсе и ряде других.

Все это объясняется тем, что в этих районах земли со стороны СЕПГ, массовых демократических организаций и органов немецкого самоуправления не оказывается должная поддержка и внимание работе Общества по изучению культуры СССР.

Не оказывается достаточной помощи в работе Общества и со стороны районных комендатур, а также со стороны советских дирекций ряда крупных предприятий САО.

В настоящее время началась подготовка к проведению отчетно-перевыборных кампаний правлений местных групп Общества по изучению культуры СССР. Это важное мероприятие направлено на организационное укрепление местных организаций Общества, на подбор руководящих кадров из лиц, наиболее прогрессивных, дружественно настроенных по отношению к СССР, могущих действительно активно работать в Обществе.

Отчетно-перевыборная кампания должна подвести итоги проделанной работе и наметить пути дальнейшего развития Общества для превращения его в будущем в массовую организацию друзей Советского Союза.

Предлагаю:

1. Всем комендантам районов обратить особое внимание на работу Общества по изучению культуры СССР. Оказывать повседневную практическую помощь в его работе.

2. Через СЕПГ и другие партии в течение месяца добиться организации Общества в тех районах, где оно еще не создано.

3. Оказать помощь местным группам Общества в создании собственной материальной базы, получении субсидий от местных органов самоуправлений, а также клубных помещений там, где их еще нет.

4. Оказать помощь через СЕПГ местным группам Общества в проведении отчетно-выборной кампании, в подборе подходящих кандидатур для руководства местными группами Общества.

Начальник Управления Советской военной администрации
земли Саксония-Ангальт, генерал-майор Шляхтенко

Помета. Черновой материала на 5 листах уничтожен. 17.02.49.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 55–56. Подлинник.

4.52. Из истории СВА земли Мекленбург. Том 2

28 марта 1949 г.

[...][I]

Глава XVI. Борьба за создание и укрепление общественных демократических организаций в земле.

Общественные демократические организации земли (профсоюзы, комитеты крестьянской взаимопомощи и др.) сыграли серьезную роль в борьбе за проведение демократических преобразований и за восстановление мирной экономики земли.

Ведущую роль во всех демократических организациях земли занимает СЕПГ, представители которой составляют большинство во всех руководящих органах этих организаций.

Будучи беспартийными объединениями трудящихся, демократические организации земли явились на деле приводными ремнями от СЕПГ к трудящимся, обеспечивающими все усиливающееся влияние Социалистической единой партии на массы.

1. Объединение свободных немецких профсоюзов (ОСНП)

После того как в сентябре 1945 г. земельная профсоюзная организация оформилась (см. раздел 1, стр. 48), профсоюзы земли начали быстро расти, о чем свидетельствуют следующие данные:

на 1 сентября 1945 г. насчитывалось 5000 членов профсоюза;

на 1 января 1946 г. насчитывалось 54 000 членов профсоюза;

на 1 января 1947 г. насчитывалось 203 753 членов профсоюза;

на 1 января 1948 г. насчитывалось 281 621 членов профсоюза;

на 1 января 1949 г. насчитывалось 390 392 членов профсоюза, что составляет 62% от общего числа рабочих и служащих земли Мекленбург.

С момента создания профсоюзов в земле трижды проводились отчетно-выборные кампании в производственных профорганизациях и дважды переизбирались районные и провинциальные профсоюзные органы.

[I] Опущены главы: XI. Репарационные поставки; XII. Восстановление мирных отраслей экономики; XIII. Состояние и развитие средств связи; XIV. Здравоохранение; XV. Дальнейшее развитие и деятельность антифашистских партий. См.: ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–171.

Результаты этих кампаний:

Время проведения	К[оличест]-во членов профк[ома]	Из них							
		КПД	СДПГ	СЕПГ	ХДС	ЛДП	беспартийные	НДП	КДП
1. Выборы производственных профкомов									
Январь-февраль 1946 г.	2576	775, 30%	893, 34,6%	–	–	–	935, 34,5%	–	–
Февраль 1947 г.	7219	–	–	3710, 51,4%	150, 2%	48,_ 0,8%	3311, 45,8%	–	–
Октябрь 1948 г.	19 122	–	–	7796, 40,8%	295, 1,5%	137, 0,7%	10 886, 57,0%	6	2
2. Выборы районных профсоюзных правлений									
Февраль 1946 г.	206	109, 52,9%	_89,_ 43,2%	–	–	–	_8,_ 3,8%	–	–
Март 1947 г.	493	–	–	434, 88%	_7,_ 1,4%	–	_52,_ 10,6%	–	–
3. Выборы земельного правления ОСНП									
Февраль 1946 г.	31	_16_ 51,6%	_13_ 42%	–	_6_ 6,4%	–	–	–	–
Апрель 1947 г.	28	_17_ 60,7%	_9_ 32,3%	_26,_ 93%	_2_ 7%	–	–	–	–

Из приведенных выше данных видно следующее:

а) СЕПГ имеет руководящее влияние в профсоюзах и представлена в профсоюзных органах всех инстанций. По мере повышения инстанции профсоюзного органа увеличивается и процент представительства в нем членов СЕПГ;

б) по мере роста профсоюзов ими охватываются мелкие и мельчайшие предприятия и мастерские, что приводит к увеличению числа низовых профкомов и числа членов в них. Поскольку в мелких и мельчайших предприятиях и мастерских нет производственных групп СЕПГ, то и процент членов СЕПГ в профкомах этих предприятий низкий, что нашло отражение в общем понижении процентов СЕПГ в низовых профкомах. На крупных предприятиях, особенно на народных и САО, процент членов СЕПГ в профкомах увеличился, что видно из следующей таблицы:

Наименование предприятий	Число рабочих и служащих	Число членов профкомов	Из них			
			СЕПГ	ХДС	ЛДП	Беспартийные
«Нептун-верфь» (САО) в Ростоке	3800	25	25	–	–	–
«Бау-унион» в Штральзунде	1888	13	13	–	–	–
«Эльбе-верфь» в Бойценбурге	1456	13	11	–	–	2

Наименование предприятий	Число рабочих и служащих	Число членов профкомов	Из них			
			СЕПГ	ХДС	ЛДП	Беспартийные
Плиточная фабрика в Бойценбурге (САО)	1417	12	11	–	–	1
«Фольксверфь» в Штральзунде	1280	13	11	–	–	2
«Штадтверфь» в Штральзунде	650	13	11	–	–	2
Кожевенная фабрика в Нойштадт-Глеве	532	13	13	–	–	–
Швейная фабрика в Шверине	443	11	9	–	–	2
Деревообделочный завод в Вольгасте	378	15	9	–	–	6
Всего	11 852	128	_113_ 88,3%	–	–	_15_ 11,7%

Из этих данных видно также, что на ряде крупнейших предприятий в состав профкомов избраны только чл[ены] СЕПГ и ни одного беспартийного, что явилось несомненной ошибкой.

В ходе отчетно-выборной кампании и в процессе всей своей работы руководящие органы профсоюзов очищались от реакционных и реформистских элементов. Были отстранены от руководства правые социал-демократы: Поллок – бывший 2-й председатель ОСНП земли, Лиснер – член земельного правления ОСНП, Мертенс – руководитель профсоюза почтовиков, Тильке – руководитель профсоюза торговли и транспорта, Пюхт – руководитель районного правления ОСНП в Грайфсвальде, Детлов – руководитель районного правления ОСНП в Штральзунде и многие другие. Профсоюзы освобождались также и от бывших членов КПГ, занявших сектантские позиции (бывший зав. орг[анизационным] отделом земельного правления ОСНП Остеррайх и др.). Заменены также такие неспособные функционеры, как бывший первый руководитель земельного правления ОСНП Фритц Хелл, бывший председатель отраслевого профсоюза строителей Отто Кайзер и др. Следует отметить, что устранение этих элементов проводилось в значительной степени под давлением органов информации СВА земли.

Производственные советы

В связи со слабостью на первых порах производственных профорганизаций, приказом Главноначальствующего СВАГ были узаконены производственные советы[297], которые получили большие права и полномочия. Они имели решающий голос в вопросах найма и увольнения рабочих, вопросах выпуска продукции, организации труда и зарплаты. Они занимались и вопросами социального обеспечения рабочих.

Производственные советы работали под руководством профсоюзных организаций. В составе производственных совета насчитывалось много членов СЕПГ. Так избранные в июне 1947 г. производственные советы в земле насчи-

тывали 11 859 членов, из которых: членов СЕПГ – 5880, или 49,5%; членов ХДС – 189, или 1,7%; членов ЛДП – 50, или 0,4%; беспартийных – 5740, или 48,4%.

Следует однако подчеркнуть, что в производственных советах сидело особенно много старых профсоюзных функционеров реформистского толка. К тому же ввиду быстрого роста профсоюзов на производстве появился параллелизм в работе профкомов и производственных советов, занимавшихся по существу одними и теми же вопросами. Таким образом производственные советы стали тормозом в дальнейшем развитии профсоюзов на предприятии. В связи с этим и в соответствии с решением Биттерфельдской профсоюзной конференции профсоюзы земли и проводят сейчас слияние производственных советов с профкомами за счет введения в профкомы лучших членов производственных советов.

Отраслевые профсоюзы

Оформление отдельных отраслевых профсоюзов началось в земле лишь в мае 1946 г. Однако отраслевые профсоюзы и до сих пор не заняли должного места на предприятиях. Всю работу по руководству профсоюзными организациями на предприятиях проводили органы ОСНП. Отраслевые профсоюзы фактически стояли в стороне от производства, висели в воздухе. В настоящее время земельное правление ОСНП работает над организационным укреплением отраслевых профсоюзов, над приближением отраслевых профсоюзов к производству.

С момента создания профсоюзов в земле ОСНП провело большую работу по выполнению политических и хозяйственных задач, стоявших перед землей.

Огромное значение для ОСНП имел приказ № 234 «О мерах по повышению производительности труда и дальнейшему улучшению материального положения рабочих и служащих промышленности и транспорта». Следует отметить, что в первый период после издания приказа № 234 многие рабочие и профсоюзные функционеры односторонне поняли значение этого приказа: они считали, что сначала должно быть улучшено материальное положение рабочих и лишь потом должна начаться борьба за производственные показатели.

Только после разъяснения со стороны органов УСВА руководящие работники профсоюзов исправили свою ошибку и дали правильную оценку приказу. Приказ № 234 повернул профсоюзы земли к вопросам организации производства, к борьбе за увеличение выпуска продукции, за введение сдельщины и повышение производительности труда.

Профсоюзы начали заниматься организацией соревнования на производстве. Организация соревнования и усиление воспитательной работы профсоюзов привели к укреплению трудовой дисциплины, к сокращению прогулов на предприятиях, к повышению производительности труда. Если в августе 1947 г. в среднем на одного рабочего приходилось 19 отработанных рабочих дней, то в августе 1948 г. эта цифра выросла до 23,4 рабочих дней.

Соревнование положительно сказалось на увеличении выпускаемой продукции. Наиболее ярким примером может служить народная суконная фабрика в Мальхине, которая за 1948 г. увеличила свою продукцию на 42% по

сравнению с 1947 г. На этой фабрике выпуск продукции на каждого рабочего вырос на 30%.

В ходе выполнения приказа № 234 профсоюзы стали инициаторами создания комиссий народного контроля из представителей всех партий и демократических организаций. В земле созданы 21 районная, 330 городских и 427 производственных комиссий народного контроля. Эти комиссии боролись со спекуляцией, с компенсационными сделками частных предпринимателей, с разбазариванием промышленной и сельхоз[яйственной] продукции. Комиссиями народного контроля было вскрыто и расследовано 570 случаев (220 из них на предприятиях), связанных со спекуляцией и расхищением народного имущества. По материалам расследования комиссий народного контроля полиция конфисковала имущество ценностью около 3 млн марок. Опыт показал большое практическое и политико-воспитательное значение комиссий народного контроля, которые завоевали популярность и признание среди трудящихся масс.

За три года своего послевоенного развития профсоюзы земли развернули разностороннюю деятельность и превратились в наиболее мощную и массовую демократическую организацию. Очищая успешно свои руководящие органы от реформистско-шумахеровских элементов, профсоюзы земли, в процессе реализации приказа № 234, повернулись лицом к производству, включилась в борьбу за подъем трудовой дисциплины и производительности труда, за выполнение производственных планов.

2. Объединение комитетов крестьянской взаимопомощи (ОКВ)

В сентябре 1945 г. Советской военной администрацией в Германии было разрешено создание комитетов крестьянской взаимопомощи. Для руководства этими комитетами в органах управления были введены референты по ОКВ.

Организаторами комитетов крестьянской взаимопомощи в земле Мекленбург явились Гольденбаум (член СЕПГ, в настоящее время – председатель зонального правления КДП) и Вемер (член СЕПГ). Комитеты КВ создавались в ходе раздела помещичьих имений и хозяйств бывших нацистов и военных преступников. В результате раздела ОКВ получили 1751 тракторов, 338 локомобилей, 213 ремонтных мастерских, 309 сортировочных машин, 2435 тракторных плугов 11 226 других сельхозмашин, которые были переданы в 1296 машинно-прокатных пунктов, созданных при комитетах.

В течение 1946–1948 гг. было завезено в землю из других районов Германии дополнительно 35 178 голов скота, который через комитеты КВ был распределен среди новых крестьян. ОКВ кроме этого получили 886 кузниц, более 1 тыс. случных пунктов, 86 мелких сельскохозяйственных предприятий, которые были использованы для укрепления материальной базы машинно-прокатных пунктов, а полученные 17 тыс. жилых домов и 30 тыс. хозяйственных построек – для размещения новых крестьян-переселенцев, получивших землю по земельной реформе.

Комитеты крестьянской взаимопомощи, получив значительную материальную базу, развернули большую работу по оказанию помощи новым и безлошадным крестьянским хозяйствам. Помимо собственного материального фонда семян, минеральных удобрений и машинно-тракторного парка, кото-

рый был целиком использован для оказания помощи новым крестьянам, через ОКВ была организована взаимопомощь между старыми и новыми крестьянами семенами, тягловой силой и обработкой земли.

Наряду с решением хозяйственных задач ОКВ активно участвовали в проведения земельной реформы, в выявлении активных нацистов и военных преступников, в очищении от них органов самоуправления. Эта деятельность ОКВ способствовала сплочению бедняцко-середняцких слоев деревни. Только в течение одного года в ОКВ вступало 62 969 членов и было создано 2330 комитетов. Основная масса ОКВ – новые крестьяне и бедняцко-середняцкая часть старых крестьян.

В период коммунальных выборов в 1946 г. комитеты КВ провели большую работу среди крестьян по обеспечению выборов кандидатов, выставленных СЕПГ. В целом ряде общин ОКВ выступали со своими списками и получили в крайстагах 101 место, в ландтаге – 3 депутатских места.

Организационное укрепление ОКВ, увеличение числа комитетов и членов в них вскоре потребовало создания земельного и районных руководящих центров, которые и были организованы весной 1946 г.

На районных конференциях были избраны районные правления ОКВ, а состоявшаяся в мае 1946 г. земельная учредительная конференция избрала земельное правление ОКВ. Руководителями земельного правления были избраны: 1-й председатель – министр Варнке, 2-й председатель – Гольденбаум, секретарь – Вемер (все члены СЕПГ).

Руководящее влияние в земельном и районных правлениях обеспечила за собой СЕПГ, о чем свидетельствуют итоги проведенных в 1946 и 1947 гг. отчетно-выборных кампаний.

	Всего	Из них			
		СЕПГ	ХДС	ЛДП	Беспартийных
Избрано членов правлений ККВ 1947 г.	13 805	7532	478	72	5–723
1946 г.	11 899	7431	238	38	4–192
Избрано районных правлений. 1947 г.	244	176	13	4	51
Избрано председателей 1947 г.	21	21	–	–	–
1946 г.	21	18	–	–	3
Избрано членов земельного правления. 1947 г.	23	19	2	–	2

Председателем земельного правления ОКВ в 1947 г. был избран Вемер. О быстром росте числа комитетов КВ и их членов говорят следующее данные:

на 1 октября 1946 г. членов – 62 969 чел., ККВ – 2330;

на 1 января 1947 г. членов – 82 099 чел., ККВ – 2380;

на 1 января 1948 г. членов – 98 662 чел., ККВ – 2554;

на 1 января 1949 г. членов – 101 536 чел., ККВ – 2735.

В целях дальнейшего укрепления материальной базы ОКВ в феврале 1948 г. была проведена реорганизация машинопрокатных пунктов в укрупненные и технически более оснащенные машинные дворы.

Большая работа была проведена организациями ОКВ по обеспечению выполнения приказов Главноначальствующего СВАГ за № 209[298]. Новым крестьянам была оказана значительная помощь строительными материалами. По инициативе СЕПГ, ОКВ и других общественных организаций земли во всех городах и общинах были проведены воскресники, в которых приняли участие десятки тысяч рабочих и служащих. Строительство домов для новых крестьян способствовало закреплению их за полученными земельными участками, что оказало серьезное влияние на закрепление проведенной в земле демократической земельной реформы.

В 1948 г. по линии ОКВ был проведен ряд важных хозяйственно-политических мероприятий.

Весной 1948 г. была организована закупка излишков семян у крестьян, в результате было закуплено и роздано новым крестьянам в качестве семенного фонда 21,4 тыс. центнеров зерна и 43,8 тыс. центнеров картофеля.

По окончании весеннего сева в масштабе земли и в районах были проведены конференции передовиков сельского хозяйства, которые были использованы для политической мобилизации крестьян на успешное проведение уборочной и заготовительной кампании. В результате этих и других мероприятий СЕПГ, ОКВ и немецких органов самоуправления поставки сельхозпродуктов в 1948 г. были выполнены досрочно.

В июле 1948 г. была проведена земельная конференция трактористов МД[I]. До этого были проведены учебные двухнедельные сборы руководителей машинных дворов, что способствовало улучшению организации и оплаты труда, учета и планирования работы МД.

ОКВ принимали активное участие в проведенных СЕПГ и другими общественно-демократическими организациями кампаниях и мероприятиях: пропаганде двухлетнего плана, борьбе за единство и справедливый мир, народном опросе и т. д.

Деятельность объединения крестьянской взаимопомощи в земле развертывалась в обстановке усиливающейся классовой борьбы в деревне. Кулачество, сохранившее свои экономические позиции в деревне, продолжает держать в зависимости значительное число маломощных крестьянских хозяйств и оказывать влияние на общественно-политическую жизнь деревни.

В период создания комитетов КВ кулачество с целью использования этой организации в своих классовых целях вступило в члены ОКВ. Об этом свидетельствуют следующие факты: так, из 1140 кулаков, имеющих от 50 до 100 га земли, 564 являются членами ОКВ.

Проведенные в 1946–1947 гг. отчетно-выборные кампании в ОКВ показывают, что наряду с избранием в руководство ОКВ подавляющей части новых и бедных крестьян, в ряде районов к руководству местными ОКВ пролезли кулаки или их ставленники, вся деятельность которых направлялась на подрыв ОКВ, на ослабление хозяйств новых и бедных крестьян, на дальнейшее укрепление и усиление влияния кулаков в общинах.

[I] Подразумеваются машинные дворы.

При укомплектовании машинных дворов кадрами оказалось, что к руководству ими в ряде районов пробрались бывшие нацисты, представители буржуазных партий, кулацкие элементы, которые использовали техническую базу ОКВ для усиления экономических позиций кулачества в деревне. Потребовалось принятие ряда мер по организационно-политическому укреплению ОКВ. В 1948 г. разукрупнен земельный секретариат ОКВ и созданы отделы: кадров, прессы, радио, сельскохозяйственный отдел, отдел машинных дворов и др. По требованию Отдела информации был смещен, как не справляющийся со своими обязанностями секретарь ОКВ Урбанский и заменен более сильным работником – Миррау; был также заменен ряд руководителей ОКВ в районах.

В ряде районов были отстранены от руководства общинными ОКВ кулацкие элементы. Из членов ОКВ было исключено более 100 кулаков, вредивших и тормозивших экономический рост и влияние ОКВ среди крестьян. Все проведенные мероприятия способствовали значительному улучшению работы ОКВ, их дальнейшему превращению в массовые демократические объединения (бедняцко-середняцкие), обеспечивающие надежную связь и влияние рабочего класса на трудящиеся массы деревни.

3. Демократический женский союз (ДЖС)

В июле-августе 1945 г. в земле Мекленбург, с разрешения органов СВА, начали создаваться антифашистские женские комитеты (АЖК).

Создание АЖК первоначально проходило при бургомистратах городов, под руководством антифашистского блока партий. К концу 1945 г. в земле насчитывалось 70 антифашистских комитетов, которые охватывали до 4 тыс. женщин-активисток. В этот период работа АЖК складывалась из мероприятий по оказанию помощи детям-сиротам, переселенцам, в организации пошивочных мастерских и т. д. Организаторами этих комитетов в земле были: фрау Нирсте, Кольвитц, Геффке, Древс и др. Благотворительные мероприятия активизировали деятельность АЖК и способствовали росту актива.

АЖК провели большую работу по проведению в жизнь приказа СВАГ за № 253 о введении равной оплаты за равный труд[299]. Во второй половине 1946 г. в земле насчитывалось уже 1,3 тыс. антифашистских женских комитетов, которые охватывали более 10 тыс. чел.

АЖК приняли активное участие в подготовке и проведении коммунальных выборов. В ряде общин они выступали со своими списками и в результате выборов общинных представительств получили 1,3% всех голосов.

Однако при всей положительной работе, проделанной антифашистскими женскими комитетами, они имели тот основной недостаток, что они опирались на узкий круг активисток, не имели организованного членства и не стали массовыми женскими организациями. Между тем ХДС и церковь усиливали свою работу среди женщин. Встала задача создания массовой демократической женской организации. Такая организация – Демократический женский союз (ДЖС) – и была создана в земле к лету 1947 г.

6–7 июля 1947 г. была проведена земельная учредительная конференция, на которой было избрано правление ДЖС земли Мекленбург из 38 чел., в том числе: членов СЕПГ – 17, членов ХДС – 3, членов ЛДП – 2, беспартийных – 16. Первым председателем земельного правления была избрана член СЕПГ Нир-

сте, вторым председателем – член ЛДП Штраух, третьим председателем – член ХДС Левке.

Следует отметить, что буржуазные партии долгое время сопротивлялись созданию массовой женской организации, усматривая, не без оснований, в создании такой организации, опасность усиления влияния СЕПГ на женщин и ослабление своего влияния на них. Вместе с тем в СЕПГ земли чувствовалась недооценка этой новой женской организации, которая ввиду этого на первых порах развертывала свою деятельность и росла весьма медленно, продолжая существовать рядом со старыми антифашистскими женскими комитетами. Только в результате ряда мероприятий органов СВА по активизации работ вновь созданных организаций ДЖС, повороту внимания СЕПГ к ним и преодолению сопротивления буржуазных партий ДЖС начал энергичней развертывать свою деятельность среди женщин. Постепенно функции и лучшие активистки старых АЖК переходили все больше в новые организации ДЖС, и к ноябрю 1947 г. произошло фактическое слияние обеих организаций на базе ДЖС, что и было подтверждено приказом Главноначальствующего СВАГ за № 254 от 11 ноября 1947 г.[I] 30 ноября 1947 г. в Шверине состоялась земельная конференция представителей ДЖК[II] и ДЖС, которая осуществила окончательное слияние женских организаций. В результате слияния Демократический женский союз насчитывал 622 организации с 25 003 членами.

За период своего существования Демократический женский союз провел большую работу в области демократического воспитания женщин и привлечения их к участию в хозяйственно-политической жизни земли. Совместно с СЕПГ и профсоюзами ДЖС принял активное участие в разъяснении приказа № 234 и проведении его в жизнь.

В I квартале 1948 г. ДЖС провел отчетно-выборные собрания в местных группах, районные конференции, собрания, посвященные Международному женскому дню 8 марта. В состав правлений местных групп было избрано 1320 членов СЕПГ, 135 членов ХДС, 59 – ЛДП и 1301 беспартийных. В состав районных правлений избрано 312 чел., из них: членов СЕПГ – 174, ХДС – 26, ЛДП – 18, беспартийных – 94. Председателей районных правлений было избрано 21, из них: 20 членов СЕПГ и 1 беспартийный.

3–4 апреля 1948 г. состоялась земельная конференция, на которой было избрано земельное правление в составе 41 чел., из них: членов СЕПГ – 25 чел., ХДС – 4, ЛДП – 3 и беспартийных – 9.

В связи с ростом влияния ДЖС на немецких женщин буржуазные партии изменили свое отношение, перейдя от тактики игнорирования к тактике борьбы за усиление своего влияния в ДЖС.

С опубликованием приказа Главноначальствующего СВАГ за № 84[300] ДЖС провел разъяснительную работу среди женщин-крестьянок о значении приказа и льготах, которые предоставлялись вдовам-крестьянкам. В период проведения народного опроса ДЖС принимал активное участие в проведении собраний, митингов и демонстраций. Проведенные мероприятия способствовали

[I] См. документ 4.22.
[II] Так в документе. Правильно: «*АЖК*».

росту ДЖС. В конце 1948 г. ДЖС провел среди женщин сбор подписей против производства атомного оружия. Всего было собрано 475 тыс. подписей.

По состоянию на 1 декабря 1948 г. ДЖС насчитывал 929 местных групп, объединявших 37 472 члена.

В итоге следует отметить, что органам СВА, оказавшим значительную помощь ДЖС земли, не удалось однако превратить ДЖС в действительно массовую демократическую женскую организацию. Это объясняется в значительной степени трудностями работы среди женщин, неспособностью и инертностью руководства ДЖС земли и ряда районов, недооценкой этой работы в СЕПГ.

4. Союз свободной немецкой молодежи (ОСНМ)

В августе 1945 г. приказом Главноначальствующего СВАГ было разрешено создание комитетов антифашистской молодежи (КАМ). Эти комитеты создавались при бургомистрах городов, а земельный комитет молодежи был создан при управлении президента земли. На 1 января 1946 г. молодежные комитеты были созданы во всех городах и крупных населенных пунктах земли.

Молодежные комитеты не имели членства; в их задачу входило создание вокруг себя актива из антифашистки настроенной части молодежи. Уже к началу 1946 г. актив молодежи вокруг этих комитетов насчитывал около 8 тыс. юношей и девушек, а к началу марта 1946 г. в земле насчитывалось 400 комитетов с активом молодежи более 16 тыс. чел.

С молодежью, входившей в КАМы, проводились полит[ические] вечера на темы: «Истинное лицо фашизма»; «Задачи антифашистской молодежи»; «Земельная реформа». При домах молодежи создавались различные кружки: шахматные, театральные, музыкальные, ремесленные и т. д. Комитеты активно участвовали в проведении земельной и школьной реформ, их члены состояли в комиссиях по денацификации, они провели большую работу по ликвидации беспризорности путем устройства различных учебных мастерских для подростков и детских домов.

В марте 1946 г. приказом Главноначальствующего СВАГ было разрешено создание молодежной организации – Союза свободной немецкой молодежи. Создание организационных комитетов ССНМ в земле относится к началу марта 1946 г. Инициатором создания Союза СНМ в земле был председатель земельного комитета антифашистской молодежи, член СЕПГ Вольдемар Борде. Союз СНМ сложился на базе комитетов антифашистской молодежи. К концу марта в земле начали создаваться первые молодежные организации на отдельных предприятиях, в учреждениях и школах. Со дня зарождения Союза СНМ его работа тесно увязывалась с СЕПГ (в начале с КПГ и СДПГ) и фактически направлялась ею. Руководители СЕПГ оказывали практическую помощь Союзу в организации и проведения собраний, часто делали доклады для молодежи, помогали в планировании работы и организации политкружков.

За два с половиной года существования Союз СНМ превратился в политическую молодежную организацию, насчитывающую в своих рядах более 55 тыс. юношей и девушек. Он проделал значительную работу по идеологическому воспитанию молодежи. За это время прошли соучение в земельной и районной школах союза свыше 3,5 тыс. низовых функционеров. Члены Союза посещают полит[ические] вечера, на которых обсуждаются важнейшие поли-

тические темы. В земле насчитывается 29 домов молодежи, 465 молодежных кружков художественной самодеятельности, литературных, шахматных и т. д.

Союз СНМ внес значительный вклад в дело выполнения приказов СВА и проведения хоз[яйственных] кампаний. Только по выполнению приказа № 209 молодежь добровольно отработала 39,5 тыс. трудо-дней, очистила из развалин около 10 млн кирпича и 2 млн из них подвезла к месту стройки; собрала сотни килограммов гвоздей и других стройматериалов. Производственные группы СНМ изготовили в сверхсрочное[I] время 30 113 различных мелких металлических деталей (навесы, рукоятки, крючья и т. д.). Молодежь приняла активное участие в пропаганде приказа № 234, особенно в части, касающейся молодых рабочих.

За период существования в Союзе СНМ были проведены две отчетно-выборные кампании – в начале 1947 и 1948 гг. В руководство местных групп в 1947 г. было избрано 7636 человек из них: членов СЕПГ – 1406, членов ЛДП – 89, членов ХДС – 42, беспартийных – 6099. В районные правления было избрано 622 чел. из числа которых: членов СЕПГ – 320, членов ЛДП – 24, членов ХДС – 31, беспартийных – 247.

В руководство местных групп в 1948 г. было избрано 7944 чел. Из них: членов СЕПГ – 2179, членов ЛДП – 74, членов ХДС – 24, беспартийных – 5567. В состав районных правлений – 640 чел., из них: членов СЕПГ – 402, членов ЛДП – 17, членов ХДС – 21, беспартийных – 200. Эти данные свидетельствуют о руководящей роли СЕПГ в руководстве Союза СНМ.

Со дня создания ССНМ реакционные элементы пытались проникнуть в руководство молодежной организации и направить свою работу на развал Союза. С помощью Отдела информации был изгнан целый ряд вражеских элементов из руководства молодежной организации: секретарь земельного правления СЕПГ по молодежи, ярый шумахеровец Виттенборн[II], бывший активный нацист Зилуц, фашистский летчик-ас Липперт и др. На их место были подобраны прогрессивные и работоспособные руководители – Мюллер, Феттин, Райхерт, Томушат.

Недостатком Союза СНМ является его организационная слабость, что объясняется отсутствием достаточного количества подготовленных молодежных организаторов и слабая борьба против реакционных элементов, проникших в Союз и стремившихся направить его на путь культурничества[III] и «невмешательства» в политику. В начале 1948 г. в Союзе СНМ был проведен переучет членов. Всем членам были выданы новые билеты, заведены новые учетные карточки. Кроме того из Союза была исключена большая группа «стариков» (свыше 25-летнего возраста), примыкавшая к СНМ, главным образом в связи с участием в спортивных коллективах. В результате переучета организация ССНМ в земле Мекленбург уменьшилась к апрелю 1948 г. на 20 тыс. чел. Уменьшилось также количество местных групп.

[I] Так в документе. Правильно: «*сверхурочное*».

[II] Так в документе. Правильно: «*Виттеборн*».

[III] Так в документе.

В связи с переучетом были допущены серьезные ошибки: неодновременное проведение переучета во всех группах и районах, автоматическое исключение всех членов свыше 25-летнего возраста, слабая работа по вербовке новых членов и созданию новых организаций в общинах, на предприятиях, в школах. В связи с этим в ряде районов работа по переучету затянулась до конца 1948 г. Все это сказалось на замедленном росте организаций в течение всего 1948 г. В Союзе СНМ все еще слабо развернута политико-воспитательная работа среди членов Союза и среди несоюзной молодежи. Земельное правление СЕПГ еще недостаточно помогает ССНМ в организации идеологического воспитания молодежи.

Органами СВА была оказана серьезная помощь Союзу СНМ земли: силами советских офицеров были организована лекции для молодежи на политические темы, оказывалась материальная помощь, принималась меры по ограничению влияния буржуазных партий и церкви на молодежь, оказывалась практическая помощь в проведении важнейших политических мероприятий. Союз СНМ принимал активное участие в хозяйственно-политических мероприятиях, направленных на демократизацию земли: строительстве домов для новых крестьян, выполнении приказа № 234, проведении народного опроса среди молодежи (охвачено свыше 94%) и т. д. По инициативе Союза СНМ в 1948 г. силами молодежи была построена железная дорога Росток–Шван[I].

Таким образом Союз СНМ оказал значительную помощь в демократизации земли Мекленбург.

Союз юных пионеров

В целях усиления работы среди детей и упрочнения влияния Союза СНМ среди них в сентябре 1947 г. при Союзе СНМ приказом СВАГ было разрешено создание детской организации Свободное немецкое детское объединение[301], переименованное по решению ЦП ССНМ в декабре 1948 г. в Союз юных пионеров.

В земле Мекленбург пионерская организация насчитывает 16 308 членов, из них: 9290 девочек, 7018 мальчиков, организованных в 420 первичных групп. Инициатором создания Союза юных пионеров были земельное и районные правления Союза СНМ. Первым земельным руководителем Союза был Вернер Герхарт (член СЕПГ). Недостатком Союза юных пионеров являете его малочисленность, что в значительной мере зависит от недостатка подготовленных пионервожатых и недоброжелательного отношения к организации со стороны ряда реакционно-настроенных учителей.

Демократическое спортивное движение

В целях усиления влияния Союза СНМ в среде неорганизованной молодежи, а также усиления политической работы среди части населения, интересующегося спортом, в июле 1948 г. Главноначальствующим СВАГ была разрешена самостоятельная спортивная организация в Советской зоне оккупации[302]. Деятельность спорторганизации разрешена под руководством Союза СНМ

[I] Так в документе. Правильно: «*Шваан*».

и профсоюзов, которые и являются ответственными за демократическое направление в работе этой организации. Организация создавалась сверху, то есть сначала был создан зональный спорткомитет, а потом земельный и районные. Фактически организация создана при непосредственном участии Союза молодежи. В земле Мекленбург земельный спорткомитет создан в июле месяце из 29 чел., из них: членов СЕПГ – 23, членов ХДС – 1, членов ЛДП – 1, беспартийных – 4.

Руководителем земельного спорткомитета назначен Руди Райхарт (член СЕПГ), одновременно являющийся членом земельного правления Союза СНМ. В члены земельного спорткомитета вошли лучшие активисты молодежного секретариата СЕПГ и профсоюзов. В октябре было закончено создание районных спорткомитетов, в которых большинство также принадлежит членам СЕПГ. На 1 декабря 1948 г. в спорторганизации насчитывалось 22,3 тыс. членов, из них: 10,2 тыс. чел. до 25-летного возраста и 12,1 тыс. чел. старше 25-летнего возраста. 55,3% из числа членов до 25 дет состоят одновременно и членами Союза СНМ. В земле зарегистрированы и работают 173 спортобщества. Спорторганизации требуют особого внимания со стороны органов СВА, так как среди спортсменов еще живучи реакционные взгляды на спорт, а в числе спортсменов немало бывших нацистов и офицеров гитлеровской армии, которые стараются придать организации буржуазно-реакционный характер и противопоставить ее Союзу СНМ.

Союз СНМ проделал значительную работу по воспитанию молодежи земли в демократическом духе, по искоренению фашистской идеологии в умах молодежи, по привлечению молодежи к активному участию в политической жизни земли и выполнению хозяйственных кампаний.

Союз СНМ не стал еще массовой молодежной организацией, слабо поставлена еще работа по идейно-политическому воспитанию членов Союза и несоюзной молодежи, что в значительной мере объясняется его организационной слабостью и недостаточным руководством и помощью Союзу со стороны СЕПГ.

5. Культурбунд

В июне 1945 г. в Берлине была создана общественная организация деятелей культуры, получившая название Культурбунд по демократическому обновлению Германии. Эта инициатива была подхвачена деятелями культуры Мекленбурга. 26 августа 1945 г. на заседании инициативной группы деятелей культуры Мекленбурга было провозглашено создание организации Культурбунда земли. Было выпущено обращение к немецкой интеллигенции с призывом включиться в работу по демократизации духовной жизни немецкого народа.

В инициативную группу входили: писатель Адам Шаррер, обер-регирунгсрат[I] Шнееберг, пастор шверинского собора Кляйншмидт, регирунгсрат[II] Зимон и писатель Вилли Бредель. На пост председателя правления Культурбунда был

[I] Der Oberregierungsrat (нем.) – старший правительственный советник.
[II] Der Regierungsrat (нем.) – правительственный советник.

избран Вилли Бредель, а его заместителем пастор Кляйншмидт. Они продолжают оставаться у руководства Культурбундом до настоящего времени.

Инициатива создания Культурбунда в Мекленбурге была подхвачена во всех городах земли, и в течение осени 1945 г. были созданы местные организации в гг. Росток, Нойштрелитц, Висмар, Штральзунд, Людвигслюст и т. д. К январю 1946 г. уже насчитывалось 22 местных организации, объединявших 10 017 членов.

В январе 1946 г. состоялась первая земельная конференция Культурбунда, на которой было избрано правление и рабочий секретариат. В правление вошли передовые и прогрессивные деятели культуры. После конференции деятельность Культурбунда земли активизировалась и к концу 1946 г. в Мекленбурге уже насчитывалось 73 местных организации с 17 232 членами. По состоянию на 1 января 1949 г. в Культурбунде земли имеется 128 местных организаций, насчитывающих 28 044 чел.

На протяжении всей деятельности Культурбунда земли шла непрерывная борьба за вовлечение интеллигенции на демократический путь развития. Эта борьба осложнялась тем, что в результате гитлеровского господства немецкая интеллигенция оказалась деморализованной. Большинство ее, представлявшее буржуазную и мелкобуржуазную консервативную интеллигенцию, предпочитало занять выжидательную позицию и остаться в стороне от политических и культурных задач, вставших перед немецким народом. В среде интеллигенции имели широкое хождение различные мистические и другие реакционные идеи и взгляды. Органы УСВА повседневно помогали Культурбунду земли в организации работы по разоблачению нацистской идеологии и демократическому перевоспитанию интеллигенции.

Органы СВА помогли Культурбунду очищаться от таких представителей интеллигенции, которые проникли в его руководящие органы с целью пропаганды буржуазной культуры, охаивания советской культуры и подрыва демократических начинаний. Так, по настоянию УСВА был отстранен от руководства киносекцией Культурбунда некто Мушинский, организовавший на заседании секции и в печати антисоветскую критику советских фильмов «Крейсер “Варяг”», «Адмирал Нахимов» и др.

В конце 1948 г. реакционная часть интеллигенции пыталась организовать провал прогрессивных руководителей Культурбунда Бределя и Кляйншмидта и заменить их своими ставленниками. В результате мер, принятых УСВА и земельным правлением СЕПГ, эта попытка не удалась. Земельная конференция Культурбунда, состоявшаяся в октябре 1948 г., прошла на должном политическом уровне и избрала новое правление во главе с прежним руководством (Бредель, Кляйншмидт).

В течение трех с половиной лет своего существования Культурбунд земли провел большую работу по воспитанию интеллигенции в прогрессивном духе и принял активное участие в демократизации культурной жизни. Несмотря на ряд крупных недочетов в области политико-воспитательной работы с интеллигенцией и отдельные срывы в своей деятельности, Культурбунд земли добился в целом серьезных достижений и стал влиятельной и авторитетной организацией среди интеллигенции и населения земли.

6. Общество по изучению культуры СССР

При активном содействии Советской военной администрации немецкие прогрессивные деятели организовали весной 1947 г. в Берлине Общество по изучению культуры СССР. В июле 1947 г. такая же организация была создана в Мекленбурге.

26 июля 1947 г. в г. Шверин состоялось собрание инициативных групп по созданию Общества по изучению культуры СССР в Мекленбурге. На этом собрании было избрано земельное правление, в состав которого вошли: почетный председатель – министр-президент Геккер (СЕПГ), председатель – министр финансов профессор Штрассер (ЛДП), члены правления: министр народного образования Грюнберг, писатель Вилли Бредель (СЕПГ), писатель Адам Шаррер (беспартийный) и др. Управляющим делами общества был избран окончивший антифашистскую школу военнопленных в СССР член СЕПГ Гамахер.

В течение осени 1947 г. были созданы местные организации Общества в гг. Росток, Штральзунд, Грайфсвальд, Висмар и др. На 1 января 1948 г. Общество имело 14 местных организаций и 60 производственных групп, насчитывавших 2885 членов, а на 1 января 1949 г. Общество насчитывало уже 21 местную организацию, 220 производственных групп, 11 подгрупп и 31 ячейку с 10 655 членами.

Летом 1948 г. Общество развернуло большую работу. Было создано 85 кружков по изучению русской литературы, русского языка, политики и экономики СССР, занятия этих кружков посещают свыше 1,5 тыс. чел. На занятиях по русскому языку обучается 1260 чел.

Органы СВА оказывали систематическую поддержку Обществу по изучению культуры СССР во всей его работе по распространению правды о Советском Союзе и пропаганде его достижений. С помощью СВА были оборудованы и открыты 6 домов-клубов Общества, снабженные выставочным материалом, библиотеками, читальнями, лекционными и концертными залами. Дома культуры Общества, оборудованные в крупных городах: Шверин, Росток, Грайфсвальд и других, стали центрами изучения и пропаганды достижений Советского государства.

В течение 1948 г. работа общества приобретала все больший размах. Вместе с тем председатель Общества, член ЛДП профессор Штрассер по своим политическим и деловым качествам не обеспечивал дальнейшего развития Общества. Ввиду этого земельная конференция Общества, проходившая в октябре 1948 г., освободила профессора Штрассера от должности председателя Общества и избрала на его место министра просвещения Грюнберга (СЕПГ).

Общество по изучению культуры СССР стало влиятельной демократической организацией, связанной многими нитями с массами трудящихся и интеллигенцией и проводящей большую и весьма полезную работу по расширению круга друзей СССР и ликвидации антисоветских настроений среди населения.

Большую роль в пропаганде культуры СССР сыграли также театры земли. С 1945 г. Мекленбургские театры (всего в земле было 8 театров, сейчас имеется 12 постоянных и 11 передвижных театров) поставили 18 советских пьес, которые прошли 266 раз и просмотрены 809 тыс. зрителей. Из пьес были постав-

лены: «Беспокойная старость» Рахманинова, «Платон Кречет» Корнейчука, «Русский вопрос» Симонова, «Губернатор провинции» бр[атьев] Тур и Шейнина и др. Были поставлены также русские оперы: «Евгений Онегин», «Пиковая дама»; пьесы: «Васса Железнова» Горького, «Ревизор» Гоголя и др.

Кинотеатры Мекленбурга (всего их было в земле 101, сейчас их 130, из которых только 16 принадлежат частным лицам) показали большое количество советских кинофильмов, которые привлекают все больше зрителей. Если в 1946 г. советские кинофильмы посетило 7 млн 800 тыс. зрителей, то в 1948 г. советские фильмы просмотрело 10 млн 300 тыс. зрителей.

Органы СВА земли провели через немецкие демократические организации, печать и радио большую работу по продвижению советских фильмов и пьес в немецкие театры.

Создание и организационно-политическое укрепление общественных демократических организаций земли проходило под руководством и контролем органов информации СВА, которые в течение всего периода направляли деятельность этих организаций на активное участие в демократических преобразованиях, помогали очищению руководящих органов от нацистских и шумахеровских элементов, от политически неустойчивых и в деловом отношении неспособных функционеров, тормозивших рост и укрепление этих организаций.

В результате общественные демократические организации стали возможным[I] фактором во всей политической, экономической и культурной жизни земли.

[...][II]

ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 2. Л. 172–198. Копия.

[I] Так в документе. Правильно: «*важным*».

[II] Опущены главы: XVII. Формы антисоветской пропаганды и реагирование на нее немецкого населения; Формы и методы нашей борьбы с этой пропагандой. Формы и методы работы с немецким населением; XVIII. Партийно-политическая работа Политотдела при СВА земли Мекленбург, партийных и комсомольских организаций военных комендатур; XIX. Борьба за дальнейшее укрепление антифашистского строя; Заключение; Приложение. См.: ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 2. 199–275.

4.53. Донесение зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских зам. председателя Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В.П. Терешкину, начальнику Главного политического управления Вооруженных Сил Ф.Ф. Кузнецову о первом конгрессе сельскохозяйственной кооперации Советской зоны оккупации Германии

31 марта 1949 г.
Секретно

ЦК ВКП(б) тов. Терешкину В.П.
Начальнику Главного политического управления ВС Союза ССР
генерал-полковнику т. Кузнецову Ф.Ф.

16–17 марта с. г. в Берлине состоялся первый зональный конгресс сельскохозяйственной кооперации, на котором присутствовало 514 делегатов. Из них: крестьян с наделом до 5 га – 22%; крестьян с наделом от 5 до 20 – 42%; крестьян с наделом свыше 20 – 12%; ремесленников – 6%; прочих – 18%.

Работа конгресса была организована хорошо. Помимо чисто практических вопросов о работе сельскохозяйственной кооперации, конгресс заслушал целый ряд политически заостренных приветствий и выступлений в прениях с призывом к борьбе за единство Германии и справедливый мир против поджигателей новой войны. С большими приветственными речами по этим вопросам выступили Пик и Эберт.

Конгресс принял резолюцию, осуждающую преступную деятельность поджигателей новой войны и одобряющую созыв Всемирного конгресса сторонников мира.

Конгресс заслушал доклады: «Двухлетний план и задачи сельхозкооперации», «Демократическое построение сельскохозяйственной кооперации и ее задачи», принял новый устав и избрал Центральное правление сельскохозяйственной кооперации зоны.

Этим конгрессом завершилась перестройка структуры сельскохозяйственной кооперации, начатая в 1948 г., которая предусматривала создание единой сельскохозяйственной кооперация с зональным управлением.

С докладом по первому вопросу выступил член Политбюро ЦП СЕПГ т. Пауль Меркер. В своем докладе он остановился на следующих вопросах:

почему сельскохозяйственная кооперация должна стать частью национального движения самопомощи в борьбе за единство Германии и справедливый мир;

какую роль играет сельскохозяйственная кооперация в рамках антифашистско-демократического порядка, созданного в Советской зоне оккупации;

какие задачи вытекают для сельскохозяйственной кооперации из двухлетнего плана.

В заключение Меркер поставил перед сельскохозяйственной кооперацией следующие основные задачи: участие кооперации в национальной борьбе за единство страны и укреплении антифашистско-демократического строя зоны, всестороннее использование материальных средств сельскохозяйственной кооперации в выполнении двухлетнего плана.

С докладом «Демократическое построение сельскохозяйственной кооперации и ее задачи» выступил председатель Оргбюро сельхозкооперации Эрнст Буссе. Он показал развитие сельскохозяйственной кооперации, начиная с мая 1945 г. Указав, что рост членов сельскохозяйственной кооперации непрерывно продолжается и к концу 1948 г. достиг 840 тыс. чел., Буссе обратил внимание на недостаточное кооперирование новых крестьян. Хотя количество новых крестьянских хозяйств, охваченных сельскохозяйственной кооперацией, непрерывно росло и достигло 153 тыс., их удельный вес в целом недостаточен.

Буссе подробно остановился на проведенной перестройке всей системы кооперирования и недостатках, имевших место при старой структуре. В деревне имелось до 36 видов кооперирования, и крестьянин должен был одновременно состоять членом в нескольких из них. Это затрудняло доступ мелких и бедняцких хозяйств в значительное число кооперативов (молочные, яичные, птицеводческие и т. д.). Уставные положения для этих кооперативов были отличны друг от друга, единого руководства не было. Все это облегчало бесконтрольную работу кулацких элементов села и приводило к тому, что ряд сельских кооперативов, по сути дела, превратились в чисто кулацкие объединения. Отсутствие зонального руководящего органа приводило в ненужному местничеству в землях, распыляло кооперативные средства, не давало возможности использовать материальные ресурсы сельскохозяйственной кооперации в интересах всего народного хозяйства зоны, затрудняло планирование.

Буссе предложил на утверждение конгресса подготовленный Оргбюро сельскохозяйственной кооперации проект нового единого устава сельскохозяйственной кооперации, согласно которому дается стройный структурный план строительства сельскохозяйственной кооперации зоны, начиная от общинного товарищества и кончая Центральным союзом сельскохозяйственных товариществ Германии.

Делегаты, выступавшие в прениях, единодушно высказались за перестройку работы сельскохозяйственной кооперации. Они отмечали, что существующая мелко-распыленная сеть сельских кооперативов, работающих без должного контроля, является благоприятной средой для деятельности всякого рода темных дельцов, спекулянтов продуктами сельского хозяйства и кулацких элементов.

Выступавшие отмечали факты, когда некоторые сельскохозяйственные кооперативы сливались с частными предприятиями и, по сути дела, становились средством обогащения этих предпринимателей. В выступлениях были также подняты следующие вопросы:

об увязке работы сельскохозяйственной кооперации с работой органов немецкого самоуправления (Гернле — руководитель Главного управления сельского хозяйства и лесоводства);

о сотрудничестве в работе Объединения крестьянской взаимопомощи и сельскохозяйственной кооперации (Фивег – представитель ОКВ);

об увязке деятельности потребкооперации с сельхозкооперацией (Лухт – представитель потребкооперации).

Решения конгресса как политическое (против поджигателей войны и за единство Германии), так и об изменении организационной структуры сельхозкооперации были приняты единодушно.

Новый структурный план сельскохозяйственной кооперации предусматривает, что:

общинное товарищество является универсальным. Оно занимается в пределах своей территории всеми производственными, сбытовыми, финансовыми и кредитными делами крестьян и сельского населения;

наряду с общинными товариществами существуют специальные товарищества, деятельность которых иногда выходит за пределы деятельности общинных товариществ. Членство в нем может быть приобретено только через общинное товарищество. Размер паевого взноса дифференцируется. Он прогрессивно повышается в зависимости от размеров хозяйства;

в районные товарищества входят в качестве членов общинные и специальные товарищества;

главное товарищество земель выполняет задачи планирования и оптовой торговли во всех видах движения сельскохозяйственных товаров, включая торговлю скотом и предметами производства специальных товариществ;

земельный кооперативный банк ведает финансовыми и кредитными делами всех общинных, специальных и районных товариществ, а также их членов;

земельный союз сельскохоз[яйственных] товариществ выполняет задачи контроля над всеми сельскохозяйственными товариществами земли. Он является одновременно объединением всех сельскохозяйственных товариществ в масштабе земли. Земельный союз занимается: а) общим контролем всей кооперативной жизни; б) общей деловой ревизией; в) руководством кооперативного планирования;

центральное сбытоснабженческое товарищество включает в себя в качестве членов главные товарищества земель. Оно осуществляет снабжение главных товариществ земель товарами межзональной и внешней торговли, а также обеспечивает их участие в межзональной и внешней торговле в рамках, установленных законом;

Центральный союз сельскохозяйственных товариществ Германии является центральным органом всех сельскохозяйственных товариществ. Он занимается планированием, руководством и контролем над их деятельностью. Членами центрального союза являются все земельные союзы, а также зональные институты сельскохозяйственных товариществ. Его членами могут быть также все зональные объединения, связанные с сельским хозяйством;

молочные товарищества остаются. В масштабе земель они примыкают к главному союзу молочных товариществ и земельному союзу сельскохозяйственных товариществ. Главные молочные товарищества земель входят в Центральный союз сельскохозяйственных товариществ Германии;

товарищества по электрификации продолжают существовать и в дальнейшем. Они примыкают лишь к земельным союзам сельскохозяйственных товариществ;

вопрос об организации кредитного сельскохозяйственного учреждения еще решается.

Таким образом конгресс признал целесообразным ликвидировать большое разнообразие существовавших до настоящего времени кооперативов и перейти к системе универсальных товариществ. Они организуются в первую очередь на

базе существующих кооперативов – кредитных, сбытоснабженческих, фруктов и овощей, по сушке кормов и других видов товариществ. Реорганизация существующих кооперативов проводится на добровольных началах, по решению членов первичных товариществ. Их имущество засчитывается в качестве пая или специального взноса.

Конгресс определил дальнейшее направление деятельности сельскохозяйственной кооперации и наметил меры по устранению вскрытых недостатков в работе. Важнейшими из этих мер являются:

строгое сообщение всех положений кооперативного устава;

укрепление руководящих органов проверенными в политическом и деловом отношении кадрами и очистка их от политически чуждых и антидемократических элементов;

ликвидация связи кооперации с частными торговцами и усиление дальнейшего кооперирования крестьянских хозяйств, особенно бедняцких и середняцких;

улучшение работы по оказанию помощи бедняцким слоям деревни.

Особое место деятельности сельскохозяйственной кооперации отводится выполнению задач, поставленных двухлетним планом развития народного хозяйства: улучшение снабжения крестьян сельхозмашинами, орудиями производства, минеральными удобрениями, средствами борьбы с вредителями, снабжение крестьян племенным скотом, улучшенными семенами и посадочным материалом, вытесняя из торгового оборота этими товарами частных торговцев.

В заключение конгресс принял резолюцию, приносящую благодарность Советскому Союзу за помощь, оказанную тракторами и машинами.

Центральное правление сельскохозяйственной кооперации зоны было избрано в составе:

Буссе – СЕПГ, бывший председатель Оргбюро сельскохозяйственной кооперации;

Шенебек – СЕПГ, председатель правления сельскохозяйственной кооперации земли Бранденбург;

Финстербуш – СЕПГ, референт по сельскохозяйственным вопросам правительства Саксонии-Ангальт;

Мебес – СЕПГ, председатель правления сельскохозяйственной кооперации Саксонии-Ангальт;

Бер – КДП, крестьянин Тюрингии с наделом земли 10 га.

Конгресс прошел на достаточно высоком уровне и выполнил стоящие перед ним задачи.

Зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим
вопросам генерал-лейтенант А. Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 4. Л. 70–76. Заверенная копия.

4.54. Донесение зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских зам. председателя Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В.П. Терешкину, председателю ВЦСПС В.В. Кузнецову, начальнику Главного политического управления Вооруженных Сил Ф.Ф. Кузнецову о позиции немецких профсоюзов в борьбе за мир, против поджигателей новой войны

28 апреля 1949 г.
Секретно

ЦК ВКП(б) тов. Терешкину В.П.
ВЦСПС тов. В. Кузнецову
Начальнику Главного политического управления
Вооруженных Сил Союза ССР генерал-полковнику т. Кузнецову Ф.Ф.

Международные события последнего времени: отказ США от заключения пакта мира, предложенного СССР, подписание Северо-Атлантического пакта, объявление рурского статута, усиленная подготовка к созданию западногерманского государства, обострение политического положения в Берлине вызывали беспокойство и настроения приближающейся новой войны среди значительных слоев трудящихся.

На предприятиях и в учреждениях широко обсуждаются вопросы войны и мира, судьбы Германии и места немецкого рабочего класса в будущей войне. При этом можно установить три основные группы, по-разному определяющие свое отношение к борьбе за мир.

Первая группа – это передовые демократические слои рабочего класса, трудящегося крестьянства и трудовой интеллигенции, сознательные члены СЕПГ, тесно связавшие свою судьбу с новым антифашистским демократическим строем в Советской зоне оккупации, искренне убежденные в правоте своих демократических идей. Сторонники этой группы твердо стоят за укрепление безопасности и мира, за Советский Союз, возглавляющий фронт мира против поджигателей новой войны. Они готовы в случае возникновения войны против СССР и стран народной демократии защищать Советский Союз от агрессоров всеми средствами.

Вторая группа – наиболее многочисленная, не верит в возможность возникновения в ближайшее время новой войны и готова поддержать все усилия к предотвращению войны. Многие сторонники этой группы не определили окончательно своего отношения к войне. В случае, если она вспыхнет, относятся к войне фаталистически: «что будет, то и будет». Многие желали бы остаться нейтральными, в крайнем случае, работать на предприятиях для войны, но, ни в коем случае, не быть активными ее участниками, тем более с оружием в руках.

Третья группа – это враги Советского Союза и демократического строя в Советской зоне оккупации, стоящие на стороне англо-американских империалистов и связывающие с войной надежду на удовлетворение своих националистических и реваншистских устремлений.

В этих условиях обостренной политической борьбы, размежевки[I] классовых сил и необходимости завоевания всего рабочего класса Германии на сторону мира и прогрессивных демократических сил позиция немецких профсоюзов, объединяющих в Советской зоне и Берлине более 5 млн членов, представляет особое важное значение.

Обсуждавшийся 5–7 апреля 1948 г. на заседании правления ОСНП вопрос о борьбе за мир показал, что в руководстве немецких профсоюзов, с одной стороны, имеются зрелые демократические силы, извлекшие уроки из прошлых ошибок немецкого профсоюзного движения и готовые в действительности защищать мир всеми средствами, с другой – о наличии в руководстве немецких профсоюзов таких руководителей, которые пытаются повести дело борьбы за мир по либерально-пацифистским рельсам и не хотят дать рабочему классу Германии ясной программы борьбы за мир против поджигателей войны.

Выступивший на пленуме ОСНП с докладом о борьбе за мир второй председатель ОСНП Геринг не дал должного анализа современного политического положения, а главное – не развернул перед немецкими профсоюзами практической программы борьбы за мир. Предложенная им резолюция, содержавшая ряд ошибочных формулировок, напоминала, по мнению ряда выступавших в прениях членов правления ОСНП, худший вид социал-демократической прокламации времен кануна Первой мировой войны 1914–1918 гг. Эта резолюция была отклонена пленумом как вредная и ошибочная.

Выступившие на пленуме председатель профсоюза строителей Ян, председатель профсоюза коммунальщиков Отльфрсдорф[II], председатель профсоюза железнодорожников Хвалек, председатель правления ОСНП Саксонии Кюн, член правления ОСНП Фуггер и другие подвергли резкой критике позицию Геринга и руководства ОСНП за представленный проект резолюции и потребовали, чтобы пленум ОСНП в своем решении о борьбе за мир заявил со всей определенностью, что немецкие профсоюзы признают ведущую роль СССР в борьбе за мир и в случае, если агрессоры развяжут новую войну, немецкий рабочий класс будет стоять на стороне миролюбивых народов, во главе которых идет Советский Союз.

Выступавшие правильно подчеркивали, что немецкие профсоюзы не имеют права повторять ошибки прошлого. Тогда немецкие профсоюзы принимали громкие резолюции, а когда наступала пора решительных действий, они предавали дело рабочего класса в угоду империалистам. В этом направлении избранная пленумом комиссия разработала новый проект резолюции, который после согласования с председателем Правления СЕПГ Гротеволем был принят пленумом единогласно.

Учитывая настроения, имеющиеся среди немецких трудящихся в связи с развернувшейся кампанией по подготовке к Парижскому конгрессу за мир, а также реформистские пережитки в отдельных звеньях руководящих кадров немецких профсоюзов, Управление информации дало рекомендации правлению СЕПГ и ОСНП об усилении разъяснительной работы среди рабочих и служа-

---

[I] Так в документе.

[II] Так в документе. Правильно: «*Ольтерсдорф*».

щих на предприятиях, развертывании широкой кампании по пропаганде целей Парижского конгресса мира и усилении партийной работы с руководящими кадрами немецких профсоюзов.

О позиции Геринга на пленуме ОСНП доведено до сведения Политбюро СЕПГ для принятия необходимых мер.

В приложении на 5 листах даются высказывания рабочих и служащих некоторых предприятий г. Лейпциг на злободневные вопросы политической жизни.

Приложение: упомянутое, только адресату[I].

Зам. Главноначальствующего СВАГ
по политическим вопросам генерал-лейтенант А. Русских

ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 3. Д. 4. Л. 85–87. Заверенная копия.

4.55. Указания начальника Отдела информации УСВА земли Саксония В.А. Крюкова начальникам отделений информации районов о поддержке движения активистов производства

21 июня 1949 г.
Секретно

Всем начальникам отделений информации

В начале июня сего года Отделом информации Управления СВА земли Саксония были разработаны и даны конкретные рекомендации земельным правлениям отраслевых профсоюзов и ОСНП, объединению народных предприятий и правительству Саксонии по дальнейшему развитию движения активистов.

Направляю копию этих рекомендаций, изложенных в форме плана мероприятий, для сведения и оказания помощи профсоюзам и другим организациям в их осуществлении.

Приложение: упомянутое на 4 листах.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония подполковник Крюков

План мероприятий по дальнейшему развитию геннековского движения

В целях обеспечения выполнения и перевыполнения производственных планов промышленностью и транспортом земли и, в первую очередь, плана II квартала 1949 г. настоятельно необходимо в течение ближайшего времени предпринять и осуществить систему мероприятий по дальнейшему еще более широкому развитию геннековского движения за повышение производительности труда, снижение себестоимости, улучшение качества продукции и повышение рентабельности народных предприятий.

[I] Приложение в деле отсутствует.

Тот факт, что за последнее время эта работа массовых демократических организаций и партийных органов СЕПГ заметно ослабла, свидетельствует о том, что очередные серьезные мероприятия по оживлению, усилению и еще более широкому развитию движения активистов весьма необходимы.

В течение ближайших трех месяцев работа профсоюзов и парторганов СЕПГ в области решения хозяйственно-политических задач должна быть направлена на осуществление следующих мероприятий:

1. В соответствии с решением Центрального правления ОСНП в июне организовать на крупных народных предприятиях трудовое соревнование в честь Второго всемирного конгресса профсоюзов. Трудовое соревнование должно быть организовано непременно за повышение производительности труда, улучшение качества продукции, снижение брака, мобилизацию внутренних ресурсов, экономию сырья и повышение рентабельности предприятия. Хороший опыт организации соревнования необходимо немедленно передать другим предприятиям.

Особое внимание должно быть обращено популяризации успехов соревнующихся путем различного рода диаграмм, таблиц и так далее на предприятиях, а также систематического и подробного освещения хода соревнования в печати, по радио, в стенгазетах. Добиться того, чтобы широко популяризировались лучшие рабочие-активисты, а также победители в соревновании. Во второй половине июня должно быть организовано ежедневное подведение итогов соревнования бригад, цехов и заводов, что послужит дальнейшим стимулом в работе передовых рабочих.

По истечении июня необходимо непременно подвести итоги соревнования, выявить победителей, премировать и популяризировать их.

2. Для того чтобы внести ясность в некоторые весьма важные вопросы геннековского движения, а также усилить идеологическую работу среди членов профсоюзов и пропаганду движения активистов, необходимо:

а) разработать к 6 июня 1949 г. оперативное указание земельного правления ОСНП всем ведущим отраслевым профсоюзам по вопросам движения активистов и очередных задач профсоюзов по дальнейшему его развитию (такое указание уже составлено и направлено в райкомы);

б) рекомендовать земельному правлению ОСНП подобрать и систематизировать материал, показывающий роль и значение этого движения в повышении производительности труда, для составления реферата на эту тему. Этот реферат о значении геннековского движения должен быть написан, отпечатан и отправлен на предприятия к 20 июня 1949 г. в помощь профкому и парткому, которые, пользуясь этим докладом, должны будут провести собрание рабочих и служащих предприятия об итогах работы за первое полугодие 1949 г. – первого года двухлетки;

в) ведущим отраслевым профсоюзам с 13 по 20 июня провести земельные расширенные заседания проф[союзных] функционеров, а также представителей объединения народных предприятий и правительства с обсуждением очередных задач по дальнейшему развитию геннековского движения, изложенных в реферате о роли и значении этого движения;

г) в период с 20 по 25 июня должны быть проведены подобные заседания в районах с привлечением председателей профкомов крупных народных предприятий и их директоров;

д) для пропаганды движения активистов среди рядовых членов профсоюзов должны быть проведены в дни проф[союзной] учебы на предприятиях занятия: в июне месяце – на тему «Национальный фронт и борьба за единство Германии и мир», в июле – «Основные проблемы геннековского движения и двухлетний план»;

е) рекомендовать земельным правлениям ведущих отраслевых профсоюзов напечатать в газетах земли серию статей о развитии движения активистов по отдельным отраслям промышленности;

ж) во всех проф[союзных] и партшколах следует значительно увеличить число учебных часов на изучение вопросов геннековского движения, соревнования, нормирования и введения сдельщины и других вопросов производства, а также глубже изучать функции и задачи профкомов народных предприятий в отличие от частных.

3. По истечении II квартала 2 июля, в субботу, на всех народных предприятиях провести собрания с докладом профкома о выполнении производственного плана за II квартал и в целом за полугодие и результатах соревнования между цехами и заводами. При этом победителям в соревновании будут вручаться переходящие знамена Центрального правления профсоюзов и НЭК вместе с денежным вознаграждением согласно соответствующему постановлению. Имена лучших активистов должны быть широко популяризированы как на предприятиях путем стенгазеты и упоминания в докладах и отчетах, так и посредством прессы. Эти производственные собрания должны быть проведены в торжественной обстановке под знаком мобилизации всех сил на борьбу за более успешное выполнение плана III квартала.

4. С 4 по 9 июля следует на всех народных предприятиях организовать производственные совещания с участием администрации, профкома, парткома, активистов и технической интеллигенции, на которых должны быть обсуждены все хозяйственные вопросы работы предприятия и, особенно, мероприятия по расширению введения сдельщины, завершению пересмотра старых норм, снижению себестоимости, повышению рентабельности, а также подготовке к заключению новых договоров о соревновании в III квартале. Соревнование молодежных бригад заслуживает особого внимания.

5. С 11 по 16 июля на всех народных предприятиях провести короткие собрания по цехам, отделам и сменам с обсуждением договоров о соревновании в III квартале.

6. В воскресенье, 17 июля, организовать летний праздник активистов народных предприятий (Зоммерфест). О проведении этого праздника должно быть объявлено в начале июня, во время организации соревнования за досрочное выполнение плана III квартала с тем, чтобы это мероприятие являлось известным стимулом в работе активистов. Здесь лишь следует указать, что в праздновании примет участие весь коллектив предприятия с семьями. Это будет день отдыха, радости и почета активистам, поскольку в этот день будет проведено премирование победителей в соревновании и лучших активистов. Праздник

должен быть организован по возможности за городом. Программа этого праздника будет разработана земельными правлениями отраслевых профсоюзов при содействии профсоюзов работников искусств.

7. Ведущие отраслевые профсоюзы в период с 1 по 6 августа проведут в районах отраслевые конференции активистов по обмену опытом работы с тем, чтобы лучшие методы труда, а также рационализаторские предложения, обобщенные затем земельными правлениями отраслевых профсоюзов в брошюрах, стали достоянием всех народных предприятий. В работе этих конференций должны принять участие представители хозяйственных органов, камеры[I] техники и другие организации. Главное в этих конференциях состоит в распространении передовых методов труда и рационализаторских предложений.

8. 26 августа в Дрездене ведущие отраслевые профсоюзы проводят земельные конференции лучших активистов с той же целью, что и районные, разрешая одновременно очередные задачи по дальнейшему развертыванию геннековского движения. На следующий день, 27 августа, состоится объединенная земельная конференция активистов всех отраслей промышленности. Эта конференция должна носить преимущественно пропагандистский характер и, следовательно, тщательно подготовлена соответственно задачам, которые она должна разрешить.

9. Отделам труда и зарплаты земельных правлений отраслевых профсоюзов и ОСНП следует наметить и осуществить ряд мероприятий по решительному ускорению пересмотра устарелых норм и добиться того, чтобы 80%, а не 33% производственных рабочих работали сдельно.

10. Следует пересмотреть состав председателей профкомов крупных народных предприятий и заменить неквалифицированных, политически слабых, безынициативных проф[союзных] функционеров. Укрепить низовое звено профсоюзов на народных предприятиях – одна из очередных задач профсоюзов.

11. Серьезным препятствием на пути развития геннековского движения является:

а) хроническое запаздывание с составлением производственных планов и доведением их до исполнителей;

б) запаздывание с отгрузкой готовой продукции, что удлиняет путь от производителя до потребителя и понижает скорость оборота оборотных средств и, следовательно, отрицательно влияет на рентабельность;

в) часто повторяющиеся ошибки и недостаточная оперативность в распределении сырья;

г) рост числа частично и полностью безработных.

По линии эконом[ических] отделов необходимо предпринять все возможное, чтобы хоть в некоторой степени устранить эти препятствия. Особенно вредно сказывается на развитии геннековского движения факт роста числа безработных.

[I] Die Kammer (нем.) – палата. В данном случае подразумеваются палаты (отделы) техники соответствующих административно-территориальных единиц (районов, округов, городов).

Осуществление вышеизложенных мероприятий послужит дальнейшему развитию движения активистов и явится началом борьбы за выполнение плана второго полугодия 1949 г.

И. о. начальника 3-го отделения Отдела информации
Управления СВА земли Саксония, майор Григорьян

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 250. Л. 39–43. Подлинник.

4.56. Донесение начальника Отдела информации УСВА земли Саксония В.А. Крюкова начальнику Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанову о работе по созданию Национального фронта в Саксонии

29 июня 1949 г.
Секретно

Начальнику Управления информации СВАГ
генерал-майору тов. Тюльпанову

Решения 3-го Народного конгресса о создании Национального фронта нашли широкий отклик среди партийных и общественных организаций, а также неорганизованного населения Саксонии.

10 мая этого года руководителям земельного правления СЕПГ были изложены наши рекомендации. 11 мая земельное правление СЕПГ обсудило мероприятия по созданию Национального фронта на собрании партийного актива. Такие собрания прошли во всех районах земли. Собрания партактива решили немедленно организовать посылку писем от различных организаций, предприятий и так далее соответствующим организациям Западной Германии и начать агитационно-пропагандистскую работу по разъяснению широким слоям населения задач Национального фронта. Кроме этого были организованы выступления ряда руководящих деятелей всех партий и общественных организаций по радио и в печати.

В первые дни по этому вопросу выступали председатель земельного правления СЕПГ и земельного Народного комитета Эрих Мюккенбергер и остальные председатели земельного Народного комитета: Тюрмер (ЛДП), Фрайтаг (ХДС), представители интеллигенции, общественных организаций, деятели культуры и искусства.

Земельным правлениям буржуазных партий мы рекомендовали включиться в активную работу по созданию Национального фронта. В Отделе состоялось совещание начальников районных отделений, на котором были обсуждены итоги выборов делегатов на 3-й Народный конгресс и задачи создания Национального фронта. Этот вопрос обсуждался также на совещании военных комендантов.

<u>Что сделано по созданию Национального фронта организациями партий и общественных организаций. Их отношение к идее Национального фронта.</u>

Основную работу по созданию Национального фронта ведет СЕПГ. Она ведет широкую разъяснительную работу задач Национального фронта внутри

партии и через общественные организации среди широких слоев населения. 18 и 19 мая были проведены совещания функционеров СЕПГ во всех районах земли с докладами представителей земельного правления: «Итоги выборов и задачи партии», на которых присутствовало до 20 тыс. чел. 21–23 мая состоялась учеба членов земельного правления СЕПГ, фракции ландтага, представителей районных правлений и руководящих функционеров в органах самоуправления и общественных организациях с докладами Аккермана, Гротеволя и Зельбмана. Аналогичные семинары проведены в районах. 23–24 июня состоялся пленум земельного правления, который наметил ряд мероприятий по укреплению Национального фронта. Намечено приступить к расширению народных комитетов, привлечь туда представителей интеллигенции – видных профессоров, деятелей культуры, привлечь к работе по созданию и укреплению Национального фронта торгово-промышленную палату, продолжать выступления по радио и в печати видных деятелей. На пленуме говорили о необходимости ускорения работы по созданию Национального фронта с тем, чтобы до начала работы сентябрьской сессии ООН его создать и организационно оформить. В городах и общинах земли проводятся собрания с отчетами делегатов 3-го Народного конгресса, а в городах, где выборы делегатов на конгресс прошли плохо, проводились 17 собраний с ведущими функционерами земельного Народного комитета. Разработан конспект доклада для проведения собраний народных комитетов в городах, общинах, городских районах. Такие собрания проводятся народными комитетами и в кварталах (бывших избирательных участках). Конспект доклада разоблачает позицию англо-американских империалистов на Парижской сессии министров иностранных дел, разъясняет задачи Национального фронта. Аналогичные собрания профкомы проводят на предприятиях. Создаются агитколлективы при районных правлениях СЕПГ и крупных парторганизациях.

Начавшиеся профсоюзные собрания хорошо посещаются. В г. Хемниц на трикотажной фабрике «Венус» из 640 чел. присутствовало 600, на заводе «Шуберт» присутствовало 80% всех рабочих и служащих, в Лейпциге профсоюзы провели 292 собрания протеста против второго ареста Макса Реймана с участием 168 тыс. чел., 187 собраний протеста против недопущения немецкой делегации на сессию министров иностранных дел и 800 собраний с повесткой дня – «Национальный фронт и Всемирная федерация профсоюзов». 9 июня в городе состоялась конференция функционеров ОСНП, на которой присутствовало 3 тыс. чел. С докладами о работе X съезда профсоюзов СССР выступили Детер и Кумерлов[I]. Конференция приняла резолюцию, где указывалось, что действия западных оккупационных держав направлены против национальных интересов немецкого народа и содержится призыв к созданию и расширению Национального фронта.

В Баутцене 19 июня проводилась районная конференция Союза СНМ, обсудившая задачи в связи с созданием Национального фронта. Там же состоялось заседание правления «Домовины»[303], которое приняло решение о проведении собраний сербов, на которых разъяснить задачи Национального

[I] Так в документе. Правильно: «*Гро-Куммерлев*».

фронта. В гг. Радеберг, Радебойль, Фрайталь состоялись заседания комитетов блока партий, на которых обсуждался вопрос создания Национального фронта. В решениях блока партий этих городов одобрены решения 3-го Народного конгресса. Много собраний проводится по линии Народного комитета. Все народные комитеты проводят открытые собрания с обсуждением итогов работы 3-го Народного конгресса. На многих собраниях выступают делегаты конгресса. Во всех резолюциях этих собраний манифест конгресса и все его решения одобряются. В городах земли приняты меры к созданию инициативных групп из промышленников, известных ученых и культурных деятелей с привлечением последних через печать и радио к пропаганде идей Национального фронта. Первая такая группа создана в г. Фрайталь (район Дрезден), которая обратилась с письмом к предпринимателям Западной Германии. Письмо было опубликовано в печати.

Массовая посылка писем в Западную Германию проводится во всех районах земли. В г. Хемниц письмо послали коллективы завода «Вандерер» и других крупных предприятий, в Лейпциге рабочие коллективы крупнейших предприятий послали письма на имя производственных советов 200 предприятий Западной Германии и 50 производственным советам предприятий, которые, не являясь военными, подлежат демонтажу согласно одностороннему распоряжению западных оккупационных властей. В этих письмах выражено сочувствие рабочим этих предприятий, которые лишаются работы, и содержится призыв к совместной борьбе за единую демократическую Германию. Культурбунд отправил письмо артистам г. Дортмунд и оркестру г. Мюнхен. Евангелическая церковь отпечатала 25 тыс. листовок, направленных против монополистов, с призывом бороться за мир и единство немецкого народа. Из Дрездена такие письма посланы от городской прокуратуры прокуратуре г. Гамбург, от городского парламента и крайстага сенату г. Гамбург. Из района Баутцен отправлено 150 таких писем и телеграмм.

На многие письма получены ответы. Профсоюз строителей и каменщиков г. Майнц (английская зона) пишет: «Мы включаемся в начатую по вашей инициативе решительную и смелую борьбу за единство Германии. Все наши силы – единству Германии. Каждый наш рабочий борется в ваших рядах. Смелее вперед! По поручению профсоюза строителей, каменщиков и землекопов г. Майнц Крольман».

За последние дни получено большое количество ответных писем от коллективов рабочих предприятий, организаций и частных лиц гг. Кельн, Гамбург, Мюнхен, Кассель, Ганновер и др. Из полученных ответов видно, что стремление населения западных зон к единству значительно. Одновременно необходимо отметить, что там ведется антисоветская, антисеповская пропаганда, возглавляемая шумахеровцами и другими предателями интересов немецкого народа. Об этом свидетельствуют следующие примеры.

Рабочие трамвая г. Кассель пишут: «Мы приветствуем вас и обещаем вести вместе с вами борьбу за единство Германии».

Коллектив Нижнесаксонской торгово-промышленной палаты (Ганновер) пишет: «Мы приветствуем всякую возможность, направленную на восстановление единства Германии и единого немецкого хозяйства. Заверяем вас, что вместе с вами будем бороться за эти цели».

Одобрительный ответ получил крайстаг Дрездена от профессора Ноака, который одновременно прислал документы своей инициативной группы.

Кроме большого количества писем положительного характера, имеются ответы явно враждебные. Обер-бургомистр г. Зельб в своем письме общинному совету Банневиц (район Дрезден) пишет: «Городской совет г. Зельб думает, что высказанные вами пожелания смогут быть выполнены, если немецким братьям и сестрам в восточной зоне удастся освободиться от опекунства и влияния на них, которое мы в западных зонах знали только в 1938–1945 гг. и от которых мы сейчас полностью свободны».

Аналогичные ответы получены и другими организациями. Характерно, что такие ответы поступают, как правило, не от коллективов рабочих и служащих, а от отдельных руководителей учреждений или предприятий.

В работе по созданию Национального фронта участвуют новые партии. Их представители выступают по радио, в печати и на собраниях. В Лейпциге проходило собрание актива НДП с вопросом: «Итоги работы земельной и районной конференций НДП и Национальный фронт». КДП тоже проводит собрания с обсуждением итогов конференций и задач создания Национального фронта. Районное правление КДП Лейпцига приняло решение установить связь с Баварским крестьянским союзом с целью привлечения последнего к участию в Национальном фронте.

Значительная часть населения и, в первую очередь, основная масса членов СЕПГ понимают задачи Национального фронта, положительно высказываются и агитируют за него. Следующие высказывания подтверждают это:

1. Зихтинг, функционер СЕПГ на заводе «Подъемник» (Лейпциг): «Национальный фронт надо создавать во что бы то ни стало. Это решающий вопрос для всех немцев. Все остальное должно быть отодвинуто на задний план».

2. Герберт Баль, член НДП (Лейпциг): «НДП будет приветствовать все, что служит делу единства Германии и мира, ибо национальная партия всегда защищает интересы своего народа».

3. На собрании местной группы СЕПГ общины Эфеншлау (район Хемниц) выступил рабочий Финер, который сказал, что создание Национального фронта является в данный момент самым правильным. Только в Национальном фронте могут объединиться все честные немцы, чтобы отстоять свою национальную независимость и суверенное немецкое государство.

В работе организации СЕПГ имеются и отрицательные стороны. Возглавляя работу по созданию Национального фронта, земельное правление высказывает опасения, что организованные в кружки частные предприниматели смогут выставлять свои предложения Социалистической единой партии Германии и административным органам по ряду мелких вопросов, не связанных с вопросом создания Национального фронта. Подобная боязнь, высказанная председателем земельного правления СЕПГ Мюккенбергером, приводит к тому, что некоторые функционеры СЕПГ неправильно понимают задачи Национального фронта, и это ведет к извращениям в практической работе. Председатель районного правления СЕПГ Глаухау разъясняет партактиву, что сейчас необходимо поднять активность масс в Национальном фронте, чтобы ускорить построение социализма. В таком же духе высказалась газета СЕПГ района Хемниц.

В низовых организациях еще больше отрицательных явлений. На собрании производственной группы СЕПГ первого машиностроительного завода г. Хемниц выступил функционер, служащий Граунер. «Как показала конференция, – сказал он, – созданием Национального фронта нельзя достигнуть единства Германии. Единство Германии нужно завоевать оружием». В Гросспоствице (район Баутцен) руководители СЕПГ хотели создать новые комитеты Национального фронта наряду с комитетами борьбы за единство и справедливый мир.

Во многих районах земли представители буржуазных партий включились в работу по созданию Национального фронта. По радио и в печати выступают руководители этих партий Тюрмер, Фрайтаг и другие с призывом укреплять Национальный фронт.

18 июня в Лейпциге состоялась городская конференция ЛДП. После выступления Штольценберга, где он говорил о необходимости создания Национального фронта, была принята резолюция, которая призывает укреплять и расширять Национальный фронт. В резолюции одобрялась позиция т. Вышинского в Париже. Против резолюции голосовало 14 чел. Доклад Штольценберга и резолюция передавались по радио и печатались в газете. Городское правление ХДС Лейпцига приняло обращение ко всем партиям включиться в активную работу по созданию и укреплению Национального фронта. Этот призыв напечатан в виде листовки.

В организациях ХДС г. Хемниц проводятся партийные собрания, где выступают делегаты 3-го Народного конгресса об итогах конгресса и поставленных им задачах. На 15 мая 1949 г. состоялось 24 таких собрания. Такие собрания проходят и в организациях ЛДП. Делегаты 3-го Народного конгресса от ЛДП и ХДС выступают также с докладами о Национальном фронте на открытых собраниях населения. Выступая на собраниях и в других официальных беседах, функционеры ХДС и ЛДП стараются подчеркнуть, что Национальный фронт представляет собой только расширение движения Народного конгресса, что не может быть и речи о создании какого-то нового движения. Дальше они отмечают, что задача ХДС и ЛДП только помогать народным комитетам в поведении разъяснительной работы, но не предпринимать каких-либо организационных мероприятий по созданию Национального фронта.

Вполне естественно, что работа по созданию Национального фронта вызвала усиление классовой борьбы, усиление деятельности реакционных элементов, в том числе реакционеров из буржуазных партий. 2 июня состоялось заседание правления ЛДП района Аннаберг, на котором была принята резолюция несогласия с политикой партии и отказа от участия в Национальном фронте.

За последнее время увеличилось число явно реакционных писем в адрес земельного правления ЛДП от отдельных членов партии. В этих письмах поднимается вопрос о восточных границах, об изменении хозяйственно-политической системы зоны, клевета на СЕПГ и т. д. Настроения и деятельность этих кругов характеризуют следующие высказывания:

1. Винтер, аптекарь, член ЛДП (Лейпциг): «Национальный фронт ведет к народной демократии, поэтому ЛДП ни в какой мере не заинтересована в его поддержке».

2. Квеке, член ХДС, священник (район Лейпциг): «Национальный фронт будет делом СЕПГ. Верующее население и, особенно, его духовное руковод-

ство должны официально стоять в стороне и не бросаться в глаза. Эту тактику мы с успехом провели во времена нацизма и так надо поступать сейчас».

Священник Кирш (г. Хемниц), выступая за Национальный фронт, подчеркнул, что те, кто думают на основе Национального фронта создать одну общую партию, обрекают с самого начала дело Национального фронта на провал.

Много отрицательных высказываний среди беспартийных и неорганизованного населения. «Из газет и радио, – говорит беспартийный рабочий Эдуард Зандер (Хемнитц), – я не могу себе представить, какие конкретные задачи стоят перед Национальным фронтом. Если Народный совет выдвинул эту идею, то он должен ее народу конкретно разъяснить. От пропагандистских крикливых фраз надо переходить к делу». Таких высказываний очень много.

Печать и радио включились в работу по созданию Национального фронта. Газеты напечатали все официальные документы 3-го Народного конгресса и в своих материалах разоблачают политику англо-американских империалистов. В печати был поднят вопрос нового демонтажа предприятий в Западной Германии, подчеркивается необходимость создать немецкое представительство для того, чтобы создать условия заключения мирного договора с Германией. Радиодом (Лейпциг и Дрезден) организовал 20 специальных радиопередач и выступления руководителей всех партий и общественных организаций. Очень содержательны выступления профессора Буциславского (Лейпциг). Ряд статей печатается в газетах ЛДП и ХДС, в газете «Домовины» и в заводских газетах. Газета ЛДП в июне напечатала 8 своих статей, в том числе выступления Тюрмера, Штольценберга и других функционеров. Газета ХДС в июне напечатала 9 своих статей. Но в печати и по радио вопросы Национального фронта освещаются вообще, недостаточно разъясняются конкретные задачи.

Выводы и предложения.

1. Все политические партии и общественные организации включились в работу по созданию Национального фронта. Решения 3-го Народного конгресса по созданию Национального фронта одобряются основной массой населения, в первую очередь, рабочими и другими трудящимися. Высокой активности масс еще не достигнуто. Даже среди членов СЕПГ и функционеров партии имеет место много неясного.

2. Руководство буржуазных партий ЛДП и ХДС официально поддерживает создание Национального фронта, но в своих выступлениях (Тюрмер, Кирш) высказывает различного рода опасения возможности превращения Национального фронта в народную демократию.

В качестве практических мероприятий по созданию Национального фронта считаем необходимым:

1) усилить пропаганду идей Национального фронта в печати, по радио, на собраниях, через народные комитеты;

2) укрепить народные комитеты на местах, расширить их за счет различного рода обществ, промышленной, потребительской и сельскохозяйственной кооперации, камеры техники, торгово-промышленной и ремесленной палат, путем посылки в народные комитеты постоянных делегатов от этих организаций, подводя их тем самым в будущем к расширению до рамок комитетов Национального фронта;

3) наряду с этим продолжать работу по созданию частных кружков из видных промышленных деятелей, предпринимателей, завязывая тесные связи с предпринимателями и прогрессивными деятелями Западной Германии.

Начальник Отдела информации Управления СВА
земли Саксония подполковник Крюков

ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 251. Л. 156–164. Подлинник.

4.57. Директива Главноначальствующего СВАГ В.И. Чуйкова, начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова начальникам УСВА земель, военному коменданту советского сектора Берлина, начальникам управлений СВАГ об активизации работы по оказанию помощи Обществу германо-советской дружбы

13 августа 1949 г.
Секретно

Начальникам управлений СВА земель
Военному коменданту советского сектора г. Берлина
Начальникам управлений СВА в Германии

На состоявшемся в начале июля сего года 2-м зональном конгрессе Общество по изучению культуры Советского Союза было переименовано в Общество германо-советской дружбы. Это решение явилось результатом глубоких изменений в содержании деятельности Общества по изучению культуры Советского Союза и имеет большое политическое значение. Немецкая демократическая общественность оценила это решение как начало нового этапа во взаимоотношениях между немецким народом и Советским Союзом.

Перед Обществом германо-советской дружбы открываются перспективы быстрого роста и превращения в массовую организацию. Общество германо-советской дружбы, насчитывающее свыше 130 тыс. членов, ведет большую работу по пропаганде среди немецкого населения политики Советского Союза, его культуры, общественного и государственного строя, воспитывает в своих рядах друзей Советского Союза.

Долг всех советских людей, находящихся в Германии, оказать всемерную помощь и поддержку Обществу германо-советской дружбы.

Учитывая исключительно важное значение всемерного укрепления Общества германо-советской дружбы и расширения его деятельности и в целях активизации помощи Обществу со стороны советских людей, работающих в Германии, предлагаю:

1. Разрешить комендантам городов и районов, их заместителям по политической части и начальникам отделений информации, а также советским директорам и инженерам предприятий САО вступить в члены Общества германо-советской дружбы, обязав их активно участвовать в его работе.

2. Систематически практиковать в клубах Общества германо-советской дружбы, по согласованию с полит[ическими] органами и органами информа-

ции СВАГ, подготовленные коллективные встречи советских людей с членами Общества (советских женщин с немецкими, советской молодежи с немецкой молодежью, советских специалистов с немецкими специалистами и т. д.). Приглашать на праздничные и массовые культурные мероприятия, проводящиеся для советских людей, представителей Общества германо-советской дружбы. Использовать эти встречи для популяризации идеи прочной дружбы между немецким народом и Советским Союзом, для пропаганды политики и достижений СССР.

3. Обязать руководящих работников СВА земельного и районного звена присутствовать на всех крупных общественных мероприятиях, проводимых Обществом германо-советской дружбы.

4. Начальникам промышленных управлений оказать всемерное содействие развертыванию работы Общества германо-советской дружбы на предприятиях народной промышленности.

5. Начальнику Управления сельского хозяйства и лесоводства СВАГ оказать помощь Обществу германо-советской дружбы в развертывании его работы в деревне, в первую очередь, в домах культуры, создаваемых при машинопрокатных станциях.

6. Начальнику издательства СВАГ предусмотреть выделение необходимого фонда всех изданий для клубов и библиотек Общества германо-советской дружбы.

7. Уполномоченному Совэкспортфильм в Германии расширить практику обеспечения Общества германо-советской дружбы советскими фильмами на льготных условиях, усилить помощь Обществу в работе по пропаганде советского киноискусства среди немецкого населения.

8. Начальникам управлений СВА земель принять необходимые меры по усилению идеологической и материальной помощи местным организациям Общества германо-советской дружбы, обратив особое внимание на клубы Общества с тем, чтобы в ближайшее время превратить все клубы Общества в подлинные очаги советской культуры.

9. Начальнику Управления информации СВАГ взять под особый контроль деятельность Общества германо-советской дружбы, обеспечить усиление помощи Обществу со стороны органов СЕПГ и других немецких демократических организаций.

Главноначальствующий Советской военной
администрации в Германии генерал армии В. Чуйков

Начальник Управления информации Советской
военной администрации в Германии генерал-майор Тюльпанов

Резолюция. Тов. Коган. Подготовьте планы наших мероприятий и указания для комендантов. 23.8. Подпись неразборчива.

ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 319–320. Заверенная копия.

4.58. Сопроводительная записка председателя Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В.Г. Григорьяна зам. Председателя Совета министров СССР В.М. Молотову с замечаниями по проекту резолюции Центрального правления СЕПГ «Национальный фронт и Социалистическая единая партия Германии»

9 сентября 1949 г.

Товарищу Молотову В.М.

Представляю замечания по проекту резолюции Центрального правления СЕПГ «Национальный фронт и Социалистическая единая партия Германии».

Председатель Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В. Григорьян

[Приложение]

Замечания по проекту резолюции Центрального правления СЕПГ «Национальный фронт и Социалистическая единая партия Германии»

Проект резолюции в основном является приемлемым. Однако необходимо обратить внимание немецких друзей на некоторые нечеткие и сомнительные формулировки, а также на чрезмерную громоздкость резолюции (26 страниц).

1. Правильно показывая империалистическую политику США в отношении Германии, проект резолюции почти совсем обходит вопрос о реакционной политике английских и французских империалистов в Германии.

2. В проекте резолюции почти ничего не сказано о Германии как вчерашнем агрессоре, об опасности возрождения германского империализма и использования его в качестве ударной силы американского и англо-французского империализма для борьбы против демократического движения в Европе. Одновременно с этим в проекте резолюции чрезмерно выпячен вопрос о национальном угнетении и колонизации Германии, а значение демилитаризации и демократизации Германии, как важнейших условий установления прочного и длительного мира, несколько принижено.

3. Некоторые формулировки проекта резолюции носят националистский характер и в ряде случаев перекликаются с известными пангерманскими лозунгами о «жизненном пространстве» и др. Такие формулировки могут быть использованы милитаристскими и реваншистскими элементами для пропаганды против Потсдамских решений о восточных границах Германии, за воссоединение так называемых германских земель и др.

4. Важнейшие задачи, стоящие сейчас перед германским народом, а именно: борьба за единство, за мирный договор и преобразование Германии в демократическое и мирное государство в проекте резолюции несколько затенены общими фразами о характере империализма. Это ослабляет действенную силу документа.

Серьезным недостатком является то, что руководящая и организующая роль рабочего класса Германии в создании Национального фронта не показана сколь-нибудь ясно и четко.

5. Что касается отдельных нечетких формулировок, требующих улучшения редакции, то здесь речь идет о следующем:

1) Во вступительной части, абзац 2-й, конец, сказано: «Понять, на каком пути и какими средствами германский народ сможет завоевать себе возможность свободного и независимого развития в качестве единой великой нации на основах равноправия с другими народами».

В этой фразе после слов «единой великой нации» следовало бы добавить: «на демократических и мирных началах».

2) В пункте 4, раздел 1, абзац 2, сказано: «Теперь задача немецкого демократа и социалиста состоит в том, чтобы организовать борьбу против национального угнетения германского народа, за равноправие германской нации и ее суверенитет, за освобождение Германии от гнета империалистической оккупации и свободное и независимое развитие германской нации на основах дружбы с другими народами. Народные массы Германии – рабочий класс, крестьянство, интеллигенция, средние слои – страдают сейчас под двойным гнетом».

Поскольку в этом пункте речь идет обо всей Германии, обо всем германском народе, призыв к борьбе германского народа против «национального угнетения», за «суверенитет» направлен не только против США, но косвенно и против Советского Союза, как оккупирующей Германию державы. Поэтому необходимо рекомендовать немецким друзьям несколько изменить редакцию этого пункта.

3) В пункте 7, раздел 1, говорится: «Германия опутывается тяжким бременем долгов». Следует сказать точнее: «Западная Германия».

Здесь же содержится недостаточно точное выражение: «Демонтаж проводится в прямое нарушение постановлений Потсдамской конференции, установившей двухгодичный срок окончания демонтажа».

Лучше бы было сказать, что «вопреки постановлениям Потсдамской конференции западные державы продолжают демонтаж мирных отраслей промышленности с целью устранения германской конкуренции».

4) В пункте 8, раздел 1, в последнем абзаце следует исключить слова: «По инициативе Советской военной администрации», поскольку они умаляют самостоятельность действий Социалистической единой партии Германии.

5) В пункте 11, раздел 1, необходимо дать иную редакцию следующей фразе: «Бедственное положение нации требует теперь снятия демаркационной линии между демократами и не демократами, более широкого и смелого привлечения к общей борьбе за национальные интересы Германии всех немецких патриотов как демократов, так и не демократов, и развития на этой основе национального фронта всего германского народа».

Эту фразу можно было бы изложить так: «Бедственное положение нации требует теперь снятия демаркационной линии между демократами и теми немцами, которые до сих пор стояли в стороне от демократического движения за единство Германии, за быстрейшее заключение мирного договора и преобразование Германии в демократическое и мирное государство, более смелого привлечения к общей борьбе за национальные интересы всех немецких патриотов и развития на этой основе Национального фронта всего германского народа».

6) В разделе 2, пункт 13, § 22, следует исключить слова: «которые чувству-

ют и думают по-немецки», поскольку они носят несколько националистский характер.

7) В этом же разделе, в пункте 14, необходимо дать иную редакцию следующим трем фразам: «Считая национальный вопрос осью и центром политической жизни Германии в настоящее время, мы готовы к открытому, честному сотрудничеству со всеми национально настроенными силами Германии, в том числе с бывшими фашистами, военнослужащими германской армии, мелкой, средней и той частью крупной буржуазии в Западной Германии, которая осталась на национальных позициях и готова поддержать стремления народа, независимо от своих политических убеждений. Предлагая свое сотрудничество недемократическим элементам, демократические, социалистические элементы не требуют от них отказа от убеждений. Мы также нисколько не хотим отказываться от демократических достижений в восточной зоне и от своих социалистических убеждений или же прекратить агитацию за них».

Целесообразнее изложить эти фразы так: «Считая национальный вопрос осью и центром политической жизни Германии в настоящее время, мы готовы к открытому, честному сотрудничеству со всеми патриотическими силами Германии, со всеми немцами, независимо от принадлежности к тем или иным политическим течениям, независимо от того, относит ли себя тот или иной немец к демократическому лагерю или нет, в том числе с бывшими фашистами, военнослужащими германской армии, мелкой, средней и той частью крупной буржуазии в Западной Германии, которым дороги интересы Германии и которые готовы поддержать стремления германского народа к преобразованию Германии в единое демократическое и мирное государство. Предлагая свое сотрудничество этим слоям немецкого населения в борьбе за единую демократическую и мирную Германию, демократические силы Германии будут стремиться и впредь убедить весь германский народ в правоте своих идей и, опираясь на поддержку народа, на практике доказать, что путь демократического и антифашистского развития Германии является единственно верным путем, отвечающим интересам всех немцев».

8) В разделе 7, пункт 28, абзац 2 дополнить словами: «Нельзя прикрываться “левыми” фразами, с одной стороны, а с другой стороны впадать в национализм. Нужно помнить, что национализм не раз использовался германскими империалистами в своих целях. Проявление национализма и теперь на руку германским милитаристам и англо-американским империалистам, стремящимся использовать его против интересов германского народа, отстаивающего свое свободное существование, единство Германии и развитие ее на демократических и мирных началах».

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1184. Л. 26–30. Копия.

4.59. Донесение зам. начальника УСВА земли Тюрингия по политической части Г.Т. Захарова зам. Главноначальствующего СВАГ по политическим вопросам А.Г. Русских о политической и культурно-массовой работе машинопрокатных станций

21 сентября 1949 г.
Секретно

Заместителю по политчасти[I] Главноначальствующего
Советской военной администрации в Германии
генерал-лейтенанту А.Г. Русских

В земле Тюрингия организована 51 машинопрокатная станция. За время своей деятельности МПС проделали большую работу по оказанию помощи малоземельным и средним крестьянам в обработке земли, в значительной степени освободив их от материальной зависимости у кулацких элементов.

Заметно возрос авторитет МПС среди трудящихся крестьян. Это достаточно подтверждается увеличивающимся спросом крестьян на сельскохозяйственные машины МПС для обработки земли и уборки урожая. В настоящее время загруженность сельскохозяйственных машин МПС достигает до 150–160%. В связи с ростом авторитета МПС среди крестьян, превращения их в действительную опору для бедняцко-середняцких крестьянских хозяйств, заметно усиливается в деревне сопротивление со стороны кулацких, реакционных элементов, стремящихся подорвать авторитет и материальную базу машинопрокатных станций. Зажиточные крестьяне, владеющие сельскохозяйственными машинами, прибегают к всевозможным методам подрыва авторитета МПС и завоевания симпатий крестьян на свою сторону. Кулацкие элементы идут даже на материальные убытки, предоставляя бедняцким крестьянским хозяйствам тракторы и другие с[ельско]хозяйственные машины по удешевленным ценам, а в отдельных случаях совсем бесплатно (в районе Эйзенах). Кулаки усиленно распространяют слухи среди крестьян о том, что с созданием машинопрокатных станций в Советской зоне начался первый этап коллективизации в сельском хозяйстве.

В условиях обостряющейся классовой борьбы в деревне развертывание и усиление политической и культурно-массовой работы машинопрокатных станций среди крестьян, превращение МПС в центр культурно-просветительной работы в немецкой деревне приобретают важнейшее значение.

В земле Тюрингия организацией культурно-просветительной работы МПС в деревне занимаются заместители директоров МПС по культурно-массовой работе, которые имеются во всех 51 МПС. В своем большинстве они являются политически подготовленными, имеют некоторый опыт партийно-политической работы (есть бывшие председатели районных и местных партийных организаций), выходцы из рабочей среды (из 51 зам. директора: рабочих – 41, служа-

[I] Так в документе. Правильно: «*заместителю по политическим вопросам*».

щих – 7, крестьян – 3). Во всех машинопрокатных станциях созданы партийные группы и профсоюзные комитеты. В своей практической работе по организации культурно-массовых мероприятий в МПС и в деревне заместители директоров МПС опираются на так называемые «культурные комитеты», созданные в июле-августе месяцах. В эти комитеты входят представители профсоюзных, молодежных организаций, Общества немецко-советской дружбы, Культурбунда и Объединения крестьянской взаимопомощи. В круг деятельности этих комитетов входят вопросы организации библиотек, читальных комнат, спортивных мероприятий, культурных представлений, проведения традиционных крестьянских праздников. Однако практическая деятельность «культурных комитетов» является далеко не удовлетворительной. Проводя заседания один раз в месяц, они больше всего обсуждают вопросы производственного характера или мероприятия, связанные с проведением каких-либо очередных крестьянских традиционных праздников (например, праздник урожая). В некоторых МПС эти комитеты созданы на бумаге и никакой практической работы не ведут, лишь изредка собираются для обсуждения маловажных вопросов, не имеющих ничего общего с культурно-массовой работой (в районах Хильдбургхаузен, Эйзенах, Арнштадт). Таким образом культурно-массовая работа, проводимая в деревне, является еще незначительной, так как в организации ее заместитель директора мало использует политические и общественные организации. Но там, где культурно-массовая работа планируется и в ее организации участвуют общественные и партийные организации, она достигает своей цели. Как положительный пример культурно-массовой работы МПС можно привести работу машинопрокатных станций района Альтенбург. В течение июля–сентября месяцев МПС были организованы следующие мероприятия:

1. Выступления художественной самодеятельности пионеров в 4 населенных пунктах.

2. Выступление хора СНМ в 4 населенных пунктах.

3. Постановка пьесы «Русский вопрос» Симонова драматическим кружком народной полиции в 5 населенных пунктах (пьеса была принята крестьянами с большим удовлетворением).

4. Постановка пьесы Обществом немецко-советской дружбы по инициативе МПС в 4 населенных пунктах.

5. Демонстрация кинофильма «Мичурин» в 8 населенных пунктах.

МПС в Эренберге (Альтенбург) применяет и такие формы культурно-воспитательной работы, как дискуссии крестьян по просмотренным фильмам или пьесам. Например, в населенных пунктах Штребен и Бокерсдорф[1] была организована дискуссия по кинофильму «Мичурин». Дискуссия достигла своей цели, крестьяне активно принимали участие в обсуждении вопросов агротехники, создания новых морозоустойчивых сортов фруктов и т. д. Заместитель директора МПС Эренберг умеет сочетать проведение культурных мероприятий с политическими. Здесь перед каждым выступлением художественной самодеятельности или демонстрацией кинофильма организовываются короткие доклады или информации на политические темы.

---

[1] Так в документе. Населенного пункта с таким названием в районе Альтенбург нет. Вероятно, речь идет об общине Буркерсдорф.

Другой пример: хорошо поставлена политико-воспитательная работа в МПС Мильверштадт (район Лангензальца). Здесь в течение июля и половины сентября месяцев было проведено 6 культурных вечеров, на которых присутствовало около 1800 крестьян. Перед выступлениями художественной самодеятельности практиковались выступления зам. директора МПС с короткими докладами на темы: «Значение МПС в развитии народного хозяйства Советской зоны», «Что такое национальный фронт», «СССР в борьбе за мир» и др. О заинтересованности крестьян такими вечерами говорят, например, записи крестьян, оставляемые в журнале отзывов и пожеланий, заведенной в этой МПС. Переселенец Шмидт из общины Бланкенбург записал: «Вечер прошел хорошо. Мы много узнали о МПС. Желаем чаще видеть таких гостей из нашей МПС».

Крестьянин Курт из общины Клеттштедт пишет: «Я теперь понял, зачем нам нужен Национальный фронт и мне совершенно ясно, что без него мы не сможем достичь единой Германии» и др.

В этой же МПС Мильверштадт создана стенная газета, которая выходит один раз в месяц. В сентябрьском номере, например, была помещена передовая, посвященная Дню мира 1 сентября. В других заметках показаны лучшие трактористы, выполнившие нормы на 150–200%. Помещены также отзывы отдельных крестьян о хорошей работе тракторов МПС и просьбы от имени крестьян отдельных общин прислать лучших трактористов, известных крестьянам своей хорошей работой. Такие примеры положительной культурно-массовой работы имеются в МПС районов Арнштадт, Нордхаузен и др.

Однако в большинстве машинопрокатных станций политико-воспитательная и культурно-массовая работа поставлена неудовлетворительно. Отдельные заместители директоров МПС по культурно-массовой работе не соответствуют своему назначению, используют свое служебное положение в целях: личной наживы, занимаясь спекуляцией в деревне. Например, зам. директора МПС в районе Эйзенах занимался обменом похищенного им шпагата для вязки снопов на сельскохозяйственные продукты. За время деятельности МПС в земле Тюрингия было сменено 10 заместителей директоров МПС по культурно-массовой работе как неспособных и политически неподготовленных для этой работы.

Необходимо отметить, что земельное правление СЕПГ при подборе зам. директоров несерьезно отнеслось к этому важному вопросу. Только последнее время земельное правление СЕПГ обратило внимание на необходимость организации постоянного политического образования зам. директоров по культурно-массовой работе и организации постоянного контроля за их деятельностью в МПС.

В настоящее время при земельном правлении СЕПГ ежемесячно созываются одно-двухдневные семинары заместителей директоров МПС, где читаются доклады и лекции на политические темы (по истории ВКП(б), политика СЕПГ в области культуры, политической экономики[I] и др.), а также обсуждаются вопросы практической деятельности заместителя директора МПС по культурно-массовой работе.

[I] Так в документе.

Основным препятствием в развертывании культурно-массовой работы в деревне является отсутствие клубов МПС. Всего в земле Тюрингия имеется только 3 клуба, где имеются хорошие библиотеки, читальные залы, залы для собраний. В остальных МПС имеются только отдельные временные комнаты, расположенные, как правило, при управлении директора МПС.

Строительство и переоборудование некоторых домов под клубы МПС ведется, но очень медленно.

Во всех МПС имеются библиотечки, состоящие из 100–200 книг. Как установлено проверкой, литература в этих библиотеках подобрана не везде удачно – отсутствует агротехническая литература. В библиотеке МПС Розиц (Альтенбург) имеется 210 книг, но книги однообразные, нет политической литературы, нет ни одного экземпляра «Краткого курса истории ВКП(б)», нет произведений советских писателей. Выдача книг в этой библиотеке не организована. Читателей мало – в основном руководящий состав МПС. Крестьяне книг пока что не берут.

Созданные библиотечки в МПС еще не достигают своей цели, а зам. директоров по культурно-массовой работе не могут использовать правильно эти библиотечки.

Следует отметить, что земельное правление МПС и СЕПГ предприняли меры к укомплектованию библиотек МПС необходимой литературой. Все МПС в течение октября-ноября месяцев получат дополнительно 500–1000 книг.

Таким образом основными формами культурно-воспитательной работы МПС в деревне являются: вечера самодеятельности, демонстрация кинофильмов, выступления народной сцены с постановкой пьес и скетчей.

Серьезным недостатком зам. директоров по культурно-массовой работе является то, что вся их деятельность имеет односторонний «культурнический» характер. Политические мероприятия в большинстве МПС проводятся редко, не систематически.

Не везде применяется такая форма политического воспитания, как политинформации для работников МПС. Отсутствие материальной базы (клубов, помещений для библиотек, музыкальных инструментов, кинопередвижек) ставит всю культурно-массовую работу МПС в зависимость от других организаций, или владельцев залами для собраний и кино.

Кроме того, у некоторых зам. директоров имеется боязнь вести политическую работу среди крестьян, неумение примениться к запросам крестьян.

Мы порекомендовали земельному правлению СЕПГ изучить опыт работы МПС с крестьянами, работу производственных групп СЕПГ в МПС. Обобщить этот опыт и обсудить на секретариате и на совещании директоров МПС и их заместителей по культурно-массовой работе.

Заместитель начальника Управления Советской
военной администрации земли Тюрингия по политической части Захаров

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 77. Л. 83–88. Подлинник.

4.60. Донесение начальника отделения информации УВК района Заальфельд А. Кулика начальнику Отдела информации УСВА земли Тюрингия А.А. Макарушину о работе по расширению и укреплению Национального фронта в районе

24 сентября 1949 г.
Секретно

Начальнику Отдела информации
Управления СВА земли Тюрингия

Вся работа по расширению и укреплению Национального фронта со стороны антифа[шистского] блока, партий и общественных организаций заметно была оживлена в период[I] подготовки и проведения Дня мира – 1 сентября.

С этой целью при антифа[шистском] блоке была создана специальная комиссия с представителями партий и общественных организаций, которой были намечены мероприятия по проведению Дня мира. Накануне этого дня на предприятиях и в части общин были проведены собрания, на которых докладчики в своих выступлениях разъясняли населению значение расширения Национального фронта и мобилизации населения в проведении Дня мира. В собраниях приняло участие до 15 тыс. чел. Кроме этого демократическими партиями и общественными организациями были изготовлены лозунги, транспаранты, плакаты, призывающие население к укреплению Национального фронта и дружбы с Советским Союзом.

Перечисленные мероприятия сказались на успешном проведении Дня мира. 1 сентября в городах и населенных пунктах района состоялись митинги и демонстрации, в которых приняло участие до 15[II] тыс. чел. Эти митинги и демонстрации еще раз показали стремление немецкого народа к единству демократической Германии и дружбы со всеми миролюбивыми странами.

10 сентября на заседании антифа[шистского] блока был обсужден вопрос: «Дальнейшее укрепление и расширение Национального фронта». На этом же заседании было принято воззвание к немецкому населению – поднять голос протеста против раскольнических действий англо-американских и французских властей и против боннского правительства.

В настоящее время на предприятиях и в общинах проводятся митинги протеста против создания боннского правительства. В принятых резолюциях и выступлениях ораторов немецкая общественность выражает протесты против раскольнических действий англо-американских и французских властей Западной Германии и призывает народ к сплочению вокруг Национального фронта. Так например, в резолюции членов спортивного общества «Вперед» в г. Заальфельд выражают протест против предателей своей Родины – пособников англо-американских империалистов, продавших интересы немецкого народа, и призывают весь немецкий народ поднять свой голос против боннского статута.

[I] Слово *«период»* вписано над строкой чернилами.
[II] Цифра *«15»* вписана в строку чернилами.

В резолюции протеста рабочих фабрики «Тельман» говорится, что западные державы и их западно-германские пособники своими антинародными действиями превращают Западную Германию в свою колонию и развязывают войну в Европе.

На митинге протеста производственной группы СЕД шиферных разработок Пробстцелла члены партии в своей резолюции протестуют против создания западного сепаратного правительства и призывают немцев единым Национальным фронтом бороться против поджигателей войны. Они заявляют, что «Всемирная конференция профсоюзов в Милане и молодежи в Будапеште еще раз показывают, что силы демократии велики и мир победит».

В беседах с различными слоями населения об отношении их к боннскому статуту можно сделать вывод, что они выражают мнение протеста всех слоев населения против раскольнической политики англо-американских колонизаторов и предателей своей родины. Например:

гражданка Бахман (Заальфельд): «Человек, одобряющий политику, проводимую в западной зоне, – это изменник и предатель своей Родины. Все прожитые ужасы прошедшей войны еще раз говорят за то, что мы должны всеми силами стремиться поддерживать мир во всем мире. Я как член ДЖС призываю всех женщин единым Национальным фронтом бороться против западных раскольников, англо-американского империализма, грозящих новую разрушительную войну[I] во всем мире».

Крестьянин Эрхард Мюллер (Грефендорф): «Союзное сепаратное правительство западных оккупационных сил еще раз показывает, что они своими решениями борются против мира и интересов немецкого народа. Как новый крестьянин я призываю всех крестьян, богатых и бедных, объединиться в единый Национальный фронт для борьбы против раскольнических действий боннского правительства, руководимых англо-американскими колонизаторами».

Рабочий Теодорт (Песнек): «Создание западного сепаратного государства и боннского статута является обманом всего немецкого населения, работающего для дальнейшего демократического строительства. Только единая Германия даст возможность переселенцам пережить страдания, нанесенные фашистской войной. А поэтому всех переселенцев призываю объединиться в единый Национальный фронт для борьбы против невольнического и колонизаторского угнетения».

В агитационно-разъяснительной работе по расширению и дальнейшему укреплению Национального фронта участвовали все партии и общественные организации, за исключением ЛДП, которая в течение двух месяцев (августа и сентября) не провела ни одного собрания с повесткой о Национальном фронте.

В то же время как со стороны СЕД, а также со стороны других партий и общественных организаций велась работа среди членов по созданию и дальнейшему расширению и укреплению Национального фронта.

Партия СЕД в течение сентября месяца всю свою работу по укреплению Национального фронта среди своих членов проводила и проводит в тесной связи

[I] Так в документе. Правильно: «*грозящих новой разрушительной войной*».

с проходящей отчетно-выборной кампанией партийных органов. В общинах, в которых при выборах в 3-й Народный конгресс получили малое число голосов, проведено 20 собраний, посвященных Национальному фронту. Как только был опубликован боннский статут, многие местные и производственные группы открыли митинги протестов, на которых приняты резолюции, из которых 13 помещено в локальном листке г. Заальфельд газеты «Тюрингер Фольк».

Партия ХДС в течение сентября месяца провела 5 собраний с повесткой дня «О Национальном фронте», но никаких резолюций, призывающих своих членов и народ для укрепления Национального фронта, а также протестов против боннского статута, не было принято.

Национально-демократическая партия вела агитационно-разъяснительную работу среди членов, а также и среди неорганизованного населения. В своих выступлениях перед членами[I] и населением председатель райкома Национально-демократической партии доктор Цей освещал все вопросы, касающиеся Национального фронта. В течение сентября месяца со стороны НДП было проведено 6 собраний, касающихся Национального фронта. На собраниях присутствовало от 25 до 30 чел.

Со стороны районного правления НДП было послано письмо в западную зону [в] район Кронах, в котором призывали всю немецкую общественность этого района включиться в движение Национального фронта. Шесть писем было послано со стороны рядовых членов, но ответа еще пока не получили[II].

Члены НДП 3 раза выступали в газете «Тюрингер Фольк», где также разъясняли значение движения Национального фронта и призывали все слои населения примкнуть к этому движению.

Со стороны КДП мероприятий по укреплению и расширению Национального фронта в течение сентября не проводилось. Сам председатель партии заявляет, что этим вопросом заниматься нет времени, так как главное внимание крестьян сосредоточено на уборке урождая и сдаче хлеба государству.

Профсоюзы с 20 августа по 15 сентября 1949 г. провели 149 собраний на предприятиях с 11 705 участвующимися. На этих собраниях 271 чел. выступили в дискуссиях по Национальному фронту.

После опубликования боннского правительства Западного государства[III] по инициативе районного правления профсоюзов на предприятиях было открыто 95 митингов. На всех митингах приняли решение участвовать во Всемирной федерации профсоюзов, а также резолюции, в которых осуждали боннский статут и раскольнические действия англо-американских империалистов, и обратились к профсоюзам, чтобы все члены приняли участие в национальном движении.

Например, на шоколадной фабрике «Мауксион» и фабрике «Тельман» в Заальфельде приняли резолюции, в которых осуждали боннское правительство и призывали всех рабочих вести борьбу с раскольническими действиями запад-

[I] Так в документе.

[II] Абзац отчеркнут. На полях помета «!».

[III] Так в документе. Подразумевается созданное в г. Бонн правительство Западной Германии.

ных государств и поддерживать мир и содружество со всеми миролюбивыми странами.

Работа СНМ по дальнейшему расширению и укреплению Национального фронта в основном проводилась вокруг Всемирного фестиваля молодежи в Будапеште и вокруг Всемирной молодежной конференции. С этим вопросом было проведено в сентябре месяце 12 собраний. На этих собраниях рассказывали о значении Всемирного фестиваля и Всемирной конференции молодежи в Будапеште и в конце собраний призывали молодежь включиться в борьбу за Национальный фронт. Например, завод «Макс-Хютте» – из 942 членов СНМ присутствовало 720 чел., в кинотеатре «Капитоль» – 650 чел.

На этих собраниях присутствовал один член СНМ Каснер из западной зоны, из района Кронах. После возвращения в свой район он выступал перед своими членами о единстве Германии и призывал всех членов держать связь с районом Заальфельд. В конце своего выступления он призвал молодежь включиться в Национальный фронт.

Демократический женский союз на своем заседании 7 сентября текущего года принял обращение ко всем женщинам включиться в борьбу за Национальный фронт. Воззвание отпечатано и разослано на предприятия и общины района.

Надо отметить, что среди женских слоев населения и, прежде всего, бывших нацистов существуют разные толкования по вопросам Национального фронта. Все толкования сводятся к тому, что они были обмануты Гитлером и не хотят быть жертвой в настоящее время.

В настоящее время демократические партии и общественные организации уделяют внимание подготовке и проведению Дня мира 2 октября. Проведено заседание антифа[шистского] блока, на котором приняли решение, чтобы все партии и общественные организации развернули работу по подготовке и проведению интернационального праздника. Ответственность за подготовку к празднику возложена на Культурбунд. Со своей стороны Культурбунд создал комиссию с привлечением демократических партий и общественных организаций, проведено заседание, на котором принято обращение к населению района о проведении Дня мира. Комиссией разработаны мероприятия по подготовке и проведению праздника.

Наряду с положительными результатами по расширению и укреплению Национального фронта имеются недостатки:

1. Демократические партии и общественные организации (кроме ЛДП) по вопросу укрепления и расширения Национального фронта в основном занимаются среди своих членов, а с неорганизованными слоями населения работа по этому вопросу почти не проводится. И не случайно можно слышать такие высказывания: «Дайте нам программу, и мы включимся в движение Национального фронта».

2. Слабая работа по расширению Национального фронта проводится среди крестьян, в результате чего в своих высказываниях крестьяне говорят: «Что в верху объясняют о Национальном фронте, а в низах среди нас никакой работы не проводится».

3. Недостаточно проводится работа по вовлечению в движение Национального фронта среди кулаков, предпринимателей и бывших нацистов. В беседах с ними они не против [работы] по поддержанию национального движения, а также единства Германии, но выступать в печати и на собраниях по этому вопросу они отказываются.

Начальник отделения информации военной
комендатуры района Заальфельд гв[ардии] майор Кулик

Резолюция. Тов. Магонову. К донесению. Макарушин. 27.09.

Помета. Читал. Магонов. 29.9.49.

ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 170. Л. 12–16. Подлинник.

Примечания

[1] Подробнее о Культурбунде см.: Т. 1, комментарий 132.

[2] Речь идет о Союзе свободной немецкой молодежи – ССНМ. См.: Т. 1, комментарий 100.

[3] Речь идет о Христианско-демократическом союзе. См.: Т. 1, комментарий 62.

[4] Подразумевается Социалистическая единая партия Германии, созданная под сильным политическим давлением СВАГ путем форсированного объединения КПГ и СДПГ Советской зоны оккупации в апреле 1946 г. См. также: Т. 1, комментарий 284.

[5] Подразумевается Либерально-демократическая партия Германии. См.: Т. 1, комментарий 71.

[6] О Социал-демократической партии Германии (СДПГ) см.: Т. 1, комментарий 42.

[7] Речь идет о постановлении Оргбюро ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» от 26 августа 1946 г. В частности, в констатирующей части этого документа отмечалось: «Обсудив вопрос о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению, ЦК ВКП(б) признает состояние репертуара театров неудовлетворительным... Главный недостаток нынешнего состояния репертуара драматических театров заключается в том, что пьесы советских авторов на современные темы оказались фактически вытесненными из репертуара крупнейших драматических театров страны. В Московском Художественном театре из 20 идущих спектаклей лишь 3 посвящены вопросам современной советской жизни, в Малом театре из 20 – 3 спектакля, в театре им. Моссовета из 9 – 2, в театре им. Вахтангова из 10 – 2, в Камерном из 11 – 3, в Ленинградском театре им. Пушкина из 10 – 2... Значительная часть поставленных в театрах пьес на современные темы антихудожественна и примитивна, написана крайне неряшливо, безграмотно, без достаточного знания их авторами русского литературного и народного языка. К тому же многие театры безответственно относятся к постановкам спектаклей о советской жизни... Все это приводит к тому, что многие драматические театры не являются на деле рассадниками культуры, передовой советской идеологии и морали. Такое положение дел с репертуаром драматических театров не отвечает интересам воспитания трудящихся и не может быть терпимо в советском театре. Крупным недостатком в деятельности Комитета по делам искусств и драматических театров является их чрезмерное увлечение постановкой пьес на исторические темы. В ряде пьес, не имеющих никакого исторического и воспитательного значения, идущих ныне в театрах, идеализируется жизнь царей, ханов, вельмож... ЦК ВКП(б) отмечает, что Комитет по делам искусств оказался в плену у отсталой части театральных работников, выпустил из своих рук подбор репертуара для центральных и местных театров, предоставив формирование репертуара самотеку. ЦК ВКП(б) считает, что одной из важных причин крупных недостатков в репертуаре драматических театров является неудовлетворительная работа драматургов. Многие драматурги стоят в стороне от коренных вопросов современности, не знают жизни и запросов народа, не умеют изображать лучшие черты и качества советского человека... Неудовлетворительное состояние репертуара драматических театров объясняется также отсутствием принципиальной большевистской театральной критики... Публикуемые статьи о спектаклях часто пи-

шутся малосведущими в искусстве лицами, деловой разбор новых спектаклей подменяется в этих статьях субъективными и произвольными оценками, не соответствующими действительному значению и уровню спектаклей. Рецензии на пьесы и спектакли пишутся часто заумным языком, мало доступным для читателей. Газеты "Правда", "Известия", "Комсомольская правда", "Труд" недооценивают огромного воспитательного значения театральных постановок и отводят вопросам искусства крайне незначительное место. Совершенно неудовлетворительно ведутся газеты "Советское искусство" и журнал "Театр"».

В директивно-распорядительной части постановления ставились следующие задачи: «...1. Обязать председателя Комитета по делам искусств т. Храпченко в кратчайший срок устранить отмеченные в настоящем постановлении серьезные недостатки и ошибки. 2. Учитывая важное значение театра в деле коммунистического воспитания народа, ЦК ВКП(б) обязывает Комитет по делам искусств и Правление Союза советских писателей сосредоточить внимание на создании современного советского репертуара... 3. Поставить перед Комитетом по делам искусств в качестве основной практической задачи организацию постановки в каждом драматическом театре ежегодно не менее 2–3 новых высококачественных в идейном и художественном отношении спектаклей на современные советские темы.... 4. Предложить Комитету по делам искусств исключить из репертуара безыдейные и малохудожественные пьесы, постоянно наблюдать за тем, чтобы в театры не проникали ошибочные, пустые и безыдейные, малоценные произведения. 5. Признавая важную роль критики в развитии театрального искусства, обязать редакции газет "Правда", "Известия", "Комсомольская правда", "Труд", "Советское искусство" и "Литературная газета" привлечь к работе в газетах политически зрелых, квалифицированных театральных и литературных критиков, систематически публиковать статьи о новых пьесах и спектаклях, вести решительную борьбу против аполитичности и безыдейности театральной критики... 6. ЦК ВКП(б) отмечает, что серьезным препятствием для продвижения в театры советских пьес является наличие большого количества инстанций и отдельных лиц, имеющих право исправлять и разрешать пьесы к печати и к постановке в театрах... Предложить Комитету по делам искусств устранить препятствия, мешающие опубликованию, распространению и постановке в театрах пьес советских драматургов, сократить до минимума количество инстанций, занимающихся рассмотрением пьес. Возложить на т. Храпченко личную ответственность за своевременное, быстрое рассмотрение в Комитете пьес, написанных советскими драматургами. 7. ЦК ВКП(б) устанавливает, что Художественный совет при Комитете по делам искусств не выполняет своей роли в деле улучшения качества репертуара, повышения его идейного и художественного уровня, ведет работу замкнуто, результаты его деятельности не становятся достоянием широких кругов театральной общественности, не освещаются в печати. Обязать Комитет по делам искусств серьезно улучшить работу Художественного совета... 8. Разрешить Комитету по делам искусств совместно с Правлением Союза советских писателей организовать в 1946–1947 гг. Всесоюзный конкурс на лучшие современные советские пьесы. 9. Учитывая крайнюю ограниченность репертуара театров союзных и автономных республик и увлечение местных драматургов темами далекого прошлого, обязать Комитет по делам искусств принять меры по переводу на языки народов СССР и включению в репертуар театров республик лучших произведений советской драматургии. 10. Поручить Комитету по делам искусств совместно с Правлением Союза советских писателей провести осенью текущего года совещание драматургов и деятелей театрального искусства по вопросу о репертуаре и совместной творческой работе драматургов с театрами». См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 274. Л. 25–30. По этому вопросу см. также: Власть и художественная интеллигенция: Документы ЦК РКП(б)–ВКП (б), ВЧК–ОГПУ–НКВД о культурной политике. 1917–1953 / Под ред. А.Н. Яковлева, сост. А.Н. Артизов, О.В. Наумов. М., 1999.

[8] Подробнее о представительстве Совэкспортфильма и его филиалах в Германии см.: Т. 1, комментарий 90. См. также: Перьков М.А. Союзэкспортфильм // Советская военная администрация в Германии. 1945–1949: Справочник / Отв. ред. Я. Фойтцик, Т.В. Царевская-Дякина, А.В. Доронин; при участии: Х. Кюнцель, Д.Н. Нохотович. М., 2009. С. 465–468.

[9] Речь идет о Союзе свободных немецких профсоюзов (Freier Deutscher Gewerkschaftsbund – FDGB). Подробнее по этому вопросу см.: Т. 1, комментарий 96.

[10] Подразумевается Демократический союз женщин Германии – ДСЖ/ДСЖГ (Demokratischer Frauenbund Deutschlands – DFD) в Советской зоне оккупации. Был создан на основе существовавшего с лета 1945 г. Центрального антифашистского комитета женщин при магистрате Большого Берлина (сопредседатели: Э. Шмидт – КПГ, Т. Вольгемут – СДПГ, Х. Штеле – ХДС и Х. Бир – ЛДП), а также антифашистских женских комитетов провинций и земель зоны. Изданный 30 октября 1945 г. приказ Главноначальствующего СВАГ № 080 о создании антифашистских женских комитетов (АЖК) запрещал создание каких-либо отдельных женских общественных организаций при уже действовавших в зоне партиях, поэтому женское движение организовывалось органами СВАГ как самостоятельное, общезональное общественное объединение. 27 января 1946 г. в Берлине состоялось совещание представителей женских комитетов зоны, а 13–14 января – конференция делегатов от всех женских комитетов, на которой был создан руководящий орган женского движения – Центральный комитет женщин Советской зоны оккупации. Его сопредседателями стали: К. Керн (СДПГ), Х. Бир (ЛДП), М. Элерт (ХДС) и А.-М. Дюранд-Вефер (беспартийная). 7–8 декабря 1946 г. в Берлине состоялось заседание 200 представителей женских комитетов зоны и был создан подготовительный комитет для создания общезональной женской общественной организации. Наконец, на учредительной конференции в Берлине 7–9 марта 1947 г. был создан ДСЖ, который в то время получил название «Немецкий женский конгресс за мир». Председателем ДСЖ зоны стала А.-М. Дюранд-Вефер, а генеральным секретарем Союза – М. Вайтерер (СЕПГ). В провинциях и землях зоны действовали земельные и провинциальные органы ДСЖ, а в советском секторе Берлина – городской союз. Как общественная организация ДСЖ занимался социальными вопросами жизни женщин, собственного политического лица Союз не имел, следуя в фарватере политики СЕПГ. По состоянию на 1 января 1949 г. в Советской зоне оккупации членами ДСЖ числились 322 683 женщины. Центральным печатным органом ДСЖ стала газета «Женщина сегодня», выходившая 2 раза в месяц. См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 080 от 30 октября 1945 г. об организации антифашистских женских комитетов при магистратах городов (ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 92. Л. 309); Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 254 от 10/11 ноября 1947 г. о слиянии антифашистских женских комитетов в Советской зоне оккупации Германии с Демократическим женским союзом (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 13. Л. 186–187). Подробнее по этому вопросу см.: Weber G. Demokratischer Frauenbund Deutschlands (DFD) // SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 691–713 и др.

[11] Подразумевается Комитет (объединение) крестьянской взаимопомощи района (Vereinigung der gegenseitigen Bauernhilfe – VdgB). Подробнее о ККВ см.: Т. 1, комментарий 102.

[12] По решению Берлинской конференции держав-победительниц (июль 1945 г.) был учрежден специальный международный орган – Совет министров иностранных дел

(СМИД) в составе министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции и Китая для проведения подготовительной работы по мирному урегулированию после окончания Второй мировой войны. Всего состоялось 6 сессий СМИД, последняя сессия – в 1949 г. В данном случае речь идет о четвертой сессии СМИД, которая состоялась в Москве в период с 10 марта по 24 апреля 1947 г. На ней обсуждались вопросы демократизации, денацификации и демилитаризации Германии, экономические принципы в отношении Германии и вопросы репараций, проблемы перемещенных лиц, сокращения оккупационных войск, статуса Рура, Рейнской области, Саара и проч. Также были заслушаны доклады представителей союзных государств о процедуре подготовки мирного договора с Германией. Согласованные решения были приняты только по вопросам денацификации, ликвидации Прусского государства, возвращения в Германию немецких военнопленных и ограничения численности оккупационных войск. Они были переданы союзному Контрольному совету в Германии для исполнения и руководства к действию. Частичное согласие было достигнуто в вопросах демилитаризации, демократизации, по проблеме перемещенных лиц, по экономическим принципам в отношении Германии, по репарациям, а также о форме и объеме временной политической организации Германии. При этом следует отметить, что согласованные решения, связанные с политическим развитием послевоенной Германии, во многом остались на бумаге, так как представления о «развитии демократических учреждений» у западных союзников и у СССР были различными. Подробнее по этому вопросу см.: СССР и германский вопрос. 1941–1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. – Die UdSSR und die deutsche Frage. 1941–1949: Dokumente aus dem Archiv für Aussenpolitik der Russischen Föderation: В 3 т. Т. III: 6 октября 1945 г. – 15 июня 1948 г. / Сост. Г.П. Кынин и Й. Лауфер. М., 2003. С. 322–328, 518–520, 702 и др.

[13] О земельной (аграрной) реформе в Советской зоне оккупации Германии подробнее см.: Т. 1, комментарий 74.

[14] См.: Закон Контрольного совета № 10 от 20 декабря 1945 г. «О наказании лиц, виновных в военных преступлениях, преступлениях против мира и против человечности» // Сборник № 1 официальных документов, принятых и подписанных Контрольным советом в 1945 г. Берлин, 1946. С. 36–41; Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 154/181 от 21 мая 1946 г. о передаче конфискованного и секвестрированного имущества во владение и пользование немецких самоуправлений (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 6. Л. 40–42); Директива Контрольного совета № 38 от 12 октября 1946 г. «Арест и наказание военных преступников, нацистов и милитаристов; интернирование, контроль и надзор за потенциально опасными немцами» с приложением «А» // Сборник № 5 официальных документов, принятых и подписанных Контрольным советом в Германии за время с 1 октября по 31 декабря 1946 г. Берлин, 1947. С. 24–59. См. также: Т. 1, комментарий 99.

[15] Вероятно, подразумевается приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 253 от 9/17 августа 1946 г. об установлении равной оплаты труда женщин, молодых рабочих и взрослых мужчин за одинаковую работу (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 7. Л. 12).

[16] Оперсектора НКВД–МВД–МГБ СССР в Германии осуществляли «оперативно-чекистское обслуживание» деятельности соответствующих управлений Советской военной администрации провинций и земель Советской зоны оккупации. Всего в Советской зоне оккупации Германии действовали 6 оперативных секторов: в Мекленбурге (Шверин), в Бранденбурге (Потсдам), в Саксонии-Ангальт (Галле), в Саксонии (Дрез-

ден), в Тюрингии (Веймар) и в Берлине (советский сектор города). Особое значение имел Оперсектор в Берлине, бывшая столица рейха, разделенная на 4 сектора, в годы «холодной войны» превратилась в настоящий центр международного шпионажа. Оперативные сектора состояли из отделов, важнейшими из которых были: разведывательный, контрразведывательный, следственный, оперативный, а также ряда других подразделений. Они организовывали оперативно-чекистскую работу не только в своих провинциях и землях, но и на сопредельных территориях западных оккупационных зон Германии. Особую структуру имел берлинский оперативный сектор. Он руководил деятельностью восьми подчиненных ему районных оперативных групп, каждая из которых располагалась в одном из районов советского сектора Большого Берлина (Митте, Пренцлауэрберг, Вайсензее, Кепеник, Панков, Трептов, Лихтенберг, Фридрихсхайн). Кроме того, Оперсектор в Берлине курировал деятельность нескольких опергрупп (от 3 до 5), занимавшихся борьбой с преступностью и бандитизмом. Несмотря на образование ГДР в октябре 1949 г. и формальную передачу советской стороной многих властных полномочий в зоне восточногерманскому руководству, оперативные сектора МГБ СССР сохранились, правда в видоизмененном облике, до 1953 г. Оперативные сектора руководили деятельностью окружных, уездных, районных и городских оперативных групп НКВД–МВД–МГБ СССР, дислоцированных на административной территории соответствующей провинции или земли. Как правило, в состав оперативных групп входили следующие должностные лица: начальник оперативной группы, старший оперуполномоченный, оперуполномоченный, 1–2 переводчика и шофер, всего – 5–6 человек. Каждая опергруппа располагала камерой предварительного заключения для задержанных и арестованных, а также имела в своем распоряжении отделение внутренних войск (10–12 человек) для производства обысков, задержаний и арестов. Кроме того, в Советской зоне оккупации действовали самостоятельные структуры госбезопасности, подчиненные непосредственно Москве: Отдел МВД–МГБ СССР при советском (позднее советско-германском) акционерном обществе «Висмут», которое занималось добычей урановой руды в Саксонии и Тюрингии для советского атомного проекта; Отдел по наблюдению за работой МГБ ГДР (после образования ГДР), Отдел (центр) советской внешнеполитической разведки и некоторые др. Общее руководство всей оперативно-чекистской работой в Советской зоне в 1945–1946 гг. осуществлял полномочный представитель НКВД – МВД СССР в Германии, зам. Главноначальствующего СВАГ по делам гражданской администрации генерал-полковник И.А. Серов. После создания в марте 1946 г. Министерства государственной безопасности эта работа была передана от МВД в МГБ СССР. Соответственно все оперативные сектора, обслуживавшие управления СВА провинций и земель зоны, а также г. Берлин, были переданы в ведение МГБ СССР. В августе 1946 г. для руководства всей оперативно-чекистской работой в Германии прибыл генерал-лейтенант МГБ Н.К. Ковальчук (1946–1949). Группа советских оккупационных войск в Германии обслуживалась по «оперативно-чекистской линии» органами военной контрразведки СМЕРШ, а с лета 1946 г. – органами военной контрразведки МГБ СССР. В 1945–1949 гг. органы военной контрразведки в Германии возглавляли генерал-лейтенанты А.А. Вадис (1945), П.В. Зеленин (1945–1947), Н.А. Королев (1947), П.И. Ивашутин (1947–1949). Об органах НКВД–МВД–МГБ СССР в Германии см.: Т. 1, комментарий 145. См. также: Петров Н.В. Уполномоченный НКВД – МВД–МГБ СССР в Германии // Советская военная администрация в Германии (1945–1949): Справочник / Под общ. ред. Х. Меллера и А.О. Чубарьяна; отв. ред. Я. Фойтцик, Т.В. Царевская-Дякина; ред. А.В. Доронин, Д.Н. Филипповых; при участии Х. Кюнцель, Д.Н. Нохотович. М, 2009. С. 79–87; Он же. Управление контрразведки (УКР) СМЕРШ МГБ ГСОВГ // Советская военная администрация в Германии (1945–1949): Справочник. М., 2009. С. 88–91; Аппарат НКВД–МГБ в Германии. 1945–1953: Сборник документов / Научн. ред. и сост. Н.В. Петров, Я. Фойтцик. М., 2009 и др.

[17] Подробнее о Коммунистической партии Германии см.: Т. 1, комментарий 31.

[18] В Советской зоне оккупации система нормированного (карточного) продовольственного снабжения немецкого населения, прежде всего населения Берлина, начала функционировать уже в мае–июне 1945 г. За образец был взят советский опыт дифференцированного снабжения разных категорий населения. В Берлине, например, в начале оккупации существовало пять видов продовольственных карточек:

Категория населения	Вид прод. снабжения в граммах (в день)						Вид прод. снабжения в граммах (в месяц)			
	хлеб	картофель	крупа	мясо	жиры	сахар	кофе натур.	кофе суррогат.	чай натур.	соль
1. Рабочим тяжелого труда и вредного производства	600	400	80	100	30	25	100	100	20	400
2. Рабочим, кроме тяжелого и вредного производства	500	400	60	65	15	20	60	100	20	400
3. Служащим	400	400	40	40	10	20	60	100	20	400
4. Детям	300	400	30	20	20	25	35	100	20	400
5. Иждивенцам и прочему населению	300	400	30	20	7	15	35	100	20	400

Сами нормы продовольственного снабжения определялись исходя из наличия продовольственных резервов, и хотя берлинцы называли, например, карточку пятой группы голодной, их положение не было исключением, в аналогичной ситуации в начале оккупации находились и жители западных оккупационных зон. Так, в соответствии с постановлением Военного совета 1-го Белорусского фронта № 063 от 11 мая 1945 г. о снабжении продовольствием населения г. Берлина (во исполнение постановления ГОКО № 8450с от 8 мая 1945 г.), начиная с 15 мая 1945 г. были определены следующие нормы снабжения на одного человека в день: хлеба – 400–450 г, крупы – 50, мяса – 60, жиров – 15, сахара – 20, кофе натурального – 50, чая – 20 г, картофеля и овощей, молочных продуктов, соли и других продовольственных товаров – по нормам, установленным на месте, в зависимости от наличия ресурсов. В то же время сельские районы Восточной Германии в гораздо меньшей степени пострадали от войны, поэтому продовольственный кризис 1946–1947 гг. являлся, в общем и целом, городской проблемой. Советская оккупационная администрация сама не имела ни возможностей, ни ресурсов для поддержания необходимомого уровня продовольственного снабжения населения зоны, эту задачу не удалось решить даже для населения Берлина в 1948 г., поэтому она стремилась организовывать разные формы самоснабжения на местах. Немецкие крестьяне в Советской зоне оккупации в приказном порядке через органы СВАГ были

обязаны осуществлять ежегодные поставки продовольствия, которое затем распределялось среди городского населения. Часть этого «продналога» поступала для снабжения советских оккупационных войск и органов СВАГ. К осени 1946 г. система карточного продовольственного снабжения в Советской зоне оккупации сложилась окончательно, хотя и в последующем в нее вносились незначительные изменения. Так, по состоянию на 1 октября 1946 г. в зоне действовали следующие нормы продовольственного снабжения и, соответственно, следующие виды продовольственных карточек:

Группа населения	Ежедневные нормы прод. снабжения на 1 человека (в граммах)							Дневной рацион в калориях
	хлеб	крупа	картофель	мясо	жиры	сахар	мармелад	
1. Подземные рабочие в шахтах	787	120	850	103	38	34	30	3595
2. Рабочие из шахт, работающие на поверхности	493	93	850	62	24	29	30	2604
3. Рабочие особо тяжелого труда	472	55	478,6	56,1	25,4	25	30	2296
4. Рабочие тяжелого труда	444	40	410	40,9	20,9	25	30	1842
5. Остальные рабочие	372	33	370	29,7	11.8	20	30	1516
6. Служащие	317	23	374	22,8	10	20	30	1326
7. Дети до 15 лет	259	21	365	16,1	12	25	30	1260
8. Остальное население	263	17	370	15,7	7	15	30	1162
В среднем по зоне	305	24,6	369	22	11,4	20	30	1328

Кроме того, рабочие особо тяжелого труда в горной, калийной, металлургической промышленности в количестве около 50 тыс. человек получали ежедневное дополнительное питание к основной норме в 794 калории. Рабочие тяжелого труда, занятые на тяжелых работах во вредных цехах и цехах горячего производства на предприятиях Советских акционерных обществ в Германии, получали ежедневно в дни работы дополнительное питание в 617 калорий (около 65 тыс. человек). Все остальные рабочие и служащие САО (около 130 тыс. человек) получали дополнительное горячее питание в дни работы в 465 калорий. Ученые и научно-технические работники снабжались по нормам 1-й и 2-й категории, кроме того, в зависимости от важности их работы для советских оккупационных властей им могли дополнительно выдаваться специальные пайки. В соответствии с приказом СВАГ № 087 от 19/25 марта 1947 г. немецкие специалисты могли получать ежемесячные дополнительные пайки по следующим нормам:

Нормы дополнительных пайков для немецких специалистов, ученых и выдающихся представителей искусства Советской зоны оккупации Германии (на 1 чел. в месяц в кг)			
Вид продовольствия	1-я группа	2-я группа	особая норма
1. Мука	5,0	3,0	7,5
2. Крупа	2,0	1,5	3,0
3. Картофель	10,0	10,0	15,0

Окончание табл.

Вид продовольствия	1-я группа	2-я группа	Особая норма
4. Мясо	3,0	2,0	4,0
5. Жиры	0,9	0,5	1,2
6. Сахар	0,75	0,5	1,0
7. Кофе	0,1	0,1	0,25
8. Сигареты	200 штук	100 штук	300 штук

Как уже отмечалось выше, продовольственным изобилием эта карточная система, ориентированная на выживание, по определению не страдала, и с каждым годом Советская зона оккупации все больше отставала в вопросе продовольственного обеспечения населения от западных оккупационных зон Германии. По этому вопросу см.: Справка врио начальника Управления и торговли СВАГ подполковника А.А. Шумилина о продовольственном снабжении немецкого населения в Советской зоне оккупации Германии и в западных зонах. 5 октября 1946 г. Приложение № 3. Увеличение средних норм продовольственного снабжения немецкого населения Советской зоны оккупации Германии с 1 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 44. Д. 7. Л. 8–10, 13); Приказ Главноначальствующего СВАГ № 087 от 19/25 марта 1947 г. о порядке выдачи дополнительных продовольственных пайков немецким специалистам. Приложения: 1) Лимиты на выдачу дополнительных пайков немецким специалистам, работающим по заданиям Управления СВАГ по изучению достижений немецкой науки и техники, ученым и выдающимся представителям литературы, науки и искусства в Советской зоне оккупации Германии. 2) Нормы дополнительных пайков для немецких специалистов, ученых и выдающихся представителей искусства Советской зоны оккупации Германии. 3) Особая норма дополнительных пайков для немецких специалистов, ученых и выдающихся представителей искусства Советской зоны оккупации Германии (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 44. Л. 109–113). См. также комментарий 291.

[19] Речь идет об учебных заведениях СЕПГ, которые были созданы в провинциях и землях Советской зоны оккупации Германии для ускоренного политического и общеобразовательного обучения молодых членов партии (SED-Nachwuchs). Среди них были и спецшколы СЕПГ Биберштайн (Саксония), Камбург (Тюрингия), Гибихенштайн (г. Галле, Саксония-Ангальт), Каролиненхоф (Берлин). Контингент обучающихся составляли как молодые члены СЕПГ, так и активисты Союза свободной немецкой молодежи (ССНМ) – кадрового резерва СЕПГ. По этому вопросу см., например: Schmeitzner M. Schulen der Diktatur. Die Kaderausbildung der KPD/SED in Sachsen, 1945–1952. (Berichte und Studien. Bd. 33). Dresden, 2001 и др.

[20] Речь идет о рядовых членах НСДАП, лишь номинально состоявших в нацистской партии и не занимавших ответственных постов в партийном и государственном аппарате. Подробнее по этому вопросу см.: Т. 1, комментарии № 5, 112.

[21] Подробнее о «христианском социализме» см.: Т. 1, комментарий 114.

[22] Der Bibelforscher (нем.) – исследователь Библии. Вероятно, речь идет о религиозной секте Серьезные исследователи Библии (Ernste Bibelforscher), с 1931 г. – Свидетели Иеговы (Jehovas Zeugen). Подробнее по этому вопросу см.: Т. 1, комментарий 124.

[23] Речь идет о практике «командирования» на политические мероприятия оппонирующих СЕПГ партий и общественных организаций проверенных членов СЕПГ или

сотрудников немецкой полиции. Они являлись туда как обычные граждане, не представляясь организаторам мероприятий, и записывали все, что происходило и что говорилось на них. Затем эта информация поступала в отделения пропаганды / информации соответствующих комендатур СВАГ.

[24] О Веймарской конституции и Веймарской республики подробнее см.: Т. 1, комментарий 91.

[25] Подробнее о репарационных претензиях СССР к Германии и реализации этих претензий см.: Т. 1, комментарий 107.

[26] 28 июня 1919 г. в Версале был подписан мирный договор между странами Антанты и Германией, который подвел военно-политические итоги Первой мировой войны. Версальский договор практически разоружал Германию. В стране отменялась воинская обязанность, ее армия не должна была превышать 100 тыс. добровольцев, зачисляемых на долгосрочную службу, а флот –16 тыс. человек. Он мог иметь только 12 легких броненосцев и крейсеров, а также по 12 эсминцев и торпедных катеров. Германии запрещалось иметь самолеты, дирижабли, танки, подводные лодки и суда водоизмещением более 10 тыс. тонн и, соответственно, заниматься развитием этих видов вооружений. Также была запрещена деятельность германского Генерального штаба. Вся германская часть левобережья Рейна и полоса правого берега шириной в 50 км подлежали демилитаризации. Наконец, 231-я статья Версальского договора возлагала на Германию и ее союзников полную и единоличную ответственность за развязывание Первой мировой войны. Существенны были и территориальные потери Германии. Германия возвращала Франции провинции Эльзас и Лотарингию (в границах 1870); Бельгии – округа Мальмеди и Эйпен; Польше – Познань, часть Поморья и другие территории Западной Пруссии; г. Данциг (Гданьск) и его округ был объявлен «вольным городом»; г. Мемель (Клайпеда) передан в ведение держав-победительниц (в феврале 1923 г. присоединен к Литве). Часть Шлезвига перешла в 1920 г. к Дании, часть Верхней Силезии в 1921 г. – к Польше, к Чехословакии также отошел небольшой участок территории Силезии. Саар на 15 лет переходил под управление Лиги наций, в дальнейшем его судьба должна была решиться путем плебисцита. Германия лишалась всех своих колоний, которые позднее были поделены между главными державами-победительницами на основе системы мандатов Лиги наций. Кроме того, Германия должна была выплатить огромную контрибуцию (в. т. ч. и золотом) державам-победительницам. По Версальскому договору Германия осталась единым государством, но государством беспомощным в военном отношении, экономически разоренным, политически униженным. С немецкой точки зрения, договор был «Версальским диктатом» победителей. Большинство населения Германии восприняло Веймарскую республику как чужеземный порядок, навязанный западными странами. Роковым обстоятельством для послевоенного политического развития Германии стало то, что борьба против Версальских решений означала и борьбу против демократии. Это и была та почва, на которой в итоге вырос тоталитарный и агрессивный нацистский режим. 9 июля 1919 г. Национальное собрание Германии ратифицировало Версальский договор («за» было подано 208 голосов, «против» – 115), а 10 января 1920 г. он вступил в силу. Вместе с договорами, подписанными странами Антанты с Австрией, Болгарией, Венгрией и Турцией (Сен-Жерменский от 10 августа 1920 г.; Нейиский от 27 ноября 1919 г.; Трианонский от 4 июня 1920 г.; Севрский от 10 августа 1920 г.; Лозаннский, подписанный двумя актами, – от 30 января и от 24 июля 1923 г.) Версальский договор составил т. н. Версальскую систему послевоенного устройства мира. Эта система, не устранив старых геополитических противоречий и добавив к ним новые, привела, в конечном счете, ко Второй мировой войне. По это-

му вопросу см.: Версальский мирный договор / Пер. с франц. М., 1925; Горохов В.Н. История международных отношений. 1918–1939: М., 2004; Драбкин Я.С. Становление Веймарской республики. М., 1978 и др.

[27] О крестьянской войне в средневековой Германии см.: Т. 1, комментарий 259. О реформации в Германии см.: Т. 1, комментарии 119, 121.

[28] Союз коммунистов (Bund der Kommunisten) – тайная революционная организация, созданная в 1847 г. в Лондоне. Ее основой был Союз справедливых, который под влиянием теоретиков научного коммунизма К. Маркса, Ф. Энгельса, а также В. Вольфа воспринял марксистскую теорию. Прекратил свое существование в 1852 г., однако несмотря на это стал предтечей для социалистических и коммунистических партий во всем мире и вдохновил своей деятельностью создание Международного товарищества трудящихся. См.: Hundt M. Geschichte des Bundes der Kommunisten 1836–1852 – Philosophie und Geschichte der Wissenschaften. Frankfurt / M., 1993. О «Коммунистическом манифесте» К. Маркса и Ф. Энгельса см.: Т. 1, комментарий 266.

[29] Подразумевается деятельность СДПГ после принятия германским рейхстагом 19 октября 1878 г. внесенного рейхсканцлером Бисмарком в мае того же года «Закона против опасных для общества целей социал-демократии». За принятие этого закона был подан 221 голос против – 149 голосов. Чрезвычайный закон против социалистов запрещал социалистические и социал-демократические организации и их деятельность в Германской империи вне рейхстага и земельных ландтагов. За годы действия закона (который продлевался рейхстагом через каждые три года) было распущено 350 рабочих организаций, арестовано 1500 и выслано 900 активистов социалистического рабочего движения. Социал-демократическая печать подвергалась преследованиям, литература конфисковывалась, собрания запрещались. Однако стремительное развитие немецкой промышленности, а вместе с ней и быстрый рост рабочего движения привели к тому, что 25 января 1890 г. германский рейхстаг отклонил очередное предложение правительства о продлении действия закона против социалистов. 20 февраля 1890 г. на выборах в рейхстаг социал-демократы добились крупного успеха: они опередили все другие партии набрав 1 427 00 голосов. 14–20 октября 1891 г. состоялся партийный съезд СДПГ в Эрфурте, на котором была принята новая, Эрфуртская программа партии. Теоретическая часть ее была написана К. Каутским, другая, посвященная практической политике – Э. Бернштейном. Эрфуртская программа СДПГ была первой вполне социалистической программой германской социал-демократии. Подробнее о начальном периоде деятельности СДПГ см.: Brill S., Müller H., Noß H. (Vorwort). Das SPD-Buch. Organisation, Geschichte und Personen im Überblick. Norderstedt, 2004; Lehnert D. Sozialdemokratie zwischen Protestbewegung und Regierungspartei 1848–1983. Frankfurt am M., 1983 и др.

[30] См.: Директива Контрольного совета № 24 от 12 января 1946 г. по устранению нацистов и других лиц, враждебных союзным целям, из учреждений и с ответственных постов // Сборник № 2 официальных документов, принятых и подписанных Контрольным советом в Германии за время с 1 января по 31 марта 1946 г. Берлин, 1946. С. 83–105.

[31] В первые послевоенные годы советские оккупационные власти и СЕПГ не раз упрекали западных союзников и ведущих политиков западных оккупационных зон в проведении политики «федерализации», что, по мнению СВАГ, ставило под вопрос возможность воссоздания централизованной государственной власти в Германии. На-

пример, возражая против «англо-американских планов федерализации Германии» на Московской сессии СМИД 22 марта 1947 г. В.М. Молотов заявил, что федерализация создаст благоприятную почву для идеи реванша, расцвета шовинизма, появления новых бисмарков или даже гитлеров и обречет на провал политику держав-победительниц в деле перестройки Германии на мирной и демократической основе. Кроме того, отметил он, при федерализации Германии не будет центрального правительства Германии, «которое могло бы нести ответственность за выполнение обязательств Германии перед союзниками». В действительности, политика «федерализации» на западе Германии означала ничто иное, как передачу значительной части властных, управленческих и финансовых полномочий федеральным землям и провинциям, что, в принципе, не противоречило опыту исторического развития Германии. Никакого отношения к проблеме единства Германии эта политика по определению не имела. По мнению советской стороны, среди сторонников планов «федерализации» числились видные американские политики: бывший 31-й президент США Герберт Кларк Гувер и Джон Фостер Даллес, вскоре ставший государственным секретарем США. Подробнее о послевоенных планах федерализации Германии см. комментарий 117. См. также: Т. 1, комментарий 322.

[32] Юнкерство – сословие крупных дворян-землевладельцев в Германии, которые эволюционировали от феодального хозяйства к крупному капиталистическому аграрному производству. Возникло в XVI в., социальную основу его составляло рыцарство и дворянство, главным образом в Восточной Пруссии и в немецких землях восточнее Эльбы. Представители юнкерских фамилий занимали господствующее положение в экономике, политике, государственной и военной службе Пруссии и во многом сохранили свои позиции после образования Германской империи в 1871 г. Немецкое юнкерство стало своеобразной «кузницей кадров» для германского милитаризма и германской государственной бюрократии. По этому вопросу см.: Carsten F.L. Geschichte der preußischen Junker. Frankfurt/Main, 1988; Ostelbische Agrargesellschaft im Kaiserreich und in der Weimarer Republik. Agrarkrise – Junkerliche Interessenpolitik – Modernisierungsstrategien. H. Reif (Hrsg.). Berlin, 1994 и др.

[33] «Фольксбюне» (die Volksbühne / «Народная сцена») – немецкое театральное общество левой направленности. Было основано в 1890 г. в Берлине литератором Бруно Вилле под названием «Фрайе Фольксбюне» («Свободная народная сцена»). Исповедуя принцип «искусство для народа», общество сочетало практику рабочих театров и народных университетов. Для членов-пайщиков из среды рабочих, ремесленников и мелкой буржуазии устраивались театральные представления (по сниженным ценам) силами актеров различных берлинских театров (сначала по воскресеньям, затем и в будни). Общество ставило пьесы классического репертуара (Шекспир, Шиллер, Лессинг, Гете, Гоголь) и современные пьесы, содержащие элементы социального протеста (Ибсен, Гауптман, Толстой и др.). Кроме того, общество организовывало музыкальные и литературные вечера, популярные лекции по вопросам искусства. Усиление влияния Социал-демократической партии на деятельность общества обусловило процесс идейной дифференциации среди его членов. В 1892 г. Б. Вилле вышел из организации и основал «Новую свободную народную сцену» («Neue Freie Volksbühne»), а «Фольксбюне» возглавили сначала выдающийся деятель германского рабочего движения Франц Меринг, а позже К. Шмидт. В 1913 г. обе группы объединились вновь и в 1914 г. открыли в рабочем квартале Берлина театр «Фольксбюне» работавший на средства пайщиков. По примеру берлинского общества подобные организации возникли и в других городах Германии. На их основе в 1920 г. было создано объединение обществ Фольксбюне. В период национал-социализма (1933–1945 гг.) объединение было ликвидировано. После разгрома нацизма в деятельности общества под руководством д-ра З. Нестрипке

началась новая глава. Несмотря на все сложности, связанные с оккупационным статусом Берлина и разделом города на советский и западные секторы, «Фольксбюне» была восстановлена, а в 1947 г. был основан Союз немецких народных сцен (Bund der deutschen Volksbühnen). Тем не менее раскола театра в Берлине избежать не удалось. А. Линденманн получил советскую лицензию и основал Народную сцену в советском секторе города, она подчинялась ФДГБ – профсоюзному объединению Восточного Берлина. В феврале 1948 г. оформилась и Свободная народная сцена Западного Берлина. Она разместилась в театре на Курфюрстендамм и занимала это здание до конца 1962 г. В 1961 г. общество возглавил социал-демократ г. Абендрот. В мае 1963 г., уже после возведения печально известной «берлинской стены», завершилось строительство нового здания театра «Фольксбюне» в западноберлинском районе Вильмерсдорф. Новый художественный руководитель «Фольксбюне» Х.-Й. Утцерат, пришедший в театр в 1967 г. объединил в репертуаре театра классические работы с современной программой и создал постоянную труппу «Свободной народной сцены». С 1973 по 1993 г. театром руководили К. Хюбнер, Х. Нойенфельс и г. Тройш. После падения «берлинской стены» в Восточном Берлине было основано новое Общество народных сцен, целью которого было объединить существующие общества на западе и востоке страны. Однако рыночная действительность объединенной Германии внесла жесткие коррективы в деятельность общества, театральная сцена не окупала себя и от нее пришлось отказаться. С 1999 г. общество Свободная народная сцена Берлина (Freie Volksbühne Berlin) концентрируется на деятельности общественной направленности. Фольксбюне стала местом проведения Берлинских фестивалей и ежегодно организует классические концерты для жителей и гостей Берлина. По этому вопросу см.: Nestriepke S. Geschichte der Volksbühne. Teil 1: 1890–1914. Berlin, 1930; Nestriepke S. Neues Beginnen – die Geschichte der Freien Volksbühne 1946–1955. Berlin, 1956 / Freie Volksbühne Berlin 1890–1990. Beiträge zur Geschichte der Volksbühnenbewegung in Berlin / D. Pforte (Hrsg.). Berlin, 1990 и др.

[34] Блок антифашистских партий Советской зоны оккупации Германии был создан 14 июля 1945 г. на совместном совещании руководства КПГ, СДПГ, ЛДП и ХДС, чья деятельность была разрешена в Советской зоне. См.: Suckut S. Block-Ausschüsse // SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 596.

[35] Об истории появления и содержании учебника «Краткий курс истории ВКП(б)» см.: Т. 1, комментарий 54.

[36] Речь идет о сборнике произведений И.В. Сталина, посвященных проблемам теории социалистической революции и диктатуры пролетариата, теории и практики социалистического строительства в СССР, стратегии мирового коммунистического движения. В 1-е издание «Вопросов ленинизма» (1926) входило 10 различных работ автора, написанных в 1924–1926 гг. Всего в свет вышло 11 изданий книги, при этом в новых изданиях часть ставших менее актуальными работ заменялась другими. Изменения в содержание сборника вносились в 4-м (1928), 6-м (1929), 7-м (1931), 10-м (1934) и 11-м (1939) изданиях. Ядро книги составили лекции «Об основах ленинизма», прочитанные в апреле 1924 г. в Коммунистическом университете имени Я.М. Свердлова, примыкающая к ним работа «К вопросам ленинизма» (1926) и предисловие автора к своей книге «На путях к Октябрю» – «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» (1924). Эти работы входили во все 11 изданий сборника. В них И.В. Сталин выступил с изложением и собственной интерпретацией многих положений ленинизма. В книге ле-

нинизм определяется как «марксизм эпохи империализма и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности». Автор подчеркивал интернациональный характер ленинизма, его значение для практической деятельности революционных пролетарских партий «в новых исторических условиях». Основным вопросом, который затрагивается почти во всех работах сборника, является вопрос о судьбе социалистической революции и возможности построения социализма в СССР: работы сборника «Ленин и вопрос о союзе с середняком» (1928), «К вопросам аграрной политики в СССР» (1929), «О задачах хозяйственников» (1931), «Итоги первой пятилетки» (1933) и др. В 11-е издание «Вопросов ленинизма» была включена работа «О диалектическом и историческом материализме» (1938), написанная для «Краткого курса истории ВКП(б)». В ней была дана сжатая характеристика всей марксистской философии. См.: Сталин И.В. Вопросы ленинизма. М., 1952.

[37] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 201 от 16 августа 1947 г. о порядке применения директив № 24 и № 38 Контрольного совета о денацификации (о предоставлении избирательного права бывшим членам фашистской партии, которые не совершили преступлений, и о быстрейшем завершении денацификации в Советской зоне оккупации) (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 12. Л. 123–151); Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 209 от 9 сентября 1947 г. о мероприятиях по хозяйственному устройству новых крестьянских хозяйств. Приложение: перечень количества крупного рогатого скота, подлежащего закупке для новых крестьян земель Бранденбург и Мекленбург (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 12. Л. 198–202).

[38] См.: документ 1.1. Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 25 от 24/25 января 1947 г. об организации Совета по идеологическим вопросам издательского дела в Советской зоне оккупации Германии. ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 9. Л. 121–124.

[39] Приказ Главноначальствующего СВАГ № 0184 от 13 июня 1947 г. о расформировании Немецкого бюро по изучению прессы и реорганизации Центрального бюро современной истории в Институт современной истории с передачей ему функций Немецкого бюро по изучению прессы. Приложение: штат Института современной истории Центрального управления народного образования Советской зоны оккупации Германии (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 46. Л. 231–233).

[40] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 356 от 24 декабря 1946 г. об обязательном предоставлении образцов печатной продукции издательствами Советской зоны оккупации Германии (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 8. Л. 224–225).

[41] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ № 234 от 9 октября 1947 г. о мерах по повышению производительности труда и дальнейшему улучшению материального положения рабочих и служащих промышленности и транспорта. Приложения: положение по улучшению медицинского обслуживания рабочих и служащих и мерах по упорядочению освобождения от работы по болезни; правила трудового распорядка для народных, советских акционерных и других предприятий Советской зоны оккупации; положение об охране труда молодежи в Советской зоне оккупации; положение о подготовке в профессиональных школах индустриальных рабочих (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 13. Л. 36–76, 125–135); Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокоман-

дующего ГСОВГ № 096 от 21 ноября 1945 г. об отпуске дополнительных продовольственных пайков для руководящих работников управлений провинций (федеральных земель), магистратов, ландратов и антифашистских партийных и профессиональных организаций. Приложение: перечни руководящих работников, имеющих право на получение дополнительных пайков и список городов в Советской оккупационной зоне Германии, обер-бургомистры которых имеют право на дополнительные пайки (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 8. Л. 163–168).

[42] К-5 (децернаты К-5) – специальные отделы немецкой криминальной полиции Советской зоны оккупации, предназначенные для выявления и учета военных и нацистских преступников, а также для проведения следствия по их делам. Однако эта служба очень быстро превратилась в тайную политическую полицию СЕПГ и вела негласную работу против СДПГ, ХДС, ЛДП и других организаций, считавшихся политическими оппонентами СЕПГ. Кадры новой службы комплектовались из «антифашистского актива» среди немецких военнопленных в СССР и из проверенных коммунистов. Первым главой К-5, а затем и руководителем восточногерманской службы государственной безопасности, стал коммунист-подпольщик с довоенным стажем Вальтер Цайссер. Создание децернатов К-5, располагавших собственной немецкой агентурой, дало западным союзникам основание заявить о возрождении на востоке Германии «красного немецкого гестапо». По этому вопросу см.: Kubina M. «In einer solchen Form, die nicht erkennen läßt, worum es sich handelt…» Zu den Anfängen der parteieigenen Geheim-und Sicherheitsapparate der KPD/SED nach dem Zweiten Weltkrieg // Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung. Heft 3. 1996. S. 340–374 и др.

[43] Подробнее о тайной государственной полиции Третьего рейха – гестапо см.: Т. 1, комментарий 7.

[44] Национал-социалистическая рабочая партия Германии (НСДАП) – (Nationalsozialistische deutsche Arbeiterpartei – NSDAP). Подробнее по этому вопросу см.: Т. 1, комментарий 13.

[45] СС – SS (Schutzstaffeln) – охранные отряды нацистской партии. Звание штурмфюрера (унтерштурмфюрера) СС соответствовало офицерскому званию лейтенанта вермахта. Подробнее об организации СС см.: Т. 1, комментарий 26.

[46] Речь идет о пятой сессии Совета министров иностранных дел (СМИД), которая состоялась в Лондоне в ноябре–декабре 1947 г. К тому времени отношения между СССР и западными союзниками уже довольно отчетливо приняли форму «холодной войны». На «доктрину Трумэна», план Маршалла и создание «Бизонии» СССР ответил реанимацией деятельности структур международного коммунистического движения (создание Коминформа) и начал форсировать политические и социально-экономические мероприятия по советизации Восточной Европы, включая и Восточную Германию. С обеих сторон дело шло к разрыву сотрудничества держав-победительниц в оккупированной Германии. Однако и для СССР, и для Запада было важным переложить вину за этот разрыв на противоположную сторону. Поэтому Лондонская сессия СМИД характеризовалась открытым политическим противостоянием СССР и стран Запада. Согласно ранее утвержденному Политбюро ЦК ВКП(б) плану, В.М. Молотов на Лондонской сессии СМИД ультимативно предложил западным союзникам совместно принять меры к созданию центрального германского правительства и ускорить процесс мирного урегулирования с Германией на основе решений Ялтинской и Потсдамской конференций. Однако никаких полномочий на самостоятельные переговоры и возможные ком-

промиссы с западными партнерами он не имел. В этой ситуации госсекретарь США выразил сомнение в пользе дальнейших переговоров с СССР. Его поддержали Великобритания и Франция. Таким образом сессия закончилась полным провалом.

Ее единственным реальным результатом стал очевидный политический разрыв по германскому вопросу между СССР и западными союзниками. Во время этой сессии Франция дала принципиальное согласие на присоединение своей оккупационной зоны в Германии к объединенной англо-американской зоне – «Бизонии», которая была создана 1 января 1947 г. В общем и целом державы-победительницы готовились оставаться в «своих» частях Германии всерьез и надолго. По мнению многих историков, именно Лондонская конференция 1947 г. стала тем поворотным моментом, который предопределил последовавший раскол Германии на два самостоятельных государственных образования – ФРГ и ГДР. См.: СССР и германский вопрос. 1941–1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. – Die UdSSR und die deutsche Frage. 1941–1949: Dokumente aus dem Archiv für Aussenpolitik der Russischen Föderation: В 3 т. Т. III: 6 октября 1945 г. – 15 июня 1948 г. / Сост. Г.П. Кынин и Й. Лауфер. М., 2003. С. 524–526, 546–549, 776.

[47] План Маршалла – программа восстановления и развития Европы после Второй мировой войны на основе предоставления экономической помощи со стороны США. Был официально выдвинут государственным секретарем США Дж. Маршаллом 5 июня 1947 г. 12–15 июля 1947 г. в Париже состоялась конференция 16 стран, примкнувших к плану Маршалла (Великобритания, Франция, Австрия, Бельгия, Дания, Греция, Ирландия, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Швеция, Швейцария, Турция). Закон об этой помощи был принят американским конгрессом 3 апреля 1948 г. В соответствии с ним на модернизацию и воссоздание промышленности и инфраструктуры европейских стран выделялось до 15 миллиардов долларов. Советский Союз и контролируемые им страны Восточной Европы отказались участвовать в реализации «Плана Маршалла». По этому вопросу см.: СССР и германский вопрос. 1941–1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. – Die UdSSR und die deutsche Frage. 1941–1949: Dokumente aus dem Archiv für Aussenpolitik der Russischen Föderation: В 3 т. Т. III: 6 октября 1945 г. – 15 июня 1948 г. / Сост. Г.П. Кынин и Й. Лауфер. М., 2003. С. 752, 761.

[48] Немецкий народный конгресс / ННК (der Deutsche Volkskongreβ) являлся широким политическим движением, созданным 26 ноября 1947 г. по инициативе руководства Социалистической единой партии Германии. Формально оно являлось формой сплочения демократических сил послевоенной Германии в борьбе за ликвидацию остатков нацизма, за политическое, экономическое и культурное обновление страны, за сохранение единства Германии как демократического, миролюбивого государства. Однако де-факто основной политической задачей этого движения являлось обеспечение «всенародной», во всяком случае, в Восточной Германии, поддержки политики СЕПГ, которая при помощи СВАГ в форсированном темпе строила социализм советского образца на востоке страны. Используя административный ресурс СВАГ, СЕПГ сумела подключить к этому движению все партии антифашистского блока Советской зоны оккупации Германии. Важной политической задачей Народного конгресса стала критика англо-американской оккупационной политики в Германии и плана Маршалла. Первый общезональный Народный конгресс с требованием о создании общегерманского центрального правительства и подготовки мирного договора для Германии состоялся в ноябре–декабре 1947 г. и был приурочен к проходившей в то же время Лондонской конференции западных союзников, решавшей вопрос о создании сепаратного немецкого государства на западе Германии. После того как СВАГ сместила руководство ХДС

Советской зоны оккупации (Я. Кайзер, Э. Леммер), выступавшее против движения Народного конгресса, западные оккупационные власти запретили проведение всенародных опросов ННК в западных зонах оккупации Германии. Всего в Советской зоне оккупации Германии в 1947–1949 гг. были проведены три общезональных Народных конгресса. В мае 1949 г. ННК утвердил проект конституции Германской Демократической Республики. 7 октября 1949 г. руководящий орган ННК – Немецкий народный совет, созданный в 1948 г., конституировался в качестве временной Народной палаты ГДР. По этому вопросу см.: Koch M. Volkskongreβbewegung und Volksrat // SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 349–357; Suckut S. Parteien in der SBZ/DDR 1945–1952. Bonn, 2000 и др.

[49] Речь идет о встрече глав военных администраций Американской и Английской оккупационных зон в Германии генералов Л. Клея и Б.Х. Робертсона с премьер-министрами немецких земель, вошедших в состав т. н. «Бизонии» во Франкфурте-на-Майне 7–8 января 1948 г. «Бизония» была образована после подписания 2 декабря 1946 г. «Соглашения об экономическом слиянии зон Соединенных Штатов и Соединенного Королевства в Германии». После Франкфуртского совещания были значительно расширены полномочия двухзональных немецких органов за счет полномочий правительств земель. Совещание открыло дорогу к введению в западных зонах специальной марки «В», началу широкомасштабных экономических реформ и, в конечном итоге, к созданию западногерманского государства. В феврале–июне 1948 г. в Лондоне во время переговоров западных держав был окончательно решен вопрос о присоединении к «Бизонии» Французской зоны оккупации. По этому вопросу см.: Wolfgang B. Gründung der Bundesrepublik Deutschland. Von der Bizone zum souveränen Staat. München, 1999; Невский С.И. Социально-экономические реформы в послевоенной Западной Германии: 1945–1949: Очерки политической экономии» / Под ред. В.Н. Черковца. М., 2008 и др.

[50] 12 марта 1947 г. президент США г. Трумэн обратился к объединенной сессии американского конгресса. Выступление получило название «доктрины Трумэна». Это был своего рода манифест новой внешнеполитической стратегии США. Американский президент обосновал перед законодателями право вмешиваться в любые политические процессы, происходящие в мире, если это вмешательство было целесообразно с точки зрения правительства США. В небольшом историческом экскурсе президент отмечал, что Германия и Япония попытались навязать другим странам свой образ жизни и это стало основной причиной того, почему США объявили им войну. Ныне, говорил президент, появилась новая страна (СССР), стремящаяся навязать всему остальному миру свой образ жизни. Такой ход событий, сделал вывод г. Трумэн, вынуждает США принять в качестве основополагающей цели своей внешней политики создание условий, при которых «мы и другие страны были бы способны обеспечить образ жизни, свободный от принуждения». «Доктрина Трумэна» провозглашала, что «политикой Соединенных Штатов должна быть поддержка свободных народов, сопротивляющихся попыткам подчинения вооруженным меньшинствам или внешнему давлению». Этот постулат стал основой американской внешней политики на грядущие десятилетия. Само выступление г. Трумэна послужило обоснованием для оказания массовой военной помощи проамериканским режимам. К моменту провозглашения «доктрины Трумэна» США были единственной страной в мире, владевшей ядерным оружием, они не имели конкурентов на морях – у США был самый большой военно-морской флот и наиболее мощные военно-воздушные силы, которые пользовались базами, расположенными во всех районах земного шара. Алармизм, содержащийся в «доктрине Трумэна», не только

учитывал то, что победа во Второй мировой войне сделала СССР сверхдержавой, но был рассчитан в том числе и на расширение и без того огромного для мирного времени американского военного потенциала. По сути выступление г. Трумэна стало одним из публичных обоснований претензии США на мировое лидерство в послевоенном миропорядке. По этому вопросу см., например: Donovan R. Conflict and Crisis. The Presidency of Harry S. Truman, 1945–1948. N.Y., 1977 и др.

[51] Речь идет о так называемом Капповском путче 1920 г. в Берлине. Подробнее см.: Т. 1, комментарий 256.

[52] Подразумеваются 4 основных признака нации, которые давали в своих произведениях В.И. Ленин и И.В. Сталин. К таковым относились: 1) общность языка; 2) общность территории; 3) общность экономической жизни; 4) общность психического склада, проявляющаяся в общности культуры. По этому вопросу см.: Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 24. С. 113–150. М., 1973; Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос // Сочинения. Т. 2. С. 290–367. М., 1946; См. также: Поздняков Э.А. Нация. Национализм. Национальные интересы. М., 1994 и др.

[53] SA (Sturmabteilungen) (нем.) – штурмовые отряды (СА) нацистской партии. Подробнее по этому вопросу см.: Т. 1, комментарий 51.

[54] Национал-социалистический моторизованный корпус (НСКК) – Nationalsozialistisches Kraftfahrkorps (NSKK). Подробнее см.: Т. 1, комментарий 314.

[55] Антифашистские школы для немецких военнопленных в СССР создавались в системе лагерей ГУПВИ – Главного управления по делам военнопленных и интернированных НКВД СССР. К концу 1945 г. в ГУПВИ НКВД СССР имелось 267 лагерей с 2112 лагерными отделениями и 392 рабочих батальона. Первый немецкий военнопленный попал в руки Красной армии 22 июня 1941 г., последний был отпущен домой 9 сентября 1955 г. Всего через советские лагеря прошли до 3,2 млн немцев, при этом от 500 до 800 тыс. человек скончались от голода, болезней и репрессий (конечная цифра немецких потерь в советском плену до сих пор является предметом научных и политических дискуссий). Подавляющее большинство немцев-военнопленных сидели в лагерях без суда и следствия. Лагеря, в которых содержали немцев, мало чем отличались от лагерей «для своих». Пленные немцы работали: добывали торф, руду и уголь, восстанавливали Донбасс и Днепрогэс, прокладывали шоссейные и железные дороги, разбирали разрушенные и строили новые города. В Москве, например, ими был построен Кутузовский проспект. Всего же с 1943 по 1950 г. военнопленными было произведено продукции на 50 млрд рублей. Из пленных формировали отдельные рабочие батальоны от 500 до 1000 человек, состоящие из рабочих рот. В бараках наличествовала наглядная агитация: графики работ и выполнения плана, доски почета, вместо термина «социалистическое соревнование» употреблялось нейтральное «трудовое соревнование». Выполняющие и перевыполняющие производственные нормы получали дополнительное питание.

Другим способом поправить свое положение в плену было сотрудничество с так называемыми антифашистскими комитетами. При политических отделах лагерей были созданы из числа военнопленных пропагандистские (лекторские) группы, преобразованные позднее в антифашистские комитеты. Всего в лагерях работало 5000 функционеров и лекторов пропагандистских групп и до 85 000 человек антифашистского актива. Пропагандистскую работу с военнопленными вели и немецкие эмигранты-коммунисты,

находившиеся в СССР, в том числе будущие руководители ГДР В. Пик и В. Ульбрихт. Антифашистские курсы и семинары были организованы при каждом лагере военнопленных, а антифашистские школы – при крупных управлениях лагерей НКВД, или как самостоятельные единицы системы ГУПВИ НКВД СССР. В 1943 г. в СССР был создан Национальный комитет Свободная Германия, активно включившийся в антифашистскую работу с военнопленными. В целях обеспечения развертывания политической работы среди военнопленных в лагерях было создано 575 клубов, 985 библиотек с 500 000 экз. книг политического и художественного содержания на различных иностранных языках, 1640 антифашистских комнат, 226 радиоузлов. Для военнопленных издавались пять газет на немецком, японском, румынском и итальянском языках общим тиражом 137 500 экземпляров, а так же бюллетень для военнопленных австрийцев тиражом 6000 экземпляров. Кроме того, для военнопленных немцев выписывалось из Советской зоны оккупации Германии 15 000 экземпляров семи различных газет и журналов. Специально для военнопленных издавалась на иностранных языках политическая литература, а также отдельные произведения советской художественной литературы. Только в 1947–1949 гг. было проведено 161 915 собраний и митингов военнопленных, 73 667 семинаров антифашистского актива, прочитано 252 160 лекций; в лагерях регулярно работало 10 326 политических кружков, в которых занималось свыше 600 000 военнопленных, 3315 кружков художественной самодеятельности, которыми было поставлено 179 973 спектакля; для военнопленных проведено 65 717 сеансов советских кинофильмов.

На организованных курсах и в школах «антифашизму» обучалось 73 756 военнопленных, в том числе около 50 тыс. немцев. Из числа антифашистов немецкой национальности для работы в Советской зоне оккупации Германии готовились будущие работники органов печати и информации, профсоюзов, культурных и молодежных организаций, пропагандисты народных предприятий, машинопрокатных станций, сотрудники партийного аппарата СЕПГ и Общества по изучению культуры СССР. Агитационно-пропагандистская работа среди военнопленных была направлена главным образом на разъяснение преимуществ советского строя перед капиталистическим, на показ действительных и мнимых военных, политических, хозяйственных и культурных успехов СССР и роли Советского Союза в мире, «его борьбы за интересы трудящихся всех стран». Проведение среди военнопленных агитационно-пропагандистской работы способствовало «правильному уяснению» военнопленными происходящих в Германии политических событий и определению ими «правильного», с советской точки зрения, отношения к этим событиям. Результаты этой работы были налицо. Так, в докладной записке МВД СССР советскому руководству, датированной 24 мая 1950 г., отмечалось: «По сообщению тов. Чуйкова (Главноначальствующий СВА в Германии. – *Прим. авт.*), прибывшие в Советскую зону бывшие военнопленные немцы, особенно закончившие антифашистские школы, активно вступают в Социалистическую единую партию Германии, около 80% военнопленных, окончивших антифашистские школы, являются членами СЕПГ; многие из них выдвинуты и хорошо работают на руководящей, партийной, профсоюзной, пропагандистской и хозяйственной работе, в политшколах, в органах народного образования, в массовых организациях, полиции... Многие бывшие военнопленные, окончившие антифашистские школы и курсы, являются членами Общества германо-советской дружбы и принимают активное участие в его работе, выступают с докладами о Советском Союзе, ведут пропаганду за дружбу с СССР. Многие из бывших военнопленных принимают активное участие в работе кружков по изучению Краткого курса истории ВКП(б), распространяют среди рабочих и внедряют в производство новые формы и методы труда, пропагандируют соревнование, ударничество и сами являются передовиками производства». См.: Докладная записка министра внутренних дел СССР С.Н. Круглова И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.П. Берии, Г.М. Маленкову,

А.И. Микояну, Л.М. Кагановичу, Н.А. Булганину об итогах работы с военнопленными и инернированными по их содержанию, трудовому использованию, политической и оперативной работе среди них и о репатриации (24 мая 1950 г. ГА РФ. Ф. Р-9401. Оп. 2. Д. 269. Л. 309–319). Подробнее о Центральной антифашистской школе в оперативно-пересыльном лагере для военнопленных НКВД СССР № 27 в г. Красногорск Московской области см.: Т. 1, комментарий 58. См. также: Русский архив: Великая Отечественная. Т. 24 (13). Иностранные военнопленные Второй мировой войны в СССР. М., 1996; Всеволодов В.А. «Срок хранения – постоянно!» Краткая история лагеря военнопленных и интернированных УПВИ НКВД–МВД СССР № 27 (1942–1950). М., 2003 и др.

[56] См. комментарий 18.

[57] Подразумевается денежная реформа в СССР, проведенная в период с 16 по 29 декабря 1947 г. Являлась второй по счету (после реформы 1923–1924 гг.) денежной реформой в СССР. Была проведена в форме деноминации советского рубля и носила конфискационный характер. Одновременно с денежной реформой была отменена карточная система снабжения продовольственными и промышленными товарами и были введены единые сниженные государственные розничные цены на продовольствие и промтовары. В ходе реформы обмен наличных денег проводился в течение одной недели, в отдаленных районах Крайнего Севера – в течение двух недель. Условия денежной реформы были изложены в постановлении Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) № 4004 от 14 декабря 1947 г. «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары». В постановлении был установлен порядок обмена старых денег на новые, а также определены условия переоценки денежных вкладов в сберкассах и Госбанке СССР. При перерасчете зарплаты деньги обменивались таким образом, чтобы зарплата оставалась без изменения. По вкладам в Сбербанке суммы до 3 тыс. рублей обменивались также один к одному, по вкладам от 3 до 10 тыс. рублей было произведено сокращение накоплений на одну треть суммы, по вкладам в размере свыше 10 тыс. рублей изымалось две трети суммы. Те же, кто хранил деньги дома, при обмене получил один новый рубль за десять старых. Льготные условия переоценки накоплений были установлены и для держателей облигаций государственных займов: облигации массовых займов обменивались на облигации нового займа в соотношении 3:1, облигации свободно реализуемого займа 1938 г. – в соотношении 5:1, а облигации займа 1947 г. переоценке не подлежали. По этому вопросу см.: Денежные реформы в России: История и современность: Сборник статей. М., 2004; Попов В.П. Экономическая политика советского государства. 1946–1953 гг. Тамбов, 2000 и др.

[58] Подробнее об организации Народная солидарность см.: Т. 1, комментарий 288.

[59] Политический советник СВАГ представлял интересы Министерства иностранных дел СССР при Главноначальствующем СВАГ и фактически выполнял при нем функции министра иностранных дел. В разные годы оккупации Германии эту должность занимали: А.Я. Вышинский (июль–август 1945 г.); А.А. Соболев (август 1945 – февраль 1946 г.); В.С. Семенов (май 1946 – ноябрь 1949 г.). Состав аппарата политсоветника СВАГ многократно изменялся. С 1947 г. в состав Управления политсоветника СВАГ входили отделы: внешнеполитической информации и печати, межсоюзных контрольных органов, консульский; общее отделение, отделение спецсвязи, бухгалтерия и хозчасть. Подробнее о структуре аппарата (Управления) политсоветника СВАГ см.: Перьков М.А. Управление Политисоветника СВАГ // Советская военная администрация в Германии. 1945–1949: Справочник / Отв. ред. Я. Фойтцик, Т.В. Царевская-Дякина, А.В. Доронин; при участии: Х. Кюнцель, Д.Н. Нохотович. М., 2009. С. 582–592.

[60] Подробнее о газете Советской военной администрации в Германии «Тэглихе Рундшау» см.: Т. 1, комментарий 86.

[61] Шумахеровцы – члены СДПГ – сторонники политической линии председателя СДПГ западных зон оккупации Курта Шумахера. Подробнее см.: Т. 1, комментарий 116.

[62] Очевидна фактическая ошибка автора документа. Партии с таким названием (Социалистическая народная партия – бывшая КПГ) в западных оккупационных зонах Германии за весь период оккупации 1945–1949 гг. не было. Что же касается судьбы Коммунистической партии Германии (КПГ) на западе, то она сложилась следующим образом. После инициированного СВАГ фактически насильственного объединения КПГ и СДПГ в Советской зоне оккупации Германии в апреле 1946 г. и создания на их основе СЕПГ, которой Москва собиралась поручить «строительство социализма на немецкой земле», западные союзники запретили ее деятельность в своих оккупационных зонах. С другой стороны, действовавшие на западе организации КПГ, как бы еще находившиеся в процессе объединения, но не сменившие старого названия, могли продолжать свою политическую деятельность. В Нижней Саксонии, например, коммунисты даже вошли в состав земельного правительства. Тем не менее пока вопрос о разрешении деятельности СЕПГ на западе не был окончательно снят (взамен западные союзники требовали от Москвы аналогичного разрешения для СДПГ в Советской оккупационной зоне), организации КПГ находились в подвешенном состоянии, не прерывая, в то же время организационных «объединительных контактов» с руководством СЕПГ. Лишь в 1949 г., когда скорое создание двух немецких государств стало вполне очевидным, КПГ западных зон решила «жить своим умом». Она официально объявила о своей самостоятельности и разрыве организационных связей с ЦК СЕПГ. Уже в 1949–1953 гг. КПГ была представлена своими депутатами в западногерманском бундестаге и почти во всех земельных ландтагах ФРГ. О первых годах деятельности КПГ в западных зонах см., например: Gausmann U. «Für Volk und Vaterland». Eine historisch-soziologische Studie über die Politik der Kommunistischen Partei Deutschlands zur nationalen Frage 1945–1949. Paderborn, 2001; Klein M. Antifaschistische Demokratie und nationaler Befreiungskampf. Die nationale Politik der KPD 1945–1953. Berlin, 1986 и др.

[63] Немецкая экономическая комиссия (НЭК) (Deutsche Wirtschaftskommission – DWK) была образована в соответствии с приказом Главноначальствующего СВАГ № 138 от 4 июня 1947 г. и реорганизована в соответствии с приказом Главноначальствующего СВАГ № 32 от 12 февраля 1948 г. Создание НЭК явилось важным шагом советских оккупационных властей по передаче большей части экономических функций в Советской зоне оккупации Германии в руки немецкой администрации. Фактически, по своим функциональным задачам НЭК являлась прообразом будущего правительства ГДР. Председателем НЭК был назначен Генрих Рау (СЕПГ). В состав НЭК входили следующие отраслевые секретариаты: планирования, промышленности, материального снабжения, зональной и внешней торговли и транспорта, сельского хозяйства и торговли, финансов, почт и связи, а также следующие главные управления: экономического планирования, энергетики, химической промышленности, машиностроения и электротехнической промышленности, легкой промышленности, материального снабжения, зональной и внешней торговли, транспорта, сельского и лесного хозяйства, торговли и снабжения, финансов, почт и связи, трудоустройства и социального обеспечения, угольной промышленности, металлургической промышленности, а также управление кадров, центральная контрольная комиссия, комитет по защите «народной собственности» и центральное статистическое ведомство. После июня 1948 г. в составе НЭК

появились новые главные управления: строительства, производства и закупки сельскохозяйственной продукции, здравоохранения, информации, пищевой промышленности и рыбоводства, репараций, геологии, науки и техники. Приказом СВАГ № 183 от 26 ноября 1948 г. состав НЭК был расширен с 36 до 101 члена, в нее были включены представители политических партий и общественных организаций и выборные представители земель. При образовании ГДР в октябре 1949 г. практически все основные структурные подразделения НЭК превратились в самостоятельные министерства и ведомства восточногерманского государства. См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 138 от 4 июня 1947 г. об экономическом развитии Советской зоны оккупации. Приложение: Проект соглашения о совместной работе правительств земель, провинций и центральных немецких управлений промышленности, топлива, энергетики, а также торговли и снабжения в Советской зоне оккупации (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 11. Л. 182–185); Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 32 от 12 февраля 1948 г. об уточнении состава и полномочий Немецкой экономической комиссии (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 14. Л. 192–193); Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 183 от 26 ноября 1948 г. о расширении состава Немецкой экономической комиссии (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 16. Л. 397–398); Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 36 от 2 апреля 1949 г. о постановлении Немецкой экономической комиссии о сохранении и развитии немецкой науки и культуры, дальнейшем улучшении положения интеллигенции и повышении ее роли в производственной и общественной жизни (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 17. Л. 242–243); По этому вопросу см. также: Zank W. Wirtschaftliche Zentralverwaltungen und Deutsche Wirtschaftskommission (DWK) // SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 253–296; Steiner A. Von Plan zu Plan. Eine Wirtschaftsgeschichte der DDR. München, 2004.

[64] О Бюро информации СВАГ см.: Т. 1, комментарий 88.

[65] Немецкий народный совет (der Deutsche Volksrat) являлся своего рода предпарламентом будущего государственного образования (ГДР) на востоке Германии. Он был избран во время работы второго немецкого Народного конгресса 17–18 марта 1948 г. В работе Народного конгресса приняли участие 1898 делегатов, в том числе 512 – из западных зон, что должно было подчеркивать его общегерманский характер. Кроме политических вопросов (отклонение плана Маршалла для Восточной Германии, признание восточных границ по Одеру и Нейсе, организация всенародного волеизъявления по проблеме общегерманского единства), Народный конгресс избрал Немецкий народный совет в составе 400 членов, из которых 100 чел. были из западных зон. Большинство в Народном совете составляли представители СЕПГ (153 чел. из 300 членов Народного совета от Советской зоны). ХДС получил в Народном совете 55 мест, ЛДПГ – 56 мест. В составе Народного совета действовал президиум (председатель В. Пик) и ряд комитетов: по мирному договору для Германии, конституционный, экономический, юридический, по вопросам культуры, социальной политики, аграрный. Конституционный комитет Народного совета под руководством О. Гротеволя приступил к разработке проекта конституции Германской Демократической Республики. Попытка СЕПГ представить Народный совет в качестве общегерманского предпарламента, была изначально обречена на неудачу (СЕПГ и СВАГ не могли ни контролировать ситуацию в западных зонах оккупации, ни серьезно влиять на нее), однако для Советской зоны оккупации этот сценарий удался вполне. Второй Народный совет был избран на третьем Народном конгрессе 29–30 мая 1949 г. 7 октября 1949 г. он конституировал себя в качестве

временной Народной палаты – высшего органа государственной власти ГДР и уполномочил О. Гротеволя сформировать временное правительство ГДР. По этому вопросу см.: Koch M. Volkskongreßbewegung und Volksrat // SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 349–357; Suckut S. Parteien in der SBZ/DDR 1945–1952. Bonn, 2000 и др.

[66] Фактический раскол Берлина на восточный и западные сектора, произошедший в 1948 г., вызвал аналогичное разделение городских организаций ХДС и ЛДП, чья деятельность официально была разрешена в Советской зоне оккупации Германии. При этом двоевластие в городе значительно облегчало положение тех представителей и структур ЛДП и ХДС, которые позиционировали себя в качестве оппонентов СВАГ и СЕПГ. Чтобы избежать запретительных административных мер и репрессий со стороны советских оккупационных властей им было достаточно переехать в западные сектора города. С другой стороны, СВАГ сохраняла абсолютный контроль за ситуацией в Восточном Берлине и могла делать там все, что угодно. Поэтому, когда большая часть берлинских организаций ХДС поддержала Я. Кайзера и выступила против претензий СЕПГ на политическую гегемонию в зоне, советские оккупационные власти де-факто приостановили деятельность городской и районных организаций ХДС, работавших в советском секторе, и вместо них начали создавать новые, состоящие из людей, заранее согласных с политическим сценарием, написанным СВАГ. Так, в апреле 1948 г. под председательством Х. Брандта, А. Гора и К.Л. Буттке был организован т. н. «Рабочий кружок ХДС» Большого Берлина, ориентированный на совместную работу с СЕПГ. В июле того же года его представители были рекрутированы во все районные организации ХДС советского сектора, где заменили законно избранных председателей районных правлений. Сам Х. Брандт был признан советскими властями в качестве первого председателя организации ХДС г. Берлина. Новое берлинское правление ХДС безоговорочно поддержало просоветский курс Центрального правления ХДС во главе с О. Нушке. Аналогичная операция была проведена и в отношении берлинской городской организации ЛДП: вначале было создано альтернативное «Рабочее содружество ЛДП», состоящее из лиц, поддерживавших советскую оккупационную политику, а затем оно возглавило оставшиеся в советском секторе организации ЛДП. Впрочем, сами органы информации СВАГ не имели особых иллюзий по поводу действительного влияния и политического веса созданных ими «новоделов». Так, в отчете Управления информации СВАГ о проверке работы Отдела информации ЦВК г. Берлина, датированном сентябрем 1948 г., отмечалось, что «...“Рабочее содружество” ЛДП насчитывает 800–900 членов, имеет руководящий центр, выпускает свою газету. “Рабочее содружество” ХДС слабее и опирается только на отдельную группу функционеров. “Рабочее содружество” ХДС также начало издавать свою газету. Следует указать, что работа по созданию прогрессивных буржуазных партий в Берлине находится в начальной стадии. Берлинская комендатура еще окончательно не заявила, что не признает шрайберовского ХДС и швенниковского ЛДП; в районах советского сектора нет ясной и единой линии: в одних местах разрешают собрания ХДС и ЛДП, в других нет. “Рабочие содружества” официально не признаны руководящими центрами этих партий. Районные отделения информации плохо изучают кадры деятелей буржуазных партий и мало работают над их переходом в новые организации. Мало сделано в оформлении блока СЕПГ с “Рабочими содружествами”, что повысило бы авторитет этих содружеств и помогло бы СЕПГ выйти из состояния изоляции, в которое ее пытается поставить СДП и реакционные буржуазные партии в Берлине». См. документ 1.36. См. также: Kaff B. Die Arbeitsgemeinschaft der Ostsektor-Kreisverbände beim Landesverband Berlin (West) der CDU // Historisch-Politische Mitteilungen. № 7 (2000). S. 135–150.

[67] Речь идет о приказе № 20 от 3/6 июня 1948 г. военного коменданта советского сектора оккупации г. Берлина генерал-майора А.Г. Котикова, который хранится в фон-

дах Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО) РФ в г. Подольске Московской обл. В настоящее время комплекс документов Управления военного коменданта советского сектора оккупации г. Берлина пока не рассекречен.

[68] В июне 1948 г. на XI Пленуме СЕПГ, где выступил с докладом зам. председателя партии В. Ульбрихт, было принято решение о двухлетнем плане восстановления и развития мирной экономики Советской зоны оккупации на 1949–1950 гг. Двухлетний план был разработан Немецкой экономической комиссией (НЭК) (Deutsche Wirtschaftskommission – DWK), созданной в соответствии с приказом Главноначальствующего СВАГ № 138 от 4 июня 1947 г. и реорганизованной в соответствии с приказом Главноначальствующего СВАГ № 32 от 12 февраля 1948 г. Вначале НЭК был подготовлен зональный хозяйственный план на второе полугодие 1948 г. а затем – двухлетний план экономического развития на 1949–1950 гг. Симптоматично, что решение о плане было принято спустя несколько дней после проведения денежных реформ на западе и востоке Германии и начала блокады Западного Берлина советскими оккупационными властями. План составлялся не на пустом месте. В 1936 г. на территории будущей советской оккупационной зоны (25% населения и около 30% площади Германии) производилось 32% всей промышленной продукции страны. Основным сектором индустрии было машиностроение, однако сырье для него (чугун, сталь и цветные металлы) завозились либо из Рура и Силезии, либо из-за границы. Больших запасов собственного сырья, кроме бурого угля, в Восточной Германии не было. До войны на территории будущей ГДР производилось всего 1,6% чугуна, 7,7% стали и 2% каменного угля от общегерманского производства. Основные макроэкономические показатели двухлетнего плана были следующими. В промышленности планировалось выйти на 81% от уровня промышленного производства 1936 г. и тем самым увеличить его на 35% по сравнению с 1947 г. Производительность труда в 1950 г. должна была повыситься на 30% по сравнению с 1947 г. Себестоимость продукции т. н. «народных» (т. е. государственных) предприятий планировалось снизить, как минимум, на 7%, их развитие являлось абсолютным приоритетом. Обеспечение деятельности предприятий других форм собственности планировалось по остаточному принципу. Предусматривался рост средней заработной платы по зоне на 15%. По отдельным отраслям народного хозяйства картина выглядела следующим образом:

Отрасль	Производство к концу 1950 г. в цифрах	Рост по сравнению с 1947 г. в%
Выплавка стали	875 000 тонн	
Производство электроэнергии	16 млрд квт/ч	на 29%
Добыча бурого угля	123 млн тонн	на 116%
Добыча каменного угля		на 12%
Производство угольных брикетов		на 121%
Химическая промышленность		на 46%
Машиностроение		свыше 50%
Текстильная промышленность		на 60–70%
Сельскохозяйственная продукция: производство зерновых и бобовых производство каротфеля производство масличных культур Содержание дневного рациона питания на 1 чел. в день по зоне	 2000 калорий	 на 23% на 38% на 73% на 30%

Уже первый год выполнения двухлетнего плана показал, что некоторые его контрольные цифры были занижены. Так, вместо 16% роста производства к концу 1949 г. оно выросло по сравнению с 1948 г. на 21%. К концу 1950 г. показатели 1936 г. оказались превзойденными на 12%, причем прирост промышленного производства в 1950 г. по сравнению с 1949 г. составил 26%. Впрочем, учитывая то, что «стартовая позиция» для реализации плана, как и его конечный результат были довольно скромными, вряд ли перевыполнение плановых заданий можно было назвать «экономическим чудом» Восточной Германии. Его так никто и не называл. Все прекрасно понимали, что тотальный демонтаж промышленной и технической базы зоны, произведенный советскими оккупационными властями в 1945–1948 гг. (всего было демонтировано и вывезено в СССР около 5000 промышленных предприятий, технических объектов и объектов инфраструктуры) позволяет в ближайшей перспективе говорить лишь об экономическом выживании, но не более того. Однако двухлетний план сыграл весьма важную роль политического и макроэкономического характера: с его помощью был осуществлен переход к плановой экономике ГДР по советскому образцу. Уже в 1950 г. III съезд СЕПГ принял решение о проведении в ГДР первой пятилетки (1951–1955 гг.). См.: Хозяйственный план на 1948 г. и двухлетний план восстановления и развития мирной экономики советской зоны оккупации Германии на 1949–1950 гг. // Советское слово. 4 июля 1948 г. По этому вопросу см. также: Der Deutsche Zweijahrplan für 1949–1950. Der Wirtschaftsplan für 1948 und der Zweijahrplan 1949–1950 zur Wiederherstellung und Entwicklung der Friedenswirtschaft in der sowjetischen Besatzungszone Deutschlands. Berlin, 1948. S. 23–33 и др.

[69] Подразумевается приказ Главноначальствующего СВАГ № 234 от 9 октября 1947 г. о мерах по повышению производительности труда и дальнейшему улучшению материального положения рабочих и служащих промышленности и транспорта. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 13. Л. 36–76, 125–135. О создании «народного сектора» экономики Советской зоны оккупации Германии см.: Т. 1, комментарий 99.

[70] Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний – массовая, добровольная, общественная, научно-просветительная организация СССР. Было создано в Москве 7 июля 1947 г. по инициативе видных представителей советской интеллигенции. В союзных республиках были созданы республиканские общества; в областях, краях, автономных республиках, городах и районах – отделения республиканских обществ. Кроме того, первичные организации и группы Общества действовали в трудовых и учебных коллективах. Высшим органом Общества являлся съезд, в период между съездами деятельностью Общества руководило правление через избранный им президиум. В начале 60-х годов Общество объединяло почти 1 млн 150 тыс. членов. В разные годы председателями правления Общества являлись академики С.И. Вавилов, А.И. Опарин, М.Б. Митин, Н.Н. Семенов, В.А. Кириллин, И.И. Артоболевский, Н.Г. Басов, К.В. Фролов. В 1963 г. Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний было преобразовано во Всесоюзное общество «Знание». Материальная база общества включала Московский политехнический музей, Центральную политехническую библиотеку, издательство «Знание», а также тысячи домов знания и научно-технической пропаганды, лекториев, библиотек, а также пансионаты и дома отдыха. В 1991 г. членами Общества являлись почти 4 млн человек. Решением XI внеочередного съезда Общества в начале ноября 1991 г. оно было преобразовано в Международную ассоциацию «Знание». Ассоциация объединяет республиканские общества «Знание» всех стран СНГ, а также крупные неправительственные просветительские организации 24 стран, включая дальнее зарубежье. Президентом Ассоциации в настоящее время является профессор Е.М. Малитиков.

[71] Антропософизм, антропософия – (от греч. антропо – человек и sophia – мудрость) религиозно-мистическое учение о человеке, включающее методику самоусовершенствования и развития предполагаемых тайных способностей человека к духовному господству над природой (система психофизических упражнений, особая педагогика и т. п.). Родоначальником антропософии является немецкий мистик Рудольф Штейнер (1861–1925), основавший в 1913 г. в Дорнахе (Швейцария) «Всеобщее антропософское общество» и изложивший основы антропософии в своих работах «Тайная наука» (1910), «Мистерии древности и христианство» 1910), «Антропософия» (1924). В духе пантеистической традиции антропософия предполагает, что Бог растворен в природе, в мире и как бы возрождается в человеке. Под этим же углом зрения антропософия интерпретирует мифы и верования всех времен и народов. Антропософия оказала влияние на видных представителей искусства (русские поэты А. Белый и М. Волошин, немецкий поэт К. Моргенштерн, художник В. Кандинский, немецкий дирижер Б. Вальтер). Как разновидность практической педагогики (Вальдорфские школы) антропософия получила определенное распространение в некоторых странах Европы и США (в институтах, школах и даже в детских садах). По этому вопросу см., например: Унгер К. Что такое антропософия? Париж, 1932; Geering-Christ R., Was ist Anthroposophie? / 2 Aufl., Basel, 1947; Карлгрен Ф. Антропософский путь познания. М., 1991 и др.

[72] Вероятно, речь идет о ноте МИД СССР от 14 июля 1948 г., направленной послам США, Великобритании и Франции в СССР в ответ на их тождественные по содержанию ноты Советскому правительству от 6 июля 1948 г. В них они резко осудили советскую блокаду Западного Берлина как «нарушение действующих соглашений» и потребовали «незамедлительно вернуться к прежнему нормальному положению», вместе с тем в нотах не исключалось устранение разногласий «путем переговоров или любыми другими мирными методами». Ответная советская нота от 14 июля излагала обычную аргументацию МИД СССР, базировавшуюся на решениях Ялтинской и Потсдамской конференций. В ней указывалось, что к ухудшению ситуации вокруг Берлина и ее обострению привели лондонские сепаратные совещания западных держав и, особенно, сепаратная денежная реформа, дестабилизировавшая положение в Германии. Содержалась в советской ноте и завуалированная угроза союзникам – заявление о готовности Москвы «своими средствами обеспечить достаточное снабжение для всего Большого Берлина». Вместе с тем в ней выражалась готовность и к мирному разрешению конфликта: «Не возражая против переговоров, Советское правительство... не может связывать начало этих переговоров с выполнением каких-либо предварительных условий... и четырехсторонние переговоры могли бы иметь эффект лишь в том случае, если они не будут ограничиваться вопросом об управлении Берлином, так как этот вопрос невозможно оторвать от общего вопроса о четырехстороннем контроле в отношении Германии». См.: Внешняя политика Советского Союза. 1948 год. Ч. 2. М., 1951. С. 18–26.

[73] По этому вопросу см.: Постановление Совета министров СССР № 2950-1213с «О поставке зерна в Германию для снабжения города Берлина» от 9 августа 1948 г. Оно предусматривало дополнительную поставку в Берлин 50 000 тонн пшеницы сверх уже отправленных 50 000 тонн. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 66. Л. 152; Кроме того, постановление Совета Министров СССР № 3035-1230с от 10 августа 1948 г. предусматривало срочную поставку в Германию 1800 тонн животных жиров, причем за счет того продукта, который сам Советский Союз закупал в Дании. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 66. Л. 153–154. См. также: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 151 от 3 сентября 1948 г. «О повышении норм снабжения для населения Советской зоны оккупации Германии». Приложение: решение Немецкой

экономической комиссии о повышении продовольственных норм для отдельных групп потребителей (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 16. Л. 282–285).

[74] Речь идет о Варшавском совещании (конференции) министров иностранных дел Албании, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии и Югославии 23–24 июня 1948 г. Оно было созвано по инициативе советской стороны для рассмотрения вопросов, возникших в результате принятия западными державами на Лондонском сепаратном совещании 1948 г. решений, направленных на фактическую ликвидацию четырехстороннего контрольного механизма в Германии. В частности, на совещании в Лондоне США, Англия и Франция приняли решение о включении трех западных оккупационных зон в план Маршалла. Участники совещания в Варшаве указали на «незаконный характер» решений Лондонского совещания и необходимость строгого соблюдения Потсдамского и других союзнических соглашений по Германии. Они предложили завершить меры по демилитаризации Германии, установить на определенный срок четырехсторонний контроль над тяжелой промышленностью Рура, образовать временное правительство «из представителей демократических партий и организаций Германии», заключить мирный договор с Германией и осуществить ряд других мер, которые могли бы обеспечить прочные гарантии от повторения германской агрессии в будущем. По этому вопросу см.: Совещание министров иностранных дел восьми государств в Варшаве (23–24 июня 1948 г.). М., 1948.

[75] Коминформ (Информационное бюро коммунистических и рабочих партий, 1947–1956) – международная коммунистическая организация. Была основана в 1947 г. по инициативе советского руководства на конференции в польском городе Шклярска-Поремба и первоначально включала коммунистические партии девяти стран: СССР, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии, Франции и Италии. Позднее к ним присоединилась Албанская партия труда. В создании Коминформа активное участие принял секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Жданов. В 1948 г. из-за разрыва отношений между югославским лидером И.Б. Тито и И.В. Сталиным Югославскую компартию исключили из Коминформа. Штаб-квартира организации, первоначально располагавшаяся в Белграде, была перенесена в Бухарест. В апреле 1956 г. решением ЦК КПСС и входивших в Коминформ партий его деятельность и издание газеты «За прочный мир, за народную демократию!» были прекращены. Политический конфликт СССР и Коминформа с Югославией возник в начале 1948 г. Москве не понравились планы югославского лидера И.Б. Тито, разместить югославские войска в Албании для защиты находящихся там баз греческих партизан от возможного вторжения правительственных войск Греции. В феврале 1948 г. в Москве состоялись секретные переговоры руководителей Югославии и Болгарии с советским руководством, на которых Москва рекомендовала отказаться от прямой военной поддержки греческих партизан и подумать о создании федерации Югославии и Болгарии. Сам Тито в переговорах не участвовал, он отказался от поездки в Москву, сославшись на плохое самочувствие. Коренной поворот к политике конфронтации с Югославией произошел у руководства СССР после того, как стало известно о решениях заседания Политбюро ЦК КПЮ от 19 февраля 1948 г., на котором позиция югославской делегации на переговорах в Москве получила поддержку большинства членов Политбюро. Таким образом, югославское руководство взяло курс на проведение независимой от Москвы внутренней и внешней политики. Для начала Москва отозвала всех своих военных представителей из Югославии, объясняя это «негативным отношением» со стороны югославских властей. В марте 1948 г. было опубликовано постановление Правительства СССР об отзыве всех советских гражданских специалистов из Югославии, которое мотивировалось отказом югославской стороны, предоставить советским представителям информацию экономического

характера. 19 марта 1948 г. в отделе внешней политики ЦК ВКП(б) была подготовлена справка «Об антимарксистских установках руководителей компартии Югославии в вопросах внутренней и внешней политики». Югославское руководство обвинялось в следующем: 1. Игнорирование марксистско-ленинской теории. 2. Проявление неправильного, недружелюбного отношения к СССР и ВКП(б). 3. Недооценка трудностей строительства социализма в Югославии, оппортунизм по отношению к «кулачеству». 5. Допущение «элементов авантюризма» в оценке дальнейших перспектив и в проведении внешней политики Югославии, что, по мнению советской стороны, выразилось в претензии югославского руководства на руководящую роль на Балканах и в придунайских странах. Основным же обвинением было игнорирование роли СССР, как «решающей силы лагеря социализма и народной демократии». 27 марта 1948 г. в адрес И.Б. Тито и ЦК КПЮ от имени ЦК ВКП(б) было направлено специальное письмо, подписанное И.В. Сталиным и В.М. Молотовым. 12–13 апреля на секретном пленуме ЦК КПЮ практически все выступавшие югославские функционеры признали ошибки и слабости Югославской компартии, но категорически отвергли обвинения, что Югославия действует вразрез с внешнеполитической линией СССР. Подготовленный Тито ответ ЦК КПЮ на письмо ЦК ВКП(б) был передан советскому послу в Югославии 19 апреля 1948 г. В югославском письме отвергались обвинения в недружественном отношении к СССР, и утверждалось, что советское послание является не дружеской критикой, а осуждением КПЮ и ее руководителей, и коммунисты Югославии этого принять не могут. В процессе нового обмена посланиями между советской и югославской сторонами в мае 1948 г. Москва выдвинула против Тито обвинения в отступничестве от марксизма-ленинизма и антисоветизме и попыталась организовать антититовскую кампанию внутри самой КПЮ. После состоявшегося 19–23 июня 1948 г. совещания Коминформа вблизи Бухареста конфликт приобрел публичный характер. 29 июня 1948 г. принятая на совещании резолюция Коминформа «О положении в Коммунистической партии Югославии» была опубликована газетами восьми коммунистических партий, и весь мир узнал о конфликте с Югославией. В указанном документе югославские руководители обвинялись в отходе от марксистско-ленинских идей, переходе на позиции национализма, а существующий югославский режим и КПЮ объявлялись стоящими вне Коминформа. Сталин ожидал публичного покаяния от югославских коммунистов и от Тито в частности. Однако эти ожидания не оправдались. Выступая 25 июня на V съезде КПЮ с докладом, Тито заявил, что стремится, несмотря ни на что, восстановить добрые отношения с ВКП(б), а в резолюции съезда указывалось, что Югославия осталась верна основным коммунистическим принципам, что ощущает себя частью «социалистического лагеря», и что разногласия не повлияют на взаимоотношения стран народной демократии. Сигналом для дальнейшей эскалации конфликта и антиюгославской пропаганды послужила опубликованная в «Правде» 8 сентября 1948 г. статья «Куда ведет национализм группы Тито в Югославии». В ней утверждалось, что «фракция Тито», являющаяся меньшинством в КПЮ, встала на путь пособничества империализму и превратилась в «вырождающуюся клику политических убийц». В таком же духе в СССР и других социалистических странах была организована идеологическая кампания против компартии Югославии и Югославии в целом.

В самой Югославии далеко не все высказались в поддержку политики Тито. По югославским данным, из 468 175 членов и 51 612 кандидатов в члены КПЮ за резолюцию Коминформа высказались 55 тыс. коммунистов. Из них 2616 чел. являлись партийными и государственными функционерами, 4183 чел. – военнослужащими ЮНА. Все они были исключены из партии, а 16 312 чел. были репрессированы и заключены в специальные концентрационные лагеря на островах Адриатического моря. Около 5 тыс. чел. стали политическими эмигрантами в СССР и других странах.

Давление на Югославию приняло самые разнообразные формы пропагандистской и психологической войны, экономической блокады и даже угрозы применения военной силы. Со стороны СССР прекратились военные и экономические поставки в Югославию. Она также не была допущена к участию в созданном Совете Экономической Взаимопомощи, вопреки договорам о дружбе и сотрудничестве Югославии со всеми странами социалистического лагеря. Созданный искусственно торговый вакуум во внешней торговле Югославии немедленно заполнили западные страны. 25 октября 1949 г. Советское правительство объявило о невозможности дальнейшего пребывания в Москве югославского посла К. Мразовича. С конца 1949 г., при формальном сохранении дипломатических отношений, все связи между СССР и Югославией были прерваны. Примеру СССР последовали и другие страны народной демократии, разорвавшие с Югославией договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Со стороны Югославии последовали ответные действия, выразившиеся в широком контрпропагандистском наступлении на СССР. Советское руководство и ВКП(б) обвинялись в перерождении социализма в СССР, великодержавной и гегемонистской внешней политике, агрессивном давлении на Югославию. Белград, с учетом реальной возможности вооруженного нападения на Югославию, принял меры по укреплению обороноспособности страны. Югославская внешняя политика в новых условиях стала выстраиваться с учетом позиций не только стран социалистического лагеря, но и ведущих западных держав, что обеспечило ей серьезные дополнительные возможности. По этому вопросу см.: Секретная советско-югославская переписка 1948 года (Вступительная статья и примечания Л.Я. Гибианского) // Вопросы истории. 1992. № 4–5. С. 119–137; Совещания Коминформа, 1947, 1948, 1949 [Текст]: Документы и материалы / Федеральная архивная служба России, Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории, Фонд Джанджакомо Фельтринелли; Ред. Г.М. Адибеков, А. Бьяджо, Л.Я. Гибианский, Ф. Гори, С. Понс. М., 1998 и др.

[76] Подробнее о проблеме Рура (Рурской области) см.: Т. 1, комментарий 110.

[77] Подразумевается Всемирная федерация демократической молодежи. Подробнее см.: Т. 1, комментарий 240.

[78] Управление по делам Советских акционерных обществ в Германии было создано в марте 1946 г. для руководства работой более чем 200 переданных в собственность СССР в январе 1946 г. немецких предприятий. Приказ СВАГ о его создании до сих пор не обнаружен. Первое штатное расписание Управления САО в Германии было объявлено приказом начальника Штаба СВАГ № 075 от 20 мая 1946 г. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 30. Л. 124. Последовавший за ним приказ начальника Штаба СВАГ № 081 от 30 мая 1946 г. увеличил штатное расписание Управления почти в два раза (до 150 чел.). Позднее структура и штатная численность Управления неоднократно менялись. В провинциях и землях Советской зоны оккупации Германии действовали уполномоченные Управления по делам САО. До 1948 г. Управление практически не зависело от инстанций СВАГ и координировало свою работу по обеспечению поставок промышленной и др. продукции в СССР в счет репарационных платежей со структурами Госплана СССР в Москве. Организационно Управление по делам САО в Германии с апреля 1946 г. подчинялось Главному управлению советским имуществом за границей (ГУСИМЗ), которое действовало при Министерстве внешней торговли СССР, а с 1947 г. – при Совете министров СССР. С июня 1947 г. деятельность Управления курировал прибывший в Германию зам. начальника ГУСИМЗ – зам. Главноначальствующего СВАГ по делам САО в Германии генерал-полковник Б.З. Кобулов. В апреле 1950 г. Управление по делам САО в Германии было преобразовано в Управление советским имуществом в Герма-

нии, которое было ликвидировано в 1954 г. Начальниками Управления по делам САО в Германии в разное время являлись: А.И. Уткин (1946), С.И. Резников (1946), А.П. Митюков (1947), Ф.С. Белогорлов (с 1948). Количество советских акционерных обществ в Германии, работавших под руководством Управления, было различным и колебалось от 11 до 37, с количеством предприятий, соответственно, от 196 до 213. Все САО в Германии создавались по отраслевому принципу. В 1946–1949 гг. в Советской зоне оккупации Германии действовали следующие САО: «Автовело», АМО, «Баггер», «Брикет», «Бурый уголь», «Газолин», «Гаркребо» («Гарантийно-кредитный банк»), ДЕФА («Дойче Фильмакциенгезелльшафт»), «Изолятор», «Кабель», «Каинит», «Калий», «Кальбаум», «Карьер», «Каустик», «Каучук», «Краска», «Линза», «Мартен», «Масло», «Медь», «Минеральные удобрения», «Пароходство на реке Одер», «Подъемник», «Пластик», «Прибор», «Разрез», «Резинотехника», «Сильвинит», «Синтез», «Смола», «Топливо», «Точмаш», «Трансмаш», «Фотопленка», «Цемент», «Акционерное общество электростанций». В то же время данные о численности, производственных заданиях, производственных мощностях и объемах производимой САО продукции нельзя считать вполне объективными, так как официальная статистика СВАГ и Госплана намеренно не учитывала работу самого крупного САО в Германии (как, впрочем, замалчивался и сам факт его существования) – Советского акционерного общества «Висмут» в Германии, которое занималось добычей урановой руды в Саксонии и Тюрингии для советского атомного проекта. К началу 50-х годов на его предприятиях работали почти 200 тыс. чел. (столько же, сколько на предприятиях всех остальных САО в Германии). Подробнее об этом обществе будет рассказано ниже. Все советские акционерные общества в Германии (за исключением «Висмута») прекратили свою деятельность к концу 1953 г., а сами предприятия были переданы ГДР. Архивные материалы Управления по делам САО в Германии хранятся в Российском государственном архиве экономики – РГАЭ (фонд 107, опись 2) и составляют 3658 единиц хранения. По этому вопросу см.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 003 от 8 марта 1946 г. об изъятии и передаче в собственность СССР германских предприятий и об организации на их базе акционерных обществ (во исполнение постановления СНК СССР № 175-68с от 25.01.1946 г.). Приложение: список германских предприятий, изымаемых в собственность СССР (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 29. Л. 9–25); Приказ Штабу СВАГ № 081 от 30 мая 1946 г. о переводе на новый штат Управления по делам советских акционерных обществ при СВАГ (в соответствии с решением Государственной штатной комиссии при Совете министров СССР № 683 с от 24.05.1946 г.) (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 30 Л. 130). См. также: Кюнцель Х. Управление по делам советских акционерных обществ в Германии // Советская военная администрация в Германии. 1945–1949: Справочник / Отв. ред. Я. Фойтцик, Т.В. Царевская-Дякина, А.В. Доронин; при участии: Х. Кюнцель, Д.Н. Нохотович. М., 2009. С. 476–486.

[79] К концу 1945 – началу 1946 г. самым узким местом советского атомного проекта оказалась нехватка уранового сырья. Известные советские месторождения были слишком бедны, чтобы обеспечить создание атомной бомбы необходимым количеством обогащенного урана. В этой ситуации руководство проекта (Л.П. Берия) обратило свой взор за рубежи СССР. Ситуация значительно облегчалась тем, что после военного поражения Германии практически вся Восточная Европа оказалась под советским военно-политическим контролем. Поиск урановых руд был развернут на широком фронте, от Эльбы до Адриатики. Первые геолого-разведочные работы начались в 1945 г. в Рудных горах, в районе г. Яхимов в Чехословакии. Саксонская производственно-разведочная партия НКВД СССР в течение трех месяцев 1946 г. провела геологические работы с немецкой стороны Рудных гор в Саксонии и дала высокую оценку имевшимся там урановым месторождениям. На этом основании 29 июля 1946 г. было издано распоряже-

ние Совета министров СССР № 9372-рс о преобразовании Саксонской промышленно-разведочной партии в Саксонское горное управление, которому поручалось дальнейшее проведение добычи урана и расширение поисковых и разведочных работ в Саксонии. На основании постановления Совета министров СССР № 1467-393с от 10 мая 1947 г. Саксонское горное управление было реорганизовано в отделение Советского государственного акционерного общества цветной металлургии «Висмут», действовавшего в Советской зоне оккупации Германии. Постановление предусматривало принятие в собственность СССР в счет репараций эксплуатируемые Саксонским горным управлением немецкие горные предприятия. Устанавливалось, что общехозяйственной и коммерческой деятельностью САО «Висмут» руководит Главное управление советским имуществом за границей (ГУСИМЗ) при Совете министров СССР, а производственно-технической деятельностью – Первое главное управление (ПГУ) при Совете министров СССР. Первоначально в состав «Висмута» вошли шесть саксонских рудоуправлений: Иоганнгеоргенштадт, Шнееберг, Обершлема, Аннаберг, Лаутер и Мариеберг, а также обогатительная фабрика в местечке Пехтельсгрюн. К концу 40-х гг. «Висмут» превратился в крупнейшее предприятие Восточной Германии, вся деятельность которого была скрыта пеленой секретности. По немецким оценкам, на всех объектах «Висмута», включая его социальную сферу и структуры материально-технического обслуживания, работали около 200 тыс. чел.

После образования ГДР в декабре 1949 г. был подписан совместный правительственный протокол по вопросам деятельности САО «Висмут» в Германии. Этот секретный документ предусматривал взаимные обязанности сторон по обеспечению дальнейшей работы акционерного общества, при этом урановая руда и урановый концентрат, производимые на предприятиях «Висмута», не включались в экспортный план ГДР. С 1946 по 1953 г. «Висмут» поставил в Советский Союз суммарно 9446 тонн урана в виде штуфной руды и концентрата. Этот уран позволил СССР в первые послевоенные годы решить первостепенную по военно-политической важности задачу: создать и успешно испытать собственную атомную бомбу.

22 августа 1953 г. в Москве было подписано советско-германское межправительственное соглашение об учреждении теперь уже смешанного Советско-германского акционерного общества «Висмут». Общество действовало на паритетных началах, его учредителем с советской стороны стал уже известный ГУСИМЗ, а с немецкой – Министерство металлургической и горнорудной промышленности ГДР. Акционерный капитал общества составил 2 млрд марок, эта сумма представляла собой общую балансовую стоимость всех предприятий и объектов бывшего Советского акционерного общества «Висмут» в Германии. В соответствии со статьей 10 соглашения, продукция «Висмута» поставлялась в СССР по цене, равной половине ее фактической себестоимости. Соответственно, на немецкую стороны были отнесены дополнительные расходы по поддержанию относительной рентабельности производственной деятельности общества – правительство ГДР должно было выплачивать обществу до 750 млн марок в год, чтобы покрыть разницу между фактической себестоимостью и продажной ценой продукции. Для руководства деятельностью общества на паритетных началах избиралось правление, которое назначало генерального директора СГАО «Висмут» и его заместителя. Первоначально предполагалась постоянная ротация постов председателя правления и генерального директора общества между советской и немецкой сторонами, однако позднее от этой идеи отказались по причинам практического порядка, оставив пост председателя правления за немецкой, а пост генерального директора – за советской сторонами. Правление общество размещалось в г. Карл-Маркс-Штадт (Хемнитц), позднее было организовано его представительство в Берлине. В 1953 г. в составе общества действовали 22 производственных объекта, сконцентрированные в южных районах Саксонии и юго-восточных районах Тюрингии с общей численностью рабочих и служащих в

132 855 чел., из которых 3358 чел. составляли советские специалисты. 4 апреля 1955 г. СГАО «Висмут», вместе с другими зарубежными урановыми предприятиями бывшего 8-го управления ГУСИМЗ (Советско-чехословацкой комиссией, Советско-румынским горным обществом «Кварцит», Советско-болгарским горным обществом, Советско-польской комиссией, Бокситовой экспедицией в Венгрии и Советско-китайской комиссией), передается в состав новой головной организации советской атомной отрасли – Министерства среднего машиностроения СССР. 7 декабря 1962 г. между СССР и ГДР было заключено очередное межправительственное соглашение о продлении деятельности СГАО «Висмут» еще на 10 лет. В соглашении оговаривалось, что цены на поставляемый в СССР уран будут определяться отдельно. 14 ноября 1975 г. действие соглашения 1962 г. было продлено правительствами СССР и ГДР еще на 25 лет, до 31 декабря 2000 г. При этом вопросы поставок урана в СССР в каждой новой пятилетке (1976–1980, 1981–1986, 1986–1990) в рамках этого периода являлись предметом отдельных советско-германских правительственных переговоров, которые проводились в Москве или в Берлине.

Воссоединение Германии в октябре 1990 г. коренным образом изменило судьбу всех восточногерманских земель в целом, и Советско-германского акционерного общества «Висмут» в частности. 16 мая 1991 г. в г. Хемниц было подписано советско-германское межправительственное соглашение о прекращении деятельности совместного СГАО «Висмут» с 1 января 1991 г. и преобразовании его в акционерное общество германского права. При этом советская сторона безвозмездно передала объединенной Германии свою половину акционерного капитала «Висмута» в виде движимого и недвижимого имущества общества. Численность сотрудников «Висмута» на момент ликвидации совместного общества составила 27 920 чел., большинство из которых имели высокую квалификацию и большой стаж работы в обществе. Весь период существования совместного СГАО «Висмут» (1954–1990 гг.) основными районами добычи урана являлись месторождения в Рудных горах, Фогтланде, Тюрингии (Роннебургский рудный район), Деленском бассейне и Эльбских песчаных горах. В рамках этого исторически протяженного отрезка времени можно говорить о трех этапах развития акционерного общества: 1954–1965 гг. – общий рост производства урановой руды, высокая интенсивность горно-капитальных и геологоразведочных работ; 1966–1980 гг. – стабилизация с последующим незначительным снижением добычи руды в пределах 7000–6000 тонн в год, которая сопровождалась аналогичным процессом в области горно-капитальных и геологоразведочных работ; 1981–1990 гг. – общее падение добычи руды более чем на 50% по сравнению с предыдущим периодом с постепенным сокращением объема горно-капитальных и геологоразведочных работ.

Годы	Поставка урана в СССР (в тоннах)	Объем горно-капитальных работ (тыс. м)	Объем геолого-разведочных работ (тыс. м)
Период 1954–1965 гг.			
За пятилетку 1954–1958 гг.	24 453,1	190,5	187,3
За семилетку 1959–1965 гг.	43 785,0	231,6	337,9
Период 1966–1980 гг.			
За пятилетку 1966–1970 гг.	33 927,8	128,3	205,3
За пятилетку 1971–1975 гг.	33 493,9	130,3	180,0
За пятилетку 1976–1980 гг.	29 685,1	169,3	183,6
Период 1981–1990 гг.			
За пятилетку 1981–1985 гг.	22 892,2	164,6	213,4
За пятилетку 1986–1990 гг.	18 844,5	112,4	159,5

Всего за 45 лет деятельности СГУ–САОГ–СГАО «Висмут» советскими специалистами в пределах довольно небольшой территории (3 тыс. кв. км) в Саксонии и Тюрингии было открыто 69 месторождений различных типов урановых руд (из них два уникальных по запасам урана – Шлема-Альберода и Роннебургское рудное поле, добыча урана из которых составила 80% общей добычи СГАО «Висмут» за все годы его существования). С 1946 по 1990 г. «Висмут» отправил в СССР 217 тысяч тонн уранового сырья в виде следующих урановых продуктов: урановый концентрат (с содержанием урана свыше 1%), получаемый в результате гравитационного и радиометрического обогащения; штуфная руда (с содержанием урана свыше 3% – 1 сорта, с содержанием урана от 1% до 3% – 2 сорта); химический концентрат (с содержанием урана свыше 40%). Генеральными директорами «Висмута» в разные годы его существования являлись: генерал-майор М.М. Мальцев, В.Н. Богатов, В.А. Собко, С.Н. Волощук. В настоящее время за счет бюджета ФРГ осуществляется обширная программа рекультивации и экологического оздоровления земель в бывшей зоне работ СГАО «Висмут». Урановое сырье для собственных атомных станций ФРГ предпочитает покупать за рубежом. По этому вопросу см.: Распоряжение Совета министров СССР № 9372-рс об организации и работе комплексной Саксонской геологоразведочной экспедиции с последующим преобразованием ее в Саксонское горное управление Первого главного управления Совета министров СССР. 29 июля 1946 г. (ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 3ас. Д. 36. Л. 15–16); Постановление Совета министров СССР № 1467-393с от 10 мая 1947 г. об организации Советского государственного акционерного общества цветной металлургии «Висмут». Приложение: список советских предприятий в Германии, входящих в состав Советского государственного акционерного общества «Висмут» (ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 49а. Д. 284. Л. 9–10); Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 0155 от 26 мая 1947 г. об организации Советского государственного акционерного общества цветной металлургии «Висмут». Приложение: список советских предприятий в Германии, входящих в состав Советского государственного акционерного общества «Висмут» (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 46. Л. 97–99); Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Германской Демократической Республики об учреждении в ГДР смешанного Советско-германского акционерного общества «Висмут». 22 августа 1953 г. // Заключительная документация о деятельности Советско-германского акционерного общества «Висмут» в период с 01.01.1954 по 31.12.1990 гг. Приложения к разделу 2. Отдел отраслевых фондов государственного концерна РОСАТОМ (далее ООФР) (Фонд 24. Д. 127. Л. 6–9); Протокол к «Соглашению от 7 декабря 1962 г. между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Германской Демократической Республики о продлении деятельности смешанного Советско-германского акционерного общества «Висмут», учрежденного в соответствии с соглашением от 22 августа 1953 г.» 14 ноября 1975 г. // Заключительная документация о деятельности Советско-германского акционерного общества «Висмут» в период с 01.01.1954 по 31.12.1990 гг. Приложения к разделу 2. ООФР (Фонд 24. Д. 127. Л. 51–53); Соглашение между правительствами СССР и ФРГ о прекращении деятельности Советско-германского акционерного общества «Висмут». 16 мая 1991 г. // Заключительная документация о деятельности Советско-германского акционерного общества «Висмут» в период с 01.01.1954 по 31.12.1990 гг. Приложения к разделу 2. ООФР (Фонд 24. Д. 127. Л. 155–158). См. также: Beyer K., Kaden M., Raasch E., Schuppan W. Wismut – Erz für den Frieden. Marienberg, 1995; Engeln R. Uransklaven oder Sonnensucher? Die sowjetische AG Wismut in der SBZ/DDR 1946–1953. Essen, 2001; Kaden M. Uranprovinz. Zeitzeugen der Wismut erinnern sich. Marienberg, 2000; «Strahlende Vergangenheit». Studien zur Geschihte des Uranbergbaus der Wismut / R. Karlsch, H. Schröter (Hrsg.). St. Katharinen, 1996; Karlsch R., Zeman Z. Urangeheimnisse: das Erzgebirge im Brennpunkt der Weltpolitik 1933–1960. 2. Aufl. Berlin,

2003; Karlsch R. Uran für Moskau. Die Wismut – Eine populäre Geschichte. Berlin, 2007; Reimar P. Das Wismut-Erbe. Geschichte und Folgen des Uranbergbaus in Thüringen und Sachsen. Göttingen, 1991; Карлш Р. Советское акционерное общество «Висмут» // Советская военная администрация в Германии. 1945–1949: Справочник / Отв. ред. Я. Фойтцик, Т.В. Царевская-Дякина, А.В. Доронин; при участии: Х. Кюнцель, Д.Н. Нохотович. М., 2009. С. 487–498.

[80] Подразумевается сепаратная денежная реформа, проведенная в «Бизонии» в июне 1948 г. 18 июня 1948 г. в денежный оборот на территории западных оккупационных зон была введена марка «В» (аббревиатура от термина «Бизония», обозначавшего Американскую и Английскую зоны оккупации, в которых западными союзниками проводилась согласованная экономическая политика). Одновременно марка «В» была введена в оборот и в западных секторах Берлина. Ее также часто называли «марка Клея», по имени главы американской военной администрации в Германии генерала Л.Д. Клея. В ответ советские оккупационные власти провели денежную реформу в Восточной Германии и организовали фактическую блокаду Западного Берлина. По этому вопросу см.: Невский С.И. Социально-экономические реформы в послевоенной Западной Германии: 1945–1949. Очерки политической экономии» / Под ред. В.Н. Черковца. М., 2008; Freick S. Die Währungsreform 1948 in Westdeutschland. Weichenstellung für ein halbes Jahrhundert. Schkeuditz, 2001.

[81] Организация западными союзниками т. н. воздушного моста в Западный Берлин в 1948–1949 гг. по своим масштабам не имела аналогов в истории. Всего в блокированный Западный Берлин с июля 1948 г. по май 1949 г. было совершено 278 228 полетов транспортной авиации союзников, доставлено 2 326 406 т грузов. Основным грузом было продовольствие, затем шел уголь и, в незначительных количествах, дефицитное сырье и полуфабрикаты. Подавляющая часть полетов была выполнена военно-транспортной авиацией США (около 170 тыс. полетов) и ВВС Великобритании (около 105 тыс. полетов). В среднем за каждые сутки производилось: американскими самолетами – 618 полетов; английскими самолетами – 383 полета; французскими самолетами – 3 полета. Безопасность полетов союзной авиации по воздушным коридорам оценивалась советской стороной как недостаточная. Характерно, что в служебных советских документах упоминались факты создания советской стороной помех в воздушных коридорах, используемых союзной авиацией при полетах в Берлин. К таковым относились: проведение полетов советских самолетов, воздушных стрельб, бомбометания и парашютных прыжков в пределах воздушных коридоров над Советской зоной оккупации Германии. Эту ситуацию хорошо иллюстрирует следующая статистика: за март 1949 г. советской стороной было зарегистрировано 27 случаев нарушения воздушной дисциплины в коридорах (американскими самолетами – 22, английскими – 5). В свою очередь союзники в том же месяце предъявили советской стороне 27 контрпретензий, связанных с созданием вышеупомянутых помех для полетов в воздушных коридорах. За время операции «Воздушный мост» погибли 31 американский и 39 британских летчиков. Для организации воздушных перевозок союзной авиацией использовались 11 основных аэродромов. В Американской зоне: Рейн-Майн (Франкфурт), Висбаден, Кауфбайерн, Оберпфаффенхофен. В Английской зоне: Фассберг, Вунсторф, Гамбург, Ахум, Любек, Целле, Шлезвиг. Большинство из этих аэродромов в процессе организации перевозок и работы «воздушного моста» подверглось коренной модернизации. Так, аэродром Рейн–Майн был превращен в один из самых современных и крупных в Европе. В западных секторах Берлина действовали 3 аэродрома: Темпельхоф (американский сектор) с тремя посадочными полосами; Гатов (английский сектор) с двумя посадочными полосами и дополнительной водной площадкой для гидросамолетов на озере Хафель;

Тегель (французский сектор), начавший функционировать 5 ноября 1948 г. Всей системой перевозок грузов в Западный Берлин руководил генерал-майор ВВС США Уильям Таннер, подчинявшийся командованию американских ВВС на Европейском ТВД. Непосредственной переброской грузов по воздуху занималась т. н. «Объединенная авиационная группа специального назначения», состоящая из самолетов английской и американской военно-транспортной авиации. Управлением воздушным движением руководило «Центральное управление воздушного движения» во Франкфурте-на-Майне. В самом Западном Берлине имелся «Координационный комитет воздушного моста», который определял характер и количество грузов, подлежащих перевозке в город. Управление метеорологической службы «воздушного моста» находилось в Висбадене. Пропагандистскую сторону работы «воздушного моста» обеспечивало специальное пропагандистское бюро (руководитель – майор Барбер), которое также вело пропагандистскую и разъяснительную работу среди летного состава, обслуживавшего полеты. Всего на работах по обслуживанию воздушных перевозок в Западный Берлин было занято 57 тыс. чел. американского, английского и французского персонала, а также 9 рабочих рот из перемещенных лиц, немецкие рабочие и специалисты. Острой проблемой для союзников являлась нехватка подготовленного летного персонала. Для перевозки обещанных Берлину шести тысяч тонн грузов в сутки, каждый самолет должен был пробыть в воздухе 270 часов в месяц, что требовало наличия 3 сменных экипажей. Американцы имели лишь 2,4 экипажа на самолет, поэтому количество рабочих часов для летчиков было увеличено с 90 до 110 в месяц. Чтобы улучшить условия службы летного состава, американское командование разрешило летчикам привезти в Германию свои семьи. Летный состав, используемый в американской и английской транспортной авиации для полетов в Западный Берлин, как правило, имел опыт боевых действий, полученный на Европейском или Тихоокеанском ТВД. В США на авиационной базе Грейт-Фоллс (штат Монтана) была создана специальная школа по подготовке пилотов и инженеров для замены летного состава, летающего в Берлин. Слушателями школы были офицеры ВВС действительной службы, резервисты и добровольцы. Каждые три недели школа выпускала по 300 чел. указанных выше специальностей. Инструкторами школы были летчики, непосредственно работавшие на трассе воздушных перевозок в Берлин. По этому вопросу см., например: Захаров В.В. Военно-политические аспекты Берлинского кризиса 1948–1949 гг. // 1948 год в германской истории: Материалы конференции российских и немецких историков 19–20 июня 2008 г. Москва / Под ред. Б. Бонвеча, А.Ю. Ватлина, Л.П. Шмидта. М., 2009. С. 161–180 и др.

[82] См. комментарий 73.

[83] Подробнее о Межсоюзной комендатуре в Берлине см.: Т. 1, комментарий 252.

[84] Независимая профсоюзная оппозиция – НПО / Unabhängige Gewerkschafts-opposition – UGO, называемая также «профоппозицией», возникла в комитете объединенных берлинских профсоюзов ОСНП 23 мая 1948 г. Ее костяк составили члены Социал-демократической партии Германии, состоявшие в берлинских профсоюзах. Раскол произошел в процессе разделения Большого Берлина на восточную (советский сектор) и западную (сектора союзников) части города, которые стали существовать автономно друг от друга. УГО была единственной оппозиционной профсоюзной организацией, официально действовавшей на территории Советской зоны оккупации Германии. Уже в 1949 г. УГО конституировалась как «Независимая организация профсоюзов Западного Берлина», в 1950 г. присоединилась к Объединению немецких профсоюзов – ДГБ (Deutscher Gewerkschaftsbund – DGB), действовавшему на всей территории Западной Германии. Первым председателем УГО Западного Берлина стал Рихард Шре-

тер (Richard Schröter), одновременно возглавлявший берлинский профсоюз учителей и воспитателей, вторым председателем – Эдмунд Опре (Edmund Oprée). Оба руководителя УГО работали в системе образования западно-берлинского района Шарлоттенбург. По этому вопросу см.: FDGB-Lexikon. Funktion, Struktur, Kader und Entwicklung einer Massenorganisation der SED. (1945–1990) / Hrsg. von D. Dowe, K.-H. Kuba, M. Wilke. Bearbeitet von M. Kubina. Berlin, 2009; Müller W. Freier Deutscher Gewerkschaftsbund (FDGB) // SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 626–664.

[85] Денежная реформа 1948 г. в Советской зоне оккупации Германии была проведена сразу после сепаратного введения новой марки «В» в западных оккупационных зонах. В этой связи Главноначальствующий СВАГ маршал В.Д. Соколовский заявил, что отход западных союзников от согласованных в Контрольном совете принципов проведения общегерманской денежной реформы вынудил СВАГ «оградить интересы немецкого населения и экономики в Советской зоне оккупации». Вся подготовительная работа по проведению денежной реформы в зоне проводилась Главным финансовым управлением Немецкой экономической комиссии под контролем советских оккупационных властей (прежде всего – Финансового управления СВАГ). В землях зоны руководство обменом денег было возложено на премьер-министров земель, а на местах – на органы местного самоуправления (бургомистров и ландратов). С 25 июля 1948 г., в соответствии с приказом Главноначальствующего СВАГ № 124 от 24 июля 1948 г., на всей территории Советской зоны оккупации Германии были введены новые денежные знаки – немецкие марки Немецкого эмиссионного банка. В период с 25 по 28 июля был произведен обмен всех находившихся в денежном обращении в зоне рейхсмарок и рентмарок со специальными купонами на новые марки. Разменная металлическая монета была сохранена в обращении по ее номинальной стоимости. Обмен рейхсмарок и рентмарок со специальными купонами на новые марки был произведен в следующих пропорциях: по 70 марок на человека – 1:1, вклады до 100 марок – 1:1, вклады до 1000 марок – 5:1, вклады свыше 1000 марок – 10:1. Фонды партий, профсоюзов, массовых организаций, народных предприятий были пересчитаны в пропорции 1:1. С 27 июля обращение старых денег было прекращено по всей Восточной Германии. По этому вопросу см.: Приказ Главноначальствующего СВАГ № 111 от 23 июня 1948 г. о проведении денежной реформы в Советской зоне оккупации Германии (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 15. Л. 275–282); Приказ Главноначальствующего СВАГ № 0220 от 23 июня 1948 г. о порядке обмена старых немецких денежных знаков на новые денежные знаки. Приложения: инструкция о порядке обмена старых денежных знаков; формы ведомостей на прием для обмена и на обмен старых денежных знаков, отчетов по специальным купонам, о результатах обменных операций, разрешения войсковой части на обмен старых денежных знаков (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 73. Л. 206–222); Приказ Главноначальствующего СВАГ № 124 от 24 июля 1948 г. о мероприятиях по завершению денежной реформы и дальнейшему укреплению денежного обращения в Советской зоне оккупации и Большом Берлине (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 16. Л. 150–152); Приказ Главноначальствующего СВАГ № 0268 от 24 июля 1948 г. о порядке обмена рейхсмарок и рентенмарок с наклеенными на них специальными купонами на немецкие марки немецкого Эмиссионного банка личному составу ГСОВГ и СВАГ. Приложения: инструкция о порядке обмена рейхсмарок и рентенмарок с наклеенными на них специальными купонами на немецкие марки немецкого Эмиссионного банка в войсковых частях, советских учреждениях и организациях в Германии; формы ведомостей на прием рейхсмарок, рентенмарок с наклеенными на них специальными купонами для обмена на немецкие марки немецкого Эмиссионного банка и выдачу их генералам, офицерам, сверхсрочнослужащим и воль-

нонаемному составу, сержантскому и рядовому составу войсковой части, учреждения или организации; формы отчета о результатах обменных операций полевого учреждения Госбанка, ведомости по обмену денежных знаков собственной кассы полевого учреждения Госбанка, разрешения войсковой части на обмен рейхсмарок, рентенмарок (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 74. Л. 125–144); Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 0281 от 30 июля / 3 августа 1948 г. об обмене денежных знаков западных зон на немецкие марки Немецкого эмиссионного банка (ГА РФ. Ф. Р-7317 Оп. 7. Д. 74. Л. 243–244); Приказ Главноначальствующего СВАГ № 0400 от 27 октября 1948 г. об уничтожении (во исполнение постановления СМ СССР № 3529-1551 с от 9 октября 1948 г.) всех изъятых из обращения рейхсмарок (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 76. Л. 205–206).

[86] Речь идет об «Объединении лиц, преследовавшихся при нацистском режиме» (ФФН) – Die Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes (VVN). 14 июня 1945 г. в управлении социального обеспечения Берлинского магистрата был организован «Главный комитет жертв фашизма», основной задачей которого было оказание материальной, социальной и медицинской помощи лицам, ставшим жертвами нацистского режима. Берлинский комитет обслуживал около 20 тыс. чел., главным образом выживших евреев, политических заключенных и лиц, подвергшихся репрессиям в связи с покушением на Гитлера в июле 1944 г. Комитету была запрещена любая деятельность политического характера, его состав формировался на паритетной основе из представителей всех основных групп репрессированных в годы нацизма. Тем не менее острые политические разногласия между представителями коммунистической и некоммунистической оппозиции нацизму существенно замедлили создание общезональной организации. Учредительная конференция ФФН состоялась в Берлине 22–23 февраля 1947 г. На ней было избрано руководство организации: 1-й председатель – О. Гешке (КПГ/СЕПГ), 2-й председатель – евангелический священник г. Грюбер и генеральный секретарь – К. Раддатц. Более подробно по этому вопросу см.: Foitzik J. Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes (VVN) // SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 748–759.

[87] Подразумеваются специальные пакеты с американской продовольственной помощью (CARE-Pakete). Направлялись из США после окончания Второй мировой войны в Европу, в первую очередь, в Германию и Австрию. Организатором этой акции стали 22 благотворительных организации США, основавшие 27 ноября 1945 г. частную благотворительную организацию CARE («Cooperative for American Remittances to Europe»), которая координировала продовольственную помощь Европе. Вооруженные силы США предоставили этой организации свои провиантские запасы, оставшиеся неиспользованными по окончанию войны. Первые партии Кер-пакетов прибыли в порт г. Бремен в августе 1946 г. С марта 1947 г. организация CARE сама начала формировать содержание пакетов. Всего с 1946 по 1960 г. в Германию, Австрию и другие европейские страны было отправлено почти 10 млн Кер-пакетов. Калорийность каждого пакета составляла около 40 000 килокалорий. Стандартный Кер-пакет содержал следующий набор продуктов питания: говядина в крепком бульоне (1 фунт); говяжий стейк и почки (1 ф.); печень (½ ф.); солонина (½ ф.); мясное филе (0,75 ф.); сало (½ ф.); маргарин (2 ф.); свиной жир (1 ф.); сахар (2 ф.); мед (1 ф.); шоколад (1 ф.); консервы из абрикосов (1 ф.); яичный порошок (½ ф.); сухое молоко (2 ф.); кофе (2 ф.); изюм (1 ф.). По этому вопросу подробнее см.: Ilgen V. CARE-Paket & Co. Von der Liebesgabe zum Westpaket. Darmstadt, 2008.

[88] Директива первого зам. министра Вооруженных Сил СССР маршала А.М. Василевского № 198 от 5 августа 1948 г. находится на хранении в Центральном архиве Министерства обороны (ЦАМО) РФ.

[89] Подробнее о Министерстве государственной безопасности (МГБ) СССР см.: Т. 1, комментарий 153.

[90] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 151 от 3 сентября 1948 г. о повышении норм снабжения для населения Советской зоны оккупации. Приложение: решение Немецкой экономической комиссии о повышении норм снабжения для отдельных групп потребителей (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 16. Л. 282–285).

[91] Вероятно, речь идет о политических консультациях, которые проходили в Москве между СССР и западными державами в конце лета – начале осени 1948 г. по поиску выхода из кризисной ситуации вокруг Западного Берлина. В ходе состоявшейся 2 августа 1948 г. беседы с послами западных держав в Москве Сталин изложил советские условия возможного компромисса. Он заявил, что «одновременно с ликвидацией ограничительных мер по транспорту, принятых военной администрацией Советского правительства, должна быть отменена специальная валюта – “марка Б”, введенная тремя державами в Берлине, – и заменена той валютой, которая имеет хождение в советской зоне, то есть валютой “дойче марк”. Это первое. Во-вторых, должно быть дано заверение, что исполнение решений Лондонской конференции будет отложено до того, пока представители четырех держав не встретятся и не договорятся по основным вопросам, касающимся Германии». Подытоживая, Сталин сказал: «Приостановите исполнение лондонских решений и отмените “марку Б”. Никаких затруднений не будет. Это можно хоть завтра сделать. Подумайте об этом». Цит. по: Максимычев И.Ф. Вступление в холодную войну // Независимая газета. 2008. 16 июня. Очевидно, в развитие этой ключевой встречи в Москве в последующие недели и состоялся ряд рабочих консультаций обеих сторон, которые в немецкоязычной прессе Советской зоны оккупации Германии были названы переговорами. Что же касается вопроса о присутствии на них глав военных администраций всех четырех оккупационных зон, то эта возможность (за исключением командования СВАГ, для которого вызовы в Москву были обыденным служебным делом) представляется маловероятной. Официальные личные контакты главноначальствующих оккупационных зон в Германии в рамках работы союзного Контрольного совета закончились еще в марте 1948 г. 3 октября 1948 г. В.М. Молотов официально предложил западным союзникам созвать заседание Совета министров иностранных дел четырех держав, однако в ответ на его предложение они потребовали предварительно снять блокаду транспортных путей, ведущих в Западный Берлин. В итоге берлинская проблема была разрешена лишь весной 1949 г.

[92] Первая программа блока антифашистских партий была принята на совещании руководства КПГ, СДПГ, ЛДП и ХДС, чья деятельность была разрешена в Советской зоне оккупации Германии, 14 июля 1945 г. См.: Suckut S. Block-Ausschüsse // SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 596.

[93] 13 октября 1948 г. немецкий рабочий, шахтер из Эльсница (земля Саксония) Адольф Геннеке (Adolf Hennecke) установил производственный рекорд, который затем повторял несколько раз. За одну смену он вырубил 24,4 куб. метра угля вместо 6,3 куб.

метра угля по норме, что означало перевыполнение плана на 387%. В ходе политической кампании, организованной СЕПГ вокруг этого события, возникло т. н. движение Геннеке – аналог стахановского движения в СССР. В декабре 1948 г. советскими идеологическими инстанциями было организовано письмо знаменитого советского передовика-производственника А.Г. Стаханова к А. Геннеке, в котором Стаханов призвал немецких горняков следовать примеру своего земляка, поскольку «они трудятся на благо немецкого народа». Сам А. Геннеке после своих рекордов сделал неплохую общественную и профессиональную карьеру: закончил горную академию во Фрайберге, в 1949–1967 гг. был членом Народного конгресса ГДР, с 1951 г. занимал руководящие должности (начальник отдела) в министерстве угольной промышленности и электроэнергетики и в министерстве тяжелой промышленности ГДР. Позднее работал в государственной плановой комиссии ГДР. В 1954–1975 гг. был членом ЦК СЕПГ. См.: Wielgohs J., Leo A. Adolf Hennecke // Wer war wer in der DDR? 4. Ausgabe. Band 1. Berlin, 2006.

[94] Речь идет о социалистических молодежных группах Фалькен/Соколы (полное название – Sozialistische Jugend Deutschlands – Die Falken/SJD – Die Falken), которые возникли в конце 20-х годов XX в. в качестве самостоятельной составной части социалистического молодежного рабочего движения Германии. Предшественником Фалькен была организация Социалистическая рабочая молодежь (Sozialistische Arbeiterjugend/SAJ), созданная осенью 1922 г. Уже в то время младшие возрастные группы этой организации именовали себя «красными соколами». Название Соколы было позаимствовано из молодежного рабочего движения Австрии. Основной политической задачей Фалькен считалось воспитание молодежи в социалистическом духе. Наряду с политической составляющей своей деятельности в группах Фалькен достаточно серьезно занимались проблемами прав несовершеннолетних и даже разрабатывали альтернативные концепции воспитания детей и подростков (Курт Левенштайн). Фалькен первыми из детских и юношеских организаций веймарской Германии приступили к созданию т. н. детских республик, первая из таких республик возникла в 1927 г. в имении Зеекамп под Килем. Деятельность организаций Фалькен низменно вызывала критику и нападки со стороны правых сил. Им не могли простить критического отношения к государственной системе образования, роли церкви в немецкой школе и совместного воспитания мальчиков и девочек. После прихода нацистов к власти группы Фалькен, как и другие социал-демократические и левые организации, были запрещены. Ряд активистов организации был репрессирован. После краха нацизма судьба организаций Фалькен на западе и на востоке Германии сложилась по-разному. Первая конференция организаций и групп Фалькен в западных оккупационных зонах состоялась в апреле 1947 г. в г. Бад Хомбург. Эрих Линдштедт и Ганс Вайнбергер, ветераны молодежного социалистического движения, были избраны на ней председателями общегерманской организации Фалькен. Если в первые послевоенные десятилетия организация твердо шла в фарватере политической линии СДПГ, то в конце 60-х годов она стала занимать более независимую левую позицию. Эта тенденция усилилась после общегерманской конференции Фалькен в 1973 г. в Гельхзенкирхене, когда организацию возглавил Конрад Гильдес. В Советской зоне оккупации Германии деятельность Фалькен так и не была разрешена. Для СВАГ существовала только одна молодежная организация – Союз свободной немецкой молодежи. Группы Фалькен, действовавшие в советском секторе Берлина, были разгромлены. Около 60 активистов организации были приговорены к длительным срокам тюремного заключения. И лишь после воссоединения Германии в 1990 г. в пяти восточногерманских землях были вновь образованы земельные союзы Фалькен. По этому вопросу см.: Gröschel R. Zwischen Tradition und Neubeginn. Sozialistische Jugend im Nachkriegsdeutschland. Entstehung, Aufbau und historische Wurzeln der Sozialistischen Jugend Deutschlands – die Falken. Mit einer Einführung von A. Klönne. Hamburg, 1986 и др.

[95] Речь идет о подрыве французскими оккупационными властями двух радиомачт в районе аэропорта Берлин-Тегель (французский сектор оккупации Берлина). Подрыв был осуществлен 16 декабря 1948 г., чтобы сделать возможным беспрепятственный подлет и посадку в полностью перестроенном аэропорту Тегель самолетов транспортной авиации союзников, доставлявших продовольствие и горючее в Западный Берлин, блокированный советскими воинскими частями. Поскольку радиомачты принадлежали Советской военной администрации, это еще более обострило ситуацию вокруг Берлина. Подробнее о «воздушном мосте» союзников см. комментарий 81. См. также: Keiderling G. Rosinenbomber über Berlin. Berlin, 1998 и др.

[96] Международная демократическая федерация женщин / МДФЖ (фр. Fédération démocratique internationale des femmes, FIDF) – международная женская организация левой направленности, объединяющая женщин «независимо от расы, национальности, религиозных и политических взглядов для совместной борьбы во имя защиты и завоевания своих прав гражданок, матерей, трудящихся, во имя охраны детей, во имя обеспечения мира, демократии и независимости народов». Была создана в декабре 1945 г. на Международном женском конгрессе в Париже. В 1974 г. в МДФЖ входили 112 национальных женских организаций 97 стран мира. Советских женщин в МДФЖ представлял Комитет советских женщин. МДФЖ провела 14 конгрессов, которые созывались как конгрессы МДФЖ или как всемирные конгрессы женщин (совместно с другими международными женскими организациями и национальными организациями, не входящими в МДФЖ). МДФЖ участвует в деятельности ООН и в работе ее специализированных учреждений (Экономический и социальный совет ООН – ЭКОСОС; Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры – ЮНЕСКО). Высшим органом МДФЖ является Конгресс, созываемый раз в 4 года. Конгресс избирает президента МДФЖ и Совет, собираемый ежегодно и являющийся руководящим органом Федерации в период между конгрессами. В его состав входят представители всех национальных организаций МДФЖ. Выполнение решений Конгресса и Совета обеспечивает Бюро, созываемое не реже 2 раз в год. Рабочим органом МДФЖ является Секретариат, возглавляемый генеральным секретарем. В настоящее время президентом МДФЖ является Марсия Кампос (Marcia Campos), Бразилия. МДФЖ издает ежеквартальный журнал «Женщины мира» (на английском, испанском, немецком, русском, французском языках).

[97] Решение об отходе от паритетного принципа при занятии руководящих должностей бывшими представителями СДПГ и КПГ было принято на Первой конференции СЕПГ, проходившей 25–28 января 1949 г. в Берлине. Подробнее по этому вопросу см. комментарий 102.

[98] Подробнее о советском партийном и государственном деятеле Н.И. Бухарине см.: Т. 1, комментарий 270.

[99] О спецшколах СЕПГ см. комментарий 19.

[100] Внешнеполитическая комиссия ЦК ВКП(б) – одно из названий подразделения (Отдела) ЦК ВКР(б)/КПСС, вырабатывавшего и проводившего международную политику партии и Советского Союза. Отдел был образован 13 июня 1943 г. Он явился фактическим преемником Исполкома Коминтерна после роспуска последнего в том же 1943 г. Отдел развивал и поддерживал, в том числе и финансово, становление и развитие коммунистических партий в разных регионах мира. До 1957 г. Отдел заведовал отношениями как с правящими, так и с не находящимися у власти компартиями, однако

после венгерского кризиса 1956 г. ответственность за связи с правящими компартиями была передана новому Отделу по связям с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран. За годы своего существования Отдел менял свое название несколько раз: Отдел международной информации ЦК ВКП(б) (13 июня 1943 – 29 декабря 1945 г.); Отдел внешней политики ЦК ВКП(б) (29 декабря 1945 – 10 июля 1948 г.); Отдел внешних сношений ЦК ВКП(б) (10 июля 1948 – 12 марта 1949 г.); Внешнеполитическая комиссия ЦК ВКП(б) (12 марта 1949 – 13 октября 1952 г.); Внешнеполитическая комиссия ЦК КПСС (13–27 октября 1952 г.); Комиссия ЦК КПСС по связям с иностранными коммунистическими партиями (27 октября 1952 – 19 марта 1953 г.); Отдел ЦК КПСС по связям с иностранными коммунистическими партиями (19 марта 1953 – 21 февраля 1957 г.); Международный отдел ЦК КПСС по связям с коммунистическими партиями капиталистических стран (21 февраля 1957 – октябрь 1988 г.); Международный отдел ЦК КПСС (с октября 1988 г. до приостановления деятельности КПСС 29 августа 1991 г.).

Отдел курировал и координировал все внешнеполитические аспекты деятельности МИД СССР, КГБ СССР, соответствующих служб Министерства обороны, а также Института США и Канады и Института мировой экономики и международных отношений АН СССР, оказывал помощь Отделу пропаганды и агитации ЦК КПСС и советской прессе в ведении различных пропагандистских компаний, руководил деятельностью редакции журнала «Проблемы мира и социализма». Фактически он выполнял роль внешнеполитической спецслужбы ЦК КПСС. В штате Отдела в 1986 г. было около 300 чел., относившихся к различным географическим и функциональным бюро. К работе в Отделе привлекались референты и инструкторы, состоящие в штате других организаций (например, Академии наук СССР). В разные годы работу Отдела возглавляли: Г.М. Димитров (1943–1945), М.А. Суслов (1946–1949, 1953–1954), В.Г. Григорьян (1949–1953), В.П. Степанов (1954–1955), Б.Н. Пономарев (1955–1986), А.Ф. Добрынин (1986–1988), В.М. Фалин (1988–1991). По этому вопросу см. например: Добрынин А. Сугубо доверительно. М., 1997 и др.

[101] Дом культуры Советского Союза в Берлине был открыт 28 февраля 1947 г. по адресу Фридрихштрассе, 176–179 на основании приказа Главноначальствующего СВАГ № 153 от 16/18 мая 1946 г. Подробнее по этому вопросу см.: Перьков М.А. Дом Советского Союза в Берлине // Советская военная администрация в Германии. 1945–1949: Справочник / Отв. ред. Я. Фойтцик, Т.В. Царевская-Дякина, А.В. Доронин; при участии: Х. Кюнцель, Д.Н. Нохотович. М., 2009. С. 323–326. См. также: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 153 от 16/18 мая 1946 г. об организации Дома культуры Советского Союза (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 5. Л. 174–175).

[102] Первая конференция Социалистической единой партии Германии проходила с 25 по 28 января 1949 г. в Берлине и завершила преобразование СЕПГ в партию «нового типа», а по существу – в «большевистскую», по образцу и подобию ВКП(б). На ней были подтверждены принятые ранее структурные изменения, во многом повторявшие организационные формы построения ВКП(б). Был упразднен паритетный принцип занятия руководящих должностей бывшими представителями СДПГ и КПГ, как «не соответствующий современной политике партии». Отказ от кадрового паритета аргументировался тем, что уже «выросли многочисленные молодые способные кадры, которые не состояли ранее ни в КПГ, ни в СДПГ». По советской модели были образованы Политбюро, Секретариат и аппарат Центрального правления партии. В состав Политбюро вошли 7 человек: Вильгельм Пик, Отто Гротеволь, Франц Далем, Гельмут Леманн, Пауль Меркер, Вальтер Ульбрихт и Фридрих Эберт. Кандидатами в члены Политбюро

стали Антон Аккерман и Карл Штейнхоф. Текущая работа партии передавалась по контроль т. н. Малого секретариата, в который входили В. Ульбрихт, Ф. Далем, Фред Эльснер, Пауль Вессель, Эдит Бауман и др. функционеры. Земельные правления партии также образовывали малые секретариаты. Персональное распределение руководящих партийных должностей теперь заранее согласовывалось с Политбюро. Было подтверждено постановление ЦП СЕПГ об образовании Центральной контрольной партийной комиссии. Вступление в СЕПГ еще более усложнилось. По образцу ВКП(б) руководство СЕПГ ввело дифференцированный кандидатский стаж при приеме в партию: для рабочих – 1 год, для всех остальных – 2 года. Одним из главных принципов жизни и деятельности СЕПГ провозглашался принцип демократического централизма. Под ним в первую очередь понималось строжайшее соблюдение формальной выборности партийных органов всех уровней и абсолютная обязательность выполнения партийных решений всеми членами партии. Признание руководящей роли Советского Союза и сталинской ВКП(б) стало обязательным для всех членов СЕПГ. Изучение «Краткого курса истории ВКП(б)» и произведений Маркса, Энгельса и Ленина также стало обязательным. В соответствии с решением Первой партийной конференции СЕПГ о повсеместном использовании марксизма-ленинизма и опыта ВКП(б) в идеологической и политической работе партии Центральный секретариат принял 29 марта 1949 г. постановление о создании при Центральном правлении СЕПГ Института Маркса–Энгельса–Ленина. Подробнее по этому вопросу см.: Müller W. Sozialistische Einheitspartei Deutschlands (SED) // SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 481–514; Anatomie der Parteizentrale: die KPD/SED auf dem Weg zur Macht / Hrsg. von M. Wilke. Berlin, 1998 и др.

[103] Подробнее об истории и деятельности Общества советско-германской дружбы см.: Т. 1, комментарий 235.

[104] Подробнее о Совинформбюро см.: Т. 1, комментарий 104.

[105] Подробнее о Телеграфном агентстве Советского Союза (ТАСС) см.: Т. 1, комментарий 105.

[106] Речь идет о шестой сессии Совета министров иностранных дел (СМИД) держав-победительниц, которая состоялась в Париже в мае–июне 1949 г. На ней должны были рассматриваться проблемы Германии и положение вокруг Западного Берлина в связи с возникшим летом 1948 г. острым политическим кризисом после начала советской блокады западных секторов города. Советская сторона предложила создать общегерманский Государственный совет, а также восстановить экономическое и административное единство Берлина, что было явно нереально с учетом того, что и в западных, и в советском секторе города уже действовали собственные денежные единицы. В результате взаимных компромиссов была достигнута договоренность о расширении экономических отношений и нормализации транспортного сообщения между советской и западными зонами оккупации. Однако реальные политические результаты на сессии достигнуты не были. Берлин остался расколотым городом с различными валютами. На западе и востоке Германии завершалась подготовка к созданию двух германских государств.

[107] См.: Директива Главноначальствующего СВАГ В.И. Чуйкова, начальника Управления информации СВАГ С.И. Тюльпанова № 1/081 от 13 августа 1949 г. начальникам УСВА земель, военному коменданту советского сектора г. Берлина, начальникам управлений СВАГ об активизации работы по оказанию помощи Обществу германо-советской дружбы (ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 281. Л. 319–320).

[108] Подразумевается Варшавское совещание (конференция) министров иностранных дел Албании, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии и Югославии 23–24 июня 1948 г. См. комментарий 74.

[109] Возможно речь идет о приказе Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 163 от 25/27 мая 1946 г. об обязательной сдаче зерна, семян масличных культур, картофеля и овощей из урожая 1946 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 5. Л. 296–302). См. также приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 344 от 19/21 декабря 1946 г. об утверждении планов обязательной сдачи и возврата ссуд зерна, семян масличных культур, картофеля и овощей из урожая 1946 г. по провинции Бранденбург (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 8. Л. 160–162); приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 348 от 19/21 декабря 1946 г. об утверждении планов обязательной сдачи зерна, картофеля и овощей из урожая 1946 г. по советскому сектору г. Берлина (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 8. Л. 171–172).

[110] О продовольственной карточке № 6 см. комментарий 18.

[111] См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 7. Л. 12.

[112] Подробнее о нацистской молодежной организации Гитлерюгенд см.: Т. 1, комментарий 35.

[113] Подробнее о проблеме Силезии см.: Т. 1, комментарий 248.

[114] Проблема судетских немцев вот уже полвека осложняет отношения между Германией и Чехословакией (Чехией). Судеты – горный регион на границе между сегодняшними территориями Германии, Польши и Чехии. Уже в XII в. появляются первые упоминания о немецких колонистах, пришедших на эти территории по приглашению местных князей. На протяжении семи веков соседствующие народности достаточно мирно сосуществовали друг с другом. К концу Первой мировой войны насчитывалось около 3,5 млн судетских немцев, что составляло 90% всего населения Богемии и Моравии (территория сегодняшней Чехии). После поражения в войне Австро-Венгерская империя раскололась на ряд государств, между которыми сразу же возникли споры о национальных границах и национальных языках. Новорожденная Чехословакия, которой отошли по соглашению с Антантой судетские территории, уже в конце 1918 г. начала их планомерное освоение. Сами же судетские немцы выступали за вхождение их территории в состав Германии. Эти выступления судетских немцев рассматривались чехословацким правительством как проявление политической неблагонадежности. Во второй половине 30-х годов XX в. национал-социалистическая Германия поставила вопрос в возврате Судет «в лоно германского рейха». Пронацистски настроенная Партия судетских немцев также требовала от Чехословакии признания судетской автономии. 29 сентября 1938 г. в Мюнхене британским и французским премьер-министрами было подписано навязанное им Гитлером соглашение, по которому судетские территории отторгались от Чехословакии. Союзники решили пожертвовать Чехословакией, рассчитывая тем самым предотвратить большую войну с Гитлером. Как известно, эти расчеты не оправдались. Судеты же вошли в состав Третьего рейха в качестве отдельной земли – Судетенланда. Гауляйтером земли был назначен глава Партии судетских немцев К. Гейнлейн. После поражения Германии во Второй мировой войне Судеты были возвращены в состав Чехословакии, а все немецкое население (около 3 млн человек) насильственно депортировано в оккупированную Германию. При этом все имущество судетских немцев было конфисковано, им позволялось взять с собой лишь носильные

вещи. В ходе депортации в отношении немцев совершались многочисленные акты насилия и произвола. В послевоенные годы судетские немцы не раз направляли правительствам стран-победительниц различные проекты своего возможного самоопределения, в т. ч. и в рамках автономной Судетско-немецкой республики, которая входила бы в состав Чехословакии. Все их обращения остались без ответа. Действующий в Германии Союз изгнанных, в котором объединены бывшие судетские немцы, ставит перед собой цель добиться от чешского правительства полноценной политической и материальной реабилитации немецкого населения Судет. При этом судетские немцы ссылаются на нормы международного права. В частности, принятая в 1907 г. Гаагская конвенция о правилах ведения войны предусматривает, что гражданское население не преследуется ни во время, ни после военных действий и на него не ложится вина за неправомерные действия правительства, а имущество гражданского населения не подлежит конфискации. Сегодня в Чехии мало кто сомневается, что депортация немецкого населения Судет была актом насилия и произвола. В подписанном 21 января 1997 г. германо-чешском договоре о двусторонних отношениях и их развитии чешская сторона признала ошибочность принципа коллективной вины и выразила сожаление «об эксцессах в ходе выселения». Однако проблема возмещения ущерба, нанесенного судетским немцам, и по сей день остается неразрешенной. Подробнее по этому вопросу см.: Dokumente zur Sudetenfrage. 4. Auflage / F.P. Habel (Hrsg.). München, 1984; Raschhofer H., Kimminich O. Die Sudetenfrage. Ihre völkerrechtliche Entwicklung vom Ersten Weltkrieg bis zur Gegenwart. 2. ergänzte Auflage. München, 1988.

[115] Подробнее о лужицких сорбах (сербах) см.: Т. 1, комментарий 306.

[116] На третьей сессии Совета министров иностранных дел в декабре 1946 г. в Нью-Йорке было принято решение о назначении специальных заместителей министров иностранных дел четырех держав для изучения германского и австрийского вопросов. На своем первом совещании в Лондоне (18 января – 24 февраля 1947 г.) они составили два доклада для СМИД. В первом приводился перечень основных вопросов, поднятых каждой из союзных стран, суммировались территориальные, экономические и др. претензии к Германии. Во втором сообщалось о результатах рассмотрения вопросов процедуры составления проекта договора с Германией. Подготовить полностью согласованного документа для СМИД заместителям министров иностранных дел не удалось. На своем последующем совещании в Лондоне (6–22 ноября 1947 г.) они рассмотрели вопросы о процедуре подготовки германского мирного договора, о форме и объеме временной политической организации Германии и о повестке дня пятой сессии СМИД. Ни по одному вопросу согласованного решения достигнуто не было. Подробнее по этому вопросу см.: СССР и германский вопрос. 1941–1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. – Die UdSSR und die deutsche Frage. 1941–1949: Dokumente aus dem Archiv für Aussenpolitik der Russischen Föderation: В 3 т. Т. III: 6 октября 1945 г. – 15 июня 1948 г. / Сост. Г.П. Кынин и Й. Лауфер. М., 2003. С. 708, 762, 766–767.

[117] Впервые идея Дунайской федерации – союза государств Центральной и Юго-Восточной Европы, расположенных по течению реки Дунай, возникла после окончания Первой мировой войны и распада Австро-Венгерской монархии. В ходе Второй мировой войны сторонниками этой концепции выступили британский премьер-министр Уинстон Черчилль и представитель дома Габсбургов Отто фон Габсбург. Она предусматривала расчленение Германии на ряд небольших монархических государств и восстановление «обновленной» на принципах федеративного объединения Австрийской империи на территориях Австрии, Венгрии и Чехословакии, как противовеса новым потенциальным угрозам со стороны Германии. Кроме того, рассматривалась возмож-

ность присоединения к новому многонациональному государственному образованию Хорватии, Южного Тироля, области Фриули (северо-восток Италии) и Словении. Принципиально важным военно-политическим условием для реализации данной концепции являлась высадка войск западных союзников на Балканах, на чем долго и безуспешно настаивал У. Черчилль. Земли Южной Германии (Бавария, Баден, Вюртемберг и Гогенцоллерн-Зигмаринген) в рамках данной концепции также должны были стать монархиями и объединиться в т. н. Южногерманский союз под опекой «обновленной» Австрийской империи. Фактически эти планы означали возврат Центральной и Юго-Восточной Европы к геополитической ситуации второй половины XIX века. На Тегеранской конференции государств-участников антигитлеровской коалиции (28.11–1.12.1943 г.) план У. Черчилля был отвергнут советской и американской сторонами. Последний всплеск дискуссий о Дунайской федерации пришелся на 1947–1949 гг., в контексте создания западногерманского государства. При этом сам термин употреблялся, главным образом, в западных оккупационных зонах противниками «излишней федерализации» будущей Западной Германии. По их мнению, предоставление больших прав землям за счет центрального правительства было чревато опасностью «нового немецкого сепаратизма». Дальнейшее развитие ФРГ показало необоснованность этих опасений. По этому вопросу см.: Kühl J. Föderationspläne im Donauraum und in Ostmitteleuropa. München, 1958 и др.

[118] Имперские немцы (Reichsdeutsche) – историческое и введенное в обиход название жителей немецкого происхождения в Германии (Германской империи) в период между 1871 и 1945 гг. Так стали называть жителей немецких государств, объединившихся в Германскую империю в 1871 г., при этом наряду с указанием их общегерманского статуса «имперский немец» сообщалась и их конкретная немецкая национальность: «пруссак», «гессенец», «саксонец», «мекленбуржец» и т. д. Одновременно этим подчеркивалось отличие немцев, проживавших в составе Германской империи, от немцев, проживавших в немецких государствах, пока еще не вошедших в ее состав (южнонемецкие государства). В годы национал-социализма для обозначения статуса «имперского немца» применялась аббревиатура RD. С образованием после Второй мировой войны ФРГ и ГДР этот термин ушел в прошлое. Жители ФРГ стали именоваться «Bundesbürger» (гражданами ФРГ) или «Bundesdeutschen» (федеральными немцами), а жители ГДР – «DDR-Bürgern» (гражданами ГДР).

[119] Подразумевается, что судетские немцы хотели бы, чтобы в отношении к ним державы-победительницы поступили бы также, как и в случае с Австрией: вернули им независимость, пусть и в составе Чехословакии, и оставили в местах своего исторического проживания. 13 марта 1938 г. произошел бескровный аншлюс (присоединение) Австрии к Третьему рейху. В ходе Второй мировой войны странами-союзниками по антигитлеровской коалиции был взят курс на аннулирование нацистского аншлюса Австрии. В Московской декларации союзников 1943 г. он объявлялся недействительным. В принятом совместном коммюнике говорилось о желании всех участников антигитлеровской коалиции «видеть восстановленной свободную и независимую Австрию». Однако Австрия, говорилось в декларации, не освобождается от ответственности за участие в войне на стороне нацистской Германии и должна после освобождения приложить все усилия для утверждения своей политической независимости. После окончания войны Австрия была отделена от Германии, ей были возвращены все ранее входившие в ее состав территории однако в ней так же, как и в Германии, осуществлялся оккупационный режим. В соответствии с Соглашением о системе контроля над Австрией страна была поделена на зоны, в которых размещались оккупационные войска четырех союзных держав (СССР, США, Великобритании и Франции). Контроль над Австрией продолжался

вплоть до 1955 г., когда в соответствии с подписанным 15 мая 1955 г. Государственным договором о восстановлении независимой и демократической Австрии она была восстановлена в качестве независимого государства. Однако в случае с Судетской областью Чехословакии было принято другое решение. Она была возвращена Чехословакии, но без немецкого населения. По этому вопросу см. комментарий 114.

[120] Руководство СЕПГ на выборах в органы местного самоуправления осенью 1946 г. пообещало населению выдать сверх установленной нормы в 1947 г. третий центнер картофеля, но не сдержало своего обещания, чем вызвало большое недовольство населения Советской зоны оккупации Германии. Функционеры СЕПГ в беседах с представителями СВАГ признавались по поводу «картофельного казуса»: «Психология немца такова, что он об этом центнере картошки никогда не забудет».

[121] Подробнее о сектах Свидетелей Иеговы в Германии см.: Т. 1, комментарий 124. См. также: СВАГ и религиозные конфессии Советской зоны оккупации Германии 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. В.В. Захаров; сост. В.В. Захаров, О.В. Лавинская, Д.Н. Нохотович при участии Е.В. Полторацкой. М., 2006.

[122] Возможно, речь идет о будущем договоре о торговле и судоходстве между СССР и Чехословацкой Республикой, который был заключен 11 декабря 1947 г. Его предыстория была такова. 12–15 июля 1947 г. в Париже состоялась конференция 16 европейских стран-участниц «плана Маршалла». Первоначально советская сторона, излагая свое отношение к предстоящей конференции, информировала руководство компартий Польши, Чехословакии и Югославии о том, что она приняла приглашение Англии и Франции об участии СССР в совещании трех министров иностранных дел, которое предшествовало конференции (27 июня – 2 июля 1947 г.) и считает желательным, чтобы «дружественные союзные страны, со своей стороны, проявили соответствующую инициативу по обеспечению своего участия в разработке указанных экономических мероприятий...» Решение чехословацкого правительства об участии в конференции по «плану Маршалла», принятое 4 июля 1947 г., отвечало этой ориентации. Однако затем, в процессе работы совещания министров иностранных дел трех держав, советская позиция относительно участия в работе конференции по «плану Маршалла» претерпела существенные изменения. 5 июля 1947 г., т. е. на следующий день после принятия чехословацким правительством решения об участии в работе Парижской конференции, ЦК ВКП(б) направил премьер-министру К. Готвальду письмо, извещавшее об изменении позиции Москвы. В нем в частности говорилось: «12 июля англо-французы приглашают нас на совещание представителей европейских государств для обсуждения, видимо, тех же вопросов, которые рассматривались на Парижском совещании. На этот раз Советское правительство не будет участвовать в совещании». Чехословацкое руководство оказалось в двусмысленном положении. Чтобы найти выход из сложившейся ситуации, чехословацкая правительственная делегация срочно выехала для консультаций в Москву. На встрече в Кремле К. Готвальду без обиняков было заявлено, что участие в «плане Маршалла» означает участие в «западном блоке против СССР». В качестве достойной альтернативы «плану Маршалла» советское руководство предложило чехословацкой стороне заключить двусторонний торговый договор, выгодный обеим странам. Такой договор и был заключен в декабре 1947 г. См.: Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января 1947 года и 31 декабря 1948 года. Вып. 13. М., 1956. С. 352–361. См. также: Запись беседы И.В. Сталина с чехословацкой правительственной делегацией по вопросу об отношении к плану Маршалла и перспективах экономического сотрудничества с СССР.

9 июля 1947 г. // Советский фактор в Восточной Европе. 1944–1953. В 2 т. Документы. Т. 1. 1944–1948 / Отв. ред. Т.В. Волокитина. М., 1999. С. 462–466.

[123] В ходе проведения земельной реформы в Советской зоне оккупации Германии вся пригодная для сельскохозяйственного использования земля была разделена по качеству на 8 категорий (1-я категория – лучшая, 8-я категория – худшая). Так как от качества земли напрямую зависели и урожайность, и трудозатраты крестьян, последние были заинтересованы в получении земельных участков лучших категорий. О земельной реформе в Советской зоне оккупации Германии см. также: Junkerland in Bauernhand. Die deutsche Bodenreform und ihre Folgen / H. Modrow, H Watzek (Hrsg.). Berlin, 2005; Bodenreform 1945–1952. Thüringen Blätter zur Landeskunde [hg. von der Landeszentrale für politische Bildung Thüringen]. Erfurt, 2001 и др.

[124] Очевидно, речь идет о второй сессии Совета министров иностранных дел (СМИД) держав-победительниц, которая проходила в Париже в два этапа: с 25 апреля по 16 мая и с 15 июня по 12 июля 1946 г. Первоначально германский вопрос не стоял на повестке дня сессии, заместители министров иностранных дел, в соответствии с достигнутой ранее договоренностью, готовили мирные договоры со странами – сателлитами Германии, они и должны были стать основным предметом обсуждения в Париже. Однако 29 апреля 1946 г. госсекретарь США Дж. Бирнс, поскольку СССР не реагировал на предложенный США проект договора о разоружении и демилитаризации Германии, вынес его на обсуждение. С учетом уже произнесенной речи У. Черчилля в Фултоне, эти шаги западных держав были расценены советским руководством как проявление политической враждебности против СССР. Прибыв в Париж, В.М. Молотов заявил о готовности советской делегации обсудить также и германский вопрос. Однако предметной дискуссии по германскому вопросу на первом этапе Парижской конференции не состоялось: западные союзники настаивали на обсуждении американского проекта, а советская сторона указывала на то, что для обсуждения этой проблемы отсутствует основное условие – выполнение всеми сторонами согласованных ранее мероприятий оккупационной политики. Наконец, на втором этапе конференции В.М. Молотов выступил 9 и 10 июля с утвержденными Политбюро ЦК ВКП(б) речами: «Об американском проекте договора о демилитаризации Германии» и «О судьбах Германии и о мирном договоре с ней». См.: Молотов В.М. Речи и заявления, апрель 1945 г. – июнь 1948 г. М., 1948. С. 51–66. См. также: СССР и германский вопрос. 1941–1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. – Die UdSSR und die deutsche Frage. 1941–1949: Dokumente aus dem Archiv für Aussenpolitik der Russischen Föderation: В 3 т. Т. II: 9 мая 1945 г. – 3 октября 1946 г. / Сост. Г.П. Кынин и Й. Лауфер. М., 2000. С. 48–50; 167–168, 574–582.

[125] Отто Эдуард Леопольд фон Бисмарк-Шенхаузен (Otto Eduard Leopold von Bismarck-Schönhausen, 1.04.1815 – 30.07.1898) – князь, выдающийся немецкий политик и государственный деятель. С 1862 г. – министр-президент и министр иностранных дел Пруссии. В 1871–1890 гг. занимал пост канцлера Германской империи, ввел Германию в круг великих держав мира. Вошел в историю как объединитель Германии «железом и кровью» и создатель Второго рейха. Подробнее об Отто фон Бисмарке см.: Палмер А. Бисмарк. Смоленск, 1998; Gall L. Bismarck. Der weiße Revolutionär. 2. Aufl. Berlin, 2002 и др.

[126] Фридрих Барбаросса (Friedrich I Barbarossa, около 1125–1190) – германский король с 1152 г., император Священной Римской империи германской нации с 1155 г., из династии Штауфенов. Сын герцога Швабского Фридриха Одноглазого и Юдифи из

рода Вельфов. В основном продолжал политику своего предшественника, императора Конрада III, направленную на подчинение Италии. В этой борьбе главными противниками Штауфенов были папство и норманнское Сицилийское королевство, также боровшееся за гегемонию в Италии. Столкнулся Барбаросса и с новой военно-политической силой – оппозицией в лице итальянских городов. В течение своей жизни Фридрих предпринял шесть походов в Италию, в результате ему удалось установить контроль над Ломбардией (Северной Италией), однако сокрушительное поражение в битве при Леньяно (1176 г.) свело на нет почти все результаты его усилий. В 1183 г. Барбаросса заключил с Ломбардской лигой Констанцский мир, по которому отказался от многих претензий в Северной Италии. Барбаросса видел свое призвание в восстановлении былой славы Священной Римской империи и демонстрировал свою приверженность идеалам рыцарства. В полном соответствии с этими идеалами он выступил во главе Третьего крестового похода. Из похода он не вернулся, утонул в горной реке Салеф (совр. Гексу) в Малой Азии. Имя Фридриха Барбароссы заняло прочное место в германском эпосе и не раз использовалось немецкими националистическими кругами для обоснования внешней экспансии Германии. Подробнее по этому вопросу см.: Engels O. Die Staufer. 9. ergänzte Auflage. Stuttgart, 2010; Opll F. Friedrich Barbarossa, 4. bibliographisch vollständig aktualisierte Aufl. Darmstadt, 2009 и др.

[127] Вероятно, речь идет об английских политиках, выступавших с собственными инициативами и предложениями в отношении политического курса Великобритании в послевоенной Германии.

[128] В соответствии с планами руководства Третьего рейха в случае падения Берлина в Тюрингии (район Ордруфа) должны были разместиться высшие органы государственного и военного управления Германии. Там был построен резервный подземный пункт связи имперского правительства, оснащенный сверхсовременной по тем временам техникой, ускоренными темпами велось строительство подземной полевой ставки Гитлера (объект «Ольга» в местечке Ионасталь). С февраля 1945 г. в Тюрингию начали перебрасываться учреждения имперского правительства, отдельные службы Верховного главнокомандования вермахта, материальные и культурно-художественные ценности, особо ценная научно-техническая документация. Все немецкие специальные объекты в районе Ордруфа в середине апреля 1945 г. попали в руки американских войск. В 25 км западнее Ордруфа, в соляных шахтах «Кайзерода II» и «Кайзерода III» местечка Меркерс, передовые части американской армии захватили золотой запас рейхсбанка (по некоторым оценкам – от 250 до 300 т золота) и хранилища с культурно-художественными ценностями. Об огромном значении «тюрингских находок» свидетельствует и то, что в район Ордруфа срочно прибыл главнокомандующий союзными экспедиционными силами в Европе генерал Дуайт Эйзенхауэр. Позднее пресс-служба союзных войск объяснила неожиданный «блиц-визит» главкома в тюрингскую глушь тем обстоятельством, что Эйзенхауэр хотел осмотреть нацистский концентрационный лагерь в районе Ордруфа. Подробнее по этому вопросу см.: Пояснительная записка начальника Военного сектора УСВА земли Тюрингия А.К. Кортунова начальнику Военного отдела СВАГ на подземное сооружение «Ионасталь» (полевая ставка Гитлера) в районе г. Арнштадт. 9 февраля 1946 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 12. Д. 69. Л. 147–149); Bradsher G. Nazi Gold: The Merkers Mine Treasure. National Archives at College Park. Spring, 1999; Brunzel U. Hitlers Geheimobjekte in Thühringen. Zella / Mehlis – Meiningen, 1995. S. 101–102; Remdt G., Wermusch G. Rätsel Jonastal. Die Geschichte des letzten “Führerhauptquartiers”. Zella / Mehlis – Meiningen, 1992.

[129] Весной 1947 г. между США и Великобританией начались переговоры относительно пересмотра принятого 27 марта 1946 г. Контрольным советом плана уровня

промышленного производства Германии и установления особого режима Рурской промышленной области. К этим переговорам подключилась также и Франция. Необходимость такого шага для западных оккупационных властей определялась тем, что с 1 января 1947 г. вступило в силу соглашение о слиянии Американской и Английской зон оккупации в т. н. «Бизонию», где действовали совместные англо-американские экономические органы. 17 марта 1947 г. министр иностранных дел СССР В.М. Молотов в своем выступлении на Совете министров иностранных дел четырех держав заявил: «Это англо-американское соглашение облегчает проникновение американских и английских монополистов в германскую промышленность и открывает им широкие возможности подчинить своему влиянию германскую экономику. Но это англо-американское соглашение несовместимо с осуществлением экономического единства Германии, так как оно ведет к расчленению и уничтожению самостоятельного германского государства и находится в противоречии с решениями Берлинской конференции и другими межсоюзными соглашениями по этому вопросу». Тем не менее 22–27 августа 1947 г. в Лондоне между представителями Великобритании, США, Франции состоялся заключительный этап переговоров относительно уровня промышленности в объединенной англо-американской зоне. 29 августа 1947 г. Великобританией, США и Францией был принят «Пересмотренный план уровня промышленности в англо-американской зоне», который предусматривал достижение в «Бизонии» уровня германской экономики 1936 г. В последующем соглашения о создании «Бизонии» и о «Пересмотренном плане уровня промышленности в англо-американской зоне» были дополнены соглашением по «Бизонии» от 17 декабря 1947 г. В нем указывалось, что «обе зоны следует рассматривать как единую территорию для всех экономических целей» и что «целью двух правительств является создание к концу 1949 г. самообеспечивающейся экономики для этой территории». В соглашении предусматривалась организация совместного англо-американского импортно-экспортного агентства и объединение англо-американского комитета в Вашингтоне. В соответствии с соглашением были образованы 5 бизональных центральных управлений: по промышленности (в Миндене), по сельскому хозяйству и продовольствию (в Штутгарте), по путям сообщения (в Билефельде), по финансам (в Бад Хомбурге), по почте и телеграфу (во Франфурте-на-Майне). Эти двухзональные органы управления фактически были наделены функциями правительственных органов. Все расчеты по торговле между «Бизонией» и остальными зонами Германии с января 1947 г. были переведены на доллары, что ставило США по отношению к Великобритании и Франции в положение доминирующей экономической силы в Германии. По этому вопросу см., например: Материалы о состоянии промышленности англо-американской зоны оккупации Германии за декабрь 1947 г. и за январь–май 1948 г., направленные и. о. начальника Общего отдела Штаба СВАГ майором П.Ф. Полегенько зам. Главноначальствующего СВАГ по экономическим вопросам К.И. Ковалю. 22 октября 1949 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 4. Д. 107. Л. 194–329об).

[130] См.: Заявление маршала В.Д. Соколовского в Контрольном совете в Германии по поводу англо-американского соглашения о новом двухзональном уровне промышленности. 30 августа 1947 г. // Внешняя политика Советского Союза, 1947 год: Документы и материалы, июль–декабрь 1947 г. Ч. 2. М., 1952. С. 422–423. См. также комментарий 129.

[131] Второй съезд СЕПГ состоялся 20–24 сентября 1947 г. На нем присутствовали 840 делегатов из Советской зоны оккупации и 271 делегат из западных оккупационных зон, чем подчеркивался общегерманский характер партии. На съезде руководство СЕПГ начало постепенный отход от учредительных принципов партии, все меньше оставалось в ней социал-демократического и все больше становилось в ней элементов

большевизма советского образца. Жесткой критике подвергались план Маршалла и образование «Бизонии» как мероприятия, направленные на разделение Германии. От известного дистанцирования от внешней политики СССР руководство СЕПГ переходит к ее решительной защите и признанию необходимости учиться на опыте ВКП(б), оговаривая, впрочем, что этот опыт нельзя механически переносить на Германию. В то же время на съезде было заявлено о признании ленинизма как творческого продолжения марксистского учения. В частности, О. Гротеволь заявил: «Мы признаем продолжение и применение учения Маркса и Энгельса в XX в., в частности Лениным и Сталиным, и черпаем из этого новое и нужное для немецких условий». В сфере практической государственной политики В. Ульбрихт в своем докладе нарисовал перспективу плановой экономики как альтернативу плану Маршалла. Съезд избрал новый состав Центрального секретариата и Центрального правления партии. Первая тройка партийного ареопага осталась неизменной: В. Пик, О. Гротеволь, В. Ульбрихт. В работе II съезда приняла участие делегация ЦК ВКП(б) в составе секретаря ЦК ВКП(б) М.А. Суслова и главного редактора газеты «Правда» П.К. Поспелова, а также представители коммунистических партий Болгарии, Югославии, Венгрии, Швеции, Норвегии, Франции, Люксембурга и партии труда Швейцарии. По этому вопросу см.: Neumann T. Die Maßnahme – Eine Herrschaftsgeschichte der SED. Reinbek bei Hamburg, 1991 и др.

[132] Приказ Главноначальствующего СВАГ № 0321 от 12/13 сентября 1947 г. о мерах по дальнейшему укреплению предприятий, переданных в собственность народа (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 48. Л. 384–387).

[133] Подразумевается Мюнхенская конференция премьер-министров немецких земель, которая состоялась по приглашению баварского земельного правительства в Мюнхене 6–7 июня 1947 г. для обсуждения мер, необходимых для выхода Германии из экономической разрухи и политического коллапса и определения возможных путей объединения страны. Приглашение для участия в конференции было направлено и главам земельных правительств Советской зоны оккупации Германии. Первоначально руководство СЕПГ также высказалось за участие премьер-министров восточногерманских земель в Мюнхенской конференции. Однако под влиянием командования СВАГ Центральное правление СЕПГ дезавуировало свое первоначальное согласие и обусловило участие представителей восточных земель в конференции требованием перенести ее в Берлин и включить в состав ее участников представителей профсоюзов. В конечном итоге премьер-министры восточногерманских земель все-таки прибыли в Мюнхен, однако покинули конференцию в первый же день ее работы после отказа их западных коллег включить в повестку дня вопрос об «образовании центрального немецкого управления путем взаимного соглашения демократических партий и профсоюзов в целях создания единого германского государства». Подробнее о Мюнхенской конференции см.: СССР и германский вопрос. 1941–1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. – Die UdSSR und die deutsche Frage. 1941–1949: Dokumente aus dem Archiv für Aussenpolitik der Russischen Föderation: В 3 т. Т. III: 6 октября 1945 г. – 15 июня 1948 г. / Сост. Г.П. Кынин и Й. Лауфер. М., 2003. С. 737–741, 743–744, 747–750.

[134] Подразумевается глава американской военной администрации в Германии генерал Люциус Дюбиньон Клей.

[135] О проблеме Рура (Рурской области) см.: Т. 1, комментарий 110.

[136] Выдвинутая Я. Кайзером идея «национального представительства» заключалась в том, чтобы сформировать всегерманский совещательный орган из представителей основ-

ных политических партий для определения будущего единого немецкого государства. Таким образом вначале разделенную Германию перед державами-победительницами должны были представлять общенемецкие партии в лице их ведущих политиков. Для этого, считал Кайзер, немецким политикам прежде всего необходимо договориться друг с другом: ХДС западных зон с ХДС Советской зоны оккупации Германии, СДПГ западных зон – с социал-демократами и с СЕПГ на востоке страны. Достигнутые между ними политические соглашения позволили бы, по мысли Я. Кайзера, перейти от «представительства партий» к «общенародному представительству», выступить единым политическим фронтом и добиться от держав-победительниц восстановления государственного единства и суверенитета страны. С геополитической точки зрения, Я. Кайзер видел будущее Германии в качестве своеобразного «моста» между Востоком и Западом, призванного способствовать улучшению отношений между обеими противостоящими друг другу блоками. Однако реальная политическая ситуация в мире и в обеих частях Германии не оставляла плану Я. Кайзера ни единого шанса. Председатель СДПГ западных зон К. Шумахер, категорически отказался от сотрудничества с коммунистами на востоке, а руководству СЕПГ Москвой уже была гарантирована Восточная Германия как будущий объект ее «руководящих усилий». К. Аденауэр и его ХДС мечтали о «железном занавесе» между советской и западными зонами. Соединенные Штаты и Советский Союз, уже в статусе сверхдержав, заканчивали геополитический раздел Европы и в ходе этого увлекательного для обеих сторон процесса была решена и судьба Германии, но не как единого, о чем мечталось Я. Кайзеру, связующего Восток и Запад государства, а как двух антагонистических друг другу государственных новообразований, принадлежавших к враждебным военно-политическим союзам. Будучи «выключенным» СВАГ из политической жизни Советской зоны оккупации Германии в декабре 1947 г., Я. Кайзер, тем не менее, продолжил свою политическую деятельность. Уже в качестве западно-берлинского депутата он в составе Парламентского совета работал над «основным законом» будущей ФРГ, был избран депутатом бундестага ФРГ первого созыва, трудился министром по общегерманским вопросам в первом кабинете К. Аденауэра. По этому вопросу см.: Conze W. Jakob Kaiser, Politiker zwischen Ost und West 1945–1949, Stuttgart, 1969 и др.

[137] Подразумевается бегство на Запад премьер-министра земли Тюрингия Рудольфа Пауля и известного писателя-коммуниста, руководителя Культурбунда Тюрингии Теодора Плевье, который долгое время жил в СССР. По этому вопросу см., например: Докладная записка начальника УСВА земли Тюрингия генерал-майора И.С. Колесниченко Главноначальствующему СВАГ маршалу В.Д. Соколовскому об обстоятельствах бегства премьер-министра земли Тюрингия д-ра Р. Пауля в Западный Берлин. 16 сентября 1947 г. (ГА РФ. Ф. Р-7184. Оп. 1. Д. 19. Л. 244–254).

[138] Под немецкой областью, на которую претендовала Франция, подразумевалась земля Саар. Протекторат Саар – территория земли Саар, отделенная после Второй мировой войны от Германии и управлявшаяся Францией, рассчитывавшей сделать из нее буферное государство (наподобие Люксембурга). При подписании Парижских соглашений 1954 г. (об отмене оккупационного режима для ФРГ, о создании Западноевропейского союза и о вступлении ФРГ в НАТО) Франция предложила создать независимое государство Саарланд под покровительством Западно-европейского союза. Несмотря на то что канцлер ФРГ Конрад Аденауэр выразил публичную поддержку этому плану, на референдуме в Сааре 23 октября 1955 г. 67,7% от принявших участие в голосовании (из 96,5% населения земли) отвергли его, предпочитая возвращение Саара в состав ФРГ. Официально земля Саар была возвращена ФРГ 1 января 1957 г.

[139] О совещании во Франкфурте-на-Майне см. комментарий 49.

[140] Речь идет о комиссионных магазинах конторы «Разноэкспорт» в Советской зоне оккупации Германии, которые представляли собой аналог советских «Торгсинов» 1920–1930-х гг. Их целью являлось «добровольное» изъятие у немецкого населения иностранной валюты, драгоценных камней и драгоценных металлов «экономическим способом». Немцы сами сдавали валюту и драгоценности в магазины «Разноэкспорта», получая за это остродефицитные товары, продовольствие и лекарства. По этому вопросу см.: Приказ Главноначальствующего СВАГ № 084 от 19 марта 1947 г. об открытии в гг. Потсдаме, Дрездене и Веймаре продовольственных коммерческих магазинов и ресторана в г. Карлсхорст и об утверждении штатов продовольственных коммерческих магазинов (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 44. Л. 103–104); Приказ Главноначальствующего СВАГ № 024 от 29 января 1948 г. о мероприятиях по закрытию комиссионных магазинов в советском секторе г. Берлина (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 69. Л. 119–121). См. также: Протокол № 10с Экономического совещания при Главноначальствующем СВАГ (председатель Н.И. Коваль): доклад Главного управления торговли и снабжения Немецкой экономической комиссии (Фрейндт) о состоянии работы по подготовке к открытию коммерческой торговли в зоне 18 ноября 1949 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 4. Д. 6. Л. 39–42).

[141] На процессе в Нюрнберге были оправданы: Франц фон Папен – экс-канцлер Германии до Гитлера, позднее посол Германии в Австрии и Турции; Ганс Фриче – руководитель отдела печати и радиовещания в имперском министерстве просвещения и пропаганды; Ялмар Шахт – имперский министр экономики до начала Второй мировой войны. Советский судья И.Т. Никитченко подал особое мнение, где возражал против оправдания Фриче, Папена и Шахта, непризнания германского кабинета министров, Генштаба и Верховного главнокомандования вермахта преступными организациями, а также пожизненного заключения (а не смертной казни) для Рудольфа Гесса. Подробнее о Нюрнбергском процессе см. Т. 1, комментарий 92.

[142] 6 сентября 1946 г. госсекретарь США Дж. Бирнс, выступая в Штутгарте, осудил советскую и французскую позиции в германском вопросе и предложил создать временное германское правительство. Кроме того госсекретарь США в своей речи поставил под сомнение окончательность решения Потсдамской конференции держав-победительниц относительно немецко-польской границы. Глава внешнеполитического ведомства США объявил, что американские войска останутся в Германии, не ограничивая себя сроками. Это был принципиальный поворот в американской внешней политике, он означал окончательный отказ Соединенных Штатов от прежней политики «изоляционизма». США решили расположить свои вооруженные силы в самом центре важнейшей индустриальной зоны капиталистического мира, на максимальном приближении к СССР и его западным границам. Этот фактор на многие десятилетия вперед определил американскую политику в Европе, да и во всем мире в целом. Речь Бирнса была расценена советской и коммунистической пропагандой как «поддержка духа фашизма» и «призыв к ревизии западной границы Польши». В.М. Молотов, например, от имени Советского правительства заявил: «Историческое решение Берлинской конференции о западной границе Польши никем не может быть поколеблено». При этом он использовал аргумент об окончательном переселении (точнее сказать, выселении) немцев с территорий, отошедших к Польше. Подробнее по этому вопросу см.: СССР и германский вопрос. 1941–1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. – Die UdSSR und die deutsche Frage. 1941–1949: Dokumente aus dem Archiv für Aussenpolitik der Russischen Föderation: В 3 т. Т. II: 9 мая 1945 г. – 3 октября 1946 г. / Сост. Г.П. Кынин и Й. Лауфер. М., 2000. С. 68–70.

[143] Речь идет о сторонниках руководителя берлинской организации ЛДП К.-Х. Швеннике. Швеннике Карл-Хуберт (Schwennicke Carl-Hubert,1906–1992) – инженер, до 1933 г. – член Германской народной партии, начал политическую карьеру в 1925 г. в качестве секретаря министра иностранных дел Германии г. Штреземана С 1933 г. работал в аппарате дирекции заводов «Сименс» в Берлине. После мая 1945 г. – функционер ЛДП Советской зоны оккупации Германии: с августа 1946 г. – 1-й председатель правления организации ЛДП г. Берлина, председатель фракции ЛДП в городском собрании Берлина, с июля 1947 г. – член Центрального правления ЛДП. В феврале 1948 г. возглавил оппозицию курсу руководства ЛДП Советской зоны оккупации и вместе со своими сторонниками организовал в Западном Берлине альтернативную организацию ЛДП. С декабря 1948 г. она была преобразована в Свободную демократическую партию (ФДП) г. Берлина, а Швеннике стал ее председателем. В том же 1948 г. организовал в Западном Берлине «Восточное бюро» ЛДП для поддержки своих сторонников в Советской зоне оккупации. До 1959 г. был депутатом городского собрания Западного Берлина, до 1956 г. возглавлял фракцию ФДП в городском собрании. В 1971 г. вступил в ХДС. До 1962 г. являлся членом правления земельного страхового ведомства Западного Берлина, до 1977 г. возглавлял правление Федерального страхового ведомства для служащих ФРГ. По этому вопросу см., например: Hübsch R., Frölich Jü. Deutsch-deutscher Liberalismus im Kalten Krieg. Zur Deutschlandpolitik der Liberalen 1945–1970. Potsdam, 1997 и др.

[144] Секта мормонов – Церковь Иисуса Христа и святых последних дней (Die Kirche Jesu Christi der Heiligen der letzten Tage) была основана в 30-х гг. XIX в. в США Джозефом Смитом, якобы нашедшим «по указанию свыше» старинную «Книгу Мормона», которую он перевел и содержание которой стало основой мормонского вероучения. Мормоны верят, что она была названа по имени пророка Мормона, который сам отредактировал большую ее часть. Мормоны считают, что в «Книге Мормона» восстановлены «ясные и драгоценные» истины, которые были утрачены из Библии вследствие ошибок в переводе или изъяты церковными иерархами, «чтобы извратить праведные пути Господни». Иными словами, как учит вероучение мормонов, в «Книге содержится полнота Евангелия Иисуса Христа». Дж. Смит рассматривался сторонниками секты как живой пророк. Мормоны основали в штате Юта свою столицу – г. Солт-Лейк-Сити. До 1896 г. мормоны жили в официальном многоженстве. Секта имела сложную и строгую организацию. Во главе ее стоял президент и два его советника. В руководстве секты также имелись 12 апостолов, епископы и т. п. В низовых общинах имелись учителя и диаконы. Внутри секты господствовала строгая дисциплина. Мормоны сосредоточили в своих руках значительные финансовые ресурсы и до сегодняшнего дня пользуются политическим и экономическим влиянием в США. Согласно статистическому отчету за 2007 г., общее число последователей мормонского учения в мире составляет почти 14 млн чел., чуть более половины из них проживают за пределами США. Церковь мормонов ведет активную миссионерскую политику в 162 странах. Ею построено 125 храмов в различных странах мира. Мормоны издают журнал «Лиахона» на 50 языках. «Книга Мормона» переведена на 93 языка и издана общим тиражом более 100 млн экземпляров.

В Германии мормоны появились в начале XX в. Несмотря на преследования со стороны нацистского режима (многие мормонские проповедники были брошены в концлагеря), к 1945 г. секта имела свои отделения почти во всех крупных немецких городах. В Советской зоне оккупации историческим центром мормонского движения являлась Саксония. Весной и осенью мормоны созывали свои конференции в каждой земле и провинции Советской зоны. Советской стороной деятельность мормонов была разрешена, так как последние проявляли лояльность к оккупационным властям. Тем не ме-

нее Советская военная администрация внимательно следила за деятельностью секты, учитывая ее тесную связь с «материнской» организацией мормонов в США. Подробнее по этому вопросу см.: Hauth R. Die Mormonen. Geheimreligion oder christliche Kirche? Freiburg/Br., 1995 и др.

[145] Об «интеллектуальных репарациях» – отправке немецких ученых и специалистов на работу в СССР подробнее см.: Захаров В.В. Научно-технический трансферт из Германии в СССР в 1945–1949 гг. // Деятельность Управления СВАГ по изучению достижений немецкой науки и техники в Советской зоне оккупации Германии, 1945–1949 гг.: Сборник документов / Отв. ред. и автор вступительной статьи В.В. Захаров; сост.: В.В. Захаров, О.В. Лавинская, Д.Н. Нохотович. М., 2007. С. 39–124. См. также: Т. 1, комментарий 157.

[146] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 0054 от 22 декабря 1947 г. о демонтаже и вывозе в СССР оборудования завода «Буна-Верке». Приложения: 1) Ведомость оборудования цехов завода «Буна-Верке» по производству куачука и вспомогательных для него материалов, подлежащих демонтажу и вывозу в СССР; ведомость лабораторного оборудования и оборудования опытных установок завода «Буна-Верке» в Шкопау, подлежащих вывозу в СССР; ведомость потребных материалов для ремонта и доукомплектования демонтируемого и оставляемого оборудования заводу «Буна-Верке»; ведомость на изготовления оборудования и запасных частей на немецких заводах Советской зоны оккупации Германии для ремонта и доукомплектования демонтируемого и оставляемого оборудования «Буна-Верке»; ведомость материалов, оборудования и запасных частей, подлежащих поставке заводу «Буна-Верке» из Чехословакии, западных зон Германии и Австрии для ремонта и доукомплектования демонтируемого и оставляемого оборудования завода «Буна-Верке» (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 53. Л. 237–245).

[147] Мероприятия СВАГ и командования ГСОВГ по укреплению пограничного режима с западными зонами начались еще осенью 1947 г. Приказом СВАГ в сентябре 1947 г. был ужесточен порядок пропуска через демаркационную линию (зональную границу) военнослужащих и гражданских лиц западных держав. В соответствии с этим приказом проезд союзников в западные зоны и обратно в Западный Берлин разрешался лишь по автостраде Берлин – Хельмштедт и по железнодорожным направлениям: Берлин – Бранденбург – Магдебург – Хельмштедт; Берлин – Стендаль – Эбисфельде и Берлин – Галле – Эрфурт – Пробстцелла. По указанным направлениям был разрешен пропуск только одного поезда в неделю (туда и обратно). Советские военные патрули начали проверку документов и пропусков у военнослужащих западных держав и следовавших по маршрутам гражданских лиц. В случае отклонения с маршрута нарушители задерживались и после составления соответствующих актов вновь выводились на маршрут. Кроме того для союзной авиации, летавшей в Западный Берлин, были определены три воздушных коридора: Берлин – Франкфурт/Майн; Берлин – Ганновер и Берлин – Гамбург. Приказом СВАГ от 25 марта 1948 г. с 1 апреля 1948 г. порядок пропуска военнослужащих и гражданских лиц Англии, США и Франции через Советскую зону был еще более ужесточен. Для связи гарнизона и администраций западных секторов Берлина с Западной Германией была оставлена только автострада и железнодорожная линия Берлин – Хельмштедт. Пропуск через другие пункты был запрещен. Кроме того на самой автостраде были закрыты американские и английские пункты технической помощи. Обслуживание подземных кабелей, связывавших Западный Берлин с западными оккупационными зонами, также взяла на себя советская сторона. Грузы, принадлежавшие американским, английским, французским войскам и военной администрации союзников,

теперь разрешалось вывозить из Берлина только по пропускам Управления внешней торговли СВАГ. До минимума было сокращено сквозное движение пассажирских поездов и железнодорожных транспортов. Приказ Главноначальствующего СВАГ № 0201 от 8 июня 1948 г. об уточнении порядка пропуска грузов за пределы Советской зоны оккупации Германии и об улучшении работы контрольно-таможенных пунктов еще раз «уточнил» в сторону ужесточения порядок пропуска грузов за пределы Советской зоны оккупации. В соответствие с ним на демаркационной линии между Восточной и Западной Германией были закрыты контрольно-транспортные пункты Берген, Кирхгандерен (Аренсхаузен) и Зоннеберг, а остальные контрольно-транспортные пункты были преобразованы в контрольно-таможенные. Межзональная германо-германская граница все больше стала напоминать межгосударственную. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 73. Л. 126–136.

По этому вопросу см. также: Приказ Главноначальствующего СВАГ № 0115 от 22 апреля 1947 г. об организации контрольно-пропускных пунктов на границах советской зоны оккупации Германии для борьбы с контрабандой и незаконным провозом грузов и товаров через границы Советской зоны оккупации Германии. Приложения: инструкция начальникам контрольно-проверочной службы УВТ СВАГ на сухопутных границах советской зоны оккупации Германии; инструкция по проверке судов, грузов и багажа, прибывающих в порты и отправляющихся из портов советской зоны оккупации Германии и по контролю за отправляемыми грузами из Германии в СССР; порядок пропуска и досмотра багажа и грузов лиц, следующих через границу советской зоны оккупации Германии; инструкция о порядке выдачи и получения разрешения на ввоз и вывоз товаров для внешнеторговых контор и представителей советских акционерных организаций, находящихся в советской зоне оккупации Германии; инструкция о порядке выдачи пропусков для выхода на берег команде иностранных судов, прибывающих в порты Советской зоны оккупации Германии; инструкция о порядке ликвидации задержанных КПП товаров и грузов, срок хранения которых истек; список контрольно-пропускных пунктов Управления внешней торговли и районов, на территориях которых находятся эти пункты; образец пропуска для выхода на берег команде иностранных судов, прибывающих в порты Советской зоны оккупации Германии; образец разрешения на вывоз товаров из Советской зоны оккупации Германии; образец разрешения на ввоз товаров в Советскую зону оккупации Германии; образец извещения о вывозе; образец извещения о ввозе; образцы ярлыков выпуска груза (багажа) с территории КПП; образцы пропусков для выхода на берег команде судна на русском, английском, французском и немецких языках; образцы разрешений на вывоз и ввоз товаров (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 45. Л. 106–163); Приказ Главноначальствующего СВАГ № 0199 от 4 июня 1948 г. о мерах по поддержанию порядка на демаркационной линии СВАГ и во избежание продовольственных затруднений в отдельных районах. Приложение: инструкция об уточнении правил применения директив № 43 и 49 Контрольного совета в Германии (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 73. Л. 116–124об); Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 0016 от 25/31 марта 1949 г. о мероприятиях по укреплению экономики Советской зоны оккупации и советского сектора г. Берлина (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 95. Л. 222–228).

[148] В действительности, «провокационные разговоры» о проводимой советской стороной реорганизации немецкой полиции зоны в «армию» имели серезные основания. В июле 1948 г. был издан приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ о создании казарменной полиции Советской зоны оккупации Германии. Аналогичные приказы были изданы и в землях Советской зоны оккупации, см.: Приказ начальника УСВА земли Саксония № 00201 от 19 июля 1948 г. о переводе охранной полиции на казарменное положение и комплектовании органов немецкой полиции

(ГА РФ. Ф. Р-7212. Оп. 1. Д. 24. Л. 142–143); Приказ начальника УСВА земли Саксония-Ангальт № 0155 от 12 августа 1948 г. о создании резервной полиции и переводе ее на казарменное положение (ГА РФ. Ф. Р-7133. Оп. 1. Д. 24. Л. 88–89); Приказ начальника УСВА земли Мекленбург № 0153 от 7 сентября 1948 г. о мероприятиях по переводу части охранной полиции на казарменное положение и контроле за деятельностью полиции на местах (ГА РФ. Ф. Р-7103. Оп. 1. Д. 34. Л. 127–127об.). По этому вопросу также см.: Докладная записка и. о. начальника Управления торговли и снабжения СВАГ А.А. Шумилина Главноначальствующему СВАГ о нормах продовольственного снабжения охранной полиции, переводимой на казарменное положение. 30 августа 1948 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 68. Л. 166–167); План мероприятий по укреплению немецкой полиции, подписанный и. о. начальника Штаба СВАГ генерал-лейтенантом Д.И. Самарским и начальником УВД СВАГ генерал-майором С.Ф. Гороховым. 9 сентября 1948 г. Утвержден зам. Главноначальствующего СВАГ генерал-лейтенантом М.И. Дратвиным 18 сентября 1948 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 68. Л. 160–165) и др. Примечательно, что первым начальником немецкой казарменной полиции Советской зоны оккупации Германии стал бывший генерал-лейтенант вермахта Винценц Мюллер, взятый советскими войсками в плен в Белоруссии летом 1944 г.

[149] Ландбунд (Landbund) возник после Первой мировой войны на основе Союза сельских хозяев как выразитель интересов зажиточного сельского населения Германии. Костяк организации составили крупные остэльбские землевладельцы. Некоторые земельные организации партии выступали на земельных и общегерманских выборах с собственными списками кандидатов (Ландбунд Бадена, Крестьянский союз Гессена, Ландбунд Тюрингии и др.) В 1921 г. Ландбунд объединился с Союзом сельских хозяев в Имперский ландбунд (Reichslandbund). В состав новой партии вошли более 30 земельных и других организаций, охватывавших различные социальные группы сельского населения. Она являлась наиболее влиятельной политической силой в аграрном секторе Веймарской республики, членами партии стали более 1 млн человек. Ближайшими политическими союзниками Имперского ландбунда были правые политические организации: Немецкая национальная народная партия, Немецкая народная партия, Немецко-ганноверская партия и партия Центра. При этом преобладавшие в настроениях членов партии национально-консервативные, монархические, антикоммунистические и антисемитские взгляды практически не нашли отражения в партийной программе. Внимание в ней, в первую очередь, было уделено требованиям проведения протекционистской таможенной и торговой политики в области сельскохозяйственного производства, а также вопросу ослабления налогового бремени на сельских хозяев. В области внешней политики Имперский ландбунд выступал с экспансионистских позиций, требуя возврата немецких колоний, утерянных после Первой мировой войны, и воссоздания «Великогерманского рейха». С 1930 г. большая часть организаций, входивших в Имперский ландбунд, начала политическое сближение с НСДАП и поддержала назначение А. Гитлера рейхсканцлером Германии. С 1921 по 1933 г. партией руководили: Густав Резике (Gustav Roesicke), Карл Хепп (Karl Hepp), Эберхард граф фон Калькройт (Eberhard Graf von Kalckreuth), Мартин Шиле (Martin Schiele), Хайнрих Линд (Heinrich Lind), Вернер Вилликенс (Werner Willikens), Вильгельм Майнберг (Wilhelm Meinberg). После прихода нацистов к власти в 1933 г. Имперский ландбунд в рамках нацистской политики «гляйхшальтунга» (политической концепции, предусматривавшей одномоментное подчинение всех структур и сфер жизни немецкого общества интересам национал-социализма) и переформатирования организационных основ жизни сельского населения вошел в состав т. н. Имперского крестьянского сословия (Reichsnährstand). Подробнее по этому вопросу см.: Gies H. Walter Darré und die nationalsozialistische Bauernpolitik in den Jahren 1930–1933. Dissertation. Frankfurt am Main, 1966; Lexikon zur Parteiengeschichte. Die bürgerlichen und kleinbürgerlichen

Parteien und Verbände in Deutschland (1789–1945). Bd. 3 / Hrsg von D. Fricke u. a. Köln; Leipzig, 1985 и др.

[150] Речь идет о Христианско-национальной партии крестьян и сельских жителей (Christlich-Nationale Bauern- und Landvolkpartei – CNBL), называемой также Партией ландфолька (Landvolkpartei), небольшой правой крестьянской партии времен Веймарской республики. Партия возникла в 1928 г., в нее вошли многие радикально настроенные члены Немецкой национальной народной партии, представлявшие интересы мелкого и среднего крестьянства в условиях тяжелого экономического кризиса. Партию организовал правый депутат германского рейхстага Ганс Шланге-Шенинген. С программной точки зрения партия дистанцировалась как от правой Немецкой национальной народной партии, возлавляемой А. Гугенбергом, так и от крупных остэльбских землевладельцев – основных производителей сельскохозяйственной продукции. На выборах 1928 г. за партию проголосовали 581 000 чел., и она получила 10 депутатских мандатов в рейхстаге. В 1930 г. партия была перименована в Немецкий ландфольк (Deutsches Landvolk), на выборах 1930 г. за нее проголосовали 1 108 700 чел., что позволило ей привести в рейхстаг 19 депутатов. Наибольший успех партия имела в Шлезвиг-Гольштейне. Однако выборы 1932 г. принесли партии сокрушительное поражение, большая часть ее избирателей отдала голоса нацистам, и Немецкий ландфольк остался с одним депутатом в рейхстаге, которого она вскоре тоже лишилась. Председателями партии являлись: Эрвин Баум (1928–1930), Эрнст Хофер (1930–1931), Вольфганг фон Хауэншильд-Чайд (1931–1933). Издателем и главным редактором партийной газеты был известный правоконсервативный немецкий писатель Эрнст фон Заломон. По этому вопросу см.: Fahlbusch L. Landvolkbewegung 1928–1932 // Lexikon zur Parteiengeschichte. Die bürgerlichen und kleinbürgerlichen Parteien und Verbände in Deutschland (1789–1945). Bd. 3 / Hrsg von D. Fricke u. a. Köln; Leipzig, 1985 и др.

[151] Атлантическая хартия – один из основных программных документов антигитлеровской коалиции. Обсуждалась и была принята на Атлантической конференции Riviera британским премьером У. Черчиллем и президентом США Ф.Д. Рузвельтом на военно-морской базе Арджентия в Ньюфаундленде, о чем было заявлено 14 августа 1941 г. Атлантическая хартия была призвана определить устройство мира после победы союзников во Второй мировой войне, несмотря на то что Соединенные Штаты в войну еще не вступили. Документ, кроме всего прочего, провозглашал следующие принципы будущего мирового порядка: право народов на самоопределение; отсутствие территориальных претензий у стран – участниц хартии; принцип свободы морей и снижения торговых барьеров; глобальное экономическое сотрудничество; военный разгром государств-агрессоров и их разоружение; всеобщее разоружение после войны и др. На следующем совещании в Лондоне 24 сентября 1941 г. согласие с принципами хартии выразили представители правительств Бельгии (в эмиграции), Греции (в эмиграции), Люксембурга (в эмиграции), Нидерландов (в эмиграции), Норвегии (в эмиграции), Польши (в эмиграции), Чехословакии (в эмиграции), СССР, Югославии, а также Свободной Франции Шарля де Голля.

[152] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ № 111 от 23 июня 1948 г. о проведении денежной реформы в Советской зоне оккупации Германии (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 15. Л. 275–282).

[153] См. комментарий 75.

[154] Ясперс Карл Теодор (Jaspers Karl Theodor, 1883–1969) – немецкий психиатр, философ-экзистенциалист. Основные работы: «Философия» (1932), «Макс Вебер» (1932), «Ницше» (1936), «Экзистенциальная философия» (1938), «Дух университетов» (1946), «О европейском духе» (1947), «Введение в философию» (1950), «Философская

вера и откровение» (1962) и др. В философию истории Ясперс ввел понятие «осевое время» (нем. Achsenzeit) – термин для обозначения периода в истории человечества, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне. Ясперс датирует осевое время 800–200 годами до нашей эры. Основанием философии Ясперса выступило специфически понятое неокантианство, которое интерпретирует кантовский трансцендентализм как учение о конкретных переживаниях и спонтанной свободе. Экзистенциализм Ясперса исходил из пограничных ситуаций человека, в которых раскрывается безусловное, неминуемое, например болезнь, вина, смерть. По Ясперсу, существует «наличное бытие-в-мире», «существующее бытие» и «трансцедентальное в-себе-бытие», им соответствуют философия ориентации в мире, экзистенциальное озарение и метафизика, которая должна дать разгадку шифра «абсолютного мира».

[155] Евангелические церковные конфессии Советской зоны оккупации Германии располагали сетью учебных заведений и учебных структур. В нее входили теологические (богословские) факультеты университетов зоны (университет им. Гумбольдта в Берлине, университет в Грайфсвальде, университет им. Мартина Лютера в Галле и Виттенберге, университет им. Фридриха Шиллера в Иене, университет в Лейпциге и университет в Ростоке). Их деятельность была возобновлена уже в 1945–1946 гг. В количественном отношении первый послевоенный набор на теологические факультеты шести восточногерманских университетов выглядел следующим образом: Берлин – 50 студентов, Лейпциг – 50, Иена – 30, Галле – 30, Грайфсвальд – 30, Росток – 30, всего – 220 студентов. Общая численность студентов, обучающихся на теологических факультетах университетов зоны, постепенно возрастала. Например, на теологическом факультете университета им. Мартина Лютера в Галле и Виттенберге количество студентов теологического факультета увеличивалось следующим образом: в 1945/1946 уч. году – 40 чел., в 1946/1947 уч. году – 73 чел., в 1947/1948 уч. году – 114 чел. В 1948 учебном году общая численность студентов теологических факультетов зоны достигла 410 чел. Очевидно, эта тенденция была признана командованием СВАГ и Немецким управлением народного образования негативной. В плане приема студентов в университеты зоны на 1949 г., представленном НУНО в Отдел народного образования СВАГ, численность принимаемого контингента на теологические факультеты была вновь сокращена до 215 чел. Результаты такого подхода не замедлили сказаться. Так, в университете Грайфсвальда в 1949 г. на теологический факультет было принято вместо запланированных 25 чел. – 15 чел., в университете Ростока – вместо 25 чел. – 16 чел. О непростой ситуации, в которой существовали теологические факультеты восточногерманских университетов, свидетельствуют воспоминания бывших студентов-теологов: «Мы, как студенты-теологи, постоянно находились в условиях идеологической конфронтации, ведь в эти годы (1945–1950) в бывшей Советской зоне оккупации Германии практиковался жесткий, военизированный атеизм. Публиковались бесчисленное множество материалов резкого атеистического содержания, офицеры СВАГ часто выступали с докладами в студенческих аудиториях на эти темы». Тем не менее теологические факультеты в университетах, несмотря на активную советизацию системы высшего образования зоны, а затем и ГДР, сохранились в практически неизменном виде вплоть до воссоединения Германии в 1990 г. Мало того, они, как и другие университетские факультеты, финансировались властями ГДР. См.: Донесение начальника Отдела народного образования СВАГ И.Д. Артюхина зам. Главноначальствующего СВАГ генерал-лейтенанту М.И. Дратвину. Не позднее 10 августа 1948 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 55. Д. 6. Л. 120–121); Nikitin P.I. Zwischen Dogma und gesundem Menschenverstand: Wie ich die Universitäten der deutschen Besatzungszone «sowjetisierte»; Errinerungen des Sektorenleiters Hochschulen und Wissenschaft der Sowjetischen Militäradministration in Deutschland. Berlin, 1997.

S. 70; Hochschuloffiziere und Wiederaufbau des Hochschulwesens in Deutschland 1945–1949: die sowjetische Besatzungszone / M. Heinemann (Hrsg.) unter Mitarb. von A. Haritonow. Berlin, 2000. S. 252 и др.

[156] Важнейшим толчком к революции 1848 г. в Германии стали революционные события во Франции и провозглашение в ней республики. 27 февраля 1848 г. в городах великого герцогства Баденского состоялись массовые народные собрания с демократическими требованиями. Под давлением народных демонстраций правительство Бадена удовлетворило часть этих требований. Примерно так же развивались события в Гессен-Дармштадте и в Вюртемберге. В Саксонии, Ганновере и ряде других германских государств правительства также пошли на значительные уступки требованиям либерально-буржуазной оппозиции. 21 марта 1848 г. баварский король Людвиг I отрекся от престола в пользу своего сына и бежал из Баварии. Революционные события начались и в Пруссии. 6 марта в Берлине состоялись демонстрации с требованиями политических свобод, 13 марта они переросли в уличные стычки с войсками. 18 марта улицы Берлина покрылись баррикадами, начались ожесточенные бои восставшего населения с королевскими войсками. После того как попытки подавить народное восстание силой провалились, правительство пошло на уступки: была объявлена всеобщая амнистия и населению была разрешена организация гражданской гвардии. 29 марта было создано либеральное правительство, во главе которого впервые в истории Пруссии встали представители крупной буржуазии во главе с фабрикантом Л. Кампгаузеном и банкиром Д. Ганземаном. 22 мая открылось избранное на основе двухстепенных выборов прусское Национальное собрание, в котором большинство также принадлежало либеральной буржуазии. На его обсуждение был внесен разработанный правительством проект новой конституции Пруссии, предусматривавший сохранение монархии и учреждение двухпалатного парламента с высоким имущественным цензом. 18 мая 1848 г. во Франкфурте-на-Майне открылось общегерманское Национальное собрание, созванное для решения вопроса об объединении страны; большинство собрания состояло из буржуазных либералов-конституционалистов. Последовавший осенью 1848 г. откат революции, формирование в Пруссии открыто реакционного дворянского правительства и даже разгон прусского Национального собрания не изменили основной направленности общественного развития. 6 декабря 1848 г. была обнародована новая конституция Пруссии, по которой страна окончательно превратилась в конституционную монархию, ведущая роль в социально-экономической жизни которой принадлежала буржуазии. По этому вопросу см.: Die deutsche Revolution von 1848/49 / D. Langewiesche (Hrsg.). Darmstadt, 1983; Siemann W. Die deutsche Revolution von 1848/49. Neue Historische Bibliothek. Bd. 266. Frankfurt am Main, 1985; Veit V. Geschichte der deutschen Revolution 1848–1849. 2 Bände. Weinheim-Berlin, 1998 и др.

[157] По этому вопросу см. комментарий 73.

[158] Подразумевается Свободный университет Западного Берлина (Freie Universität Berlin – FUB), который был создан весной 1948 г. в американском секторе оккупации после того, как Берлинский университет им. Гумбольдта, находившийся в советском секторе Берлина, был передан в подчинение Центрального управления народного образования Советской зоны оккупации. С помощью и при поддержке американских военных властей (коменданта американского сектора полковника Фрэнка Хаули) университету были выделены несколько зданий в районе Берлин-Далем. Занятия в новом университете начались 15 ноября 1948 г., к этому времени в нем уже функционировали философский, юридический, экономический и медицинский факультеты и обучались около двух тысяч студентов. В настоящее время в составе Свободного университета Берлина

действуют 12 факультетов, 3 института и 8 специализированных учебных заведений. Подробнее по этому вопросу см.: Kubicki K., Lönnendonker S. Die Freie Universität Berlin 1948–2007. Von der Gründung bis zum Exzellenzwettbewerb. Göttingen, 2008 и др.

[159] В реальности таких планов было несколько. См.: План мероприятий по усилению охраны границ внешнего обвода г. Берлина и борьбы со спекулянтами, скупающими нелегальным путем продовольствие в Советской зоне и сбывающее его в западных секторах оккупации г. Берлина. Подписан начальником Штаба СВАГ генерал-лейтенантом Г.С. Лукьянченко, утвержден зам. Главноначальствующего СВАГ генерал-лейтенантом М.И. Дратвиным. 12 октября 1948 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 68. Л. 193–194); План реализации мероприятий по укреплению финансового положения в Берлине в связи с предложениями, утвержденными Главноначальствующим СВАГ маршалом В.Д. Соколовским. Подписан и. о. начальника Финансового управления СВАГ В.К. Ситниным. 9 ноября 1948 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 28. Д. 20. Л. 25–26); Мероприятия по недопущению завоза материалов и продовольствия из Советской зоны и советского сектора Берлина в западные сектора Берлина. Документ подписан зам. Главноначальствующего СВАГ по материальным ресурсам И.В. Курмашевым, утвержден начальником Штаба СВАГ генерал-лейтенантом Г.С. Лукьянченко. 15 декабря 1948 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 68. Л. 254–258); Директива Главноначальствующего СВАГ № 6/0716 от 9 августа 1949 г. о мерах по улучшению и усилению службы охраны на внешней границе Большого Берлина, направленная военному коменданту советского сектора Берлина, начальнику Управления внутренних дел СВАГ, начальнику Транспортного управления СВАГ, начальнику Управления связи СВАГ, начальнику Военного управления СВАГ, начальнику Управления СВА земли Бранденбург (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 88. Л. 167–169).

[160] См. комментарий 123.

[161] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 209 от 9 сентября 1947 г. о мероприятиях по хозяйственному устройству новых крестьянских хозяйств. Приложение: перечень количества крупного рогатого скота, подлежащего закупке для новых крестьян земель Бранденбург и Мекленбург (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 12. Л. 198–202).

[162] В своем интервью центральному органу СЕПГ – газете «Нойес Дойчланд» 30 декабря 1948 г. руководители СЕПГ В. Пик и В. Ульбрихт сделали ряд политических заявлений, которые вызвали оживленные комментарии прессы и населения Советской зоны оккупации Германии. В частности, они заявили, что СЕПГ выступает за сотрудничество на возможно более широкой базе с другими демократическими силами в деле дальнейшего развития Восточной Германии и что СЕПГ видит свою задачу не в том, чтобы осуществить переход к народной демократии, а в том, чтобы укрепить уже существующий в зоне новый демократический порядок. При этом было отмечено, что порядок, который установлен в Советской зоне оккупации, принципиально отличается от того, который соответствует народной демократии. На вопрос, не собирается ли немецкий Народный совет создать для Восточной Германии собственное правительство, был дан твердый отрицательный ответ. Политические позиции, которые озвучили ведущие функционеры СЕПГ во время интервью, трудно объяснить, не зная предысторию вопроса. А она была такова. 18 декабря в Москве на встрече руководства СЕПГ с И.В. Сталиным последний подверг «немецких товарищей» жесткой критике за «прямолинейность» и призвал проводить «оппортунистическую» политику и идти к социализму «зигзагами». Поясняя смысл своей позиции, Сталин заявил, что в Восточной

Германии нет никакой «народной демократии» и, тем более, рано двигаться к социализму. Сталинская логика была для руководства СЕПГ вполне понятна: советский лидер не хотел создавать в Восточной Германии никаких общественных и административных структур, которые помешали бы будущему объединению Германии в случае достижения договоренности с западными союзниками. Поэтому, вернувшись в Берлин, вожди СЕПГ сразу же подкорректировали «генеральную линию» партии. См.: Loth W. Die sowjetische Deutschlandpolitik und die Gründung der DDR // Jü. Elvert, F. Krüger (Hrsg.). Deutschland 1949–1989. Von der Zweistaatlichkeit zur Einheit. HMRG Beihefte № 49. Stuttgart:, 2003. S. 95–96.

[163] Подразумевается воззвание (программа действий) ЦК Коммунистической партии Германии, опубликованное 11 июня 1945 г. Формально его авторами являлись функционеры КПГ, вернувшиеся в Германию в мае 1945 г. из Москвы (группа В. Пика – В. Ульбрихта). Находясь долгие годы в эмиграции в СССР и пережив все зигзаги сталинской политики в отношении Коминтерна, эти люди во многом смотрели на ситуацию в послевоенной Германии глазами руководства ВКП(б). Многие из них в то время являлись гражданами СССР и офицерами Красной армии. Несомненно, что окончательный текст воззвания корректировался в соответствующих идеологических и внешнеполитических структурах ЦК ВКП(б), в нем, в отличие от довоенных лет, совершенно не педалировались классовые аспекты и пропагандировалась необходимость создания широкой коалиции всех антифашистских сил. Примечательно, что реальная советская оккупационная политика в Германии во многом противоречила положениям этого документа. Воззвание адресовалось к трудящимся города и деревни, мужчинам и женщинам, немецкой молодежи. В его констатирующей части отмечалось, что война оставила в Германии лишь развалины и пепел, разрушены города, плодородные некогда регионы опустошены и покинуты населением. Дезорганизована и парализована экономика страны. Война поглотила миллионы людей и в этом прямая вина гитлеровского режима. Оставшееся население находится в глубокой нужде и нищете. Германию настигла катастрофа небывалого масштаба. Отвечая на вопрос о том, кто же несет ответственность за создавшееся положение, воззвание однозначно указывало на всю нацистскую верхушку, функционеров нацистской партии, командование германского вермахта, хозяев крупных промышленных монополий и представителей банковского капитала. Развязанная нацистскими вождями Вторая мировая война характеризовалась в воззвании как война несправедливая, преступная и грабительская. Именно эта война, отмечалось далее, стала причиной бед и страданий самого немецкого народа, его вины и ответственности перед другими народами мира. Особо отмечался преступный характер гитлеровской агрессии против СССР. Благодаря усилиям Объединенных Наций во главе с СССР, Великобританией и США и совместным действиям их вооруженных сил мир был спасен от гитлеровского варварства, а гитлеровское государство повержено. От оков гитлеровского рабства был освобожден и немецкий народ, который несет значительную долю вины и ответственности за гитлеровскую политику, за войну и ее последствия, за совершенные преступления. Свою долю вины несут те 10 млн немцев, которые на свободных выборах в 1932 г. проголосовали за Гитлера, хотя коммунисты и предупреждали их о том, что «Гитлер – это война». Вина лежит и на тех немцах, которые позволили Гитлеру установить в стране нацистскую диктатуру, бросить в концлагеря и уничтожить лучших сыновей и дочерей Германии, кто способствовал укреплению военной машины Гитлера и рукоплескал милитаризации страны. Многие миллионы немцев позволили одурманить себя лживой нацистской демагогией и нацистской расовой теорией, в результате немецкий народ превратился в послушное орудие Гитлера и его империалистических хозяев. Далее в воззвании отмечалось, что часть вины за происшедшее лежит на левых силах, совершивших ряд ошибок, которые не смогли объеди-

нить трудящихся и все прогрессивные слои населения в борьбе против нацизма. Сыграло свою роль и то, что не были наказаны виновники развязывания Первой мировой войны, а в веймарской Германии реакция получила полную свободу действий. Поэтому в воззвании КПГ содержалось требование: «Не повторять политические ошибки 1918 года!» КПГ позиционировала себя в этом документе как продолжатель дела лучших представителей левых сил Германии – К. Либкнехта, Р. Люксембург, Э. Тельмана, И. Шера и др. В воззвании говорилось о необходимости раз и навсегда извлечь исторические уроки из прошлого. Германии необходимо идти совершенно новым путем, и каждый немец должен понять, что путь, которым немецкий народ следовал ранее, является ошибочным, он привел к мировой войне, разрухе и национальному позору. Возрождение Германии должно строиться на такой основе, чтобы исключить третье повторение империалистической войны и национальной катастрофы. С уничтожением гитлеризма одновременно возникла возможность довести до конца демократизацию Германии и буржуазно-демократические преобразования, начатые еще в 1848 г., окончательно устранить феодальные пережитки прошлого и уничтожить реакционный прусский милитаризм во всех его проявлениях. При этом, отмечалось в воззвании, было бы ошибочным навязывать Германии советскую систему, так как этот путь не соответствует современным условиям развития страны (в действительности ровно это и было сделано в Восточной Германии с помощью СЕПГ). Жизненные интересы немецкого народа требуют в сегодняшней ситуации другого пути. Это путь построения антифашистского, демократического государственного порядка, парламентско-демократической республики, со всеми демократическими правами и свободами для народа. На сегодняшнем, историческом для всех немцев рубеже, говорилось в воззвании, коммунисты призывают всех трудящихся, все демократические и прогрессивные силы народа к решающей битве за демократическое обновление Германии, за возрождение страны. Наиболее важными и насущными задачами на этом пути являются следующие: 1. Полная ликвидация остатков гитлеровского режима и нацистской партии, содействие всех честных немцев в розыске спрятавшихся нацистских главарей, агентов гестапо и бандитов из СС. Полная очистка всех общественных учреждений от активных нацистов. Наряду с наказанием главных военных преступников, которые предстанут перед судами Объединенных Наций, немецким правосудием должны быть строго наказаны все те нацисты, которые участвовали в преступлениях гитлеровского режима. Должны незамедлительно и строго караться все попытки продолжать преступную нацистскую деятельность в подполье, мешать восстановлению покоя, порядка и нормальной жизни населения. 2. Борьба с голодом и безработицей, решение жилищной проблемы. Оказание активной поддержки органам местного самоуправления в их деятельности по восстановлению нормальной жизни и запуску производства. Развертывание свободной торговли и частнопредпринимательской инициативы на основе частной собственности. Принятие действенных и эффективных мер по восстановлению школ, жилищного фонда и рабочих мест. Осуществление режима жесткой экономии, особенно в органах управления и в общественной сфере. Перестройка налоговой системы на основе взимания прогрессивного налога, обеспечение уборки урожая и оказание помощи крестьянству дополнительной рабочей силой, справедливое распределение продовольственных продуктов и важнейших товаров массового потребления, решительная борьба со спекуляцией. 3. Восстановление демократических прав и свобод немецкого народа. Восстановление свободных профсоюзных организаций рабочих и служащих, а также антифашистских, демократических, политических партий. Перестройка судебной системы в соответствии с новыми демократическими порядками. Равенство всех граждан перед законом, независимо от расы, строгое наказание за любые проявления расовой ненависти. Очистка всей системы воспитания и образования от нацистского и реакционного наследия, забота о возрождении подлинно демократических и прогрессивных традиций в школах и других учебных за-

ведениях. Проведение систематической работы по разъяснению варварского характера нацистской расовой теории, лживости нацистского учения о «жизненном пространстве», катастрофических последствий гитлеровской политики для немецкого народа. Обеспечение свободы научного и художественного творчества. 4. Восстановление действующих на демократической основе органов самоуправления в общинах, районах, округах, а также органов управления провинций и земель, провинциальных и земельных ландтагов. 5. Защита трудящихся от произвола предпринимателей и чрезмерной эксплуатации. Проведение свободных демократических выборов производственных советов на всех предприятиях и учреждениях, введение тарифного регулирования условий труда и размеров заработной платы. Оказание общественной помощи и поддержки жертвам нацистского террора, детям-сиротам, больным и инвалидам, поддержка и защита материнства. 6. Конфискация всего имущества крупных нацистов и военных преступников. Передача этого имущества в руки народа, в распоряжение коммунальных и провинциальных (земельных) органов самоуправления. 7. Ликвидация крупной частной собственности на землю, имений юнкеров, графов и князей и передача всего их движимого и недвижимого имущества вместе с землей провинциальным и земельным органам самоуправления для дальнейшего раздела между разоренными и лишившимися хозяйства крестьянами. Само собой разумеется, что эти меры никоим образом не затрагивают земельных наделов и хозяйств гроссбауэров (крупных крестьян). 8. Передача всех предприятий, служащих удовлетворению жизненно важных потребностей общества (предприятия транспорта, водо- газо- и электроснабжения и т. п.), а также предприятий, покинутых своими хозяевами, в руки органов местного самоуправления провинций и земель. 9. Мирные и добрососедские отношения с другими народами. Решительный разрыв с политикой агрессии и насилия, с политикой завоеваний и разбоя в отношении других народов. 10. Признание обязанности немецкого народа возмещения ущерба другим народам, пострадавшим от гитлеровской агрессии. Справедливое распределение обязательств, связанных с этим возмещением, среди различных слоев немецкого населения по принципу: «более состоятельные несут большие обязательства». В заключительной части воззвания трудящиеся города и деревни призывались в единству действий в деле окончательной ликвидации остатков нацизма и демократического возрождения страны. ЦК КПГ, говорилось далее, полагает, что предложенная коммунистами программа действий может рассматриваться в качестве политической основы для формирования блока антифашистских, демократических партий. См.: Die Parteien der Bundesrepublik Deutschland / K. Flechtheim Ossip (Hrsg.). Hamburg, 1973. S. 292–299.

[164] Председатель студенческого совета Лейпцигского университета, руководитель местной организации ЛДП и член правления земельной организации ЛДП Саксонии Вольфганг Натонек и еще около 20 студентов были арестованы органами МГБ СССР 11 ноября 1948 г. В. Натонек уже два раза (в феврале и декабре 1947 г.) выигрывал выборы в студенческий совет университета, он пользовался большой популярностью у студентов и преподавателей и третьи выборы в декабре 1948 г. также обещали ему победу. В этой ситуации советские оккупационные власти и СЕПГ, крайне заинтересованные в том, чтобы студенческий совет оказался под контролем СЕПГ, прибегнули к испытанному средству – репрессиям. В марте 1949 г. советский военный трибунал осудил В. Натонека «за недонесение» к 25 годам каторжных работ. Организация ЛДП в Лейпцигском университете была распущена. После пребывания в спецлагерях № 4 (Баутцен) и № 8 (Торгау) Натонек был выпущен на свободу в 1956 г. и выехал в ФРГ, где закончил филологический факультет Геттингенского университета. Впоследствие преподавал немецкий язык и историю в гимназии при том же университете. По этому вопросу см.: Krönig W., Müller K.-D. Anpassung, Widerstand, Verfolgung: Hochschule und

Studenten in der SBZ und DDR 1945–1961. In memoriam Wolfgang Natonek (1919–1994). Köln, 1994; Wiemers G., Blecher J. Studentischer Widerstand an der Universität Leipzig 1945–1955. Beucha, 1998.

[165] Подробнее о теории христианского социализма см.: Т. 1, комментарий 114.

[166] Выборы депутатов городского собрания в западных секторах Берлина 5 декабря 1948 г. состоялись в чрезвычайной обстановке. Де-факто город был расколот на западную и восточную части, в советском секторе Берлина выборы не проводились, таким образом был прерван нормальный избирательный процесс единых городских органов власти, начавшийся в 1946 г. Кроме того, в результате советской экономической блокады Западный Берлин был изолирован от внешнего мира и поддерживал свою жизнедеятельность только с помощью «воздушного моста», организованного западными союзниками. Политический кризис в Берлине начался еще весной 1947 г., когда легитимно избранный обер-бургомистр Берлина д-р Отто Островский 11 апреля 1947 г. получил вотум недоверия от собственной фракции СДПГ в городском собрании в связи с тем, что он отказался уволить из городского магистрата функционеров СЕПГ. Его преемник, социал-демократ Эрнст Ройтер, избранный обер-бургомистром 24 июня 1947 г., так и не смог приступить к своим обязанностям в связи с вето, наложенным Советской военной администрацией. Поэтому обязанности руководителя городской администрации временно исполняла зам. обер-бургомистра Луиза Шредер. Основными соперниками на выборах были Э. Ройтер (СДПГ) и Ф. Фриденсбург (ХДС). Убедительную победу на этих выборах одержала СДПГ, набрав 64,5% голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Несмотря на то, что СДПГ получила абсолютное большинство голосов, с учетом кризисной ситуации вокруг Западного Берлина она образовала в городском собрании общепартийную коалицию всех партий, принявших участие в голосовании, чтобы совместными усилиями стабилизировапть ситуацию в западных секторах города. Обер-бургомистром Западного Берлина стал Э. Ройтер.

Общее число избирателей	1 586 461	100%	119 мандатов
Участвовало в голосовании	1 369 492	86,3%	
СДПГ	858 461	64,5%	76 мандатов
ХДС	258 664	19,4%	26 мандатов
ЛДП	214 145	16,1%	17 мандатов

По этому вопросу см. также: Rott W. Die Insel: Eine Geschichte West-Berlins 1948–1990. München, 2009; Uhl M. Die Teilung Deutschlands. Niederlage, Ost-West-Spaltung und Wiederaufbau 1945–1949. Berlin, 2009 и др.

[167] 30 ноября 1948 г. было проведено собрание 23 депутатов – членов СЕПГ в городском собрании Берлина. В работе этого совещания приняли участие около 1600 делегатов от различных общественных и профессиональных организаций т. н. «демократического блока», действовавших в советском секторе Берлина и находившихся под контролем СЕПГ. Это собрание объявило о создании т. н. Временного демократического магистрата, назвав существующий городской магистрат недействующим. Вновь созданный орган городского управления полностью находился под контролем СЕПГ, но его власть распространялась только на советский сектор Берлина. Правящим обер-бургомистром Восточного Берлина был избран функционер СЕПГ, коммунист с довоенным стажем Фридрих Эберт, который занимал этот пост в течение 20 лет (до июля 1967 г.). В декабре 1950 г. для Восточного Берлина завершилась и история реальных

выборов в городское собрание. Оно продолжило свое существование, но уже как псевдовыборный орган. Т. н. выборы осуществлялись на основе «единых кандидатских списков» Народного фронта ГДР, которые составлялись партийными инстанциями СЕПГ. Соответственно значение городского депутатского собрания было крайне незначительным. Вся реальная власть городе и право принимать ответственные решения находились в руках СЕПГ. См.: Holmsten G. Die Berlin-Chronik. Daten, Personen, Dokumente. Düsseldorf, 1984; Stöver B. Geschichte Berlins. München, 2010 и др.

[168] Очевидно, подразумевается закон о конфискации имущества военных преступников и активных нацистов и передаче его в собственность народа. Впервые в Советской зоне оккупации такой закон был принят через референдум в земле Саксония по инициативе земельной организации КПГ/СЕПГ. Референдум был проведен 30 июня 1946 г., в нем приняли участие 3,69 млн жителей Саксонии, мужчин и женщин, достигших возраста в 21 год и старше. 77,6% принявших участие в референдуме (2,69 млн чел.) проголосовали за принятие такого закона, 16,6% (0,57 млн чел.) высказались против, 5,8% голосов (0,2 млн проголосовавших) были признаны недействительными. В земле Тюрингия, провинциях Мекленбург, Бранденбург и Саксония (Саксония-Ангальт) референдумы о принятии закона о конфискации имущества военных преступников и активных нацистов и передаче его в собственность народа не проводились. Аналогичные законы и постановления были непосредственно изданы правительствами этих провинций и земель в период с 24 июля по 16 августа 1946 г.

[169] В мае–июне 1949 г. западные державы и СССР после завершения кризиса, связанного с советской блокадой Западного Берлина, попытались еще раз на конференции своих министров иностранных дел в Париже прийти к совместному компромиссу относительно будущего Германии. Однако согласия достигнуто не было. В этой связи на состоявшемся 29–30 мая 1949 г. в Советской зоне оккупации Германии 3-м немецком Народном конгрессе были приняты «Манифест к немецкому народу» и воззвание Народного совета. В манифесте содержались прежние восточногерманские предложения по объединению Германии и обвинения в адрес западных держав, политика которых, как говорилось в этом документе, привела к расколу Германии, введению сепаратных валют на западе и востоке страны, созданию зональных границ, потере Саара, Рурскому статуту, ремилитаризации западных оккупационных зон, созданию Северо-атлантического пакта, и сепаратного западногерманского государства. В манифесте и воззвании вновь пропагандировался лозунг «национальной самопомощи» и содержался призыв к единству действий немецкого народа в рамках т. н. Национального фронта. Уже 21 июля 1949 г. на заседании Центрального правления СЕПГ было принято решение о создании Национального фронта демократической Германии для борьбы «против порабощения немецкой нации американским империализмом и за вхождение немецкого народа в лагерь антиимпериалистических сил, который возглавляет Советский Союз». См.: Koch M. Volkskongreβbewegung und Volksrat // SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 349–357.

[170] Видкун Квислинг (норв. Vidkun Abraham Lauritz Jonssøn Quisling, 18 июля 1887 – 24 октября 1945) – норвежский политик, коллаборационист, нацист. В. Квислинг был сыном лютеранского священника и принадлежал к одному из самых древних родов Норвегии. После окончания школы сделал успешную карьеру в армии, в 1918 г. был военным атташе в Петрограде, затем занялся политикой, исполнял обязанности министра обороны Норвегии в 1931–1932 гг. В 1933 г. Квислинг основал партию Националь-

ное согласие (норв. Nasjonal Samling), занимая в ней должность вождя (норв. Fører /ферер). На выборах 1936 г. его партия, которая пропагандировала прогерманскую и антисемитскую политику, набрала около 50 тысяч голосов. К 1945 г. в партии насчитывалось около 45 тысяч членов. С февраля 1942 г. до конца Второй мировой войны Квислинг занимал пост министра-президента оккупированной немцами Норвегии. После войны Квислинг был осужден по обвинению в государственной измене и казнен. Имя Квислинга стало нарицательным, и используется в качестве синонима словам коллаборационист, предатель. Подробнее по этому вопросу см.: Dahl H.F. Quisling: A Study in Treachery (translated by Anne-Marie Stanton-Ife). Cambridge, 1999 и др.

[171] О проблеме Рура (Рурской области) см.: Т. 1, комментарий 110.

[172] См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 12. Л. 198–202.

[173] Подразумевается Kulturaktiv/Культурактив – своего рода рабочее сообщество деятелей культуры и работников искусства, которые являлись членами Культурбунда Советской зоны оккупации Германии и проводили активную общественно-политическую и культурную работу с населением Советской зоны. Поэт и писатель, коммунист Ганс Мархвитца вернулся в Восточную Германию только в 1947 г. и сразу активно включился в культурную и политическую жизнь зоны. Подробнее об организации Культурбунд см.: Т. 1, комментарий 132.

[174] Очевидно, речь идет о приказе Главноначальствующего СВАГ № 008 от 24 февраля 1949 г. об улучшении работы машинно-прокатных станций и расширении помощи крестьянам тракторами и сельхозмашинами (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 95). Л. 204–211. За ним последовал приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 29 от 11 марта 1949 г. об утверждении постановления Немецкой экономической комиссии «Об улучшении работы машинно-прокатных станций и расширении помощи крестьянам тракторами и сельхозмашинами». Приложения: решение НЭК № с62/49 от от 10 марта 1949 г.; устав управления МПС; штаты управления МПС; тарифы на оплату работ, произведенных тракторами МПС; тарифы на прокат сельскохозяйственных машин и орудий в марках в день (без обслуживающего персонала); тарифы на оплату натурой работ, произведенных тракторами МПС (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 17. Л. 156–183).

[175] Подробнее о нацистской диверсионно-террористической организации Вервольф см.: Т. 1, комментарий 23.

[176] См.: Коммюнике правительств СССР, США, Великобритании и Франции по вопросам Германии. 6 мая 1949 г. // Внешняя политика Советского Союза, 1949 год: Документы и материалы, январь–декабрь 1949 г. М., 1953. С. 99.

[177] Так как свободная, легальная, политическая деятельность СДПГ на востоке Германии после фактически насильственного объединения КПГ и СДПГ Советской зоны оккупации (СЗО) 21 апреля 1946 г. была невозможна, в 1946 г. в Ганновере (Британская зона оккупации) было создано Восточное бюро СДПГ, чтобы вести нелегальную политическую работы партии в СЗО. Филиал бюро был создан в Западном Берлине. Аналогичные «восточные бюро» для работы на востоке были созданы и другими политическими партиями, а также Объединением немецких профсоюзов (ДГБ) западных оккупационных зон. К 1 июня 1950 г. штаб-квартира Восточного бюро СДПГ была переведена в Бонн, новую столицу Западной Германии. Известными функционерами

Восточного бюро были Гельмут Бервальд (Helmut Bärwald), Зигфрид Бергер (Siegfried Berger), Роберт Биалек (Robert Bialek), Вальтер Бем (Walter Böhm), Хайнц Брандт (Heinz Brand), Вольфганг Харих (Wolfgang Harich), Хайнц Кюне (Heinz Kühne), Рудольф Меркер (Rudolf Maerker), Зигмунд Нойманн (Siegmund Neumann), Дитер Рике (Dieter Riecke) и Штефан Томас (Stephan Thomas).

С 1 ноября 1948 г. до 1966 г. работой Восточного бюро руководил Штефан Томас. В начале 1959 г. правление СДПГ начало реорганизацию Восточного бюро и его работы. В 1966 г. оно было окончательно преобразовано в «реферат по общегерманским вопросам» в правлении СДПГ, деятельностью реферата вплоть до его роспуска в 1971 г. руководил Гельмут Бервальд. Филиал реферата в Западном Берлине продолжал свою работу до 1981 г. под руководством Шарлотты фон Хойден (Charlotte von Heyden) и Кэте Фредрих (Käthe Frädrich).

Важнейшими направлениями деятельности Восточного бюро были: размещение и устройство беглецов из СЗО/ГДР; координация оппозиционной деятельности против антидемократических тенденций и нарушений прав человека в СЗО/ГДР; поддержка остающихся в СЗО/ГДР членов СДПГ и подготовка к возобновлению деятельности партии на востоке Германии; поддержка политических заключенных и членов их семей на востоке; общественно-информационная работа на западе и на востоке Германии; доставка пропагандистских материалов с запада в СЗО/ГДР; разбрасывание пропагандистких материалов (листовок) над территорией СЗО/ГДР с помощью специальных воздушных баллонов; передача информации о СЗО/ГДР всем заинтересованным организациям ФРГ и других стран.

Основной задачей Восточного бюро была организация политического сопротивления членов и сторонников СДПГ в СЗО/ГДР однопартийной диктатуре СЕПГ. В этой борьбе СДПГ несла тяжелые потери: многие из ее сторонников в Восточной Германии были вынуждены бежать на Запад, многие были брошены в тюрьмы и даже заплатили собственными жизнями за свою политическую деятельность. Любые контакты с Восточным бюро СДПГ были строго запрещены восточногерманскими властями. По некоторым оценкам, на востоке Германии от 800 до 1000 социал-демократов и их сторонников получили различные сроки заключения за связь с Восточным бюро. Среди репрессированных был даже министр иностранных дел ГДР г. Дертингер. В пропаганде органов СВАГ и идеологического аппарата СЕПГ Восточное бюро СДПГ неизменно представало в образе центра шпионажа и диверсий против Советской зоны оккупации / ГДР. Так, широкое распространение в СССР и Восточной Германии получила версия о том, что народное восстание в ГДР в июне 1953 г. стало результатом целенаправленной подрывной деятельности Восточного бюро, западных спецслужб и западных правозащитных организаций. Соответственно, функционеры Восточного бюро именовались восточногерманской пропагандой «шумахеровскими агентами». По этому вопросу подробнее см.: Bärwald H. Das Ostbüro der SPD. 1946–1971 Kampf und Niedergang. Krefeld, 1999; Buschfort W. Das Ostbüro der SPD. Von der Gründung bis zur Berlin-Krise, München, 1991 и др.

[178] ГПУ – Государственное политическое управление СССР было образовано 6 февраля 1922 г. декретом ВЦИК на базе бывшей ВЧК (Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности). Формально ГПУ действовало при уже существовавшем Народном комиссариате внутренних дел. На ГПУ были возложены следующие задачи: подавление контрреволюционных выступлений, борьба со шпионажом, охрана железнодорожных и водных путей, охрана границ РСФСР и борьба с контрабандой, выполнение специальных поручений Президиума ВЦИК или СНК РСФСР по охране революционного порядка. Во главе ГПУ находилась Коллегия при председателе ГПУ, приказы который были обязатель-

ны для исполнения всеми подразделениями, включая территориальные органы ГПУ. В ее состав в 1922 г. входили: нарком внутренних дел – председатель ГПУ Ф.Э. Дзержинский; зам. председателя ГПУ И.С. Уншлихт; начальник Московского губотдела ГПУ Ф.Д. Медведь; начальник Петроградского губотдела ГПУ С.А. Мессинг; начальник Секретно-оперативного управления В.Р. Менжинский; начальник Особого отдела Г.Г. Ягода; начальник Специального отдела Г.И. Бокий; начальник Восточного отдела Я.Х. Петерс. При центральном аппарате ГПУ были созданы: территориальные губернские отделы ГПУ при губисполкомах; областные отделы ГПУ при ЦИК автономных республик и областей; особые отделы фронтов, военных округов и армий; особые отделения дивизий и охраны границ; транспортные отделы ГПУ на железнодорожных и водных путях сообщения; полномочные представительства ГПУ для объединения, руководства и координации работы местных органов ГПУ на окраинах и в автономных республиках и областях. С 1 декабря 1922 г. центральный аппарат ГПУ имел следующую структуру: Административно-организационное управление; Секретно-оперативное управление / УСО, в составе 10 отделов (секретный отдел / СО – борьба с антисоветской деятельностью отдельных лиц, партий, организаций и структур в составе 8 отделений; особый отдел / ОО – осведомительно-информационная работа в Красной армии; контрразведывательный отдел / КРО – борьба с иностранной разведкой, разведкой политических антисоветских партий, белогвардейцами, диверсантами и шпионами внутри государства и за рубежом; иностранный отдел / ИНО – разведывательная деятельность за границей; восточный отдел – борьба с контрреволюцией в Средней Азии и на Дальнем Востоке; транспортный отдел – организация контрразведки на транспорте (железные дороги и водный транспорт); оперативный отдел / ОПЕРОД – проведение непосредственных оперативных действий: ликвидации, аресты, обыски, борьба с бандитизмом; информационный отдел – политическое и экономическое информирование населения; отдел политического контроля (цензуры) – цензурный контроль и охрана государственной тайны в СМИ и среди населения; отдел центральной регистратуры – учет неблагонадежного населения и ведение статистики. Кроме того, в составе центрального аппарата ГПУ имелись: Экономическое управление / ЭКУ – борьба со шпионажем, контрреволюцией и диверсиями в сфере экономики; главная инспекция войск ОГПУ; отдел шифрования – обеспечение безопасности систем связи; специальный отдел – ведение радиоразведки, контроль за системами шифрования; юридический отдел – контроль за правомерностью действий подразделений и сотрудников ГПУ, подготовки предложений и законопроектов, ведение судебных дел. Отдел пограничной охраны – охрана границ государства. Численность центрального аппарата ГПУ в начале 20-х годов составляла более 2200 чел. Надзор за деятельностью ГПУ был уполномочен осуществлять Народный комиссариат юстиции РСФСР. После образования СССР постановлением ВЦИК от 15 ноября 1923 г. ГПУ НКВД РСФСР было преобразовано в Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ) при СНК СССР. В 1923–1926 гг. функции и полномочия ОГПУ были существенно расширены, ему вновь, как и в годы гражданской войны, были предоставлены полномочия для проведения внесудебных репрессий, вплоть до применения высшей меры наказания – смертной казни. Председателем ГПУ и позже ОГПУ до 20 июля 1926 г. являлся Ф.Э. Дзержинский, затем до 1934 г. ОГПУ возглавлял В.Р. Менжинский. 10 июля 1934 г. ОГПУ СССР вошло в состав образованного общесоюзного Народного комиссариата внутренних дел как Главное управление государственной безопасности (ГУГБ). По этому вопросу см.: Лубянка: ВЧК–ОГПУ–НКВД–НКГБ–МГБ–МВД–КГБ 1917–1960: Справочник / Сост., введение и примеч. А.И. Кокурина, Н.В. Петрова; науч. ред. Р.Г. Пихоя. М., 1997. С. 10–12 и др.

[179] АМО – аббревиатура от исторического названия Автомобильное Московское общество. Было основано в годы Первой мировой войны в августе 1916 г. промышленни-

ком и банкиром П.П. Рябушинским и А.И. Кузнецовым для строительства новых автомобильных заводов, способных выполнять крупные военные заказы. Вначале на заводе АМО в Москве было организовано производство 1,5-тонных итальянских грузовиков ФИАТ-15Тер, которые хорошо зарекомендовали себя в военных действиях. Впоследствии эти автомобили послужили основой первых советских грузовиков АМО-Ф-15, разработанных главным конструктором В.И. Ципулиным и представленных 7 ноября 1924 г. во время парада на Красной площади. Они выпускались до 1931 г. и прошли несколько стадий модернизации. В 1927 г. под руководством Б.Д. Стреканова на усиленном шасси АМО-Ф-15 был построен первый советский бронеавтомобиль БА-27. В 1926 г. на завод АМО пришел новый директор И.А. Лихачев, под руководством которого в 1929 г. началась первая реконструкция предприятия. Ее проект предусматривал увеличение производственной мощности завода до 25 тыс. автомобилей в год. За основу новых грузовых автомобилей был принят американский грузовик Аутокар SA. В 1930–1933 гг. в серийное производство были запущены 2,5-тонные машины АМО-2 и АМО-3 и испытаны первые образцы моделей АМО-5 и АМО-6, известные позднее как грузовики ЗИС-5 и ЗИС-6. После реконструкции завод АМО был переименован в Завод имени И.В. Сталина (ЗИС). Таким образом действовавшее в Германии после Второй мировой войны Советское акционерное общество АМО как бы продолжало традиции русского и советского автомобилестроения, изучая и осваивая в интересах СССР передовые немецкие технологии автомобильного и автотракторного производства. Одним из основных предприятий акционерного общества в Советской зоне оккупации Германии был завод Крупп – Грузон в г. Магдебурге, выпускавший в годы войны тяжелые автомобили и бронетанковую технику. По этому вопросу см. также комментарий 78.

[180] Вероятно, такое название эшелоны высылаемых из Чехословакии немцев получили в связи с тем, что направлялись они в Советскую зону оккупации Германии, где Главноначальствующим Советской военной администрации и Главнокомандующим советскими оккупационными войсками в то время был маршал Г.К. Жуков. Следует отметить, что уже к зиме 1945 г. поступление немцев, депортируемых из Польши и Чехословакии в Советскую зону оккупации Германии, перекрывало все плановые показатели, что было отмечено в докладе Управления комендантской службы СВАГ о своей работе в Штаб СВАГ в ноябре 1945 г. Так как организованная на скорую руку переброска в Советскую зону оккупации сотен тысяч и даже миллионов людей, не имевших никаких средств к существованию (с собой им было разрешено взять лишь 20–30 кг личных вещей) крайне негативно сказывалась на социально-политической ситуации в самой зоне, Главноначальствующий СВАГ маршал Г.К. Жуков 13 декабря 1945 г. наложил на доклад УКС резолюцию следующего содержания: «Т. Соколовскому (в то время – первый зам. Главноначальствующего СВАГ. – *В.З.*). Надо сообщить Молотову и в копии послам Польши и Чехословакии о том, что мы приняли больше, чем следует переселенцев – немцев и просить прекратить отправку к нам переселенцев...» (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 16. Л. 96).

[181] Подразумеваются упомянутые выше коммунальные выборы осенью 1946 г., на которых СЕПГ в ряде городов и районов Советской зоны оккупации Германии уступила т. н. «буржуазным партиям» – ХДС и ЛДП. В районе Хайлигенштадт земли Тюрингия, известном своими католическими традициями, это поражение было особенно ощутимым.

[182] Председатель Совета министров СССР И.В. Сталин дал интервью Эллиоту Рузвельту, сыну покойного президента США Ф.Д. Рузвельта, 21 декабря 1946 г. 23 января 1947 г. интервью было опубликовано в газете «Правда». В нем Сталин еще раз

подчеркнул, что мирное сосуществование СССР и США после Второй мировой войны не только возможно, но и вполне реально: «В самые напряженные времена в период войны различия в форме правления не помешали нашим двум странам объединиться и победить наших врагов. Еще в большей степени возможно сохранение этих отношений в мирное время». Отмечая ведущую роль СССР, США и Великобритании в послевоенном мире, советский лидер отметил, что «во многих отношениях судьба Объединенных Наций как организации зависит от достижения гармонии между этими тремя державами». Одни вопрос интервью был непосредственно связан с Германией: «Дает ли серьезное основание для беспокойства Советского правительства тот факт, что в американской и английской зонах оккупации Германии не была проведена программа денацификации?» На него был получен следующий ответ: «Нет, это не является основанием для серьезного беспокойства, но, конечно, Советскому Союзу неприятно, что эта часть нашей общей программы не осуществляется». См.: Сталин И.В. Интервью с Эллиотом Рузвельтом. 21 декабря 1946 г. // Сталин И.В. Сочинения. Т. 16. М., 1997. С. 45–48.

[183] Очевидно, речь идет о введении практики приема членских взносов непосредственно в производственных организациях (группах) СЕПГ.

[184] В своем обращении в марте 1947 г. Главноначальствующий СВАГ маршал В.Д. Соколовский призвал правительства провинций и земель Советской зоны оккупации, крестьянство и «демократическую общественность» «обеспечить дальнейший подъем сельскохозяйственного производства и повышение жизненного уровня населения». В качестве первоочередных задач были названы следующие: перевыполнение установленного плана весеннего сева; повышение урожайности сельскохозяйственных культур; выполнение плана производства удобрений; своевременная подготовка сельскохозяйственных машин к весеннему севу; увеличение поголовья скота и повышение продуктивности животноводства; развитие огородничества. Со стороны СВАГ было обещано предоставить сельскому хозяйству зоны в первом полугодии 1947 г. до 50 тыс. т топлива, бензина и смазочных масел; закупить и завезти в Советскую зону 65 тыс. голов рабочего и продуктивного скота и свиней; уменьшить в 1947 г. норму сдачи животноводческой продукции. См.: ГА РФ. Ф. Р-7077. Оп. 1. Д. 215. Л. 27–29.

[185] Рут Фишер (Ruth Fischer, 11.12.1895 – 13.3.1961), настоящее имя Эльфрида Эйслер / Elfriede Eisler – немецкая и австрийская коммунистка, один из лидеров Коммунистической партии Германии, а затем т. н. Ленинбунда (Ленинского союза). Родилась в Лейпциге в семье австрийского философа Рудольфа Эйслера. Сестра немецкого композитора Ханса Эйслера и левого журналиста Герхарда Эйслера. Изучала философию, политэкономию и политологию в Вене. В 1918 г. приняла активное участие в создании Коммунистической партии немецкой Австрии (КПДА), имела членский билет № 1. Работала ответственным редактором органа австрийской компартии «Der Weckruf / Die Rote Fahne», а также редактором журнала «Die revolutionäre Proletarierin». В августе 1919 г. переехала с семьей в Германию и взяла себе псевдоним «Рут Фишер». С 1920 г. сотрудничала в теоретическом органе компартии Германии Die Internationale. С 1921 г. она вместе с Аркадием Масловым (наст. имя Исаак Чеморинский), ставшим ее гражданским мужем, возглавляла берлинскую организацию КПГ. В последующие годы оба они были ключевыми фигурами левого крыла компартии Германии, в 1924–1925 гг. занимали должности сопредседателей КПГ и проводили ультралевую политику. В 1926 г. через аппарат Коминтерна, находившийся в Москве, Р. Фишер и А. Маслов были исключены из КПГ за поддержку т. н. «объединенной троцкистско-зиновьевской оппозиции в ВКП(б)». Р. Фишер была одним из организаторов Ленинбунда, к которому присоединились многие исключенные из КПГ левые коммунисты. Депутат германского

рейхстага в 1924–1928 гг. В 1929 г. Р. Фишер вместе с А. Масловым попытались вернуться в КПГ, однако эта попытка закончилась неудачей. После этого Р. Фишер отходит от политической деятельности и до 1933 г. работает преподавателем и социальным работником в берлинском районе Веддинг. После прихода нацистов к власти Р. Фишер бежит вместе с А. Масловым в Париж, где создает совместно с другими левыми эмигрантами т. н. Международную группу / Gruppe Internationale, которая сотрудничала с Л.Д. Троцким. В 1941 г. Фишер и Маслов бежали на Кубу, где попытались получить американскую визу. Ее смогла получить только Р. Фишер, А. Маслов был вынужден остаться в Гаване, где погиб при не вполне ясных обстоятельствах в ноябре 1941 г. В США Р. Фишер публиковала статьи, в которых выступала против сталинизма. С 1944 г. выпускала информационный бюллетень «The Network». С 1945 г. по заданию Кембриджского университета занималась исследованиями по истории коммунизма и в 1948 г. опубликовала книгу «Сталин и немецкий коммунизм». С 1955 г. жила в Париже. В 1956 г. в Западной Германии вышли ее книги «От Ленина к Мао. Коммунизм в Бандунгскую эру» и «Трансформация советского общества. Хроника реформ». Подробнее по этому вопросу см.: Hering S., Schilde K. Kampfname Ruth Fischer. Wandlungen einer deutschen Kommunistin. Frankfurt/M., 1995 и др.

[186] Эрих Волленберг (Erich Wollenberg, 15.8.1892 – 6.11.1973). Псевдонимы: Вальтер, Ойген Хардт, Мартин Харт. Активист немецкого рабочего и коммунистического движения, агент советской разведки, независимый журналист и публицист. Родился в буржуазной семье в Кенигсберге, изучал медицину в Мюнхене. Участник Первой мировой войны, куда пошел добровольцем. Был пять раз ранен и награжден орденом, в 1917 г. получил звание лейтенанта. С 1918 г. – член независимой СДПГ и Спартаковского союза, с 1919 г. – член КПГ. В 1919 г. – один из военных руководителей Баварской советской республики, позднее на военно-партийной работе в ряде округов. В 1923–1924 гг. – оргсекретарь партийного комитета Рурской области, руководитель военно-политического отдела КПГ на юго-западе Германии. Занимался организацией ячеек КПГ в германском рейхсвере. В 1924–1931 гг. находился в СССР: на командных должностях в Красной армии, сотрудник ИККИ, ИМЭЛ, издательства «Товарищество иностранных рабочих в СССР», преподаватель Международной ленинской школы (МЛШ) – учебного заведения Коминтерна. С 1931 г. снова в Германии: редактор газеты «Роте Фане», инструктор Орготдела ИККИ при руководстве Союза красных фронтовиков. В 1932 г. вернулся в СССР, в 1933 г. как «участник троцкистского заговора» был исключен из КПГ с формулировкой: «Вел борьбу против КПГ, распространял антипартийные взгляды и клевету против руководства партии». В 1934 г. сумел выехать из СССР и проживал вначале в Праге, а затем в Париже, где занимался антифашистской работой и имел контакты с западными спецслужбами и с НКВД СССР. С началом Второй мировой войны был интернирован, однако в 1940 г. сумел бежать в Касабланку (Марокко). В апреле 1941 г. был арестован там полицией режима Виши, высадка американских войск в Северной Африке в ноябре 1942 г. спасла его от выдачи нацистской Германии. С 1942 по 1945 г. сведения о нем минимальны. В 1946 г. Э. Волленберг возвращается в Париж, а затем с американской помощью – в Германию. Там он занимается политической публицистикой, разоблачая сталинизм с левокоммунистических позиций, а также работает в качестве свободного журналиста. В качестве эксперта по СССР и Восточной Европе тесно сотрудничал с американцами, с Восточным бюро СДПГ, с профсоюзными организациями ФРГ и с политиками из Свободной демократической партии (ФДП). С 1964 г. проживал в Гамбурге. По этому вопросу см.: Wollenberg E. The Red Army. London, 1938; Terror. Stalinistische Parteisäuberungen 1936–1953 (erweiterte Sonderausgabe) / H. Weber, U. Mählert (Hrsg.). Paderborn, 2001 и др.

[187] Подробнее о католической партии Центра, предшественнике ХДС в годы Веймарской республики см.: Т. 1, комментарий 44.

[188] Подразумевается политический кризис в Берлине, вызванный отставкой последнего общего для всего города обер-бургомистра Большого Берлина социал-демократа д-ра Отто Островского. С этого момента единая система городского управления начала быстро распадаться на две автономно действовавшие части в Западном и Восточном Берлине. См. комментарии 166, 167.

[189] Государственные границы Германии после окончания Второй мировой войны в основном были определены на Потсдамской конференции держав-победительниц летом 1945 г. В целом территория Германии по сравнению с 1938 г. сокращалась на $^1/_4$. Все ее территориальные приобретения, начиная с 1938 г., подлежали безусловному возврату прежним владельцам. Особенно чувствительными были потери на востоке: от Германии в пользу Польши и СССР отторгались Восточная и Западная Пруссия, Восточная Померания, Силезия, граница с Польшей переносилась на запад, на линию рек Одер-Нейсе. На западе Франция вновь вернула себе провинции Эльзас и Лотарингию, кроме того, немецкая земля Саар передавалась ей во временное управление. О территориальных потерях Германии по итогам Второй мировой войны см. также комментарии 114, 119, 253; Т. 1, комментарии 144, 190, 248, 286.

[190] Речь идет об арестах студентов в университетах Германии, произведенных оперемгруппами МГБ СССР весной 1947 г. В феврале 1947 г. в Берлинском и др. университетах Советской зоны оккупации (за исключением временно закрытого из-за нехватки угля для отопления университета в Ростоке), прошли свободные и тайные выборы студенческих советов. Они проводились по партийным спискам, в них приняли участие от 70 до 90 % всех студентов. В Берлинском университете первое место получила СДПГ, в Лейпциге, Иене и Грайфсвальде СЕПГ хоть и вышла на первое место, но не смогла завоевать абсолютного большинства для проведения своей политики. Убедительную победу СЕПГ удалось одержать только в Галльском университете, где она получила 52,4% голосов. Таким образом почти во всех университетских студенческих советах большинство голосов оказалось у оппонентов СЕПГ. Соответственно и в руководство советов были избраны некоммунисты. Такая ситуация в высшей школе была неприемлема ни для СВАГ, ни для СЕПГ. В марте 1947 г. органами советской госбезопасности в Германии были арестованы студенты Берлинского университета – активисты ХДС Георг Врацидло и Манфред Кляйн, а также беспартийная студентка Герда Реш. Их обвинили в создании «подпольной фашистской организации» в университете и в «шпионаже». Студенческий совет университета выступил с протестом против действий оккупационных властей, тем не менее в декабре 1947 г. все трое были приговорены советским военным трибуналом к 25 годам каторжных работ каждый. Аналогичные истории произошли и в других университетах зоны, например в Лейпциге, где студенческий совет университета возглавил функционер ЛДП Вольфганг Натонек. Он был арестован в конце 1948 г. вместе с двумя десятками других студентов – членов «буржуазных» партий. В Галльском и Лейпцигском университетах были распущены студенческие организации ЛДП. Лишь в ходе третьей кампании выборов в университетские студенческие советы 1948/1949 гг. с помощью репрессий, угроз и открытого давления в них удалось сформировать абсолютное большинство представителей СЕПГ. Впрочем эти советы в условиях «социалистической высшей школы» уже ничего не решали и никого не представляли. В 1952 г. они были окончательно распущены. См.: Kowalczuk I.-S. Geist im Dienste der Macht. Hochschulpolitik in der SBZDDR 1945 bis 1961. Berlin, 2003 и др. См. также комментарий 164.

[191] См. комментарий 120.

[192] См. комментарий 120.

[193] Очевидно, речь идет о заявлении Главноначальствующего СВАГ маршала В.Д. Соколовского, опубликованном 16 января 1947 г. вместе с текстом коммюнике о переговорах командования СВАГ с руководством СЕПГ в газете СЕПГ «Нойес Дойчланд» под общим названием «Германия может быть уверена». В заявлении Соколовского, кроме всего прочего, в пункте 7 говорилось о значительном увеличении выпуска промышленной продукции в Советской зоне оккупации Германии. В частности, пункт 7 заявления гласил следующее: «В связи с оценками представителями Социалистической единой партии Германии цифр, положенных в основу плана Контрольного совета о репарациях и послевоенном уровне германской экономики, которые совершенно недостаточны, маршал Соколовский заявил, что уровень промышленности в Советской зоне оккупации должен быть в два-три раза выше этого плана». Это заявление вызвало негативную реакцию западных союзников. Американский генерал Л.Д. Клей (в то время – зам. главы американской военной администрации в Германии), указал на то, что подобное повышение окажет серьезное влияние на все остальные оккупационные зоны. Поэтому на заседании Координационного комитета Контрольного совета 21 января 1947 г. советские представители передали западным союзникам заранее подготовленное заявление, в котором опубликованные в «Нойес Дойчланд» обещания Соколовского были существенно подкорректированы и сужены. Согласно этому заявлению, двух-трехкратное повышение уровня промышленного производства относилось не ко всей экономике Советской зоны, а только к ее мирной промышленности. См.: СССР и германский вопрос. 1941–1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. – Die UdSSR und die deutsche Frage. 1941–1949: Dokumente aus dem Archiv für Aussenpolitik der Russischen Föderation: В 3 т. Т. III: 6 октября 1945 г. – 15 июня 1948 г. / Сост. Г.П. Кынин и Й. Лауфер. М., 2003. С. 705–707.

[194] Юнге Унион – ЮУ (Junge Union – JU) – молодежная организация ХДС/ХСС, сохранявшая организационную независимость от «материнских» партий. Первые молодежные группы Юнге Унион возникли после окончания Второй мировой войны в университетском студенческом сообществе. Как правило, их членам были бывшие участники войны. Первая общегерманская встреча членов этих кружков состоялась 17–21 января 1947 г. в г Кенигштайн/Таунус (Гессен), где был образован общегерманский союз Юнге Унион. Его программной целью было объединение молодых представителей обеих крупнейших христианских конфессий Германии (католической и евангелическо-лютеранской) в рамках единой политической организации на базе христианских ценностей. Во второй общегерманской встрече Юнге Унион принимали участие представители Советской зоны оккупации Германии. В 1947 г. в Советской зоне был избран первый (и последний) председатель правления организации ЮУ в Советской зоне Альфред Сагнер. Тем не менее в 1948 г. работа групп ЮУ в Восточной Германии из-за кампании преследований и репрессий со стороны советских оккупационных властей была приостановлена. Таким образом ЮУ в годы «холодной войны» оставалась преимущественно западногерманской молодежной организацией. В 1950 г. была разработана политическая программа Юнге Унион – т. н. Вюрцбургские решения. Христианство рассматривалось в ней в качестве основного условия обновления духовной и социально-культурной жизни Германии. Важнейшей политической задачей ЮУ провозглашалось восстановление государственного единства Германии «в ее исторических границах». Основным внешнеполитическим приоритетом ЮУ являлась единая (в политическом и экономическом смысле) Европа. На учредительном съезде общегерманского ХДС в Госларе в 1950 г.

Юнге Унион была признана в качестве самостоятельной молодежной организации в рамках Христианско-демократического союза. В том же году был принят устав Юнге Унион. По этому вопросу см.: Jugend bewegt Politik. Die Junge Union Deutschlands 1947 bis 1987 / Chr. Böhr (Hrsg.). Krefeld, 1988; Junge Union 1945–1950. Jugendpolitik in der sowjetisch besetzten Zone / B. Kaff (Hrsg.) Freiburg; Basel; Wien, 2003 и др.

[195] Работа В.И. Ленина «Детская болезнь “левизны” в коммунизме» была написана в апреле–мае 1920 г. к открытию 2-го конгресса Коминтерна в Москве (19 июля – 7 августа 1920 г.). Она посвящена вопросам стратегии и тактики коммунистических партий в борьбе за завоевание политической власти, международному значению истории большевизма и Октябрьской революции. Работа состоит из 10 глав: 1. В каком смысле можно говорить о международном значении русской революции? 2. Одно из основных условий успеха большевиков. 3. Главные этапы в истории большевизма. 4. В борьбе с какими врагами внутри рабочего движения вырос, окреп и закалился большевизм? 5. «Левый» коммунизм в Германии. Вожди – партия – класс – масса. 6. Следует ли революционерам работать в реакционных профсоюзах? 7. Участвовать ли в буржуазных парламентах? 8. Никаких компромиссов? 9. «Левый» коммунизм в Англии. 10. Некоторые выводы. К работе были сделаны добавления: 1. Раскол германских коммунистов. 2. Коммунисты и независимцы в Германии. 3. Турати и К° в Италии. 4. Неправильные выводы из верных посылок. 5. Письмо Вайнкопа. В Советской России работа впервые была напечатана в июне 1920 г. на русском языке, в июле на английском и французском языках и подарена делегатам 2-го конгресса Коминтерна. Основные положения работы легли в основу решений конгресса. Во второй половине 1920 г. работа впервые была издана за границей. См.: Ленин В.И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 41. С. 1–104.

[196] Подразумевается речь зам. министра иностранных дел СССР А.Я. Вышинского на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 18 сентября 1947 г. Она была выдержана в конфронтационном духе и содержала острую критику внешней политики США. Выделив «планы Трумэна – Маршалла» в отдельный раздел своего выступления, А.Я. Вышинский подчеркнул, что правительство США «рассчитывает при содействии правительств Великобритании и Франции поставить европейские страны, нуждающиеся в помощи, перед необходимостью отказаться от своего неотъемлемого права распоряжаться своими экономическими ресурсами, планировать по-своему национальное хозяйство, рассчитывало поставить все эти страны в прямую зависимость от интересов американских монополий, стремящихся предотвратить надвигающийся кризис ускоренным экспортом в Европу товаров и капиталов». Итогом плана, по мнению А. Вышинского, «является попытка расколоть Европу на два лагеря и завершить с помощью Великобритании и Франции образование блока ряда европейских стран, враждебного интересам демократических стран Восточной Европы и, в первую очередь, Советского Союза». В своей речи Вышинский назвал США поджигателем новой мировой войны: «Уже в течение длительного времени ведется бешеная кампания в печати, преимущественно американской... по обработке мирового общественного мнения в пользу новой войны. Пущены в ход все средства психологического воздействия – газеты, журналы, радио, кино... Всеми способами и средствами пропагандисты и поджигатели войны стараются запугать мало осведомленных в политике людей баснями и злобными измышлениями о якобы готовящемся нападении на Америку со стороны Советского Союза. Они, конечно, хорошо знают, что говорят ложь». Фактически, речь Вышинского означала, что «холодная война» между СССР и Западом вступила в новую фазу, и немаловажную роль в этом сыграла политическая ситуация вокруг германского вопроса. См.: За мир и дружбу народов, против поджигателей новой войны. Речь А.Я. Вышинского на пле-

нарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН (18 сентября) // Внешняя политика Советского Союза: Документы и материалы. 1947. Т. 2. М., 1952. С. 126.

[197] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ № 234 от 9 октября 1947 г. о мерах по повышению производительности труда и дальнейшему улучшению материального положения рабочих и служащих промышленности и транспорта. Приложения: положение по улучшению медицинского обслуживания рабочих и служащих и мерах по упорядочению освобождения от работы по болезни; правила трудового распорядка для народных, советских акционерных и других предприятий Советской зоны оккупации; положение об охране труда молодежи в Советской зоне оккупации; положение о подготовке в профессиональных школах индустриальных рабочих (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 13. Л. 36–76, 125–135).

[198] Подразумевается оппозиционная зональному руководству ЛДП группа во главе с председателем правления берлинской организации ЛДП Карлом-Хубертом Швеннике, которая потребовала пересмотра общей политической линии партии и обвинила председателя ЛДП Советской зоны оккупации Германии В. Кюльца в «просоветской политике». Кроме того, руководство берлинской организации ЛДП было несогласно с редакцией нового устава Либерально-демократической партии, принятого на Эйзенахском съезде ЛДП. Подробнее по этому вопросу см. документ 3.20.

[199] Речь идет о Свободной демократической партии / Св.ДП – ФДП (Freie Demokratische Partei / FDP), которая была создана в западных зонах оккупации Германии 11 декабря 1948 г. Партия представляла интересы мелких и средних предпринимателей, адвокатов, врачей и т. п. На первых же выборах в ландтаги земель, в которых партия приняла участие, она набрала около 10% голосов. Членом СвДП был первый президент ФРГ Теодор Хойсс. Традиционно политическая система ФРГ имела две основные партии: левую СДПГ и консервативную ХДС/ХСС. После того, как с середины 1960-х гг. ни СДПГ, ни ХДС/ХСС уже не набирали 50% голосов в землях и на федеральном уровне, что не позволяло формировать правительства в центре и на местах, роль СвДП существенно возросла. Она, имея лишь 5–7% голосов, могла примыкать то к одной, то к другой партии, обеспечивая им, таким образом, победу на выборах, за что ее и прозвали «делатель королей». С 1969 г. по 1982 г. СвДП была в правящей коалиции с СДПГ, однако в 1982 г. вышла из коалиции и примкнула к блоку ХДС/ХСС. Поддержка со стороны СвДП обеспечила ХДС/ХСС победу на выборах, и с 1982 г. по 1998 г. СвДП формировала правительство уже в коалиции с ХДС/ХСС. Таким образом благодаря смене партнера по коалиции, СвДП формировала правительство ФРГ на протяжении почти тридцати лет: с 1969 г. по 1998 г. С появлением других партий – игроков на политическом поле ФРГ, роль СвДП существенно снизилась. В настоящее время партия опять находится в правительственной коалиции с ХДС/ХСС. Свободная демократическая партия – третья по величине (после СДПГ и ХДС/ХСС) партия страны, в ней состоит около 63 тыс. чел. Придерживается либеральной политики: уменьшение налогов, уменьшение влияния государства на экономическую политику, поощрение крупного и мелкого предпринимательства. Экономический девиз СвДП – «Столько государства, сколько необходимо, но так мало, как это возможно». Основную поддержку находит у предпринимателей и среди менеджеров крупных компаний. В результате вхождения ГДР в состав ФРГ в 1990 г. в СвДП были приняты две партии бывшей ГДР: Либерально-демократическая и Национально-демократическая партии. В разные годы партию возглавляли такие крупные политики ФРГ, как Теодор Хойсс, Райнхольд Майер, Вальтер Шеель, Ганс-Дитрих Геншер, Отто граф Ламбсдорф, Клаус Кинкель, Гвидо Вестервелле и др. В настоящее время председателем СВДП является Филипп Реслер. Под-

робнее по этому вопросу см.: Albertin L. Politischer Liberalismus in der Bundesrepublik. Göttingen, 1980; Dittberner Jü. FDP – Geschichte, Personen, Organisation, Perspektiven. Eine Einführung. Wiesbaden, 2005 и др.

[200] Межзональный временный комитет ХДС–ХСС был организационно оформлен в феврале 1947 г. и де юре действовал до 1950 г. В него в качестве равноправных сопредседателей вошли тогдашние ведущие функционеры ХДС Советской зоны оккупации – Я. Кайзер, Э. Леммер и Г. Хикман. Западную сторону представляли К. Аденауэр, Ф. Хольцапфель, Э. Келер, И. Мюллер, У. Штайнер и П. Альтмайер. По мере «выдавливания» органами СВАГ неугодных им руководящих политиков ХДС Советской зоны оккупации на Запад, состав западной части межзонального комитета ХДС–ХСС пополнялся за их счет – в него вошли Я. Кайзер, Э. Леммер и Г. Хикман. На заседаниях комитета обсуждались актуальные для обеих сторон проблемы денацификации, продовольственного снабжения, конституционного строительства, общегерманского представительства, внешней политики и действий союзных оккупационных властей. Межзональный комитет имел свой секретариат, размещавшийся в г. Франкфурт-на-Майне, его работой руководил генеральный секретарь Бруно Дерпингхаус. Этот орган обеспечивал контакты организаций ХДС–ХСС на межзональном, межземельном и региональном уровнях, а также их взаимодействие с Экономическим и Парламентским советами западных зон (последнее касалось в основном ХДС–ХСС Западной Германии). Несмотря на все усилия, межзональный комитет так и не смог создать общегерманский Христианско-демократический союз. Этому помешали как личные амбиции и противоречия функционеров ХДС на западе и на востоке Германии, так и позиция руководства ХСС, а также французских и советских оккупационных властей. Что касается последних, то, хотя установление связей ХДС Советской зоны с родственными партиями на Западе в принципе соответствовало общей стратегии СССР на сохранении Германии как единого в политическом и экономическом смысле государства, реалии жесткой конфронтации с Западом диктовали СВАГ совсем иную логику поведения. Советской оккупационной власти в собственной зоне нужны были лишь те партии, которые поддерживали все ее политические и экономические мероприятия. После изгнания Я. Кайзера и Э. Леммера в конце 1947 г. последовало фактическое назначение на должность председателя ХДС Советской зоны абсолютно лояльного СВАГ Отто Нушке. В июле 1948 г. на западе началась работа над Лондонскими рекомендациями союзников (о создании западно-германского государства), а на востоке СЕПГ стремительно трансформировалась в «марксистско-ленинскую партию нового типа». Совместная работа западных и восточных политиков ХДС в межзональном комитете окончательно закончилась осенью 1948 г. По этому вопросу см., например: Lexikon der Christlichen Demokratie in Deutschland / W. Becker, G. Buchstab, A. Doering-Manteuffel, R. Morsey (Hrsg.) Paderborn, 2002 и др.

[201] Речь идет о немецкой националистической организации Стальной шлем. См.: Т. 1, комментарий 72.

[202] Вероятно, речь идет о возникшей после Первой мировой войны Независимой социал-демократической партии Германии (Unabhängige Sozialdemokratische Partei Deutschlands – USPD), относившейся к левому крылу германской социал-демократии. Подробнее об этой организации см.: Т. 1, комментарий 192.

[203] Вероятно, речь идет о законе № 2 Контрольного совета в Германии о прекращении деятельности и ликвидации нацистских организаций от 10 октября 1945 г. См.:

Сборник № 1 официальных документов, принятых и подписанных Контрольным советом в Германии в 1945 г. Берлин, 1946. С. 22–24.

[204] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ/Главнокомандующего ГСОВГ № 35 от 26 февраля 1948 г. о роспуске комиссий по денацификации в Советской зоне оккупации (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 14. Л. 203–204об.).

[205] Речь идет об организованной органами СВАГ и СЕПГ в мае–июне 1948 г. массовой политической кампании протеста против «преследований западными оккупационными властями активистов народного опроса о единстве Германии». Предыстория его была такова. По инициативе СЕПГ в марте 1948 г. в Берлине был созван 2-й Немецкий народный конгресс. Конгресс призвал немецкий народ создать единую демократическую республику, а также, кроме всего прочего, принял решение о проведении общегерманского народного опроса для выявления отношения населения к вопросу о единстве Германии. Само собой разумеется, что организованно народный опрос проводился только в Советской зоне оккупации. В западных оккупационных зонах он был запрещен, хотя этот запрет и не был абсолютным: в одних землях выдвигались причины юридического характера, в других создавались административные препятствия для его проведения. Активистов опроса на западе Германии и в западных секторах Берлина задерживала, арестовывала и штрафовала полиция. Тем не менее СЕПГ, а также исполнительный орган Народного когресса Народный совет заявили, что на западе Германии удалось собрать свыше 15 миллионов подписей. Одновременно в обеих частях Германии под патронажем оккупационных властей полным ходом шла подготовка к созданию самостоятельных государств. Таким образом откровенно пропагандистский характер и самого опроса, и кампании протеста против т. н. «террора», якобы развязанного в западных оккупационных зонах против активистов его проведения, был очевиден. По этому вопросу см., например, документ 2.31, комментарии 48 и 65.

[206] Предыстория совещания премьер-министров 11 немецких земель западных зон оккупации в Кобленце летом 1948 г. была такова. С началом «холодной войны» западным союзникам стало очевидно, что Советский Союз не устроит единая Германия, политически и экономически интегрированная в систему стран Запада. Это означало, что евроатлантическая интеграция может охватить только западные оккупационные зоны. В ответ на планы создания сепаратного западно-германского государства, на востоке Германии под руководством СВАГ началось ускоренное строительство «немецкого социализма» по советским лекалам. В то же время единства в вопросе того, какое государство надо строить на западе Германии у союзников и немецких политиков не было. Так, Великобритания поддерживали идею построения в Германии централизованного государства. Руководство земель Американской зоны оккупации, в которую входили Бавария, Вюртемберг и Баден, традиционно тяготевшие к федерализму, высказывалось за федеративное устройство. Поэтому в первой половине 1948 г. практически не прекращалась работа Лондонского совещания шести государств – трех западных держав-победительниц и трех стран Бенилюкса (Бельгии, Нидерландов, Люксембурга), непосредственных соседей Германии. СССР на это совещание приглашен не был. В Лондоне стало очевидно, что три западные державы-победительницы преследуют, в общем-то, разные цели. Великобританию в первую очередь интересовала перспектива беспроблемного объединения трех западных зон оккупации с советской зоной, естественно, на западных условиях. США рассматривали проблему более реалистично и выступили за создание федеративного государства в составе трех западных оккупационных зон. Для Франции же главной целью было максимальное ослабление Германии, поэтому Париж всеми силами старался отсрочить создание дееспособных централизо-

ванных государственных структур в западных зонах. В конце концов Франция поддержала идею федерализации Германии при условии установления международного контроля над немецкой горно-металлургической промышленностью. Итоги Лондонского совещания, сформулированные в т. н. Лондонских рекомендациях странам-участникам совещания и т. н. Франкфуртских документах, были встречены в Германии без особого энтузиазма. Тем не менее Франкфуртские документы, содержавшие рекомендации и пожелания западных оккупационных властей по вопросу будущего западных зон, были переданы премьер-министрам девяти западногерманских земель и правящим бургомистрам свободных городов Бремена и Гамбурга. С учетом всех мыслимых претензий, высказанных немецкой стороной по их содержанию, эти документы содержали главное – премьер-министры земель получали право созвать полномочный совещательный орган для выработки демократической конституции и принципов федеративного устройства будущего западно-германского государства. Это конституционное собрание должно было состояться не позднее 1 сентября 1948 г. В июле 1948 г. в Кобленце, входившем во Французскую зону оккупации, состоялась встреча всех премьер-министров западных земель. Вопрос о приглашении премьер-министров Советской зоны оккупации даже не рассматривался. На встрече Франкфуртские документы получили «принципиальное одобрение». В то же время участники встречи высказались категорически против создания западногерманского государства, опасаясь, что это станет фактическим признанием раскола страны. Кроме того, они отклонили оккупационный статус в той форме, какую предлагали державы-победительницы. Западные оккупационные власти отреагировали на решения встречи премьер-министров земель в Кобленце с раздражением. Ее участникам на очередном совместном заседании было прямо указано на то, что занятая ими позиция будет иметь негативные последствия, поскольку у Франции появлялась возможность потребовать пересмотра итогов Лондонского совещания. В конце концов премьер-министры согласились считать решения встречи в Кобленце «рекомендациями», но настояли на том, чтобы документ, который предполагалось разработать, назывался не конституцией, а Основным законом. Кроме того, было решено, что членов Парламентского совета, которому предстояло создавать Основной закон, будут назначать ландтаги земель. Ратифицировать его будут тоже ландтаги, а не население в ходе референдума, как предлагали западные оккупационные власти. Таким образом, встреча в Кобленце открыла дорогу к созданию западно-германского государства. По этому вопросу см., например: Bommarius Chr. Das Grundgesetz. Eine Biographie. Berlin, 2009 и др.

[207] Очевидно, речь идет о совершенствовании немецкого законодательства по наследственному праву, в части, касающейся наследования земли и крестьянских хозяйств, а также сокращении ставок налогооблажения при получении такого наследства, с учетом большой ипотечной задолженности крестьян Советской зоны оккупации Германии.

[208] О Лондонских рекомендациях западных держав см. комментарий 206.

[209] Речь идет о социал-демократе Эрнсте Ройтере, который был избран обер-бургомистром Большого Берлина 24 июня 1947 г., но тогда так и не смог приступить к своим обязанностям в связи с вето, наложенным Советской военной администрацией. Позднее Э. Ройтер стал обер-бургомистром Западного Берлина. Подробнее об Э. Ройтере см.: Brandt W., Lowenthal R. Ernst Reuter – Ein Leben für die Freiheit (Eine politische Biographie). München, 1957; Barclay David E. Schaut auf diese Stadt / Der unbekannte Ernst Reuter. Berlin, 2000 и др.

[210] OSRAM GmbH – немецкая компания, производящая светотехническую продукцию. 17 апреля 1906 г. торговая марка OSRAM, как знак лампы с металлической нитью накаливания, была зарегистрирована за компанией Auer-Gesellschaft в реестре торговых знаков Германии под номером WZ 86.924. Само название OSRAM появилось в результате слияния частей названия металлов осмий (OSmium) и вольфрам (wolfRAM), употребляемых для изготовления ламп накаливания. В 1919 г. три крупных производителя ламп накаливания Deutsche Gasglühlicht AG (Auer-Gesellschaft), Siemens & Halske AG и AEG приняли решение об объединении своих производств ламп накаливания и основании коммандитного товарищества "OSRAM Werke GmbH" в Берлине. Свою деятельность товарищество начало 1 июля 1919 г. В результате на рынке появился крупнейший германский производитель ламп накаливания. В 1937 г. компания начала производство люминисцентных ламп. В том же году компания OSRAM была удостоена золотой медали на Всемирной выставке в Париже за высоковольтные люминесцентные лампы Superlux. С 1978 г. компания входит в состав концерна Siemens A.G. и является одним из двух ведущих в мире производителей светотехнической продукции. Штаб-квартира компании находится в г. Мюнхене.

[211] Bekennende Kirche, или Bekenntniskirche (нем.) – т. н. Исповедальная церковь, называемая также Конфессиональной церковью, находилась в оппозиции к нацистскому режиму. Возникла как религиозная протестная организация протестантских богословов в ответ на попытки Гитлера включить евангелическую церковь Германии в систему нацистского государства. «Моментом истины» стали события сентября 1933 г., когда с помощью пронацистски настроенных деятелей евангелической церкви был принят закон о церковных служащих, содержащий так называемый «арийский параграф». Согласно этому параграфу, все священнослужители были обязаны представить доказательства своего арийского происхождения, лица неарийского происхождения изгонялись из рядов евангелической церкви. Это вызвало бурный протест, 22 евангелических священника выступили категорически против введения «арийского параграфа», расценив его как расизм в действии и нарушение основных принципов веры. 27 сентября 1933 г. был основан Чрезвычайный союз священников во главе с доктором М. Нимеллером, пастором в берлинском районе Далем. К весне 1934 г. оппозиция нацистскому режиму в рядах евангелической церкви окончательно оформилась в упомянутую выше Исповедальную церковь, которая выступала с позиций сохранения чистоты евангелического вероисповедания и против «унификации» церкви по нацистскому образцу. Исповедальную церковь возглавил пастор М. Нимеллер, ее ведущим теоретиком стал ученый-теолог К. Барт. Руководство новой церкви открыто заявило, что христианские догматы несовместимы с нацизмом, его мировоззрением и политикой. Подготовленная К. Бартом декларация первого Синода «Исповедальной церкви», проходившего с 29 по 31 мая 1934 г. в Бармене, была направлена против Немецких христиан, являвшихся церковной креатурой Гитлера, против принципа фюрерства в церковных делах и против теологического оправдания национал-социализма. Второй Синод Исповедальной церкви, проходивший в Далеме в октябре 1934 г., отказался от любой работы с нацистскими организациями внутри евангелической церкви. На нем было избрано Временное руководство немецкой евангелической церкви во главе с епископом Ганновера Д. Мараренсом. Около 7 тысяч из 17 тысяч протестантских пасторов Германии присоединились к Исповедальной церкви и стали объектом преследований нацистских властей. Кроме того в 1934 г. Нимеллер создал т. н. Пасторский союз (Pfarrerbund) – объединение иерархов лютеранской церкви Германии для противодействия пронацистским церковным течениям. Таким образом, с появлением пронацистских Немецких христиан и оппозиционной Исповедальной церкви евангелическая церковь Германии фактически раскололась по политическому признаку. Несмотря на террор и преследования со стороны

нацистских властей, Исповедальная церковь сумела выжить и сохранить свое влияние на значительную часть населения вплоть до конца Третьего рейха. Глава Исповедальной церкви пастор М. Нимеллер после освобождения из концлагеря в 1945 г. стал одним из наиболее авторитетных руководителей Евангелической церкви Германии. Подробнее по этому вопросу см.: Scholder K. Die Kirchen und das Dritte Reich. Bd. 1. Vorgeschichte und Zeit der Illusionen, 1918–1934. Berlin, 1977; Scholder K. Die Kirchen und das Dritte Reich. Bd. 2. Das Jahr der Ernüchterung 1934. Berlin, 1985; Besier G. Die Kirchen und das Dritte Reich. Bd. 3. Spaltungen und Abwehrkämpfe 1934–1937. Berlin, 2001 и др.

[212] Речь идет об Коммунистической партии оппозиции – КПО (Kommunistische Partei-Opposition – KPD-O), которая организационно оформилась в 1929 г. Будущая КПО представляла собой правую оппозицию в КПГ. Лидерами правых в КПГ являлись Генрих Брандлер и Август Тальгеймер, возглавлявшие партию в 1921–1923 гг. Оба они подверглись критике за провал революционного выступления в Германии в ноябре 1923 г. и были отстранены от руководства партией. В 1925 г. их сторонники начинают издавать журнал «Против течения» / «Gegen den Strom». В 1928 г. они поддерживают т. н. правую оппозицию в ВКП(б). В 1929 гг. Брандлер, А. Тальгеймер и их сторонники (Пауль Фрелих, Якоб Вальхер Август Эндерле и др.) были исключены из КПГ. После исключения они создают организацию, названную КПО. В КПО насчитывалось в тот момент около 1000 членов. В последующие годы КПО, также как и левая оппозиция КПГ, не смогла найти серьезную поддержку среди членов сталинистской компартии Германии. Будучи левой политической организацией с марксистской идеологией, КПО тем не менее активно участвовала в профсоюзном движении. Это отличало ее от КПГ, начавшей в 1929 г. проводить ультралевую политику и создавать независимые от социал-демократических «красные» профсоюзы. Кроме того, отказ КПГ от сотрудничества с социал-демократами в рамках единого фронта сделал эту тактику важным пропагандистским элементом в деятельности КПО. Рассматривая перспективу прихода нацистов к власти как весьма серьезную угрозу, функционеры КПО активно агитировали в поддержку единого фронта, что однако не принесло ощутимого для партии результата. В качестве самостоятельной организации она входила в Международную коммунистическую оппозицию / Internationale Vereinigung der Kommunistischen Opposition – IVKO. В это время в СДПГ происходит усиление левых тенденций, что выразилось в отколе от нее группы, создавшей в 1931 г. Социалистическую рабочую партию Германии (СРПГ). После образования СРПГ часть КПО решила объединиться с новой организацией. В результате внутренней дискуссии сторонники объединения с СРПГ составили меньшинство во главе с П. Фрелихом, Я. Вальхером, А. Эндерле, Августом Цилем и Генрихом Гальмом. Большинство членов КПО поддержало Брандлера и Тальгеймера. В итоге, меньшинство в 1932 г. было исключено из КПО и присоединилось к СРПГ. С приходом нацистов к власти в начале 1933 г. КПО уходит в подполье. Несмотря на то, что в 1934–1935 гг. проводятся несколько нелегальных конференций КПО (в Дании, в Веймаре, Иене и др. городах) ко второй половине 30-х гг. общегерманская организация КПО перестает функционировать. Большая часть групп КПО в Германии была разгромлена гестапо. С этого времени деятельность КПО осуществляется только в эмиграции и, временно, в Саарской области, которая находилась под контролем французской администрации. В 1935 г. в Сааре проходит референдум о воссоединении с Германией. КПО тогда призывала голосовать за создание на территории области советской республики (Räterepublik) и против объединения с нацистской Германией. Это отличало ее позицию от позиции КПГ, выступавшей за продолжение контроля над областью со стороны Франции. В эмиграции руководство КПО находилось в Париже. Там же продолжал издаваться журнал «Против течения». Вначале по многим пунктам политической повестки дня организация поддерживала линию Ко-

минтерна и руководства ВКП(б). Однако ситуация изменилась после начала массовых репрессий в СССР и гражданской войны в Испании. Ряд активистов КПО, воевавших в Испании в составе интернациональных бригад, также подверглись репрессиям со стороны аппарата НКВД, действовавшего в республиканской армии. В 1939 г. ряд видных функционеров покидают КПО и создают Международную марксистскую группу / Gruppe Internationale Marxisten антисталинской направленности. После поражения Франции в 1940 г. руководство КПО вновь эмигрирует и организация фактически перестает действовать. Ведущие деятели КПО г. Брандлер и А. Тальгеймер во время войны находились на Кубе. Последний скончался там в сентябре 1948 г. Брандлер вернулся в Германию и в Гамбурге руководил небольшой организацией под названием Группа рабочей политики / Gruppe Arbeiterpolitik, идеологически являющейся преемницей КПО. После войны, многие члены КПО, оказавшиеся в Восточной Германии, вступили в КПГ, а затем и в СЕПГ. Они хотели строить социализм на немецкой земле, но не принимали советскую оккупационную политику. Само собой разумеется, что почти все они были исключены из партии и сняты со своих постов в конце 40-х – начале 50-х гг. XX в. в рамках партийных чисток СЕПГ от «социально чуждых элементов». По этому вопросу см.: Abusch I. Erinnerungen und Gedanken eines oppositionellen Kommunisten. Mainz, 1994; Becker J. Der Widerstand der KPD-O im Faschismus. Mainz, 1992. Bergmann Th. «Gegen den Strom». Die Geschichte der KPD (Opposition). 2. erweiterte Aufl. Hamburg, 2001 и др.

[213] Следственные комиссии при районных правлениях (райкомах) СЕПГ и выше были созданы в соответствии с решением Центрального правления СЕПГ «Об организационном укреплении партии и ее очищении от враждебных и переродившихся элементов» от 29 июля 1948 г. Данное решение было «заточено» на борьбу с внутрипартийной оппозицией, которую представляли, прежде всего, бывшие члены СДПГ, не отказавшиеся от своих прежних убеждений. Кроме того, также как и партийные комиссии в ВКП(б) следственные комиссии в СЕПГ занимались разбором личных дел членов партии при совершении ими проступков бытового или криминального характера. Решение Центрального правления СЕПГ ознаменовало собой начало целой череды внутрипартийных чисток, в ходе которых в 1948–1951 гг. было «вычищено» почти 25% членов партии. Как правило, за «вычищением» из партии следовали полицейские обвинения в проведении «шпионской и диверсионной деятельности» в пользу Восточного бюро СДПГ, или «англо-американских империалистов», арест и реальный тюремный срок. Впрочем, в отличие от советских реалий, у «потерявших доверие партии» бывших функционеров СЕПГ имелась неплохая возможность избежать подобного развития событий. Многие из них после исключения из партии без промедления выезжали в Западный Берлин, или в западные зоны оккупации Германии. По этому вопросу см.: Malycha A., Winters P.J. Die SED. Geschichte einer deutschen Partei. München, 2009 и др.

[214] Речь идет о ПРП – Польской рабочей партии (Polska Partia Robotnicza – PPR), существовавшей в 1942–1948 гг. В 1938 г. с подачи советского руководства Коммунистическая партия Польши решением Исполкома Коминтерна была распущена. Практически все руководители бывшей КПП были расстреляны в СССР в 30-е годы в ходе сталинских репрессий. 5 января 1942 г. в оккупированной Варшаве состоялся учредительная конференция Польской рабочей партии, в которой приняли участие члены коммунистических групп, действовавших в Польше. В январе 1942 г. силами польских коммунистов была создана военная организация сопротивления Гвардия Людова / Народная гвардия, сражавшаяся в подполье. В 1942 г. почти на всей территории оккупированной Польши были созданы районные и окружные комитеты ПРП. В середине 1942 г. партия насчитывала 4 тыс. членов, в начале 1943 г. – 8 тыс., в середине 1944 г. –

около 20 тыс. членов. В 1942–1945 гг. ПРП издавала около 100 подпольных партийных газет. Генеральным секретарем ПРП в ноябре 1943 г. был избран Владислав Гомулка, занимавший этот пост до 1948 г. После освобождения Польши Москва, как это было и в Восточной Германии, инициировала процесс объединения ПРП и ПСП – Польской социалистической партии / Polska Partia Socjalistyczna-Lewica в единую коммунистическую партию сталинского типа. Объединительный конгресс двух партий состоялся 15–20 декабря 1948 г., на нем было провозглашено создание Польской объединенной рабочей партии (ПОРП). По этому вопросу см., например: Советский фактор в Восточной Европе. 1944–1953 гг. В 2 т. Документы / Т. 1. 1944–1948 гг. / Отв. редактор Т.В. Волокитина. М., 1999; Из Варшавы. Москва, товарищу Берия... Документы НКВД СССР о польском подполье. 1944–1945 гг. Москва; Новосибирск, 2001 и др.

[215] См. комментарий 166.

[216] Очевидно, речь идет о католической молодежной организации Католише Югенд / Katholische Jugend. Католические молодежные объединения существовали в Германии еще в XVIII в. В период нацистской диктатуры 1933–1945 гг. их деятельность как самостоятельных организаций, была запрещена. В Советской зоне оккупации Германии, а позднее и в ГДР самостоятельная деятельность католических молодежных организаций также разрешена не была. Они могли существовать лишь в рамках официально действовавших общин католической церкви Германии. В западных зонах оккупации Германии наиболее крупным объединением католической молодежи являлся Союз немецкой католической молодежи / Bund der Deutschen Katholischen Jugend (BDKJ). Он был создан в марте 1947 г. на учредительном заседании в монастыре Харденхаузен под г. Падерборн (Северный Рейн-Вестфалия). Его численность быстро росла, через несколько лет в организациях, которые он объединял, состояли почти миллион юношей и девушек. Союз активно участвовал в политической жизни ФРГ, отстаивал свою позицию по проблемам социальной и молодежной политики, вопросам разоружения и укрепления мира на общефедеральном уровне. В составе общенемецкого Союза наряду с земельными, городскими, районными организациями, действуют также организации при церковных административных образованиях – деканатах (округах) и епископствах. В Союз на правах самостоятельных членов входят еще 13 молодежных католических организаций Германии. Высшим органом Союза является главное собрание, созываемое один раз в год. Постоянно действующий рабочий орган – федеральное правление в г. Дюссельдорфе. В настоящее время членами правления являются Урсула Фелинг, Дирк Тенцлер и Симон Рапп. Общая численность Союза составляет сейчас 650 тыс. Подробнее по этому вопросу см.: Schmitz G. Die Katholische Jugendbewegung. Von den Anfängen bis zu den Neuaufbrüchen. Stein am Rhein, 1997 и др.

[217] Под названием Евангелише Югенд (Evangelische Jugend) действовали детские и юношеские организации евангелической церкви Германии. Первые молодежные организации евангелической церкви, возникшие в XIX в., имели церковно-благотворительный характер. Позднее все большее значение в их деятельности стали приобретать спортивное движение, туризм и другие направления социальной и воспитательной работы с молодежью. С приходом нацистов к власти в 1933 г. часть молодежных евангелических организаций была включена в структуры нацистского молодежного Гитлерюгенда. После окончания Второй мировой войны в западной и восточных частях Германии возникли одноименные евангелические молодежные организации. Судьба их сложилась по-разному. В Восточной Германии официальная самостоятельная деятельность Евангелише Югенд разрешена не была. Ее организации действовали там как вспомогательные подразделения евангелической церкви и притягивали в свои ряды не

только активно верующую, но и оппозиционно настроенную молодежь. Исключение в первые послевоенные годы составила земельная организация Евангелише Югенд в Тюрингии, которая смогла зарегистрироваться в Советской военной администрации и существовала несколько лет. Принципиальная позиция руководства СЕПГ и ГДР неизменно состояла в том, что в Восточной Германии не может быть никаких других самостоятельных молодежных организаций, кроме Союза свободной немецкой молодежи. В 1953 г. против организаций Евангелише Югенд в масштабах всей ГДР была развернута кампания преследований и репрессий, в официальной восточногерманской пропаганде их именовали «замаскированными очагами разжигания войны, саботажа и шпионажа в интересах США». В последующие годы конфлик между евангелической церковью и властями ГДР по вопросу евангелического молодежного движения сохранялся, хотя и потерял внешнюю остроту, что было в интересах обеих сторон. Структуры Евангелише Югенд в Западной Германии развивались как самостоятельные детские и молодежные организации. На федеральном уровне было создано Рабочее содружество евангелической молодежи (Arbeitsgemeinschaft der Evangelischen Jugend – AEJ). В него в качестве самостоятельных членов вошли земельные союзы и другие организации евангелической молодежи. Содружество и входящие в него организации активно занимаются вопросами школьной и молодежной политики, проблемами социализации и культурного развития молодежи. По этому вопросу см., например: Ueberschär E. Junge Gemeinde im Konflikt: evangelische Jugendarbeit in SBZ und DDR 1945–1961. Stuttgart, 2003 и др.

[218] О введении дифференцированного кандидатского стажа в СЕПГ см. комментарий 102.

[219] О полевой жандармерии вермахта подробнее см.: Т. 1, комментарий 5.

[220] См.: Директива Контрольного совета № 38 от 12 октября 1946 г. «Арест и наказание военных преступников, нацистов и милитаристов; интернирование, контроль и надзор за потенциально опасными немцами» с приложением «А» // Сборник № 5 официальных документов, принятых и подписанных Контрольным советом в Германии за время с 1 октября по 31 декабря 1946 г. Берлин, 1947. С. 24–59.

[221] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 201 от 16 августа 1947 г. о порядке применения директив № 24 и № 38 Контрольного совета о денацификации (о предоставлении избирательного права бывшим членам фашистской партии, которые не совершили преступлений, и о быстрейшем завершении денацификации в Советской зоне оккупации (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 12. Л. 123–151).

[222] СД – Служба безопасности (SD – Sicherheitsdienst). Была создана как секретная служба нацистской партии и ее охранных отрядов СС в 1931 г. Организационно сформирована в марте 1934 г. Первоначальная задача службы – обеспечение безопасности Гитлера и других нацистских лидеров. Впоследствии стала самостоятельной разведывательной и специальной службой при рейхсфюрере СС г. Гиммлере. 26 июня 1936 г. Гиммлер назначил начальником СД и зипо (Sicherheitspolizei – полиция безопасности) Рейнгарда Гейдриха, который позднее стал шефом Главного управления имперской безопасности (РСХА). После убийства Р. Гейдриха в Чехословакии в мае 1942 г. начальником РСХА, а значит и СД был назначен Эрнст Кальтенбруннер. СД располагала широкой агентурной сетью как внутри рейха, так и за его пределами. Она делилась на пять категорий сотрудничавших с СД лиц: секретные агенты (Vertrauensleute), агенты (Agenten), информаторы (Zubringer), помощники информаторов (Helfershelfer), нена-

дежные источники (Unzuverl ssige). Так, только во время «аншлюсса» Австрии в марте 1938 г. по материалам СД в этой стране было арестовано свыше 67 000 «врагов государства». СД выступала в качестве основного эксперта полицейских служб рейха, прежде всего – тайной гоударственной полиции (гестапо) по вопросам внешней и внутренней безопасности. Кроме того в рамках СД, но автономно от руководства СД и РСХА, действовала еще одна служба безопасности – РСД (RSD – Reichssicherheitsdienst). Основной задачей РСД являлась охрана А. Гитлера и обеспечение его личной безопасности. Все 12 лет существования нацистского режима ее возглавлял Иоганн Раттенхубер (в 1945 г. – группенфюрер СС и генерал-лейтенант полиции). До начала Второй мировой войны в рамках службы СД действовало Главное управление СД в составе трех управлений: 1-е управление (организационно-административное и кадров), 2-е управление (оперативная работа СД внутри Германии), 3-е управление (оперативная работа СД за границей). С началом Второй мировой войны центральный аппарат СД подверся радикальной организационной реформе, на его основе было создано Главное управление имперской безопасности (РСХА). На Нюрнбергском процессе СД со всеми ее составляющими была признана преступной организацией. По этому вопросу см., например: Aronson Shl. Reinhard Heydrich und die Frühgeschichte von Gestapo und SD. Stuttgart, 1971; Nachrichtendienst, politische Elite und Mordeinheit – Der Sicherheitsdienst des Reichsführers SS / M. Wildt (Hrsg.). Hamburg, 2003 и др.

[223] Очевидно, речь идет об организации Die Rote Hilfe Deutschlands für politische Gefangene – RHD (Красная помощь политическим заключенным в Германии). Эта левая политическая благотворительная организация действововала в Германии в 1924–1936 гг.

[224] Подразумевается Независимая Социал-демократическая партия Германии (Unabhängige Sozialdemokratische Partei Deutschlands (USPD). Подробнее о ней см.: Т. 1, комментарий 192.

[225] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 209 от 9 сентября 1947 г. о мероприятиях по хозяйственному устройству новых крестьянских хозяйств. Приложение: перечень количества крупного рогатого скота, подлежащего закупке для новых крестьян земель Бранденбург и Мекленбург (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 12. Л. 198–202).

[226] Лозунг «национальной самопомощи» был выдвинут на втором немецком Народном конгрессе, который состоялся в Берлине в марте 1948 г. и призвал «все прогрессивные силы, всех граждан – крестьян, рабочих, работников умственного труда по всей Германии к национальной самопомощи». Под этим термином подразумевались совместные действия всех общественных сил Германии, направленные на восстановление государственного единства страны. Второй немецкий Народный конгресс поручил своему постоянно действующему органу – немецкому Народному совету организовать «всенародное волеизъявление» (референдум) по вопросу о единстве страны. В Советской зоне оккупации Германии и, частично, в западных оккупационных зонах, это «всенародное волеизъявление», в соответствии с призывом Народного совета от 15 апреля 1948 г., приняло форму сбора подписей среди населения. Учитывая реальную ситуацию по «германскому вопросу», складывающуюся среди бывших союзников по антигитлеровской коалиции, эта политическая кампания носила откровенно пропагандистский характер. Напомним, что 20 марта 1948 г. конфликт между западными оккупационными властями и Советской военной администрацией в Германии достиг своего апогея – Главноначальствующий СВАГ маршал В.Д. Соколовский, ссылаясь на сепаратный и

противоречащий Потсдамским соглашениям 1945 г. характер конференции 6 западных держав в Лондоне, покинул заседание Контрольного совета в Германии. С этого момента работа Контрольного совета де-факто была парализована. За этим последовало введение на востоке и на западе Германии собственных денежных единиц и блокада Западного Берлина, которая продолжалась до мая 1949 г. 3 февраля 1949 г. президиум немецкого Народного совета вновь призвал немцев к «национальной самопомощи», имея ввиду, в первую очередь, кампанию протеста против действий западных держав, а также «их немецких пособников на западе Германии – представителей крупных монополий и милитаристов, которые ведут дело к превращению Западной Германии в очаг новой войны и колонию англо-американского империализма». Лозунг «национальной самопомощи» в данном случае понимался как призыв ко всем немцам на востоке и на западе Германии «взять судьбу страны в собственные руки, объединиться и протестовать против политики Запада». Последний раз об этом лозунге в Советской зоне оккупации вспомнили в мае–июне 1949 г., во время конференции министров иностранных дел СССР и западных держав. Однако его реальная политическая значимость приближалась к нулю: уже существовала Федеративная Республика Германии с временной столицей в Бонне, а в Берлине шла лихородочная подготовка к провозглашению ГДР. По этому вопросу см.: SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 349–357.

[227] Подразумевается Август Бебель (August Bebel – 2.02.1840 – 13.08.1913) – деятель германского и международного рабочего движения, социал-демократ, один из основателей Социал-демократической партии Германии. Родился под Кёльном, в семье унтерофицера. Учился в школе в Вецларе, в 1854–1857 гг. обучался токарному делу. С 1860 г. обосновался в Лейпциге и нашел себя на ниве просветительства. В 1866 г. вместе с Вильгельмом Либкнехтом (отцом Карла Либкнехта) учредил радикально-демократическую Саксонскую народную партию. Годом позже Бебель был избран председателем Совета рабочих союзов (ферейнов). На посту председателя Союза Бебель установил связи с Первым Интернационалом. В 1867 г. Бебель был избран депутатом первого рейхстага Северогерманского союза, где 26 ноября 1870 г. он призвал заключить мир с французским народом и отказаться от любого рода аннексии и выразил солидарность с Парижской коммуной. Проведя в предварительном заключении сто два дня, Бебель на показательном процессе в Лейпциге за государственную измену был приговорен к двум годам заключения в крепости и к девяти месяцам тюрьмы за оскорбление монарха. Во время заключения Бебель занимался самообразованием и называл это время «тюремным университетом». После высылки Бебеля как социал-демократического агитатора из Лейпцига на основании Исключительного закона против социалистов 1878 г. он поселился в Борсдорфе. В 1883 и 1886 гг. вновь приговаривался к тюремному заключению за политическую деятельность. В тюрьме Бебель продолжал заниматься самообразованием и изучал историю арабского Востока. Бебель был убежден в правильности марксистской теории и решительно боролся с ревизионизмом. Помимо этого в парламентской и партийной работе он постоянно обращал внимание на продвижение конкретных социальных реформ. Главные труды Бебеля «Наши цели» (1870) и «Женщина и социализм» (1883) вышли большими тиражами уже при его жизни. Скончался Бебель в 1913 г. в Пассугге, Швейцария. Подробнее о нем см.: Carsten F.L. August Bebel und die Organisation der Massen. Berlin, 1991 и др.

[228] В том же 1949 г. от имени Хайнца Кюне в Советской зоне оккупации Германии была опубликована пропагандистская работа, разоблачавшая «происки» СДПГ против «демократических порядков» в Восточной Германии. См.: Kühne H. Kuriere, Spitzel,

Spione. Von Heinz Kühne, ehemaliger Chefkurier und Leiter der Berliner Filiale des Ostbüros der SPD. Berlin, 1949.

[229] Ни нацистом, ни тем более гестаповцем, глава Берлинской организации ЛДП и член Центрального правления ЛДП инженер К.-Х. Швеннике не был. Подробнее о нем см. комментарий 143.

[230] О Национальном комитете Свободная Германия подробнее см.: Т. 1, комментарий 29.

[231] Отто Корфес (Otto Korfes, 23.11.1889 – 24.8.1964) – немецкий военачальник, генерал-майор вермахта (1943) военный и политический деятель ГДР, генерал-майор (1952). Родился в Венцене (Брауншвейг) в семье пастора. После окончания гимназии в 1909 г. поступил в 66-й пехотный полк и начал службу в армии, в августе 1910 г. получил первое офицерское звание лейтенанта. Участник Первой мировой войны, завершил ее капитаном, был награжден Железным крестом 1-го и 2-го класса. С 1919 по 1923 г. обучался на философском факультете Берлинского университета, получил степень доктора общественно-политических наук. С 1920 г. работал в Имперском архиве в Потсдаме, с 1923 г. – в военно-историческом отделе Имперского архива. В 1937 г. – старший правительственный советник (оберрегирунгсрат) в Военно-историческом исследовательском институте в Потсдаме. Осенью того же года восстанавливается в армии в звании майора и получает назначение в 66-й пехотный полк в Магдебурге. В 1938 г. уже в качестве командира батальона и подполковника принимает участие в оккупации Судетской области. В качестве командира 518-го пехотного полка участвовал в войне против Франции в 1940 г. и с лета 1941 г. в войне против СССР. В августе 1942 г. 295-я пехотная дивизия (а вместе с ней и полк Корфеса) была передана в состав 6-й полевой армии, наступавшей на Сталинград. В ноябре 1942 г. был назначен и. о. командира дивизии. 1 января 1943 г. получил звание генерал-майора и был официально утвержден в должности командира 295-й пехотной дивизии. 31 января 1943 г. сдался в плен. В советском плену участвовал в создании Союза немецких офицеров и стал членом президиума этой организации, вошел в состав руководства Национального комитета Свободная Германия. Занимался публицистической деятельностью в газете «Свободная Германия» и участвовал в передачах на радиостанции, носящей то же название. В сентябе 1948 г. одним из первых пленных генералов Корфес вернулся в Советскую зону оккупации Германии. В октябре 1948 г. был назначен руководителем Центрального немецкого архива зоны. В ноябре того же года вступил в Национально-демократическую партию Германии, став позднее членом президиума ее Центрального правления. В 1950–1952 гг. – руководитель Института архивоведения в Потсдаме. С 1 октября 1952 г. был принят на службу в Казарменную полицию ГДР с присвоением звания генерал-майора на должность начальника Исторического отдела. В 1950-е годы Корфес член Национального совета Национального фронта ГДР, исторической секции Академии наук ГДР, ученого совета Музея германской истории. В 1958–1964 гг. он также являлся председателем Сообщества бывших офицеров. С 1956 г. – на пенсии, в ноябре 1959 г., в свой 70-летний юбилей, Корфес был награжден орденом ГДР «За Заслуги перед Отечеством» в серебре. Скончался в Потсдаме в 1964 г. Подробнее о нем см.: Wegner-Korfes S. Weimar, Stalingrad, Berlin: das Leben des deutschen Generals Otto Korfes. Biografie. Berlin, 1994 и др.

[232] Речь идет об американской военно-экономической и военно-технической помощи СССР по программе ленд-лиза. Ленд-лиз (от англ. lend – «давать взаймы» и lease – «сдавать в аренду, внаем») – государственная программа, по которой Соединенные Штаты Америки, передавали своим союзникам во Второй мировой войне боеприпасы,

технику, продовольствие и стратегическое сырье. Эта программа давала президенту Соединенных Штатов возможность помогать любой стране, чья оборона признавалась жизненно важной для его страны. Закон о ленд-лизе («Lend Lease Act»), принятый Конгрессом США 11 марта 1941 г., предусматривал, что поставленные союзникам США материалы (машины, различная военная техника, оружие, сырье и проч.), уничтоженные, утраченные и использованные во время войны, не подлежат оплате; переданное в рамках ленд-лиза имущество, оставшееся после окончания войны и пригодное для гражданских целей, будет оплачено полностью или частично на основе предоставленных Соединенными Штатами долгосрочных кредитов (в основном беспроцентных займов). Всего поставки по ленд-лизу составили около 50,1 млрд долларов (эквивалентно примерно 610 млрд долларов в ценах 2008 г.), из которых имущество на 31,4 млрд было поставлено в Великобританию, на 11,3 млрд – в СССР, на 3,2 млрд – во Францию и на 1,6 млрд долларов – в Китай. Обратный ленд-лиз (поставки союзников в США) составил 7,8 млрд долларов, из которых 6,8 млрд пришлись на Великобританию и страны Британского содружества. Три основных маршрута – тихоокеанский, трансиранский и арктические конвои – обеспечили в сумме 93,5% общих поставок. Ни один из этих маршрутов не являлся полностью безопасным. Номенклатура поставок по ленд-лизу для СССР определялась Советским правительством и была призвана закрыть «узкие места» в снабжении советской промышленности и Красной армии в годы войны. Всего в рамках программы ленд-лиза в СССР было поставлено: летательных аппаратов (самолетов) – 22 150 штук; танков – 12 700; легковых автомобилей (джипов) и вездеходов – 51 503; грузовых автомобилей – 375 883; мотоциклов – 35 170; тракторов – 8071; динамита – 31 933 тонны; пороха – 127 000 тонн; тротила – 123 150 тонн; толуола – 107 683 тонны; товарных вагонов – 11 155; локомотивов – 1191; грузовых судов – 90; противолодочных кораблей – 105; радиолокаторов – 445; разного продовольствия – 4 478 000 тонн; цветных металлов – 802 000 тонны; нефтепродуктов – 2 670 000 тонн; химикалий – 842 000 тонн; шин разных – 3 786 000 штук; армейских ботинок – 15 417 000 пар и др. В годы холодной войны и вплоть до второй половины 80-х годов советская официальная пропаганда отрицала большое значение поставок по ленд-лизу для СССР и Красной армии в достижении победы над нацистской Германией. Из этой же серии – оценки бывшего генерал-майора вермахта Отто Корфеса, данные им в ходе его пропагандистских выступлений в Советской зоне оккупации Германии. Картина начала меняться в сторону большей объективности лишь с началом перестроечных процессов в СССР. Подробнее по этому вопросу см.: Бережной С.С. Корабли и суда ленд-лиза: Справочник. СПб., 1994; Стеттиниус Э. Ленд-лиз – оружие победы. М., 2000; Кащеев Л.Б., Реминский В.А. Автомобили ленд-лиза. Харьков, 1998 и др.

[233] Подразумевается ежемесячный журнал Центрального правления СЕПГ «Нойер Вег» / «Neuer Weg», посвященный вопросам партийного строительства и актуальным проблемам коммунистического и рабочего движения. Начал выходить с мая 1946 г. В описываемый период времени его главным редактором была Эмми Деллинг.

[234] «Завещанием Ленина» в широком смысле слова именуют ряд статей и писем, продиктованных В.И. Лениным своим секретарям в период с 23 декабря 1922 г. по 2 марта 1923 г. – после того как ухудшение самочувствия показало ему, что он не сможет участвовать в грядущем съезде партии, и до того времени, когда дальнейшее ухудшение здоровья окончательно вывело его из политической деятельности. Все эти работы («Письмо к съезду», «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об “автономизации”», «О нашей революции», «Как нам реорганизовать Рабкрин») были адресованы XII съезду партии, состоявшемуся в апреле 1923 г., и содержали ленинские мысли по важнейшим, с его точки зрения, вопросам текуще-

го момента. Но наиболее интересной частью «Завещания Ленина» является «Письмо к съезду», лишь зачитанное (но не опубликованное) на XIII съезде РКП(б) (в мае 1924 г., уже после смерти его автора). «Письмо к съезду» было продиктовано Лениным в декабре 1922 г., сразу после резкого ухудшения здоровья. Не будучи уверенным, что ему отпущено достаточно времени, он торопился кратко сказать все самое важное для партии и для государства, которые были созданы им и стали смыслом его жизни. Помимо постановки вопросов, развернутых затем в ряде вышеупомянутых статей, Ленин дал в «Письме к съезду» личные характеристики ведущим представителям партийной верхушки: Л.Д. Троцкому, И.В. Сталину, Л.Б. Каменеву, Г.Е. Зиновьеву, Н.И. Бухарину, Г.Л. Пятакову. Советской общественности все эти материалы стали известны в 1956 г. См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 45; Троцкий Л. Завещание Ленина / Публикация Ю. Фельштинского // Горизонт (Общественно-политический ежемесячник) № 6 (475). 1990 и др.

[235] М.Г. Бронский (псевдонимы М.И. Браун, Варшавский) (1882–1938/1941) – профессиональный революцинер, поляк. Родился в 1882 г. в Польше, в семье владельца хлопчатобумажной фабрики. Обучался в политехническом институте и в университете в Мюнхене. Член социал-демократической партии Польши и Литвы с 1902 г., член социал-демократической партии Швейцарии с 1907 г., затем член РСДРП(б). Приехал в Россию летом 1917 г. После Октябрьской революции работал в редакции газеты «Правда», заместителем наркома торговли и промышленности РСФСР, членом совета Государственного банка и ВСНХ. В 1918 г. – левый коммунист. В 1920–1922 гг. – полпред и торгпред Советской России в Австрии. С 1924 г. – член коллегии народного комиссариата финансов СССР. С 1927 г. – член Коммунистической академии, профессор 1-го МГУ по кафедре экономической политики, ответственный редактор журнала «Социалистическое хозяйство». Позднее – старший научный сотрудник Института экономики АН СССР. Арестован в 1937 г. как «участник контрреволюционной террористической организации», расстрелян в 1938 г. (в некоторых источниках смерть датируется 1941 г.).

[236] Вероятно, речь идет о системе дифференцирования ставок земельного налога в зависимости от количества и качества земли, находящейся в собственности крестьян Советской зоны оккупации Германии. Кроме того, система дифференцирования вводилась при определении норм обязательной сдачи сельскохозяйственной продукции и размера оплаты труда в различных сферах сельскохозяйственного производства. См.: Seidl A. Deutsche Agrargeschichte. Freising, 1995 и др.

[237] Томас Мюнцер (Thomas Müntzer, ок. 1490 – 27 мая 1525) – радикальный проповедник времен Реформации, духовный лидер социального движения, проповедовавшего всеобщее равенство на основе евангельских идеалов и террор против традиционной церкви и дворянства. С движением Мюнцера была связана Крестьянская война в Германии XVI в. Мюнцер родился в Гарце, учился в Виттенберге и так же, как и М. Лютер стал священником. Захваченный социально-религиозными идеями, Мюнцер пришел к выводу о необходимости общемирового социального и политического переворота, направленного на установление «царства божьего» на земле как строя социальной справедливости (такой переворот пропагандировался в то время членами ряда народных сект, особенно анабаптистами). Посетив летом 1521 г. Чехию, Мюнцер опубликовал там «Пражский манифест», в котором изложил основные положения своего социально-революционного учения и понимания Реформации. Многочисленные памфлеты Мюнцера, направленные против церкви, князей и самого Лютера, которого Мюнцер язвительно именовал «виттенбергским папой», неизменно находили своих читателей и сторонников среди беднейших слоев населения. После многочисленных странствий по

Южной Германии Лютер в конце 1524 г. осел в г. Мюльхаузен (Тюрингия), где вместе с бывшим монахом Пфайфером при поддержке своих сторонников фактически захватывает власть. В городе избирается новый «вечный, христианский» магистрат, обобществляется имущество, Мюнцер отбирает монастырские владения, захватывает дворянские замки и монастыри. 15 мая 1525 г. Мюнцер во главе 8 тысяч плохо вооруженных крестьян встретился под г. Бад Франкенхаузен (Тюрингия) с объединенным войском князей и потерпел полное поражение. Он был взят в плен и после жестоких пыток казнен. В ГДР Т. Мюнцер был провозглашен национальным героем и символизировал преемственность революционных традиций немецкого народа. По этому вопросу см.: Bloch E. Thomas Münzer als Theologe der Revolution. Leipzig, 1989; Müntzer T. Politische Schriften. Manifeste. Briefe. Leipzig, 1970; Смирин М.М. Народная реформация Томаса Мюнцера и Великая крестьянская война. 2 изд. М., 1955 и др. См.: также Т. 1, комментарий 259.

[238] Войска СС (Ваффен-СС / Waffen-SS) – военные формирования СС, возникшие на основе так называемых «политических частей» СС и зондеркоманд СС, вначале называлась «резервные войска СС». Название «Ваффен-СС» было впервые использовано зимой 1939/1940 г. В ходе Второй мировой войны эти элитные части военной машины Третьего рейха находились в подчинении рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера. В то же время в вопросах непосредственного боевого применения на фронте они подчинялись соответствующим командным инстанциям (командующим армиями и группами армий) вермахта. В соответствии с приказом рейхсфюрера СС от 1 декабря 1939 г. первоначально в состав Ваффен-СС входили следующие боевые соединения и части СС: лейбштандарт «Адольф Гитлер» (личный охранный полк А. Гитлера), дивизия СС «Дас Райх», дивизия СС «Мертвая голова», дивизия СС «Полицай», а также юнкерские школы СС (Бад Тельц, Брауншвейг, позднее к ним добавились школы в Клагенфурте и Праге); отдельные части СС «Мертвая голова» (охрана концлагерей); служба комплектации СС; служба вооружений и приборов СС; служба кадров войск СС; служба обеспечения войск СС; санитарная служба войск СС; управление войск СС; суд СС. Позднее было создано Главное управление войск СС, которое решало все вопросы боевой подготовки и обеспечения войск, они получали лучшее, по сравнению с вермахтом, снаряжение и самую современную боевую технику. Организацией войск СС занимались бывшие генералы вермахта, обергруппенфюреры СС П. Хауссер и Ф. Штайнер, которые сами командовали в годы войны соединениями СС. В ходе Второй мировой войны Ваффен-СС непрерывно разрастались в количественном отношении, они включали танковые, армейские и горно-пехотные корпуса СС; танковые, танково-гренадерские, моторизованные, пехотные и кавалерийские дивизии СС; отдельные бригады СС; отдельные парашютно-десантные части (парашютный батальон № 500) и части специального назначения СС. Всего в ходе войны было сформировано около 60 боевых соединений СС, которые самостоятельно, или в составе корпусов СС использовались на наиболее важных направлениях и участках фронта. Наибольшую известность получили такие соединения СС, как 1-й, 2-й, 3-й и 4-й танковые корпуса СС; 5-й горно-пехотный корпус СС; 1-я танковая дивизия СС «Адольф Гитлер»; 2-я танковая дивизия СС «Дас Райх»; 3-я танковая дивизия СС «Мертвая голова»; 5-я танковая дивизия СС «Викинг»; танковая дивизия СС «Великая Германия» и др. Осенью 1944 г. была сформирована 6-я танковая армия СС, однако опыт ее боевого использования впоследствии был признан неудачным. Кроме того, во второй половине войны были сформированы национальные дивизии СС, причем командный состав в них был, как правило, немецким. В их число входили, например, следующие соединения: 13-я горно-пехотная дивизия СС «Мусульманин» / «Ханджар» (хорватско-боснийская); 14-я гренадерская дивизия СС «Галичина» (украинская); 15-я гренадерская дивизия СС (1-я латышская); 19-я гренадерская дивизия СС (2-я латышская); 20-я гренадерская дивизия СС (1-я эстонская); 28-я гренадерская дивизия СС «Вал-

лония» (валлоны, французы, испанцы); 29-я гренадерская дивизия СС «РОНА» (1-я русская); 30-я гренадерская дивизия СС (2-я русская), 2-я бригада СС особого назначения (штурмовая бригада «Дирлевангер», русская) и др. Всего через войска СС в годы Второй мировой войны прошло около 1 млн чел. С их статусом (они считались «политическими войсками национал-социализма») неразрывно связано огромное количество военных преступлений, совершенных военнослужащими войск СС против гражданского населения и военнопленных. Именно они, в первую очередь, привлекались для проведения карательных акций и антипартизанских операций, в ходе которых без суда и следствия уничтожались десятки тысяч людей. По этому вопросу см.: Залесский К. СС. Охранные отряды НСДАП. М., 2004; Уильямсон Г. СС – инструмент террора. Смоленск, 1999; Уорвол Н. Войска СС. Кровавый след. Ростов-на-Дону, 2000; Семенов К. Войска СС. М., 2004; Хауссер П. Войска СС в бою. М., 2006. См.: также Т. 1, комментарий 26.

[239] Каритас – международная система благотворительных католических организаций. Первая организация Каритас была основана в 1897 г. в Германии. Затем общества Каритас появились в Швейцарии (1901 г.), в США (1910 г.), в Голландии (1924 г.) и во многих других странах. Основные направления деятельности организации: социальная реабилитация, уход за больными, сбор средств и оказание помощи пострадавшим от природных катастроф, эпидемий и военных действий и проч. Сегодня национальные организации Каритас существуют в 154 странах мира, включая и Россию (с 1995 г.). В Германии организации Каритас объединены в Немецкий союз Каритас / der Deutsche Caritasverband – DCV. Штаб-квартира союза находится в г. Фрайбург / Брейсгау (Баден-Вюртемберг), президентом союза с 2003 г. является теолог Петер Неер / Peter Neher. В состав общенемецкого союза входят 27 епархиальных и других союзов Каритас, каждый из которых административно независим от центральной организации. В их составе работают 636 местных, районных и окружных организаций Каритас, а также 262 группы ордена Каритас. По этому вопросу см.: Frerk C. Caritas und Diakonie in Deutschland. Aschaffenburg, 2005; Новый образ Каритас: Краткий обзор деятельности Каритас в России за период 1999–2001 гг. СПб., 2002 и др.

[240] Подробнее о группах Эдельвейс-Пиратен см.: Т. 1, комментарий 223.

[241] Наученные уроком первых общинных выборов осенью 1946 г., советские оккупационные власти вовсе не желали рисковать еще один раз, несмотря на то что СЕПГ был обеспечен весь мыслимый и немыслимый административный ресурс. Вначале общинные выборы были перенесены с осени 1948 г. на осень 1949 г. под предлогом того, что две новые (созданные по команде СВАГ) партии – Национально-демократическая партия и Крестьянская демократическая партия еще должны развернуть свою работу и на равных участвовать в избирательной кампании. Затем резко изменились и сами правила предвыборной борьбы, точнее сказать, она, эта борьба, была отменена вовсе. Вместо выборов в органы самоуправления по партийным спискам осенью 1949 г. СВАГ и СЕПГ предложили населению Восточной Германии «самоопределиться» в рамках новой государственности – Германской Демократической Республики. Главную роль в подготовке и проведении этих выборов играли функционеры СЕПГ. Они проводились на основе общей избирательной программы с общими списками кандидатов Национального народного фронта ГДР. Квота, приходившаяся на каждую партию, была определена заранее, например СЕПГ получила 25% мест, Христианско-демократический союз и Либерально-демократическая партия – по 15%, Крестьянская демократическая партия – 7, 5%, Союз свободной немецкой молодежи – 5% и т. д. Таким образом, основное содержание выборов как реальной политической борьбы конкретных кандидатов и стоящих

за ними политических сил (партий) было полностью выхолощено по советскому образцу. Дальнейшее развитие ГДР, в которой вся реальная власть принадлежала партийной бюрократии СЕПГ, сделало вопрос о демократических выборах неактуальным до конца 80-х гг. Соответственно, не понадобилось больше и положение о выборах, разработанное и утвержденное СВАГ в 1946 г.

[242] Идея о единстве Европы формировалась в течение тысячелетий, фундаментальную опору и обоснование она получила в лице Римской католической церкви, а также Священной Римской империи, в которую на протяжении нескольких столетий (962–1806 гг.) входили страны Западной и Центральной Европы. Она прошла долгий и сложный путь, включая концепции Паневропейского союза, Соединенных Штатов Европы и недоброй памяти нацистский Третий рейх в середине XX в. Однако только Вторая мировая война и ее разрушительные последствия создали реальную основу для европейской интеграции. Уроки войны привели к пониманию необходимости, не допустить рост агрессивного национализма в послевоенном мире. Другой реальностью, заложившей основу процесса европейской интеграции, стало стремление стран Западной Европы восстановить пошатнувшиеся в результате войны собственные экономические позиции. Основным содержанием многосторонних интеграционных процессов на европейском континенте в настоящее время является быстрое развитие Европейского Союза и НАТО. Европейский Союз объединяет сегодня 27 стран с населением свыше 500 млн чел. (на 1 января 2010 г.), он является одним из основных и наиболее развитых центров современного мира, наряду с США и Японией. На Европейский Союз приходится почти четверть мировой торговли, это также крупнейший мировой импортер сельскохозяйственной продукции и сырья. Европейский Союз поддерживает дипломатические отношения более чем со 140 странами мира и имеет статус наблюдателя в ООН. Европейский Союз – уникальное международное образование: он сочетает признаки международной организации и государства, однако формально не является ни тем, ни другим. Союз не является субъектом международного публичного права, однако имеет полномочия на участие в международных отношениях и играет в них огромную роль. Внутри Евросоюза созданы наднациональные интеграционные институты, складывается единое правовое пространство. Граждане национальных государств – членов являются одновременно гражданами ЕС. Завершается строительство единого внутреннего рынка – пространства, где существует «четыре свободы» (свободное передвижение товаров, услуг, капиталов и людей). Образован экономический и валютный союз – еврозона с единой коллективной валютой – евро, в настоящее время в нем состоят 17 государств ЕС. Проводится общая политика в основных областях социально-экономической жизни. Все более весомой становится внешняя политика и политика в области безопасности ЕС. Военно-политическая интеграция современной Европы осуществляется главным образом в рамках блока НАТО, созданном в 1949 г. западными странами для военно-политического противодействия СССР. В настоящее время в НАТО состоят 28 государств, практически все они, за исключением США и Канады, являются членами Европейского Союза. Более подробно по этому вопросу см.: Геополитические проблемы евразийского пространства: Тематический сборник. М., 2006; Ленин В.И. О лозунге Соединенных Штатов Европы // Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 26. М., 1973. С. 351–355; Модели региональной интеграции: прошлое и настоящее / Под ред. А.С. Маныкина. М., 2010 и др. См. также комментарий 276.

[243] Масонские ложи Одд Феллоу (буквально – эксцентричные) впервые были созданы и получили распространение в США. Их основателем в Соединенных Штатах был Томас Уилдей, кузнец, переехавший в Новый свет из Англии, который основал первую ложу Вашингтон – Ложа № 1 в г. Балтиморе 26 сентября 1789 г. Этот день стал

отмечаться как годовщина основания ордена Одд Феллоу и празднуется всеми ложами этого ордена во всем мире. Исключение составляет Германия, где ложи Одд Феллоу обосновались только в 1872 г., там этот день празднуется 26 апреля. С самого начала Одд Феллоу были задуманы как масонские ложи для «маленьких людей», как дополнение к классическим масонским ложам, членские взносы в них были подчеркнуто символическими. Система лож Одд Феллоу имела таким образом четко выраженный социальный характер, ложи организовывали детские приюты, кассы социальной помощи, оказывали помощь больным детям и т. д. Ложи Одд Феллоу охватывали достаточно широкие социальные слои населения, они насчитывали в 1930–1940-е гг. около 2,5 млн членов только в Соединенных Штатах Америки. В настоящее время в мире насчитывается около 600 тыс. членов Одд Феллоу, состоящих в 11 тысячах лож. По этому вопросу см.: Lennhoff E., Oskar P., Binder D.A. Internationales Freimaurer-Lexikon. München, 2006.

[244] Подробнее о межсоюзной (союзной) комендатуре г. Берлина см.: Т. 1, комментарий 252.

[245] Подробнее об организации Гитлерюгенд см.: Т. 1, комментарий 35.

[246] Очевидно, речь идет об одной из небольших политических групп общегуманистической и общедемократической направленности, которые в большом количестве возникли после краха нацистского режима.

[247] Вероятно, речь идет о Немецкой лиге прав человека / Deutsche Liga für Menschenrechte, которая была создана в 1914 г. под названием Союз «Новое отечество» / Bund Neues Vaterland. После Первой мировой войны (1922 г.) организация была переименована в Немецкую лигу прав человека по французскому образцу. Вместе с родственными организациями Европы она вошла в Международную лигу прав человека / Federation Internationale des Ligues des Droits de l'Homme – FIDH со штаб-квартирой в Париже. В период между двумя мировыми войнами активными деятелями Немецкой лиги прав человека являлись Курт Гроссман, Карл фон Оссецкий, Альберт Эйнштейн, Курт Тухольский и другие видные представители общественной, культурной и научной жизни Германии. После прихода нацистов к власти Лига была распущена, часть ее руководителей и активистов была вынуждена эмигрировать, другие были брошены в концлагеря. К. фон Оссецкий, ставший лауреатом Нобелевской премии мира уже в концентрационном лагере, скончался в 1938 г. в полицейской больнице. После разгрома нацизма отдельные группы и организации Немецкой лиги прав человека попытались возобновить свою деятельность на востоке и на западе страны. В Советской зоне оккупации Германии деятельность Лиги была запрещена. В Западной Германии работа Лиги в полном объеме была разрешена в 1949 г. Ее правление располагалось в Западном Берлине, земельные организации были созданы в 50-х годах. В этот же период в Западном Берлине создается параллельная организация – Международная лига прав человека / Internationale Liga für Menschenrechte. В 1961 г. правление Немецкой лиги прав человека» переезжает в Мюнхен, в последующем между двумя родственными организациями в Берлине и Мюнхене возникает конфликт, который негативно сказался на всем правозащитном движении в Западной Германии. В начале 60-х гг. XX в. в составе Немецкой лиги прав человека появляется немецкий Союз международной амнистии / Verein Amnesty International. С 2009 г. состав правления Лиги формируется из 7 чел. Подробнее о деятельности этой организации см.: 50 Jahre Deutsche Liga für Menschenrechte. 1921–1971 / Hrsg. von der Deutschen Liga für Menschenrechte. München, 1971; Lexikon zur Parteiengeschichte. Die bürgerlichen und kleinbürgerlichen Parteien und Verbände in Deutschland (1789–1945). 4 Bde. / D. u.a. Fricke (Hrsg.). Köln, 1983–1986 и др.

[248] Анархо-синдикализм – часть международного анархистского движения, теоретической базой которого являются идеи Пьера Жозефа Прудона и М.А. Бакунина. В основе анархо-синдикализма лежит идея о том, что только революционные организации трудящихся, базирующиеся на принципах взаимопомощи и коллективного самоуправления должны и могут способствовать построению нового, действительно справедливого общества. Основными целями анархо-синдикалистов являлись: свободное объединение людей в коммуны и их федерации вплоть до всемирного уровня; организация труда посредством создания ассоциаций производителей; ликвидация частной собственности и государства, а также всех видов экономического и внеэкономического принуждения; свободное развитие каждой личности во всех ее проявлениях. В декабре 1922 – январе 1923 г. на учредительном конгрессе в Берлине была создана Международная ассоциация трудящихся (МАТ) – Анархо-синдикалистский Интернационал, куда вошла основная часть международного анархо-синдикалистского движения. Крупнейшим представителем анархо-синдикализма в Германии был публицист Рудольф Роккер. Немецкие анархо-синдикалисты принимали активное участие в ноябрьской революции 1918 г. в Германии, их крупнейшей организацией стал Свободный рабочий союз Германии (Freie Arbeiter-Union Deutschland – FAUD), созданный 15 сентября 1919 г. К середине 20-х годов в его составе насчитывалось почти 200 тыс. чел. После прихода нацистов к власти Союз был распущен, последние нелегальные ячейки анархо-синдикалистов были ликвидированы гестапо в 1936–1937 гг. После окончания Второй мировой войны анархо-синдикалисты в новых политических условиях так и не сумели восстановить свою деятельность в прежних масштабах. Из известных теоретиков анархо-синдикализма можно отметить Рудольфа Роккера, Диего Абада де Сантильяна, Пьера Бенара, Александра Беркмана, Эмилио Лопеса Аранго, Анхеля Пестанья, Александра Шапиро, Всеволода Волина и др. По этому вопросу подробнее см.: Дамье В.В. Анархо-синдикализм в XX веке. М., 2001; Döhring H. Syndicalism and Anarcho-Syndicalism in Germany: An Introduction. Bremen, 2006; Дамье В.В. Забытый Интернационал. Международное анархо-синдикалистское движение между двумя мировыми войнами. Т. 1. М., 2006 и др.

[249] Очевидно, речь идет об одной из многочисленных политических групп, которые остались «за бортом» послевоенного партийного строительства на западе и на востоке Германии.

[250] Вероятно, речь идет об одной из немецких пацифистских организаций. Первая международная Лига мира (Ligue internationale et permanente de la paix) была создана 21 мая 1867 г. Фредериком Пасси, для того чтобы устранить возможность войны между Францией и Пруссией. Ввиду принципиальных геополитических противоречий между этими двумя странами эту задачу решить не удалось и после франко-немецкой войны 1870 г. первая организация Лиги мира была распущена, а на ее основе создано Общество французских друзей мира (Société française des amis de la paix). В 1889 г. оно было преобразовано в Общество третейского арбитража наций (Société d'arbitrage entre les Nations). После Второй мировой войны возник целый ряд международных организаций, которые провозгласили борьбу за мир основной задачей своей деятельности, в том числе и Движение сторонников мира со Всемирным советом мира во главе. Это самое большое сообщество организаций, борющихся за мир, оно имеет миллионы сторонников в различных странах. По этому вопросу см.: Buro A. Totgesagte leben länger: Die Friedensbewegung. Von der Ost-West-Konfrontation zur zivilen Konfliktbearbeitung. Idstein, 1997; Schmitt R. Die Friedensbewegung in der Bundesrepublik Deutschland: Ursachen und Bedingungen der Mobilisierung einer neuen sozialen Bewegung. Opladen, 1990 и др.

[251] Подробнее об организации Вервольф см.: Т. 1, комментарий 23.

[252] Подробнее об организации Эдельвейс Пиратен см.: Т. 1, комментарий 223.

[253] Речь идет о земляческих союзах немцев, потерявших места своего прежнего проживания на востоке Германии и в других европейских странах в результате поражения Германии во Второй мировой войне. Основной (головной) организацией этих союзов стал Союз изгнанных (Bund der Vertriebenen – BdV), созданный в 1948 г. в западных зонах оккупации Германии. Основная цель этого объединения – экономическая и политическая реабилитация переселенных немецев и членов их семей, возврат их в места исторического проживания и компенсация причиненного им морального и материального ущерба. В объединение входят 20 земляческих союзов, каждый из которых представляет определенную историческую немецкую территорию, потерянную в результате войны. С учетом территориально-административного деления современной ФРГ, они образовали 16 земельных союзов (таким образом, в каждой земле представлены все 20 земляческих объединений «изгнанных», «тематически» входящих в соответствующие общенемецкие объединения). Например, есть общенемецкий Союз силезцев и в каждой земле Германии есть земельные союзы силезцев, относящиеся к нему. По современным оценкам немецких демографов и социологов, эти организации объединяют в около 15 млн жителей ФРГ. В настоящее время президентом Союза изгнанных является политик из ХДС Эрика Штайнбах. К наиболее крупным земляческим союзам относятся следующие.

Силезское землячество (Landsmannschaft Schlesien – Nieder- und Oberschlesien) – объединение лиц, эвакуированных и изгнанных в 1945–1947 гг. из немецких провинций Верхняя и Нижняя Силезия, а также их родственников. Было создано 26 марта 1950 г. в составе Министерства «по делам изгнанных» в Бонне. 30 октября 1950 г. западногерманская земля Нижняя Саксония объявила о своем патронаже над Силезским землячеством и оказании покровительства его деятельности. Силезское землячество является членом общенемецкого Союза изгнанных. С 2000 г. Силезское землячество возглавляет Руди Павелка (Rudi Pawelka). Землячество имеет наградной знак Силезский щит. Официальным печатным органом землячества является газета «Силезские известия» (Schlesischen Nachrichten). Землячество имеет свою молодежную организацию Силезская молодежь (Schlesische Jugend). В настоящее время в землячестве силезских немецев насчитывается около 200 тыс. членов. Штаб-квартира землячества размещается в т. н. Силезском доме в г. Кенигсвинтер под Бонном.

Померанское землячество (Pommersche Landsmannschaft) – объединение лиц, эвакуированных и изгнанных в ходе и после Второй мировой войны из немецкой провинции Померания, а также их родственников. Землячество было образовано 18 мая 1948 г. в западных зонах оккупации Германии. Померанское землячество является членом общенемецкого Союза изгнанных. Штаб-квартира землячества размещена в г. Любек-Травемюнде, там же действует т. н. Померанский центр, открытый в 1988 г. При центре организована работа Академии Балтийского моря (Ostsee-Akademie), где регулярно проводятся общественно-политические и культурные мероприятия с участием стран балтийского региона. Значительное место в работе Померанского землячества занимает организация т. н. Дня померанских районов и городов (Pommerscher Kreis- und Städtetag – PKST), который отмечается с 1967 г. В этом ежегодном мероприятии участвуют представители и организации 28 исторических районов Померании, его цель – поддержка культурно-исторических традиций померанских земель. В землячество входят померанские организации, действующие внутри и вне Германии, молодежные померанские объединения, а также организации и союзы из Передней Померании. В 2008 г. Померанское землячество разделилось на две организации: собственно Поме-

ранское землячество во главе с Хартмутом Зенгером (Hartmut Saenger) и Померанский центральный союз во главе с Гунтрамом Кузе (Guntram Kuse). Померанские организации имеют три периодических издания: 1) выходящая с 1951 г. ежененедельная «Померанская газета» («Die Pommersche Zeitung»), которая 12 раз в год издается с приложением «Померанская церковь»; 2) выходящий раз в три месяца с 1963 г. журнал «Померания» («Pommern»), посвященный проблемам культуры и искусства; 3) издающаяся ежегодно т. н. Книга померанской родины («Pommersches Heimatbuch»).

Землячество Восточной Пруссии (Landsmannschaft Ostpreußen – LO) – объединение лиц, эвакуированных и изгнанных в ходе и после Второй мировой войны из немецкой провинции Восточная Пруссия, а также их родственников. Оно было создано 3 октября 1948 г. в г. Гамбурге и является членом общенемецкого Союза изгнанных. В соответствие со своим уставом землячество считается внепартийной общественной организацией. Его штаб-квартира находится в г. Гамбурге, официальным представителем (председателем) землячества с 2010 г. является Штефан Григат (Stephan Grigat). Организация проявляет значительную активность в работе по сохранению культурного наследия Восточной Пруссии, а также в организации различного рода встреч и мероприятий уроженцев провинции. В 1999 г. землячеством был организован информационный Центр против изгнания и депортации, работающий на постоянной основе в Берлине. Им также поддерживается деятельность Восточнопрусского земельного музея, который находится в г. Люнебург (Нижняя Саксония). Землячество активно участвует в деятельности созданного в 2007 г. Европейского союза беженцев и изгнанных (Europäischen Union der Flüchtlinge und Vertriebenen – EUFV) со штаб-квартирой в г. Триест (Италия). С 2009 г. в г. Гамбурге действует созданный землячеством фонд «Будущее для Восточной Пруссии». Организационно землячество состоит из 40 районных земляческих групп (в соответствии с 40 историческими районами Восточной Пруссии). На земельном уровне действуют 16 земельных групп, которые объединяют 420 местных организаций землячества. Руководящими органами землячества являются земельное представительство Восточной Пруссии (Ostpreußische Landesvertretung – OLV) и правление. Представительство играет роль своего рода парламентского собрания Восточной Пруссии и заседает один раз в год. В нем на постоянной основе действует президиум и ряд комитетов. Кроме того имеется собственный внутренний судебный орган – третейский суд землячества. Официальным печатным органом землячества является «Прусская общая газета» («Preußische Allgemeine Zeitung»). Землячество располагает собственным издательством «Versandbuchhandel Preußischer Mediendienst» в г. Лейпциге. Землячество Восточной Пруссии имеет собственную молодежную организацию – Союз молодой Восточной Пруссии (Bund Junges Ostpreußen – BJO), которая была создана в 2000 г. В соответствии с уставом, основными задачами Землячества Воосточной Пруссии являются: сохранение культурного наследия Восточной Пруссии; социальная помощь изгнанным и членам их семей; утверждение права на самоопределение и мирное сосуществование всех народов и этнических групп; защита прав и интересов всех народностей и этнических групп в рамках единой Европы. Подробнее по этому вопросу см.: Stickler M. Ostdeutsch heißt Gesamtdeutsch. Organisation, Selbstverständnis und heimatpolitische Zielsetzungen der deutschen Vertriebenenverbände 1949–1972. Düsseldorf, 2004 и др.

[254] Очевидно, речь идет о секте Вайсенберга Евангелическая церковь откровения Св. Иоанна (Evangelisch-Johannische Kirche nach der Offenbarung St. Johannis). Она являлась одной из новых сект чисто немецкого происхождения. Была основана в 1926 г. Иозефом Вайсенбергом, утверждавшим, что может исцелять больных людей с помощью «святого слова». Он основал в провинции Бранденбург колонию «Вальдфриден», в которой построил храм на 3000 чел. Приверженцы секты верили в возможность общения с душами умерших людей и в загробную жизнь. На молитвенных собраниях сек-

ты наряду с исполнением духовных песен и чтением Библии практиковались сеансы медиумов. Организационно секта Вайсенберга состояла из нескольких объединений, к которым относились: Союз воинов, Вечная жизнь, Женская помощь, а также юношеское объединение. Численность секты в начале 30-х годов достигала 16 тыс. чел., до 1933 г. она имела 34 церкви и издавала журнал «Белая гора». Секта управлялась высшим церковным советом из 4 чел. и консисторией из 7 чел. Каждая община секты имела отдельного руководителя – вождя. Нацистские власти запретили деятельность секты, сам Вайсенберг был выслан в Силезию, где и умер в 1941 г. После крушения нацизма деятельность секты возобновилась, ее возглавили последователи Вайсенберга г-жа Мюллер и проповедник Фритьоф Рор. В Советской зоне оккупации Германии деятельность секты была разрешена частично. В частности, разрешались богослужения, но запрещена работа таких организаций секты, как Вечная жизнь, Лечебный институт, юношеские и женские союзы.

[255] Речь идет о секте Христианская наука (Christian Science / Christliche Wissenschaft), которая была основана Мэри Беккер-Эдди в США в 1866 г. Сторонники секты считали, что бог есть дух, который является единственным содержанием окружающего мира, а все материальное – лишь продукт человеческого воображения. Соответственно, душевные и физические недуги человека проповедники секты «излечивали» исключительно молитвой, «освобождая людей от чувства страха». Собрания секты состояли из пения и чтения по строго определенному плану текстов из Библии и из книги М. Беккер-Эдди «Наука и здоровье». Внутри секты поддерживалась строгая дисциплина. Наибольшей популярностью Христианская наука пользовалась среди женщин с неустойчивой психикой. При нацистском режиме секта в Германии была запрещена. См.: Waldschmidt-Nelson B. Christian Science im Lande Luthers. Eine amerikanische Religionsgemeinschaft in Deutschland, 1894–2009. Stuttgart, 2009 и др.

[256] Секта Пастух и стадо (Hirt und Herde) была основанная ткачом Фридрихом-Августом Хайном в 1894 г. и получила распространение в Саксонии и Тюрингии. Подобно многим другим сектам, учение данной секты было связано с обоготворением личности ее основателя. Свою основную религиозную задачу сторонники секты видели в пробуждении духовной жизни в окружающем мире. Сектанты верили в переселение душ и ожидали конца света. Особенностью вероучения секты было отрицание таинств, например, таинства погребения, и общих молитв. К официальной церкви сторонники секты относились крайне враждебно. См.: Jentzsch J. Die Christliche Gemeinschaft Hirt und Herde. Diss. Leipzig, 1956; Handbuch Religiöse Gemeinschaft und Weltanschauungen. 6. Aufl. Gütersloh, 2006. S. 287–292;

[257] Вероятно, речь идет об одной из многочисленных групп, изучавших философское учение мифического древнеперсидского пророка Заратустры. Оно приобрело широкую известность благодаря знаменитой книге немецкого философа Ф. Ницше «Так говорил Заратустра» (1883–1884). Особенно большое воздействие эта книга оказывала на молодежь, в ней с редкой силой и убедительностью выражалась идея о «сверхчеловеке», который сам определяет свой путь и стремится к вершинам, которые ему предназначено покорить. Книга Ницше пользовалась огромной популярностью в Третьем рейхе, так как многие ее идеи корреспондировались с нацистской идеологией и пропагандой «арийского сверхчеловека». Соответственно, в СССР, а затем и в Советской зоне оккупации Германии, Ф. Ницше считался философским предтечей нацизма. Его книги были запрещены, а общества, занимавшиеся изучением философского наследия Ницше – Заратустры запрещены. По этому вопросу см.: Одуев С.Ф. Тропами Заратустры

(влияние ницшеанства на немецкую буржуазную философию). М., 1976. См. также: Т. 1, комментарий 93.

[258] Вероятно, речь идет об одной из организаций т. н. Свободного религиозного движения (Freireligiöse Bewegung), которое не признавало официального церковного вероучения. Мировоззренческой основой этого движения считались права человека, принципы и идеалы просвещения и гуманизма, толерантность в отношениях между людьми. Свободное религиозное движение возникло в середине XIX в. среди реформистски настроенных прихожан и отдельных священников католической церкви Германии. К отступникам от католицизма также присоединились т. н. Друзья света – немецкие протестанты-евангелисты, отказавшиеся от вероучения евангелической церкви, как «догматического и реакционного». Идеологами и теоретиками движения стали критически настроенные по отношению к христианству священники обеих конфессий. Кроме того, большое влияние на возникновение и развитие свободных религиозных общин оказала буржуазно-демократическая революция 1848/1849 гг. в Германии. Членов общин отличало большое разнообразие взглядов на человека, общество и окружающий мир – от пантеизма и верований в древние мистические культы до полного атеизма. 17 июня 1859 г. 40 тысяч сторонников Свободного религиозного движения, представлявших 53 общины объединились в Союз свободных религиозных общин Германии (Bund Freireligiöser Gemeinden Deutschlands). Кроме того, возникли региональные объединения сторонников свободной религии (юго-запад Германии) и отдельные общины в ряде больших городов (Берлин, Бреслау, Хемнитц, Лейпциг, Нюрнберг, Штеттин и др.). Со временем от союза начали отпочковываться самостоятельные организации – в 1881 г. во Франкфурте-на-Майне возник Немецкий союз свободномыслящих (Deutscher Freidenker-Verband), члены которого разделяли материалистические и антирелигиозные взгляды Людвига Фейербаха. Сторонники всех этих организаций активно выступали за отделение школы от церкви и за светские основы государственного строительства, некоторые из них разделяли марксистские и социалистические идеи. В 1922 г. на основе ряда уже существовавших организаций свободной религии был создан общенемецкий Народный союз за духовную свободу (Volksbund für Geistesfreiheit). В 1927 г. в нем насчитывалось 156 общинных организаций (60–90 тыс. членов). После прихода нацистов к власти деятельность большей части общин Народного союза за духовную свободу была запрещена, остальные самораспустились. Часть активистов союза была арестована. Несмотря на переименование союза, его деятельность была окончательно запрещена нацистами в 1935 г., смогли сохраниться и продолжать свою работу лишь свободные религиозные общины на юго-западе Германии, никогда не входившие в общенемецкий союз. После окончания Второй мировой войны деятельность общин была возобновлена в полном объеме в западных зонах оккупации Германии. Среди видных сторонников движения свободной религии были Людвиг Анкенбранд (Ludwig Ankenbrand), Карл Теодор Байерхоффер (Karl Theodor Bayrhoffer), Лоренц Дифенбах (Lorenz Diefenbach), Артур Древс (Arthur Drews), Юлиус Фребель (Julius Fröbel), Мартин Мор (Martin Mohr), Иоганнес Ронге (Johannes Ronge), Фридрих Шляйермахер (Friedrich Schleiermacher), Бруно Вилле (Bruno Wille) и др. По этому вопросу см.: Heyer F., Pitzer V. Religion ohne Kirche – Die Bewegung der Freireligiösen. Stuttgart, 1977; Lexikon freireligiöser Personen / E. Pilick (Hrsg.). Rohrbach / Pfalz, 1997.

[259] Секта Миссия пробуждения мира (Welterweckungsmission) отпочковалась от секты Движение Троицы (Pfingstenbewegung). Также именовалась Синим крестом. Секта была организована в 1943 г. в Берлине пастором Георгом Поповым, болгарином по происхождению. В качестве основной цели деятельности секты провозглашалась борьба за нравственное возрождение и усовершенствование человеческой личности, особенно

борьба с пьянством. По данным СВАГ, Миссия имела 38 пунктов в Берлине, 2 в Лейпциге и по одному в гг. Цвиккау, Брандемюле, Брандте, Глаухау, Пениге и Висмаре.

[260] Подробнее об организации Армия спасения см.: Т. 1, комментарий 127.

[261] Речь идет о женских структурах международной благотворительной организации Добрые самаритяне. Самаритяне – этническая группа и религиозная секта. Самоназвание – шаммарим (хранители). Считают себя потомками древнееврейских колен Эфраим и Менаше, оставшихся в Самарии после ассирийского завоевания Израильского царства в 722–721 гг. до н. э. Проживают в Израиле и на Западном береге реки Иордан. Еще в древности самаритяне отошли от иудаизма, из Библии они признают только Пятикнижие в особой редакции. В основе деятельности современных благотворительных самаритянских учреждений лежит известная библейская притча о добром самаритянине. На иудея, отправившегося в Самарию, напали разбойники, ранили его, отняли одежду и оставили умирать на дороге. Его поднял с земли прохожий, пожалевший несчастного. Этот прохожий был самаритянином и считался в глазах иудеев еретиком и отверженным. Самаритянин перевязал иудею раны, полил их маслом и посадил на своего коня. Потом довез до постоялого двора и дал хозяину денег, чтобы тот ухаживал за раненым, пока самаритянин не вернется за ним. Мораль этой истории заключается в том, что двое «правоверных» иудеев тоже видели раненого, но не пришли на помощь. В настоящее время Добрые самаритяне (Samaritans Purse) – достаточно мощная общественная организация, работающая под патронажем церкви во многих странах мира, включая и СНГ.

[262] Очевидно, речь идет об организации Евангелическая женская помощь (Evangelische Frauenhilfe – EFH). Она была создана в 1899 г. под патронажем германской императрицы Августы-Виктории и являлась составной частью благотворительных организаций Евангелической церкви Германии. В 1926 г. Евангелическую женскую помощь впервые возглавила женщина – Гертруд Штольтенхоф. В 1933 г. в рамках нацистской политики «гляйхшальтунга» организация была переименована в Имперскую женскую помощь (Reichsfrauenhilfe). В 1949 г. она разделилась на 2 организации – на востоке и на западе Германии и получила новое название – Евангелическая женская помощь в Германии. В 1992 г. после воссоединения Германии была вновь создана единая организация Евангелической женской помощи со штаб-квартирой в Потсдаме. С 2008 г. организации Евангелическая женская помощь, а также Евангелический женский труд в Германии (Evangelische Frauenarbeit in Deutschland – EFD) и еще 40 женских евангелических организаций Германии объединились в союз Евангелические женщины в Германии (Evangelische Frauen in Deutschland – EFiD). По этому вопросу см.: Wischnath J.M. Kirche in Aktion. Das Evangelische Hilfswerk 1945–1957 und sein Verhältnis zu Kirche und Innerer Mission. Göttingen, 1986; Nowak K. Geschichte des Christentums in Deutschland. München, 1995 и др.

[263] Секта меннонитов, или Меннонитская церковь была родственна баптистам и вначале была распространена, главным образом, на северо-западе и северо-востоке Германии. Свое название получила по имени основателя церкви Менно Симонса, жившего в XVI в. Часть немецких меннонитов в XVIII в. переселилась по приглашению российской императрицы Екатерины II в Россию, на Волгу и на Украину. Меннониты жили обособленными друг от друга группами. Общины организовывались по апостольскому (древнехристианскому) образцу, для них были характерны строгая дисциплина и наблюдение за нравственностью членов общины, крещение взрослых, отрицание военной службы и присяги. При нацистском режиме меннониты преследовались как «враж-

дебные нации элементы». В послевоенной Германии насчитывалось примерно 15 тыс. меннонитов. В современной ФРГ меннониты объединены в три основных организации: Объединение меннонитских общин Германии (действует на севере страны), Рабочее сообщество меннонитских общин Юго-Запада и Союз меннонитских общин Южной Германии. В настоящее время в секте состоят около 43 тыс. чел., которые объединены в 203 общинах. См.: Lichdi D.G. Die Mennoniten in Geschichte und Gegenwart. Von der Täuferbewegung zur weltweiten Freikirche. 2. Auflage. Weisenheim, 2004 и др.

[264] Речь идет о секте Общество божественного социализма (Gemeinschaft göttlicher Sozialismus), которая возникла в 1902 г. под названием Апостольство Иуды (Apostelamt Judas). В 1921 г. секта была переименована в Апостольство Симеона (Apostelamt Simeon). В 1933 г. секта была распущена нацистами, но продолжала свою деятельность нелегально. Руководителем секты в Германии являлся Альберт Трубах, он же – «апостол Нафтали». Вероучение данной секты было во многом тождественно вероучению секты Ново-апостолическая община. В документах СВАГ секта именовалась по-разному: Общество божественного социализма, или секта Пророка Симеона. Деятельность секты в Советской зоне оккупации Германии в принципе не запрещалась, однако на местах военные комендатуры решали вопрос о регистрации секты по-разному. Оживленную бюрократическую переписку в органах пропаганды/информации СВАГ вызывал сам термин «божественный социализм». Подробнее об этой секте см.: Obst H. Apostel und Propheten der Neuzeit – Gründer christlicher Religionsgemeinschaften des 19. und 20. Jahrhunderts. Göttingen, 2000 и др.

[265] Возможно, речь идет об одном из реформистских «обновленческих» течений Римско-католической церкви в Германии. См.: Geschichte des kirchlichen Lebens in den deutschsprachigen Ländern seit dem Ende des 18. Jahrhunderts / Hrsg. von E. Gatz. 8 Bände. Freiburg / Breisgau [u.a.], 1991–2008 и др.

[266] Старолютеранская церковь состояла из отколовшейся от евангелической церкви части лютеран, которые не желали признать введенную в начале XIX в. прусским правительством унию лютеран с реформатами. В 1834 г. «старые» лютеране выделились в отдельные общины, и вначале подвергались преследованиям правительства. Традиционный район распространения – провинция Силезия и г. Лейпциг. Верховный орган – Главная церковная коллегия в г. Бреслау. Кроме этих общин, объединенных т. н. Евангелическо-лютеранской церковью старой Пруссии (Die evangelisch-lutherische Kirche Altpreußens) и насчитывавших более 50 тыс. членов, существовали еще 7 лютеранских «свободных церквей». Из них в Советской зоне действовала только Евангелическо-лютеранская свободная церковь Саксонии (Die evangelisch-lutherische Freikirche in Sachsen), насчитывавшая 12 тыс. членов. Остальные 6 церквей действовали в Западной Германии. Подробнее о «старых лютеранах» см.: Klän W. Die altlutherische Kirchenbildung in Preußen // Die Lutherische Kirche. Geschichte und Gestalten. Band 13. Das deutsche Luthertum und die Unionsproblematik. Gütersloh, 1991. S. 153–170 и др.

[267] Подробнее об организации баптистов см.: Т. 1, комментарий 167.

[268] Религиозное объединение методистов имело англо-американское происхождение. Оно возникло из обновленческого движения внутри англиканской церкви в XVII в. В 1729 г. Дж. Уэсли основал в Оксфордском университете первый кружок методистов, который отличался упорством и методичностью в изучении Библии (отсюда и название движения). Вероучение и культ методистов сохранили много общих черт с англиканской церковью. Бурное развитие методистская церковь получила в США,

где в настоящее время насчитывается 18 различных методистских течений, объединяющих около 15 млн верующих. Первые методистские общины в Германии возникли в 1831 г. Методистская церковь состояла из общин и округов (дистриктов) и называла себя епископальной, т. к. во главе ее в каждой стране стоял епископ, избираемый на конференции представителей методистских общин. В Германии такие выборы состоялись осенью 1946 г. во Франкфурте-на-Майне (епископом был избран Э. Зоммер). Методисты жили обособленными общинами, прием новых членов производился только после испытания. Они выступали за преобразование мира в христианском духе. Признавалось крещение детей. В послевоенной Германии насчитывали более 50 тыс. членов методистских общин. Методисты лояльно относились к государству. Их деятельность была разрешена во всех оккупационных зонах Германии. О религиозном объединении методистов см. также: Т. 1, комментарий 168.

[269] Для секты Адвентистов седьмого дня (лат. adventus – пришествие) было характерно ожидание конца света и Страшного суда. Секту основал американский баптист Миллер, считавший, что конец света должен наступить в 1844 г. Затем этот срок назначался на 1925 г. Адвентисты признавали крещение взрослых. Все члены адвентистских общин облагались десятиной ($^1/_{10}$ часть дохода) в пользу своей церкви. Адвентисты являлись противниками употребления алкоголя, табака и свиного мяса. В Германии адвентисты появились с 1876 г. Общины имели строгую организацию. Высшим органом секты являлась генеральная конференция в Вашингтоне. В Германии действовали три союза адвентистов: восточногерманский (Берлин), западно-германский (Бонн), среднеевропейский (Мюнхен). Союзы разделялись на объединения, а последние – на общины под руководством старшин. До 1933 г. адвентисты имели в Германии около 35 издательств и издавали много журналов и книг. Подробнее о секте адвентистов см.: Hauth R. Adventisten. München, 1994 и др.

[270] Подробнее о секте Свидетели Иеговы см.: Т. 1, комментарий 124.

[271] Революционные социалисты (Revolutionäre Sozialisten Deutschlands – RSD) после прихода нацистов к власти являлись одной из самых влиятельных оппозиционных групп внутри СДПГ. Представители РСД Зигфрид Ауфхойзер (Siegfried Aufhäuser) и Карл Бехель (Karl Böchel) входили в состав правления СДПГ в эмиграции в Праге. Особенно сильные позиции «революционные социалисты» сохранили в традиционно левых партийных округах земель Саксония и Тюрингия. Они загодя подготовились к работе в условиях подполья и наладили собственную сеть курьеров и связных. Благодаря относительной финансовой независимости они смогли поддерживать работу своих приграничных секретариатов, в том числе и такого важного для всей СДПГ, как секретариат в Карлсбаде. Известный Пражский манифест, призывавший к революционному свержению нацистского режима, с которым правление СДПГ выступило в начале 1934 г., был принят правлением партии под давлением РСД. Осенью 1934 г. в Праге была опубликована платформа РСД, в которая характеризовалась отходом от социал-реформизма и поворотом в сторону марксистских традиций в социал-демократическом движении. Впрочем, это уже ничего не могло изменить в общем раскладе политических сил. В Германии победил и стремительно утверждался нацизм, а социал-демократов преследовали как в Берлине, так и в Москве. Те из «революционных социалистов», которые сумели пережить и годы нацистской диктатуры, и Вторую мировую войну, оказались лишними в Восточной Германии. В условиях быстрой сталинизации СЕПГ и кампании травли и преследований ее оппонентов как слева, так и справа, сторонники РСД в лучшем случае могли рассчитывать лишь на новую эмиграцию. По этому вопросу см.: Freyberg J. von.

Sozialdemokraten und Kommunisten. Die Revolutionären Sozialisten Deutschlands vor dem Problem der Aktionseinheit 1934–1937. Köln, 1973 и др.

[272] Подробнее о сорбах (лужицких сербах) см.: Т. 1, комментарий 306.

[273] Подразумевается референдум, который состоялся в федеральной земле Саксония 30 июня 1946 г. по вопросу о передаче органам немецких самоуправлений секвестрированных ранее органами СВАГ промышленных предприятий военных и нацистских преступников. Секвестр был наложен в соответствии с приказами Главноначальствующего СВАГ № 124 от 30 октября и № 126 от 31 октября 1945 г. 9 июля 1946 г. начальник Управления пропаганды СВАГ полковник С.И. Тюльпанов направил зав. отделом внешней политики ЦК ВКП(б) М.А. Суслову докладную записку об итогах референдума. В ней сообщалось следующее: «Из числа 3 676 441 чел., пользующихся избирательным правом, в голосовании приняли участие 3 459 658 чел. (94,1%). Положительно ответили 2 683 401 чел. (77,7%), отрицательно – 561 000, что составляет 16,5% от общего числа участвовавших в голосовании. Признано недействительными 204 657 бюллетеней, т. е. 5,8%». Оценивая итоги референдума в целом, С.И. Тюльпанов сделал, в том числе, следующий вывод: «...4. Некоторая часть населения высказалась за отчуждение предприятий военных преступников и активных нацистов не из глубокого внутреннего убеждения, а вследствие боязни возможных последствий в случае провала референдума: усиления оккупационного режима, снижения продовольственных норм и т. д.» См.: СВАГ. Управление пропаганды (информации) и С.И. Тюльпанов. 1945–1949. [Сборник документов] / Под ред. Б. Бонвеча, Г. Бордюгова, Н. Неймарка. М., 1994. С. 53–54. По этому вопросу см. также: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 124 от 30 октября 1945 г. о наложении секвестра и принятии во временное управление некоторых категорий имущества в Германии. Приложение: Инструкция о наложении секвестра и принятии во временное управление некоторых категорий имущества в Германии (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 2. Л. 88–99); Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 126 от 31 октября 1945 г. о конфискации имущества Национал-социалистской партии, ее органов и примыкающих к ней организаций. Приложение: Список организаций, чье имущество подлежит конфискации в силу приказа № 126 от 31 октября 1945 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 2. Л. 107–111).

[274] О нормах продовольственного снабжения немецкого населения Советской зоны оккупации Германии см. комментарий 18.

[275] Имперский союз противовоздушной обороны (Reichsluftschutzbund – RLB) представлял собой общественное объединение, своей деятельностью способствовавшее укреплению противовоздушной обороны Германии. Был создан Германом Герингом 29 апреля 1933 г. В организационно-административном плане до 1944 г. подчинялся Имперскому министерству авиации. В 1939 г. насчитывал 13,5 млн членов. По всей Германии действовали 75 300 организаций и учреждений союза, в которых работали 820 тысяч функционеров, в т. ч. 280 тысяч женщин. В 1944 г. союз был включен в структуру НСДАП. Союз располагал хорошей учебно-технической базой – 3800 школами, в которых проводили занятия 28 тысяч преподавателей-специалистов. Учебная программа школ включала правила противовоздушного оборудования дома, квартиры, обучение борьбе с пожарами, защите от отравляющих газов, оказание первой медицинской помощи, обращение с техникой связи. С мая 1935 г. обучение всех граждан Германии в учебных заведениях союза стало обязательным. Союз, располагавший плотной сетью наблюдателей ПВО, наряду с партийными и военно-полицейскими инстанциями рейха являлся важным элементом тотального контроля над населением в условиях во-

енного времени. Функционеры союза носили специальную униформу. Президентом союза являлся действующий генерал германских люфтваффе. Центральным печатным органом союза был журнал «Сирена», выходивший в 1933–1944 гг. Подробнее по этому вопросу см.: Hampe E. Der zivile Luftschutz im Zweiten Weltkrieg: Dokumentation und Erfahrungsberichte über Aufbau und Einsatz. Frankfurt a.M., 1963; Deutschland im Luftkrieg. Geschichte und Erinnerung / D. Süß (Hrsg.). München: Oldenbourg, 2007 и др.

[276] Пан-Европа, или Панъевропейский союз (англ. Paneuropean Union) – общественно-политическое движение, направленное на объединение всех европейских государств и народов в единую Европу. Был основан австрийским писателем, политиком и философом графом Рихардом Куденхове-Калерги (Richard Nikolaus Coudenhove-Kalergi). В 1923 г. в Вене вышел манифест Р. Куденхове-Калерги «Пан-Европа», призывающий к объединению Европы перед лицом угроз, ее подстерегающих: новой мировой войны, экономической гегемонии США, революционной экспансии Советской России. Отдельные национальные организации Панъевропейского союза создавались в европейских странах в середине 20-х гг. XX в. Свою задачу союз видел в осуществлении евроинтеграции, политическом и экономическом объединении европейских народов на равноправной демократической основе и на базе общих для европейцев христианских ценностей. Идеи Куденхове-Калерги сразу нашли отклик в кругах европейских интеллектуалов. В 1924 г. вышел первый номер регулярного журнала «Пан-Европа» – официального печатного органа Панъевропейского союза. В октябре 1926 г. в Вене состоялся Первый конгресс панъевропейского движения, в котором приняли участие 2000 представителей 24 народов Европы, а Куденхове-Калерги был избран международным президентом движения. На заседании Лиги наций 5 сентября 1929 г. в Женеве был поставлен вопрос о создании Федерации европейских народов. Осуществить эту идею помешал охвативший Европу экономический кризис, а затем и Вторая мировая война. В 30-х гг. XX в. деятельность союза резко политизировалась: в 1932 г. он выдвинул тезис о непримиримом отношении к Гитлеру и Сталину, в 1935 г. – о необходимости бескомпромиссной борьбы с германским национал-социализмом. В марте 1938 г., после аншлюса Австрии, нацисты разгромили секретариат Панъевропейского союза в Вене и Р. Куденхове-Калерги был вынужден бежать в Швейцарию. В 1940 г. он эмигрировал в США, где в марте 1943 г. состоялся Пятый панъевропейский конгресс. После Второй мировой войны Р. Куденхове-Калерги стремится привлечь к процессу объединения Европы У. Черчилля и Ш. де Голля, выступает за освобождение народов Центральной и Восточной Европы от советской оккупации и более тесное экономическое и политическое объединение свободных европейских государств. В 1965 г. Р. Куденхове-Калерги провел реорганизацию Панъевропейского союза и сложил с себя функции его почетного президента. В 1973 г. по предложению президента Франции Ж. Помпиду президентом Панъевропейского союза был избран Отто фон Габсбург, который в 1979 г. принял участие в первых прямых выборах в Европарламент. В годы «холодной войны» Панъевропейский союз поддерживал оппозиционные движения стран Восточной Европы и способствовал падению в них коммунистических режимов. После распада социалистического блока в Панъевропейский союз вступили страны Восточной и Юго-Восточной Европы. На сегодняшний день президентом союза является А. Теренуар (Alain Terrenoire) из Франции, в союз входят членские организации Австрии, Албании, Андорры, Англии, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Испании, Италии, Косово, Латвии, Люксембурга, Македонии, Румынии, Сан-Марино, Сербии, Словакии, Словении, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии. Свою деятельность союз осуществляет в рамках различных европейских политических структур, включая Европарламент. В уставе Панъевропейского союза указано, что данная организация является независимой от политических партий

и движений. По данному вопросу см.: Habsburg Otto von. Die Paneuropäische Idee. Eine Vision wird Wirklichkeit. Wien – München, 1999; Куденхове-Калерги Р. Пан-Европа. М., 2006 и др.

[277] Панславизм – культурное и политическое течение, идеология, распространенная в государствах, населенных славянскими народами, в основе которой лежат идеи о необходимости их политического объединения на основе этнической, культурной и языковой общности. Сформировалось в конце XVIII – первой половине XIX в. Символами панславизма считаются национальный флаг всех славян с сочетанием трех цветов – красного, синего и белого и гимн «Гей, славяне», который также являлся национальным гимном Югославии. В настоящее время наблюдается некоторое оживление идей панславизма. Этот процесс идет по трем основным направлениям: научно-образовательному, общественно-организационному, политическому. 12–13 ноября 2010 г. в Киеве состоялся 10-й Всеславянский съезд. Он собрал более 350 делегатов из 11 славянских стран (140 иностранных делегатов, остальные с Украины). Съезд избрал председателем Международного славянского комитета (МСК) Н.Ф. Лавриненко (Украина). По этому вопросу см.: Славянское движение XIX–XX веков: Съезды, конгрессы, совещания, манифесты, обращения / Предисловие М.Ю. Досталь. М., 1998 и др.

[278] Подробнее о Бюро информации СВАГ см.: Т. 1, комментарий 88.

[279] Международная демократическая федерация женщин – МДФЖ (фр. Fédération démocratique internationale des femmes – FIDF) – международная женская организация левой, прокоммунистической направленности. Была создана в декабре 1945 г. на Международном женском конгрессе в Париже. В 1988 г. в МДФЖ входили 142 национальных женских организации из 124 стран мира. СССР в МДФЖ представлял Комитет советских женщин. МДФЖ провела 14 конгрессов, которые созывались как конгрессы МДФЖ, или как всемирные конгрессы женщин (совместно с другими международными женскими организациями и национальными организациями, не входящими в МДФЖ), в том числе: Международный женский конгресс в Париже (1945); Международный женский конгресс в Будапеште (1948); Всемирный конгресс женщин в Копенгагене (1953); 4-й конгресс МДФЖ в Вене (1958); Всемирный конгресс женщин в Москве (1963); Всемирный конгресс женщин и 6-й конгресс МДФЖ в Хельсинки (1969); 7-й конгрессс МДФЖ, Берлин, 1975; 8-й конгрессс МДФЖ, Прага, 1981; 9-й конгресс МДФЖ, Москва, 1987; 10-й конгресс МДФЖ, Англия, 1991; 11-й конгресс МДФЖ, 1994, Блан-Мениль, под Парижем; 12-й конгресс МДФЖ, Париж, 1998; 13-й конгресс МДФЖ, Бейрут, 2002; 14-й конгресс МДФЖ, Каракас, 2007. Работа каждого конгресса была посвящена крупным проблемам социально-экономического и политического характера (например, проблеме насилия в отношении женщин и др.). С 2000 г. председателем МДФЖ является Марсия Кампос (Marcia Campos), Бразилия. См.: De Haan F. Hoffnungen auf eine bessere Welt. Die frühen Jahre der Internationalen Demokratischen Frauenföderation (IDFF/WIDF) 1945–1950 // Feministische studien. Heft 2. 2009. S. 241–258 и др.

[280] Подробнее о партии Центра см.: Т. 1, комментарий 44.

[281] Очевидно, речь идет об одной из международных организаций жертв и узников нацистского режима, возникших в первые годы после окончания Второй мировой войны. 3 июля 1951 г. в Вене была создана «головная» Международная федерация борцов сопротивления (фр. Fédération Internationale del Résistants – ФИР), которая

представляла собой международное объединение национальных ассоциаций бывших борцов Движения сопротивления, партизан, бывших узников нацистских концлагерей, интернированных, родственников погибших, всех участников борьбы против нацизма. В 1972 г. в ФИР входили 55 организаций из Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, ГДР, Греции, Дании, Израиля, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Румынии, СССР, Франции, ФРГ, Чехословакии и Западного Берлина (общая численность свыше 5 млн чел.). ФИР ведет борьбу за мир, против возрождения нацизма во всех его формах, в защиту прав и интересов всех лиц, которых она представляет. Высший орган ФИР – конгресс (созывается в среднем раз в 4 года). На конгрессах избираются президент, вице-президенты, члены Бюро и Генерального совета. Исполнительный орган ФИР – Секретариат. До 2004 г. штаб-квартира ФИР размещалась в Вене, с 2004 г. – в Берлине. Подробнее об этой организации см.: Internationale Föderation der Widerstandskämpfer FIR. Die FIR im Bild. 1951–1981. Wien, 1982 и др.

[282] О Независимой профсоюзной оппозиции (НПО) см. комментарий 84.

[283] Подразумевается Американская федерация труда – АФТ / American Federation of Labor, объединение североамериканских производственных профсоюзов, созданное в 1886 г. Эта организация охватывала, главным образом, квалифицированных рабочих. Ее первый президент Сэмюэль Гомперс, руководившей АФТ до 1924 г., стремился создать сплоченную организацию квалифицированных рабочих, способную коллективно бороться за повышение заработной платы и улучшение условий труда. Профсоюзы АФТ были организованы в основном по цеховому принципу, что тормозило объединение рабочих в масштабе предприятия или целой отрасли промышленности. Менее квалифицированные рабочие, занятые в сфере массового производства, создали в 1935 г. собственное профсоюзное объединение – Комитет (позднее Конгресс) производственных профсоюзов – КПП (Congress of Industrial Organizations) во главе с Джоном Л. Льюисом, лидером профсоюза горняков. КПП объединял федерации американских отраслевых профсоюзов. В 1955 г. соперничавшие между собой АФТ и КПП объединились под руководством Джорджа Мини и Уолтера Рейтера в профсоюзную федерацию АФТ–КПП, насчитывавшую 15 млн членов. Это профсоюзное объединение стало признанным выразителем интересов трудящихся в США и Канаде. Подробнее по этому вопросу см.: Профсоюзы мира / Под ред. Г.Е. Канаева, А.С. Протопопова. М., 1980 и др.

[284] Речь идет о горном техникуме (горной школе) Советского акционерного общества «Висмут» в г. Фрайберг (земля Саксония). САО «Висмут» занималось добычей урановой руды в Саксонии и Тюрингии для советского атомного проекта и в то время остро нуждалось в горных специалистах среднего звена. Техникум был открыт в 1948 г. и действовал до 1952 г. Это было единственное учебное заведение Германии, которое готовило специалистов для уранодобывающей промышленности. Учеба в горном техникуме, в зависимости от будущей специальности слушателей, была организована по отдельным курсам продолжительностью в три, шесть и двенадцать месяцев. Когда руководству «Висмута» и вышестоящим инстанциям в Москве стало ясно, что урановые разработки в Саксонии и Тюрингии имеют хорошую дальнейшую перспективу, в 1956 г. в г. Брайтенбрунн (земля Саксония) была организована специальная инженерная школа. По этому вопросу см.: Karlsch R. Uran für Moskau. Die Wismut – Eine populäre Geschichte. Berlin, 2007. S. 175–176. См. также комментарий 79.

[285] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ № 156 от 13/20 июня 1947 г. о передаче отделов охраны молодежи в ведение органов народного образования (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 11. Л. 300–301об.).

[286] О «профсоюзной оппозиции» Большого Берлина см. комментарий 84.

[287] В мае 1948 г. в г. Хеттштедт (земля Саксония-Ангальт) состоялось заседание Центрального правления ОСНП Советской зоны оккупации Германии. Принятые на нем решения способствовали дальнейшему превращению профсоюзов Восточной Германии в профсоюзные организации советского типа. В частности, в качестве основного провозглашался производственный принцип в организационном строении профсоюзов зоны, принятая Центральным правлением резолюция требовала от низовых профсоюзных групп «решительного устранения еще имеющихся недостатков в работе», усиливался контроль за работой производственных профсоюзных организаций на местах, вводился институт освобожденных профсоюзных функционеров на предприятиях, насчитывавших 1000 и более членов профсоюза. По этому вопросу см.: SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993. S. 642.

[288] См.: Сталин И.В. Письмо к т. Мерту. 28 февраля 1925 г. // Сочинения. Т. 7. М., 1952. С. 42–47.

[289] О буржуазной революции 1848 г. в Германии см. комментарий 156.

[290] См.: Закон Контрольного совета № 22 от 10 апреля 1946 г. «О производственных советах» // Сборник № 3 официальных документов, принятых и подписанных Контрольным советом в Германии в период с 1 апреля по 20 мая 1946 г. Берлин, 1946. С. 5–8.

[291] В соответствии с постановлением секретариата Немецкой экономической комиссии «О лучшем снабжении», которое было одобрено командованием СВАГ в феврале 1949 г., начиная с февраля месяца 1949 г. два миллиона человек населения Советской зоны оккупации Германии стали получать ежемесячное дополнительное продовольствие по следующей норме:

Вид продовольствия	К-во в граммах в месяц
Сахар	500
Мука	1500
Крупа	500
Жиры	200
Картофель	5000
Кофе суррогатный	250
Мыльный порошок	1 (пачка)

Кроме того, начиная с 1 марта 1949 г. для всех снабжаемых по продовольственным карточкам и пользующихся общественным питанием была повышена норма снабжения сахаром на 10 г в день. Для грудных детей норма дневного снабжения сахаром повышалась на 15 г. Наконец, с февраля 1949 г. 30 тыс. лиц умственного и творческого труда (т. н. трудовая интеллигенция) стали получать ежемесячно дополнительное продовольственное снабжение по следующим нормам:

Вид продовольствия	1-я норма (в г)	2-я норма (в г)	3-я норма (в г)
Мука	5000	3000	1500
Крупа	2000	1500	750
Мясо	3000	2000	1000
Жиры	900	500	250
Сахар	750	500	250
Картофель	10 000	10 000	5000
Кофе суррогатный	125	125	62,5
Мыльный порошок	1 (пачка)	1 (пачка)	1 (пачка)

Улучшению продовольственого снабжения населения зоны во многом способствовали поставки продовольствия из СССР. Так, вышеприведенные цифры учитывали импорт 12 000 тонн жиров и 40 000 тонн зерна из Советского Союза. См.: Сопроводительная записка секретаря Центрального секретариата СЕПГ В. Ульбрихта политическому советнику СВАГ В.С. Семенову к письму секретариата Немецкой экономической комиссии командованию СВАГ и постановлению НЭК «О лучшем снабжении». 3 февраля 1949 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 4. Д. 108. Л. 265–267).

[292] Начавшаяся в СССР после окончания Великой Отечественной войны масштабная идеологическая кампания борьбы с «низкопоклонством перед Западом» и «буржуазным космополитизмом», сопровождавшаяся административным ужесточением режима, затронула и сферу музыкального искусства. Выступая на встрече с творческой интеллигенцией в 1946 г., Сталин жестко критиковал новации в музыке, пришедшие в СССР на волне победы из Европы и Америки: «Есть классовая подоплека и у так называемой западной популярной музыки, так называемого формалистического направления. Такого рода, с позволения сказать, музыка создается на ритмах, заимствованных у сект "трясунов", "танцы" которых, доводя людей до экстаза, превращают их в неуправляемых животных, способных на самые дикие поступки. Такого рода ритмы создаются при участии психиатров, строятся таким образом, чтобы воздействовать на подкорку мозга, на психику человека. Это своего рода музыкальная наркомания, попав под влияние которой человек уже ни о каких светлых идеалах думать не может, превращается в скота, его бесполезно призывать к революции, к построению коммунизма. Как видите, музыка тоже воюет». 10 февраля 1948 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «Об опере "Великая дружба" В. Мурадели», которое окончательно расставило акценты в борьбе на «музыкальном фронте». Главный огонь партийных идеологов был открыт против «формалистических направлений в музыке». В частности, в постановлении отмечалось следующее: «...Особенно плохо обстоит дело в области симфонического и оперного творчества. Речь идет о композиторах, придерживающихся формалистического, антинародного направления. Это направление нашло свое наиболее полное выражение в произведениях таких композиторов, как тт. Д. Шостакович, С. Прокофьев, А. Хачатурян, В. Шебалин, г. Попов, Н. Мясковский и др., в творчестве которых особенно наглядно представлены формалистические извращения, антидемократические тенденции в музыке, чуждые советскому народу и его художественным вкусам. Характерными признаками такой музыки является отрицание основных принципов классической музыки, проповедь атональности, диссонанса и дисгармонии, являющихся якобы выражением "прогресса" и "новаторства" в развитии музыкальной формы, отказ от таких важнейших основ музыкального произведения, какой является мелодия, увлечение сумбурными, невропатическими сочетаниями, превращающими музыку в како-

фонию, в хаотическое нагромождение звуков. Эта музыка сильно отдает духом современной модернистской буржуазной музыки Европы и Америки, отображающей маразм буржуазной культуры, полное отрицание музыкального искусства, его тупик... Многие советские композиторы, в погоне за ложно понятым новаторством, оторвались в своей музыке от запросов и художественного вкуса советского народа, замкнулись в узком кругу специалистов и музыкальных гурманов, снизили высокую общественную роль музыки и сузили ее значение, ограничив его удовлетворением извращенных вкусов эстетствующих индивидуалистов. Формалистическое направление в советской музыке породило среди части советских композиторов одностороннее увлечение сложными формами инструментальной симфонической бестекстовой музыки и пренебрежительное отношение к таким музыкальным жанрам, как опера, хоровая музыка, популярная музыка для небольших оркестров, для народных инструментов, вокальных ансамблей и т. д. Все это с неизбежностью ведет к тому, что утрачиваются основы вокальной культуры и драматургического мастерства и композиторы разучиваются писать для народа, свидетельством чего является тот факт, что за последнее время не создано ни одной советской оперы, стоящей на уровне русской оперной классики. Отрыв некоторых деятелей советской музыки от народа дошел до того, что в их среде получила распространение гнилая "теория", в силу которой непонимание музыки многих современных советских композиторов народом объясняется тем, что народ якобы "не дорос" еще до понимания их сложной музыки, что он поймет ее через столетия и что не стоит смущаться, если некоторые музыкальные произведения не находят слушателей... Культивирование всех этих и им подобных взглядов наносит величайший вред советскому музыкальному искусству. Терпимое отношение к этим взглядам означает распространение среди деятелей советской музыкальной культуры чуждых ей тенденций, ведущих к тупику в развитии музыки, к ликвидации музыкального искусства». Решительно осудив «формалистическое направление в советской музыке как антинародное», ЦК ВКП(б) потребовал от советских композиторов «...проникнуться сознанием высоких запросов, которые предъявляет советский народ к музыкальному творчеству, и, отбросив со своего пути все, что ослабляет нашу музыку и мешает ее развитию, обеспечить такой подъем творческой работы, который быстро двинет вперед советскую музыкальную культуру и приведет к созданию во всех областях музыкального творчества полноценных, высококачественных произведений, достойных советского народа». Взятый властью курс на культурную изоляцию страны, в том числе и в музыкальной сфере, был обусловлен, кроме всего прочего, т. н. имперским синдромом. По мнению ряда историков, идеология позднего послевоенного сталинизма, все в большей степени окрашивалась в цвета русского национализма и великодержавия. См.: Постановление ЦК ВКП(б) «Об опере "Великая дружба" В. Мурадели». 10 февраля 1948 г. // Правда. 11 февраля 1948 г.; Власть и художественная интеллигенция: Документы ЦК РКП(б)–ВКП (б), ВЧК–ОГПУ–НКВД о культурной политике. 1917–1953 / Под ред. А.Н. Яковлева; сост. А.Н. Артизов, О.В. Наумов. М., 1999 и др.

[293] Газета «Советское слово» являлась ежедневной русскоязычной газетой СВАГ. Была создана в соответствии с приказом Главного политического управления Вооруженных Сил СССР № 0258 от 14 ноября 1946 г. и приказом СВАГ № 032 от 29 января 1947 г. Первоначальное название газеты: «Новости дня». В соответствии с решением Оргбюро ЦК ВКП(б) от 19 марта 1947 г. и на основании приказа СВАГ № 0119 от 28 апреля 1947 г. название газеты было изменено на «Советское слово». Тираж газеты составлял 30 тысяч экземпляров. Газета информировала русскоязычных читателей об общественной и культурной жизни СВАГ и ГСОВГ, об экономическом, общественном и политическом развитии Советской зоны оккупации Германии / ГДР. В провинциях и землях зоны действовала сеть корреспондентов газеты. Первоначально в штатном расписании газеты было 103 служащих, затем к ним добавились 147 немецких сотрудни-

ков. К 1949 г. число советских сотрудников газеты было сокращено до 56 чел. Должность ответственного редактора газеты занимал полковник Н.А. Бубнов. В составе редакции газеты кроме секретариата, издательства, корреспондентского бюро, бюро переводчиков, библиотеки и секретной части имелись следующие тематические отделы: жизни Советского Союза, международной жизни, внутригерманской политики, культуры, внутригерманской информации, художественного оформления и иллюстраций, писем и др. В 1949 г. структура редакции газеты была упрощена, а издательство газеты ликвидировано. Она стала выпускаться на производственной базе газеты СВАГ «Тэглихе Рундшау». С ноября 1949 г. по 30 июня 1953 г. газета выходила в качестве печатного органа Советской контрольной комиссии в Германии. Подробнее по этому вопросу см.: Перьков М.А., Фойтцик Я. Редакция и издательство газеты «Советское слово» // Советская военная администрация в Германии. 1945–1949: Справочник / Отв. ред. Я. Фойтцик, Т.В. Царевская-Дякина, А.В. Доронин; при участии: Х. Кюнцель, Д.Н. Нохотович. М., 2009. С. 278–281.

[294] Речь идет о директивном указании начальника Штаба СВАГ № 1/05 от 21 января 1949 г. о мероприятиях по расширению и поддержке движения активистов производства на народных предприятиях и предприятиях САО, направленном начальникам управлений СВА земель, военному коменданту советского сектора оккупации г. Берлина, начальникам управлений и отделов Штаба СВАГ (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 88. Л. 28–29об.).

[295] Подразумевается Видкун Квислинг (норв. Vidkun Abraham Lauritz Jonssøn Quisling, 18 июля 1887 – 24 октября 1945) – коллаборационист, норвежский политик, нацист. До Второй мировой войны Квислинг служил в норвежской армии, затем основал норвежскую нацистскую партию Национальное согласие. Политически поддержал немецкую агрессию против собственной страны и с февраля 1942 г. до конца войны занимал пост министра-президента оккупированной немцами Норвегии. После войны Квислинг был арестован, осужден и расстрелян по обвинению в государственной измене. Имя Квислинга стало символом предательства. Подробнее о В. Квислинге см.: Зимке Э. Немецкая оккупация Северной Европы. 1940–1945. М., 2005 и др.

[296] О дополнительной продовольственной помощи, оказанной правительством СССР Советской зоне оккупации Германии в 1949 г. см. комментарий 291. См. также: Переписка Управления торговли и снабжения СВАГ с зам. Главноначальствующего СВАГ, политическим советником СВАГ и СЕПГ (В. Ульбрихтом) по вопросам торговли и снабжения, улучшения и дополнительного снабжения населения, решение СЕПГ о повышении норм продовольственного снабжения и по др. вопросам. 24 января – 6 октября 1949 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 44. Д. 29). 16 сентября 1949 г. руководство СЕПГ (В. Ульбрихт, В. Пик, О. Гротеволь и Ф. Эльснер) отправилось в Москву, чтобы получить окончательное «добро» на создание восточногерманского государства. Для того чтобы ГДР сразу могла взять хороший экономический старт и продемонстрировать своему населению способность добиться существенного улучшения жизни, немецкая делегация попросила Сталина о широкомасштабной экономической помощи. В том числе, для повышения норм отпуска продуктов населению по карточкам с 1 января 1950 г. немецкие коммунисты хотели получить из СССР 380 тысяч тонн зерна (из них – 150 тысяч тонн для создания резерва) и 20 тысяч тонн жиров. Эта просьба была удовлетворена. См.: Staritz D. Die Gründung der DDR. Von der sowjetischen Besatzungsherrschaft zum sozialistischen Staat. München, 1995. S. 244–247.

[297] Возможно, речь идет о приказе Главноначальствующего СВАГ № 0321 от 12/13 сентября 1947 г. о мерах по дальнейшему укреплению предприятий, переданных

в собственность народа. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 48. Л. 384–387. Принципиальной линией СВАГ в области профсоюзной политики в Советской зоне оккупации Германии было стремление подчинить существовавшие на предприятиях производственные советы структурам Объединения свободных немецких профсоюзов (ОСНП), которые в значительной степени контролировались функционерами СЕПГ. Этой цели удалось достичь лишь в 1948 г., когда в рамках ОСНП было сформировано полностью контролируемое СЕПГ руководство производственных профсоюзов. Последние выборы производственных советов в зоне состоялись в 1947 г. На Биттерфельдской конференции Центрального правления ОСНП осенью 1948 г. производственные советы на предприятиях де-факто были распущены, а их функционеры переведены в производственные профсоюзы. По этому вопросу см. также: Loeding M., Rosenthal U. Stadien der Betriebsrätebewegung in der SBZ: eine Skizze // Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung – 41. Jg./1999. № 1. S. 35–57 и др.

[298] См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 12. Л. 198–202.

[299] См.: Приказ Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 253 от 9 /17 августа 1946 г. об установлении равной оплаты труда женщин, молодых рабочих и взрослых мужчин за одинаковую работу (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 7. Л. 12).

[300] Вероятно, речь идет о приказе Главноначальствующего СВАГ – Главнокомандующего ГСОВГ № 84 от 4/5 мая 1948 г. об обязательной сдаче зерна, зернобобовых, гречихи, семян масличных культур, картофеля и овощей из урожая 1948 г. (ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 15. Л. 168–176).

[301] Приказа СВАГ о создании организации Свободное немецкое детское объединение, датированного сентябрем 1947 г., в архивных фондах СВАГ, хранящихся в ГА РФ, не обнаружено. Имеется приказ Главноначальствующего СВАГ № 199 от 14 августа 1947 г. об обеспечении лагерей для немецких детей Союза свободной немецкой молодежи. См.: ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 8. Д. 12. Л. 117–119. Этот приказ свидетельствует о том, что какие-то организационные формы пионерского движения при ССНМ существовали уже летом 1947 г. По этому вопросу см. также: Болдырев Р.Ю. Деятельность детских и молодежных организаций в советской оккупационной зоне Германии, 1945–1949 // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2010. № 2. С. 7–16 и др.

[302] Речь идет о создании общезонального Немецкого спортивного комитета (der Deutsche Sportausschuss), который начал свое официальное существование 1 октября 1948 г. Его основателями стало зональное Объединение свободных немецких профсоюзов (ОСНП) и Центральный совет Союза свободной немецкой молодежи (ССНМ), который одновременно курировал работу Немецкого спортивного комитета. В землях зоны были созданы земельные спортивные союзы. Комитету также подчинялись несколько спортивных секций по отдельным видам спорта, чтобы готовить спортсменов зоны к международным соревнованиям. Спортивные союзы (объединения) по отдельным видам спорта были созданы позднее, в 1950 г. К концу 1949 г. в Немецком спортивном комитете насчитывалось уже 542 тыс. членов. Его первым руководителем стал функционер ССНМ Вальдемар Борде. Изменение позиции СВАГ по вопросу организации массового спортивного движения в Советской зоне оккупации Германии произошло в середине 1948 г. Если в начальный период оккупации советские военные власти рассматривали немецкий спорт как составную часть нацистского и милитаристского

воспитания и, соответственно, запретили большую часть спортивных дисциплин и соревнований по ним, то уже в конце 1947 г. встал вопрос о восстановлении спортивной работы в зоне на уровне городов, районов и земель. Причина изменения отношения СВАГ к спорту была чисто политической: он являлся мощным средством привлечения симпатий немецкой молодежи к СВАГ и СЕПГ. В противном случае возникала опасность, что «очки» в работе с немецкой молодежью будут набирать западные оккупационные державы. Например, в американской зоне оккупации в 1947 г. 950 тысяч молодых людей были организованы в различные молодежные союзы, где им предлагались занятия разными видами спорта «по интересам». Кроме того, спортивные организации западных оккупационных зон в 1948 г. подали заявки о вступлении в международные спортивные объединения, что автоматически могло оставить «за бортом» большого спорта Советскую зону оккупации Германии. В этой ситуации СВАГ и профильному Комитету по делам физической культуры и спорта при Совете министров СССР оставалось только «бежать вдогонку» за событиями и срочно «поднимать» спортивную работу в Восточной Германии.

[303] «Домовина» – общественно-культурная организация лужицких сорбов (сербов), проживающих в юго-восточной части земли Бранденбург и восточной части земли Саксония. По этому вопросу см. также: Т. 1, комментарий 306.

Именной комментарий

Аденауэр Конрад / Adenauer Konrad (1876–1967) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 5 января 1876 г. в Кельне в семье служащего юридической конторы. Обучался в начальной мужской школе, затем в гимназии Святых апостолов в Кельне. В 1894 г. поступил в университет Фрайбурга/Брейсгау, затем изучал право в университетах Мюнхена и Бонна. Юридическую карьеру начал в окружном суде Кельна, в 1902 г. там же получил должность младшего прокурора. С осени 1903 г. занимался адвокатской практикой. С 1906 г. – начальник налогового департамента и помощник обер-бургомистра Кёльна, с 1909 г. – первый зам. обер-бургомистра Кельна. С сентября 1917 г. по 1933 г. – обер-бургомистр Кёльна. После Первой мировой войны участвовал в движении рейнских сепаратистов. В 1920–1932 гг. – председатель Прусского государственного совета. Состоял членом наблюдательных советов акционерных компаний энергетической и угольной промышленности и Немецкого банка. Был одним из руководителей католической партии Центра. В 1926 г. выставлял свою кандидатуру на пост канцлера Германии, но потерпел неудачу. После прихода нацистов к власти в 1933 г. Аденауэр ушел со своих постов ввиду неприятия идеологии и политической практики национал-социализма. Он дважды, в 1934 и 1944 гг., подвергался превентивному аресту гестапо как лицо, не лояльное нацистскому режиму. После окончания Второй мировой войны как католический политик был в числе основателей Христианско-демократического союза в западных зонах оккупации Германии. В 1946 г. возглавил ХДС британской зоны оккупации Германии. В 1948–1949 гг. – президент т. н. Парламентского совета западных зон оккупации Германии, который разрабатывал конституцию ФРГ. В 1950–1963 гг. – председатель Христианско-демократического союза ФРГ. С сентября 1949 г. по октябрь 1963 г. – первый федеральный канцлер ФРГ. В 1951–1955 гг. – одновременно министр иностранных дел ФРГ. Волевой и энергичный политик авторитарного стиля, жесткий и одновременно гибкий прагматик и христианин-идеалист по убеждениям, Аденауэр был чрезвычайно популярен в немецком обществе, заслужив прозвище-обращение «Старик». Политика Аденауэра основывалась на двух китах – построении социальной рыночной экономики и утверждении «новой Германии в новой Европе». В программных целях Аденауэра важное место занимали христианская этика, как основа общественного устройства, отказ государства от господства над индивидом, предоставление шанса для проявления инициативы каждому в любой области жизни. По замыслу Аденауэра, его партия, Христианско-демократический союз, должна была стать народной партией: иметь представительство во всех слоях общества, объединить протестантов и католиков, поскольку везде есть люди, тянущиеся к ценностям идейного консерватизма. Как орудие своей политики Аденауэр создал политический блок партий ХДС/ХСС. В 1955 г. Западная Германия вошла как равноправный член в Североатлантический союз – НАТО. Осенью 1955 г. Аденауэр договорился с советским руководством в Москве об установлении дипломатических отношений между ФРГ и СССР и об освобождении из советских лагерей и тюрем 38 тыс. осужденных за военные преступления немецких военнопленных. Раскол Германии на ФРГ и ГДР он считал даже выгодным для того, чтобы показать всем немцам на западе и на востоке страны преимущества западного пути. Жизнь подтвердила его политические расчеты.

Добровольно оставил пост канцлера в 1963 г. ввиду преклонного возраста, находясь в зените славы политического и экономического архитектора страны. Заняв пост канцлера ФРГ в 73 года, он пробыл на нем 14 лет. Под руководством Аденауэра Западная Германия из разбитой и деморализованной, потерпевшей крах страны превратилась в достойного и процветающего члена демократического сообщества западных государств. Награды: Большой крест ордена «За заслуги» Итальянской республики, «Большой федеральный крест за заслуги» ФРГ, баварский орден «За заслуги», ватиканские ордена «Золотой шпоры» и «Орден Христа», «Орден солнца» Республики Перу, «Орден кондора Анд» Республики Боливия, «Орден св. Михаила и св. Георгия» Великобритании, «Орден Изабеллы католической» Испании, французский орден «Почетного легиона» и многие другие. Скончался 19 апреля 1967 г. на своей вилле в Рёндорфе под Бонном в возрасте 91 года.

Альбрехт Рудольф / Albrecht Rudolf (1902–1971) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 14 февраля 1902 г. в Кенигсхютте (Силезия). После окончания школы занимался сельским хозяйством на собственной земле. В 20-е годы вступил в Коммунистическую партию Германии. В годы нацизма подвергался политическим преследованиям, в 1935 г. находился в концлагере. После окончания Второй мировой войны в 1945–1946 гг. – руководитель организациии КПГ/СЕПГ в Бредове (район Остхафеланд, провинция Бранденбург), глава районной комиссии по проведению земельной реформы, председатель районного правления Объединения крестьянской взаимопомощи. С апреля 1946 г. – член СЕПГ. С 1946 г. – депутат и председатель фракции Объединения крестьянской взаимопомощи в ландтаге провинции/земли Бранденбург. С июня 1947 г. по 1949 г. – председатель правления Объединения крестьянской взаимопомощи земли Бранденбург, с ноября 1947 г. – член Главного комитета Объединения крестьянской взаимопомощи Советской зоны оккупации Германии. С мая 1948 по 1951 г. – первый председатель правления организации Крестьянской демократической партии / Demokratische Bauernpartei Deutschlands – DBD земли Бранденбург. В 1948–1952 гг. – член Центрального правления и секретариата Крестьянской демократической партии, в 1948–1949 гг. – зам. председателя КДП Советской зоны оккупации Германии. С 1950 г. – депутат и председатель фракции КДП в ландтаге земли Бранденбург. В 1948–1949 гг. – член немецкого Народного совета, в 1949–1952 гг. – депутат Народной палаты ГДР. В 1949 г. – начальник главного отдела кадров и обучения персонала в министерстве внутренних дел земли Бранденбург. В 1949–1952 гг. – статс-секретарь министерства торговли и снабжения ГДР. В декабре 1952 г. в ходе политических чисток был снят со всех постов и исключен из партии. В 1953 г. реабилитирован и вновь принят в ряды СЕПГ. В 1954–1955 гг. работал в качестве технического эксперта министерства машиностроения ГДР на строительстве машиностроительных предприятий за границей. С 1960 г. – на пенсии. Р. Альбрехт скончался 6 февраля 1971 г.

Арнольд Карл / Arnold Karl (1901–1958) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 21 марта 1901 г. в Херрлисхофене (район Биберах, земля Вюртемберг). После окончания начальной школы овладел ремеслом сапожника. В 1920–1921 гг. обучался в высшей социальной школе «Леохаус» / Soziale Hochschule Leohaus в Мюнхене. Считая себя христианским социалистом, с 1920 г. работал функционером в католических профсоюзах. В том же 1920 г. вступил в католическую партию Центра. С 1924 г. – секретарь правления католического профсоюза кожевенников в округе Дюс-

сельдорф. С 1926 г. – секретарь правления Объединения немецких профсоюзов / der Deutsche Gewerkschaftsbund – DGB в округе Дюссельдорф. С 1933 г. – совладелец мастерской по монтажу и ремонту коммунальных сетей в Дюссельдорфе. С 1929 по 1933 г. – депутат и зам. председателя фракции католической партии Центра в городском собрании Дюссельдорфа. В годы нацизма как католический профсоюзный политик считался неблагонадежным, состоял под наблюдением гестапо, после покушения на Гитлера 20 июля 1944 г. подвергался превентивному аресту. После окончания Второй мировой войны возобновил политическую деятельность и создал в 1945 г. в Дюссельдорфе организацию ХДС, которая позднее вошла в состав Христианско-демократического союза Западной Германии. В том же 1945 г. вместе с профсоюзным политиком Гансом Беклером восстанавливал профсоюзные организации Объединения немецких профсоюзов в Рейнской области и вновь возглавил профсоюзные организации округа Дюссельдорф. От американских оккупационных властей получил лицензию на выпуск ежедневной католической газеты «Рейнише Пост», отражавшей политическую платформу ХДС. С 1946 по 1958 г. – депутат ландтага земли Северный Рейн – Вестфалия, с 1947 по 1949 г. – член совета земель «Бизонии» (Англо-американской зоны оккупации). После первых выборов в бундестаг ФРГ в 1949 г. высказывался за создание правительства т. н. «большой коалиции» вместе с СДПГ, однако не смог преодолеть сопротивление канцлера К. Аденауэра. В 1956–1958 гг. – зам. председателя ХДС Западной Германии, в 1957–1958 гг. – депутат и зам. председателя фракции ХДС/ХСС в бундестаге ФРГ. В 1958 г. возглавил (после Я. Кайзера) работу т. н. социальных комитетов ХДС, отвечавших за социальную политику партии. С января 1946 г. – обер-бургомистр Дюссельдорфа, с декабря 1946 г. – зам. премьер-министра земли Северный Рейн – Вестфалия, с 1947 по 1956 г. – премьер-министр различных коалиционных правительств земли Северный Рейн – Вестфалия. В 1948–1950 гг. одновременно занимал пост министра транспорта в правительстве земли Северный Рейн – Вестфалия. В 1954 г. одновременно занимал пост министра по делам федерации и средствам массовой информации земли Северный Рейн – Вестфалия. С 7 сентября 1949 до 6 сентября 1950 г. – президент западно-германского бундесрата (палаты земель ФРГ). В 1958 г. К. Арнольд вновь баллотировался в качестве кандидата «номер один» от ХДС на выборах в ландтаг земли Северный Рейн – Вестфалия, однако внезапная смерть в результате сердечного приступа, последовавшая в Дюссельдорфе 29 июня 1958 г., прервала его жизнь и политическую карьеру. Награды: «Большой федеральный крест за заслуги». В земле Северный Рейн – Вестфалия действует политически близкий ХДС «Фонд имени Карла Арнольда», в Академии наук и искусств земли Северный Рейн – Вестфалия учреждена премия имени Карла Арнольда. Сын К. Арнольда, Готфрид Арнольд, избрав карьеру политика с 1961 по 1983 г. был депутатом западногерманского бундестага от ХДС.

Больц Лотар / Lothar Bolz (1903–1986) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 3 сентября 1903 г. в г. Глейвиц (Верхняя Силезия) в семье часовых дел мастера. После окончания реального училища в 1921–1925 гг. изучал юриспруденцию, историю искусства и литературы в университетах гг. Мюнхена, Киля и Бреслау. Затем работал судебным асессором и адвокатом в г. Бреслау. С 1929 г. – член Коммунистической партии Германии. В 1933 г. после прихода нацистов к власти был исключен из членов адвокатской коллегии Силезии за защиту антифашистов в судах. В октябре 1933 г. эмигрировал из Германии в Польшу, затем переехал в Чехословакию

и, наконец, – в СССР. В Москве Л. Больц работал в качестве журналиста и преподавателя в институте Маркса–Энгельса–Ленина при ЦК ВКП(б). С началом Великой Отечественной войны Больц занимался политической работой с немецкими военнопленными в антифашистских школах и регулярно публиковался в газете «Свободная Германия» – официальном печатном органе Национального комитета Свободная Германия. В 1947 г. Л. Больц возвращается в Советскую зону оккупации Германии и принимает активное участие в политическом проекте СВАГ по созданию «дружественной» по отношению к СЕПГ Национально-демократической партии Германии. С 1948 по 1972 г. Л. Больц являлся председателем Центрального правления НДП Советской зоны оккупации / ГДР (после официального ухода с этого поста он остался почетным председателем партии). С 12 октября 1949 г. по 1953 г. – министр по делам восстановления в первом (временном) правительстве ГДР. С 1950 г. Л. Больц – член президиума и президент Национального совета немецкого Народного фронта, член Народной палаты ГДР. С 1953 по 1965 г. Л. Больц занимал пост министра иностранных дел ГДР, в 1950–1967 гг. – одновременно зам. председателя Совета министров ГДР. В 1968–1978 гг. – президент Общества советско-германской дружбы ГДР. Государственные награды: орден «За заслуги перед отечеством» (дважды), Командирский крест польского ордена «Polonia Restituta», Большая лента египетского «Ордена Нила», орден «Звезда дружбы народов», советский «Орден Великой Отечественной войны». Скончался 29 декабря 1986 г. в Берлине.

Бетге Бруно / Böttge Bruno (1891–1967) – немецкий политический деятель. Родился 29 августа 1891 г. в г. Галле/Заале (Саксония-Ангальт) в семье рабочего. Получил профессию слесаря, с 1908 г. – член кружка «Рабочей молодежи» Социал-демократической партии Германии в г. Бернбург. С 1911 г. по 1917 г. проходил службу в военно-морском флоте Германии, участник Первой мировой войны. В 1917 г. был приговорен военным судом к трем годам заключения в тюрьме за «деятельность по разложению армии». После Ноябрьской 1918 г. революции в Германии был освобожден из тюрьмы и вернулся в Бернбург, где возглавил районную партийную организацию Независимой СДПГ (НСДПГ) и был избран депутатом городского собрания. В 1920–1922 гг. в качестве депутата представлял НСДПГ (позднее – КПГ) в ландтаге провинции Саксония. В 1922 г. Бетге возвратился в ряды СДПГ и до 1924 г. работал редактором газеты СДПГ «Мансфельдер Фольксцайтунг» в г. Эйслебен, там же был избран секретарем местной организации СДПГ. В 1924–1933 гг. – бургомистр г. Тойченталь. В феврале 1933 г. был арестован нацистами и отправлен в концентрационный лагерь Лихтенбург, после своего освобождения в 1934 г. до 1940 г. работал представителем одной из торговых фирм. В 1940 г. был призван на службу в полицию противовоздушной обороны. В июне 1945 г. – руководитель окружной организации СДПГ в провинции Саксония. После объединения КПГ и СДПГ Советской зоны оккупации в Социалистическую единую партию Германии в апреле 1946 г. Б. Бетге занял пост второго председателя правления организации СЕПГ провинции Саксония / земли Саксония-Ангальт, с 1946 г. одновременно являлся президентом ландтага провинции Саксония / земли Саксония-Ангальт. Осенью 1948 г. в ходе партийной чистки СЕПГ был вынужден уйти со всех своих постов в связи с обвинениями в коррупции и финансовой нечистоплотности, в 1949 г. был исключен из СЕПГ, в 1954 г. арестован «за участие в подрывной деятельности». 14 мая 1955 г. осужден окружным судом г. Галле/Заале на 8 лет заключения. В апреле

1956 г. был амнистирован и даже восстановлен в партии. После освобождения работал инструктором отдела по организации досуга и отдыха в комитете ОСНП (профсоюзов) г. Ростока. Скончался 7 января 1967 г.

Бредель Вилли / Bredel Willi (1901–1964) – немецкий политический деятель, писатель, деятель культуры. Родился 2 мая 1901 г. в Гамбурге, в семье торсидора (крутильщика сигар). После окончания народной школы в 1916–1918 гг. обучался на токаря-металлиста на крупнейшей гамбургской верфи «Блом & Фосс». В 1916–1917 гг. – член Социалистической рабочей молодежи, в 1917–1920 гг. – член Спартаковского союза, с 1920 г. – член Коммунистической партии Германии. За участие в гамбургском восстании 1923 г. был приговорен к двум годам тюремного заключения. После амнистии в 1925 г. работал моряком, шофером такси, токарем, писал статьи для левых газет «Бремер Арбайтерцайтунг»/«Bremer Arbeiterzeitung» и «Эссенер Рурэхо»/«Essener Ruhrecho». С 1928 г. – редактор «Гамбургер Фольксцайтунг»/«Hamburger Volkszeitung». В 1930 г. за политическую деятельность был приговорен к двум годам тюрьмы. Во время пребывания в тюрьме написал свои первые романы. После прихода нацистов к власти в марте 1933 г. был арестован в превентивном порядке и помещен в концентрационный лагерь Фульсбюттель. В 1934 г. бежал из лагеря и выехал в Чехословакию, затем переехал в СССР. В 1936–1939 гг. вместе Бертольдом Брехтом и Лионом Фейхтвангером издавал в Москве литературный журнал «Слово»/«Das Wort». В 1937–1938 гг. участвовал в гражданской войне в Испании – был комиссаром батальона имени Э. Тельмана 11-й интернациональной бригады. В 1939 г. вернулся в СССР. В годы Второй мировой войны вел активную антифашистскую работу. Вместе с В. Ульбрихтом и Э. Вайнертом в 1942/1943 гг. выезжал на Сталинградский фронт для ведения пропагандистской работы с немецкими солдатами. В 1943 г. был одним из основателей Национального комитета «Свободная Германия». В 1945 г. в составе группы ЦК КПГ под руководством г. Соботтки вернулся в Восточную Германию в качестве политического инструктора ЦК КПГ в провинции Мекленбург – Передняя Померания. В августе 1945 г. – один из основателей организации Культурбунд в Мекленбурге. В 1947–1949 гг. – депутат ландтага земли Мекленбург – Передняя Померания, в 1948–1950 гг. депутат Народной палаты ГДР. В 1947–1950 гг. – главный редактор литературного журнала «Сегодня и завтра»/«Heute und Morgen», в 1952–1956 гг. – главный редактор литературного журнала «Новая немецкая литература»/«Neue deutsche Literatur – NdL». В 1950 г. – один из основателей Немецкой академии искусств. В 1954–1964 гг. – член ЦК СЕПГ, с 1962 г. – президент Немецкой академии искусств ГДР. Уже в 1961 г. в ГДР вышло полное собрание сочинений В. Бределя в 14 томах. Он считался основоположником социалистического реализма в литературе ГДР и рассматривал литературное творчество как часть политической, классовой борьбы. Известность получили его романы: «Машиностроительный завод»/«Maschinenfabrik N&K» (1930), «Улица Розенхоф»/«Rosenhofstraße» (1931), «Параграф в защиту собственности»/«Der Eigentumsparagraph» (1933), «Испытание»/«Die Prüfung» (1935), «Твой неизвестный брат»/«Dein unbekannter Bruder» (1937), «Встреча на Эбро»/«Begegnung am Ebro. Aufzeichnungen eines Kriegkommissars» (1939), «Виталийские братья»/«Die Vitalienbrüder» (1950), историческая трилогия «Родные и знакомые»/«Verwandte und Bekannte» (1941–1953), роман-трилогия «Новая глава»/«Ein neues Kapitel. Romantrilogie» (1959–1964) и др. Награды: медаль Ганса Баймлера, орден «Знамя труда», орден «За заслуги перед Отечеством»,

В. Бределю дважды присуждалась Национальная премия ГДР. Скончался В. Бредель 27 октября 1964 г. в Берлине.

Брушке Вернер / Bruschke Werner (1898–1995) – немеций политический и государственный деятель. Родился 18 августа 1898 г. в Магдебурге (Саксония-Ангальт) в рабочей семье. После учебы в народной школе прошел в Магдебурге курс профессионального обучения на слесаря. В 1912 г. вступил в организацию Социалистической рабочей молодежи, с 1916 г. – член Социал-демократической партии Германии. Участник Первой мировой войны, в 1917–1918 гг. служил в кайзеровской армии. В послевоенное время до 1927 г. работал слесарем в Магдебурге, с 1927 г. – на постоянной политической работе в качестве функционера СДПГ. В 1933 г. – депутат ландтага провинции Саксония от СДПГ. После прихода нацистов к власти Брушке формально отошел от политической деятельности, продавал табачную продукцию, занимался страховым делом. В 1939 г. был арестован гестапо за нелегальную антинацистскую работу и был обвинен в государственной измене. В 1939–1943 гг. содержался в следственных тюрьмах, в 1943–1945 гг. – в концлагерях Заксенхаузен и Дахау. После окончания Второй мировой войны вернулся в Магдебург и работал в правлении окружной организации СДПГ. 1 декабря 1945 г. Брушке был назначен советскими оккупационными властями вице-президентом управления провинции Саксония, в 1946 г. возглавил управление правительственного округа Магдебург. С апреля 1946 г. – член СЕПГ. С 1946 г. – депутат ландтага провинции Саксония. В 1946–1948 гг. – министр финансов провинции Саксония / земли Саксония-Ангальт, в 1946–1949 гг. – сопредседатель правления организации СЕПГ провинции Саксония / земли Саксония-Ангальт. В 1949–1952 гг. – премьер-министр земли Саксония-Ангальт, в 1949–1954 гг. – депутат Народной палаты ГДР, в 1950–1954 гг. – член ЦК СЕПГ. В 1952–1955 гг. – председатель совета (исполкома) округа Галле, член окружного правления СЕПГ. В 1955 г. вышел в отставку по состоянию здоровья. Награды: орден «За заслуги перед отечеством», орден «Знамя труда». Скончался 17 февраля 1995 г. в г. Галле/Заале (Саксония-Ангальт).

Бюргер Курт (Ганц Карл) / Bürger Kurt (Ganz Karl) (1894–1951) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 27 августа 1894 г. в г. Карлсруэ в семье рабочего-металлиста. До 1908 г. обучался в народной школе в гг. Карлсруэ, Битигхайм и Баден-Баден. В 1908–1911 гг. обучался на слесаря, в 1911–1913 гг. работал по специальности в Мюнхене, в 1913–1914 г. ездил в поисках работы по разным городам Германии. В 1912 г. вступил в Социал-демократическую партию Германии и в немецкий Союз рабочих-металлистов / Deutscher Metallarbeiter-Verband – DMV. В 1914 г. был призван на военную службу, участник Первой мировой войны. В 1917 г. получил тяжелое ранение и комиссован из армии по состоянию здоровья. В 1917–1919 гг. работал на заводе «Декель» по производству боеприпасов в Мюнхене, где был избран членом, а затем и председателем производственного совета предприятия. Одновременно Бюргер вошел в состав окружного правления Союза рабочих-металлистов в Мюнхене. В январе 1918 г. Бюргер – один из организаторов забастовки рабочих военных заводов Мюнхена, в том же году избирается членом городского рабочего совета и выходит из рядов СДПГ, будучи несогласным с политическим курсом руководства партии. В 1919 г. является одним из организаторов ячеек Коммунистической партии Германии в Баварии, в апреле–мае

1919 г. командует подразделением Красной армии Баварской советской республики. После поражения республики был приговорен чрезвычайным судом к четырем годам одиночного заключения, которые он отбывал до 1923 г. в тюрьме г. Штраубинг. С 1924 г. – на нелегальной партийной работе в Мюнхене, в 1924 г. за подпольную коммунистическую деятельность попадает в тюрьму Штадтельхайм. В 1924–1927 гг. – в руководстве окружной организации КПГ Южной Баварии. В 1927–1929 гг. – политический редактор газеты «Гамбургер Фольксцайтунг». В мае 1928 г. приговаривается судом к 1 году тюремного заключения за антивоенную пропаганду в рядах германского рейхсвера. В 1929 г. избирается делегатом 12-го съезда КПГ. В 1929–1933 гг. К. Бюргер работает в аппарате ЦК КПГ в Берлине. После прихода нацистов к власти Бюргер руководит службой курьеров и связи ЦК КПГ, затем под псевдонимами «Лукас» и «Курт Крюгер» работает инструктором ЦК в подпольных партийных округах Галле, Кенигсберг, Данциг, Штеттин. В 1933 г. он получает очередной псевдоним «Курт Бюргер», который становится его именем до конца жизни. В декабре 1933 г. по решению ЦК КПГ Бюргер эмигрирует в Советский Союз. До 1934 г. он работает в исполкоме Коминтерна в качестве зам. руководителя организационного отдела по Центральной Европе. В 1934–1936 гг. – работа в Профинтерне в должности зам. руководителя отдела прессы и помощника генерального секретаря Профинтерна. В 1936–1937 гг. Бюргер участвовал в гражданской войне в Испании: командир и комиссар в штабе интербригады в Альбасете, комиссар интернационального батальона под Мадридом. Из-за тяжелого заболевания в 1937 г. выезжает в Париж, в 1938 г. возвращается в СССР. В 1938–1941 гг. – редактор газеты «Дойче Цайтунг», старший преподаватель в Институте иностранных языков в Москве. В годы Великой Отечественной войны занимался политической работой в лагерях немецких военнопленных. 6 мая 1945 г. в составе группы ЦК КПГ под руководством г. Соботтки возвращается в Германию. В декабре 1945 г. избирается председателем правления организации КПГ провинции Мекленбург – Передняя Померания. С апреля 1946 г. по 1951 г. возглавлял организацию СЕПГ провинции/земли Мекленбург – Передняя Померания. Участник всех съездов и конференций КПГ/СЕПГ Советской зоны оккупации Германии, с 1946 г. – член Центрального правления СЕПГ, председатель фракции СЕПГ в мекленбургском ландтаге. В 1949 г. – депутат временной Народной палаты ГДР. В июле 1951 г. – председатель правительства земли Мекленбург – Передняя Померания. Скончался 28 июля 1951 г. в г. Шверин. Его именем назван центральный стадион Шверина.

Венд Арно / Wend Arno (1906–1980) – немецкий политический деятель. Родился 3 августа 1906 г. в Циттау (Саксония) в семье слесаря. Окончил народную школу в Дрездене, обучился на служащего адвокатуры и нотариата, в 1926–1933 гг. – делопроизводитель, начальник отдела биржи труда в Дрездене. В молодости примкнул к организации Социалистической рабочей молодежи, в 1925 г. вступил в Социал-демократическую партию Германии. Сделал быструю карьеру у «молодых социалистов» / «Jungsozialisten» – аффилированной с СДПГ молодежной социалистической организацией. В 1929 г. – руководитель организации «молодых социалистов» округа Дрезден – Восточная Саксония и член Центрального руководства этой организации. С 1931 г. – член правления организации СДПГ округа Дрезден – Восточная Саксония, с 1932 г. – депутат городского собрания Дрездена от СДПГ. После установления нацистского режима в июне 1933 г. был арестован и содержался в концлагере Хонштайн, в ноябре того же

года был арестован вторично и приговорен к тюремному заключению. С 1935 по 1940 г. не имел постоянного места жительства и постоянной работы. В 1940 г. был призван в вермахт. В 1945 г. попал в плен к американцам и летом 1945 г. вернулся в Саксонию, где занял должность председателя дрезденской городской организации СДПГ и, одновременно, должность зам. председателя организации СДПГ округа Дрезден. После объединения КПГ и СДПГ Советской зоны оккупации Германии был избран в секретариат земельного правления СЕПГ, однако выступал за сохранение социал-демократических традиций в новой партии, чем вызвал острое недовольство верхушки СЕПГ и советских оккупационных властей. В сентябре 1946 г. как «враг единства» был освобожден от своих партийных постов, в 1947 г. исключен из СЕПГ. В это же время Венд установил конспиративный контакт с «Восточным бюро» СЕПГ в Ганновере и попытался организовать нелегальную работу социал-демократических организаций в Саксонии. 7 июля 1948 г. был арестован восточногерманской полицией и передан советским органам МГБ в Германии. Содержался в тюрьме Хоэншенхаузен оперативного сектора МГБ в Берлине. 20 апреля 1950 г. был приговорен военным трибуналом берлинского гарнизона к 25 годам лагерей и отправлен в СССР, в Воркутинский лагерь ГУЛАГ. В 1955 г., в ходе частичной десталинизации в СССР, был выпущен из лагеря и отправлен в ГДР. В начале 1956 г. бежал в ФРГ, где до самой пенсии работал в министерстве внутренних дел земли Гессен, занимаясь делами беженцев из ГДР. Одновременно занимался общественно-политической деятельностью в гессенской земельной организации СДПГ. В 1971 г. вышел на пенсию. Награды: «Большой федеральный крест за заслуги» 1-го класса. Скончался 8 марта 1980 г. в Висбадене (земля Гессен). В 1995 г. посмертно был реабилитирован Главной военной прокуратурой России как жертва политических репрессий.

Вольф Вильгельм / Wolff Wilhelm (1899–1948) – немецкий политический деятель. Родился 10 сентября 1899 г. в Стыруме (Рурская область) в семье предпринимателя. Закончил гимназию в Хамме. Участник Первой мировой войны. После войны обучался в университете, изучал экономику. После окончания университета в 1930 г. занимался коммерческой деятельностью. В 1935 г. возглавил ремесленную палату района Тройенбритцен провинции Бранденбург. В 1938 г. женился на Эрике Энгель, впоследствие ставшей видным политиком ХДС, и переехал в Потсдам. В годы Второй мировой войны в армии не служил. После окончания войны В. Вольф вместе со своей женой участвовал в создании организации Христианско-демократического союза провинции Бранденбург. С октября 1945 г. В. Вольф являлся председателем правления организации ХДС провинции/земли Бранденбург. Вольф активно выступал против претензий СЕПГ на политическую власть в Советской зоне оккупации Германии, за свободные выборы и сотрудничество с ХДС западных оккупационных зон. С 1946 г. – депутат от ХДС и вице-президент ландтага провинции/земли Бранденбург. 14 мая 1948 г. В. Вольф погиб в результате автомобильной катастрофы, произошедшей при неясных обстоятельствах. Некоторые историки и очевидцы событий считают, что это было политическое убийство, инспирированное СЕПГ и советскими спецслужбами. Его вдова, Эрика Вольф, летом 1950 г. бежала в Западный Берлин с детьми, чтобы избежать возможного ареста. С 1965 по 1976 г. она являлась депутатом западно-германского бундестага от ХДС. После объединения Германии с 1995 г. по 2003 г. Э. Вольф являлась почетным председателем организации ХДС земли Бранденбург.

Гольденбаум Эрнст / Goldenbaum Ernst (1898–1990) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 15 декабря 1898 г. в г. Пархим, обучался в народной школе, с 1913 по 1917 г. трудился сельскохозяйственным рабочим. В 1917 г. был призван в армию и получил ранение на фронте. Участник Ноябрьской 1918 г. революции в Германии. В 1919 г. вступил в Независимую СДПГ и вскоре перешел в ряды Коммунистической партии Германии. Был избран членом окружного руководства партийной организации Мекленбурга. В 1923–1925 гг. – депутат городского собрания Пархима, в 1924–1926 гг. и в 1929–1932 гг. – депутат ландтага земли Мекленбург – Шверин. До 1927 г. работал рабочим на промышленных предприятиях, в 1927–1932 гг. занимал должность редактора коммунистической газеты «Фольксвахт», одновременно являясь руководителем курсов в окружной партийной школе КПГ. После прихода нацистов к власти официально числился владельцем крестьянского хозяйства. Несколько раз подвергался аресту как подозреваемый в подпольной коммунистической деятельности. В 1944 г. был брошен в концлагерь Нойенгамм. При эвакуации лагеря в начале мая 1945 г. Э. Гольденбаум был одним из немногих узников, выживших после потопления транспорта «Кап Аркона» британской авиацией. По возвращению в Пархим Гольденбаум сразу же был назначен советской военной комендатурой бургомистром города. Осенью 1945 г. занял должность зав. делопроизводством провинциальной комиссии Мекленбурга по проведению земельной реформы. После объединения КПГ и СДПГ Советской зоны оккупации в апреле 1946 г. стал членом СЕПГ и вошел в состав провинциального правления СЕПГ. До 1949 г. работал начальником отдела в министерстве сельского хозяйства земли Мекленбург – Передняя Померания. Одновременно в 1946–1947 гг. занимал должность председателя провинциального (земельного) Объединения крестьянской взаимопомощи. В 1946–1952 гг. – депутат ландтага провинции/земли Мекленбург – Передняя Померания от СЕПГ. В 1948 г. руководство СЕПГ направило Гольденбаума в создаваемую по указанию СВАГ Демократическую крестьянскую партию / Demokratische Bauernpartei Deutschlands – DBD. Этот политический проект должен был «завоевать на сторону социализма» сельское население Восточной Германии и одновременно ослабить избирательную базу ХДС и ЛДП. Э. Гольденбаум возглавлял Центральное правление КДП ГДР с 1948 по 1982 г. в течение 34 лет. После 1982 г. он оставался почетным председателем КДП. В 1949–1950 гг. занимал пост министра сельского хозяйства и лесоводства ГДР, в 1950–1958 – председатель комитета сельского хозяйства и лесоводства Народной палаты ГДР, в 1950–1963 – вице-президент, в 1950–1976 гг. – член президиума Народной палаты ГДР. В 1976–1982 гг. – зам. председателя Государственного совета ГДР. Государственные награды: орден «За заслуги перед отечеством», орден «Большая звезда дружбы народов», орден «Карла Маркса». Скончался 13 марта 1990 г. в Берлине.

Далем Франц / Dahlem Franz (1892–1981) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 14 января 1892 г. в Рорбахе (Лотарингия) в католической семье рабочего-стрелочника. В 1907–1911 гг. посещал реальную школу в Сааргемюнде. В 1911–1913 гг. обучался на специалиста по экспортной торговле в Саарбрюккене. Участник молодежного католического движения, в 1913 г. вступил в Социал-демократическую партию Германии. С 1917 г. – член Независимой СДПГ. Участник Первой мировой войны, в 1914–1918 гг. был солдатом на фронте. В 1919–1921 гг. – редактор печатного органа Независимой СДПГ – газеты «Социалистическая республика»

и депутат городского собрания Кельна. С 1920 г. – член Коммунистической партии Германии, работник ЦК КПГ. С ноября 1930 г. по июль 1932 г. исполнял обязанности общегерманского руководителя организации Революционная профсоюзная оппозиция / Revolutionäre Gewerkschafts-Opposition – коммунистических профсоюзов Веймарской республики. В 1921–1924 гг. – депутат ландтага Пруссии, в 1928–1933 гг. – депутат германского рейхстага. 7 февраля 1933 г. Далем принял участие в историческом подпольном заседании ЦК КПГ в спортивном комплексе «Цигенхальс» под Берлином, где в последний раз перед своим арестом выступил руководитель КПГ Э. Тельман. В 1933 г. эмигрировал во Францию и принял французское гражданство (1934–1943). В 1933–1943 гг. – кандидат в члены Исполкома Коминтерна, до 1939 г. – член руководства КПГ в Париже, исполнял обязанности председателя ЦК КПГ в эмиграции. В 1935–1936 гг. активно работал в кружке «Лютеция» в Париже, пытаясь создать в эмиграции народный фронт против нацизма, нелегально выезжал в Германию и Чехословакию. В 1936 г. был лишен немецкого гражданства. В 1937–1939 гг. – руководитель центральной политической комиссии интернациональных бригад в Испании. После поражения Испанской республики в 1939–1942 гг. был интернирован французскими властями в лагере Ле Верне в Пиренеях, а затем передан гестапо. В Германии содержался в концлагере Маутхаузен и был освобожден союзниками. После окончания Второй мировой войны вернулся в Советскую зону оккупации Германии. Сыграл большую роль в успешной реализации блоковой политики в зоне и в форсированном объединении КПГ и СДПГ Советской зоны. С 1949 г. – депутат Народной палаты ГДР, член Политбюро ЦК СЕПГ и член ЦК СЕПГ, возглавлял отдел кадров ЦК СЕПГ и специальное бюро «партийной разведки» в ЦК СЕПГ, являлся зам. председателя специальной комиссии по оборонным вопросам. Внутри руководящей верхушки СЕПГ считался соперником В. Ульбрихта, в 1953 г. Далем как «сионистский агент» был снят со всех государственных и партийных постов, однако смерть Сталина и последовавшее за ним народное восстание в ГДР сделали судебный процесс над ним неактуальным. С 1955 г. работал в министерстве высшего образования ГДР, в 1956 г. последовала частичная политическая реабилитация – Далем был вновь кооптирован в состав ЦК СЕПГ. В 1963–1976 гг. – депутат Народной палаты ГДР, с 1964 г. – президент общества немецко-французской дружбы ГДР, в 1967–1974 гг. – зам. министра – статс-секретарь в министерстве высшего образования ГДР. Автор произведений автобиографического характера: «Накануне Второй мировой войны. Воспоминания. В 2 томах» (1977); «Молодость: от католического подмастерья к пролетарскому революционеру» (1982). Награды: медаль Ганса Баймлера, медаль Артура Бекера, орден Карла Маркса, орден «За заслуги перед отечеством», медаль «За заслуги» ННА ГДР (дважды), орден «Звезда дружбы народов», орден «Большая звезда дружбы народов». Скончался 17 декабря 1981 г. в Берлине.

Дамеров Эрих / Damerow Erich (1886–1972) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 14 июля 1886 г. в местечке Глинке (район Бромберг, Западная Пруссия). После окончания реальной гимназии в Бромберге изучал право в университете. В 1911 г. завершил юридическое образование, став доктором права. Участник Первой мировой войны, с августа 1914 г. по январь 1915 г. находился на военной службе, затем служил в качестве исполняющего обязанности судьи. С января 1919 г. – на коммунальной службе, служил магистратским асессором в городских управлениях гг. Бромберг и Коттбус. С 1922 г. – бургомистр, с 1924 г. – обер-бургомистр г. Кетен

(провинция Ангальт). После прихода нацистов к власти был снят с должности, некоторое время находился под превентивным арестом. Работал в промышленных и торговых фирмах, с 1942 г. – в хозяйственной палате г. Хемнитц (Саксония). После окончания Второй мировой войны – президиаль-директор в управлении провинции Саксония, с 1946 г. – вице-премьер-министр и министр сельского хозяйства, торговли и снабжения провинции Саксония / земли Саксония-Ангальт. С 1948 г. – министр юстиции земли Саксония-Ангальт, в 1948–1949 – член конституционного комитета немецкого Народного совета, в 1949 г. – член временной Народной палаты ГДР. С 1950 г. – начальник отдела в министерстве финансов ГДР. Партийная карьера: в 1945 г. вступил в Либерально-демократическую партию Советской зоны оккупации Германии, в 1946–1949 гг. – первый председатель правления организации ЛДП провинции Саксония / земли Саксония-Ангальт, с июля 1947 г. по февраль 1949 г. – зам. председателя Центрального правления ЛДП, в 1947–1972 гг. – член Центрального правления ЛДП Советской зоны оккупации Германии / ГДР. Скончался 14 февраля 1972 г. в Берлине.

Дикман Иоганнес / Dieckmann Iohannes (1893–1969) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 19 января 1893 г. в Фишерхуде (Нижняя Саксония) в семье священника. После окончания школы изучал экономику и философию в университетах Берлина, Гиссена, Геттингена и Фрайбурга/Брейсгау. В годы Первой мировой войны был офицером резерва (капитаном). После войны И. Дикман занимается журналистикой, вступает в право-либеральную Немецкую народную партию / Deutsche Volkspartei – DVP и становится одним из ближайших сотрудников тогдашнего рейхсканцлера Германии Густава Штреземана. Он последовательно занимает должности генерального секретаря партии в округах Везер–Эмс, Нижний Рейн и Саксония. В 1929–1930 гг. и в 1933 г. являлся депутатом саксонского ландтага. С приходом нацистов к власти Дикман отошел от политической деятельности и работал администратором на предприятиях угольной промышленности. После окончания Второй мировой войны Дикман создает фирму «Саксонская угольная контора» и издательство «Зексишес Тагеблатт», а также участвует в организационной работе по созданию Либерально-демократической партии в земле Саксония. С 1946 г. представляет ЛДП в земельном ландтаге Саксонии и выступает за взаимодействие ЛДП с другими политическими партиями Советской зоны оккупации Германии в рамках т. н. «антифашистского блока партий». В 1947 г. стал одним из основателей Общества по изучению культуры СССР, с 1949 г. член Центрального правления Общества советско-германской дружбы. С 1948 г. – министр юстиции и зам. председателя правительства земли Саксония. С 1949 по 1969 г. – зам. председателя Центрального правления ЛДП Советской зоны оккупации Германии/ГДР и президент Народной палаты ГДР. С 1960 по 1969 г. – зам. председателя Государственного совета ГДР. В 1963–1968 гг. – президент Общества советско-германской дружбы ГДР. Будучи по образованию и воспитанию типичным буржуазным интеллигентом, И. Дикман выделялся среди партийно-государственной номенклатуры ГДР пристрастием к высокому искусству. Широкую известность получила его шопеновская речь, произнесенная на заседании Народной палаты ГДР в связи со 150-летием со дня рождения Ф. Шопена. Государственные награды: орден «За заслуги перед отечеством» в золоте, орден «Знамя труда», знак отличия «Почетное кольцо ГДР». Являлся почетным гражданином г. Дрездена, почетным профессором и почетным доктором наук. Скончался 22 февраля 1969 г. в Берлине.

Зайдевиц Макс / Seydewitz Max (1892–1987) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 19 декабря 1892 г. в Форсте (Лаузитц, Саксония). После окончания начальной школы получил профессию печатника, в 1910 г. вступил в СДПГ и занялся политической деятельностью. В 1918–1920 гг. работал редактором социал-демократической газеты в Галле/Заале, в 1920–1931 гг. – главный редактор левой газеты «Зексишес Фольксблатт» в Цвиккау. В 1924 г. был избран депутатом германского рейхстага от СДПГ, принадлежал к левому крылу фракции СДПГ. В 1927–1932 гг. являлся соиздателем журнала «Классовая борьба», печатного органа левых марксистов в СДПГ. В 1931 г. вместе с другими левыми членами фракции СДПГ в рейхстаге был исключен из СДПГ за нарушение фракционной дисциплины. Исключенные левые конституировали себя как новую левую партию – Социалистическую рабочую партию Германии / Sozialistische Arbeiterpartei Deutschlands – SAPD, которая сыграла важную роль в сопротивлении нацизму. Сопредседателем новой партии стал М. Зайдевиц. С 1933 г. началось сближение Зайдевица с Коммунистической партией Германии и с ее московскими кураторами из Коминтерна. После прихода нацистов к власти и поджога рейхстага Зайдевиц эмигрировал из Германии: вначале он выехал в Чехословакию, затем в Нидерланды, Норвегию и, наконец, в 1940 г. в Швецию, где вначале находился в лагере для интернированных лиц. Работал журналистом в Стокгольме, в начале 1942 г. был выслан шведскими властями в административном порядке в г. Лунд на юго-западе страны. После окончания Второй мировой войны Зайдевиц возвратился в Германию, в 1946 г. вступил в СЕПГ и некоторое время работал главным редактором теоретического органа СЕПГ журнала «Ди Айнхайт»/«Единство». В 1946–1947 гг. – директор берлинского радио. В 1947–1952 гг. – премьер-министр земли Саксония. В марте 1948 г. добился возвращения своих сыновей – Фридо и Хорста Зайдевиц – из лагеря ГУЛАГ на Колыме, где они находились с конца 30-х годов, в Восточную Германию. В 1947–1949 гг. – член Центрального правления СЕПГ, с 1950 г. – депутат Народной палаты ГДР. В 1951–1952 гг. в рамках внутрипартийной кампании против бывших сторонников Социалистической рабочей партии Германии (САПД) был вынужден оправдываться и заниматься самокритикой. В 1952 г. был освобожден от должности премьер-министра Саксонии, но сохранил депутатский мандат в Народной палате ГДР до 1987 г. С 1955 по 1968 г. – генеральный директор художественных собраний Дрездена. Занимался политической публицистикой, после 1956 г. опубликовал ряд работ об истории культурно-художественных собраний Дрездена и о судьбе культурно-художественных ценностей, вывезенных нацистами из разных стран Европы в годы Второй мировой войны. Скончался 8 февраля 1987 г. в Дрездене.

Зегебрехт Вилли / Sägebrecht Willy (1904–1981) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 21 февраля 1904 г. в общине Гросс-Шенебек (район Нидербарним, провинция Бранденбург) в семье батрака-крестьянина. Окончил народную школу, в 1921–1925 гг. работал в Рурской области горняком. С 1925 г. – подсобный рабочий на металлургическом заводе в Берлине. В 1925 г. вступил в Коммунистическую партию Германии, с 1927 г. – член правления организации КПГ округа Берлин – Бранденбург. В 1929 г. – депутат крайстага района Нидербарним (провинция Бранденбург). В 1930–1931 гг. прошел военную подготовку в Москве, затем переведен на профессиональную партийную работу, работал секретарем организации КПГ подокруга Берлин–Норд, затем – секретарем комитета КПГ провинции Бранденбург. С апреля

1932 г. – депутат ландтага Пруссии от КПГ. После прихода нацистов к власти с апреля по октябрь 1933 г. находился под превентивным арестом в концлагере Зонненбург. В декабре 1934 г. был арестован вторично и до 1945 г. находился в различных тюрьмах и концлагерях. Был освобожден советскими войсками во время т. н. «марша смерти» узников концлагеря Заксенхаузен в Шверин в апреле 1945 г. С мая 1945 г. работал в группе В. Ульбрихта, затем – в качестве секретаря партийной организации КПГ провинции Бранденбург. На последней партийной конференции КПГ в марте 1946 г. был кооптирован в состав ЦК КПГ. После объединения КПГ и СДПГ Советской зоны оккупации Германии в апреле 1946 г. до лета 1952 г. – сопредседатель правления организации СЕПГ провинции/земли Бранденбург. В 1946–1950 гг. – депутат ландтага и руководитель фракции СЕПГ в ландтаге провинции/земли Бранденбург. В 1948–1958 гг. – член немецкого Народного совета и депутат Народной палаты ГДР. В 1952–1954 гг. – зам. председателя и статс-секретарь Государственной плановой комиссии ГДР. С 1954 г. – полковник в командовании Казарменной полиции ГДР, затем – начальник управления координации в службе военной разведки Национальной народной армии ГДР. В 1959 г. вышел в отставку, официально – по состоянию здоровья. В 1968 г. опубликовал в ГДР свои воспоминания под названием: «Быть молотом, а не наковальней»/«Nicht Amboß, sondern Hammer sein». В 1979 г. был награжден орденом Карла Маркса. Скончался 8 апреля 1981 г. в Берлине.

Зельбман Фридрих (Фритц) / Selbmann Friedrich (Fritz) (1899–1975) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 29 сентября 1899 г. в г. Лаутербах (Гессен) в рабочей семье. С 17 лет работал горнорабочим под землей. Участник Первой мировой войны, рядовой, в 1918 г. – член одного из советов рабочих и солдатских депутатов. В 1920 г. вступил в Независимую СДПГ, в 1922 г. стал членом Коммунистической партии Германии. В Веймарской Германии неоднократно арестовывался полицией за политическую деятельность и приговаривался к различным срокам тюремного заключения. В 1930–1933 гг. – депутат ландтага Пруссии, в 1932–1933 гг. – депутат германского рейхстага и политический секретарь КПГ в округах Верхняя Силезия и Саксония. 7 февраля 1933 г. Зельбман принял участие в историческом подпольном заседании ЦК КПГ в спортивном комплексе «Цигенхальс» под Берлином, где в последний раз перед своим арестом выступил руководитель КПГ Э. Тельман. В том же 1933 г. был арестован гестапо и до конца войны содержался в концлагерях и тюрьмах. После краха национал-социализма вернулся в Саксонию, в 1946 г. вступил в СЕПГ, занимал должности министра хозяйства и экономического планирования земли Саксония, зам. председателя Немецкой экономической комиссии Советской зоны оккупации Германии. Являлся депутатом ландтага земли Саксония. После образования ГДР – министр промышленности, министр тяжелой промышленности ГДР, зам. председателя Государственной плановой комиссии и Совета народного хозяйства ГДР. В июне 1953 г. был одним из немногих высокопоставленных функционеров партии и правительства ГДР, которые вышли к демонстрантам и забастовщикам и вели с ними прямой диалог. В 1954–1958 гг. – член ЦК СЕПГ. В 1958 г. был обвинен В. Ульбрихтом в принадлежности к т. н. «фракции Ширдевана–Волльвебера» в партийно-государственном руководстве ГДР и был снят со всех своих государственных и политических постов. В последующем занимался писательским трудом. Основным содержанием его произведений стала производственная тематика, борьба «лучшего» с «хорошим» в интересах

выполнения социалистических плановых заданий. В 1969–1975 гг. – вице-президент Союза писателей ГДР. В последние годы жизни проживал в поселке Мюггельхайм, в лесопарковой зоне на юго-востоке Берлина. Скончался 26 января 1975 г. в Берлине.

Зурбир Макс / Suhrbier Max (1902–1971) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 12 октября 1902 г. в Ростоке. После окончания школы изучал юриспруденцию в университете г. Росток, в 1925 г. получил степень доктора права. В 1928 г. начал карьеру государственного служащего. В 1931–1933 гг. состоял членом Немецкой национальной народной партии / Deutschnationale Volkspartei – DNVP, близкой по своей политической программе к НСДАП. С 1929 г. – референт по вопросам сельских поселений в министерстве сельского хозяйства земли Мекленбург – Шверин. С 1933 по 1945 г. – референт по вопросам налогообложения в министерстве финансов земли Мекленбург – Шверин. После окончания Второй мировой войны – начальник отдела в министерстве финансов провинции Мекленбург. В 1945 г. Зурбир принимает активное участие в организации Либерально-демократической партии (ЛДП) Советской зоны оккупации Германии. С 1947 г. – председатель правления организации ЛДП земли Мекленбург – Передняя Померания. В 1946–1952 гг. – депутат мекленбургского ландтага от ЛДП. В 1948–1952 гг. – министр финансов земли Мекленбург – Передняя Померания. В 1950–1959 гг. и с 1963 г. – член Народной палаты ГДР. В 1959–1960 гг. – зам. министра финансов ГДР, до 1965 г. – зам. председателя Совета министров ГДР. В 1960–1967 гг. М. Зурбир – председатель Центрального правления ЛДП ГДР, после ухода с этой должности остается почетным председателем партии. Скончался в Берлине 16 января 1971 г.

Кастнер Герман / Kastner Hermann (1886–1957) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 25 октября 1886 г. в Берлине в семье учителя. После обучения в известной берлинской гимназии «Цум грауен Клостер» в 1904–1908 гг. изучал право и экономику в берлинском университете им. Фридриха Вильгельма. В 1909 г. защитил диссертацию по юриспруденции в Иенском университете. Работал магистратским асессором и магистратским советником в управлениях берлинских районов Лихтенберг и Нойкельн, а также в магистрате Берлина. В первой мировой войне не участвовал. В 1917 г. – профессор в академии им. князя Леопольда в Детмольде, преподавал государственное, коммунальное и административное право. В 1920 г. переехал в Дрезден, где руководил работой ряда саксонских фирм. С 1918 г. – член леволиберальной Немецкой демократической партии / Deutsche Demokratische Partei – DDP, руководил работой партийной организации Восточной Саксонии. В 1922–1930 гг. – депутат ландтага земли Саксония от ДДП, в 1930–1933 гг. – депутат ландтага земли Саксония от Немецкой государственной партии / Deutsche Staatspartei – DSP (бывшая ДДП). После прихода нацистов к власти и роспуска всех немецких партий за исключением НСДАП отошел от политической деятельности и занимался адвокатской практикой в Дрездене, защищая антифашистов в судах. Поддерживал контакты с группами антинацистского сопротивления, не раз арестовывался полицией. После крушения нацистского режима в июне 1945 г. был назначен президентом адвокатской и нотариальной палаты земли Саксония. Был одним из организаторов создания в Саксонии Демократической партии Германии, которая 15 августа 1945 г. была переименована в Либерально-демократическую партию Германии. С августа 1945 г. по октябрь 1947 г. являлся председателем правления

саксонской организации ЛДП. С октября 1946 г. – депутат и вице-президент ландтага земли Саксония, председатель фракции ЛДП в саксонском ландтаге. С декабря 1946 г. по март 1948 г. – министр юстиции земли Саксония, вице-премьер-министр Саксонии, с марта 1948 г. – начальник секретариата по делам финансов, почты и связи Немецкой экономической комиссии в Берлине, зам. председателя НЭК. В 1948 г. участвовал в работе немецкого Народного совета по подготовке будущей конституции ГДР, был избран зам. председателя Центрального правления ЛДП Советской зоны оккупации Германии. На Эйзенахском съезде ЛДП в феврале 1949 г. был избран председателем Центрального правления ЛДП. С октября 1949 г. – зам. премьер-министра в первом правительстве ГДР. В июле 1950 г. был освобожден от всех государственных и партийных должностей и исключен из ЛДП из-за своего отрицательного отношения к единым спискам для голосования на выборах в Народную палату ГДР (формально ему предъявили обвинения в коррупции). В 1951 г. последовала его реабилитация в части обвинений уголовного характера, однако его политическая карьера в ГДР была завершена. Некоторое время Кастнер работал председателем комитета по содействию интеллигенции – малозначительной общественной организации ГДР. В сентябре 1956 г. бежал в ФРГ и проживал в Мюнхене. Скончался от сердечного инфаркта 4 сентября 1957 г. во Франкфурте-на-Майне.

С именем Г. Кастнера был связан громкий шпионский скандал. Согласно утверждениям некоторых западных авторов, еще 1948 г. Кастнер через епископа Майссенского Генриха Винкена установил контакт с кадровым работником ЦРУ словаком Каролем Тарнаем и передавал на запад информацию о положении в Советской зоне оккупации / ГДР, включая и протоколы заседаний первого правительства ГДР, которые жена Кастнера вывозила в Западный Берлин. Федеральному разведывательному ведомству ФРГ / Bundesnachrichtendienst – BND и его руководителю Рейнгарду Гелену г. Кастнер был известен в 50-х гг. XX в. как агент – информатор «Хельвиг». После восстания в ГДР в июне 1953 г. руководство БНД через свою агентуру на востоке узнало о тесных контактах Г. Кастнера с представителями Советской контрольной комиссии в Германии. Тем не менее ценность его агентурных сведений не подвергалась сомнению. В 1955 г. органами МГБ ГДР были схвачены десятки агентов БНД, действовавшие в Восточной Германии. Чтобы избежать дальнейших потерь, руководство БНД предложило наиболее ценной агентуре, в т. ч. и г. Кастнеру, выехать на запад. Последний согласился на побег только после личного приглашения канцлера К. Аденауэра. Позднее американские и западно-германские спецслужбы пришли к выводу, что, вероятнее всего, Кастнер был двойным агентом и одновременно работал и на БНД ФРГ, и на МГБ ГДР. Существует предположение, что восточногерманская спецслужба держала его «под рукой» как «запасного премьер-министра» на случай внезапного форсированного объединения Германии, если СССР и США все-таки договорятся по этому вопросу.

Кербер Инго фон / Koerber Ingo von (1890–1978) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 13 сентября 1890 г. в Гросс-Пловенце (Западная Пруссия). После окончания гимназии изучал право в университете и стал юристом. Участник Первой мировой войны. В 1919–1933 гг. состоял в Немецкой демократической партии / Deutsche Demokratische Partei – DDP. После прихода нацистов к власти отошел от политической деятельности и был землевладельцем. Активно занимался изучением теориии и практики (на уровне опытов) заглубленной пересадки зерновых

культур. В 1940–1945 гг. – служащий в промышленности. После окончания Второй мировой войны в 1945 г. вступил в Либерально-демократическую партию Советской зоны оккупации Германии. С апреля 1946 г. – оргсекретарь организации ЛДП провинции Бранденбург. С 1947 г. по июль 1948 г. – зам. председателя правления организации ЛДП земли Бранденбург, с июля 1948 г. по 1952 г. – председатель правления организации ЛДП земли Бранденбург. С июня 1948 г. – член Центрального правления, председатель парламентского комитета ЛДП Советской зоны оккупации Германии. В 1946–1952 гг. – депутат ландтага провинции/земли Бранденбург. В 1949–1950 гг. – министр финансов земли Бранденбург, в 1950–1952 гг. – министр здравоохранения земли Бранденбург. С 1952 г. по 1954 гг. – зам. председателя совета (исполкома) округа Франкфурт-на-Одере. В 1948–1954 гг. – член немецкого Народного совета и Народной палаты ГДР. В 1955 г. завершил активную политическую деятельность и государственную службу. В 1970 г. в рамках внутригерманского соглашения о воссоединении семей выехал в ФРГ. Скончался 10 июня 1978 г. в Дортмунде – Баропе.

Кеслер Хайнц / Keßler Heinz (1920 г.р.) – немецкий политический, государственный и военный деятель. Родился 26 января 1920 г. в Лаубане (Силезия), в рабочей семье. Его родители были коммунистами. Учился в народной школе в Хемнитце, еще школьником вступил в молодежный Спартаковский союз – молодежную коммунистическую организацию, аффилированную с КПГ. С приходом нацистов к власти его родители были репрессированы: отец отправлен в концлагерь, мать – в тюрьму, а затем в женский концлагерь Равенсбрюк. После школы в 1934–1938 гг. обучался на слесаря, в 1939–1940 гг. работал по специальности. В 1940 г. был призван в вермахт, служил рядовым в саксонской пехотной дивизии. В составе своего соединения участвовал в нападении на СССР, 15 июля 1941 г. перебежал на сторону Красной армии. Уже в 1941 г. участвовал в переброске разведывательной группы немецких коммунистов в тыл немецкой группы армий Центр (район Смоленска). Прошел специальную подготовку в антифашистской школе в Москве, был одним из учредителей Национального комитета Свободная Германия и авторов манифеста НКСГ от 12 июля 1943 г. В качестве уполномоченного НКСГ проводил агитационно-пропагандистскую работу с немецкими солдатами на Брянском фронте. В мае 1945 г. вернулся в Берлин как советский военнослужащий. С лета 1945 г. – член Центрального антифашистского молодежного комитета Советской зоны оккупации Германии, в 1946 г. – один из организаторов и учредителей Союза свободной немецкой молодежи (ССНМ). С 1945 г. – член КПГ, с 1946 г. – член СЕПГ, член Центрального правления СЕПГ. В 1947–1948 гг. – руководитель организации ССНМ Большого Берлина, член Центрального секретариата ССНМ, в 1949–1950 гг. – член Центрального правления Объединения свободных немецких профсоюзов, член немецкого Народного совета, депутат временной Народной палаты ГДР. Осенью 1950 г. был послан руководством СЕПГ на военную работу: с октября 1950 г. по март 1952 г. – шеф-инспектор Народной полиции ГДР. С октября 1952 г. – генерал-майор, начальник ВВС казарменной полиции, зам. министра внутренних дел ГДР. В 1955–1956 гг. обучался в Военно-воздушной академии имени Ю.А. Гагарина в СССР. В 1956–1967 гг. – командующий ВВС и ПВО Национальной народной армии ГДР, зам. министра национальной обороны ГДР, начальник Главного штаба ННА ГДР. В 1967–1978 гг. – член Военного совета Объединенного командования государств – участников Варшавского договора в штабе ОВД в Москве, генерал-полковник. В 1979–1985 гг. – начальник Глав-

ного политического управления ННА ГДР, с декабря 1985 г. – министр обороны ГДР и генерал армии. С 1986 г. – член Политбюро ЦК СЕПГ. Награды: орден «За заслуги перед Отечеством» в золоте, орден Шарнгорста, орден Октябрьской революции, орден Карла Маркса и многие другие. После объединения Германии в 1990 г. – на пенсии, являлся членом Партии демократического социализма (ПДС) – преемницы СЕПГ, но был исключен из нее в том же 1990 г. В сентябре 1993 г. был осужден немецким судом к 7,5 годам заключения за отдачу приказа о стрельбе на поражение в случае нарушения германо-германской границы. Весной 1998 г. был досрочно выпущен из тюрьмы Хакенфельде (Берлин). В 2009 г. вступил в ряды Германской коммунистической партии. На выборах в городское собрание Берлина 2011 г. был кандидатом от ГКП. Проживает вместе со своей женой Рут в районе Берлин–Лихтенберг.

Копс Эрих / Kops Erich (1905–1961) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 20 января 1905 г. в Иене (Тюрингия) в семье рабочего-металлиста. Закончив народную школу, овладел специальностью слесаря. В 1922 г. вступил в Социал-демократическую партию Германии. Возглавил организацию Социалистической рабочей молодежи / Sozialistische Arbeiter-Jugend – SAJ в Иене и был оргсекретарем «Социалистической рабочей молодежи» в земле Тюрингия. В августе 1923 г. вышел из СДПГ и из Социалистической рабочей молодежи и вступил в Коммунистическую партию Германии. Работал ответственным секретарем Коммунистического союза молодежи Германии / Kommunistischer Jugendverband Deutschlands – KJVD в Тюрингии. В окружном руководстве организации КПГ Тюрингии считали Э. Копса сторонником ультралевого крыла партии. В 1924 г. был заключен в тюрьму за политическую деятельность. В 1925–1928 гг. работал областным руководителем Красного молодежного фронта – молодежной организации Союза красных фронтовиков / Rotfront-Kämpferbundes – RKB. В 1928–1929 гг. находился в Москве, обучался на курсах в Ленинской школе Коминтерна, вернувшись в Германию работал редактором «Новой газеты» в Иене. В 1931–1933 гг. – секретарь по агитации окружного комитета КПГ Галле–Мерзебург. После прихода нацистов к власти работал в подполье, в 1934 г. эмигрировал в Чехословакию. Оттуда руководил доставкой антифашистских пропагандистских материалов в Германию. В 1935 г. выехал в СССР, некоторое время работал там слесарем на машиностроительном заводе. В 1937 г. – командир в интернациональном батальоне им. Эрнста Тельмана в Испании. По указанию руководства немецкой секции Коминтерна в Москве был исключен из КПГ. В 1939 г. попал в руки гестапо, до 1943 г. находился в лагере для интернированных во Франции, затем был отправлен в Германию в концентрационный лагерь Заксенхаузен. После краха нацизма некоторое время был ландратом района Людвигслуст в провинции Мекленбург, с августа 1945 г. работал оргсекретарем правления КПГ в земле Тюрингия. После объединения КПГ и СДПГ Советской зоны оккупации Германии в 1946–1950 гг. – член правления организации СЕПГ земли Тюрингия. С сентября 1947 г. – сопредседатель (совместно с Генрихом Гофманом) правления организации СЕПГ земли Тюрингия. После 1950 г. некоторое время был послом ГДР в Венгрии, затем работал в органах государственной торговли ГДР. В 1958–1961 гг. – первый заместитель председателя совета (исполкома) округа Дрезден. Скончался 28 мая 1961 г. в Дрездене.

Корн Вильмос / Korn Vilmos (литературный псевдоним Корвил/Korvil) (1899–1970) – немецкий писатель, общественный и политический деятель. Родился 3 апре-

ля 1899 г. в местечке Гроскикинда в Банатской области Австро-Венгерской империи в семье писателя и публициста. Среднее образование получил в высшем реальном училище в Герлице. Добровольцем отправился на Первую мировую войну, в 1916 г. был произведен в офицеры. После Ноябрьской революции 1918 г. вошел в состав одного из рабочих и солдатских советов. Работал в системе страхования, а также секретарем профсоюза служащих. В середине 20-х годов был безработным и в это период времени сблизился с анархистами. С 1928 г. начинает пробовать свои силы в качестве писателя и журналиста. В 1929 г. В. Корн вступил в НСДАП, примкнув к левому крылу партии и его идеологу г. Штрассеру. В 1930 г. он выходит из НСДАП, временно примыкает к т. н. «Черному фронту» – одной из националистическо-революционных организаций и, наконец, в 1931 г. вступает в Коммунистическую партию Германии. Одновременно он становится членом общегерманского руководства Союза борьбы против фашизма – родственной КПГ политической организации. После прихода нацистов к власти В. Корн в 1933–1935 гг. проживал на нелегальном положении в Берлине, на юге Саксонии, в Алльгое (Бавария). Во второй половине 30-х гг. XX в. он временно отходит от активной политической деятельности, легализуется и создает семью (его женой стала библиотекарь из Дрездена антифашистка Ильзе Трюоль). В 1943 г. В. Корн был призван в вермахт в качестве офицера люфтваффе и возобновил антифашистскую работу. Летом 1943 г. он был арестован по доносу и обвинен в государственной измене. До конца войны содержался в военной тюрьме Торгау. После окончания Второй мировой войны стал одним из основателей Культурбунда в Саксонии, в 1948 г. принял участие в создании Национально-демократической партии Советской зоны оккупации, был избран членом Центрального правления, а затем зам. председателя Центрального правления НДП. В 1945–1950 гг. работал зав. отделом художественной беллетристики в Совете по культуре Министерства народного просвещения Советской зоны оккупации / ГДР. В 1949–1958 гг. был депутатом Народной палаты ГДР от НДП. В 1958 г. потерял депутатский мандат и рукодящую должность в НДП «за поведение, нанесшее вред партии». После 1958 г. жил в г. Кляйнмахнов (Бранденбург), занимался литературным и издательским трудом вместе со своей женой-писательницей Ильзе Корн. Скончался 6 ноября 1970 г. в Кляйнмахнове.

Леонхард Вольфганг (Леонард Владимир) / Leonhard Wolfgang (1921 г. р.) – немецкий политик, писатель, публицист, ведущий специалист по советской истории. Родился 16 апреля 1921 г. в Вене. Мать – известная левая писательница и публицистка Сюзанна Леонхард (1895–1984), отец – советский полпред в Австрии М.Г. Бронский (псевдонимы М.И. Браун, Варшавский, 1882–1938/1941). В 1922 г. С. Леонхард, расставшись с М.Г. Бронским, вместе с сыном возвратилась в Берлин и работала журналисткой, проживая в колонии для лиц творческих профессий в Вильмерсдорфе. В. Леонхард обучался в берлинских гимназиях в районах Рейникендорф и Нойкельн. В 1931 г. вступил в детскую организацию Коммунистической партии Германии Юные пионеры. В 1932–1933 гг. в течение года обучался в загородной школе-интернате в Херрлингене (Баден-Вюртемберг). После прихода нацистов к власти осенью 1933 г. был отправлен в Швецию, где продолжил учебу в интернате Виггбюхольм (пригород Стокгольма). С. Леонхард приехала в Швецию весной 1935 г., но, поскольку Швеция отказала ей в политическом убежище, в июне 1935 г. мать и сын, у которого было советское гражданство, выехали в СССР. Осенью 1936 г. Сюзанна Леонхард в ходе «большого

террора» была арестована НКВД и на 12 лет отправлена в ГУЛАГ (в район Воркуты). В. Леонхард был отправлен в интернат № 6 (для детей немецких и австрийских коммунистов) и учился в немецкой школе им. Карла Либкнехта в Москве. После закрытия немецкой школы из-за ареста почти всех учителей, обучался в русской школе № 93. В 1940 г. в возрасте 19 лет поступил в Московский педагогический институт иностранных языков. После начала войны с Германией был депортирован как немец в Северный Казахстан, где в течение двух лет обучался в педагогическом институте в Караганде. Летом 1942 г. Леонхард был отправлен в школу Коминтерна в Кушнаренково (Башкирия) и прошел там курс политической и специальной подготовки под псевдонимом «Вольфганг Линден». С 1943 г. работал диктором на радиостанции «Свободная Германия» Национального комитета Свободная Германия. Находясь в структурах Коминтерна, Леонхард на практике познакомился с реалиями внутренней жизни коммунистической партии «сталинского типа»: бесконечными поисками внутренних врагов, кампаниями критики и самокритики, зигзагами «генеральной линии», тотальным лицемерием партийного аппарата, абсолютной непрозрачностью кадровых решений. 30 апреля 1945 г. 24-летний партийный функционер в составе группы ЦК КПГ под руководством В. Ульбрихта возвращается в Германию, в Берлин. Вначале он занимается вопросами восстановления коммунального управления. С июля 1945 г. по сентябрь 1947 г. работает в отделе пропаганды и агитации ЦК КПГ (с апреля 1946 г. – ЦП СЕПГ). С осени 1947 г. по март 1949 г. – преподаватель исторического факультета Высшей партийной школы СЕПГ имени Карла Маркса в Кляйнмахнове (земля Бранденбург). Используя личное знакомство с В. Пиком и В. Ульбрихтом, сумел найти и вернуть свою мать, Сюзанну Леонхард, из советского ГУЛАГ в Германию. В марте 1949 г. В. Леонхард выехал через Прагу в Югославию, где 23 апреля выступил по радио Белграда с критикой позиции СССР и Коминформа по югославскому вопросу. В 1950 г. переехал в Западную Германию, где вместе с оппозиционером из КПГ Йозефом Шаппе и коммунистом из Баварии Георгом Фишером организовал антисталинистскую Независимую рабочую партию Германии / Unabhängige Arbeiterpartei Deutschlands – UAPD, которая при финансовой поддержке компартии Югославии просуществовала до 1952 г. В КПГ Западной Германии и СЕПГ Восточной Германии эту группу именовали не иначе, как «Титоистской кликой Шаппе–Леонхарда». В 1956–1958 гг. обучался в докторантуре колледжа Св. Антония Оксфордского университета, в 1963–1964 гг. – старший научный сотрудник Института русских исследований Колумбийского университета в Нью-Йорке. В 1966–1977 гг. занимался на историческом факультете Иельского университета по программе летнего обучения (основная тематика научных исследований: история СССР, история мирового коммунистического движения). В ФРГ и других странах Запада получил широкую известность как эксперт по «восточному вопросу», специалист по истории СССР, КПСС и международному коммунистическому движению. В качестве гостевого профессора работал в ряде университов Германии и США. Начиная с 1987 г. начал посещать СССР, а затем Россию и другие страны СНГ. Женат на известном политике СДПГ и общественном деятеле, бывшем депутате бундестага Эльке Шмидт-Леонхард. Проживает на курорте Мандершайд (горы Эйфель, земля Рейнланд-Пфальц). Широкую известность получил автобиографическимй роман В. Леонхарда «Революция отпускает своих детей»/«Die Revolution entläßt ihre Kinder», впервые вышедший в 1955 г. Награды: Федеральный крест за заслуги 1-го класса; Австрийский почетный крест за заслуги в области науки и искусства 1-го класса; Еврпопейская премия за заслуги в области культуры и искусства.

Лер Йонни / Löhr Jonny (1899–1967) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 20 февраля 1899 г. в Гамбурге в семье рабочего. Начальное образование получил в народной школе и в ремесленном училище, в 1913–1916 гг. обучался на слесаря, затем работал монтером отопительного оборудования. В 1917 г. был призван в армию и отправлен на фронт. После окончания Первой мировой войны работал по специальности, в 1922 г. вступил в Коммунистическую партию Германии, в 1922–1925 гг. посещал вечернюю школу в Гамбурге. Затем, до 1928 г. обучался на инженера в высшем машиностроительном училище в Лейпциге и получил диплом инженера. После получения высшего образования был направлен в Ленинскую школу Коминтерна в Москве. Находясь на учебе в СССР, получил советское гражданство. Затем был направлен в Румынию, где работал на военных предприятиях по заданиям Коминтерна и советской военной разведки до 1930 г. В октябре 1930 г. был арестован румынской полицией и приговорен к 10 годам каторжных работ за шпионаж. Отбывал наказание в румынских тюрьмах Аюд и Дофтана. В заключении стал членом Коммунистической партии Румынии (до 1941 г.). В 1940 г. был выслан в СССР. До июня 1941 г. работал инженером в строительном управлении г. Кишинева (Молдавская ССР), затем в Госбанке Молдавской ССР в качестве старшего инженера по строительству. С началом войны между Германией и СССР был эвакуирован в тыл, в 1942–1944 гг. работал старшим политическим инструктором в лагерях НКВД для немецких военнопленных. В 1944–1945 гг. работал в Москве преподавателем в институте № 99 (специальном учреждении НКВД и Коминтерна, которое курировало и направляло деятельность Национального комитета Свободная Германия). В июне 1945 г. вернулся в Восточную Германию, был избран членом правления организации КПГ провинции Мекленбург. В 1946–1947 гг. – начальник отдела промышленности в министерстве экономики провинции/земли Мекленбург, министериаль-директор, член правления организации СЕПГ провинции/земли Мекленбург. В 1948–1950 гг. – вице-президент торгово-промышленной палаты земли Мекленбург. В 1948 г. по заданию руководства СЕПГ возглавил работу по организации Национально-демократической партии в земле Мекленбург, был избран председателем земельного комитета НДП и членом Центрального комитета НДП. В 1949–1950 гг. – депутат и вице-президент Народной палаты ГДР. В 1950–1951 гг. – посланник и руководитель дипломатической миссии ГДР в Румынии. По просьбе румынской стороны был отозван «ввиду потери политической бдительности». С сентября 1951 г. по май 1953 г. – директор внешне- и внутриторгового объединения ГДР «Транспортное машиностроение». В 1953–1958 гг. – вице-президент Торгово-промышленной палаты ГДР. С 1955 г. по 1967 г. – член Центрального комитета НДП. В 1954–1967 гг. – депутат и в 1963–1967 гг. – член Президиума Народной палаты ГДР. Награды: орден «За заслуги перед Отечеством» в серебре (дважды), орден «За заслуги перед Отечеством» в золоте. Скончался в Берлине 15 июля 1967 г.

Лобеданц Рейнгольд / Reinhold Lobedanz (1880–1955) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 29 августа 1880 г. в Шверине, в буржуазной семье. С 1890 по 1899 г. обучался в гимназии, затем изучал право в университетах Гейдельберга, Лейпцига и Ростока. После защиты диссертации в 1907 г. поступил на государственную службу в провинции Мекленбург–Шверин. В 20–30-е гг. – министериальный советник в различных ведомствах правительства Мекленбург–Шверина. С 1933 г. – в министерстве по делам образования, искусств, вероисповеданий и здравоохранения

провинции. С 1922 по 1930 г. – председатель правления организации Немецкой демократической партии / der Deutschen Demokratischen Partei – DDP в г. Шверин, позднее исполнял обязанности председателя правления провинциальной организации партии. После окончания Второй мировой войны принял участие в организации Христианско-демократического союза провинции Мекленбург–Передняя Померания (июль 1945 г.). В этом же году возглавил провинциальную (земельную) организацию ХДС и руководил ею до 1952 г. Стал единственным председателем провинциального (земельного) правления среди всех партий «антифашистского блока» в Советской зоне оккупации Германии / ГДР, который в течение 7 с лишним лет бессменно находился на своем посту. В декабре 1945 г. избирается 3-м председателем Центрального правления ХДС Советской зоны оккупации Германии, в 1948 г. на съезде ХДС в Эрфурте избирается 4-м председателем Центрального правления ХДС (с одновременным сохранением должности председателя провинциального/земельного правления в Мекленбурге). С ноября 1945 по март 1950 г. – министериаль-директор и начальник канцелярии правительства провинции/земли Мекленбург – Передняя Померания. С осени 1946 г. – вице-президент ландтага провинции/земли Мекленбург – Передняя Померания. В 1949–1950 гг. – депутат Народной палаты ГДР, в 1949–1955 гг. – президент Палаты земель (нижней палаты парламента ГДР). Р. Лобеданц сохранял неизменную лояльность в отношении СЕПГ и советских оккупационных властей, чем, собственно, и объяснялось его «политическое долголетие», он участвовал в кампании СВАГ и КПГ/СЕПГ по дискредитации и снятию с руководящих постов бывших председателей ХДС Восточной Германии – А. Гермеса и Я. Кайзера. Награды: орден «За заслуги перед Отечеством» (1954 г.). Скончался 5 марта 1955 г.

Матерн Герман / Matern Hermann (1893–1971) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 17 июня 1893 г. в Бурге (Саксония-Ангальт), в рабочей семье. В 1907–1911 гг. обучался на дубильщика кож, затем подмастерьем путешествовал по Германии в поисках работы. В 1907 г. вступил в организацию Социалистической рабочей молодежи, с 1911 г. – член СДПГ. В 1914 г. вышел из СДПГ в знак протеста против голосования социал-демократов в рейхстаге за военные кредиты. Участник Первой мировой войны, воевал солдатом на Западном фронте. В 1918 г. вступил в Независимую СДПГ. Активно участвовал в Ноябрьской 1918 г. революции в Германии в качестве члена одного из советов рабочих и солдатских депутатов, был избран на должность командира охранного полка в Магдебурге. В 1919–1926 гг. работал дубильщиком в Бурге, вступил в КПГ и возглавил городскую партийную организацию Бурга. В 1926–1928 гг. – секретарь местной организации КПГ по работе с профсоюзами, член провинциального правления общегерманского Союза работников кожевенной промышленности и член общегерманской Тарифной комиссии. В 1928–1929 гг. обучался в Интернациональной Ленинской школе в Москве, в 1930–1931 гг. – политический руководитель организации КПГ в регионе Магдебург–Ангальт, в 1931–1933 гг. – политический руководитель КПГ в округе Восточная Пруссия. В 1932–1933 гг. – депутат ландтага Пруссии от КПГ. 7 февраля 1933 г. Г. Матерн принял участие в историческом подпольном заседании ЦК КПГ в спортивном комплексе «Цигенхальс» под Берлином, где в последний раз перед своим арестом выступил руководитель КПГ Э. Тельман. С апреля 1933 г. – руководитель подпольной организации КПГ в округе Померания. В июле того же 1933 г. был арестован, в сентябре 1934 г. бежал из тюрьмы г. Штеттин, эмигрировал в Чехос-

ловакию, а затем, через Швейцарию во Францию. Участвовал в создании в эмиграции антифашистского Народного фронта. Затем через Бельгию, Нидерланды, Норвегию и Швецию добрался до СССР и весной 1941 г. приехал в Москву. В годы войны – член Национального комитета Свободная Германия, преподаватель Центральной антифашистской школы в Красногорске. В 1945 г. в составе группы ЦК КПГ под руководством А. Аккермана вернулся в Восточную Германию. Был в числе подписавших прграммное воззвание ЦК КПГ от 11 июня 1945 г. До 1946 г. Г. Матерн – первый секретарь окружного комитета КПГ Саксонии. После «добровольно-принудительного» объединения КПГ и СДПГ Советской зоны оккупации Германии, в 1946–1948 гг. – сопредседатель правления организации СЕПГ Большого Берлина. С 1949 г. – депутат Народной палаты ГДР, в 1950–1954 гг. – вице-президент Народной палаты ГДР. В 1946–1950 гг. – член Центрального правления и Центрального секретариата СЕПГ, с 1948 г. – член Центральной партийной контрольной комиссии СЕПГ, с 1950 г. – член Политбюро ЦК СЕПГ. В Политбюро курировал работу отдела ЦК, который осуществлял связи с Германской коммунистической партией Западной Германии и финансировал ее деятельность. В 1952 г. – руководитель делегации Народной палаты ГДР, направленной в Западную Германию для обсуждения проблемы достижения государственного единства Германии. Член Совета обороны ГДР. С 1963 г. – член генерального совета Международной федерации борцов антифашистского сопротивления – ФИР / Federation Internationale des Resistants – FIR. Награды: орден Карла Маркса (дважды), орден «За заслуги перед Отечеством», орден «Знамя труда», орден «Звезда героя труда ГДР», орден «Звезда дружбы народов», советский орден Ленина, советский орден Великой отечественной войны II степени. Скончался 24 января 1971 г. в Берлине.

Меркер Пауль / Merker Paul (1894–1969) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 1 февраля 1894 г. в Оберлёснитце (Радебойль, Саксония) в протестантской семье. После учебы в народной школе работал официантом и служащим отеля. Участник Первой мировой войны: в 1914–1918 гг. был солдатом на фронте. В 1918 г. вступил в Независимую СДПГ, в 1920 г. стал членом Коммунистической партии Германии. До 1922 г. – профсоюзный функционер. В 1923–1924 гг. – секретарь окружкома КПГ в Западной Саксонии, во второй половине 20-х годов – в отделе профсоюзной работы ЦК КПГ. В 1924–1932 гг. – депутат ландтага Пруссии от КПГ. В 1927–1930 гг. и в 1934–1945 гг. – член Центрального комитета КПГ и член Политбюро ЦК КПГ. С 1929 г. – общегерманский руководитель Революционной профсоюзной оппозиции / Revolutionäre Gewerkschafts-Opposition – коммунистических профсоюзов Веймарской республики. В апреле 1930 г. Меркер был выведен из состава Политбюро ЦК КПГ и из ЦК КПГ за уклонения «левацко-сектантского толка». Кроме того он был вынужден оставить пост руководителя Революционной профсоюзной оппозиции. С 1931 г. – работник центрального аппарата Коминтерна. В 1931–1933 гг. под псевдонимом «Макс Фишер» находился в США в качестве советника Коминтерна при Коммунистической партии США. Летом 1933 г. выехал в СССР и до 1934 г. находился в Ленинграде. В начале 1934 г. вернулся для нелегальной работы в Германию и вновь возглавил Революционную профсоюзную оппозицию. В 1934–1935 гг. в качестве преемника Филиппа Дауба, направленного в Нидерланды, являлся членом подпольного руководства организациями КПГ в Средней Германии, в 1935–1939 гг. – член подпольного ЦК КПГ и член Политбюро ЦК КПГ. С февраля 1937 г. – член секретариата за-

рубежного руководства КПГ в Париже, занимался координацией подпольной профсоюзной работы КПГ в Германии. После начала Второй мировой войны в 1940–1942 гг. был интернирован во французском лагере Ле Верне. В 1942 г. бежал из лагеря и сумел выехать в Мексику. Работал в Мексике в качестве секретаря Латиноамериканского отделения Национального комитета «Свободная Германия», регулярно публиковал статьи для журнала Свободная Германия. В 1946 г. вернулся в Советскую зону оккупации Германии и вступил в СЕПГ. В 1946–1949 гг. – член Центрального правления, член Центрального секретариата и член Политбюро ЦК СЕПГ, депутат ландтага провинции/земли Бранденбург от СЕПГ, в 1948–1950 гг. – член Немецкого народного совета, с 1949 г. – депутат Народной палаты ГДР. В 1949–1950 гг. – статс-секретарь в министерстве сельского хозяйства и лесоводства ГДР. В августе 1950 г. против Меркера, в унисон с развернувшейся в СССР кампанией против «безродного космополитизма», фактически носившей антисемитский характер, было начато партийное расследование в Центральной партийной контрольной комиссии СЕПГ за «связи с мировым сионизмом». Меркер был обвинен в несанкционированных контактах с бывшим сотрудником Государственного департамента США, коммунистом и антифашистом Ноэлем Филдом, в годы войны занимавшегося спасением евреев из оккупированных Германией европейских стран, и снят со всех партийных и государственных постов. В 1950–1952 гг. работал директором ресторана в г. Луккенвальде (земля Бранденбург). 30 ноября 1952 г. был арестован органами МГБ ГДР в связи с процессом бывшего генерального секретаря ЦК КПЧ Рудольфа Сланского в Праге. В ходе двухлетнего следствия содержался в тюрьме Берлин–Хоэншенхаузен, 30 марта 1955 г. на закрытом судебном процессе был приговорен как «сионистский агент» к 8 годам каторжных работ. В январе 1956 г. на волне процессов частичной «десталинизации» в СССР и в социалистических странах Восточной Европы был выпущен на свободу. В письмах, написанных им президенту ГДР В. Пику и в ЦК СЕПГ после своего освобождения, Меркер потребовал официальной реабилитации. В ответном письме руководителя СЕПГ В. Ульбрихта говорилось, что «сам факт освобождения его из тюрьмы рассматривается партией и государственными органами ГДР как реабилитация». В июле 1956 г. в закрытом порядке последовала его судебная реабилитация. С 1957 г. Меркер работал лектором в берлинском издательстве художественной литературы «Фольк унд Вельт» / Verlag Volk und Welt. Награды: орден «За заслуги перед Отечеством» (посмертно). Скончался 13 мая 1969 г. в Берлине.

Мишник Вольфганг / Mischnick Wolfgang (1921–2002) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 29 сентября 1921 г. в Дрездене. Закончил гимназию «Луизенштифт» в г. Радебойль (Саксония). Участник Второй мировой войны, в 1939–1945 гг. служил в вермахте, закончил войну лейтенантом, был награжден Железными крестами 1-го и 2-го классов. После войны вернулся в Саксонию и принял активное участие в создании организации Либерально-демократической партии в Дрездене. Как бывшему офицеру вермахта Мишнику было запрещено обучаться в инженерном училище, куда он хотел поступить. В 1946 г. – депутат от ЛДП в городском собрании Дрездена, референт по молодежным вопросам в правлении организации ЛДП земли Саксония, член Центрального правления ЛДП Советской зоны оккупации Германии. Активно выступал против притязаний прокоммунистического Союза свободной немецкой молодежи (ССНМ) на монополию в политической работе с молодежью и детскими организациями. В 1947 г. был избран заместителем председателя правления организа-

ции ЛДП земли Саксония, однако избрание было аннулировано советскими оккупационными властями. В 1948 г. к этому добавился запрет на публичные выступления, а также на литературно-публицистическую деятельность. В этом же году, чтобы избежать ареста со стороны советских оккупационных властей, Мишник бежал в Западный Берлин, а затем перебрался во Франкфурт-на-Майне, где вступил в ряды недавно созданной Свободной демократической партии (ФДП). В 1953–1957 гг. – вице-президент Собрания благотворительных союзов земли Гессен. В 1954–1957 гг. – депутат от ФДП и зав. делами фракции ФДП в ландтаге земли Гессен, председатель правления молодежной организации ФДП – Немецкие молодые демократы / Deutsche Jungdemokraten Западной Германии. В 1957–1961 гг. – председатель правления Союза беженцев из восточной зоны в земле Гессен. В 1956–1961 гг. и в 1964–1972 гг. – депутат и председатель фракции ФДП в городском собрании Франкфурта-на-Майне. В 1961–1963 гг. – федеральный министр ФРГ по делам изгнанных, беженцев и пострадавших во время войны. В 1954–1967 гг. – зам. председателя правления организации ФДП земли Гессен, в 1967–1977 гг. – председатель правления организации ФДП земли Гессен, в 1954–1991 гг. – член федерального правления ФДП, в 1964–1988 гг. – зам. председателя федерального правления ФДП, в 1968–1991 гг. – председатель фракции ФДП в бундестаге ФРГ. С 1957 г. по 1994 г. – депутат от ФДП в бундестаге ФРГ. 30–31 мая 1973 г. вместе Гербертом Венером (председатель фракции СДПГ в бундестаге) Мишник участвовал в секретной встрече с лидером ГДР и СЕПГ Эрихом Хонеккером, посвященной гуманитарным проблемам внутригерманских отношений. В 1991 г. по собственному желанию оставил пост председателя фракции ФДП в бундестаге, но был избран ее почетным председателем. В 1987–1995 гг. возглавлял политически близкий ФДП «Фонд Фридриха Наумана». Награды: французский орден «Почетного легиона», «Большой федеральный крест за заслуги со звездой и бантом», «Большой федеральный крест ордена за заслуги», австрийский «Большой золотой знак чести со звездой», венгерский «Орден знамени», почетная медаль Вильгельма Лейшнера, почетный знак Фрайхерра фон Штайна, саксонский «Орден за заслуги», гессенский «Орден за заслуги», почетная медаоль Вольфганга Дёринга. Скончался 6 октября 2002 г. в г. Бад Зоден ам Таунус.

Моог Леонхард / Moog Leonhard (1882–1962) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 11 октября 1882 г. в г. Ансбах (Бавария). Закончил народную школу, затем обучался в торговом училище. Работал коммивояжером. В 1906 г., будучи человеком либеральных убеждений, Л. Моог вступил в Немецкую демократическую партию / Deutsche Demokratische Partei – DDP. Участник Первой мировой войны. С 1919 по 1933 г. представлял ДДП в качестве депутата городского собрания г. Веймара (Тюрингия), с 1925 по 1930 г. – депутат ландтага земли Тюрингия. Затем работал профсоюзным функционером, до июля 1933 г. – второй председатель наблюдательного совета Общегерманского профсоюза служащих / Deutsche Angestellten-Gewerkschaft – GDA. После прихода нацистов к власти отошел от политической и профсоюзной деятельности. После окончания Второй мировой войны участвовал в создании организации Либерально-демократической партии в земле Тюрингия. 29 июля 1945 г. был избран председателем правления земельной организации ЛДП. С мая 1945 г. – директор земельного финансового управления, с декабря 1946 г. – министр финансов правительства земли Тюрингия. Осенью 1946 г. был избран депутатом ландтага земли Тюрингия от ЛДП. С 1945 по 1950 г. – член Центрального правления ЛДП Советской зоны окку-

пации Германии / ГДР, в 1948–1949 гг. – зам. председателя Центрального правления ЛДП. С 1948 г. принимал участие в работе 1-го немецкого Народного совета и временной Народной палаты ГДР. В конце 1949 г. аппарат СЕПГ начал против Л. Моога пропагандистскую кампанию. В подконтрольной СЕПГ прессе его обвиняли во вредительстве и шпионаже. В этой обстановке в январе 1950 г. Моог, чтобы избежать возможного ареста, выехал в Западный Берлин. 18 января, уже в Западном Берлине, он объявил о своей отставке с поста министра финансов Тюрингии. Тем не менее власти ГДР пошли на беспрецедентный шаг, устроив заочный показательный судебный процесс против Л. Моога. 8 декабря 1950 г. он был приговорен в ГДР к длительному сроку заключения. Скончался Л. Моог 6 января 1962 г. в Мюнхене.

Мюллер Винценц / Müller Vincenz (1894–1961) – немецкий военный и политический деятель, генерал-лейтенант вермахта, генерал-лейтенант ННА ГДР. Родился 5 ноября 1894 г. в г. Айхах (Верхняя Бавария) в семье Фердинанда Мюллера – владельца кожевенного завода и депутата баварского ландтага от партии Центра. После окончания гуманитарной гимназии в Меттене в 1913 г. поступил добровольцем в 1-й Баварский саперный полк в Мюнхене. В 1914 г. был направлен в офицерское военное училище в Касселе, где его застало начало Первой мировой войны. Первое ранение и офицерское звание лейтенанта получил на Западном фронте (в Вогезах) осенью 1914 г. В мае 1915 г. участвовал в отражении крупного наступления французской армии под Аррасом. В июне 1915 г. Мюллер в составе немецкого саперного отряда был отправлен в распоряжение германской военной миссии в Турцию. Участвовал в боях за Дарданеллы и находился на фронте в районе Айю-Бурну. В первой половине 1916 г. проходил военно-географическую подготовку для действий в Месопотамии и был отправлен туда в мае 1916 г. В июне-октябре 1916 г. в составе немецкого саперного отряда участвовал в наступлении 13-го турецкого армейского корпуса на территорию Персии. В конце ноября 1916 г. тяжело больной тифом и малярией Мюллер возвратился в Германию. Почти шесть месяцев находился в военном госпитале в Ульме. В июле 1917 г. был выписан из госпиталя и снова направлен в Турцию преподавателем в военно-инженерное училище в Константинополе. В начале февраля 1918 г. вернулся в Германию и был приписан к вюртембергскому саперному запасному батальону в Ульме. В июне 1918 г. ему было присвоено звание обер-лейтенанта. В середине сентября 1918 г. Мюллер был назначен командиром 9-й саперной роты в составе 7-й армии на Западном фронте, где он встретил окончание Первой мировой войны. В январе 1919 г. Мюллер поступил на службу в части пограничной стражи Германии. В марте 1920 г. вернулся в 13-й саперный батальон рейхсвера в Ульме. В 1921–1922 г. – на курсах переподготовки в штабе 5-го военного округа в Штутгарте. В конце ноября 1923 г. Мюллер был переведен в министерство рейхсвера в Берлин и до осени 1926 г. работал офицером военно-политического отдела. 24 сентября 1923 г. Мюллер женился на дочери адвоката Марии Брандль. В 1926–1927 гг. вновь находился на курсах переподготовки при министерстве рейхсвера. В 1927–1928 гг. был временно прикомандирован к военной секции Имперского архива в Потсдаме. В 1928–1931 гг. был вновь переведен в военно-политический отдел министерства рейхсвера. После годичного пребывания в должности командира роты 7-го саперного батальона в Мюнхене (осень 1931 – осень 1932 г.) Мюллера переводят в штаб командующего 3-м военным округом в Берлин. С приходом Гитлера к власти начинается быстрый карьерный рост В. Мюллера. В апреле 1933 г. его переводят в штаб 7-го

военного округа на должность начальника мобилизационных органов. В 1935–1937 гг. – начальник мобилизационной группы в Генеральном штабе сухопутных сил вермахта, в 1937–1938 гг. закончил курс в командной академии вермахта, в 1938–1939 гг. – начальник оперативного отдела в штабе 2-й армейской группы в Касселе. Начало Второй мировой войны полковник В. Мюллер встретил в должности начальника оперативного отдела штаба группы армий «Ц» на германо-французской границе, против линии Мажино. 20 декабря 1940 г. Мюллер был назначен начальником штаба 17-й армии и занимал этот пост до 1 июня 1943 г. В составе 17-й армии Мюллер участвовал в нападении на СССР и боях на территории Украины и Северного Кавказа. В феврале 1942 г. получил звание генерал-майора, в марте 1943 г. был произведен в генерал-лейтенанты. После болезни вернулся на фронт осенью 1943 г., командовал 57-й пехотной дивизией и корпусной группой «Д», состоящей из остатков 56-й и 262-й пехотных дивизий. 10 июня 1944 г. был назначен командиром 12-го армейского корпуса. С началом наступательной операции советских войск в Белоруссии («Операция Багратион») генерал-лейтенант В. Мюллер в период с 30 июня по 8 июля 1944 г. фактически являлся командующим 4-й немецкой армией. 8 июля 1944 г. Мюллер отдал приказ солдатам 4-й армии прекратить сопротивление в котле в районе Минска. С самого начала своего пребывания в плену Мюллер активно участвововал в антифашистской деятельности. 3 августа 1944 г. он стал членом Национального комитета Свободная Германия и Союза германских офицеров. Часто выступал с комментариями в передачах радиостанции «Свободная Германия» и одновременно писал статьи в газете «Фрайес Дойчланд». В конце 1944 г. посещал специальные курсы антифашистов. После возвращения в Восточную Германию в 1948 г. Мюллер вступил в только что созданную Национально-демократическую партию. В 1949–1952 гг. был первым заместителем председателя Центрального правления НДП и вице-президентом Народной палаты ГДР. В 1952 г. по решению руководства ГДР стал одним из немногих генералов вермахта, возвращенных на военную службу: в 1952–1956 гг. Мюллер занимал должность начальника штаба и заместителя начальника казарменной народной полиции ГДР. 1 октября 1952 г. ему вновь было присвоено звание генерал-лейтенанта. С марта 1956 г. по март 1958 г. Мюллер возглавлял Главный штаб Национальной народной армии ГДР, одновременно являясь заместителем министра национальной обороны ГДР. Тем не менее руководство СЕПГ считало Мюллера политически неблагонадежным и, как только проблема с дефицитом высшего командного состава ННА ГДР была частично решена за счет первых выпускников из советских военных академий, в феврале 1958 г. он был отправлен в отставку. Одновременно за ним было установлено наблюдение со стороны МГБ ГДР. В 1960 г. Мюллер был объявлен страдающим шизофренией и некоторое время находился в госпитале. В это время появились данные о его причастности к массовым убийствам евреев в Артёмовске и расстрелам советских военнопленных. 12 мая 1961 г. В. Мюллер разбился насмерть, выбросившись с балкона собственного дома в пригороде Берлина. В 1963 г. в свет вышла его незаконченная автобиография «Ich fand das wahre Vaterland»/«Я нашел подлинную родину. Записки немецкого генерала» под редакцией восточногерманского историка К. Маммаха. Награды: Железный крест 1-го и 2-го классов; Рыцарский крест 2-го класса ордена Фридриха с мечами (Вюртемберг); орден Меджидие 5-го класса с саблями (Турция); серебряная медаль Лиакат с саблями (Турция); Железный полумесяц (Турция); пряжка к Железному кресту 1-го и 2-го классов; Рыцарский крест Железного креста; Немецкий крест; орден «За заслуги перед Отечеством» в золоте.

Натонек Вольфганг / Natonek Wolfgang (1919–1994) – немецкий политический деятель, активист студенческих организаций. Родился 3 октября 1919 г. в Лейпциге, в семье известного публициста и постоянного автора немецкого еженедельного журнала «Вельтбюне» антифашиста Ганса Натонека. С осени 1945 г. В. Натонек обучался в Лейпцигском университете, изучал немецкий и английский языки, одновременно вступил в Либерально-демократическую партию Советской зоны оккупации. В 1947 г. В. Натонек – председатель студенческого совета Лейпцигского университета, руководитель местной организации ЛДП численностью в 400 чел. и член правления земельной организации ЛДП Саксонии. В. Натонек два раза (в феврале и декабре 1947 г.) выигрывал выборы в студенческий совет университета, он пользовался большой популярностью у студентов и преподавателей и третьи выборы в декабре 1948 г. также обещали ему победу. Натонек решительно выступал против попыток СЕПГ советизировать образовательный и воспитательный процесс в немецких вузах. В этой ситуации советские оккупационные власти и СЕПГ, крайне заинтересованные в том, чтобы студенческий совет университета оказался под контролем СЕПГ, прибегнули к испытанному средству – репрессиям. 11 ноября 1948 г. В. Натонек и еще 20 студентов университета были арестованы органами МГБ СССР. В марте 1949 г. советский военный трибунал осудил В. Натонека «за недонесение» к 25 годам каторжных работ. Организация ЛДП в Лейпцигском университете была распущена. После 7 лет пребывания в спецлагерях № 4 (Баутцен) и № 8 (Торгау) Натонек был выпущен на свободу в 1956 г. и выехал в ФРГ, где закончил филологический факультет Геттингенского университета. Впоследствие преподавал немецкий язык и историю в гимназии Макса Планка при том же университете. В 1962 г. им был опубликован сборник документов о политических заключенных в ГДР. После объединения Германии правительство земли Саксония присвоило В. Натонеку звание «почетного профессора». В 1996 г. Фонд им. Фридриха Наумана, представляющий Свободную демократическую партию Германии (ФДП), открыл в местечке Коттенхайде (земля Саксония, район Фогтланд) Академию им. Вольфганга Натонека. В. Натонек скончался 21 января 1994 г. в г. Геттингене.

Нушке Отто / Nuschke Otto (1883–1957) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 23 февраля 1883 г. во Фробурге (Саксония) в семье владельца небольшой типографии. Кроме посещения школы получал дополнительное религиозное образование на дому, затем обучался в Академии графических искусств в Лейпциге. В 1902 г. стал редактором «Гессенской земельной газеты» в Марбурге, одновременно посещая лекции в местном университете. С 1903 по 1910 гг. – главный редактор «Гессенской земельной газеты». С 1910 г. – редактор берлинского ежедневника «Берлинер Тагеблатт», с 1916 г. – главный редактор газеты «Берлинер Фольксцайтунг». Участник Первой мировой войны, воевал ефрейтором в составе цоссенского гвардейского батальона ландштурма. После Первой мировой войны занимался политикой: в 1918 г. стал одним из основателей леволиберальной Немецкой демократической партии / Deutsche demokratische Partei – DDP и руководил работой ее правления. В 1919 г. – член конституционного Веймарского национального собрания. Принимал участие в работе ряда пацифистских организаций, в т.ч.: Союза за международное взаимопонимание, Немецкого общества мира и др. В 1921–1933 гг. – депутат ландтага Пруссии. В 1931 г. – заведующий делами Немецкой государственной партии (бывшей НДП) и ответственный редактор еженедельного печатного органа партии «Дойчер Ауфштиг». После прихода

нацистов к власти Нушке, получив «запрет на профессию», вел жизнь сельского землевладельца в Нидер Нойендорфе под Берлином. Одновременно поддерживал контакты с антинацистским сопротивлением, в частности – с членами Крайзауского кружка. В 1933 и 1936 г. подвергался полицейскому аресту. После неудачного покушения на Гитлера 20 июля 1944 г. перешел на нелегальное положение, так как по планам заговорщиков должен был возглавить имперскую службу радио. После окончания Второй мировой войны принял участие в создании Христианско-демократического союза Советской зоны оккупации Германии. В 1946–1947 гг. – член Центрального правления, и. о. председателя Центрального правления ХДС. В 1946–1948 гг. – депутат ландтагов провинции/земли Бранденбург и провинции Саксония/земли Саксония-Ангальт от ХДС. После удаления органами СВАГ последнего демократически избранного председателя ХДС зоны Я. Кайзера, О. Нушке был утвержден первым председателем партии на 3-м съезде ХДС в сентябре 1948 г. Как политик, отличался абсолютной лояльностью к СВАГ. В марте 1948 г. был избран одним из сопредседателей немецкого Народного совета. В 1949–1957 гг. – депутат Народной палаты ГДР, зам. премьер-министра (председателя правительства) ГДР. Награды: орден «За заслуги перед Отечеством» в золоте. Скончался О. Нушке 27 декабря 1957 г. в местечке Нидер Нойендорф под Берлином. В память о нем Центральное правление ХДС ГДР учредило «Почетный значок Отто Нушке» в золоте, серебре и бронзе, который вручался лучшим и наиболее заслуженным членам партии.

Ройтер Эрнст / Reuter Ernst (1889–1953) – немецкий политический деятель, первый бургомистр Западного Берлина. Родился 29 июля 1889 г. в Апенраде, провинция Шлезвиг-Гольштейн в буржуазной протестантской семье (его отец был преподавателем в училище морской навигации). После окончания в 1907 г. классической гимназии изучал историю, германистику и географию в университететах Марбурга, Мюнхена и Мюнстера. В период учебы познакомился с социалистическими идеями, которые определили его дальнейшую политическую карьеру и жизнь. Окончив университет в 1912 г., вступил в Социал-демократическую партию Германии. В 1912–1913 гг. жил и работал в Билефельде (Вестфалия) в качестве домашнего учителя, выступал с докладами в левых профсоюзных организациях и подрабатывал журналистом в левых газетах. В 1913 г. переехал в Берлин, чтобы стать профессиональным левым политиком. В 1914 г. выступал с докладами в социал-демократических организациях на востоке Германии и в Рурской области. С началом Первой мировой войны стал одним из соучредителей самой крупной в Германии пацифистской организации Союз – новое отечество / Bund Neues Vaterland – BNV и стал управляющим делами Союза. В 1915 г. антимилитарист Ройтер был призван в армию и весной 1916 г. отправился из учебного подразделения на Западный фронт добровольцем. Летом 1916 г. вместе со своей частью был переброшен на Восточный фронт для ликвидации Брусиловского прорыва русской армии в Галиции. В августе 1916 г. получил тяжелое ранение в ноги и попал в русский плен. В плену содержался в лагере в Переяславле-Залесском, изучил русский язык. Как социал-демократ Ройтер с воодушевлением встретил Февральскую революцию 1917 г. в России. Летом 1917 г. Ройтер, как негодный к обмену в качестве полноценного военнопленного ввиду тяжелого ранения, был отправлен в Тульскую губернию на работу в шахты. Октябрьская революция 1917 г. коренным образом изменила его положение и статус. Он вошел в местный совет рабочих и солдатских депутатов, а в феврале 1918 г. стал председа-

телем созданного большевиками Международного комитета военнопленных в Москве. В апреле 1918 г. Ройтер был отправлен большевистским руководством на Волгу, в Саратов, в качестве руководителя специально созданного комиссариата для немцев Поволжья. В конце октября 1918 г. народный комиссар Ройтер возвращается в Москву для участия в работе 6-го съезда Советов, где его застает известие о Ноябрьской революции в Германии. В декабре 1918 г. Ройтер возвращается в Германию и принимает активное участие в создании Коммунистической партии Германии. В 1919 г. – функционер КПГ в Силезии, в 1920–1921 гг. – секретарь организации КПГ округа Берлин–Бранденбург, считался сторонником левого крыла КПГ. В августе 1921 г. на Иенском съезде КПГ Ройтер был избран генеральным секретарем КПГ. В декабре того же 1921 г. из-за конфликта с руководством Коминтерна в Москве потерял эту руководящую должность, в январе 1923 г. был исключен из партии. После разрыва с коммунистами работал журналистом в социал-демократической прессе, специализировался на проблемах коммунальной политики. Одновременно являлся депутатом городского собрания Берлина. После нацистского путча в Баварии и восстания коммунистов в Гамбурге и в Средней Германии в 1923 г. окончательно утвердился как социал-демократический политик. В 1926 г. был избран от СДПГ городским советником по вопросам транспорта в магистрат Берлина, в 1929 г. – председатель наблюдательного совета Акционерного общества «Берлинер Феркерс – А.Г.» / «Berliner Verkehrs-AG» (BVG), объединившего все виды общественного транспорта Берлина в единое целое. В апреле 1931 г. был избран обер-бургомистром г. Магдебурга от СДПГ. С июля 1932 г. – депутат германского рейхстага от СДПГ. После прихода нацистов к власти был смещен с должности обер-бургомистра, дважды арестовывался и содержался в концентрационном лагере Лихтенбург. В январе 1935 г. Ройтер эмигрировал в Великобританию, в мае выехал в Турцию в качестве иностранного эксперта турецкого правительства по тарифной политике. В 1935–1939 гг. – эксперт в министерстве экономики Турции, в 1939–1940 гг. – эксперт в министерстве транспорта Турции, проживал в Анкаре. В 1940–1945 гг. – на преподавательской работе в вузе, профессор, специалист по коммунальному городскому хозяйству, в 1944–1945 гг. – параллельно советник в управлении пароходства и портового хозяйства г. Стамбула. В ноябре 1946 г. вернулся в Германию. По предложению руководства СДПГ западных зон стал членом магистрата Большого Берлина от СДПГ. С декабря 1946 г. – городской советник берлинского магистрата по вопросам транспорта и коммунальным предприятиям. После отставки обер-бургомистра Большого Берлина О. Островского в апреле 1947 г. стал кандидатом на эту должность от берлинской организации СДПГ. В июне 1947 г. был избран депутатами городского собрания Берлина обер-бургомистром города. Однако это назначение было блокировано советской стороной, считавшей Ройтера прямым ставленником англо-американцев. После введения западной марки и начала советской блокады Западного Берлина де-факто возглавил деятельность всей немецкой администрации в западных секторах города и превратил берлинскую организацию СДПГ в политический центр сопротивления советскому диктату. Успешная работа «воздушного моста» союзников сделала Ройтера политиком «номер один» в Большом Берлине. 7 декабря 1948 г. депутатами городского собрания Западного Берлина был единогласно избран обер-бургомистром Западного Берлина и оставался на этом посту до своей смерти. Скончался 29 сентября 1953 г. от сердечного приступа в Берлине.

Тапе Эрнст / Thape Ernst (1892–1985) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 29 мая 1892 г. в местечке Кляйнага (район г. Геры, Тюрингия) в семье формовщика. После окончания школы получил профессию слесаря на машиностроительном заводе «Букау-Вольф» в Магдебурге. С 1906 г. – в социал-демократическом кружке Рабочая молодежь, с 1910 г. – в Социал-демократической партии Германии. С 1910 г. странствовал по странам Западной Европы (Германия, Франция, Бельгия) в поисках работы. В 1913 г. эмигрировал в Швейцарию, чтобы избежать призыва в кайзеровскую армию. Посещал занятия в университете и высшей технической школе г. Цюрих, а также в техникуме г. Винтертур. В годы Первой мировой войны находился в Швейцарии. В 1921 г. вернулся в Германию и работал в Магдебурге в социал-демократической газете «Фольксштимме», в 1924 г. стал политическим редактором этой газеты. После прихода нацистов к власти газета была закрыта, Тапе потерял работу, и до 1938 г. не имел постоянного заработка. Только в 1938–1939 гг. ему удалось устроиться на работу в качестве инженера. В сентябре 1939 г. в рамках общегерманской акции гестапо по выявлению и изоляции политических противников нацистского режима Тапе был арестован и отправлен в концентрационный лагерь Бухенвальд (Веймар, Тюрингия), где он оставался в качестве заключенного № 5753 до освобождения лагеря 11 апреля 1945 г. Был одним из авторов и подписантов «Бухенвальдского манифеста за мир, свободу и социализм» от 16 апреля 1945 г. После окончания войны Тапе вернулся в Магдебург и участвовал в восстановлении социал-демократических организаций провинции Саксония. В августе 1945 г. возглавил провинциальную организацию СДПГ. В июле 1945 г. был назначен вице-президентом по промышленности и транспорту провинции Саксония. С декабря 1946 г. возглавлял министерство образования, науки и культуры провинциального правительства. После объединения КПГ и СДПГ, произошедшего под давлением СВАГ, открыто выражал несогласие с проводимой руководством СЕПГ политической линией. 28 ноября 1948 г. Тапе бежал в Западную Германию и объявил о выходе из СЕПГ. В 1949–1957 гг. работал в отделе прессы правительства земли Нижняя Саксония. После ухода с государственной службы занимался политической публицистикой. В 1969 г. опубликовал мемуары: «От красного к черно-красно-золотому: жизненный путь социал-демократа». Сын Э. Тапе социал-демократический политик Моритц Тапе стал сенатором и бургомистром «вольного города» Бремена. Э. Тапе скончался 25 июля 1985 г. в Ганновере.

Тромсдорф Зигфрид / Trommsdorff Siegfried (1902–1975) – немецкий политический деятель. Родился 3 июня 1902 г. в Эрфурте, в семье аптекаря. Учился в школе в Эрфурте и в интернате Гумперда (район Иена). Профессионально изучал садоводство. Работал по специальности в Венгрии, Швейцарии и Швеции. В 1933 г. вернулся в Германию, с 1936 г. – владелец садоводческой и семеноводческой фирмы в Эрфурте. В годы Веймарской республики политически был близок к национально-либеральной Немецкой народной партии / Deutsche Volkspartei – DVP. В церковной жизни был сторонником оппозиционной нацизму Исповедальной церкви. После окончания Второй мировой войны вступил в Христианско-демократический союз Советской зоны оккупации Германии. С сентября 1945 г. – председатель правления организации ХДС г. Эрфурт. С апреля 1947 г. – зам. председателя, с октября 1947 г. – председатель правления организации ХДС земли Тюрингия, член Центрального правления ХДС Советской зоны оккупации Германии. В начале 1948 г. Тромсдорф поддержал массовую «зачистку» партийных

организаций ХДС от сторонников бывшего председателя партии Я. Кайзера, инспирированную органами СВАГ (в Тюрингии к 5 марта 1948 г. были смещены 12 председателей районных правлений из 25). В мае 1948 г. советские оккупационные власти не позволили сместить З. Тромсдорфа с должности председателя земельного правления ХДС Тюрингии, хотя тот «вчистую» проиграл своему сопернику, бывшему министру снабжения Тюрингии Георгу Гроссе при голосовании на земельном партийном съезде. Тромсдорф поддержал позицию СВАГ и в вопросе об участии ХДС Советской зоны в немецком Народном конгрессе. Это позволило Тромсдорфу самому стать членом немецкого Народного совета и депутатом временной Народной палаты ГДР. Тем не менее своим для властей ГДР он так и не стал. В 1950 г. он потерял должность председателя правления организации ХДС Тюрингии, в 1952 г. был исключен из ХДС ГДР, снят со всех постов и, спасаясь от ареста, бежал в Западную Германию. Там он полностью отошел от политической деятельности. Скончался 8 декабря 1975 г. в Гейдельберге (Баден-Вюртемберг).

Фашер Эрих / Fascher Erich (1897–1978) – немецкий политический и религиозный деятель, евангелический теолог. Родился 14 декабря 1897 г. в Геттингене, в семье коммерсанта. После окончания гимназии в 1916 г. изучал теологию в Геттингенском университете. Участник Первой мировой войны, в 1917–1918 гг. служил санитаром на фронте. После окончания войны продолжил изучение теологии в университете. В 1921–1922 гг. обучался в евангелической семинарии в Эрихсбурге (Нижняя Саксония), затем работал в качестве ассистента семинара по Новому Завету на теологическом факультете Геттингенского университета. В 1924 г. стал линценциатом теологии, в 1926 г. защитил докторскую диссертацию по Новому Завету. До 1930 г. работал приват-доцентом теологии в Марбургском университете, в 1930 г. получил кафедру в Иенском университете. После конфликта со студентами – членами НСДАП в 1936 г. был переведен на теологический факультет Галльского университета. В годы Второй мировой войны Фашер исполнял обязанности священника в военном госпитале и руководил школой древних языков (латынь, древнегреческий, древнееврейский). После окончания Второй мировой войны Э. Фашер вступает в Христианско-демократический союз Советской зоны оккупации Германии. В 1946 г. – зам. председателя правления организации ХДС провинции Саксония, в 1948–1950 гг. – председатель правления организации ХДС земли Саксония-Ангальт. В 1946–1947 гг. – депутат ландтага и председатель фракции ХДС в ландтаге провинции Саксония / земли Саксония-Ангальт. В 1948–1949 гг. – делегат 1-го немецкого Народного совета и депутат временной Народной палаты ГДР, член Центрального правления Общества советско-германской дружбы. Из-за своего критического отношения к доминированию СЕПГ в политической системе ГДР в феврале 1950 г. был снят со своих партийных постов и направлен на преподавательскую работу в Грайфсвальдский университет, с 1954 г. профессор Фашер преподавал теологию в университете Гумбольдта в Берлине. В 1964 г. был эмеритирован (освобожден от функциональных служебных обязанностей) и занимался только научной работой. Автор ряда теологических трудов, в том числе: О понимании Нового Завета. Гиссен, 1930 / Vom Verstehen des Neuen Testamentes. Gießen, 1930; История текстов как герменевтическая проблема. Галле (Заале), 1953 / Textgeschichte als hermeneutisches Problem. Halle (Saale), 1953; Альберт Швейцер – теолог и художник, врач и друг людей. Центральное правление ХДС. Берлин, 1955 / Albert Schweitzer, Theologe und Künstler, Arzt und Menschenfreund. Hrsg.

Parteileitung der Christlich Demokratischen Union Deutschlands. Berlin, 1955; Сократ и Христос. Статьи по истории религии. Лейпциг, 1959 / Sokrates und Christus. Beiträge zur Religionsgeschichte. Leipzig, 1959; Вопрос и ответ. Исследования по истории теологии и религии. Берлин, 1968 / Frage und Antwort. Studien zur Theologie- u. Religionsgeschichte. Berlin, 1968 и др. Являлся основателем серии «Собрание теологического справочника – комментария к Новому Завету»/«Sammlung Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament», которая выходила в Евангелическом издательстве в Берлине с 1968 по 1998 г. Скончался 23 июля 1978 г. в Потсдаме.

Хикман Гуго / Hickmann Hugo (1877–1955) – немецкий политический и государственный деятель. Родился 3 сентября 1877 г. в Майссене (Саксония), в семье евангелического священника. После окончания школы изучал в 1899–1903 гг. теологию в Лейпцигском университете. После защиты диссертации работал профессором гимназии, активно участвовал в церковной жизни. В 1919 г. вступил в национально-либеральную Немецкую народную партию / Deutsche Volkspartei – DVP и с 1922 по 1933 г. был депутатом ландтага Саксонии от ДФП. С 1926 по 1933 г. одновременно являлся вице-президентом ландтага Саксонии. В 1926 г. стал вице-президентом евангелическо-лютеранского земельного синода Саксонии. После прихода нацистов к власти Хикман был удален со своих постов и отправлен в досрочную отставку. Тем не менее оставаясь соборным священником в Майссене и председателем саксонского комитета Немецкого библейского общества, он, исполняя связанные с этими должностями обязанности, критиковал политику нацистов. Это привело Хикмана к официальному запрету со стороны властей выступать с речами и проповедями и участвовать в собраниях и общественных мероприятиях. После окончания Второй мировой войны Хикман стал одним из организаторов Христианско-демократического союза в Саксонии и возглавил правление организации ХДС земли Саксония. С декабря 1945 г. – член Центрального правления, в 1947–1948 гг. – и. о. председателя, в 1948–1950 гг. – зам. председателя Центрального правления ХДС Советской зоны оккупации Германии. В 1946–1950 гг. – депутат и вице-президент ландтага земли Саксония. С октября 1949 г. – депутат временной Народной палаты ГДР. Несмотря на успешную политическую карьеру в Советской зоне оккупации / ГДР, Хикман не скрывал своего критического отношения к политике СЕПГ. Особое недовольство руководства СЕПГ вызвала его речь на заседании земельного правления ХДС 6 января 1950 г., в которой он поставил под сомнение руководящую роль СЕПГ в Восточной Германии, высказался в защиту частной собственности, предостерег руководство ГДР от проведения курса на углубление раскола с Западной Германией и, наконец, потребовал полной самостоятельности существовавших в ГДР политических партий. 23 января 1950 г. помещение земельного правления ХДС было атаковано организованными группами функционеров СЕПГ, требовавшими немедленной отставки Хикмана. Аналогичные требования были инспирированы СЕПГ и со стороны т. н. «прогрессивных сил» внутри самого ХДС. Поддавшись этому массированному нажиму, 30 января 1950 г. г. Хикман подал в отставку. Летом того же года он был исключен из ХДС ГДР. Тем не менее, оставаясь председателем саксонского комитета Немецкого библейского общества, он до самой смерти являлся важным связующим звеном между ХДС в изгнании (организацией эмигрировавших в Западную Германию оппозиционеров из ХДС ГДР) и их оставшимися сторонниками внутри самой ГДР. г. Хикман скончался 30 мая 1955 г. в Лангебрюке (Дрезден).

Штейдле Луитпольд / Steidle Luitpold (1898–1984) – немецкий военный и политический деятель. Родился 12 марта 1898 г. в г. Ульме (Вюртемберг) в католической семье военного юриста. После окончания гимназии в 1915 г. добровольно пошел в армию, служил в запасном лыжном батальоне, с 1917 г. в звании унтер-офицера на фронте в королевском баварском лейб-гренадерском полку. С октября 1917 г. – лейтенант, с апреля 1918 г. – командир пулеметной роты. Воевал во Фландрии и в Италии. Награжден Железным крестом 1-го класса. После Первой мировой войны учился на сельскохозяйственном факультете Мюнхенской высшей технической школы, участвовал в деятельности католической молодежной организации. Был практикантом в крестьянских хозяйствах. В 1920–1926 гг. – хозяин крестьянского двора в Баварии, одновременно руководил церковным хором и публиковал статьи о переселении безработных горожан в сельскую местность. В 1926–1933 гг. недолго работал инспектором в имении княгини Блюхер, затем ассистентом на конном заводе в Касселе, занимался профсоюзной деятельностью в качестве представителя Центрального объединения немецких служащих сельскохозяйственных и лесоводческих предприятий, был безработным, затем страховым агентом. В 1934 г. поступил на курсы переподготовки для бывших офицеров. В 1935 г. капитаном запаса перешел на действительную службу в вермахт. В 1935–1938 гг. – командир пулеметной роты в 61-м пехотном полку в Мюнхене. В 1938–1940 гг. преподавал тактику в Мюнхенском военном училище и в саперном училище в Дессау-Росслау. С 1941 г. – подполковник, командир батальона в 61-м пехотном полку. Участвовал в войне против СССР: в боях на Березине, Днепре, наступлении на Москву. В декабре 1941 г. по болезни отправлен в Германию. В марте 1942 г. произведен в полковники, назначен командиром 767-го гренадерского полка 376-й пехотной дивизии, находившейся во Франции на переформировании. Затем дивизия была переброшена на Восточный фронт и вошла в состав 6-й армии. Во главе своего полка участвовал в Сталинградской битве. 22 января 1943 г. был награжден Рыцарским железным крестом за отличие в оборонительных боях под Дмитриевкой. Уговорил своего командира дивизии генерала Э. фон Даниэльса капитулировать без приказа командующего 6-й армией. В плену находился в офицерских лагерях в Красногорске и Суздале. Одним из первых старших офицеров вермахта согласился сотрудничать с органами спецпропаганды Красной армии. В июле 1943 г. был приглашен в качестве гостя на учредительную конференцию Национального комитета Свободная Германия (НКСГ) – немецкого антифашистского объединения, действовавшего под контролем советских спецслужб. Стал одним из основателей Союза немецких офицеров, действовавшего в тесном контакте с НКСГ и объединившего бывших генералов и офицеров вермахта, выступивших под антифашистскими лозунгами. С сентября 1943 г. – заместитель председателя Союза немецких офицеров. Являлся уполномоченным Союза на 2-м, а затем на 1-м Украинском фронтах. Писал статьи и листовки антифашистского содержания, выступал по радио, в т.ч. и на передовой, проводил беседы с военнопленными, готовил аналитические материалы. В декабре 1945 г. одним из первых пленных в звании полковника вернулся из СССР в Восточную Германию. В 1946–1948 гг. – вице-президент Главного управления сельского хозяйства и лесоводства Советской зоны оккупации Германии по вопросам животноводства. В этом качестве участвовал в проведении аграрной реформы в Восточной Германии. В феврале 1946 г. вступил в Христианско-демократический союз Советской зоны оккупации Германии, где оказался в числе наиболее просоветски настроенных его деятелей. Был членом Центрального правления ХДС и ближайшим соратником

Отто Нушке, ставшего председателем партии при поддержке советских оккупационных властей. Проводил курс на максимальное сотрудничество ХДС с Социалистической единой партии Германии. В 1948 г. – зам. председателя Немецкой экономической комиссии. С 1949 г. – депутат Временной народной палаты ГДР. В 1949–1950 гг. исполнял обязанности министра труда и здравоохранения в первом правительстве ГДР по квоте ХДС. В 1950–1958 гг. был министром здравоохранения ГДР, активно внедрял советскую модель организации медицины. 14 января 1953 г. был отстранен от должности министра и обвинен в плохом медицинском обслуживании Группы советских войск в Германии и народной полиции ГДР. Однако после смери Сталина и прекращения т. н. «дела врачей» в СССР в марте 1953 г. Штейдле был восстановлен в должности. В 1960–1969 гг. – обер-бургомистр г. Веймара (Тюрингия). Автор воспоминаний «От Волги до Веймара» (М., 1973), написанных с просоветских и антимилитаристских позиций. Скончался 27 июля 1984 г. в Веймаре.

Шумахер Курт / Schumacher Kurt (1895–1952) – немецкий политический деятель. Родился 13 октября 1895 г. в Кульме (Западная Пруссия) в евангелической семье. Его отец был коммерсантом и много лет возглавлял городское собрание Кульма. После окончания гимназии в Кульме участвовал в Первой мировой войне – в августе 1914 г. отправился на фронт добровольцем. В декабре 1914 г. получил тяжелое ранение на русско-германском фронте в районе Ловича (Польша) и потерял правую руку. В октябре 1915 г. был комиссован из кайзеровской армии. В 1915–1919 гг. изучал право и экономику в университетах Галле, Лейпцига и Берлина. В январе 1918 г. вступил в Социал-демократическую партию Германии. Активный участник Ноябрьской 1918 г. революции в Германии, член Берлинского совета рабочих и солдатских депутатов. С 1919 г. – сотрудник министерства труда в Веймарской Германии и функционер СДПГ. С 1920 г. – политический редактор социал-демократической газеты «Швебише Тагвахт» / «Schwäbische Tagwacht» в Штутгарте. В политической борьбе 20-х гг. Шумахер считал коммунистов и нацистов одинаково опасными для демократического строя Веймарской республики. В 1924–1931 гг. – депутат вюртембергского ландтага от СДПГ. В 1930 г. возглавил организацию СДПГ в Штутгарте. В 1930–1933 гг. – депутат германского рейхстага от СДПГ. После прихода нацистов к власти призвал функционеров СДПГ к организации подпольной работы партии. 6 июля 1933 г. был арестован гестапо и до марта 1943 г. содержался в различных концлагерях и тюрьмах (Хойберг, Ульм, Дахау, Флоссенбюрг). В марте 1943 г. был выпущен из лагеря тяжело больным и отправлен в Ганновер под надзор полиции. В августе–сентябре 1944 г. после покушения на Гитлера арестовывался еще раз и содержался в концлагере Нойенгамм. После краха национал-социализма К. Шумахер начал организаторскую и политическую работу по восстановлению СДПГ в западных зонах оккупации Германии. 6 мая 1945 г. он был избран «локальным» председателем СДПГ в британской зоне оккупации. 11 июля 1945 г. уже 11 округов СДПГ на западе Германии признали его в качестве фактического руководителя партии. В октябре 1945 г. под Ганновером состоялась общегерманская конференция СДПГ, которая официально восстановила деятельности партии на всей территории Германии, однако уже в конце 1945 г. Шумахер разорвал все политические связи между СДПГ западных зон и руководством СДПГ Восточной Германии (Отто Гротеволь), которое послушно двигалось к объединению с коммунистами в русле советской оккупационной политики. После инициированного СВАГ объединения КПГ и

СДПГ Советской зоны оккупации Германии и образования на их основе Социалистической единой партии Германии, Шумахер создает в Ганновере т. н. «Восточное бюро» СДПГ для работы с нелегальными социал-демократическими организациями в Советской зоне. 10 мая 1946 г. Шумахер практически единогласно был избран председателем СДПГ западных зон. Выступая за политический плюрализм и социальное рыночное государство как хорошую и реальную перспективу для всей Германии Шумахер, в то же время, решительно отвергал всякую возможность политического сотрудничества СДПГ с коммунистами и с СЕПГ в Восточной Германии, вполне обоснованно считая их политической агентурой Советского Союза. Одним из первых социал-демократических лидеров послевоенной Европы Шумахер совершил преобразование узкоклассовой социалистической СДПГ, действовавшей на основе марксистской программы, в левую массовую народную партию демократического типа. В то же время самому К. Шумахеру были присущи вполне авторитарные методы партийного руководства. С 1949 г. К. Шумахер – депутат и руководитель фракции СДПГ в бундестаге ФРГ первого созыва. В период 1945–1952 гг. ближайшим сотрудником и спутницей последних лет жизни К. Шумахера стала Аннемари Ренгнер, одна из основателей послевоенной СДПГ Западной Германии, будущий многолетний вице-президент и президент бундестага ФРГ. Скончался К. Шумахер 20 августа 1952 г. в Бонне.

Эггерат Вернер / Eggerath Werner (1900–1977) – немецкий политический и государственный деятель, писатель. Родился 16 марта 1900 г. в Эльберфельде (Рурская область) в рабочей семье. Участник Первой мировой войны – в 1918 г. был солдатом на фронте. Участник Ноябрьской 1918 г. революции в Германии, в 1919–1920 гг. – в вооруженных формированиях Красной армии Рура. Член КПГ с 1920 г. После поражения революционных отрядов бежал в Нидерланды и временно проживал в провинции Лимбург. С 1923 г. жил в общине Гангельт на германо-нидерландской границе и занимался организационной и политической работой в интересах Коммунистической партии Германии. С 1929 г. – депутат городского собрания г. Нойсс, с 1932 г. – руководитель организации КПГ подокруга Вупперталь (Рурская область). В 1932–1934 гг. Эггерат находился в СССР, обучался в интернациональной Ленинской школе в Москве. С 1934 г. – на нелегальной партийной работе в Германии. В 1935 г. был арестован гестапо, в 1936 г. осужден нацистским судом к 15 годам заключения «за подготовку государственной измены». Содержался в тюрьмах Мюнстера и Бохума. После окончания Второй мировой войны Эггерат был назначен ландратом района Мансфельд-Озерный провинции Саксония Советской зоны оккупации Германии. В том же 1945 г. был избран первым секретарем окружной организации КПГ в Тюрингии. С 1946 г. – депутат ландтага от КПГ/СЕПГ земли Тюрингия, председатель правления организации СЕПГ земли Тюрингия. В 1947–1952 гг. – премьер-министр земли Тюрингия, в 1948–1949 гг. – член немецкого Народного совета, в 1949–1954 гг. – депутат Народной палаты ГДР. В 1952–1954 гг. – статс-секретарь при премьер-министре ГДР, в 1955–1957 гг. – посол ГДР в Румынии, в 1957–1960 гг. – статс-секретарь, руководитель государственного секретариата ГДР по церковным делам. С 1961 г. на пенсии, занимался литературной деятельностью. В. Эггератом был написан и издан ряд художественных произведений, в том числе: «Всего лишь человек»/«Nur ein Mensch» (1947); «Город в долине»/«Die Stadt im Tal» (1952); «Решение доктора Ринглера»/«Die Entscheidung des Dr. Ringler» (1956); «Казачий генерал и другие истории»/«Der Kosakengeneral und andere Geschichten»

(1961); «Камо грядеши, Германия?»/«Quo Vadis Germania» (1965); «Веселая исповедь. Один год моей жизни»/«Die fröhliche Beichte. Ein Jahr meines Lebens» (1975) и др. Награды: орден «За заслуги перед Отечеством» в серебре, орден «За заслуги перед Отечеством» в золоте, медаль «Борцам против фашизма, 1933–1945», медаль Фритца Хекерта, медаль «За заслуги», орден «Знамя труда», медаль Эрнста-Морitца Арндта, орден Карла Маркса и др. Скончался 16 июня 1977 г. в Берлине.

Эльснер Фред / Oelßner Fred (1903–1977) – немецкий политический и государственный деятель, функционер КПГ/СЕПГ, ученый-обществовед. Родился 27 февраля 1903 г. в Лейпциге (Саксония) в семье известного функционера КПГ Альфреда Эльснера. Учился в средней школе в Вайсенфельсе (Саксония-Ангальт), в 1917–1919 гг. обучался торговому и мукомольному делу в Бойдитце (Саксония-Ангальт). В этот же период времени вступил в организации Социалистической рабочей молодежи / Sozialistische Arbeiterjugend и Свободной социалистической молодежи / Freie Sozialistische Jugend, его политическая активность стала причиной досрочного завершения практического обучения. В 1919 г. – член Независимой СДПГ, в 1920 г. вступил в Коммунистическую партию Германии. В 1920–1921 гг. – служащий в одном из торговых кооперативов в Галле, одновременно – руководитель организации Социалистической пролетарской молодежи/Sozialistische Proletarierjugend в округе Галле – Мерзебург. Участник мартовского вооруженного восстания 1921 г. в Средней Германии, затем – сотрудник ЦК КПГ. С осени 1921 г. по январь 1922 г. – внештатный сотрудник «Гамбургской народной газеты»/ Hamburgische Volkszeitung, в 1922–1923 гг. – редактор «Силезской рабочей газеты»/ Schlesische Arbeiterzeitung в Бреслау, редактор левых газет в Хемнитце и Штутгарте. В конце 1923 г. был арестован полицией и в 1924 г. приговорен имперским судом в Лейпциге к году тюремного заключения за «подготовку к государственной измене» (подразумевается попытка вооруженного восстания коммунистов осенью 1923 г.). Выйдя из тюрьмы, работал редактором левых газет в Ремшайде и Аахене. В 1926–1929 гг. – слушатель и аспирант Интернациональной Ленинской школы в Москве, в 1929–1932 гг. – сотрудник факультета экономики Института красной профессуры в Москве. В 1932 г. Эльснер вернулся в Германию, работал сотрудником отдела агитации и пропаганды ЦК КПГ, лектором общегерманской школы КПГ «Роза Люксембург» в Шенайхе-Фихтенау под Берлином. С 1933 г. – эмигрант во Франции, личный секретарь В. Пика, с 1934 г. – руководитель учебных партийных курсов КПГ в Амстердаме, Цюрихе и Праге. В 1935 г. вернулся в СССР, работал доцентом в Интернациональной Ленинской школе и Коммунистическом университете национальных меньшинств Запада (КУНМЗ). В 1936 г. был освобожден от преподавательской работы за «идеологические отклонения», до 1938 г. зарабатывал на жизнь переводами и литературной работой. В 1938–1941 гг. – начальник планового отдела бумажной фабрики в Москве. В 1940 г. принял советское гражданство. В 1941–1944 гг. – редактор, главный редактор немецкой редакции Московского радио, преподаватель партийной школы КПГ № 12 в Москве, член комиссии по разработке послевоенной программы КПГ. В 1945 г. в составе группы ЦК КПГ под руководством А. Аккермана вернулся в Восточную Германию. В 1946–1949 гг. – начальник отдела партийной учебы, культурной и воспитательной работы ЦК КПГ/СЕПГ. С 1947 г. – член Центрального правления/ЦК СЕПГ, с 1950 г. – член Политбюро ЦК СЕПГ. В 1949–1958 гг. – депутат Народной палаты ГДР. В 1950–1956 гг. – секретарь ЦК СЕПГ по идеологии и пропаганде, главный редактор теоретиче-

ского журнала СЕПГ «Единство». С 1953 г. – член Немецкой академии наук (с 1972 г. – Академии наук ГДР). Благодаря безупречному знанию русского языка, выполнял роль переводчика на всех встречах и беседах руководства ГДР с советским руководством в первой половине 50-х годов. В июне 1953 г. координировал действия всех партийно-государственных и силовых органов ГДР при подавлении народного восстания в округе Галле. С 1955 г. по 1958 г. – зам. председателя Совета министров ГДР – председатель комиссии по производству товаров народного потребления и снабжению населения при президиуме Совета министров ГДР. В феврале-марте 1958 г. Ф. Эльснер как участник верхушечной внутрипартийной группировки, выступившей против В. Ульбрихта (кроме него в нее входили секретари ЦК СЕПГ по кадровым вопросам и по экономике К. Ширдеван и г. Циллер а также министр госбезопасности Э. Волльвебер), был снят со всех государственных и партийных постов. В 1959 г. был вынужден публично в рамках «самокритики» покаяться в «оппортунизме и политической близорукости». В 1958–1969 гг. – директор института экономических наук Немецкой академии наук, одновременно в 1961–1968 гг. – секретарь секции философии, экономики, государства и права Немецкой академии наук. Считался основателем политэкономической науки в ГДР. Награды: лауреат Национальной премии ГДР 1949 г., орден «За заслуги перед Отечеством» (дважды), орден Карла Маркса. Основные труды Ф. Эльснера: «Современный марксизм и его критики»/«Der Marxismus der Gegenwart und seine Kritiker» (1948), «Роза Люксембург»/«Rosa Luxemburg» (1952), «Проблемы исследования экономических кризисов»/«Probleme der Krisenforschung» (1959), «Теория трудовой стоимости как научная основа марксистской политической экономии»/«Die Arbeitswerttheorie als wissenschaftliche Grundlage der marx’schen politischen Ökonomie» (1967) и др. Ф. Эльснер скончался 7 ноября 1977 г. в Берлине.

Именной указатель

В

Г

Е

Ж

З

Н

О

У

Х

Ч

Ш

Э

Географический указатель

Г

И

К

Н

[I] До 1947 г. город и район Нордхаузен административно входили в состав провинции Саксония.

С

Т

У

Ф

Х

Список сокращений

агитпроп – агитатор и пропагандист, агитационная и пропагандистская работа

АГФА (AGFA) – Акционерное общество по производству анилиновых веществ (Aktiengesellschaft für Anilinfabrikation)

англосаксы – термин, обозначавший западных союзников (США и Великобританию) в годы Второй мировой войны и «холодной» войны

АДН (ADN) – Общегерманская служба известий (Allgemeiner Deutscher Nachrichtendienst)

адр. – адресат

АЖК (AFK) – Антифашистские женские комитеты (Antifaschistische Frauenkomitees)

акц. – акционерн(ый, ое, ая)

АМО – автомобилестроительное предприятие «Автомобильное Московское общество»

антифаблок – антифашистский блок (партий)

АФТ (AFL) – Американская федерация труда (American Federation of Labor)

АЭГ (AEG) – немецкий электротехнический концерн «Всеобщая электрическая кампания» (Allgemeine Elektrizitätsgesellschaft)

БВГ (BVG) – Общество транспортных предприятий Берлина (Berliner Verkehrsgesellschaft)

БЕВАГ (BEWAG) – Берлинское акционерное общество электро- и водоснабжения (Berliner Elektrizitäts- und Wasserwerke A.G.)

Бенилюкс – экономический союз Бельгии, Нидерландов и Люксембурга

БКГ (BKG) – Берлинское общество оптовой и комиссионной книготорговли (Berliner Kommissionsgesellschaft)

БМВ (BMW) – немецкая автомобильная и моторостроительная фирма «Байрише Моторен-Верке» (Bayerische Motoren-Werke)

б/п – беспартийный

бр. – братья

БРАБАГ (BRABAG) – Акционерное общество по производству синтетического горючего (Braunkohle-Benzin-Aktiengesellschaft)

б., быв. – бывший

ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков).

в.к. – военная комендатура

в/к – военный комендант, военные коменданты (СВАГ)

вл. – владелец

ВОКС – Всесоюзное общество культурной связи с заграницей (СССР)

ВС – Вооруженные Силы (СССР)

ВФДМ (WFDY) – Всемирная федерация демократической молодежи (World Federation of Democratic Youth)

ВЦСПС – Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов (СССР)

ВЧ – линия высокочастотной правительственной связи (СССР)

г. – год

г., гор. – город

г., гр. – грамм

га – гектар

ГА РФ – Государственный архив Российской Федерации

гв. – гвардии

гг., г.г. – годы

гг., г.г. – города

ГДР – Германская Демократическая Республика

ген. – генерал

г-жа – госпожа

ГК – городской комитет (СЕПГ)

гл. – главный (редактор)

г-н – господин

горком – городской комитет (партии)

гос. – государственный

ГП – городское правление (партии, организации)

ГПУ – Государственное политическое управление (СССР)

гр. – группа

групповод – групповой руководитель политических занятий

группорг – групповой организатор

ГСОВ – Группа Советских оккупационных войск (в Германии)

ГУК ВС СССР – Главное управление кадров Вооруженных Сил СССР

Д. – дело (архивное)

д., дер. – деревня

демократ., демократич. – демократическ(ий, ое, ая)

ДЕФА (DEFA) – Немецкое акционерное общество по производству кинофильмов (Deutsche Filmaktiengesellschaft)

ДЖС/ДСЖ (DFB/DFD) – Демократический женский союз / Демократический женский союз Германии (Demokratischer Frauenbund / Demokratischer Frauenbund Deutschlands)

ДМ (DM) – Немецкая марка (Deutsche Mark)

дом. – домашн(ий, ее, яя)

ДП (DP) – Немецкая партия (Deutsche Partei)

др. – другие, другой

д-р – доктор

ж.д. – железнодорожный, железные дороги

жен. – женский

з. – земля (административно-территориальная единица в Советской зоне оккупации Германии)

зав. – заведующий

завком – заводской комитет (профсоюза)

зам. – заместитель

зап. – западный

зем. – земельн (ый, ая, ое) (союз, организация, правление)

з-д – завод

здравотдел – отдел здравоохранения

з.п. – земельное правление (партии)

З.С., з.С. – земля Саксония (в Советской зоне оккупации Германии)

и др. – и другие

изд-во – издательство

им. – имени (Фридриха Энгельса)

иновещание – вещание по радио на иностранном языке

инф. – информационн (ый, ая, ое) (материал, сводка, сообщение)

и. о. – исполняющий обязанности

и пр., и проч. – и прочее

исх. – исходящий (документ)

и т. д. – и так далее

и т. п. – и тому подобное

КАМ – комитеты антифашистской молодежи (в Советской зоне оккупации Германии)

кв. – квадратный (метр)

к-во – количество

кг – килограмм

КДП/КДПГ/ДКП/ДКПГ (DBD) – Крестьянская демократическая партия Германии (Demokratische Bauernpartei Deutschlands)

Кер-пакет (CARE-Pakete) – пакет с американской продовольственной помощью Европе (Cooperative for American Remittances to Europe – Pakete)

ККВ/КВ/ОКВ (VdgB) – Комитеты (объединения, организации) крестьянской взаимопомощи (Vereinigung der gegenseitigen Bauernhilfe)

км – километры

к-н – капитан

колхоз – коллективное хозяйство (СССР)

Коминформ – Информационное бюро коммунистических и рабочих партий (1947–1956)

КП – Коммунистическая партия (Германии)

КПГ/КПД (KPD) – Коммунистическая партия Германии (Kommunistische Partei Deutschlands)

КПГ/КПД (KPD) – Коммунистическая партия Западной Германии (Kommunistische Partei Deutschlands)

КПО/КПГ-О (KPO/KPD-O) – Коммунистическая партия (Германии) – оппозиция (Kommunistische Partei Deutschlands – Opposition)

КПЮ – Коммунистическая партия Югославии

куб. – кубический (метр)

Л. – лист (архивный)

ЛДП (LDP, LDPD) – Либерально-демократическая партия Германии (Liberal-Demokratische Partei Deutschlands)

лит. – литературн (ый, ая, ое) (труд, правка, произведение)

ЛКГ (LKG) – Лейпцигское общество оптовой и комиссионной книготорговли (Leipziger Kommissionsgesellschaft)

ЛСНС – Лужицко-сербский народный совет

м. – местечко

м. – местн(ый, ое, ая)

м – метр

М.-Горный – Мансфельд-Горный, район, земля Саксония-Ангальт, Германия

МВД – Министерство внутренних дел СССР

МГБ – Министерство государственной безопасности СССР

МД – машинный двор (в сельском хозяйстве Советской зоны оккупации Германии)

МДФЖ (FIDF) – Международная демократическая федерация женщин (Federation democratique internationale des femmes)

МИД – Министерство иностранных дел (СССР)

мл. – младший (офицер)

мл. л-т – младший лейтенант

млрд – миллиард

млн – миллион

м-р – майор

МПС – машинопрокатная станция (в Советской зоне оккупации Германии)

МТО – материально-техническое обеспечение

м-ц – месяц

МЮД – международный юношеский день

напр. – например

нач. – начальник

нац.-дем. – национально-демократическ(ий, ое, ая)

НДП, НДПГ (NDP, NDPD) – Национально-демократическая партия Германии (National-Demokratische Partei Deutschlands)

нем. – немецкий

н/исх. – исходящий номер

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел СССР

НПО/УГО (UGO) – Независимая профсоюзная оппозиция (Unabhängige Gewerkschaftsopposition)

НСДАП/НСПД (NSDAP) – Немецкая национал-социалистическая рабочая партия (Nazionalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei)

НСКК (NSKK) – Национал-социалистический моторизованный корпус (Nationalsozialistisches Kraftfahrkorps)

НЦ (NZ) – «Националь-Цайтунг» («National-Zeitung»), газета Национально-демократической партии Германии

НЭК (DWK) – Немецкая экономическая комиссия (Deutsche Wirtschaftskommission) (в Советской зоне оккупации Германии)

обком – областной комитет (партии)

общ. – община

общ. – общественность, общественн(ый, ая, ое) (интерес, собственность, мнение)

ОВД – Отдел внутренних дел (при Управлении СВА провинции, земли)

ОВП – Отдел внешней политики (ЦК ВКП(б))

ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление (СССР)

ОК – оргкомитет

ОК – отдел кадров

окр. – округ, окружной

ООН – Организация Объединенных Наций

Оп. – опись (архивная)

опергруппа – оперативная группа НКВД/МВД/МГБ в составе оперативного сектора НКВД/МВД/МГБ при УСВА земли (провинции)

Оперсектор – оперативный сектор НКВД/МВД/МГБ при Управлении СВА земли (провинции)

ОПНР/ОЛПН/ФФН (VVN) – Объединение лиц, преследуемых при нацизме (Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes)

орг. – организационн(ый, ая, ое) (вопрос, работа, мероприятие)

ОСНП/ССНП/ФДГБ (FDGB) – Союз (Объединение) свободных немецких профсоюзов (Freier Deutscher Gewerkschaftsbund) (в Советской зоне оккупации Германии)

отв. – ответственный (исполнитель).

отд. – отделение, отдел

партактив – партийный актив

партком – партийный комитет (на предприятии, в учреждении)

погранохрана – пограничная охрана
полит. – политической
политкружок – кружок политических знаний
полк. – полковник
п/п – номер по порядку
ППА (PPA) – партийно-политическая работа (parteipolitische Arbeit)
п-пк – подполковник
ППР/ПРП (PPR) – Польская рабочая партия (Polska Partia Robotnicza)
предс. – председатель
прод. – продовольственн(ый, ое, ая)
продотдел – отдел продовольственного снабжения, отдел продовольственных товаров
промпредприятие – промышленное предприятие
промтовары – промышленные товары
проп. – пропаганда, пропагандистск(ий, ое, ая)
профком – профсоюзный комитет (на предприятии, в учреждении)
пр., проч. – прочее
проф. – профессор
проф. – профессия
пф. – пфенниг
раб. – рабочий
рабкор – рабочий корреспондент
рабселькор – рабочий и сельский корреспондент
разл. – различный
РГАСПИ – Российский государственный архив социально-политической истории
ремесл. – ремесленн(ый, ое, ая)
РК, рк – районный комитет
р-н – район
РП – районное правление (партии)
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (СССР)
с. – село
СА (SA) – штурмовые отряды (Sturmabteilungen)
САО – Советское акционерное общество (в Германии)
СВА – Советская военная администрация
СВАГ – Советская военная администрация в Германии
СВАТ – Советская военная администрация земли Тюрингия
своб. – свободн(ый, ое, ая)
с. г. – сего года

СДПГ/СПГ/СПД/СДП (SPD) – Социал-демократическая партия Германии (Sozialdemokratische Partei Deutschlands)

с.д., с-д – социал-демократ, социал-демократический

сельхозкооперация – сельскохозяйственная кооперация

СЕПГ/СЕП/СЕД (SED) – Социалистическая единая партия Германии (Sozialistische Einheitspartei Deutschlands)

СЗО – Советская зона оккупации (в Германии)

см. – смотри

см – сантиметр

СМИД – Совет министров иностранных дел (держав-победительниц)

сов. – советский

Совинформбюро – Советское информационное бюро (при МИД СССР)

сост. – состав

соц.-дем. – социал-демократическ(ий, ая, ое)

соцобеспечение – социальное обеспечение

соцсоревнование – социалистическое соревнование

СС (SS) – охранные отряды СС (Schutzstaffeln)

ССНМ/СНМ/ОСНМ (FDJ) – Союз свободной немецкой молодежи (Freie Deutsche Jugend)

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

ст. – старший (лейтенант)

с.-х., с.-хоз. – сельскохозяйственн(ый, ое, ая)

США – Соединенные Штаты Америки

т. – товарищ

т. – только

ТАСС – Телеграфное агентство Советского Союза

т. г. – текущего года

типограф. – типографский

т., тыс. – тысяч

т. – тонн

т. н. – так называемый

тов. – товарищ

тт. – товарищи

УВК – управление военной комендатуры, управление военных комендатур округа, управление военного коменданта

УВТ – Управление внешней торговли (СВАГ)

УКС – Управление комендантской службы (СВАГ)

УОВК – управление окружной военной комендатуры (СВАГ)

упр. – управление

управделами – управляющий делами

УСВА – Управление Советской военной администрации (земли, провинции)

УСВАТ – Управление Советской военной администрации земли Тюрингия

УСДП (USDP) – Независимая Социал-демократическая партия Германии (Unabhängige Sozialistische Partei Deutschlands)

УССР – Украинская Советская Социалистическая Республика (СССР)

Ф. – фонд (архивный)

ф. – федеральная (земля)

ФДП (FDP) – Свободная немецкая партия (Freie Deutsche Partei)

ФЗ, ф.з. – федеральная земля

ФЗС – федеральная земля Саксония

ф-ка – фабрика

ХДС (CDU) – Христианско-демократический союз (Christlich-Demokratische Union)

хоз. – хозяин, хозяйствен(ый, ое, ая)

ХСС (CSU) – Христианско-социальный союз (Christlich-Soziale Union)

ЦК – Центральный комитет (партии)

центн. – центнеров

ЦП – Центральное правление (партии)

ЦС – Центральный секретариат (партии)

ЦС – Центральный совет (партии)

ч. – член (партии)

чел. – человек

чл. – член (партии)

ширпотреб – предметы и товары массового спроса, потребления

шт. – штук

экз. – экземпляр

Перечень публикуемых документов

Раздел 1. Работа органов пропаганды – информации СВАГ в центре и на местах

Раздел 2. Материалы органов СВАГ о политическом положении и настроениях населения Советской зоны оккупации Германии

Раздел 4. Функционирование и развитие общественно-политических организаций Советской зоны оккупации Германии

Научное издание

Советская военная администрация в Германии. 1945–1949

СВАГ и формирование партийно-политической системы в Советской зоне оккупации Германии 1945–1949

Сборник документов

Том 2. 1947–1949 гг.

Ведущий редактор *Е. Ю. Кандрашина*
Редактор *Г. Л. Бондарева*
Художественный редактор *А. К. Сорокин*
Художественное оформление *А. Ю. Никулин*
Технический редактор *М. М. Ветрова*
Выпускающий редактор *Н. Н. Доломанова*
Компьютерная верстка *С. В. Ветрова*

ЛР № 066009 от 22.07.1998. Подписано в печать 13.10.2014.
Формат 70х100/16. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 92,88.
Тираж 350 экз. Заказ

Издательство «Политическая энциклопедия»
127018, Москва, 3-й проезд Марьиной Рощи, д. 40, стр. 1
Тел.: 8(499) 685-15-75 (общий, факс),
8(499)709-72-95 (отдел реализации)

СВАГ И ФОРМИРОВАНИЕ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В СОВЕТСКОЙ ЗОНЕ ОККУПАЦИИ ГЕРМАНИИ. 1945–1949: Сборник документов. Тома 1–2

«Между тем наша главная стратегическая задача состоит в том, чтобы суметь соединить в общий антиимпериалистический поток различные прогрессивные освободительные движения – борьбу за мир, борьбу за помещичьи земли и ликвидацию монополий в Западной Германии, национальное движение немецкого народа за суверенитет германского народа и за национальное равноправие, движение за мирный договор и государственное единство Германии, а также социалистическое движение пролетариата за уничтожение капиталистической эксплуатации и создание нового общественного строя – социалистического общества.

В этом соединении различных потоков освободительного движения современности в один общий антиимпериалистический поток и состоит все искусство большевистского политического руководителя».

Из выступления Главноначальствующего Советской военной администрации в Германии маршала В. Д. Соколовского перед руководящим составом СВАГ в декабре 1948 г.